

Afdeling	: Ruimte & Economie	B&W-voorstel: DJ-2009074
Naam opsteller voorstel	: Anouk Beurskens (0495-575236)	Zaaknummer: 2009068
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Bestemmingsplan 'Vlootkant 1 en 3'.

Voorstel

1. Met het ontwerp bestemmingsplan 'Vlootkant 1 en 3' in te stemmen.
2. De inspraakprocedure op te starten door het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan 'Vlootkant 1 en 3'.
3. In te stemmen met de anterieure overeenkomst tevens planschadeovereenkomst bestemmingsplan Vlootkant 1 en 3 te Weert.
4. Het afdelingshoofd Ruimte & Economie volmacht en machtiging te verlenen om de anterieure overeenkomst tevens planschadeovereenkomst bestemmingsplan Vlootkant 1 en 3 te Weert te ondertekenen.

Inleiding

In de vergadering van 22 juni 2021 heeft u besloten in principe medewerking te verlenen aan de wijziging van de bestemmingen van de woningen aan de Vlootkant 1 en 3 naar 'Wonen' en het omzetten van de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' naar 'Agrarisch' met bouwaanduiding 'schuur' ter plaatse van de Vlootkant ongenummerd alsmede het ontkoppelen van het bouwvlak Vlootkant 4 met toepassing van een bestemmingsplanherziening.

Het bestemmingsplan is pas zo laat in procedure gebracht, vanwege het feit dat initiatiefnemers niet eerder de benodigde goedgekeurde stukken hebben aangeleverd.

Beoogd(e) doel(en)

Het doel van het bestemmingsplan is de planologie in overeenstemming te brengen met het feitelijke gebruik als burgerwoning.

Te behalen resultaten

Weert, 1 maart 2023	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 28 maart 2023

Nummer: 4

De secretaris,

Een vastgesteld bestemmingsplan.

Uit te voeren activiteiten

Het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure.

Argumenten

1.1 Vanuit planologisch oogpunt bestaat tegen de herziening van het geldende bestemmingsplan geen bezwaar.

In het bestemmingsplan 'Vlootkant 1 en 3' is gemotiveerd dat het omzetten van de bedrijfswoningen naar burgerwoningen niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Er is bovendien sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De stukken van het ontwerp bestemmingsplan zijn als bijlagen aan dit advies toegevoegd.

1.2 De woningen Vlootkant 1 en 3 zijn niet meer verbonden aan een agrarisch bedrijf.

Het agrarisch bedrijf aan de overzijde van de Vlootkant (nummer 4) is afgesplitst van Vlootkant 1. Ook aan de Vlootkant 3 wordt al geruime tijd geen agrarisch bedrijf meer uitgeoefend. Bij de woning aan Vlootkant 1 wordt 104 m² bijgebouwen gesloopt, conform het bestemmingsplan wordt 328 m² aan bijgebouwen toegelaten. Bij Vlootkant 3 wordt 300 m² bijgebouwen toegelaten. De bebouwing is reeds aanwezig op beide percelen.

1.4 De agrarische bedrijfsbestemming wordt verkleind.

De koppelingen tussen de bouwvlakken wordt verwijderd. Het bouwvlak waar de werktuigenberging op staat komt te vervallen, de bestemming wordt omgezet in 'Agrarisch' en er wordt een bouwaanduiding 'schuur' geprojecteerd op de locatie van de werktuigenberging (die een oppervlakte heeft van 190 m²). In het bestemmingsplan 'Vlootkant 1 en 3' is opgenomen dat aan de Vlootkant 4 geen bedrijfswoning mag worden gerealiseerd.

1.5 Er wordt een financiële en landschappelijke compensatie gedaan voor de omzetting naar burgerwoningen.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de wijziging van de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' naar 'Wonen'. De voorwaarden hierbij zijn onder andere dat de bedrijfsvoering is beëindigd, alle voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, met uitzondering van de bebouwing die is toegestaan bij de bestemming Wonen en de milieuvergunning is ingetrokken. Het gedeelte van het bouwvlak aan de Vlootkant 4 (gekoppeld bouwvlak) is afgesplitst en verkocht aan een derde die een agrarisch bedrijf (paardenhouderij) heeft. Het is dan ook niet meer mogelijk om aan alle voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid te voldoen. Op het gekoppelde bouwvlak ten noorden van de Vlootkant 3 staat een werktuigenberging. Initiatiefnemers willen de aanwezige sleufsilo's (met een oppervlakte van 825 m²) verwijderen en de bestemming wijzigen naar 'Agrarisch', maar de loods niet slopen, omdat deze wordt gebruikt door familie en maatschappelijke verenigingen uit Stramproy. Ter compensatie willen ze op enkele plaatsen in de nabijheid van de percelen bomen aanplanten.

Vanwege het feit dat het verzoek niet passend is binnen het bestemmingsplan en het beleid, is het informeel voorgelegd aan de raadscommissie Ruimte & Economie op 31 maart 2021. De commissie gaf twee gedachtelijnen mee:

1. De werktuigenloods verplaatsen naar het gekoppelde bouwvlak aan de Vlootkant 4 (is dus niet meer in eigendom van de familie).
2. De werktuigenloods behouden en een financiële compensatie eisen op basis van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Weert.

Initiatiefnemers hebben er voor gekozen om de loods te behouden op de huidige locatie en een financiële en landschappelijke compensatie te doen.

Er is geen specifieke module in het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu opgenomen voor dit soort situaties, omdat het beleid hier niet in voorziet. De regeling voor bijgebouwen bij woningen komt het dichtst bij voorliggende situatie. Voor het realiseren van extra bijgebouwen bij een woning is in het kwaliteitsmenu een compensatie ter waarde van € 100,- per m² extra bijgebouw opgenomen. Deze module wordt hier toegepast. Dit betekent dus een compensatie van € 100,- x 190 m² (oppervlakte van de loods) = € 19.000,-. Dit bedrag wordt gebruikt voor bos- en natuurontwikkeling binnen de gemeente Weert. De compensatie wordt hier direct aan gekoppeld.

Naast de financiële compensatie vindt er als tegenprestatie een landschappelijke inpassing plaats. Het inpassingsplan is in de regels van het bestemmingsplan publiekrechtelijk geregeld als voorwaardelijke verplichting, waarbij uiterlijk 2 jaar na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan de aanplant dient te zijn gerealiseerd en in stand dient te worden gehouden.

1.6 Het initiatief is vanuit milieuoogpunt haalbaar.

Op het tegenover gelegen bouwvlak Vlootkant 4 is een paardenhouderij gevestigd. Bij paarden is er sprake van dieren die geen geurfactor hebben maar waarbij moet worden voldaan aan minimale afstanden tussen de paardenhouderij en geurvoelige objecten (Vlootkant 1 en 3 dus). Deze minimale afstand tussen de paardenhouderij en de woningen dient op grond van de "Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Weert 2007" minimaal 25 meter te zijn. Aan deze eis wordt net niet voldaan. De stal bevindt zich op 22 meter van Vlootkant 3. Omdat er echter in de stal een afgescheiden ruimte bestaat waardoor de dieren op een feitelijke afstand van minimaal 25 meter gehouden worden, wordt voldaan aan de afstandseis. Op de verbeelding van het bestemmingsplan is bovendien de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch uitgesloten – dierenverblijf', waardoor de afstand van 25 meter gewaarborgd wordt. Ook andere nabijgelegen agrarische bedrijven worden niet belemmerd in de uitbreidingsmogelijkheden.

De eigenaren van de Vlootkant 1 en 3 hebben daarbij de gemeente medegedeeld dat er geen gebruik meer wordt gemaakt van de melding Activiteitenbesluit.

2.1 De ter inzage legging maakt deel uit van de procedure.

Het bestemmingsplan wordt als ontwerp plan gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Dan bestaat de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen.

3.1 We willen geen risico lopen.

Om eventuele risico's op planschade af te wentelen moet een planschadeovereenkomst worden aangegaan. In deze overeenkomst wordt ook de financiële compensatie geregeld. Er wordt een planschadeovereenkomst aangegaan met de eigenaren van Vlootkant 3 en een anterieure overeenkomst en planschade overeenkomst met de eigenaresse van de werktuigenberging, tevens voormalige eigenaresse van de woning aan Vlootkant 1 (deze woning is inmiddels verkocht).

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Financiële gevolgen

Het bestemmingsplan is in opdracht van en voor rekening van initiatiefnemers opgesteld. De legeskosten hiervoor bedragen € 6.299,00 (prijspeil 2021). De reeds in rekening

gebrachte legeskosten van het principeverzoek (€ 1.210,00) worden hierop in mindering gebracht.

De bijdrage van € 19.000,- komt ten goede van de voorziening Kwaliteitsfonds Buitengebied (V8101). Zoals eerder in dit advies aangegeven, wordt dit bedrag ingezet voor bos- en natuurontwikkeling.

Personele gevolgen

Niet van toepassing.

Juridische gevolgen

In verband met de afwenteling van een eventueel planschaderisico is met initiatiefnemers een planschadeovereenkomst aangegaan. De concept anterieure overeenkomst en planschadeovereenkomst is als bijlage aan dit advies toegevoegd.

Overleg gevoerd met

Intern:

Marian Arts en Anouk Cramers (afdeling Ruimte & Economie)

Bij de beoordeling van het bestemmingsplan zijn Suzan Govers (afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving) en Werner Mentens, Rick Martens, Johan van de Burg en Henk Creemers (afdeling Ruimte & Economie) betrokken geweest.

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Er heeft geen participatie plaats gevonden.

Communicatie

Het bestemmingsplan en het ontwerp raadsbesluit (als bijlage aan dit advies toegevoegd) worden met ingang van 6 april 2023 gedurende 6 weken, dat wil zeggen tot en met 17 mei 2023 ter inzage gelegd.

De bekendmaking van het ontwerp bestemmingsplan wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad. De stukken liggen ter inzage bij de informatie- en servicebalie van het stadhuis. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Met de provincie Limburg wordt overleg gevoerd via www.ruimtelijkinzichtlimburg.nl. Geadviseerd wordt dit advies op de TILS-lijst te zetten in het kader van de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure conform afspraak met de raad.

Planning

Naar verwachting kan het bestemmingsplan medio 2023 ter vaststelling worden aangeboden aan de raad.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

1. Ontwerp bestemmingsplan Vlootkant 1 en 3 - Toelichting
2. Ontwerp bestemmingsplan Vlootkant 1 en 3 - Bijlagen bij de toelichting

3. Ontwerp bestemmingsplan Vlootkant 1 en 3 – Regels
4. Ontwerp bestemmingsplan Vlootkant 1 en 3 – Bijlagen bij de regels
5. Ontwerp bestemmingsplan Vlootkant 1 en 3 – Verbeelding
6. Anterieure overeenkomst en planschadeovereenkomst Vlootkant 1
7. Planschadeovereenkomst Vlootkant 3
8. Ontwerp raadsbesluit

**Anterieure overeenkomst en planschadeovereenkomst
bestemmingsplan Vlootkant 1 en 3 te Weert.**

De ondergetekenden,

* de gemeente Weert, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet vertegenwoordigd door burgemeester mr. R.J.H. Vlecken, handelend ter uitvoering van het collegebesluit van 28 maart 2023, hierna te noemen de gemeente,

* [REDACTED] hierna te noemen 'de verzoeker',

In aanmerking nemende dat:

- de verzoeker bij de gemeente een verzoek heeft ingediend om de bestemmingen van de agrarische bedrijfswoning aan de Vlootkant 1 te wijzigen naar burgerwoningen en de bestemming van een schuur op een agrarisch bouwblok aan de Vlootkant tussen de huisnummers 3 en 5 te wijzigen naar de bestemming 'Agrarisch' met de bouwaanduiding 'schuur', zodat deze behouden kan blijven;
- de het verzoek niet past binnen het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011';
- dat derhalve de aanvraag door de gemeente geweigerd behoort te worden, tenzij de gemeente bereid is om mee te werken aan een herziening van het bestemmingsplan voor deze locatie;
- dat de gemeente pas kan besluiten tot een herziening van het bestemmingsplan als daarbij sprake is van een goede ruimtelijke ordening;
- dat verzoeker hebben verzocht om een herziening ex. artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
- dat is gebleken dat er geen doorslaggevende planologische beletselen zijn om niet mee te werken aan het gemelde verzoek;
- dat er evenwel uit de gevraagde herziening schade kan voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
- dat artikel 6.4a Wet ruimtelijke ordening de mogelijkheid biedt om met verzoeker overeen te komen dat die schade voor haar rekening komt;
- dat ten behoeve van de omzetting naar burgerwoning conform ons vigerende beleid alle (voormalige) bedrijfsbebouwing verwijderd dient te worden.
- dat verzoeker heeft verzocht om de bestaande werktuigenberging aan de Vlootkant op het perceel kadastraal bekend: gemeente Stramproy, sectie F, nummer 1125 te handhaven;
- er geen specifieke module in het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu is opgenomen voor dit soort situaties, omdat het beleid hier niet in voorziet. De regeling voor bijgebouwen bij woningen komt het dichtst bij voorliggende situatie. Voor het realiseren van extra bijgebouwen bij een woning is in het kwaliteitsmenu een compensatie ter waarde van € 100,- per m² extra bijgebouw opgenomen. Deze module wordt hier toegepast.

- dat er 190 m² extra bijgebouwen wordt toegelaten, waarvoor een tegenprestatie verschuldigd is van 190 * € 100,-- = € 19.000,--;
- de verzoeker zich bereid heeft verklaard aan de gemeente een bijdrage te betalen aan het Kwaliteitsfonds Buitengebied en dat deze middelen worden ingezet ten behoeve van bosontwikkeling;
- de gemeente bereid is de gevraagde planologische maatregel verder in procedure te brengen, onder voorwaarde dat de verzoeker zich ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bereid verklaart de daaruit voortvloeiende voor vergoeding in aanmerking komende planschade volledig aan de gemeente te compenseren;
- met verzoekers een anterieure- en planschadeverhaalsovereenkomst wordt gesloten.

Verder in aanmerking nemende dat:

- partijen hun afspraken wensen vast te leggen in de onderhavige overeenkomst;
- het de verzoekers bekend is dat vooralsnog sprake is van een concept overeenkomst;
- dat in deze concept overeenkomst uitsluitend de resultaten zijn omschreven van het door partijen gevoerde overleg, waarover echter nog bestuurlijke besluitvorming moet plaatsvinden;
- de conceptovereenkomst na ondertekening door verzoeker ter besluitvorming aan Burgemeester en Wethouders van Weert wordt voorgelegd;
- na accordering door Burgemeester en Wethouders de overeenkomst namens de gemeente Weert wordt ondertekend en aan de verzoeker wordt toegezonden en dat alsdan eerst sprake is van wilsovereenstemming en van een door partijen gesloten overeenkomst;
- het de verzoeker bekend is dat zonder accordering door het college van Burgemeester en Wethouders geen sprake is van wilsovereenstemming. In dat geval is geen overeenkomst tot stand gekomen. Aan het niet tot stand komen van de overeenkomst kunnen partijen geen rechten ontleen en partijen zijn niet gehouden tot enige schadevergoeding in welke vorm dan ook.

Komen als volgt overeen:

Artikel 1. Anterieure overeenkomst

1. Verzoeker betaalt aan de gemeente een bijdrage van € 19.000,-- als tegenprestatie voor het handhaven van de werktuigenberging met een oppervlakte van 190 m². Deze bijdrage wordt gestort in de Voorziening Kwaliteitsfonds Buitengebied ten behoeve van bos- en natuurontwikkeling.
2. Verzoeker betaalt de in artikel 1.1 genoemde bijdrage binnen 14 dagen nadat hiertoe een factuur is verzonden door de gemeente onder vermelding van 'bijdrage anterieure overeenkomst, Vlootkant 1 en 3' op IBAN nummer [REDACTED]. De factuur wordt verzonden nadat het bestemmingsplan is vastgesteld.

Artikel 2. Planschade

1. De gemeente brengt de planologische maatregel zoals deze door verzoeker is aangevraagd en nader door de gemeente is en wordt vormgegeven in procedure.

2. Deze overeenkomst laat de uitoefening van alle publiekrechtelijke bevoegdheden door de gemeente volledig onverlet. De gemeente behoudt haar bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van schriftelijke bezwaren, wijzigingen aan te brengen in de door de verzoeker gevraagde planologische maatregel of alsnog te weigeren deze maatregel te treffen.
3. De gemeente zal de verzoeker schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die voortvloeit uit de verzochte herziening van het bestemmingsplan. De gemeente zal de verzoeker bij de behandeling van zo'n aanvraag betrekken op de wijze zoals voorgeschreven in de Procedureregeling voor advisering tegemoetkoming in planschade nieuwe Wet ruimtelijke ordening.
4. De verzoeker verbindt zich om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die voor vergoeding door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit de verzochte herziening van het bestemmingsplan. Tevens dienen daarbij de onderzoekskosten ter beoordeling van het verzoek om schade aan de gemeente te worden vergoed.
5. De gemeente zal zo spoedig mogelijk na iedere aparte vaststelling van een bedrag van planschade die voortvloeit uit de in artikel 4 bedoelde herziening van het bestemmingsplan het bedrag schriftelijk aan de verzoeker mededelen. Ter uitvoering van het in artikel 4 bepaalde verplicht de verzoeker zich het desbetreffend bedrag na iedere mededeling aan de gemeente over te maken binnen twee weken na de verzending van de mededeling door storting op IBAN rekeningnummer [REDACTED] ten name van de gemeente Weert onder vermelding van 'planschadekosten Vlootkant 1'.

Artikel 3. Overige bepalingen

1. Deze overeenkomst vervalt zodra onherroepelijk vast komt te staan dat het bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld respectievelijk niet in werking zal treden met uitzondering van de verplichting van de gemeente dat de in artikel 1 sub 1 van deze overeenkomst genoemde en door verzoekers betaalde bijdrage binnen 14 dagen na het moment waarop duidelijk is geworden dat het onderhavige bestemmingsplan niet wordt vastgesteld, respectievelijk niet in werking zal treden of wordt vernietigd, terugbetaald zullen worden door de gemeente door terug storting aan verzoeker onder vermelding van 'bijdrage anterieure overeenkomst, Vlootkant 1 en 3'.
2. Het is de verzoeker zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden; de gemeente is bevoegd aan een mogelijk te geven toestemming nadere voorwaarden te verbinden.
3. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en geschillen tussen partijen zullen worden beslecht door de bevoegde rechter in het arrondissement waarbinnen het grondgebied van de gemeente is gelegen.

Opgemaakt in tweevoud d.d.

2023

de gemeente Weert, mr. R.J.H. Vlecken

plaats: Weert

datum:

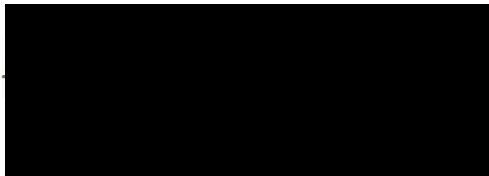
handtekening:

de verzoeker,



datum: 22-03-2023

handtekening:



PLANSCHADEOVEREENKOMST

De ondergetekenden,

* De gemeente Weert, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet vertegenwoordigd door mevr. S. van Mensvoort (hoofd afdeling Ruimte & Economie), handelend ter uitvoering van het collegebesluit van 13 april 2021 (Mandatenregeling en -register gemeente Weert 2021), hierna te noemen de gemeente,

* [REDACTED] en [REDACTED]
[REDACTED]oy, hierna te noemen 'de verzoekers',

In aanmerking nemende:

- de verzoekers bij de gemeente een verzoek hebben ingediend om de bestemming van de agrarische bedrijfswoning aan de Vlootkant 3 te wijzigen naar burgerwoning;
- de het verzoek niet past binnen het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011';
- dat derhalve de aanvraag door de gemeente geweigerd behoren te worden, tenzij de gemeente bereid is om mee te werken aan een wijziging van het geldende bestemmingsplan;
- dat de gemeente pas kan besluiten tot een wijziging van het bestemmingsplan als daarbij sprake is van een goede ruimtelijke ordening;
- dat de verzoekers hebben verzocht om een wijziging ex. artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
- dat is gebleken dat er geen doorslaggevende planologische beletselen zijn om niet mee te werken aan de gemelde verzoeken;
- dat er evenwel uit de gevraagde wijzigingen schade kan voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
- dat artikel 6.4a Wet ruimtelijke ordening de mogelijkheid biedt om met verzoekers overeen te komen dat die schade voor hun rekening komt;
- dat met verzoekers een planschadeovereenkomst wordt gesloten.

Komen overeen als volgt:

1. De gemeente brengt de planologische maatregel zoals deze door de verzoekers zijn gevraagd en nader door de gemeente is en wordt vormgegeven in procedure.
2. Deze overeenkomst laat de uitoefening van alle publiekrechtelijke bevoegdheden door de gemeente volledig onverlet. De gemeente behoudt haar bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van schriftelijke zienswijzen,

wijzigingen aan te brengen in de door de verzoekers gevraagde planologische maatregelen of alsnog te weigeren deze maatregelen te treffen.

3. De gemeente zal de verzoekers schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die voortvloeit uit de wijziging van het bestemmingsplan zoals deze naar aanleiding van de door de verzoekers ingediende verzoek wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt. De gemeente zal de verzoekers bij de behandeling van zo'n aanvraag betrekken op de wijze zoals voorgeschreven in de Procedureregeling voor advisering tegemoetkoming in planschade Wet ruimtelijke ordening.
4. De verzoekers verbinden zich om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die voor vergoeding door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit de wijziging van het bestemmingsplan zoals deze naar aanleiding van het door de verzoekers ingediende verzoek daartoe wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt. Tevens dienen daarbij de onderzoekskosten ter beoordeling van het verzoek om schade aan de gemeente te worden vergoed.
5. De gemeente zal zo spoedig mogelijk na iedere aparte vaststelling van een bedrag van planschade die voortvloeit uit de in artikel 4 bedoelde wijzigingen van het geldende bestemmingsplan het bedrag schriftelijk aan de verzoekers medelen. Ter uitvoering van het in artikel 4 bepaalde verplichtende verzoekers zich het desbetreffende bedrag na iedere mededeling aan de gemeente over te maken binnen twee weken na de verzending van de mededeling door storting op IBAN rekeningnummer [REDACTED] ten name van de gemeente Weert onder vermelding van planschadekosten 'Vlootkant 1 en 3'.
6. Deze overeenkomst vervalt zodra onherroepelijk vast komt te staan dat het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld, respectievelijk niet in werking zal treden.
7. Het is de verzoekers zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden; de gemeente is bevoegd aan een mogelijk te geven toestemming nadere voorwaarden te verbinden.
8. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en geschillen tussen partijen zullen worden beslecht door de bevoegde rechter in het arrondissement waarbinnen het grondgebied van de gemeente is gelegen.

Aldus opgemaakt en getekend in tweevoud d.d.

de gemeente Weert, mevrouw S. van Mensvoort

plaats: Weert

datum:

handtekening:

de verzoekers, [redacted] [redacted]

datum:

handtekening:

Ontwerp besluit

De raad der gemeente Weert overweegt het volgende:

Burgemeester en wethouders van deze gemeente hebben op 5 april 2023 ter openbare kennis gebracht dat met ingang van 6 april 2023 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 17 mei 2023 bij de informatie- en servicebalie van het stadhuis, Wilhelminasingel 101, ter inzage ligt het ontwerp bestemmingsplan 'Vlootkant 1 en 3', met bijbehorende toelichting en dat gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kan maken bij de gemeenteraad. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Het identificatienummer van het bestemmingsplan is NL.IMRO.0988.BPVlootkant1en3-ON01.

Het bestemmingsplan heeft betrekking op het wijzigen van de bestemmingen van de agrarische bedrijfswoningen aan de Vlootkant 1 en 3 naar burgerwoningen. Tegen het onderhavige bestemmingsplan zijn wel/geen zienswijzen kenbaar gemaakt.

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders om het bestemmingsplan 'Vlootkant 1 en 3' vast te stellen;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders om geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan 'Vlootkant 1 en 3' vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is;

Gelet op het bepaalde in artikel 3.8 en artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. Het bestemmingsplan 'Vlootkant 1 en 3' met planidentificatienummer NL.IMRO.0988.BPVlootkant1en3-VA01 vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan 'Vlootkant 1 en 3' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan 'Vlootkant 1 en 3'.

Aldus besloten door de raad der gemeente Weert
in zijn openbare vergadering van
de griffier, de voorzitter,