

Fractie van de CDA Weert
t.a.v. de heer P. Sijben
Rietstraat 18
6003 PM WEERT

Weert, **12 MEI 2016**

Onderwerp : schriftelijke vragen ex. art. 40 RvO over werkzaamheden ARK - CZW
Ons kenmerk : Z/16/014866

Geachte heer Sijben,

Op 18 januari hebben wij een brief van u ontvangen. Onze excuses voor de laattijdige beantwoording van de vragen. In deze brief stelt u vragen volgens artikel 40 van het Reglement van Orde over de werkzaamheden ARK - CZW. Graag geven wij antwoord op uw vragen.

Vraag 1:

De werkzaamheden die ARK uitvoert zijn mogelijk voor een deel of zelfs helemaal in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied. Betrokkenen hebben een van de verantwoordelijke ambtenaren daar al op gewezen. Bent u bereid om met grote spoed – met het oog op het voorkomen van een verdergaande onomkeerbare situatie – na te gaan of werkzaamheden in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied worden uitgevoerd en, indien dit het geval is, deze werkzaamheden direct stil te leggen?

Antwoord:

Stichting Ark Natuurontwikkeling was begin januari werkzaamheden gestart welke gedeeltelijk strijdig zijn met het vigerende bestemmingsplan. Stichting Ark Natuurontwikkeling is hierop geweest. De uitvoeringswerkzaamheden zijn op maandag 18 januari, de datum van uw schrijven, op verzoek van de gemeente door stichting Ark Natuurontwikkeling stilgelegd om het gesprek met omwonenden en betrokkenen de ruimte te geven. Op 26 januari zijn de werkzaamheden toegelicht en op 25 februari zijn de gewijzigde plannen met deze groep besproken. Stichting Ark Natuurontwikkeling is met gemeente in overleg getreden om de wijzigingen n.a.v. overleg te bespreken. In gesprek is besproken dat een gedeelte van de werkzaamheden, zoals de bosaanplant aan Heltenbosdijk, vergunningsvrij zijn en uitgevoerd mogen worden. De vastgestelde strijdigheden, zoals het omzetten van agrarisch naar natuur bestemming en bosaanplant aan Vetpeelweg, dienen via een uitgebreide procedure omgevingsvergunning aangevraagd te worden. Voor beide lokaties is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Deze aanvragen zijn in behandeling.

Vraag 2.

Heeft ARK voor het begin van de werkzaamheden overleg gevoerd met u? Zo ja, is het plan van ARK toen getoetst aan het bestemmingsplan Buitengebied? Welke afspraken zijn in het overleg gemaakt indien dat heeft plaatsgevonden? Hoe passen de eventuele afspraken in de voorbereiding van de landschapsvisie?

Antwoord:

Stichting Ark Natuurontwikkeling heeft voor start werkzaamheden, maart 2015, overleg gevoerd met betrokken ambtenaren. In dit overleg is Stichting Ark Natuurontwikkeling duidelijk gemaakt voor welke onderdelen op basis van het bestemmingsplan zij de uitgebreide procedure moeten doorlopen. Hierna zijn op 24 april en op 9 juli 2015 brieven aan Stichting Ark Natuurontwikkeling verstuurd met verzoek de nodige informatie aan te reiken om de procedure op te starten. In bijlage de verstuurde brieven aan Stichting Ark Natuurontwikkeling. Stichting Ark Natuurontwikkeling was gestart met de werkzaamheden omdat zij van mening waren dat zij middels vastgestelde realisatieovereenkomst goedkeuring voor uitvoering van werkzaamheden had. In gesprek op 11 februari j.l. is de status van de overeenkomst en de noodzaak van een ruimtelijk besluit duidelijk gemaakt bij Stichting Ark Natuurontwikkeling.

De in voorbereiding zijnde landschapsvisie is een visiedocument en heeft geen juridische status, daarvoor is het bestemmingsplan het aangewezen instrument. Werkzaamheden die rechtstreeks toegelaten zijn binnen het vigerende bestemmingsplan, mogen uitgevoerd worden. Activiteiten strijdig met, of waar het bestemmingsplan geen ruimte voor geeft, worden getoetst o.a. aan de vastgestelde landschapsvisie.

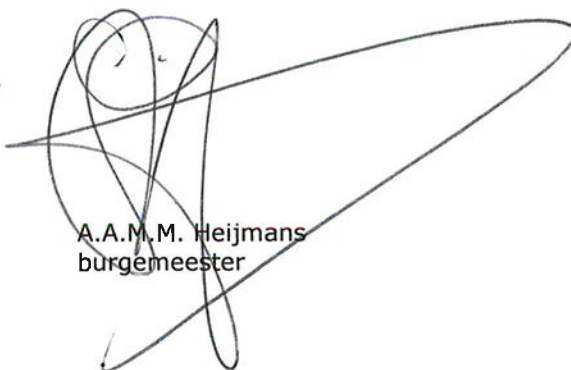
Tot slot

Wij gaan er van uit dat uw vragen hiermee naar tevredenheid zijn beantwoord. Heeft u naar aanleiding van deze brief toch nog vragen? Neemt u dan contact op met Werner Mentens. Hij is telefonisch bereikbaar op (0495) 575 353 en per email via w.mentens@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

ARK Natuurontwikkeling
 t.a.v. de heer G. van den Oetelaar
 Postbus 21
 6997 ZG HOOG KEPPEL

Weert, **23 APR. 2015**

Onderwerp : Aanleg bos Heltenbosdijk en Vetpeelweg

Geachte heer Van den Oetelaar,

Zoals wellicht bij u bekend is, heeft op 3 maart 2015 een gesprek plaatsgevonden met de heer P. Puts van Omniverde b.v. en de heer W. Mentens en mevrouw M. Beeren van de gemeente Weert inzake de aanleg van circa 15 ha bos. Deze bosaanleg is beoogd op percelen aan de Heltenbosdijk en de Vetpeelweg. Tijdens dit gesprek is gevraagd of de aanleg van bos op deze beoogde percelen planologisch is toegestaan. Op deze brief gaan wij hier nader op in.

Voor de locatie aan de Heltenbosdijk geldt de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' met voor specifieke onderdelen de dubbelbestemmingen 'Waarde - Gebied met kwetsbaar reliëf', 'Waarde - Beekdallandschap', 'Waarde - Archeologie Middelhoog' en de gebiedsaanduiding 'Reconstructiewetzone - extensiveringsgebied'.

De bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' laat het realiseren en in stand houden van natuur- en landschapselementen toe. Ingevolge de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie Middelhoog' is echter een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden (aanlegvergunning) nodig voor het aanleggen van bos. Het bestemmingsplan benoemt in de doeleindenomschrijving alleen het realiseren en behouden van natuur- en landschapselementen. Het agrarisch gebruik staat bij deze bestemming voorop. Als wordt ingezet op een volledige natuurontwikkeling van het perceel is dit in strijd met de bestemming, hetgeen op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo verboden is.

Voor de locatie aan de Vetpeelweg geldt de bestemming 'Agrarisch' met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie Middelhoog' en de gebiedsaanduiding 'Reconstructiewetzone- extensiveringsgebied'. Het aanplanten van bos is op grond van deze bestemming niet toegestaan.

De locatie aan de Vetpeelweg is geen eigendom van u. Als deze gronden worden ingezet ten behoeve van natuurcompensatie is het van belang om dit ook goed te borgen. Verder willen wij u er hierbij op wijzen dat u in het geval van boscompensatie het bepaalde hierover in de Boswet in acht neemt.

Procedure

Om de voortgang in deze ontwikkelingen te bewaken adviseren wij om de procedure zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen

Wilhelminasingel 101
 Correspondentie: Postbus 950, 6000 AZ Weert
 Telefoon: 14 0495 of (0495) 57 50 00 - E-mail: gemeente@weert.nl
 Website: www.weert.nl - Twitter: www.twitter.com/gemeenteweert

ARCHIEFEXEMPLAAR (paraferen voor gezien; voor zover van toepassing)

Samensteller:	Tegenlezer:	Jur. Contr.:	Fin. Contr.:	Hoofd:	Directeur:	Overl. andere afd./sector naam:	Afschrift naar:
							

omgevingsrecht in artikel 2.12 Omgevingsvergunning (uitgebreid) te volgen. Dit is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. Een verklaring van geen bedenkingen van de raad is in dit geval niet nodig. Voorwaarde is dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Voor een Omgevingsvergunning (uitgebreid) is een ruimtelijke onderbouwing in de vorm van een toelichting en een digitale verbeelding (plancontour) nodig. Gelet op de benodigde software en expertise adviseren wij u hiervoor een ter zake deskundig stedenbouwkundig bureau in te schakelen. In de hierbij gevoegde bijlage is aangegeven hoe de procedure voor een Omgevingsvergunning (uitgebreid) er globaal uitziet en aan welke wettelijke eisen de ruimtelijke onderbouwing dient te voldoen.

Leges

De legeskosten van deze procedure Omgevingsvergunning (uitgebreid) bedragen € 5.513,80 (prijsspeil 2015). De leges van het principeverzoek bedragen € 785,05 en worden afzonderlijk in rekening gebracht. Deze leges wordt te zijner tijd in mindering gebracht op de leges, die verschuldigd is voor de procedure in het kader van de te verlenen omgevingsvergunning.

In het kader van de economische uitvoerbaarheid zal tevens een planschade-verhaalsovereenkomst worden gesloten. De betreffende overeenkomst wordt in concept door de gemeente opgesteld en ter ondertekening aan u voorgelegd.

Als u voornemens bent deze procedure te volgen, verzoeken wij u hiertoe een principeverzoek aan het college van burgemeester en wethouders te richten. Als het college instemt met het volgen van deze procedure kunt u vervolgens een ruimtelijke onderbouwing ter beoordeling indienen.

Wij maken hierbij de kanttekening dat deze procedure openstaat voor zienswijzen en beroep, hetgeen kan leiden tot het aanpassen en in het uiterste geval bij gegronde redenen tot het niet doorgaan van het plan.

Tot slot

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft over het bovenstaande, kunt u contact opnemen met Marjo Beeren van de afdeling Ruimtelijk Beleid, tel. (0495) 575 232 of mailen naar m.beeren@weert.nl.

Met vriendelijke groet,



René Bladder
hoofd afdeling Ruimtelijk Beleid

i.a.a.: - OmniVerde b.v., t.a.v. de heer P.C.J. Puts, Houtstraat 137 te 6102 BH Echt;
- Centrale Zandwinning Weert B.V., p/a Maasstraat 47 te 5995 NB Kessel

Bijlage(n) : 1 (omschrijving procedure omgevingsvergunning uitgebreid)

ARK Natuurontwikkeling
 t.a.v. de heer G. van den Oetelaar
 Molenveldlaan 43
 6523 RJ NIJMEGEN

Weert, **09 JULI 2015**

Onderwerp : aanleg bos Heltenbosdijk en Vetpeelweg
 Ons kenmerk : 2/15/4721

Geachte heer Van den Oetelaar,

Op 17 juni 2015 hebben wij uw brief ontvangen, waarin u verzoekt om de compensatieverplichting zoals deze geldt met betrekking tot de Centrale Zandwinning mee te nemen in het eerstvolgende RO-herzieningsplan dan wel dit vanuit planologisch oogpunt op een andere wijze in te vullen. In deze brief zullen wij u hiervoor nader informeren.

Het huidige bestemmingsplan waarin de bedoelde beoogde compensatie plaatsvindt is het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'. Dit bestemmingsplan is op 16 augustus 2013 in werking getreden. De eerstvolgende herziening van dit bestemmingsplan is voorzien voor 2023. 'Meeliften' met dit bestemmingsplan bij een eerstvolgende RO-herziening is in deze dus geen optie. De gemeente Weert heeft ook niet het systeem van zogenaamde 'veegplannen', waarin periodiek bepaalde ontwikkelingen worden meegenomen. Ontwikkelingen die zich tussentijds voordoen worden geregeld via een zogenaamd postzegelplan dan wel via een omgevingsvergunning (uitgebreid). Bij beide voornoemde procedures dienen alle benodigde bescheiden door en voor rekening van initiatiefnemer te worden aangeleverd. Zoals in onze brief van 23 april 2015 is verwoord, wordt ten aanzien van de onderhavige compensatie geadviseerd om de procedure voor de omgevingsvergunning (uitgebreid) te volgen. Dit is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders en hoeft ook niet aan de raad te worden voorgelegd. Hiermee wordt proceduretijd bespaard.

Als de fysieke compensatie wordt gerealiseerd zonder dit planologisch te regelen, ontstaat hiermee een strijdige situatie met het bestemmingsplan. Als deze situatie zich voordoet, kunnen derden de gemeente houden om hiertegen handhavend op te treden. Dit kan voor alle partijen niet het beoogde doel zijn. Om de compensatie zo spoedig mogelijk fysiek te kunnen realiseren, wordt dan ook geadviseerd de in de brief van 23 april 2015 nader omschreven procedure zo spoedig mogelijk in gang te zetten middels het aanleveren van de hiervoor benodigde stukken. Hiermee kan de compensatie ook worden geborgd. Naar de inhoud van de brief van 23 april 2015 wordt hier verder naar verwezen.

Tot slot

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft over het bovenstaande, kunt u contact opnemen met Marjo Beeren van de afdeling Ruimtelijk Beleid, tel. (0495) 575 232 of mailen naar m.beeren@weert.nl.

WilhelmInasingel 101
 Correspondentie: Postbus 950, 6000 AZ Weert
 Telefoon: 14 0495 of (0495) 57 50 00 - E-mail: gemeente@weert.nl
 Website: www.weert.nl - Twitter: www.twitter.com/gemeenteweert

ARCHIEFEXEMPLAAR (paraferen voor gezien; voor zover van toepassing)

Samensteller:	Tegenlezer:	Plan-econ.:	Jur. Contr.:	Fin. Contr.:	Hoofd:	Directeur:	Overl. andere afd./sector naam:	Afschrift naar:
								

Met vriendelijke groet,



René Bladder
hoofd afdeling Ruimtelijk Beleid

i.a.a.: - OmniVerde b.v., t.a.v. de heer P.C.J. Puts, Houtstraat 137 te 6102 BH Echt;
- Centrale Zandwinning Weert B.V., p/a Maasstraat 47 te 5995 NB Kessel

Bijlage(n) : -