

Joey Engelen
Kloosterstraat 37
6004 KM WEERT

Weert, **05 JAN. 2017**

Onderwerp : Art. 40 brief "IJzeren Rijn"

Geachte heer Engelen,

In uw brief van 30 november 2016 wijst u op het voornemen van de Belgische regering om het historisch tracé van de IJzeren Rijn weer in gebruik te nemen. Dit staat in het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport 2017. Een ondertunneling in Weert wordt in dit programma niet genoemd. U geeft ook aan dat de VVD pleit voor ingebruikname van het personenvervoer op het tracé Weert – Antwerpen en ook kansen ziet ontstaan voor verbetering van het vestigingsklimaat in Weert bij het laten rijden van goederenvervoer over dit spoor.

De VVD stelt de volgende vragen:

Vraag 1

Wat is het standpunt van het College van B&W ten opzichte van de her ingebruikname van het historisch tracé van de IJzeren Rijn?

Antwoord:

Het college blijft bij het standpunt: Nee, tenzij. De raad heeft dit standpunt ook bevestigd.

De wettelijke bevoegdheid van het goederenvervoer over het spoor in Nederland ligt bij de Rijksoverheid. De gemeente Weert heeft hierin geen bevoegdheden.

Wij realiseren ons dat het baanvak van de spoorbaan Belgische grens en Weert gebruikt kan worden door goederentreinen. In december 2015 heeft namelijk de Raad van State geoordeeld dat dit toegestaan is. In het Samenwerkingsverband IJzeren Rijn Midden Limburg hebben wij geprocedeerd tegen de aanvraag van deze vergunning. Het gaat over een vergunning, die Prorail – op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 - heeft aangevraagd bij het Ministerie van Economische Zaken om vervoerders gebruik te laten maken van het baanvak Weert – Budel. Op het baanvak Belgische grens – Budel mochten al goederentreinen rijden. Echter heeft de Raad van State wel beperkingen aangebracht in tijden en aantal goederentreinen, wanneer en hoeveel er mogen rijden. Het traject is niet helemaal vrijgegeven, zoals Prorail vroeg. Hierbij is rekening gehouden met de effecten op de omgeving zoals flora en fauna. In de vergunning staan drie scenario's genoemd wanneer gereden mag worden:

1. 51 goederentreinen per week in beide richtingen samen, uitsluitend in de dagperiode (07:00-19:00 uur) of

2. 5 goederentreinen per week in beide richtingen samen in de dagperiode (07:00-19:00 uur) en 25 goederentreinen per week in beide richtingen samen in de avondperiode (19:00 – 23:00 uur) of
3. 5 goederentreinen per week in beide richtingen samen, uitsluitend in de nachtperiode (23:00 – 07:00 uur).

Dit betekent dat als een vervoerder een vervoervergunning bij Prorail aanvraagt, deze binnen de genoemde grenzen kan krijgen. Dit is geen ingebruikname van de IJzeren Rijn. Het gaat over een klein gedeelte van dit tracé dat kan worden gebruikt voor bestemmingen in Nederland. Het gaat beslist niet over een goederenspoorverbinding tussen België en Duitsland via Nederland.

Vraag 2

Heeft het College van B&W het standpunt kenbaar gemaakt bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu?

-Zo ja op welke wijze?

-Zo nee waarom niet?

Antwoord

Ja.

Samen met de andere partners in het Samenwerkingsverband IJzeren Rijn Midden Limburg schrijven wij deze maand dat wij tegen de komst van de IJzeren Rijn zijn, zeker omdat nog geen begin van zekerheid bestaat omtrent het treffen van al die maatregelen op gebied van veiligheid en leefbaarheid die door de regio als noodzakelijk worden beschouwd. De brief is als bijlage toegevoegd.

Vraag 3

Wat gaat het College van B&W doen om een eventuele wijziging van het tracé of andere benodigde maatregelen te bewerkstelligen om de overlast voor de Weertenaren te minimaliseren bij een her ingebruikname?

Antwoord

Wij werken volop samen in het Samenwerkingsverband IJzeren Rijn Midden Limburg. Zoals eerder aangegeven heeft de gemeente geen bevoegdheden op gebied van spoorwegen in Nederland. Deze liggen bij het Rijk en bij de Provincie. Provincie heeft namelijk bevoegdheden op gebied van personenvervoer. Ons standpunt is: Nee, tenzij. Vanzelfsprekend blijven wij lobbyen voor de maatregelen, die nodig zijn qua veiligheid en leefbaarheid voor de inwoners van Weert - een ondertunneling in Weert -, mocht een IJzeren Rijn gereactiveerd worden. Wij kunnen nu nog niet duiden hoe dit er uit ziet.

Overigens heeft de Duitse regering het IJzeren Rijn tracé via het historisch tracé en via de A52 naar Mönchengladbach in het 'Bundesverkehrswegeplan 2030' geschrapt. Er wordt een nieuw tracé voorgesteld via Venlo en Kaldenkerken – Dülken. In Limburg wordt in dat geval van de Maaslijn gebruik gemaakt.

Vraag 4

Deelt het College van B&W de mening van de VVD dat de IJzeren Rijn ook kansen biedt vanuit een economisch perspectief?

-Zo ja, wat gaat het College van B&W doen om bij een her ingebruikname deze kansen optimaal te benutten?

-Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Nee

De haventerminal Weert is reeds aangesloten op het huidige reguliere spoor: op het gedeelte Antwerpen – Budel rijden ertstreinen die gebruik maken van de rangeersporen van Nyrstar. Op het baanvak Weert-Budel zijn, onder voorwaarden, goederentreinen mogelijk (zie beantwoording vraag 1). Dit geldt ook voor het bestaande spoor Brabantsteden- Weert-Roermond richting Chemelot.

Verder is op voorhand niet aantoonbaar dat de IJzeren Rijn een economische meerwaarde heeft voor Weert.

Informatieavond

Momenteel spelen de nodige ontwikkelingen op spoorgebied. In een brief kunnen we hier niet over uitweiden. Wij zullen een informatieavond in januari 2017 organiseren samen met Prorail en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu over deze spoorontwikkelingen rondom Weert.

Vragen

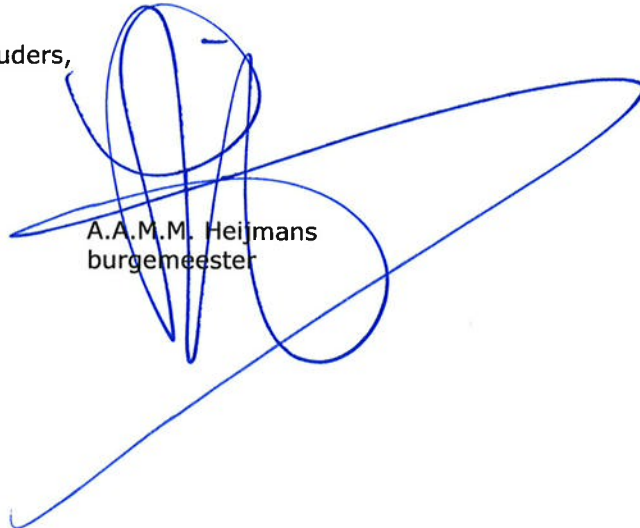
Wij gaan er van uit u hiermee in voldoende mate te hebben geïnformeerd. Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer Rob van Ekeren. Hij is telefonisch bereikbaar onder nummer 0495 575 350 of per e-mail r.van.ekeren@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

ba,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester



Samenwerkingsverband IJzeren Rijn

Aan:

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Staatssecretaris mw. S.A.M. Dijkma
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

uw kenmerk:

ons kenmerk:

bijlage(n):

datum:

onderwerp:

Vervoer Gevaarlijke
Stoffen via Weert-Budel

behandeld door:

drs. M.C. Lenis

nvt

... 12 2016

doorkiesnummer:

emailadres:

m.lenis@venlo.nl

Geachte mevrouw Dijkma,

In het kader van het dossier Vervoer Gevaarlijke Stoffen per spoor zijn de afgelopen maanden diverse kamerbrieven en achterliggende onderzoeken verschenen. Hieruit blijkt dat de route via Weert-Budel als een alternatieve route wordt gezien in de aanpak van de overschrijdingen van de risicoplafonds uit de Wet Basisnet.

Door deze informatie zijn er vragen gerezen omdat omleiding via Weert-Budel de activering van een zeer substantieel deel van de IJzeren Rijn zou betekenen: Antwerpen - Neerpelt - Budel - Weert - Roermond. Het zal u bekend zijn dat de regio sterk gekant is tegen de reactivering van het IJzeren Rijn-tracé, zeker omdat nog geen begin van zekerheid bestaat omtrent het treffen van al die maatregelen die ter zake door de regio noodzakelijk worden geoordeeld.

Namens het Samenwerkingsverband IJzeren Rijn¹ verzoek ik u ons te informeren aan de hand van de volgende vragen:

1. De beleidsruimte voor goederenvervoer op het tracé Belgisch-Nederlandse grens – Weert is feitelijk beperkt en bovendien juridisch in meerdere opzichten sterk begrensd. Voor ons is het uitgangspunt dat het beoogde gevaarlijke stoffen vervoer in overeenstemming dient te zijn met de terzake nu geldende beleids- en juridische ruimte. Graag ontvangen wij daarvan uw bevestiging.
2. Klopt het dat het hier de facto om een deel van de **IJzeren Rijn** gaat? Hoe verhoudt dat zich tot de besluitvorming rond de IJzeren Rijn die zich immers pas in een begin - stadium bevindt?

¹ In het Samenwerkingsverband IJzeren Rijn zijn de langs de IJzeren Rijn gelegen gemeenten Cranendonck, Weert, Leudal, Roermond en Roerdalen, de Provincie Limburg, Staatsbosbeheer en de stichting Milieufederatie Limburg vertegenwoordigd. Deze gemeenten, provincie en overige instanties zijn gaan samenwerken om voor de leefbaarheid, veiligheid en bereikbaarheid van de inwoners en de natuurwaarde van dit gebied op te komen.

3. Waarom zijn de provincie Limburg en de betrokken gemeenten vooraf **niet geïnformeerd** over dit voornemen?
Op welke manier ben u voornemens de regio te betrekken bij verdere ontwikkelingen?

Wij vertrouwen erop dat u in de gelegenheid bent om deze vragen spoedig te beantwoorden, zodat wij op onze beurt onze inwoners, raads- en statenleden en andere betrokkenen snel kunnen informeren.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Namens het Samenwerkingsverband IJzeren Rijn Midden-Limburg,

Mw. R. Fick-Moussaoui

voorzitter