

V4 Heeft u nog algemene opmerkingen hierover? Dan kunt u die hieronder achterlaten.

Beantwoord: 20 Overgeslagen: 4

#	REACTIES	DATE
1	Ik heb de brief van het hoofd afdeling Ruimte en Economie op briefpapier van de Gemeente Weert ontvangen in mijn persoonlijke brievenbus aan huis. Het lukt mij niet om mijn verbazing over de inhoud geheel te onderdrukken. Ik woon intussen ongeveer 25 jaar aan de Achtkantmolen. De eerste 15 jaren daarvan weigerde de Gemeente de aansluitweg voor de chalets op de Achtkantmolen aan te leggen zoals in het bestemmingsplan was vastgelegd. Sindsdien is de hel voor sommige bewoners van de Achtkantmolen veranderd in een (bijna) hemel. De brief bracht bij mij wel wat in herinnering! Gesproken wordt nu over tijdelijke woningen. Maar als ik de stukken lees is hier toch bedoeld "woningen bestemd voor tijdelijk gebruik"? Ook begrijp ik, dat er meer dan de bestaande 4 chalets moeten komen. Prachtig, maar alleen dan als de bestaande afsluiting van de chalets voor autoverkeer gehandhaafd wordt, vooralsnog minstens zo lang als mijn eigen tijdelijk verblijf aan de Achtkantmolen voortduurt. Ik word uitgenodigd om gebruik te maken van de reactiemogelijkheid. Fijn, dat die meegenomen wordt. Mij valt op dat de 2x5 tijdelijke woningen zodanig gesitueerd worden dat ze alle 10 optimale ervaring gaan opdoen van wat "verkeersoverlast" wordt, door te hard rijdend autoverkeer, dat feitelijk door je voortuin rijdt, die vanwege het gebrek aan fantasie maar vergeten is. Vertrouwend iedereen hiermee van dienst te zijn geweest.	9/8/2020 2:42 PM
2	Tegen, tenzij er duidelijke afspraken gemaakt kunnen worden over de doelgroep / tijdsduur voor de tijdelijke woning.	9/7/2020 7:05 PM
3	Grond is vervuild met zinkassen. Bewoners van de Achtkantmolen zijn sinds 2013 al bezig voor de uitbreiding van de chalets voor hun kinderen. Deze mensen worden nu weer aan de kant gezet en tellen schijnbaar niet meer mee. Het betreft hier een industriezone. Geluidsoverlast. Aanwezigheid van inheemse diersoorten zoals de steenmarter en de woelrat(beschermd). Dubbelbestemming van het terrein: waterkering en waterstaat en de bestaande bestemming, hondenrivotterrein. Vraag 3 is in dit stadium niet te beantwoorden. Kortom: Ik ben tegen de plaatsing van sociale huurwoningen. Ik heb gezien dat zowel op Leuken als langs Ringbaan-West de woningen compleet verpauperen en dat er rondom de woningen een grote rotzooi ontstaat wat in ons geval ratten zal aantrekken.	9/6/2020 5:30 PM
4	Ik ben absoluut tegen plaatsing van de tijdelijke woningen op deze locatie. Redenen op diverse gronden heb ik meermaals aangegeven in overige correspondentie en informatieavond bewoners. Het plaatsen van tijdelijke woningen is niet de oplossing en zeker niet op deze locatie.	9/6/2020 9:24 AM
5	Ik wil graag bezwaar maken tegen de locatie van deze tijdelijke woningen. Dit formulier biedt hier onvoldoende ruimte voor. Mijn bezwaar heeft meerdere argumenten die ik hier niet goed kwijt kan. Het lijkt mij voornamelijk vreemd dat tijdelijke woningen de beste zichtlocatie van Weert krijgen. Waar de huizenprijzen op Molenakker astronomische sprongen maken, kan het toch niet zo zijn dat sociale huurwoningen een plek krijgen direct aan het kanaal met een absurd lage huurprijs. Woningen op een slechtere locatie op Molenakker zijn onbetaalbaar geworden en de hardwerkende mens kan op Molenakker al amper terecht met 2 volwaardige salarissen. Een beetje vreemd dat er dan zo'n goedkope woningen geplaatst worden op A-locatie. Bovendien zouden bewoners van de buitenwiek dan ook een kans willen krijgen om hun achtertuin uit te breiden en de grond te kopen van de gemeente. Verder hebben we al chaletbewoners in de straat wonen, die al vanaf de bouw van de Achtkantmolen op deze locatie wonen. Ik weet dat zij al jaren vragen om een uitbreiding en deze wordt maar niet toegekend. Deze mensen verdienen op de eerste plek een uitbreiding voor de gezinnen. Zij wonen al vanaf het begin bij ons in de straat en het lijkt met toch dat zij dan ook het eerste recht hebben.	9/4/2020 2:59 PM
6	Graag wil ik reageren: tijdelijke woningen kan ik niet tegen houden. Ik zie ook staan dat er parkeerruimte komt voor deze bewoners. Wat mij ernstig zorgen baart zijn de parkeerproblemen aan de Helmondseweg, meerdere bewoners van de Helmondseweg parkeren hun auto op de Paltrokmolen die parallel loopt aan de Helmondseweg. Ik hoop u niet uit te leggen dat er meerdere gezinnen aan de Helmondseweg als ook aan de Paltrokmolen die 2 of meerdere auto's in hun bezit hebben. Het parkeren voor de gewone burger wordt steeds moeilijker terwijl er aan de Paltrokmolen genoeg plek is om een aantal parkeerplekken te realiseren. Ik wens u succes om dit probleem zo snel mogelijk op te lossen.	9/4/2020 2:45 PM
7	Vraag 3 is suggestief en niet te beantwoorden op dit moment in het lopende traject, ja betekent toestemming en nee dan gooi ik alle participatie van mijn zijde in de prullenbak. Ik ben tegen het plaatsen van tijdelijke woningen op het terrein Helmondseweg. Reden industriezone en	9/2/2020 11:21 AM

geluid, vervuiling van grond door zinkassen, aanwezigheid van beschermde inheemse diersoorten de steenmarter en de woelrat, dubbelbestemming van het terrein waterkering en waterstaat en de bestaande bestemming hondenrivotterrein. Op deze locatie ben ik het alleen eens met het uitbreiden van chaletwoningen voor de kinderen van bewoners Achtkantmolen. De bewoners van de chalets zijn reeds vanaf 2013 hiermee bezig. Deze groep word nu aan de kant gezet en telt niet mee.

8	verkeersveiligheid Helmondseweg	8/31/2020 4:21 PM
9	Mijn partner is op de informatiebijeenkomst aanwezig geweest maar daar was het niet mogelijk om deze reactie te geven vandaar nu op deze manier. (is ook wel telefonisch een keer benoemd naar M Arts maar daar werd dit naar mijn gevoel niet echt serieus genomen) Wij zijn erg geschrokken van het feit dat de gemeente toestemming wilt geven om op de Helmondseweg ook nog tijdelijke woningen te plaatsen. De Helmondseweg heeft al 2 plekken waar kampbewoners zitten, aan het begin van de weg en aan het einde. En dan het hoekje om 350 meter verder op de Molenakkerdreef zit kampje 3. Ik vind dat deze hoek van de Molenakker wel erg belast wordt op deze manier. En dan horen we ook nog dat er nog chalets bij geplaatst gaan worden in de loop van de tijd, het is wel veel voor een straat. Waarom konden wij dit niet op die avond aangeven ? Op de avond zelf zaten er op beide tijdstippen kampbewoners bij de informatieavond en uit respect en het (goede)contact wat er nu is moeten jullie snappen dat het niet handig is om dat te verstoren. We zijn ook wel bang dat het tot escalaties gaat komen tussen de bewoners van het kamp en de bewoners van de tijdelijke woningen. Of juist tot een samenwerking op het gebied van dealen. We hebben wat rondvraag gedaan bij mensen die in de buurt van de reeds aanwezige tijdelijke woningen wonen en er is wel degelijk regelmatig overlast, jammer dat er op zo'n info avond net gedaan wordt alsof dat niet bekend is, hoe serieus neem je dan je bewoners denk ik dan. Wij hopen dat er nog eens goed over nagedacht gaat worden en ik wil mijn reactie graag toelichten maar dan moeten jullie snappen dat dat niet mogelijk is als er ook bewoners van het kamp bij aanwezig zijn, dit om het contact goed te houden.	8/31/2020 4:16 PM
10	Absoluut tegen de woningen op deze locatie. Slecht uitzicht ; als men de wijk in komt niet passend bij de wijk; sociale veiligheidsaspect (overlast, dealen, gebruik drugs, overlast geluid veiligheidsgevoel omwonenden waardevermindering van de huidige woningen	8/31/2020 3:08 PM
11	In dit stukje van de Molenakker liggen al drie woonwagenkampen. Wat doen deze tijdelijke woningen met het aanzien/ woongenot van dit deel van de wijk, ook naar de toekomst. Hoe wordt ervoor gezorgd dat er geen verrommeling ontstaat in dit deel van de wijk. Hoe lang/ hoeveel jaren is tijdelijk? Ik begrijp dat mensen een woonplek nodig hebben. Deze moet wel passen in de wijk.	8/31/2020 9:39 AM
12	Geachte, Met grote verbazing hebben wij kennis genomen van jullie brief betreffende locatie onderzoek Helmondseweg. Uiteraard heeft iedereen recht op een woning en zal het een uitdaging zijn om een geschikte locatie te vinden. Echter de keuze Helmondseweg naast nr 25 is geen geschikte locatie. Naast de genoemde criteriapunten is er geen rekening gehouden met de uitstraling en mogelijke afbreuk van de buurt. Gezien dat er binnen een straal van nog geen 500 meter 3 woonplekken voor woonwagenbewoners zijn gerealiseerd. Tevens kenmerkt de Helmondseweg zich door een aantal woningen van groot verzamelaars van oud ijzer en bouw materiaal. En dan hebben we het nog niet over de oude scheepswerf aan de overkant van de Helmondseweg. Op de verschillende locaties waar tijdelijke huisvesting is gerealiseerd krijgen we te maken, gezien de korte woonduur en snelle doorstroom van bewoners, met verzamelplaatsen van spullen en helaas soms rommel en/of afval. Begrijpelijk want kortdurende bewoners gaan niet snel duurzaam investeren in en rondom het huis. Kortom, wij zijn van mening dat er andere geschikte locaties zijn waar deze woningen beter realiseerbaar zijn zoals in de wijk Laarveld of Boswaard. Hier is immers ruimte genoeg.	8/30/2020 3:37 PM
13	De huizen aan de Helmondsewegzijde een gezamenlijke afscheiding aanleggen zodat het een nette uitstraling heeft. De huizen op Leuken bv hebben allemaal hun eigen invulling of geen.	8/30/2020 12:46 AM
14	Graag zou ik zien dat nu er een ingrijpende verandering is op de locatie Helmondseweg, dat de onveilige verkeerssituatie hierin mee genomen wordt. Op deze manier kan er eindelijk iets gedaan worden aan de wegingdeling zodat het voor omwonende aan de Helmondseweg beter wordt. Dat de woningen er gaan komen, het lijkt er niet op dat omwonende daar nog inspraak in hebben.	8/29/2020 4:51 PM
15	Geachte bestuur van Weert, planologen en betrokkenen, Wij hebben uw informatiebrief omtrent 'Locatieonderzoek tijdelijke woningen' ontvangen en gelezen en wij willen graag hier onze	8/29/2020 3:01 PM

reactie uiteenzetten. Ook hebben wij via de media vernomen dat er mogelijk een uitbreiding gaat plaats vinden van de chalet/woonwagen locatie. Ten eerste zijn wij op de plannen van tijdelijke woningen aan de Helmondseweg tegen. Verder moet er serieus gekeken worden naar de spreiding van woonwagena/chalet woningen locaties. Het gebied Achtkantmolen, Standaardmolen, Helmondseweg is te zwaar belast met de verdeling. In een straal van 150m zijn er 3 locaties te vinden die ingericht zijn als woonwagena cq. chalet bewoning. Waar er verder in de wijk geen locaties te vinden zijn. Ook uitbreiding van de bestaande locaties zijn wij op tegen. Als je nu al ziet hoe dat er geen aandacht voor de omgeving is door de betreffende bewoners en zij het normaal lijken te vinden om de omgeving een verpauperde indruk te laten hebben, dan verdienen zij geen verdere mogelijkheden en uitbreiding voor woningen. Ten tweede verbaast het ons gewoon dat de gemeente op het gegeven van sociale woningen en woningen voor starters niet veel eerder is geacteerd. Dit gegeven dreigt al jaren eerder op de agenda's terecht te komen. Al veel eerder had de gemeente hierop kunnen inhaken. Mooie plannen nemen veel te veel tijd in beslag om gerealiseerd te worden. Zorg samen met inventieve projectontwikkelaars, ondernemers en overheid voor een meer definitieve aanpak. Het duurzame houten woningen project op Leuken is een mooi voorbeeld. Tijdelijkheid is geen definitiviteit. Geen en niet meer, tiny houses, maar een goede visie en dito uitwerking op het bestaande probleem. Permanente betaalbare starters en eenouder woningen en goedkope huur mogelijkheden. Ook de marktwerking 'vraag versus prijs' kunnen door samenwerking van gemeenten aan banden worden gelegd. In onze opinie is een oplossing van 'tijdelijke woningen' geen juiste oplossing. De marktwerking gaat daardoor gewoon door en kunnen hoofdprijzen gevraagd blijven worden voor starters woningen die door doorstroming op de markt komen. Decadente plannen zoals er gerealiseerd gaan worden op het voormalig MOB complex zouden ook voorzien moeten worden van betaalbare woningen, zodat starters ook een keuze kunnen hebben om buiten de stedelijke omgeving kunnen wonen en niet alleen maar de beter gesitueerden onder ons. Ten derde, mooie plannen zoals die voor de locatie aan de Schepenlaan – plan Noord – verdienen het om verder uitgewerkt te worden en er een combinatie van verscheidenheid aan woningsoort gerealiseerd kan worden. De nadruk moet hier echter liggen op de betaalbaarheid, starters en sociale huurwoningen. Maak er een mooi visitekaartje voor Weert van en mooie nieuwe 'Poort van Weert en Poort van Limburg'.

16	Ben tegen plaatsing van woningen	8/28/2020 10:48 PM
17	Ik ben zeer zeker tegen de locatie Helmondseweg om hier tijdelijke woningen te plaatsen. Een mooie alternatieve locatie zou de Schepenlaan zijn net voor de stadsbrug. Dit ziet mooi en verzorgt uit als poort tot het centrum van Weert. Dan kan iedereen zien die Weert binnenkomt rijden dat de Gemeente Weert trots is op de mooie tijdelijke woningen. Of zou de Gemeente Weert dit niet willen omdat het misschien er niet zo mooi en verzorgt uit zou zien? Denk toch eens na om mensen in een wijk met tijdelijke woningen op te zadelen zodat een mooie wijk verpaupert. Verkoop als Gemeente eens nieuwbouwgrond bv op Laarveld voor een sociale prijs zodat hier sociale huurwoningen voor een betaalbare huurprijs gebouwd kunnen worden. Nee wel de hoofdprijs willen vangen en blijven vragen voor de verkoop van grond. Het gaat alleen om geld maar niet meer om de mensen. Ga als Gemeente eens terug naar de basis en doe waar een Gemeente voor zou moeten staan, zeker in deze tijd. Weert stad in het groen. Laat me niet lachen. Er is nog niet eens geld meer om de mooie groenvoorziening in onze wijk te onderhouden omdat het centrum van Weert veel belangrijker is. Als de Gemeente Weert zo doorgaat zal het alleen maar slechter worden.	8/28/2020 9:27 PM
18	Ongeschikte locatie. Te grote concentratie sociaal zwakken. Komt te liggen tussen 2 locaties van woonwagena/bewoners. Tevens is de Helmondseweg een 50 km doorgaande weg. Ik betwijfel of binnen de nieuwe geluidsnormen gebleven kan worden. Waarom zijn er geen locaties onderzocht op Laar, Hushoven,, Laarveld, Tungalroy, Stramproy dat is toch ook allemaal gemeente Weert !!!!!!!	8/27/2020 4:55 PM
19	De woonwagena/bewoners van de Achtkantmolen zijn al vanaf 2013 bezig voor hun kinderen uitbreiding van het woonwagena/kamp aan de Achtkantmolen daar werd nooit niets mee gedaan want dat ging niet en nu komen jullie met die tijdelijke woning en dan kan het is een keer allemaal wel en mag dr wel gebouwd worden op dat grond nou als jullie het dan zo eerlijk willen doen Geef de mensen van de achtkantmolen waar ze al jaren recht op hebben en waar ze al jaren mee bezig zijn dat zou het eerlijkste zijn 2 jaar gelden bij de demonstratie bij het stad hij hebben wij het woord gekregen van de burgemeester dat er uitbreiding zou komen van de Achtkantmolen ben dan alsjeblieft zo eerlijk en geef ons die uitbreiding aan de achtkantmolen !! Vriendelijke groet	8/27/2020 4:03 PM
20	De argumentatie loopt helemaal scheef. Molenakker wordt als een enkele buurt beschouwd.	8/27/2020 1:24 PM

Let nou 'ns keertje op de twee gedeelten, gescheiden door de weg vanaf de Biesterbrug richting de Jan Linders. Binnen het rechtergebied bevinden zich al drie locaties met woonwagens. En daar willen jullie dan nog sociale huurwoningen tegenaan plakken. Bijzonder slecht plan, zeer scheve verdeling. Typisch een plan van achter de tekeningtafel. Hopelijk is iemand zo verstandig om deze planning opnieuw te overdenken en met een acceptabel voorstel te komen!
