

| | | |
|-------------------------|--|---------------|
| Afdeling | : WIZ - Werk, Inkomen en Zorg | B&W-voorstel: |
| Naam opsteller voorstel | : Sander Linssen en Ingrid Willems (0495-575882 / 575842) | DJ-1185195 |
| Portefeuillehouder | : M.J. (Martijn) van den Heuvel Msc. | Zaaknummer: |
| | | 1176147 |
| | | Publicatie: |
| | | Openbaar |

Onderwerp

Verordening Beslistermijn Wet gemeentelijke schuldhulpverlening Weert 2021.

Voorstel

Aan de raad voor te stellen de verordening "Beslistermijn Wet gemeentelijke schuldhulpverlening Weert 2021" vast te stellen.

Inleiding

De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) regelt dat inwoners met problematische schulden bij gemeenten terecht kunnen voor onder meer advies, schuldbemiddeling of een saneringskrediet. Het uitgangspunt is dat schuldhulpverlening breed toegankelijk is. Daarbij is van belang dat het voor de inwoner duidelijk is binnen welke termijn de gemeente een beschikking moet afgeven.

Om deze reden vindt er een wetswijziging plaats in navolging van het advies van de Nationale Ombudsman. Gemeenten moeten vanaf 1 januari 2021 in een verordening vastleggen binnen welke termijn zij de beschikking voor schuldhulpverlening afgeven. Deze termijn mag volgens het nieuwe artikel 4a lid 3 Wgs niet langer zijn dan acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13 lid 2 Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt gesteld. Een kortere beslistermijn vaststellen is wel toegestaan.

Beoogd effect/doel

Met deze verordeningsplicht beoogt de wetgever de rechtsbescherming voor de inwoner te bevorderen.

Argumenten

1.1. De verplichting om een verordening vast te leggen is per 1 januari 2021 opgenomen in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.

Het nieuwe artikel 4a lid 3 Wgs spreekt nadrukkelijk van een bij verordening vast te stellen termijn. Hiermee is wettelijk bepaald dat de termijn bij verordening door de gemeenteraad moet worden vastgesteld. Dat deze wettelijke termijn al in de Awb is vastgelegd doet hier niets aan af. De verplichting is in de nieuwe wet toegevoegd als gevolg van een door de Tweede Kamer aangenomen amendement van Peters en van Dijk.

| | | | | | | | | |
|---------------------------|---|-----------|---|----|------|----|-----|----|
| Weert, 28 oktober 2020 | S | | B | W | W | W | W | W |
| | | | | GG | MvdH | TG | WvE | PS |
| | | akkoord | | | | | | |
| | | bespreken | | | | | | |

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 3 november 2020

Nummer: 20

De secretaris,

Zij stelden: *"Niet alleen burgers dienen zich aan wettelijke termijnen te houden. Ook van een dienende overheid mag verwacht worden dat zij op een verzoek van een burger binnen een redelijke, door de raad in een gemeentelijke verordening vastgestelde, termijn reageert."* Aanleiding voor het amendement was een advies van de Nationale ombudsman om meer duidelijkheid te scheppen in de termijnen. Door het vaststellen van de voorgestelde verordening wordt aan deze wettelijke verplichting voldaan.

1.2. De voorgestelde beslistermijn sluit aan op de wettelijke beslistermijn van de Awb.
Er wordt voorgesteld om aan te sluiten op de wettelijke beslistermijn van de Awb. Deze termijn is nodig om de aanvraag zorgvuldig te kunnen beoordelen.

1.3. De voorgestelde beslistermijn heeft geen gevolgen voor de huidige dienstverlening.
De voorgestelde beslistermijn wordt al sinds de start van het team Schulddienstverlening in 2016 conform de Awb en het beleidsplan Schulddienstverlening toegepast. Ook staat de beslistermijn los van de interne richtlijnen om inwoners zo snel mogelijk nadat zij zich gemeld hebben uit te nodigen voor een eerste gesprek. Zoals ook in het beleidsplan is vastgelegd wordt ernaar gestreefd om de intake binnen twee weken te laten plaatsvinden. Dit uitgangspunt blijft ook na de inwerkingtreding van de voorgestelde verordening onverminderd van kracht.

Kanttekeningen en risico's

Er vinden in 2021 nog andere wijzigingen in en met betrekking tot de Wgs plaats. Deze hebben onder meer betrekking op de uitwisseling van persoonsgegevens ten behoeve van vroegsignalering, het in boek 1 van het Burgerlijk Wetboek opnemen van een adviesrecht voor gemeenten bij beschermingsbewind problematische schulden en de invoering van de Wet vereenvoudiging beslagvrije voet. De implementatie van deze wijzigingen is momenteel in voorbereiding. Op geen van de wijzigingen is een verordeningplicht van toepassing. Waar nodig zullen er aanvullende beleidsregels worden vastgesteld. Ook wordt onderzocht of het beleidsplan Schulddienstverlening 2019-2022 voortijdig moet worden geactualiseerd (vaststelling via raadsbesluit).

Financiële, personele en juridische gevolgen

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

De Wgs wordt door het team Schulddienstverlening van de afdeling WIZ uitgevoerd. Aangezien de voorgestelde beslistermijn al sinds 2016 conform de Awb en het beleidsplan Schulddienstverlening wordt toegepast, heeft de verordening geen gevolgen.

Communicatie/participatie

De voorgestelde beslistermijn wijkt niet af van de wettelijke beslistermijn op grond van de Awb. Daarom is er geen advies aan de Participatieraad gevraagd, maar werd de verordening ter informatie voorgelegd en ook mondeling toegelicht.

De verordening zal via de gebruikelijke weg worden gepubliceerd.

Overleg gevoerd metIntern:

Maartje Lambers (beleidsadviseur WIZ)

Inge Muskens (kwaliteitsmedewerker/coördinator team SDV)

Extern:

-

Bijlagen:

Concept raadsvoorstel

Concept verordening "Beslistermijn Wet gemeentelijke schuldhulpverlening Weert 2021"

