Dag voorzitter, raadsleden, wethouder.

Mijn naam is Frans Smit.
Ik woon op Delbroek. Delbroek grenst direct aan meerdere percelen van de gewenste bosaanplant.
Ik coördineer de Ecologische Werkgroep Weert Zuid.
De gewenste bosontwikkeling ligt in de kern van ons werkgebied.

Over het B&W voorstel 'Omgevingsvergunning bosontwikkeling' heb ik een zienswijze ingediend. Ik hoop dat u deze hebt gelezen.
De zienswijze is mede bedoeld als educatief. Ik sta hier om uw vragen te beantwoorden. Ik hoop dat mij dat in deze setting lukt. En anders kunt u mij altijd persoonlijk benaderen.

Ik sta hier ook, omdat de raad over het B&W voorstel een 'verklaring van geen bedenkingen' moet afgeven. Ik hoop de raad daarvan te kunnen weerhouden, althans voor dit moment.

Eerst iets over de ecologische kant.
In het voorliggende plan wordt er teveel vanuit gegaan dat bos 'altijd wel goed zal zijn voor de natuur'. We planten wat boompjes van de boomkwekerij op wat percelen die uit de agrarische productie zijn gehaald, en dan komt het helemaal goed met de natuur.....
Dat is niet waar, het is vooral veel te simplistisch. Kijken we naar de Quick scan ecologie, dan mis ik veel onderbouwingen. Bv. zou aan de soorten die verdwijnen ten gevolge van de bosaanplant een waardering gegeven kunnen worden. De waardering zou hoog kunnen zijn als de soort voorkomt op de Natura 2000 soortenlijst of op de Rode lijst. Ditzelfde zou gedaan kunnen worden voor de soorten die in het nieuwe bos verwacht worden. Op die manier kan het effect van bosaanplant gemeten worden.
Onze verwachting is daarbij, dat dit behoorlijk negatief gaat uitpakken voor de bossoorten. Bosvogels bv. zijn over het algemeen veel 'gewoner' dan vogels die baat hebben bij open landschappen. Denk bij deze laatste bv. aan de (hei)kneu in het 'wapen' van Altweerterheide.

Concluderend is de ecologische onderbouwing van het voorstel kwalitatief onvoldoende.

Maar simplisme en onvoldoende kwaliteit is niet het enige zwakke punt in het voorliggende plan. Er wordt ook nogal gegoocheld met getallen:
De aanvraag omgevingsplanwijziging betreft aanplant van 10 à 20 ha bos.
Het voorliggende voorstel wijkt daarvan af. Het betreft hier 20 ha bos.
Bekijken we de tekeningen van het inrichtingsplan, dan lijkt het om ongeveer 30 ha. bosaanplant te gaan.
Als we de tekst lezen, dan mag geconcludeerd worden dat het om 40 ha bos gaat. Immers, de stukken die niet ingeplant worden met bos, mogen zich doorontwikkelen naar bos. Slechts een paar hectares liggen in het begrazingsgebied van de taurossen, en zullen niet volledig verbossen.

Hier lijkt de burger en de raad onjuist geïnformeerd te worden.

Onze zienswijze is over de hectares bosontwikkeling en natuur duidelijk: Ga uit van 15 ha bosaanplant, en houd de rest van de 42 ha open.
Daarvoor zal dus wél beheerd moeten worden. Ons voorstel is om dat te doen met een schaapskudde. Dan wordt ook het Jacobs kruiskruid aangepakt, én krijgen plaatselijke agrarische bedrijven ontwikkelingsmogelijkheden.

Zowel de natuur als de cultuur en het landschap, zitten niet te wachten op het voorgestelde bos. Echter, in reactie op de uiteenzetting in mijn zienswijze wordt gesteld, dat "de aanleiding voor bosontwikkeling niet wordt gezocht vanuit natuurhistorisch als cultuurhistorisch oogpunt, en is er ook niet mee in strijd"..... Een en ander wordt echter niet onderbouwd.

Zodat ik u en de raad in overweging zou willen geven:

1) beslis dat de cultuur- en natuurhistorie van het landschap onderdeel moeten gaan uitmaken van het voorliggende plan.
2) beslis dat de onderliggende ecologische fundering beter uitgevoerd moet worden. Onderdeel zou o.a. moeten zijn een weging van verdwijnende en te verwachten soorten op basis van N2000 erkenning of plaatsing op de Rode lijst van soorten.
3) beslis dat in relatie tot klimaatdoelen er een afweging gemaakt moet worden naar effectiviteit van CO_2 opslag door bos in relatie tot overige natuur. Het is bekend dat er in moerassen, pelen en natte heides meer CO_2 wordt opgeslagen dan in bossen, en enkele percelen lenen zich daar uitstekend voor.
4) beslis dat er duidelijkheid moet zijn over het areaal bos en open gedeeltes.
5) beslis of doe voorstellen over de wijze van beheren, waarbij uitgangspunt is dat openheid gegarandeerd moet zijn.

Frans Smit
Altweerterheide
9 sept. 2020

Ecologische Werkgroep Weert Zuid.