b&w-voorstel

GEMEENTE WEERT

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel: DJ-1110367
Naam opsteller voorstel	: Gé Vosdellen (0495-575231)	Zaaknummer: 860924
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Bezwaarschrift tegen afwijzing verzoek om handhaving - perceel Basculeweg 4.

Voorstel

1. het ingediende bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren, gegrond te verklaren voor wat betreft het overschrijden van de zijdelingse perceelsgrens en voor het overige ongegrond te verklaren;
2. het besluit waarbij het ingediende verzoek om handhavend op te treden is afgewezen, in stand te laten, met dien verstande dat in het besluit op bezwaar wordt gemotiveerd waarom (ook) voor betreft het overschrijden van de zijdelingse perceelsgrens wordt afgezien van handhavend optreden;
3. het ingediende verzoek om vergoeding van de proceskosten, af te wijzen.

Inleiding

Het bezwaarschrift is gericht tegen de afwijzing van een verzoek om handhaving met betrekking tot de bouw van een bedrijfspand op het naastgelegen perceel gelegen aan de Basculeweg 4. Gesteld wordt onder meer dat de funderingen van beide panden elkaar raken en dat in strijd met de verleende vergunning voor het bedrijfspand is gebouwd op het perceel van bezwaarmaker. Verder wordt gesteld dat door de bouwwerkzaamheden scheuren in de vloeren en muren van het bedrijfspand zijn ontstaan.

Beoogd effect/doel

Beslissen op het ingediende bezwaarschrift. Naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank Limburg dient uiterlijk 1 augustus 2020 een besluit op bezwaar bekend gemaakt te worden.

Weert, 30 juli 2020	S		B	W GG	W MvdH	W TG	W WvE	W PS
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

☒ Akkoord
☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

Beslissing in mandaat d.d.: 30 juli 2020 Nummer: 3

De mandataris

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3

Argumenten

1.1. Het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke eisen van indiening.

Het bezwaarschrift is binnen de bezwaartermijn ingediend. De bezwaarmaker kan als belanghebbende worden aangemerkt. Het bezwaarschrift is verder voorzien van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het bestreden besluit en de gronden van bezwaar.

1.2. De bedrijfspanden raken elkaar niet.

Door Cauberg Huygen is een bouwkundig onderzoek ingesteld. Hieruit is gebleken dat de funderingen en de opgaande wanden van beide panden elkaar niet raken. Wel is geconstateerd dat er een aantal contactbruggen zijn tussen beide panden. Dit heeft te maken met losse stukken steen en betonmortel dat tijdens het onderzoek is los gekomen. Er is echter geen sprake is van een (structurele) constructieve verbinding tussen beide panden.

Ook is de scheurvorming in de vloer van het pand van bezwaarmaker visueel in kaart gebracht. Op basis van dit onderzoek kon de oorzaak van de scheurvorming niet worden vastgesteld.

2.1. Het is onevenredig in deze situatie alsnog handhavend op te treden.

Uit het primaire besluit blijkt dat het bedrijfspand ongeveer 5 centimeter richting het perceel van bezwaarmaker wordt gebouwd. Door landmeetkundig bureau Geomij is een grensreconstructie uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de zijdelingse erfgrens met circa 14 centimeter wordt overschreden. In de gegeven situatie ter plaatse betreft het een overschrijding van 2,76 m². De afwijking van hetgeen is vergund is beperkt in het licht van de grootte van het totale perceel en van het bedrijfsgebouw. De feitelijke afwijking is niet of nauwelijks met het blote oog waarneembaar. Verplaatsing van het gebouw levert visueel geen verschil op. Het in overeenstemming brengen met de verleende vergunning heeft ingrijpende (financiële) gevolgen voor vergunninghouder. In dat geval zou hij een significant bedrag kwijt zijn om de (geringe) afwijking op te heffen. Dit staat niet in verhouding tot de geringe afwijking.

Kanttekeningen en risico's

Er zijn geen kanttekeningen en risico's.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit op het ingediende bezwaarschrift beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

Het besluit wordt schriftelijk aan belanghebbenden toegezonden.

Overleg gevoerd met

Intern:

René Janssen van de afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving.

Extern:

De heer Spierenburg van Cauberg Huygen B.V.
Mevrouw Jansen van Geomij B.V.

Bijlagen:

1. Besluit tot afwijzing verzoek om handhaving.
2. Bezwaarschrift.
3. Bouwkundig onderzoek van Cauberg Huygen B.V.
4. Grensreconstructie van Geomij B.V.
5. Conceptbesluit op bezwaar;
6. Conceptbrieven aan belanghebbenden.