

Quick-scan

Nieuwe kwaliteitseisen met betrekking tot Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Gemeente Weert

2 juli 2014

Rekenkamer Weert

1. Achtergrond en aanleiding

Met het wetsvoorstel verbetering Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (wetsvoorstel VTH), dat naar verwachting op 1 januari 2015 in werking zal treden, worden de afspraken die in 2009 tussen IPO, de VNG en het Rijk zijn gemaakt om de uitvoering van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving op het gebied van het omgevingsrecht structureel te verbeteren wettelijk vastgelegd.

Deze afspraken betreffen onder andere:

- het verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken;
- de vorming van een landsdekkend netwerk van regionale uitvoeringsdiensten (RUD's).

Om de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken te verbeteren zijn landelijk kwaliteitscriteria voor de VTH-taken opgesteld. Deze bestaan uit:

1. Criteria met betrekking tot de kritieke massa (benodigde aantal medewerkers en vliegreun per taak/deskundigheid, vereist opleidingsniveau en werkervaring)
2. Criteria met betrekking tot het proces (vereist beleid voor de VTH taken, uitvoeren van risico-analyse voor VTH-taken, jaarprogramma's voor VTH-taken en verslaglegging hierover aan de raad etc.)

Burgemeester en wethouders zijn als bevoegd gezag verantwoordelijk voor de uitvoering van de kwaliteitscriteria van de VTH-taken. Gemeenten moeten per 1 januari 2015 aan de kwaliteitscriteria gaan voldoen.

2. Doelstelling en reikwijdte

De Rekenkamer Weert wil onderzoeken in hoeverre de gemeente Weert is voorbereid op de kwaliteitscriteria.

Het onderzoek beperkt zich daarbij tot de VTH-taken van de gemeente die vallen onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en een aantal andere wetten die nauw samenhangen met de omgevingsvergunning (o.a Monumentenwet, Natuurbeschermingswet, Wet ruimtelijke ordening etc.).

De centrale vraagstelling van het onderzoek is:

Is de gemeente Weert voldoende voorbereid om op 1 januari 2015 te (kunnen) voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria voor haar taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving?

Ter verdere uitwerking van de centrale vraagstelling zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

Onderzoeksvragen

1. Hoe zijn de VTH-taken binnen de gemeente Weert georganiseerd?
2. In welke mate voldoet de gemeente Weert aan de kwaliteitscriteria voor de kritieke massa?
3. In welke mate voldoet de gemeente Weert aan de proceskwaliteitscriteria?
4. Welke stappen/acties heeft de gemeente Weert in gang gezet om op 1 januari 2015 te (kunnen) voldoen aan de kwaliteitscriteria voor de VTH-taken?

5. Werkt de gemeente Weert op het gebied van haar VTH-taken samen met andere regiogemeenten en zo ja, met welke gemeente(n) en waarover? Zijn hier afspraken over gemaakt (ambtelijk of bestuurlijk) en voor welke termijn gelden deze?
6. Welke VTH-taken heeft de gemeente Weert bij de RUD Limburg Noord neergelegd (om te kunnen voldoen aan de kwaliteitscriteria) en welke afspraken zijn hierover vastgelegd?
7. Voert de gemeente Weert binnen de RUD ook VTH-taken uit voor andere gemeenten en zo ja voor welke gemeenten en welke taken betreft het?
8. Indien de gemeente Weert aan de nieuwe eisen gaat voldoen, wat betekent dit financieel voor de komende jaren in termen van extra kosten?

3. Aanpak en te verwachten resultaat

De Rekenkamer Weert volgt een aanpak die bestaat uit zeven stappen om de doelstelling van de quick-scan te kunnen realiseren. Deze stappen zijn:

1. Projectvoorbereiding
2. Selectie onderzoeksbureau
3. Dataverzameling
4. Uitvoering analyse
5. Opstellen conclusies en aanbevelingen
6. Bestuurlijke reactie
7. Opleveren eindrapportage

Deze stappen worden hierna kort toegelicht door per stap aan te geven wat het doel, de uit te voeren activiteiten en het te verwachten resultaat zijn. Het normenkader betreft de nieuwe kwaliteitscriteria die per 1 januari 2015 ingaan en wordt dus niet apart uitgewerkt. Omdat het een quick-scan is zal de Rekenkamer Weert geen technische reactie vragen maar direct een bestuurlijke reactie.

Stap 1. Projectvoorbereiding

Het **doel** van deze stap is om het onderzoek op een professionele wijze voor te bereiden. De **activiteiten** die in dit kader uitgevoerd worden zijn:

- het opstellen van de onderzoek aanpak voor de quick-scan;
- het opstellen van de detailplanning;
- het verzamelen van de benodigde informatie (dossiers, etc);
- selectie van de externe onderzoekers.

Het concrete **resultaat** is een professioneel voorbereid onderzoek, dat in de startblokken staat om uitgevoerd te gaan worden.

Stap 2. Selectie onderzoeksbureau

Het **doel** van deze stap is een professioneel onderzoeksbureau te selecteren. **Activiteit:** De Rekenkamer Weert zal conform de aanbestedingsbeleid van de gemeente Weert handelen.

Rekening houdend met het werk van de Rekenkamer, het doel van het onderhavige onderzoek én een reeds eerder uitgevoerd onderzoek op het gebied van Toezicht en Handhaving is voor deze quick scan gekozen om aan één bureau, uit de gemeente Weert, een offerte te vragen. Het betreffende bureau kan, vanwege het eerder uitgevoerde onderzoek, direct aan de slag en beschikt over de benodigde kennis van en ervaring met de gemeente Weert.

Het **resultaat** is een geselecteerd, onafhankelijk professioneel onderzoeksbureau dat het onderzoek kan uitvoeren.

Stap 3. Dataverzameling

Het **doel** van deze stap is om, gegeven de reikwijdte van de quick-scan, de gegevens voor de onderzoeksvragen te inventariseren. De **activiteiten** zijn hier dan ook volledig op gericht en bestaan uit het ontrafelen van processen, zowel procesmatig als inhoudelijk voor de toekomstige VTH-taken. Het **resultaat** betreft de geïnventariseerde feiten met betrekking tot de toekomstige VTH-taken, zowel procesmatig als inhoudelijk.

Stap 4. Uitvoering analyse

Het **doel** van de uitvoering analyse is gegevens inzake de VTH-taken te vergelijken met de kwaliteitscriteria, om daarmee conclusies en aanbevelingen te kunnen geven. De **activiteiten** betreffen het analyseren van de gegevens in relatie tot de kwaliteitscriteria. Het **resultaat** is een analyse van en inzicht in het verschil tussen de voorbereiding van de gemeente Weert op het gebied van de VTH-taken en de kwaliteitscriteria die vanaf 1 januari 2015 gaan gelden.

Stap 5. Technische reactie

Aan het college van B&W en direct betrokkenen zal de dataverzameling bekend worden gemaakt in een korte rapportage. Aan het college (in samenspraak met de direct betrokkenen) wordt door de Rekenkamer gevraagd om binnen een periode van 3 weken te reageren ten aanzien van de juistheid en volledigheid van de dataverzameling en het normenkader. Het **resultaat** van deze technische reactie is een dataverzameling die juist en volledig is en een normenkader dat acceptabel is.

Stap 6. Opstellen conclusies en aanbevelingen

Het **doel** is het volledig beantwoorden onderzoeksvragen, het trekken van conclusies en het uitbrengen van aanbevelingen over de VTH-taken per 1 januari 2015. Nu de feiten naast de kwaliteitscriteria zijn gelegd, kan de Rekenkamer zich hierover buigen en komen tot conclusies en aanbevelingen aan de gemeenteraad. Dit zijn dan ook de **activiteiten** van deze vijfde stap. Het **resultaat** van deze stap is de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamer aan de gemeenteraad.

Stap 7. Bestuurlijke reactie

Het **doel** is het verkrijgen van een standpunt van het college op de conclusie en aanbevelingen. **Activiteit:** De analyse en de conclusies en aanbevelingen worden voorgelegd aan het college van B&W. De Rekenkamer vraagt het college om haar reactie te geven binnen een periode van vier weken. Het **resultaat** is de bestuurlijke reactie, die wordt toegevoegd aan het onderzoeksrapport in de vorm van een bijlage.

Stap 8. Opleveren eindrapportage

Het **doel** van deze stap is om het onderzoeksresultaat op schrift te stellen in een rapportage en deze met inachtneming van het eigen reglement van orde in besluitvorming te brengen binnen de gemeente Weert. De uit te voeren **activiteiten** zijn naast het schrijven van het rapport procesmatig van aard en gericht op politieke oordeelsvorming in de raad. Ook kan de Rekenkamer nog een reactie geven op de bestuurlijke reactie in een nawoord. Het concrete **resultaat** is dan ook de oplevering van het eindrapport aan de raad inclusief bestuurlijke reactie en nawoord en daarmee de afronding van de quick-scan. Met het doorlopen van deze zeven stappen wordt de doelstelling van de quick-scan gerealiseerd.

4. Organisatie en planning

Organisatie

Dit voorstel wordt aangeboden aan de raad en de vraag wordt gesteld of er nog toevoegingen te maken zijn.

De Rekenkamer is voor inhoudelijke informatie afhankelijk van de organisatie van de gemeente. De gemeentesecretaris van de gemeente Weert wordt door de Rekenkamer officieel op de hoogte gesteld van dit onderzoeksplan. De direct betrokkenen bij de quick-scan zullen via de gemeentesecretaris schriftelijk en mondeling geïnformeerd worden zodat zij goed op de hoogte zijn van het doel en de werkwijze van de Rekenkamer en een maximale bereidheid tot samenwerking wordt verkregen. De intentie is om iets van deze quick-scan te leren. Zonder de medewerking van alle partijen kan de rekenkamer haar doelstelling niet realiseren.

Planning

In onderstaande tabel staat aangegeven welke planning wordt gehanteerd voor de quick-scan.

Stap	Planning Start/Afgerond	Planning in Rekenkamer
1. Voorbereiding	22 april	22 april
2. Keuze onderzoeksbureau	22 april	22 april
3. Dataverzameling	Juli/augustus	26 augustus
6. Uitvoering analyse	augustus	26 augustus
7. Technische reactie	september	September
8. Conclusies en aanbevelingen	september	Rond eind september*
9. Bestuurlijke reactie	oktober	oktober
10. Oplevering eindrapport	Eind oktober	Eind oktober

* de precieze data worden nog gepland

