



# LAARVELD FASE 4 TE WEERT

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever:

Gemeente Weert

Projectnr:

WEE107

Datum:

4 november 2020



# LAARVELD FASE 4 TE WEERT


## VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever: Gemeente Weert  
Projectnr: WEE107  
Rapportnr: WEE107-RAP-FF-Verkennd Fase 4-Def01  
Status: Definitief  
Datum: 4 november 2020


T 088 - 33 66 333  
F 088 - 33 66 099  
E info@kragten.nl



© 2014 Kragten  
Niets uit dit rapport mag worden veeleevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:  
R. Janssen 

Verificatie:  
L. Schat 

Validatie:  
R. Janssen 

**kragten**



# INHOUDSOPGAVE

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>INLEIDING.....</b>   | <b>7</b>  |
| 1.1      | Aanleiding.....   | 7         |
| 1.2      | Doelstelling.....   | 7         |
| 1.3      | Leeswijzer.....   | 7         |
| <b>2</b> | <b>PROJECTGEGEVENS .....</b>  | <b>9</b>  |
| 2.1      | Beschrijving plangebied.....  | 9         |
| 2.2      | Voorgenomen plan.....   | 11        |
| <b>3</b> | <b>BESCHERMDE SOORTEN .....</b>   | <b>13</b> |
| 3.1      | Inventarisatie.....   | 13        |
| 3.1.1    | Literatuuronderzoek.....  | 13        |
| 3.1.2    | Veldbezoek.....   | 14        |
| 3.2      | Interpretatie.....  | 14        |
| 3.2.1    | Flora.....  | 14        |
| 3.2.2    | Vogels.....   | 15        |
| 3.2.2.1  | Jaarrond beschermde nesten.....   | 15        |
| 3.2.2.2  | Omgevingscansoorten.....  | 16        |
| 3.2.2.3  | Algemeen voorkomende broedvogelsoorten.....                                       | 16        |
| 3.2.3    | Grondgebonden zoogdieren.....   | 16        |
| 3.2.3.1  | Haasachtigen en egel.....   | 16        |
| 3.2.3.2  | Ware muizen, slaap- woel- en spitsmuizen.....                                     | 16        |
| 3.2.3.3  | Knaagdieren.....  | 17        |
| 3.2.3.4  | Marterachtigen.....   | 17        |
| 3.2.3.5  | Overige zoogdieren.....   | 17        |
| 3.2.4    | Vleermuizen.....  | 18        |
| 3.2.5    | Amfibieën.....  | 18        |
| 3.2.6    | Reptielen, vissen en ongewervelden.....   | 19        |
| <b>4</b> | <b>BESCHERMDE GEBIEDEN .....</b>  | <b>21</b> |
| 4.1      | Natura 2000-gebieden.....   | 21        |
| 4.2      | Provinciale gebiedsbescherming.....   | 21        |
| 4.3      | Houtopstanden.....  | 22        |
| <b>5</b> | <b>EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN .....</b>  | <b>23</b> |
| 5.1      | Beschermde soorten.....   | 23        |
| 5.1.1    | Flora.....  | 23        |
| 5.1.2    | Vogels.....   | 23        |
| 5.1.2.1  | Jaarrond beschermde nesten – boerenzwaluw, gierzwaluw, huismus en huiszwaluw..... | 23        |
| 5.1.2.2  | Jaarrond beschermde nesten – steenuil.....  | 23        |
| 5.1.2.3  | Jaarrond beschermde nesten – kerkuil.....   | 23        |
| 5.1.2.4  | Jaarrond beschermde nesten – torenvalk.....                                       | 23        |
| 5.1.2.5  | Jaarrond beschermde nesten – boomvalk en slechtvalk.....                          | 24        |
| 5.1.2.6  | Omgevingscansoorten – buizerd en sperwer.....                                     | 24        |
| 5.1.2.7  | Algemeen voorkomende broedvogels.....   | 24        |
| 5.1.3    | Grondgebonden zoogdieren.....   | 24        |
| 5.1.3.1  | Algemeen voorkomende zoogdiersoorten.....   | 24        |
| 5.1.3.2  | Steenmarter.....  | 24        |
| 5.1.4    | Vleermuizen.....  | 25        |
| 5.1.5    | Amfibieën.....  | 25        |
| 5.1.5.1  | Algemeen voorkomende amfibiesoorten.....  | 25        |

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| 5.1.5.2  | Rugstreepad .....   | 25        |
| 5.1.6    | Overige beschermde soorten.....   | 25        |
| 5.2      | Beschermde gebieden .....   | 25        |
| 5.2.1    | Natura 2000-gebieden.....   | 25        |
| 5.2.2    | Provinciale gebiedsbescherming.....   | 26        |
| 5.2.3    | Houtopstanden .....   | 26        |
| <b>6</b> | <b>CONCLUSIES</b> .....   | <b>27</b> |
| 6.1      | Beschermde soorten .....  | 27        |
| 6.1.1    | Jaarrond beschermde nesten – nader onderzoek .....  | 27        |
| 6.1.2    | Algemeen voorkomende broedvogels – rekening houden met het broedseizoen .....   | 27        |
| 6.1.3    | Algemeen voorkomende soorten – rekening houden met zorgplicht .....   | 27        |
| 6.1.4    | Steenmarter en vleermuizen – nader onderzoek te slopen stallen en voorkomen aanvullende verlichting randen plangebied ..... | 28        |
| 6.1.5    | Rugstreepad – voorkomen ontstaan voortplantingswateren.....   | 28        |
| 6.2      | Beschermde gebieden .....   | 28        |
| 6.2.1    | Natura 2000-gebieden – voortoets stikstofdepositie .....  | 28        |
| 6.2.2    | Provinciale gebiedsbescherming – geen effecten .....  | 28        |
| 6.2.3    | Houtopstanden – melding bij gemeente Weert .....  | 28        |
| <b>7</b> | <b>GERAADPLEEGDE LITERATUUR</b> .....   | <b>29</b> |

## BIJLAGEN

|           |                                     |
|-----------|-------------------------------------|
| <b>B1</b> | <b>NATUURBESCHERMING</b>            |
| B1.1      | Wet natuurbescherming               |
| B1.1.1    | Bescherming planten- en diersoorten |
| B1.1.2    | Bescherming natuurgebieden          |
| B1.1.3    | Bescherming houtopstanden           |
| B1.2      | Provinciale gebiedsbescherming      |
| <b>B2</b> | <b>PROVINCIALE VRIJSTELLING</b>     |

## TABELLEN

|  |    |
|--|----|
| Tabel 1. Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied in de NDFF (2015 – 2020). ..... | 13 |
|--|----|

## AFBEELDINGEN

|  |    |
|--|----|
| Afbeelding 1. Ligging van het plangebied voor Laarveld Fase 4, ten westen van Fase 3, ten oosten van fase 1 en 2 en tussen de kern van Weert en het dorp Laar (bron luchtfoto: PDOK-viewer)..... | 9  |
| Afbeelding 2. Akkerland aan de noordzijde van het plangebied. ....   | 10 |
| Afbeelding 3. Klein omheind weiland aan de noordzijde van het plangebied. ....   | 10 |
| Afbeelding 4. Open schuurtje binnen het plangebied. ....   | 10 |
| Afbeelding 5. Fiets-/voetpad in het centrale deel van het plangebied. ....   | 10 |
| Afbeelding 6. Weilanden met schapen en paarden in het centrale deel van het plangebied.....  | 10 |
| Afbeelding 7. Akkerland gelegen aan de zuidwestzijde binnen het plangebied. ....   | 10 |
| Afbeelding 8. Akkerland aan de zuidoostzijde binnen het plangebied. ....   | 11 |
| Afbeelding 9. De stallen en sleufsilos op het perceel van Gertrudisstraat 26.....  | 11 |
| Afbeelding 10. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer) ....                                     | 21 |
| Afbeelding 11. Ligging van het plangebied (rode belijning) ten opzichte van de in de omgeving gelegen Goudgroene natuurzone (groen gearceerde delen). Bron: Provincie Limburg. ....              | 22 |

# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Laarveld is een van de meest recente nieuwbouwwijken van Weert. Gelegen aan de noordzijde van Weert, is Laarveld gesitueerd tussen het kerkdorp Laar en de Wijken Hushoven en Molenakker. De bouw van Laarveld vindt plaats in fases. Fase 1 en 2 zijn reeds uitgevoerd of in uitvoering. Voor Fase 3 heeft reeds een verkennend onderzoek plaatsgevonden en wordt een recentelijk uitgevoerd vleermuizenonderzoek ter plaatse afgerond. In aanloop naar Fase 4 heeft gemeente Weert adviesbureau Kragten gevraagd een verkennend flora- en faunaonderzoek uit te voeren.

Ten behoeve van Laarveld Fase 4 is onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde flora en fauna en is een eerste inschatting gemaakt van de effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)). Daarbij wordt beoordeeld of het voor deze ingreep al dan niet verplicht is om melding te doen van en/of een vergunning aan te vragen voor het kappen van houtopstanden.

## 1.2 Doelstelling

Het doel van het verkennend flora- en faunaonderzoek is om inzichtelijk te krijgen welke beschermde flora en fauna (in potentie) voorkomen in het plangebied en om de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) vast te stellen. Hieruit volgt of de ontwikkeling van de woningbouwplannen van Laarveld Fase 4 mogelijk een effect heeft op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden. Daarbij wordt bepaald of de ingreep betrekking heeft op houtopstanden die onder de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd zijn. Als blijkt dat de ontwikkeling leidt tot een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming, wordt aangegeven of eventueel aanvullend onderzoek nodig is en/of nadere toetsing in het kader van beschermde gebieden nodig is. Ook wordt beoordeeld of een ontheffing of vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde is.

## 1.3 Leeswijzer

De rapportage van dit verkennend flora- en faunaonderzoek is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de geografische ligging, het huidige gebruik en de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied.
- In hoofdstuk 3 zijn de verzamelde resultaten van het veld- en literatuuronderzoek ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten en beschermde functies binnen en nabij het plangebied uiteengezet.
- In hoofdstuk 4 wordt toegelicht of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde gebieden gelegen is (Natura 2000 en NNN). Ook wordt aangegeven of binnen het plangebied beschermde houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de Wet natuurbescherming.
- Hoofdstuk 5 beschrijft per soortgroep welke effecten tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase van het project kunnen worden verwacht op beschermde soorten. Daarnaast wordt aangegeven of effecten op beschermde gebieden te verwachten zijn.
- In hoofdstuk 6 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.
- Ten slotte zijn enkele bijlagen bijgevoegd, betreffende soortenbescherming en een korte toelichting op de voor dit project relevante natuurbescherming.





## 2 PROJECTGEGEVENS

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging en het huidige gebruik van het plangebied. Vervolgens worden de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik binnen het plangebied beschreven.

### 2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied voor Laarveld Fase 4 bevindt zich tussen de reeds gerealiseerde en in uitvoering zijnde Fase 1 en 2 en de nog te ontwikkelen Fase 3, zie afbeelding 1. Het geheel Laarveld is gelegen ten noorden van de kern van Weert en ten zuiden van het dorp Laar. Laarveld is daarmee direct ten noorden van de Ringbaan noord gelegen. Zoals aangegeven worden de oost- en westzijden begrensd door de overige fasen van het woningbouwplan Laarveld. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de Rietstraat en de Gertrudisstraat.

Binnen het plangebied is met name akkerland aanwezig, waarop in de afgelopen jaren mais, uien, tarwe, bieten en gerst is geteeld ([www.boerenbunder.nl](http://www.boerenbunder.nl)). Enkele percelen zijn in gebruik als weiland en bevatten dus grasland en zijn allen omheind met hekwerk of prikkeldraad. Hier grazen schapen en paarden. Verder zijn er binnen de begrenzing van het plangebied enkele bomen aanwezig en een open schuur. Aan de westzijde van het plangebied, langs de grens van de reeds gerealiseerde bebouwing, is een afvoersloot aanwezig. Deze sloot bevat enkel in het meest zuidelijke deel water. Door het midden van het plangebied, tussen de Gertrudisstraat en de Goedenis loopt een fiets-/voetpad. Tot slot behoren de stallen en sleufsilo's op het erf van Gertrudisstraat 26 ook tot het plangebied. Een impressie van het plangebied is weergegeven in afbeelding 2 tot en met 9.



Afbeelding 1. Ligging van het plangebied voor Laarveld Fase 4, ten westen van Fase 3, ten oosten van fase 1 en 2 en tussen de kern van Weert en het dorp Laar (bron luchtfoto: PDOK-viewer).



*Afbeelding 2. Akkerland aan de noordzijde van het plangebied.*



*Afbeelding 3. Klein omheind weiland aan de noordzijde van het plangebied.*



*Afbeelding 4. Open schuurtje binnen het plangebied.*



*Afbeelding 5. Fiets-/voetpad in het centrale deel van het plangebied.*



*Afbeelding 6. Weilanden met schapen en paarden in het centrale deel van het plangebied.*



*Afbeelding 7. Akkerland gelegen aan de zuidwestzijde binnen het plangebied.*



*Afbeelding 8. Akkerland aan de zuidoostzijde binnen het plangebied.*



*Afbeelding 9. De stallen en sleufsilo's op het perceel van Gertrudisstraat 26.*

## 2.2 Voorgenomen plan

Binnen het plangebied wordt een nieuwe woonwijk gerealiseerd. Een groot deel van het plangebied wordt derhalve gebruikt voor woningbouw. Daarbij worden er groene elementen zoals diverse soorten beplanting en groen ingerichte openbare ruimten gerealiseerd binnen het plangebied. Het meest zuidelijke deel van het plangebied wordt ingericht als groenblauwe zone, die een verbinding heeft met de groenblauwe zones van Fase 1, 2 en 3. Een definitief stedenbouwkundig ontwerp voor Laarveld Fase 4 is nog niet vastgesteld. De open schuur en de stallen en sleufsilo's binnen de begrenzing van het plangebied worden gesloopt. Het is tot slot niet uitgesloten dat een enkele aanwezige boom gekapt dient te worden.



## 3 BESCHERMDE SOORTEN

Om een indruk te verkrijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het plangebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldonderzoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het plangebied heeft voor beschermde soorten. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

### 3.1 Inventarisatie

#### 3.1.1 Literatuuronderzoek

De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waarmee online natuurgegevens opgevraagd kunnen worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten- en diersoorten. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, Sovon Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2015 – 2020 (maximaal 5 jaar oud). Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de beschermingscategorieën Habitatrichtlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. De waarnemingen betreffen alle waarnemingen die gedaan zijn in de nabijheid van het plangebied. Dit betreffen o.a. waarnemingen van nesten en holen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het plangebied kunnen worden verwacht, wordt behandeld in paragraaf 3.2.

Tabel 1. Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied in de NDFF (2015 – 2020).

| Soort Nederlands                           | Soort wetenschappelijk         | Bescherming*       | Rode lijst |
|--|--------------------------------|--------------------|------------|
| <b>Vaatplanten</b>                         |                                |                    |            |
| Kartuizer anjer                            | <i>Dianthus carthusianorum</i> | Wnb-andere soorten | Bedreigd   |
| Stijve wolfsmelk                           | <i>Euphorbia stricta</i>       | Wnb-andere soorten | Kwetsbaar  |
| <b>Vogels - Jaarrond beschermde nesten</b> |                                |                    |            |
| Boerenzwaluw                               | <i>Hirundo rustica</i>         | Wnb-vrl            | Gevoelig   |
| Boomvalk                                   | <i>Falco subbuteo</i>          | Wnb-vrl            | Kwetsbaar  |
| Gierzwaluw                                 | <i>Apus apus</i>               | Wnb-vrl            |            |
| Grote Gele Kwikstaart                      | <i>Motacilla cinerea</i>       | Wnb-vrl            |            |
| Huismus                                    | <i>Passer domesticus</i>       | Wnb-vrl            | Gevoelig   |
| Huiszwaluw                                 | <i>Delichon urbicum</i>        | Wnb-vrl            | Gevoelig   |
| Kerkuil                                    | <i>Tyto alba</i>               | Wnb-vrl            |            |
| Slechtvalk                                 | <i>Falco peregrinus</i>        | Wnb-vrl            |            |
| Steenuil                                   | <i>Athene vidalii</i>          | Wnb-vrl            | Kwetsbaar  |
| Torenvalk                                  | <i>Falco tinnunculus</i>       | Wnb-vrl            | Kwetsbaar  |
| <b>Vogels - Omgevingsscansoorten</b>       |                                |                    |            |
| Blauwe Reiger                              | <i>Ardea cinerea</i>           | Wnb-vrl            |            |
| Buizerd                                    | <i>Buteo buteo</i>             | Wnb-vrl            |            |
| Ijsvogel                                   | <i>Alcedo atthis</i>           | Wnb-vrl            |            |
| Oeverzwaluw                                | <i>Riparia riparia</i>         | Wnb-vrl            |            |
| Sperwer                                    | <i>Accipiter nisus</i>         | Wnb-vrl            |            |
| Spotvogel                                  | <i>Hippolais icterina</i>      | Wnb-vrl            | Gevoelig   |
| Visdief                                    | <i>Sterna hirundo</i>          | Wnb-vrl            | Gevoelig   |

| Soort Nederlands                             | Soort wetenschappelijk           | Bescherming*       | Rode lijst |
|--|----------------------------------|--------------------|------------|
| Wulp   | <i>Numenius arquata</i>          | Wnb-vrl            | Kwetsbaar  |
| Zomertortel                                  | <i>Streptopelia turtur</i>       | Wnb-vrl            | Kwetsbaar  |
| Zwarte Specht                                | <i>Dryocopus martius</i>         | Wnb-vrl            |            |
| <b>Zoogdieren - Grondgebonden zoogdieren</b> |                                  |                    |            |
| Bever  | <i>Castor fiber</i>              | Wnb-hrl            | Gevoelig   |
| Bosmuis                                      | <i>Apodemus sylvaticus</i>       | Wnb-andere soorten |            |
| Bunzing                                      | <i>Mustela putorius</i>          | Wnb-andere soorten |            |
| Eekhoorn                                     | <i>Sciurus vulgaris</i>          | Wnb-andere soorten |            |
| Egel   | <i>Erinaceus europaeus</i>       | Wnb-andere soorten |            |
| Haas   | <i>Lepus europaeus</i>           | Wnb-andere soorten |            |
| Huisspitsmuis                                | <i>Crocidura russula</i>         | Wnb-andere soorten |            |
| Konijn                                       | <i>Oryctolagus cuniculus</i>     | Wnb-andere soorten |            |
| Ree  | <i>Capreolus capreolus</i>       | Wnb-andere soorten |            |
| Steenmarter                                  | <i>Martes foina</i>              | Wnb-andere soorten |            |
| Veldmuis                                     | <i>Microtus arvalis</i>          | Wnb-andere soorten |            |
| Vos  | <i>Vulpes vulpes</i>             | Wnb-andere soorten |            |
| <b>Zoogdieren - Vleermuizen</b>              |                                  |                    |            |
| Gewone dwergvleermuis                        | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | Wnb-hrl            |            |
| Laatvlieger                                  | <i>Eptesicus serotinus</i>       | Wnb-hrl            | Kwetsbaar  |
| <b>Amfibieën</b>                             |                                  |                    |            |
| Alpenwatersalamander                         | <i>Ichthyosaura alpestris</i>    | Wnb-andere soorten |            |
| Bruine kikker                                | <i>Rana temporaria</i>           | Wnb-andere soorten |            |
| Gewone pad                                   | <i>Bufo bufo</i>                 | Wnb-andere soorten |            |
| Kleine watersalamander                       | <i>Lissotriton vulgaris</i>      | Wnb-andere soorten |            |

\* Bescherming: wnb = Wet natuurbescherming; hrl = Habitatrichtlijnsoort; vrl = Vogelrichtlijnsoort.

### 3.1.2 Veldbezoek

Op 16 oktober 2020 is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd in het plangebied door ing. R. Janssen, ecooloog bij Kragten. De weersomstandigheden waren hierbij 12 °C, bewolkt, droog en windkracht 1 Bft. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen en de daarbij te verwachten soorten in het gebied. Eventuele waarnemingen van (beschermde) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermde planten- en diersoorten beoordeeld.

## 3.2 Interpretatie

In deze paragraaf wordt op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek beschreven welke soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen het plangebied en welke functie het plangebied mogelijk vervult voor deze soorten.

### 3.2.1 Flora

Het veldbezoek is uitgevoerd in de herfst. Aanwezige planten zijn daardoor veelal uitgebloeid en niet meer zichtbaar. Het gehele plangebied bestaat uit agrarische percelen, namelijk weilanden en akkerlanden. De akkerlanden zijn hierbij intensief in gebruik en worden daardoor ook regelmatig bemest en bewerkt. De voedselrijke bodem die hierdoor binnen het plangebied aanwezig is, biedt geen geschikt groeibiotoop voor zeldzamere planten, die doorgaans voorkomen op armere bodems. Deze voedselrijke bodemgesteldheid is terug te zien in de omgeving, waar hoofdzakelijk gras en restanten van rode klaver, boerenwormkruid, akkerdistel en speerdistel werden aangetroffen.

Uit het literatuuronderzoek komen twee beschermde plantensoorten naar voren uit de ruime omgeving. Beide soorten zijn niet in de directe nabijheid van het plangebied waargenomen. De kartuizer anjer komt doorgaans voor op droge, voedselarme, vaak kalkhoudende bodems. Dit betreffen veelal schrale graslanden, kalkgraslanden, droge bermen en rotsachtige plaatsen. Stijve wolfsmelk is een soort die groeit op vochtige,

voedselarme, niet bemeste, kalkrijke bodems. Dankzij de intensief in gebruik zijnde akkers is geen sprake van geschikt groeibiotoop voor beide plantensoorten.

Deze en ook andere beschermde plantensoorten worden derhalve niet verwacht binnen het plangebied.

Voorkomen beschermde planten:

- Beschermde plantensoorten zijn niet te verwachten binnen het plangebied.

## 3.2.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn enkele vogelsoorten waargenomen binnen en rondom het plangebied: houtduif, koolmees, zwarte kraai en roodborst. Ook werd een overvliegende rode wouw waargenomen.

### 3.2.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Gezien het jaargetijde valt te verwachten dat de waargenomen rode wouw een trekvogel betreft, hoewel de soort ook in Nederland broedt. De soort heeft hierbij de voorkeur voor halfopen bosrijke gebieden, het liefst in combinatie met landbouwgebieden met extensieve beweiding of met heide. De rode wouw broedt hier in de kroon van hoge bomen. Geschikt nestbiotoop is afwezig. Aanwezig binnen het plangebied zijn enkel relatief lagere bomen. Een twintigtal platanen binnen het plangebied bevat een zeer open bladkroon, waarin geen nesten aanwezig zijn. In de omgeving zijn wel hogere bomen aanwezig, maar gezien de afwezigheid van geschikt leefgebied (halfopen bosbiotoop en extensieve landbouw) valt niet te verwachten dat de rode wouw er een nest heeft. De soort komt daarbij ook niet naar voren uit de NDFF.

Uit de NDFF komen de volgende soorten wel naar voren in de ruime omgeving: boerenzwaluw, boomvalk, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, huiszwaluw, kerkuil, slechtvalk, steenuil, torenvalk.

Veel van deze soorten komen doorgaans voor in halfopen (agrarisch) buitengebied. Het plangebied en de directe omgeving biedt derhalve ook geschikt leefgebied voor deze soorten. De stallen binnen het plangebied bieden in potentie geschikte broedplaatsen voor boerenzwaluw, gierzwaluw, huismus en huiszwaluw. Of deze stallen daadwerkelijk een functie vervullen voor deze soorten als nestplaats, kon tijdens het verkennend veldbezoek niet vastgesteld worden. De directe omgeving van de stallen biedt in dit geval geschikt foerageerbiotoop voor deze soorten.

Ook voor de soorten kerkuil, steenuil en torenvalk biedt het plangebied en de directe omgeving geschikt leefgebied. Nestpalen voor torenvalken werden niet waargenomen binnen of rondom het plangebied, maar het is wel bekend dat een bezette torenvalkenkast aanwezig is op circa 650 meter van het plangebied. Ook van de steenuil en kerkuil is bekend dat nesten aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied, ter hoogte van de Laarderweg (ca. 250 m) en op grotere afstand in de richting van Bedrijventerrein Kampershoek 2.0. Tijdens het verkennend veldbezoek werd een steenuilencast waargenomen op het erf van Maasenweg 37. Het is niet bekend of ter plaatse van de omliggende percelen, met name aan de Gertrudisstraat, een kerkuilen- of steenuilenverblijf aanwezig is. De te slopen stallen binnen het plangebied bieden in potentie ook een geschikte locatie voor een verblijf van deze soorten. De open schuur binnen het plangebied is daarbij mogelijk ook geschikt als nestplaats voor de steenuil. Het plangebied biedt in dit geval foerageerbiotoop voor deze soorten. De kerkuil kan hierbij gebruik van het hele plangebied maken om te foerageren. Van belang zijn met name de ruigere, minder intensief in gebruik zijnde delen, zoals bermen en akkerranden. Voor de steenuil zijn intensief in gebruik zijnde akkers slechts marginaal geschikt. De binnen het plangebied aanwezige weiden, allen omheind met hekwerk en/of paaltjes met prikkeldraad, bieden optimaal foerageerbiotoop voor deze vogelsoort.

Verder blijkt uit de literatuur het voorkomen van boomvalk, grote gele kwikstaart en slechtvalk. Waarnemingen van deze soorten zijn gedaan op grotere afstand van het plangebied. Grote gele kwikstaart is een soort die gebonden is aan oppervlaktewateren, waarbij genesteld wordt in een nis in de muur of onder een brug, of bij boomwortels in oevers. Geschikt biotoop voor de grote gele kwikstaart is afwezig binnen het plangebied, waardoor de soort ook niet te verwachten valt. Boomvalk en slechtvalk komen voor in open gebieden waarbij gebruik wordt gemaakt van oude kraaien- of eksternesten om in te broeden. Dergelijke nesten zijn afwezig binnen het plangebied, maar mogelijk wel aanwezig in de omgeving van het plangebied. Het is daarbij niet uitgesloten dat beide valken op grotere afstand van het plangebied jagen. Of deze soorten daadwerkelijk aanwezig zijn in

de omgeving van het plangebied, kon tijdens het verkennend veldbezoek niet vastgesteld worden. Bovendien trekken boomvalken in de herfst en winter naar Afrika. Het is derhalve niet op voorhand uit te sluiten dat beide soorten, hoewel naar verwachting slechts sporadisch, gebruik maken van het plangebied als foerageergebied en de directe omgeving deel uitmaakt van het broedbiotoop.

Overige vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest, zoals oehoe, bosuil, havik en roek, zijn op basis van de beschikbare literatuurgegevens en de bevindingen tijdens het verkennend veldbezoek niet te verwachten.

### 3.2.2.2 Omgevingsscansoorten

Uit de NDFP blijkt het voorkomen van de omgevingsscansoorten blauwe reiger, buizerd, ijsvogel, oeverzwaluw, sperwer, spotvogel, visdief, wulp, zomertortel en zwarte specht in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek werden geen van deze soorten waargenomen (een deel overwinterd niet in Nederland). Ook geschikt broedbiotoop bestaande uit grotere, dichte bomen en bossen, steile oeverwanden, structuurrijke houtwallen en singels of grote open en extensief beheerde graslanden is niet aanwezig binnen het plangebied. De aanwezigheid van nesten van omgevingsscansoorten wordt derhalve uitgesloten. Het is voor een soort als de buizerd en sperwer wel mogelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageerbiotoop.

### 3.2.2.3 Algemeen voorkomende broedvogelsoorten

Tot slot is beoordeeld in hoeverre het plangebied van waarde is voor algemeen voorkomende broedvogels. Voor deze vogelsoorten, zoals winterkoning, kievit, merel en vink, biedt het plangebied slechts marginaal broed- en foerageerbiotoop. Enkel aan de randen van het plangebied, waar ruigere vegetatie aanwezig is en in de aanwezige bomen, is broed- en foerageerbiotoop aanwezig. Ter plaatse van de weilanden wordt mogelijk gefoerageerd door algemene soorten. Het merendeel van het plangebied wordt intensief agrarisch gebruikt, waardoor het ongeschikt is als nestbiotoop.

Voorkomen vogelsoorten:

- De stallen binnen het plangebied bieden in potentie geschikt nestbiotoop voor **boerenzwaluw, gierzwaluw, huismus, huiszwaluw, steenuil** en **kerkuil**. De omgeving vormt in dit geval geschikt foerageerbiotoop voor deze soorten.
- Het plangebied vormt mogelijk een onderdeel van het foerageergebied van **torenvalk, boomvalk** en **slechtvalk**.
- Het plangebied vormt mogelijk een onderdeel van het foerageergebied van de **buizerd en sperwer**.
- De ruigere bermen, bomen en weilanden binnen het plangebied bieden geschikt broed- en foerageerbiotoop voor **algemeen voorkomende broedvogelsoorten**.

## 3.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek komen diverse grondgebonden zoogdiersoorten naar voren. Dit betreft onder andere diverse algemeen voorkomende soorten (muizen, egel, konijn, etc.) en beschermde soorten bever, eekhoorn en steenmarter.

### 3.2.3.1 Haasachtigen en egel

Voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals haasachtigen (konijn en haas) en de egel, biedt het plangebied geschikt leefgebied. Konijnenholen werden niet aangetroffen, al kunnen deze aanwezig zijn direct buiten de begrenzing van het plangebied. Binnen het plangebied zijn vanwege het intensieve gebruik als weiland en akkerland geen verblijfplaatsen van konijn, haas of egel te verwachten. Het is wel mogelijk dat de soorten van het gebied gebruikmaken om te foerageren.

### 3.2.3.2 Ware muizen, slaap-woel- en spitsmuizen

Ook voor algemeen voorkomende muizensoorten, zoals huisspitsmuis en de veldmuis, biedt het plangebied geschikt foerageerbiotoop. De weilanden en akkerranden, waar de bewerking van het land minder intensief is, bieden voor deze kleine soorten ook potentieel biotoop voor verblijfplaatsen.



Zeldzamere muizensoorten, zoals eikelmuis, hazelmuis en waterspitsmuis, worden op basis van de huidige verspreidingsgegevens niet verwacht binnen of nabij het plangebied. Bovendien biedt het plangebied dankzij het agrarische gebruik geen geschikt leefgebied.

### 3.2.3.3 Knaagdieren

Van de knaagdieren komt de bever naar voren uit het literatuuronderzoek. Bevers komen voor in de nabijheid van oppervlaktewateren. Bosschages langs oppervlaktewateren voorzien de bever van voedsel. Holen en burchten van de bever worden ook gemaakt aan het water. Binnen het plangebied zijn geen wateren aanwezig. Langs de grens van het plangebied loopt een afvoersloot, gekoppeld aan een wadi, die de naastgelegen woonwijk waterberging biedt (fase 1 en 2). Een dergelijke afvoersloot biedt geen geschikt leefgebied voor de bever. Geschikt leefgebied is derhalve afwezig, waarmee het voorkomen van de bever wordt uitgesloten.

De eekhoorn komt ook naar voren uit het literatuuronderzoek. Met name de erven aan de Gertrudisstraat zijn ruim opgezet en bevatten hoger opgaand groen. De eekhoorn valt hier te verwachten. Binnen het plangebied zijn slechts enkele bomen aanwezig, die bovendien vrij open in het landschap staan. Dankzij de geringe beschutting van deze bomen, zijn deze niet of slechts zeer marginaal geschikt als nestboom voor eekhoorns. Nesten werden dan ook niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Ter plaatse van de overige delen van het plangebied, namelijk de open weilanden en akkers, valt de eekhoorn evenmin verwachten. Geschikt foerageerbiotoop is derhalve ook afwezig binnen het plangebied.

De hamster kan tot slot op voorhand uitgesloten worden op basis van de huidige verspreidingsgegevens van de soort. De hamster komt enkel voor ten zuidoosten van Sittard-Geleen.

### 3.2.3.4 Marterachtigen

Op basis van het literatuuronderzoek zijn waarnemingen gedaan van marterachtigen steenmarter en bunzing in de omgeving van het plangebied.

De steenmarter is een opportunistische en cultuurvolgende soort. Het valt te verwachten dat de soort voorkomt rondom de erven aangrenzend aan het plangebied. Met name de erven aan de Gertrudisstraat bieden geschikt leefgebied. Het is hierbij mogelijk dat de stallen binnen het plangebied (Gertrudisstraat 26) functioneren als verblijfplaats voor de steenmarter.

De overige delen van het plangebied zijn slechts van marginale waarde voor de steenmarter, gezien de geringe beschutting en het intensieve gebruik.

De bunzing, en ook de andere kleine martersoorten hermelijn en wezel, kunnen in potentie voorkomen rondom het plangebied. Ook voor deze soorten bieden de omliggende erven geschikt leefgebied. Daarbij geldt ook voor deze soorten dat het plangebied van slechts marginale waarde is, gezien de geringe beschutting en het intensieve gebruik.

Tot slot zijn in de literatuur geen gegevens bekend van het voorkomen van das. Ook bij recent uitgevoerde onderzoeken ten behoeve van Laarveld Fase 3 en Bedrijventerrein Kampershoek 2.0, zijn geen waarnemingen van de das gedaan. Tijdens het verkennend veldbezoek zijn evenmin sporen van de das aangetroffen. Gezien de ligging van het plangebied, omringd door woningen en het gebrek aan beschutting, valt de das evenmin te verwachten. Er mag derhalve redelijkerwijs uitgesloten worden dat de das voorkomt binnen het plangebied.

### 3.2.3.5 Overige zoogdieren

Sporen van overige soorten, zoals edelhert en damhert, zijn niet aangetroffen. Vanwege het gebrek aan beschutting en geschikt leefbiotoop, zijn deze soorten ook niet te verwachten. Een opportunistische soort als de vos maakt mogelijk gebruik van het plangebied als foerageergebied. Holen van de vos zijn niet aangetroffen binnen of nabij het plangebied.

De overige onder de Habitatrichtlijn vallende in Nederland voorkomende zoogdieren betreffen of zeezoogdieren of slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten. Hieronder vallen de wilde kat, lynx en de in

Nederland slechts zwerfend aangetroffen wolf met een vastgesteld leefgebied op De Hoge Veluwe. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen onder dit beschermingsregime vallende overige zoogdieren voorkomen.

Voorkomen beschermde grondgebonden zoogdiersoorten:

- Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor **algemeen voorkomende zoogdiersoorten**, zoals konijn, egel en diverse algemene muizensoorten.
- De stallen binnen het plangebied (Gertrudisstraat 26) bieden een potentiële verblijfplaats voor de **steenmarter**.

### 3.2.4 Vleermuizen

Zoals reeds beschreven is het plangebied grotendeels open en bevat een geringe hoeveelheid hoger opgaande vegetatie. In potentie geschikt foerageerbiotoop en vliegroutes voor vleermuizen bevinden zich dan ook enkel langs de randen van het plangebied. Hier bieden bebouwing en erfbeplanting geschikt leefgebied. Bomen met holten zijn afwezig binnen het plangebied, waarmee het voorkomen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten als watervleermuis uitgesloten kan worden. De open schuur en de stallen binnen het plangebied bieden in potentie wel een geschikte locatie als vleermuisverblijfplaats voor gebouwbewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis en laavlieger.

Voorkomen vleermuizen:

- De open schuur en de stallen zijn geschikt als verblijfplaats voor **vleermuizen**.
- De directe omgeving rondom het plangebied wordt mogelijk door **vleermuizen** gebruikt als vliegroute en/of foerageerbiotoop.

### 3.2.5 Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek komen allereerst enkele algemeen voorkomende amfibiesoorten naar voren, zoals bruine kikker en gewone pad. Oppervlaktewateren zijn afwezig binnen het plangebied. Er is derhalve ook geen voortplantingswater aanwezig binnen het plangebied. Grenzend aan het plangebied is wel een afvoersloot aanwezig, gekoppeld aan een wadi voor de naastgelegen woonwijk. Deze sloot bevatte tijdens het veldbezoek nauwelijks water. De wadi bevatte ten tijde van het veldbezoek wel water. Het wordt op basis van het veldbezoek mogelijk geacht dat de wadi en afvoersloot, mits deze ook in het voorjaar water bevatten, kunnen functioneren als voortplantingswater voor algemeen voorkomende amfibieën. Winterbiotoop bevindt zich in dit geval in de tuinen en erven rondom het plangebied. Vanwege het intensieve gebruik van het plangebied en het gebrek aan beschutting, biedt het plangebied geen overwinteringsbiotoop. Het is echter niet uitgesloten dat een zwerfende bruine kikker of gewone pad voorkomt binnen het plangebied.

Naast algemeen voorkomende soorten, blijkt uit het literatuuronderzoek tevens de aanwezigheid van Alpenwatersalamander in de omgeving. De meest nabije waarneming is afkomstig vanuit een noordwestelijk gelegen bosperceel, op circa 1,1 kilometer afstand. Zoals reeds aangegeven is binnen het plangebied geen oppervlaktewater of geschikte beschutting als land-/winterhabitat aanwezig. De nabije omgeving biedt mogelijk wel oppervlaktewater (wadi en afvoersloot). Met de afwezigheid van geschikt landhabitat voor Alpenwatersalamanders, wat bestaat uit bosrijk gebied of bosschages, valt het voorkomen van de soort ook in de directe nabijheid van het plangebied niet te verwachten.

Ook overige zeldzame amfibiesoorten, zoals kamsalamander, rugstreepad en heikikker, worden niet verwacht binnen of nabij het plangebied op basis van de huidige verspreidingsgegevens en als gevolg van een gebrek aan geschikt voortplantingswater en landhabitat, de huidige intensief in gebruik zijnde percelen binnen het plangebied en de dicht bebouwde directe omgeving (wat migratie in de weg zit). Ten aanzien van de rugstreepad wordt wel de opmerking geplaatst dat het niet volledig is uit te sluiten dat de soort zich binnen het plangebied vestigt zodra de bouwactiviteiten starten en braakliggende gebieden ontstaan. Tijdens de ontwikkeling van het gebied dient daarom voorkomen te worden dat geschikt leefgebied (met name diepe rijsporen) onstaat.

Voorkomen beschermde amfibiesoorten:

- Binnen het plangebied worden enkel zwerfende **algemeen voorkomende amfibiesoorten** verwacht. Het is mogelijk dat de naastgelegen sloten geschikt voortplantingswater bieden voor deze soorten.
- Het is niet uitgesloten dat de **rugstreeppad** zich vestigt binnen het plangebied zodra de ontwikkeling van het gebied aanvangt.

### 3.2.6 Reptielen, vissen en ongewervelden

Overige beschermde soorten zoals reptielen, vissen en ongewervelden komen niet naar voren uit het literatuuronderzoek. Op basis van de aanwezige biotopen, intensief in gebruik zijnde agrarisch land en de afwezigheid van beschutting en oppervlaktewater, zijn overige beschermde soorten ook niet te verwachten binnen het plangebied.

Voorkomen reptielen, vissen en ongewervelden:

- Overige beschermde soorten worden niet verwacht.

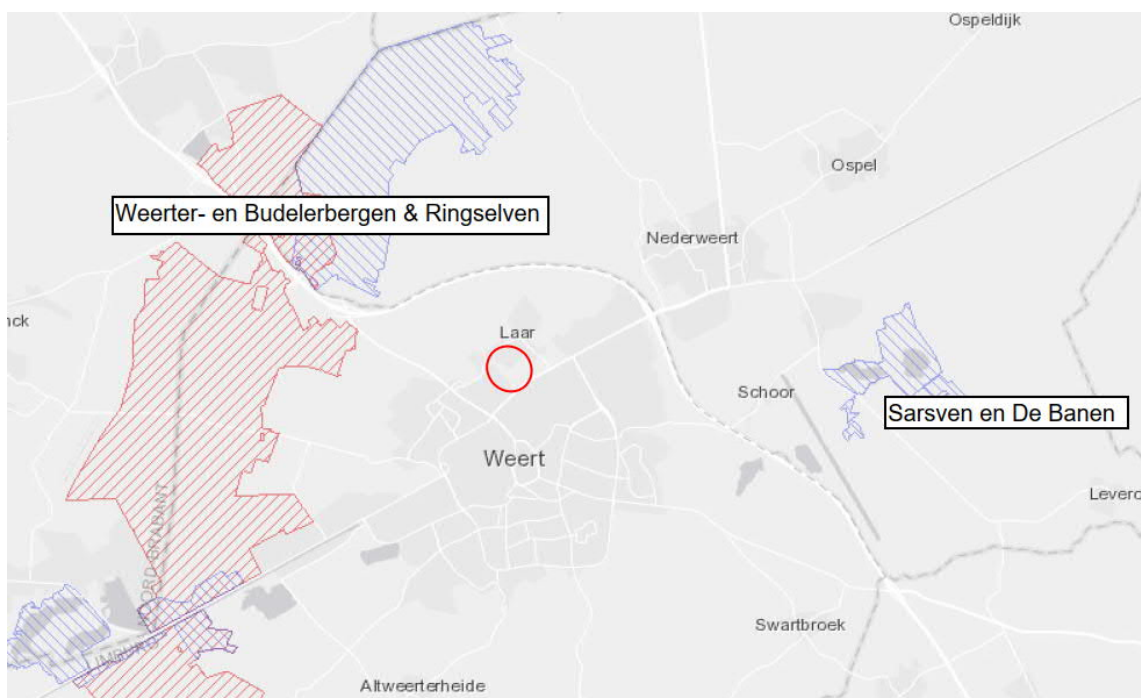


## 4 BESCHERMDE GEBIEDEN

In dit hoofdstuk is aangegeven of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Ook is nagegaan of binnen het plangebied houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de provincie Limburg en de gemeente Weert. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

### 4.1 Natura 2000-gebieden

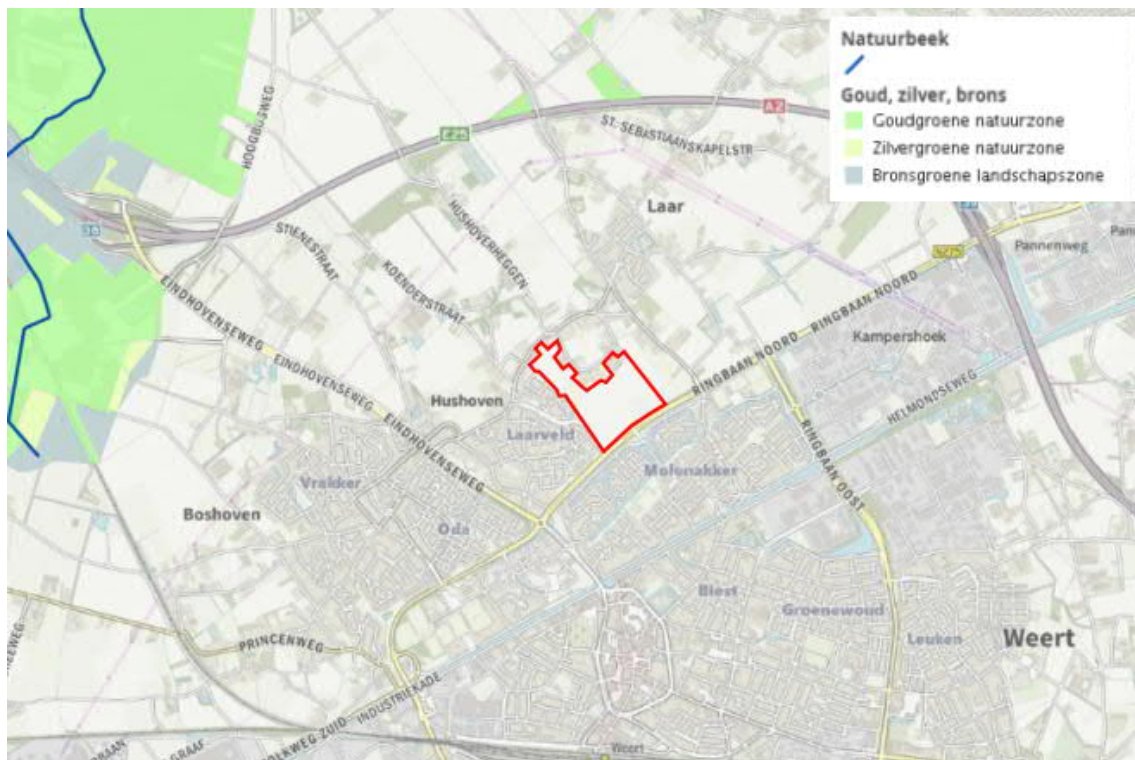
Het plangebied is niet gelegen binnen of aangrenzend aan een Natura 2000-gebied. De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden betreffen 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Sarsven en De Banen', welke respectievelijk op 2 kilometer en 4,75 kilometer afstand zijn gelegen, zie afbeelding 10.



Afbeelding 10. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer).

### 4.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN), wat in de provincie Limburg is aangeduid als Goudgroene natuurzone (GGN), zie ook bijlage 1. Het meest nabij gelegen onderdeel van de Goudgroene natuurzone is gelegen op circa 1,3 kilometer afstand van het plangebied, zie afbeelding 11. Delen van de Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone zijn op grotere afstand gelegen.



Afbeelding 11. Ligging van het plangebied (rode belijning) ten opzichte van de in de omgeving gelegen Goudgroene natuurzone (groen gearceerde delen). Bron: Provincie Limburg.

## 4.3 Houtopstanden

Het plangebied is, conform de kaart 'Bebouwde komgrenzen 2018', gelegen binnen de bebouwde kom van Weert. De binnen het plangebied aanwezige houtopstanden zijn derhalve niet beschermd onder de Wet natuurbescherming. Een melding in het kader van de beschermde houtopstanden Wnb is daarom niet aan de orde.

Naast de bescherming van houtopstanden door de Wet natuurbescherming, is het wel mogelijk dat een vergunning bij de gemeente Weert vereist is voor het eventueel kappen van bomen. Of een vergunning al dan niet noodzakelijk is voor de kap van bomen binnen het plangebied, wordt bepaald door de gemeente Weert. Hiervoor dient een melding van de kapwerkzaamheden te worden gedaan bij de gemeente, die vervolgens bepaalt of een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen vereist is.

## 5 EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik in het plangebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de voorgenomen ingrepen op beschermde gebieden.

### 5.1 Beschermde soorten

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen of voor kunnen komen. Per soortgroep worden de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven.

#### 5.1.1 Flora

Op basis van het literatuuronderzoek en het verkennend veldbezoek worden beschermde plantensoorten niet verwacht binnen het plangebied.

#### 5.1.2 Vogels

De volgende vogelsoorten zijn (mogelijk) aanwezig binnen en/of in de directe omgeving van het plangebied.

##### 5.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten – boerenwaluw, gierwaluw, huismus en huiswaluw

Binnen het plangebied is een (zeer marginaal geschikte) open schuurtje (afbeelding 4) aanwezig en bevinden zich de stallen van Gertrudisstraat 26 (afbeelding 9). Met name de stallen bieden in potentie geschikt nestbiotoop voor de gebouwbewonende soorten boerenwaluw, gierwaluw, huismus en huiswaluw. Gezien het tijdstip van het verkennend veldbezoek kan niet vastgesteld worden of dit het geval is. Nader onderzoek naar de functie van de bebouwing binnen het plangebied voor deze soorten is derhalve noodzakelijk om inzicht te krijgen in optredende effecten als gevolg van de ontwikkeling.

##### 5.1.2.2 Jaarrond beschermde nesten – steenuil

Evenals geldt voor bovenstaande zwaluwsoorten en de huismus, bieden de stallen en de open schuur binnen het plangebied potentieel nestbiotoop voor de steenuil. Daarbij is het mogelijk dat de weilanden binnen het plangebied functioneren als foerageerbiotoop voor deze soort. Een nader onderzoek naar de aanwezigheid van steenuilen binnen het plangebied en de directe omgeving is noodzakelijk om in beeld te krijgen wat het effect van de voorgestane ontwikkeling is op deze soort. Hierbij dient ook onderzocht te worden in hoeverre een steenuilterritorium aanwezig is aan de zuidzijde van het plangebied, ter hoogte van de Maassenweg 37.

##### 5.1.2.3 Jaarrond beschermde nesten – kerkuil

Op basis van onderzoeksgegevens in het kader van Kampershoek 2.0 en Laarveld Fase 3 is reeds bekend dat een kerkuilennest aanwezig is ter hoogte van Laarderweg 70, 350 meter ten noordoosten van het plangebied. In het kader van deze ontwikkelingen wordt reeds een plan opgesteld ten behoeve van de omgang met de kerkuil, waarmee een negatief effect als gevolg van de diverse ontwikkelingen in de omgeving op de soort voorkomen moet worden.

Ook het huidige plangebied biedt geschikt leefgebied voor de kerkuil en is gelegen binnen het te verwachten verspreidingsgebied van deze soort. Effecten als gevolg van Laarveld Fase 4 dienen derhalve ook meegenomen te worden in het plan voor de kerkuil. Doordat het plangebied voor Laarveld Fase 4 echter gelegen is buiten het reeds onderzochte gebied in het kader van Kampershoek 2.0, dient nader onderzoek plaats te vinden naar de eventuele aanwezigheid van meer kerkuilennestplaatsen in de directe omgeving van Laarveld Fase 4.

##### 5.1.2.4 Jaarrond beschermde nesten – torenvalk

In de directe omgeving van het plangebied zijn tijdens het verkennend veldbezoek geen torenvalkenkasten of andere potentiële nestplaatsen voor de torenvalk waargenomen. Het is bekend dat een torenvalkterritorium aanwezig is ter plaatse van Kampershoek 2.0, op circa 650 meter ten noordoosten van het plangebied.

Hoewel torenvalken niet zijn waargenomen, biedt het plangebied wel geschikt foerageerbiotoop voor deze soort. In het kader van Kampershoek 2.0 wordt reeds een plan opgesteld waarmee negatieve effecten op de torenvalk als gevolg van afname van foerageerbiotoop worden voorkomen. Gezien de grootte van het plangebied voor Laarveld Fase 4, waar als gevolg van de voorgestane ontwikkeling ook potentieel geschikt foerageerbiotoop verloren gaat, dient nader onderzocht te worden in hoeverre dit leidt tot een cumulatief negatief effect op de lokale staat van instandhouding van de torenvalk. Hierbij dient in kaart gebracht te worden of meerdere torenvalkennesten aanwezig zijn in de directe omgeving van Laarveld Fase 4.

#### 5.1.2.5 Jaarrond beschermde nesten – boomvalk en slechtvalk

Nesten van boomvalk en slechtvalk zijn afwezig binnen het plangebied. Het is echter niet geheel uit te sluiten dat nesten in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn, waarbij het plangebied in potentie geschikt foerageerbiotoop biedt. Gezien de ligging van het plangebied tussen bebouwing en met name vanwege een zeer grote hoeveelheid optimaal foerageerbiotoop verder westelijk en noordelijk van het plangebied, wordt het plangebied naar verwachting slechts marginaal gebruikt door boomvalk en slechtvalk. Om uit te kunnen sluiten dat de ontwikkelingen binnen het plangebied niet leiden tot een negatief effect op de boomvalk en slechtvalk, dient middels nader onderzoek aangetoond te worden of nestplaatsen van deze soorten aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied.

#### 5.1.2.6 Omgevingsscansoorten – buizerd en sperwer

Het is mogelijk dat de omgevingsscansoorten buizerd en sperwer gebruik maken van het plangebied als foerageerbiotoop. Nesten van deze soorten zijn echter afwezig binnen of in de directe nabijheid van het plangebied. Ten westen en noorden van het plangebied is een zeer ruime hoeveelheid geschikt foerageerbiotoop aanwezig voor de buizerd en sperwer. Het plangebied biedt, vanwege de afwezigheid van nesten in de directe nabijheid, daarom geen essentieel foerageerbiotoop. Het verlies aan foerageerbiotoop als gevolg van de ontwikkeling binnen het plangebied leidt daarom niet tot een negatief effect op de buizerd en sperwer.

#### 5.1.2.7 Algemeen voorkomende broedvogels

Het plangebied biedt marginaal geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende broedvogelsoorten (Wnb-beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) tijdens het broedseizoen (globaal van half maart tot half juli). Als gevolg van de toekomstige inrichting van het plangebied verdwijnt dit broedbiotoop. De omgeving biedt echter in ruime mate geschikt alternatief broedbiotoop voor deze vogelsoorten. Bovendien komt er in de toekomstige situatie, als gevolg van de aanleg van tuinen en groene delen binnen het plangebied voor diverse vogelsoorten weer geschikt broedbiotoop terug. Van permanente effecten is derhalve geen sprake. Ten behoeve van de herinrichting van het gebied dienen ruigere delen gerooid te worden, wat leidt tot tijdelijke verstoring of vernietiging van eventuele aanwezige nestplaatsen. Wanneer kap- en graafwerkzaamheden uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen, kunnen broedende vogels mogelijk gedood worden en broedsels verloren gaan.

### 5.1.3 Grondgebonden zoogdieren

#### 5.1.3.1 Algemeen voorkomende zoogdiersoorten

Het plangebied biedt vanwege het agrarische gebruik slechts marginaal geschikt leefgebied voor diverse algemeen voorkomende zoogdiersoorten (Wnb-beschermingsregime andere soorten), zoals egel en konijn. Ter plaatse van de tuinen en groene delen binnen het plangebied, is in de toekomstige situatie naar verwachting ook geschikt leefgebied voor deze soorten aanwezig. Gezien de huidige marginaal geschikte situatie, leidt dit naar verwachting tot een vergroting van het leefgebied voor algemeen voorkomende soorten. Van een permanent negatief effect is daarom geen sprake. Gezien de grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving van het plangebied, worden tijdelijke negatieve effecten evenmin verwacht. Wel dient er tijdens de werkzaamheden rekening gehouden te worden met de zorgplicht (Wnb artikel 1.11), zie hiervoor paragraaf 6.1.3.

#### 5.1.3.2 Steenmarter

Het valt niet uit te sluiten dat de steenmarter voorkomt aan de rand van het plangebied, rondom de erven aan de Gertrudisstraat. Daarbij is het mogelijk dat de stallen van huisnummer 26 een verblijfplaats bieden aan deze



soort. Nader onderzoek dient uit te wijzen welke functie de stallen binnen het plangebied vervullen voor de steenmarter.

#### 5.1.4 Vleermuizen

De te slopen stallen binnen het plangebied zijn in potentie geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De sloop hiervan leidt derhalve mogelijk tot de vernieling van vleermuisverblijfplaatsen. Om uitsluitel te verkrijgen over het daadwerkelijk functioneren als vleermuisverblijf, dient een nader vleermuisonderzoek uitgevoerd te worden.

Foerageerbiotoop en vliegroutes bevinden zich enkel aan de randen van het plangebied. De bestaande erven en beplanting hier worden niet verwijderd ten behoeve van de ontwikkeling. Wel dient voorkomen te worden dat deze elementen verlicht worden in de toekomstige situatie, waardoor deze elementen niet meer kunnen functioneren als vliegroute of foerageerbiotoop. Hiermee blijven de huidige (potentiële) vliegroutes en het foerageerbiotoop behouden.

#### 5.1.5 Amfibieën

##### 5.1.5.1 Algemeen voorkomende amfibiesoorten

Als gevolg van het agrarische gebruik, biedt het plangebied slechts marginaal geschikt landhabitat voor zwervende, algemeen voorkomende amfibiesoorten (Wnb-beschermingsregime andere soorten), zoals bruine kikker en gewone pad. In de directe omgeving van het plangebied blijft ruim voldoende landhabitat voor deze soorten aanwezig. Bovendien bieden de tuinen binnen het plangebied in de toekomst ook geschikt landhabitat. Van permanent negatieve effecten op algemeen voorkomende amfibiesoorten is derhalve geen sprake. Er dient tijdens de werkzaamheden wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht (Wnb artikel 1.11).

##### 5.1.5.2 Rugstreepad

De rugstreepad (Wnb-beschermingsregime Habitatrictlijnsoorten) is momenteel niet te verwachten binnen het plangebied. Het is echter niet geheel uit te sluiten dat de soort zich vestigt binnen het plangebied zodra de bouwactiviteiten aanvangen. Met name als gevolg van diepe rijsporen kunnen geschikte voortplantingswateren ontstaan, waardoor geschikt leefgebied voor de rugstreepad dus ontstaat. Indien dit het geval is leiden de werkzaamheden mogelijk tot het doden of verwonden van rugstreepadden.

#### 5.1.6 Overige beschermde soorten

Op basis van het literatuuronderzoek en het verkennend veldbezoek zijn beschermde soorten uit de soortgroepen reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten binnen of nabij het plangebied.

## 5.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van het plangebied zijn, zoals beschreven in hoofdstuk 4 beschermde natuurgebieden gelegen. Aangegeven wordt, welke effecten deze gebieden (mogelijk) kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen.

### 5.2.1 Natura 2000-gebieden

Zoals in paragraaf 4.1 is beschreven, zijn de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden op circa 2 en 4,75 kilometer afstand van het plangebied gelegen. Van directe negatieve effecten op Natura 2000-gebieden is gezien de afstand tot het plangebied geen sprake. Ook externe effecten zoals veranderingen in waterstand of het veroorzaken van licht- en geluidsverstoring is op deze afstand niet aan de orde.

Stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden vindt wel over grotere afstanden plaats. Binnen het plangebied vindt woningbouw plaats. Het exacte aantal woningen dat hier gerealiseerd wordt is nog niet bekend. Ook is nog niet bekend welke verplichtingen er aan deze woningen gaan gelden in het kader van energievoorziening (wel of geen gasaansluiting). Dergelijke aspecten van de toekomstige situatie bepalen grotendeels in hoeverre de uitwerking van het plan leidt tot stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Op basis van de huidige

beschikbare informatie is het derhalve niet mogelijk om negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de omgeving uit te sluiten.

## 5.2.2 Provinciale gebiedsbescherming

Evenals geldt voor Natura 2000-gebieden, kunnen directe effecten op de Goudgroene natuurzone van de Provincie Limburg gezien de ligging van het plangebied uitgesloten worden. In de provincie Limburg geldt dat externe werking op de GGN enkel beschouwd dient te worden wanneer sprake is van een directe (oppervlakte)aantasting van deze gebieden. Los van dat er, gezien de afstand tot het plangebied, op voorhand al geen indirecte negatieve effecten op de GGN verwacht worden, mogen ook externe negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie uitgesloten worden.

Gezien de afstand tot het plangebied zijn evenmin negatieve effecten te verwachten op de zilvergroeene natuurzone en de bronsgroene landschapszone.

## 5.2.3 Houtopstanden

Zoals beschreven in paragraaf 4.3 dient mogelijk een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen aangevraagd te worden bij de gemeente Weert.

## 6 CONCLUSIES

Op basis van de resultaten uit dit verkennend flora- en faunaonderzoek blijkt dat de ontwikkeling van Laarveld Fase 4 negatieve effecten kan veroorzaken op beschermde diersoorten. Voor de verschillende soort(groep)en wordt beschreven welke verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden en in hoeverre dit de realisatie van het voornemen in gevaar kan brengen. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven. Tot slot is vermeld welke gevolgen de gebiedsbescherming heeft voor het plan.

### 6.1 Beschermde soorten

#### 6.1.1 Jaarrond beschermde nesten – nader onderzoek

Op basis van het verkennend veldbezoek kan niet uitgesloten worden dat de stallen op het perceel van Gertrudisstraat 26 nesten bevatten van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. Daarnaast gaat er mogelijk (essentieel) foerageerbiotoop binnen het plangebied verloren als gevolg van de ontwikkeling. Het betreft de soorten **boerenwaluw, gierwaluw, huismus, huiszwaluw, steenuil, kerkuil, torenvalk, boomvalk en slechtvalk**.

Ten behoeve van een gedegen effectbeoordeling en om een uitspraak te kunnen doen over een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming, dient nader onderzoek naar het voorkomen van nesten binnen het plangebied en de verspreiding van deze soorten in de directe omgeving van het plangebied plaats te vinden.

#### 6.1.2 Algemeen voorkomende broedvogels – rekening houden met het broedseizoen

Het rooien van vegetatie binnen het plangebied leidt mogelijk tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1.) en het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Het is hiernaast tevens mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1.4.). Doordat de staat van instandhouding van de te verwachten vogels binnen het plangebied gunstig is, als gevolg van een grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving, leidt het verstoren van vogels niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden binnen het plangebied. Er dient derhalve gerooid te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort.

Indien niet mogelijk is om te werken buiten het broedseizoen, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in de aanwezige vegetatie. Indien nesten afwezig zijn, kunnen de bomen en/of terreinen vrijgegeven worden voor de kap/graafwerkzaamheden.

#### 6.1.3 Algemeen voorkomende soorten – rekening houden met zorgplicht

Het plangebied is, hoewel marginaal, in potentie geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten en als landhabitat voor zwervende, algemeen voorkomende amfibieën. De omgeving van het plangebied biedt ruim voldoende alternatief leefgebied voor een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Bovendien wordt de toekomstige inrichting weer geschikt als leefgebied en landhabitat voor deze soorten. Permanente negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden worden daarom niet verwacht. De werkzaamheden zelf hebben mogelijk wel een negatief effect op individuen van voorkomende soorten. Kleine zoogdiersoorten en amfibieën worden mogelijk gedood of vaste rust- en verblijfplaatsen worden mogelijk vernield (Wnb artikel 3.10.1).

De mogelijk voorkomende zoogdier- en amfibiesoorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen

van deze soorten blijft verboden, maar het vangen met als doel deze weer elders uit te zetten daarentegen is wel vrijgesteld van ontheffing. Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen van de soort verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden.

#### **6.1.4 Steenmarter en vleermuizen – nader onderzoek te slopen stallen en voorkomen aanvullende verlichting randen plangebied**

Op basis van het veldbezoek is gebleken dat de stallen mogelijk een verblijfsfunctie vervullen voor de steenmarter en voor vleermuizen. Om uitsluitel te kunnen verkrijgen over het daadwerkelijke gebruik van de stallen voor de steenmarter en vleermuizen, dient nader onderzoek plaats te vinden. Uit het nader onderzoek dient te blijken of dat de sloop van de schuren al dan niet leidt tot een negatief effect op verblijfplaatsen van steenmarter en vleermuizen.

Overige effecten, zoals op foerageergebied (steenmarter en vleermuizen) en vliegroutes (vleermuizen), zijn niet te verwachten als gevolg van de werkzaamheden en de woningbouw, mits de structuren aan de randen van het plangebied (tuinen, erven en bomenrijen) niet aanvullend verlicht worden.

#### **6.1.5 Rugstreepd – voorkomen ontstaan voortplantingswateren**

Momenteel zijn rugstreepdaden niet te verwachten binnen het plangebied. Als gevolg van de bouwactiviteiten binnen het plangebied kan wel geschikt leefgebied ontstaan in de vorm van ondiepe voortplantingswateren. Met name diepe rijsporen van voertuigen kunnen dergelijk geschikt voortplantingsbiotoop creëren. Om een negatief effect op de rugstreepd te voorkomen, dient derhalve voorkomen te worden dat geschikt voortplantingswater ontstaat, bijvoorbeeld door het gebruik van rijplaten.

## **6.2 Beschermde gebieden**

### **6.2.1 Natura 2000-gebieden – voortoets stikstofdepositie**

Directe effecten en de meeste indirecte effecten van het plan op Natura 2000-gebieden zijn op voorhand uit te sluiten. Effecten als gevolg van stikstofdepositie op deze gebieden vanuit het plangebied, zijn echter niet op voorhand uit te sluiten. Met behulp van de Aeries-calculator dient derhalve berekend te worden wat de maximale stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kan zijn als gevolg van de realisatie van Laarveld Fase 4. Op basis hiervan dient in een voortoets beoordeeld te worden of negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten.

### **6.2.2 Provinciale gebiedsbescherming – geen effecten**

Negatieve effecten op de goudgroene en zilvergroene natuurzone en de bronsgroene landschapszone zijn niet te verwachten als gevolg van de realisatie van Laarveld Fase 4.

### **6.2.3 Houtopstanden – melding bij gemeente Weert**

Een melding in het kader van de Wet natuurbescherming houtopstanden is niet aan de orde.

Wel dient de kap gemeld te worden bij de gemeente Weert, waar beoordeeld wordt of een omgevingsvergunning voor de kap vereist is.

## 7 GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Chinery, M., 2004. Nieuwe insecten gids. Tirion Natuur, Baarn

Dietz, C. en A. Kiefer, 2017. Veldgids, Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist

Schauer, T., C. Caspari, en S. Caspari, 2016. Nieuwe plantengids voor onderweg. Kosmos Uitgevers, Utrecht.

Slagter, D., 2016. Winterflora bomen en struiken. Uitgeverij NatuurMedia, Amsterdam

Stumpel, T. en H. Strijbosch 2017. Veldgids, Amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist

Svensson, L., 2016. ANWB vogelgids van Europa. ANWB B.V., Den Haag

Twisk, P., A. van Diepenbeek en J.P. Bekker, 2016. Veldgids Europese zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist.

### Nationale Databank Flora en Fauna

Gegevensexport op 15 oktober 2020.

### Websites

[www.floron.nl](http://www.floron.nl)

[www.minlnv.nederlandsesoorten.nl/soorten](http://www.minlnv.nederlandsesoorten.nl/soorten)

[www.overheid.nl](http://www.overheid.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)

[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)

[www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net)

[www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)

[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

[www.weert.nl](http://www.weert.nl)



# **BIJLAGEN**





# B1 NATUURBESCHERMING

In deze bijlage vindt een beknopte toelichting plaats op de bescherming van planten- en diersoorten en Natura 2000-gebieden onder de Wet natuurbescherming. Daarnaast wordt een korte toelichting gegeven op beschermde natuur die valt onder het Natuurnetwerk Nederland, welke is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Daarnaast wordt aangegeven of sprake is van provinciale gebiedsbescherming binnen of nabij het plangebied.

## B1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht sinds 1 januari 2017 en regelt zowel de bescherming van planten- en diersoorten, als de bescherming van Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Daarmee vervangt de Wet natuurbescherming de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn aan Gedeputeerde Staten van de provincies diverse bevoegdheden toegekend. De provincies zijn met ingang van de Wet natuurbescherming (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor ontheffingen, vergunningen en meldingen op grond van deze wet. De provincies hebben allen voor hun eigen provincie de bevoegdheden uitgewerkt in verordeningen of beleidsregels. In de provinciale regelingen komen de volgende thema's aan de orde: faunabeheer, jacht, schadebestrijding, vrijstelling soorten, gebiedsbescherming, houtopstanden en natuurbeleid. Voor zover relevant, is in de onderstaande paragrafen aandacht besteed aan de provinciale uitwerking van de Wet natuurbescherming.

### B1.1.1 Bescherming planten- en diersoorten

#### Bescherming op grond van de Wet natuurbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van planten- en diersoorten. De wet maakt onderscheid tussen drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

##### *Vogelrichtlijnsoorten*

Voor Vogelrichtlijnsoorten zijn de relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, opgenomen in artikel 3.1. Op grond van dit artikel is het verboden:

- Opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen.
- Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Opzettelijk vogels te verstoren. Dit verbod is alleen van toepassing wanneer hierdoor een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding optreedt.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor Vogelrichtlijnsoorten kan worden verleend door Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten hebben onder deze wet de bevoegdheid gekregen tot het verlenen van vrijstellingen, opgenomen in provinciale verordeningen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid.
- In het kader van de veiligheid van het luchtverkeer.
- In het kader van bescherming van flora en fauna.

Daarbij wordt tevens getoetst of de staat van instandhouding van de soort niet verslechtert.

##### *Nest- en rustplaatsen van vogels – jaarrond beschermde nesten*

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is. Hiertoe is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in 2009 een indicatieve lijst met soorten opgesteld. De provincies Limburg en Overijssel hebben hiervoor inmiddels eigen beleid ontwikkeld. Voor de andere 10

provincies geldt dat de opgestelde lijst door het Ministerie van LNV gehanteerd wordt. Hierbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, ekster en groene specht). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

#### *Habitatrichtlijnsoorten*

De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor Habitatrichtlijnsoorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit artikel stelt een verbod op het:

- Opzettelijk doden of vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn.
- Opzettelijk verstoren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel b van de Habitatrichtlijn, bijlage I van het Verdrag van Bern.

Ook voor de verbodsbepalingen voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van bescherming van flora en fauna of de instandhouding van natuurlijke habitats.
- In het kader van volksgezondheid, openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

#### *Andere soorten*

Tot slot zijn een aantal planten- en diersoorten in de Wet natuurbescherming aangewezen als nationaal beschermde soorten. Deze soorten zijn alleen beschermd op grond van de Nederlandse wet en zijn niet genoemd in Europese richtlijnen of verdragen. De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor de nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de wet. Het is verboden:

- Opzettelijk in het wild levende dieren van de nationaal beschermde soorten te doden of te vangen.

- Opzettelijk vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van nationaal beschermde soorten te beschadigen of vernielen.
- Opzettelijk planten van de nationaal beschermde soorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Wederom is Gedeputeerde Staten bevoegd ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Hiervoor gelden dezelfde regels als voor Habitatrichtlijnsoorten, waarbij de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling aanvullend ook verband kan houden met (o.a.):

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied en het daaropvolgend gebruik van het gebied.
- Bestendig beheer of onderhoud in landbouw en bosbouw.
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen of in het kader van natuurbeheer.
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een gebied.
- Algemeen belang.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

### Gedragscodes

De verboden die in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 zijn neergelegd, zijn niet van toepassing wanneer wordt gehandeld volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen worden opgesteld voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Toepassing van een goedgekeurde gedragscode waarborgt dat zorgvuldig wordt gehandeld.

### Provinciale verordeningen

Op grond van de Wet natuurbescherming hebben Provinciale Staten de bevoegdheid om in provinciale verordeningen algemene vrijstellingen te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de wet. Van deze bevoegdheid hebben de verschillende provincies gebruik gemaakt. Dit betekent, dat de bescherming die soorten genieten, kan verschillen tussen provincies. De consequenties van de verordening van de provincie Limburg voor de bescherming van planten- en diersoorten zijn hieronder kort beschreven.

De provincie Limburg heeft de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. In paragraaf 3.8 van deze wijzigingsverordening zijn vrijstellingen opgenomen voor beschermde diersoorten.

Voor verschillende nationaal beschermde diersoorten verleent Provinciale Staten vrijstelling van het verbod op het vangen van dieren en het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud (zie bijlage 2). Voor enkele dieren geldt de vrijstelling alleen in een specifieke periode van het jaar. Daarnaast zijn voor het vangen van dieren zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van de vangmethoden en is het vangen van dieren alleen toegestaan, wanneer het niet mogelijk is om dieren te verjagen van de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden.

## B1.1.2 Bescherming natuurgebieden

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Deze gebieden vormen, samen met Natura 2000-gebieden in andere Europese landen, een samenhangend geheel van natuurgebieden voor behoud, ontwikkeling en herstel van de Europese biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. De ecologische doelen (instandhoudingsdoelstellingen) die in deze gebieden worden nagestreefd, zijn vastgelegd in de Aanwijzingsbesluiten.

In paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming zijn regels opgenomen voor de beoordeling van effecten van plannen, projecten en andere handelingen op Natura 2000-gebieden.

Voor het realiseren van projecten of verrichten van andere handelingen – ongeacht of zij plaatsvinden binnen of buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied – is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig, wanneer zij de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen of de habitattypen van soorten kunnen verslechteren of een verstoring effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied zijn opgesteld zijn leidend bij de beoordeling van de effecten. Gedeputeerde Staten van de provincie zijn bevoegd om een vergunning te verlenen voor projecten die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Bij vergunningaanvraag dient de initiatiefnemer een zogenaamde “passende beoordeling” in te dienen. Vergunning wordt verleend, wanneer uit deze passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het gebied met zekerheid niet worden aangetast óf wanneer, indien wel sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Er zijn geen alternatieve oplossingen.
- Er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
- Er worden compenserende maatregelen getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-gebied behouden blijft.

### B1.1.3 Bescherming houtopstanden

Tot slot regelt hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming de bescherming van houtopstanden. Het hoofdstuk ziet alleen toe op houtopstanden van minimaal 10 are of rijbeplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassa-productie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Wet natuurbescherming.

Kap van (delen van) houtopstanden dient vooraf gemeld te worden bij Gedeputeerde Staten. De provincie stelt bij verordening eisen aan de manier waarop deze melding moet worden gedaan. De geveldde houtopstand moet binnen drie jaar na kap worden herplant op deze locatie. Ook aan de wijze van herplant kunnen provincies bij verordening eisen stellen. Tevens kunnen provincies vrijstelling verlenen van de herplantplicht.

Daarnaast stellen gemeenten veelal aanvullende regels op ten aanzien van de kap van bomen (kapvergunningplicht). Deze regels betreffen meestal alleen de kap van bomen binnen de bebouwde kom en/of de kap van waardevolle of monumentale bomen.

## B1.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)), is een netwerk van in Nederland bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Hierin is onder andere opgenomen dat provincies het opgestelde rijksbeleid verder vorm moeten geven via een provinciale verordening en daarbij verdere verantwoording dragen voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Binnen de provincie Limburg is deze begrenzing uitgewerkt in Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014.

Op grond van artikel 2.10.3 Barro zijn door de provincies de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN-gebieden vastgelegd, welke erop gericht zijn de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Tevens geldt er een algemeen beschermingsregime voor NNN-gebieden (artikel 2.10.4 Barro). Dit betreft het ‘nee, tenzij’-regime. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het NNN-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden, en of de geplande ingreep leidt tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen gebieden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang, ingrepen waarbij geen reële alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn en wanneer de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en

de samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).

Met het opnemen van de Goudgroene natuurzone in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) wordt invulling gegeven aan de opdracht die de provincies van het rijk hebben gekregen voor de begrenzing van het Nationaal Natuurnetwerk, en de verankering daarvan in het provinciale planologische beleid. Met de aanwijzing van de zilvergroeene en bronsgroene natuur- en landschapszones stimuleert de provincie het behoud en de ontwikkeling van natuur en landschap ook buiten de goudgroene zone. In onderstaand kader zijn deze natuur- en landschapszones verder toegelicht.

#### **Goudgroene natuurzone**

De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationaal Natuurnetwerk. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

#### **Zilvergroeene natuurzone**

De zilvergroeene natuurzone betreft veelal overgangszones rondom de goudgroene natuurzone tussen deze natuurgebieden en overig gebied. Binnen de zilvergroeene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal. De zilvergroeene natuurzone maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk, maar ondersteunt wel de functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone. De provincie stimuleert de ontwikkeling van natuur en landschap binnen de zilvergroeene zones met subsidies en natuurcompensaties.

#### **Bronsgroeene landschapszone**

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is er op gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Binnen deze zone komen op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor, zoals infrastructuur, woningen, toeristische voorzieningen e.d.



## B2 PROVINCIALE VRIJSTELLING

Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud heeft de provincie Limburg een vrijstelling verleend voor de soorten zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

| Nederlandse naam          | Wetenschappelijke naam       | Periode vrijstelling             |
|---------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| <b>Zoogdieren</b>         |                              |                                  |
| Aardmuis                  | <i>Microtus agrestis</i>     | Gehele jaar                      |
| Bosmuis                   | <i>Apodemus sylvaticus</i>   | Gehele jaar                      |
| Bunzing                   | <i>Mustela putorius</i>      | Gehele jaar                      |
| Dwergmuis                 | <i>Micromys minutus</i>      | Gehele jaar                      |
| Dwergspitsmuis            | <i>Sorex minutus</i>         | Gehele jaar                      |
| Eekhoorn                  | <i>Sciurus vulgaris</i>      | Maart-april en juli t/m november |
| Egel                      | <i>Erinaceus europaeus</i>   | Gehele jaar                      |
| Gewone bosspitsmuis       | <i>Sorex araneus</i>         | Gehele jaar                      |
| Haas                      | <i>Lepus europaeus</i>       | Gehele jaar                      |
| Hermelijn                 | <i>Mustela erminea</i>       | Gehele jaar                      |
| Huisspitsmuis             | <i>Crocidura russula</i>     | Gehele jaar                      |
| Konijn                    | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | Gehele jaar                      |
| Ondergrondse woelmuis     | <i>Microtus subterraneus</i> | Gehele jaar                      |
| Ree                       | <i>Capreolus capreolus</i>   | Gehele jaar                      |
| Rosse woelmuis            | <i>Myodes glareolus</i>      | Gehele jaar                      |
| Steenmarter               | <i>Martes foina</i>          | 15 augustus t/m februari         |
| Tweekleurige bosspitsmuis | <i>Sorex coronatus</i>       | Gehele jaar                      |
| Veldmuis                  | <i>Microtus arvalis</i>      | Gehele jaar                      |
| Vos                       | <i>Vulpes vulpes</i>         | Gehele jaar                      |
| Wezel                     | <i>Mustela nivalis</i>       | Gehele jaar                      |
| Woelrat                   | <i>Arvicola amphibius</i>    | Gehele jaar                      |
| <b>Amfibieën</b>          |                              |                                  |
| Bruine kikker             | <i>Rana temporaria</i>       | Gehele jaar                      |
| Gewone pad                | <i>Bufo bufo</i>             | Gehele jaar                      |
| Kleine watersalamander    | <i>Lissotriton vulgaris</i>  | Gehele jaar                      |
| Meerkikker                | <i>Rana ridibunda</i>        | Gehele jaar                      |
| Middelste groene kikker   | <i>Rana esculenta</i>        | Gehele jaar                      |
| <b>Reptielen</b>          |                              |                                  |
| Hazelworm                 | <i>Anguis fragilis</i>       | Juli, augustus en september      |
| Levendbarende hagedis     | <i>Zootoca vivipara</i>      | 15 augustus t/m 15 oktober       |