

BESLUIT OP AANMELDINGSNOTITIE M.E.R.-BEOORDELING

Voornemen

Er is een aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordelingsplicht opgesteld door de gemeente Weert. Dit in verband met het bestemmingsplan 'Laarveld fase 4'. In dit bestemmingsplan wordt de mogelijkheid voor het oprichten van maximaal 340 woningen.

De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling (vormvrij) heeft betrekking op:

- naam en adres: gemeente Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert
- adres/locatie inrichting: het plangebied wordt globaal begrensd door Laarveld fase 1 en 2, de Rietstraat, de Gertrudisstraat, Laarveld fase 3 en de Ringbaan Noord, waarbij de locaties Gertrudisstraat 7 en 20 deel uitmaken van het plangebied.

- kadastrale aanduiding inrichting: fase 4: sectie W, nrs. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 110, 114, 115, 351, 408 (gedeeltelijk), 421 (gedeeltelijk), 436, 621, 662, 766, 1086 (gedeeltelijk), 1133 en 1134.
Gertrudisstraat 7: sectie W, nr. 124 (gedeeltelijk) en 125
Gertrudisstraat 20: sectie W, nr. 108
- soort bedrijf/activiteiten: woningbouw
- gemeentelijk zaaknummer: DJ-1863193

Besluit

Uit de inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) besluiten wij daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is voor het bestemmingsplan 'Laarveld fase 4'.

Bezwaar

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een bestemmingsplan. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer u, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Burgemeester en Wethouders van Weert.

Weert, 28 december 2022

Namens burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert,

Anouk Cramers
Teamleider afdeling Ruimte & Economie

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	5
3.	Toetsing of er sprake is van mogelijk nadelige milieugevolgen	6
3.1	Kenmerken van het project	7
3.1.1	Omvang van het project	7
3.1.2	De cumulatie met andere projecten	7
3.1.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	8
3.1.4	De productie van afvalstoffen	8
3.1.5	Verontreiniging en hinder	8
3.1.6	Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	8
3.1.7	Risico's voor de menselijke gezondheid	8
3.2	Locatie van het project	9
3.2.1	Het bestaande grondgebruik	9
3.2.2	Relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	9
3.2.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:	9
3.3	Kenmerken van het potentiële effect	10
3.3.1	Archeologie	11
3.3.2	Bodem	11
3.3.3	Cultuurhistorie	12
3.3.4	Externe Veiligheid	12
3.3.5	Verkeer en parkeren	13
3.3.6	Geluid	14
3.3.7	Luchtkwaliteit	15
3.3.8	Milieuzonering	16
3.3.9	Natuur en landschap	18
3.3.10	Water	23
4.	Conclusie	25

1. Inleiding

De gemeente Weert ontwikkelt het woongebied Laarveld tot een aantrekkelijk woongebied met 897 woningen en 31 intramurale verpleegplaatsen. Fase 1, 2 en 3 zijn planologisch geregeld met directe bouwtitels. Per 1 juli 2022 zijn in totaal 402 woningen en 31 verpleegplaatsen gereed en 156 woningen planologisch geregeld/in aanbouw. In fase 1 zijn 256 woningen voorzien, hiervan zijn per 1 juli 2022 253 woningen gereed, 1 woning in aanbouw, van 1 woning is de vergunning verleend en voor 1 woning dient nog een vergunning aangevraagd te worden. In fase 2 zijn 150 woningen voorzien, hiervan zijn 149 woningen gereed en 1 woning is in aanbouw. In fase 3 zijn 152 woningen voorzien. De uitgifte loopt, per 1 juli 2022 zijn vergunningen verleend voor 134 woningen in fase 3 en zijn 117 woningen in aanbouw.



Figuur 1.1: ligging en begrenzing plangebied Laarveld fase 4

Fase 4 dient nog ontwikkeld te worden. Voor fase 4 is het bestemmingsplan opgesteld dat voorziet in directe bouwtitels. Voorliggende m.e.r.-beoordeling spitst zich toe op de ontwikkeling van fase 4, waarin 339 woningen zijn voorzien. Tevens is binnen het bestemmingsplan nog 1 woning voorzien aan de Gertrudisstraat naast nummer 7. Daarentegen dient de woning Gertrudisstraat 20 te worden gesloopt als voorwaardelijke verplichting om in Laarveld fase 4 een woning te kunnen bouwen.

Op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage dient voor een bestemmingsplan dat een stedelijk ontwikkelingsproject mogelijk maakt een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' te worden doorlopen waarin het bevoegde gezag (het college van B&W van de gemeente Weert) moet besluiten of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt. De voorliggende aanmeldingsnotitie motiveert of er bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en geeft het bevoegde gezag daarmee de milieu-informatie voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Voor de aanmeldingsnotitie zijn de gebieds-

en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan 'Laarveld fase 4'.

De aanmeldingsnotitie heeft de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 wordt er ingegaan op de noodzaak van het opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 3 gaat conform de wettelijke eisen (volgend uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.) in op de plaats en kenmerken van de voorgenomen activiteit en de verwachte milieueffecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 4 een conclusie gegeven.

2. Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten). De voorgenomen ontwikkeling betreft de bouw van woningen. Het bestemmingsplan maakt geen activiteit mogelijk opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Er is dan ook vanuit het Besluit m.e.r. geen directe m.e.r.-plicht.

De voorgenomen ontwikkeling, de aanleg van 340 woningen, is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.2. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorie is opgenomen in onderstaande tabel.

	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1.een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied van 2.000 of meer woningen omvat, of 3.een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 2.1: uitsnede uit het Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject, waarbij de activiteit (veel) kleiner is dan 100 hectare, (veel) minder dan 2.000 woningen omvat en geen bedrijfsvloeroppervlakte heeft, oftewel de geldende drempelwaarden van het Besluit m.e.r. worden niet overschreden. Er is daarmee vanuit het Besluit m.e.r. geen verplichting tot een "formele" m.e.r.-beoordeling.

Echter conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage moet ook onder de drempelwaarden onderzocht worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure zouden moeten leiden. Voorheen was dit vormvrij en werd er gesproken over een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het onderscheid tussen vormvrije en formele m.e.r.-beoordeling is echter vervallen. Dit heeft tot gevolg dat (ook) voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart m.e.r.-beoordelingsbesluit door bevoegd gezag noodzakelijk is en dat de informatie hiervoor in een zogenaamde aanmeldingsnotitie gegeven moet worden.

Dit betekent dat er vanuit het besluit m.e.r. voor de voorgenomen ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage opgesteld moet worden.

3. Toetsing of er sprake is van mogelijk nadelige milieugevolgen

In deze aanmeldingsnotitie wordt voor de relevante milieuaspecten onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze analyse is uitgevoerd aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.:

- Kenmerken van het project.
Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project,
 - de cumulatie met andere projecten,
 - gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
 - de productie van afvalstoffen,
 - verontreiniging en hinder,
 - het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,
 - risico's voor de menselijke gezondheid.

- Locatie van het project.
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik,
 - relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
 - het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands,
 - kustgebieden,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

- Kenmerken van het potentiële effect.
Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de hierboven genoemde punten in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden),
 - de aard van het effect,
 - het grensoverschrijdend karakter van het effect,
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect,
 - de waarschijnlijkheid van het effect,
 - de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Naast de aanmeldingsnotitie wordt een bestemmingsplan opgesteld om de bouw van woningen mogelijk te maken en zijn er in het kader van het bestemmingsplan de nodige onderzoeken

3.1.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische gronden (onbebouwde gronden) en bestaande bebouwing van het rundveebedrijf. Het groen op de gronden groeit door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

Voor de werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot een significante toename van het verbruik en gebruik van grond- en hulpstoffen. Indien grond vrijkomt in het gebied tijdens de uitvoering, dan wordt deze hergebruikt binnen het projectgebied.

3.1.4 De productie van afvalstoffen

Het planvoornemen betreft het stoppen van het rundveebedrijf, het slopen van de opstallen en de realisatie van 340 woningen. De afvalstoffen die vrijkomen bij de sloopwerkzaamheden worden afgevoerd. Er worden in de gebruiksfase, buiten normaal huisafval en afvalwater, geen afvalstoffen geproduceerd. De toekomstige woningen worden voorzien van een afvalwaterafvoer en hemelwaterafvoer, waarbij de capaciteit voor de opvang en afvoer van afvalwater en hemelwater voldoet aan de voorschriften. Het afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioolstelsel. Het hemelwater zal worden opgevangen, geborgen en geïnfiltrerd binnen het plangebied zelf. Het huisafval wordt ingezameld.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanleg wordt er zo veel mogelijk naar gestreefd om hinder te voorkomen. Ten aanzien van het verkeer geldt dat dit zoveel mogelijk moet kunnen doorstromen. De omvang van de werkzaamheden is relatief beperkt en de omliggende infrastructuur kent voldoende mogelijkheden voor het doorgaande verkeer om de bouwomgeving te passeren.

De doorstroming zal gedurende de werkzaamheden geen hinder ondervinden, omdat van de bestaande infrastructuur gebruik gemaakt kan worden. Het verkeer en de werkzaamheden aan sich kunnen tijdelijk leiden tot hinder in de vorm van een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van Fijnstof of Stikstofdioxide (luchtkwaliteit).

Verdere afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3.

3.1.6 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

Het stoppen van het rundveebedrijf, het slopen van de opstallen en de realisatie van 340 woningen leidt niet tot grotere kansen op ongevallen of rampen, dan in de huidige situatie. Het stoppen van het rundveebedrijf levert een positieve bijdrage op. De afstand tot omliggende bedrijvigheid wordt groter. Het is dan ook niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een effect heeft op eventuele ongevallen en/of rampen. Het is niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling invloed heeft op het klimaat.

3.1.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

Het stoppen van het rundveebedrijf, het slopen van de opstallen en de realisatie van 340 woningen kan mogelijk tijdelijk leiden tot een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van Fijnstof of Stikstofdioxide (luchtkwaliteit). De specifieke afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3. Het is echter niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling risico's oplevert voor de menselijke gezondheid.

3.2 Locatie van het project

3.2.1 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische gronden en de bestaande bebouwing van het rundveebedrijf. Het plangebied maakt deel uit van de uitbreidingslocatie en ligt op een afstand van ongeveer 1,4 km van het centrum van Weert. Het plangebied wordt globaal begrensd door Laarveld fase 1 en 2 aan de zuidwest zijde, de Rietstraat en Gertrudisstraat aan de noordzijde, Laarveld fase 3 aan de noordoost zijde en de Ringbaan Noord aan de zuidoost zijde.

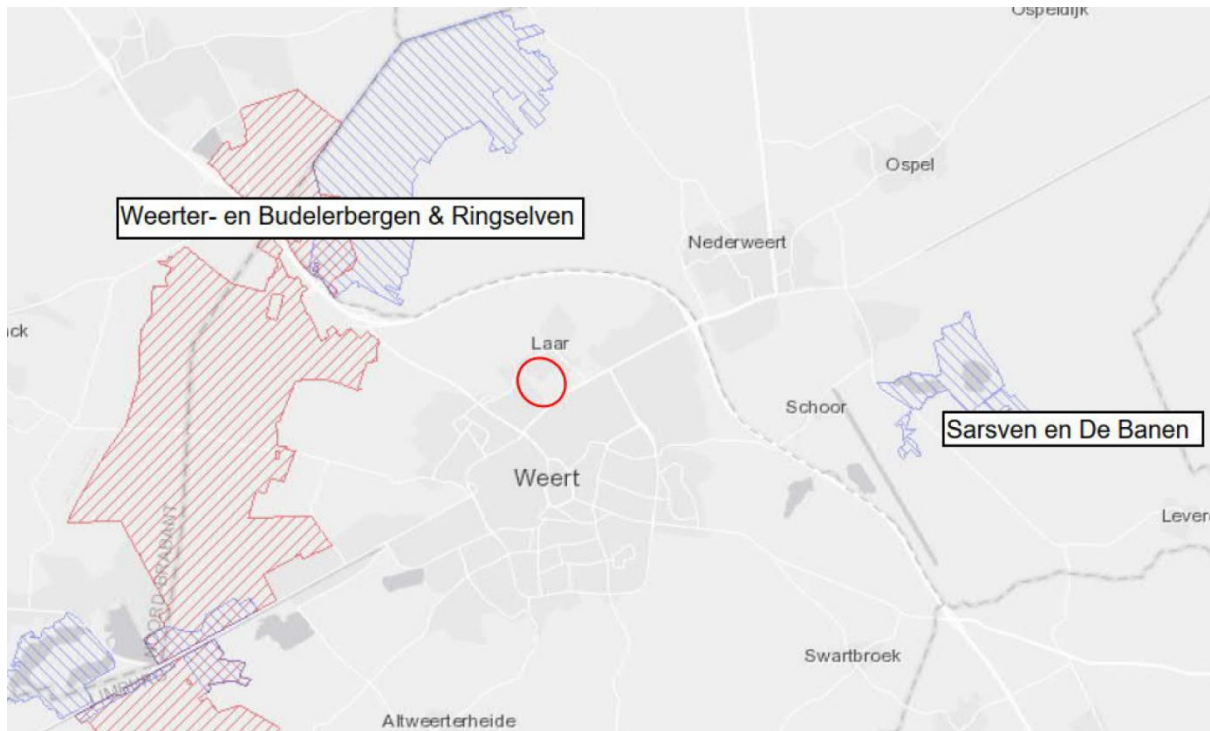
De bestaande activiteiten binnen het plangebied hebben al effecten op het milieu in de omgeving, deze effecten dan wel activiteiten zijn in ogenschouw genomen bij de toets van de milieueffecten van het project zoals beschreven in paragraaf 3.3 van deze m.e.r. beoordeling. De m.e.r. beoordeling gaat echter strikt over de milieueffecten van het project.

3.2.2 Relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

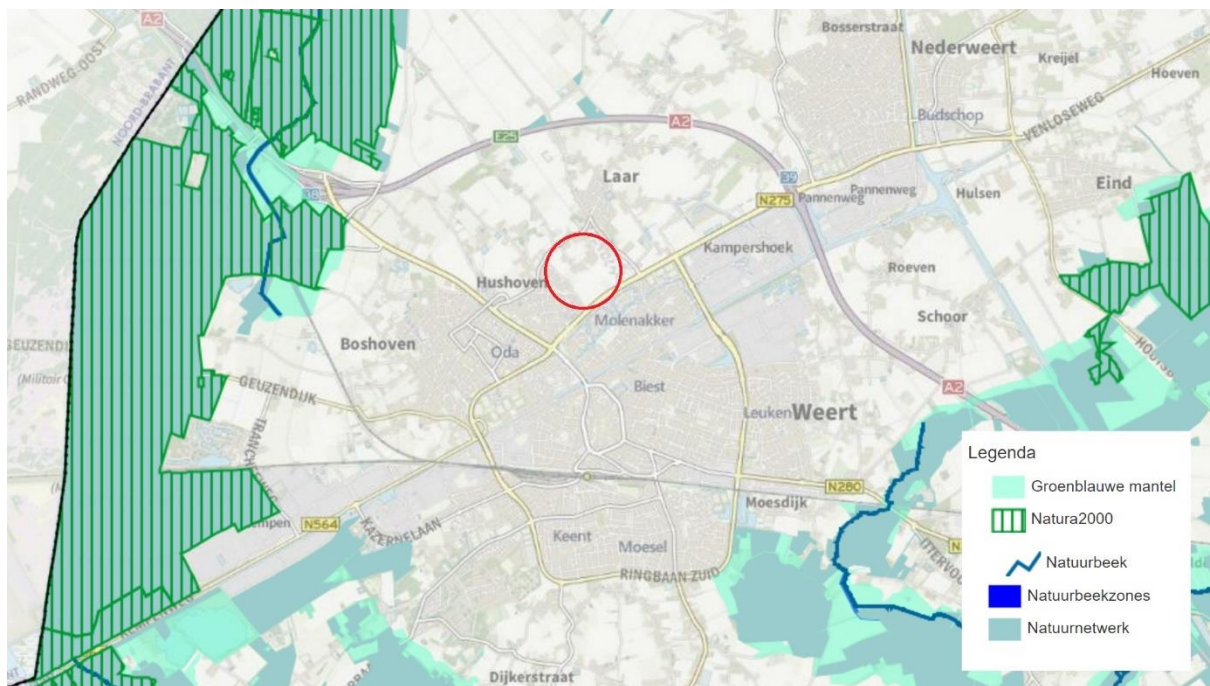
Het plangebied bestaat voornamelijk agrarische gronden en uit de bestaande bebouwing van het rundveebedrijf. Het groen op de gronden groeit door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

3.2.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

- Het plangebied ligt in stedelijk gebied en is niet gelegen nabij gebieden met gevoelige en/of beschermde waarden.
- Het plangebied ligt niet aan de kust en kent geen permanente of tijdelijke verzadiging van opkomend water zoals wetlands deze kennen.
- Het plangebied ligt niet in een (reserveringsgebied) waterbergings-, drinkwaterwinnings-, grondwaterbeschermingsgebied. Het plangebied ligt binnen de boringsvrije zone 'Roerdalslenk zone III'. Dit betekent dat ieder voornemen tot boren vanaf een diepte van 80 m-mv. en lager worden gemeld aan Gedeputeerde Staten van Limburg. Dit is voor onderhavig plan niet aan de orde, aangezien de bodem niet dieper dan 80 meter wordt geboord.
- Het plangebied ligt in het stedelijk gebied van Weert. In de nabije omgeving is geen sprake van bosgebieden. Het plangebied en omgeving zijn relatief vlak, waarmee geen sprake is van berggebieden.
- Het plangebied is nabij Natura 2000-gebied gelegen. Figuur 3.2 toont de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' ligt op circa 2,5 kilometer afstand ten westen van het plangebied. Het Natura-2000 gebied 'Sarsven en De Banen' ligt op circa 4,75 km afstand ten oosten van het plangebied.
- Het plangebied bevindt zich nabij het Natuur Netwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde Natuur Netwerk Nederland ligt op circa 2,5 kilometer afstand ten westen van het plangebied, zie figuur 3.3.
- In de directe omgeving van het plangebied liggen geen weidevogelgebieden met beschermingszones conform de Vogel- en habitatrichtlijnen.
- Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving geen gebieden aanwezig waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen.
- Het plangebied bevindt zich in het stedelijk gebied.
- Het plangebied is deels gelegen in het beschermd stads- en dorpsgezicht Laarakker. Ter bescherming van de waarden is een gebiedsaanduiding opgenomen in het bestemmingsplan.



Figuur 3.2: kaart met Natura 2000 gebieden ten opzichte van plangebied, dat met een rode cirkel is weergegeven



Figuur 3.3: kaart met Natuurnetwerk Nederland

3.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de (mogelijke) verwachte milieueffecten van het project beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan.

3.3.1 Archeologie

Op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart, geactualiseerd in 2018, valt op te maken dat het plangebied Laarveld gedeeltelijk is vrijgesteld van archeologische waarden en gedeeltelijk een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft. In fase 1, 2 en 3 heeft eerder al archeologisch vooronderzoek plaats gevonden, gevolgd door archeologische opgravingen. Vervolgens is het gebied vrijgesteld van archeologische waarden.

Voor de gebieden in fase 4 waar archeologische waarden aanwezig zijn, dient nog archeologisch onderzoek plaats te vinden. De eerste stap hiervoor is een inventariserend bureauonderzoek en veldonderzoek. Het ligt in de lijn der verwachting dat vervolgonderzoek nodig is. Door middel van proefsleuvenonderzoek kan nader onderzoek plaats vinden en bepaald worden hoe omgegaan moet worden met archeologische waarden. De eerste stap voor dit onderzoek is het opstellen van een Programma van Eisen (PvE). De aanpak voor fase 4 is vergelijkbaar met die van de overige fasen. Door het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek en eventueel vervolgonderzoek worden geen belangrijke nadelige effecten op archeologie verwacht. Ter bescherming van de archeologische waarden is op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie hoog', daar waar aan de orde, opgenomen.

Op basis van het voorgaande kan worden uitgesloten dat er negatieve effecten op archeologisch gebied optreden en zijn er geen belangrijke negatieve milieueffecten voor het aspect archeologie te verwachten.

3.3.2 Bodem

Door Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV is een Vooronderzoek Plangebied Laarveld fase 4 te Weert uitgevoerd (Projectnummer 140.21.0119/R1 d.d. 14 september 2021). Dit onderzoek is als bijlage 1 bij de toelichting gevoegd. Aanleiding voor het vooronderzoek vormt de voorgenomen bestemmingsplanprocedure voor het uitbreidingsplan Laarveld. Het doel van het vooronderzoek is het vaststellen of de percelen binnen plangebied Laarveld fase 4 (mogelijk) verdacht zijn op het voorkomen van bodemverontreiniging.

Op basis van de beschikbare informatie uit het vooronderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

Ter plaatse van de voormalige bedrijfslocatie Rietstraat is eerder middels bodemonderzoek een bodemverontreiniging met zware metalen en minerale olie aangetoond. Deze verontreiniging is gesaneerd en voldoet na sanering aan de functie wonen.

Van de huidige agrarische bedrijfslocatie Gertrudisstraat tussen nr. 20 en 26 zijn geen gegevens over de bodemkwaliteit bekend. Deze locatie wordt derhalve (vooralsnog) als verdacht op het mogelijk voorkomen van bodemverontreiniging beschouwd.

De voormalige landbouwwegen worden gezien de eerdere informatie uit fase 3 (vooralsnog) als verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging beschouwd.

Ter plaatse van de voormalige landbouwweg op de grens van fase 3 en 4 direct ten oosten van de Gertrudisstraat 26 is na sanering nog een sterke (rest)verontreiniging met zware metalen aanwezig. Van deze verontreiniging is de exacte contour / omvang nog onbekend.

Het overig deel van het plangebied heeft altijd een agrarisch gebruik gehad en wordt derhalve als onverdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging beschouwd. De verwachting is dat de kwaliteit van de boven- en ondergrond tenminste aansluit bij de kwaliteit zoals vermeld in de Nota Bodembeheer Limburg Noord 2020-2029 (bovengrond klasse wonen en ondergrond AW2000, PFAS landbouw / natuur).

In het kader van de bestemmingsplanprocedure wordt aanbevolen om (indien mogelijk in verband met de eigendomssituatie) ter plaatse van de agrarische bedrijfslocatie Gertrudisstraat tussen nr. 20 en 26, de voormalige landbouwwegen en de vml. landbouwweg op de grens van fase 3 en 4 met een restverontreiniging met zware metalen (aanvullend) bodemonderzoek uit te laten voeren volgens de NEN 5740 strategie heterogeen verdacht danwel de strategie voor nader onderzoek. In verband met de beoogde verkaveling / eigendomsoverdracht en herinrichtingswerkzaamheden wordt aanbevolen op termijn ook de onverdachte delen van het plangebied nog te laten onderzoeken volgens de NEN 5740 strategie grootschalig onverdacht.

Ter plaatse van de verdachte locaties is in de planregels een voorwaardelijke verplichting opgenomen, zodat geborgd is dat de bodem voldoet voor het beoogde gebruik, waarbij dit via onderzoek - sanering - evaluatieverslag dient te worden aangetoond.

Inmiddels is van de percelen W 351, W 766, W 421 en W 110 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van onderhavige onderzoeken vormen geen bezwaar ten aanzien van een voorgenomen toekomstige eigendomsoverdracht en/of realisatie van plangebied Laarveld fase 4 ter plaatse van de onderzoekslocaties. De onderzoeken zijn als bijlagen 2, 3, 4 en 5 aan de toelichting toegevoegd.

Dit betekent dat er geen belangrijke nadelige effecten worden verwacht met betrekking tot het aspect bodem.

3.3.3 Cultuurhistorie

Het plangebied is deels gelegen in het beschermd stads- en dorpsgezicht Laarakker. Ter bescherming van de waarden is een gebiedsaanduiding opgenomen in het bestemmingsplan.

Er zijn geen monumenten in het plangebied aanwezig. Er zijn geen archeologische monumenten aanwezig. Het plangebied maakt geen deel uit van provinciaal aangewezen aardkundig waardevol gebied, cultuurhistorisch waardevol vlak en/of provinciaal archeologisch landschap.

Op basis van bovenstaande worden voor het aspect cultuurhistorie geen belangrijke nadelige effecten verwacht.

3.3.4 Externe Veiligheid

In het kader van een nieuw bestemmingsplan voor fase 3 en 4 van Laarveld is een onderzoek externe veiligheid opgesteld (Antea Group, projectnummer 0458534.100 d.d. 9 december 2019). Het onderzoek is als bijlage 8 bij de toelichting gevoegd. Uit de beoordeling wordt het volgende geconcludeerd:

Risicovolle inrichtingen

- Geen van de risicovolle inrichtingen heeft een 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour welke reikt tot het plangebied.
- Het plangebied ligt buiten alle invloedgebieden van de risicovolle inrichtingen. Een nadere beschouwing ten aanzien van het groepsrisico van de aanwezige risicovolle inrichtingen is derhalve niet nodig.

Transport

Er zijn verschillende risicovolle transportaders nabij het plangebied, deze zijn: de Rijksweg A2, spoorlijn Eindhoven - Roermond, een hogedruk aardgastransportleiding en de provinciale weg N275. Uit de beoordeling blijkt dat:

- Geen van de risicovolle transportaders een 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour heeft welke reikt tot het plangebied.
- De A2 en de spoorlijn op meer dan 200 meter van het plangebied zijn gelegen en dat voor deze transportaders geldt dat alleen toxische stoffen een invloedsgebied hebben dat reikt tot het plangebied:
 1. Nadere beschouwing van het groepsrisico is daarmee niet aan de orde.
 2. Een verantwoording ten aanzien van vervoer van toxische stoffen is vereist.
- Het invloedsgebied van de hogedruk aardgastransportleiding reikt niet tot het plangebied. Een nadere beschouwing is derhalve niet nodig.
- Over de N275 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats en is een groepsrisicoberekening vereist. Uit de berekening volgt dat het groepsrisico in zowel de huidige als toekomstige situatie onder de oriëntatiewaarde ligt en niet toeneemt. Een beperkte verantwoording van het groepsrisico is verplicht.

De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft advies uitgebracht. Dit advies is als bijlage 9 aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd.

De Veiligheidsregio adviseert onderstaande veiligheid verhogende beheersmaatregelen mee te nemen in de besluitvorming:

1. Zorg voor voldoende bluswatervoorzieningen binnen het plangebied en voor incidentbestrijding van gevaarlijke stoffen op de Ringbaan Noord op basis van het vastgestelde beleid bluswater en bereikbaarheid. Aanbevolen wordt de exacte locatie van deze voorzieningen in onderling overleg met de Veiligheidsregio te bepalen.
2. Voorzie de mechanische ventilatie van de woningen van een noodschakelaar op een gemakkelijk te bereiken plaats (bij voorkeur in de meterkast of een centrale plaats in de woning. Zodat de ventilatie af kan worden geschakeld ingeval van een calamiteit.
3. Zorg dat de gebruikers van het plangebied op de hoogte zijn van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen op de N275 en hiernaar handelen in geval van een incident.
4. Voorzie de eerste rij woningen aan de zijde van de Ringbaan Noord van scherfwerende beglazing zodat scherfwerking wordt voorkomen bij een Blevé scenario (klasse P2A conform EN 356 (of gelijkwaardig) met een flexibele vassing van het glas in het kozijn en een voldoende sterke verankering in de constructie).
5. Zorg dat de materialisering van de gevels en daken van de woningen binnen 120 meter van de Randweg Noord voldoet aan brandklasse B (bouwbesluit).

In de koopovereenkomsten voor de kavels in Laarveld fase 4 wordt het volgende vastgelegd: Koper is op de hoogte van de ligging van Laarveld aan de N271/Ringbaan-Noord en het vervoer van gevaarlijke stoffen over deze weg. Dit vervoer brengt risico's met zich mee voor bewoners in het plangebied Laarveld. De Veiligheidsregio adviseert om onderstaande veiligheid verhogende beheersmaatregelen mee te nemen in de woningen:

1. Voorzie de mechanische ventilatie van de woningen van een noodschakelaar op een gemakkelijk te bereiken plaats (bij voorkeur in de meterkast of een centrale plaats in de woning), zodat de ventilatie kan worden afgeschakeld ingeval van een calamiteit.
2. Zorg dat de materialisering van de gevels en daken van de woningen binnen 120 meter van de Randweg Noord voldoet aan brandklasse B (Bouwbesluit).

Er wordt een aarden wal aangelegd, deze wal dient tevens als geluidwerende voorziening. In verband met de aanleg van deze aarden wal wordt het niet nodig geacht om de eerste rij woningen vanaf de Ringbaan Noord van scherfwerend glas te voorzien. Dit is overeenkomstig hetgeen in fase 3 is geadviseerd en uitgevoerd. Verder wordt in overleg met de Veiligheidsregio de locatie van de aan te leggen bluswatervoorzieningen bepaald.

Op basis van bovenstaande worden geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht voor het aspect externe veiligheid.

3.3.5 Verkeer en parkeren

Laarveld fase 4 wordt voor autoverkeer ontsloten via de Kransakker op de Rietstraat richting Eindhoveneweg aan de noordwest zijde en op de Laarderweg richting Ringbaan Noord aan de zuidoost zijde. Hiermee worden de kern Laar alsook de linten en de bebouwing langs de linten zoveel mogelijk ontzien. Vanaf de ontsluitingstructuur in Laarveld dragen secundaire ontsluitingsroutes zorg voor de ontsluiting van de woonclusters. Binnen de woonclusters kunnen nog aanvullende woonstraten, erven en/of hofjes gerealiseerd worden.

Het langzaam verkeer (voetgangers en fietsers) kan eveneens gebruik maken van de nieuwe ontsluitingsstructuur. Het woongebied is/zal immers als 30 km-zone worden ingericht. Daarnaast wordt een aantal afzonderlijke routes voor het langzaam verkeer aangelegd. Uitgangspunt is dat deze routes in de groene, landschappelijke zones een plaats krijgen. De oversteekbaarheid van de Ringbaan Noord voor voetgangers en fietsers is geborgd via de bestaande en nieuwe oversteeken, zijnde de oversteek bij de Hushoverweg, een fietsbrug ter hoogte van fase 2, een aansluiting op de Wiekendreef met VRI in fase 4 en de aansluiting op de Laarderweg met VRI. Deze kunnen voor langzaam verkeer als oversteekpunt functioneren richting Molenakker en het centrum van Weert.

Om het landschappelijke karakter van het woongebied te versterken is de hoeveelheid oppervlakte aan openbare verharding beperkt. Dit is mogelijk omdat het parkeren voor een groot gedeelte op de private erven is gelegen. Per woning dienen in principe twee parkeerplaatsen op eigen terrein te worden gerealiseerd. Bij halfvrijstaande en tussenwoningen wordt een deel van het parkeren in de openbare ruimte opgevangen.

Voldoende parkeren is een randvoorwaarde voor bijna elke ruimtelijke ontwikkeling. Daarom dient getoetst te worden of er bij een bouwplan op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen en ruimte voor laden en lossen wordt voorzien. Hiervan kan afgeweken worden indien er in de directe omgeving in voldoende parkeerplaatsen kan worden voorzien, zulks naar oordeel van het bevoegd gezag. Uiteraard dient voldoende parkeergelegenheid in stand te worden gehouden.

Ten aanzien van parkeren zijn onderstaande uitgangspunten leidend:

- Per vrije sector woning (inclusief middenhuur-woning) dienen 2,3 parkeerplaatsen te worden aangelegd. Realisatie dient plaats te vinden op eigen terrein of in het openbaar gebied, waarbij:
- bij vrijstaande woningen 2 parkeerplaatsen op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd;
- bij halfvrijstaande/2¹ kap woningen 2 parkeerplaatsen op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd, met uitzondering van sociale huurwoningen;
- bij patio-woningen/bungalows 2 parkeerplaatsen op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd;
- bij aaneengebouwde rijwoningen/sociale huurwoningen dienen 1,8 parkeerplaatsen te worden aangelegd. Realisatie dient plaats te vinden in het openbaar gebied.

Voor de bepaling van het aantal parkeerplaatsen in het openbaar gebied gelden de volgende uitgangspunten. Dit zijn berekeningsnormen voor parkeerplaatsen volgens de CROW:

- een enkele oprit zonder garage telt voor 0,8 parkeerplaats, in het openbaar gebied dient aanvullend 1,5 parkeerplaats te worden aangelegd. Bij de beoordeling van een bouwplan wordt een enkele oprit als 1 parkeerplaats gerekend;
- een lange oprit zonder garage of carport telt als 1 parkeerplaats, in het openbaar gebied dient aanvullend 1,3 parkeerplaats te worden gerealiseerd;
- een dubbele oprit zonder garage telt voor 1,7 parkeerplaats, in het openbaar gebied dient aanvullend 0,6 parkeerplaats te worden gerealiseerd;
- een garage zonder oprit telt voor 0,4 parkeerplaats, in het openbaar gebied dient aanvullend 1,9 parkeerplaats te worden gerealiseerd;
- een enkele oprit met garage telt voor 1 parkeerplaats, in het openbaar gebied dient aanvullend 1,3 parkeerplaats te worden gerealiseerd;
- een lange oprit met garage telt voor 1,3 parkeerplaats, in het openbaar gebied dient aanvullend 1 parkeerplaats te worden gerealiseerd;
- een dubbele oprit met garage telt voor 1,8 parkeerplaats, in het openbaar gebied dient aanvullend 0,5 parkeerplaats te worden gerealiseerd.

Een lange oprit is een oprit waarop 2 auto's achter elkaar kunnen staan.

3.3.6 Geluid

Bij het opstellen of herzien van een bestemmingsplan worden de regels van de Wet geluidhinder (Wgh) toegepast. Dit houdt in dat bij het oprichten of bestemmen van nieuwe woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen nagegaan dient te worden of deze bestemming gelegen is binnen een geluidzone van een weg, een spoorweg van een industrieterrein of van een luchthaven. Indien het bestemmingsplan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een bestaande geluidzone, of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt, dient volgens de Wgh een akoestisch onderzoek plaats te vinden bij het voorbereiden van de vaststelling van het bestemmingsplan. In het kader van het bestemmingsplan Laarveld fase 4 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (datum 3 september 2021). Dit onderzoek is als bijlage 6 bij de toelichting gevoegd.

Ringbaan Noord

De hoogste geluidsbelasting bedraagt 53 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh, afkomstig van de Ringbaan Noord op de rand van het bouwvlak. Bij de nieuwe woningen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh overschreden, echter de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Wiekendreef

De hoogste geluidsbelasting bedraagt 43 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh, afkomstig van de Wiekendreef op de rand van het bouwvlak. Bij de nieuwe woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

Omliggende 30 km-wegen

De hoogste geluidsbelasting bedraagt 51 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh, afkomstig van de omliggende 30 km-wegen op de rand van het bouwvlak. De omliggende 30 km-wegen hebben op basis van de Wgh geen zone. Formeel gelden de normen uit de Wgh dan ook niet voor 30 km-wegen. Echter, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, zijn bij de beoordeling van de geluidsbelastingen zijn de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en de hoogste toelaatbare geluidsbelastingen van 63 dB gebruikt. Deze normen gelden voor een vergelijkbare weg met een 50 km-regime. Bij de nieuwe woningen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh overschreden, echter de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Het doel van de Wgh is geluidhinder te voorkomen. Maatregelen om de voorkeursgrenswaarde te bereiken zijn bijvoorbeeld het toepassen van stil wegdek op de Ringbaan Noord, het vergroten van de afstand tussen de woningen en de weg of het toepassen van dove gevels. Om de geluidsbelastingen bij de woningen te verlagen wordt langs de Ringbaan Noord een geluidswal gerealiseerd, het verlagen van de geluidsbelastingen tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB is niet mogelijk. Voor de geprojecteerde woningen die zijn gelegen tussen de 48 dB en 53 dB contour dienen hogere grenswaarden te worden vastgesteld. Deze worden gelijktijdig met het ontwerp van dit bestemmingsplan ter inzage gelegd.

Bij de aanvraag van een 'Omgevingsvergunning bouwen' kan door middel van een aanvullend bouwakoestisch onderzoek worden aangetoond dat de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit 2012 wordt gehaald.

De conclusie is dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht worden voor het aspect geluid.

3.3.7 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 lid 1 Wm geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De NIBM-grens voor woningbouwlocaties is als volgt bepaald: 3 % criterium = 1.500 woningen (netto) bij minimaal één ontsluitingsweg en = 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling. Dit houdt in dat een ontwikkeling op basis van de Wet luchtkwaliteit niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Het planvoornemen betreft de realisatie van maximaal 335 woningen. Geconcludeerd mag worden dat aan de hand van het 3 % criterium het planvoornemen niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is geen nader onderzoek inzake de luchtkwaliteit noodzakelijk.

3.3.8 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven enerzijds een goede woon- en leefomgeving gegarandeerd kan worden en anderzijds rekening gehouden wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven. Om de belangenafweging tussen bedrijvigheid en woningen te maken wordt aangesloten bij de publicatie Bedrijven en Milieuzonering 2009 van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). De zonering vindt plaats door het toepassen van minimale richtafstanden tussen bedrijven en woningen, afhankelijk van de milieucategorie van de bedrijfsactiviteiten. Ten opzichte van een rustige woonwijk gelden de volgende richtafstanden (in meters):

milieucategorie	1	2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	5.3	6
richtafstand	10	30	50	100	200	300	500	700	1.000	1.500

De volgende bedrijven liggen nabij het plangebied:

naam bedrijf	adres	type bedrijf	milieu-categorie	vergunning	straal (m)
Garage Bongers	St. Donatuskapelstraat 15	auto herstel inrichting	2	AMvB	30
Manege Laar	Koenderstraat 1B	kantine manege	2 geur	AMvB AMvB	30 50
H. Smeets	Laarderweg 50	groente- en fruitoverlag	3.1	AMvB	50
Schutterij Sint Sebastianus	Rietstraat 63A	kogelvanglers	3	AMvB	30
P. Wijen	Laarderweg 70	green-tec	2	AMvB	30
H. en P. Driessen	Gertrudisstraat 7 en 26	rundveehou- derij	geur	AMvB	50 en 100
Lemmers	Rietstraat 25	opslag	2		30

De bedrijven, met uitzondering van de Gertrudisstraat 7 en 26, worden niet belemmerd door de ontwikkeling van Laarveld fase 4, aangezien fase 4 ruim buiten de invloedssfeer van de bedrijven ligt. Op enkele bedrijven wordt hieronder nader ingegaan. Met het bedrijf aan de Gertrudisstraat 7 en 26 is inmiddels een anterieure overeenkomst aangegaan waarin afspraken zijn gemaakt over de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten en de intrekking van de Omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

De locatie Gertrudisstraat 7 wordt herbestemd naar 'Wonen' (deels) en 'Agrarisch' (deels). De bedrijfswoning Gertrudisstraat 7 wordt herbestemd tot 'Wonen', naast deze woning wordt de mogelijkheid voor de bouw van een nieuwe woning geregeld. Binnen de bestemming 'Agrarisch' wordt de mogelijkheid voor de bouw van een schuur met een oppervlakte van maximaal 600 m² geregeld ten behoeve van landbouwdoeleinden en de stalling van landbouwwerktuigen.

Het bedrijf aan de Gertrudisstraat 26 wordt herbestemd naar 'Wonen' en ligt in de locatie 'Laarveld'.

Beoordeling invloed schutterij Sint Sebastianus Laar, Rietstraat 63A op fase 4 Laarveld
Op 1 januari 2010 is een wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit) in werking getreden. Met de wijziging van het Activiteitenbesluit zijn inrichtingen voor traditioneel schieten door schutterijen onder de algemene regels gebracht en is

deze categorie inrichtingen niet meer vergunning plichtig voor de activiteit milieu. Inrichtingen voor traditioneel schieten worden aangemerkt als een inrichting type B en moeten bij oprichting of verandering van de inrichting een melding Activiteitenbesluit doen. In het Activiteitenbesluit is verder o.a. geregeld dat bij het bepalen van de geluidsniveaus het traditioneel schieten buiten beschouwing blijft, tenzij daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld. Gemeente Weert heeft dergelijke regels niet in een verordening opgenomen.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient het akoestisch woon- en leefklimaat bij omliggende woningen beschouwd te worden, waarbij ook het schietlawaai meegenomen moet worden. Aangezien de Handreiking Limburgs Traditioneel Schieten 2014 (HLTS 2014) gebaseerd is op de meest recente inzichten, is de HLTS 2014 het meest geijkte middel daarvoor.

Op 29-10-2012 is het meest recente akoestisch onderzoek opgesteld bij Schutterij Sint Sebastianus Laar. Uit dit onderzoek blijkt dat bij de woningen aan de Rietstraat 49-65 al ruimschoots voldaan wordt aan de toetswaarde voor L_{kna} uit de HLTS 2014. Nu fase 4 Laarveld op een bijna 3 maal zo grote afstand is gelegen van de schuttersplaatsen dan de voornoemde woningen aan de Rietstraat, kan worden gesteld dat ter plaatse van fase 4 Laarveld ook zeker aan de toetswaarde voor L_{kna} uit de HLTS 2014 voldaan zal worden.

Dit betekent echter niet dat ter plaatse van fase 4 Laarveld geen overlast ondervonden kan worden van het schietgeluid van de Schutterij.

Agrarisch bedrijf Gertrudisstraat 7 en 26

Door de gemeenteraad van Weert is op 16 april 2008 de "Verordening geurhinder en veehouderij Gemeente Weert 2007" vastgesteld. Hierin is voor het gebied Laarveld een geurnorm van 8 ou/m³ vastgesteld. De resultaten van de individuele geurhindercontouren van de veehouderijen in en nabij het plangebied tonen aan dat er als gevolg van één bedrijf nog twee geurcontouren over het plangebied liggen. Dit als gevolg van het rundveebedrijf aan de Gertrudisstraat 7 en 26. Voor dit bedrijf geldt een vaste afstandsmaat van 50 m van de dierenverblijven en de voederopslag ten opzichte van geurgevoelige functies. Voor de opslag van vaste mest geldt een afstand van 100 m. Genoemde afstanden reiken tot over een aantal voorziene woningen in fase 4 en de locatie Gertrudisstraat 7. Dat is de reden dat de bestemming van deze voorziene woningbouw is voorzien van een functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - geurzone 1' ten gevolge van de Gertrudisstraat 26 en 'specifieke vorm van agrarisch - geurzone 2' ten gevolge van Gertrudisstraat 7. In de planregels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen met de bepaling dat een Omgevingsvergunning voor de bouw van een geurgevoelig object pas wordt verleend als er geen geurbelemmering meer van toepassing is vanwege de aanwezigheid van het agrarisch bedrijf. Inmiddels zijn afspraken gemaakt over de beëindiging van deze bedrijfsactiviteiten aan de Gertrudisstraat 7 en 26. Hierbij is daarnaast afgesproken dat er op het perceel Gertrudisstraat 7 op ruime afstand van de bestaande en geplande woning een schuur kan worden gerealiseerd ten behoeve van agrarische doeleinden en stalling van landbouwwerktuigen. De uitweg van deze schuur ligt tussen de bestaande woning Gertrudisstraat 7 en de nieuw te bouwen woning. Hiertoe is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door bureau Aelmans d.d. 3 november 2022 nummer A14366.01.035/JME, dat als bijlage 15 aan de toelichting is toegevoegd. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat met rustig rijgedrag de piekgeluiden in de dagperiode kunnen voldoen aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. In de avond- en nachtperiode resulteren de piekgeluiden in overschrijdingen waardoor rijbewegingen over de oprit in die perioden niet mogelijk zijn met een hedendaagse trekker. Dat kan in de toekomst (stillere tractoren en/of elektrisch aangedreven materieel) uiteraard veranderen. Om dit te borgen is in de regels bij strijdig gebruik een regel opgenomen dat het gebruik van de uitweg door voertuigen met verbrandingsmotoren in de avond en nacht (van 19.00 uur - 6.00 uur) niet is toegestaan.

Geuronderzoek in verband met de agrarisch bedrijven aan de Hushoverheggen 2 en Rakerstraat 1
Door M&A Omgeving B.V. zijn de voorgrondgeurbelastingen van de omliggende veehouderijen inzichtelijk gemaakt en tevens is de achtergrondgeurbelasting bepaald (rapport d.d. 4 november 2021). Het onderzoek is als bijlage 7 bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd. De voor

het gebied relevante (nog actieve) veehouderijen zijn de adressen Rakerstraat 1 en Hushoverheggen 2.

De geurbelasting is bepaald op basis van de omgekeerde werking van de bedrijven aan de Hushoverheggen 2 en Rakerstraat 1. Hierbij is de vergunde geuruitstoot van het bedrijf vanaf de rand van het bouwblok berekend. Op deze wijze is inzichtelijk gemaakt of de realisatie van de woonbestemmingen in het plangebied een potentiële belemmering oplevert voor het betreffende agrarische bedrijf. De berekeningen zijn verricht met behulp van V-stacks Gebied V-2010.1. Uit de resultaten blijkt dat de geurimmissie van beide bedrijven op Laarveld fase 4 een stuk lager is dan de geurnormering van 8 ouE/m³. Dit is vervolgens gecontroleerd met behulp van V-stacks Vergunning V-2010.1. Hierbij wordt vanaf de rand bouwblok de geurimmissie bepaald op de meest nabij gelegen emissiepunten van het plangebied. Dit betekent dat het plangebied Laarveld fase 4 geen belemmering vormt voor omliggende veehouderijen.

Voor de bedrijven binnen 4 kilometer van de onderzoekslocatie, zijn de vergunninggegevens aangeleverd door de gemeenten Weert en Nederweert. Aan de hand van deze gegevens is met behulp van V-stacks Gebied V2010.1 de achtergrondgeurbelasting in de omgeving bepaald. De rekenresultaten zijn verwerkt in ArcGis en hiermee zijn de geurcontouren weergegeven. Hieruit blijkt dat Laarveld fase 4 gesitueerd is in een gebied met een achtergrondgeurbelasting van lager dan 10 ouE/m³. Een dergelijke geurbelasting kan worden gekwalificeerd als redelijk goed. Dit betekent dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat uit oogpunt van geurhinder. De verhoogde achtergrondgeurbelasting op het perceel Gertrudisstraat 26 heeft verder geen consequenties, omdat deze veehouderij zal worden gesaneerd.

De conclusie kan als volgt kort samengevat worden. Uit de resultaten van de omgekeerde werking blijkt dat Laarveld fase 4 geen belemmering vormt voor omliggende veehouderijen, alsmede dat andersom de veehouderijen geen belemmering vormen voor de woningbouw in het plangebied. Uit de achtergrondgeurbelasting blijkt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat in het plangebied uit oogpunt van geurhinder.

3.3.9 Natuur en landschap

Verkennd flora- en faunaonderzoek Laarveld fase 4

Door Kragten is een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd in Laarveld fase 4 (rapport WEE-107 d.d. 4 november 2020). Dit rapport is als bijlage 11 aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd.

Uit dit onderzoek blijkt dat, naast de gebruikelijke aandachtspunten ten aanzien van algemeen voorkomende soorten (zorgplicht) en broedvogels (broedseizoen) vervolgstappen noodzakelijk zijn, te weten:

- Nader onderzoek dient uitgevoerd te worden om in kaart te brengen wat het effect is op jaarrond beschermde vogelnesten. Dit heeft met name te maken met vogels die in de te slopen bebouwing kunnen huizen en roofvogels in de omgeving, waarvan met name steenuil en kerkuil reeds bekend zijn in de omgeving.
- In verband met de te slopen bebouwing is ook nader onderzoek naar vleermuizen en steenmarter nodig.
- Tot slot is er een aandachtspunt opgenomen voor de rugstreeppad bij de uitvoering van het werk.

Het nader onderzoek heeft met name betrekking op de agrarische bedrijfsbebouwing aan de Gertrudisstraat 26. Het betreft een bedrijf waar op het moment van het opstellen van het onderzoek nog een rundveehouderij gevestigd was. Dit nader onderzoek was nog niet mogelijk en zal te zijner tijd worden uitgevoerd. Er is destijds een monitoring op beschermde soorten als steenuil en kerkuil opgestart. De verkregen gebiedskennis vanuit de monitoring vormt belangrijke informatie voor het verkennend onderzoek. Aan de hand van de monitoringsgegevens kunnen mogelijk maatregelen getroffen worden om te voorkomen dat er sprake is van een eventuele overtreding in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Nader soortenonderzoek en monitoring Laarveld fase 3 en fase 4

Door Kragten is voor Laarveld fase 3 en fase 4 een nader soortenonderzoek en monitoring uitgevoerd (rapport WEE0107-0003 d.d. 6 december 2021). Dit rapport is als bijlage 12 aan de toelichting gevoegd.

Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soorten en het eventueel optreden van negatieve effecten op deze soorten is noodzakelijk gebleken uit het verkennend onderzoek. Het onderzoek vormt een samenvatting van het onderzoek uit 2020, alsmede de beknopte conclusie van het verkennend onderzoek, om zo een totaalbeeld te geven van de vervolgstappen voor de ontwikkeling van Laarveld Fase 4 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Fase 3

In het kader van het bestemmingsplan voor fase 3 is eveneens een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd (Kragten, 20192). Voor de sloop van twee schuren binnen dit plangebied is in 2020 een nader onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van vlemmingen in deze schuren (Kragten, 20203). In het kader van de Wnb vindt verder compensatie van het leefgebied van de kerkuil plaats en wordt geborgd dat stikstofuitstoot geen negatief effect heeft op omliggende Natura 2000-gebieden.

Het plangebied voor Laarveld fase 3, maar ook de reeds ontwikkelde fase 1 en fase 2, zijn gelegen in een gebied waar diverse steenuilterritoria voorkomen. Op basis van de bestaande onderzoeksgegevens zijn negatieve effecten op de steenuil uitgesloten als gevolg van de ontwikkelingen in fase 3. Om zicht te houden op de ontwikkeling van de lokale steenuilenpopulatie, is aanvullend op het onderzoek ten behoeve van fase 4 een monitoring uitgevoerd van de aanwezige steenuilterritoria voor het totale ontwikkelgebied van Laarveld fase 1 tot en met fase 4.

Nader soortenonderzoek 2021

Het nader soortenonderzoek in 2021 is uitgevoerd in samenwerking met een ecooloog van ECOworks. Het onderzoek is uitgevoerd naar het voorkomen van steenuil, kerkuil, torenvalk, boomvalk, slechtvalk, huismus, huiszwaluw, boerenzwaluw, gierzwaluw, vlemmingen en steenmarter in de omgeving van het plangebied. Voor een uitgebreide uiteenzetting van het onderzoek (methode en resultaten), wordt verwezen naar de bijlage 'Nader soortgericht onderzoek naar het voorkomen van beschermde diersoorten binnen en in de omgeving van de woningbouwlocatie Laarveld te Weert' bij het Nader soortenonderzoek en monitoring Laarveld fase 3 en fase 4. Hieronder worden de conclusies van dit onderzoek, evenals de conclusies van het verkennend onderzoek samengevat. Daarnaast wordt een vertaling weergegeven van de vervolgstappen in het kader van de ontwikkeling van het plan Laarveld.

Op basis van de resultaten uit dit verkennend flora- en faunaonderzoek blijkt dat de ontwikkeling van Laarveld fase 4 negatieve effecten kan veroorzaken op beschermde diersoorten. Voor de verschillende soort(groep)en wordt beschreven welke verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden en in hoeverre dit de realisatie van het voornemen in gevaar kan brengen. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven. Tot slot is vermeld welke gevolgen de gebiedsbescherming heeft voor het plan.

Jaarrond beschermde nesten – nader onderzoek

Op basis van het verkennend veldbezoek kan niet uitgesloten worden dat de stallen op het perceel van Gertrudisstraat 26 nesten bevatten van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. Daarnaast gaat er mogelijk (essentieel) foerageerbiotoop binnen het plangebied verloren als gevolg van de ontwikkeling. Het betreft de soorten boerenzwaluw, gierzwaluw, huismus, huiszwaluw, steenuil, kerkuil, torenvalk, boomvalk en slechtvalk. Ten behoeve van een gedegen effectbeoordeling en om een uitspraak te kunnen doen over een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming, dient nader onderzoek naar het voorkomen van nesten binnen het plangebied en de verspreiding van deze soorten in de directe omgeving van het plangebied plaats te vinden.

Algemeen voorkomende broedvogels – rekening houden met het broedseizoen

Het rooien van vegetatie binnen het plangebied leidt mogelijk tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1.) en het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Het is hiernaast tevens mogelijk dat als gevolg van de

werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1.4.). Doordat de staat van instandhouding van de te verwachten vogels binnen het plangebied gunstig is, als gevolg van een grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving, leidt het verstoren van vogels niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden binnen het plangebied. Er dient derhalve gerooid te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort. Indien niet mogelijk is om te werken buiten het broedseizoen, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in de aanwezige vegetatie. Indien nesten afwezig zijn, kunnen de bomen en/of terreinen vrijgegeven worden voor de kap/graafwerkzaamheden.

Algemeen voorkomende soorten – rekening houden met zorgplicht

Het plangebied is, hoewel marginaal, in potentie geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten en als landhabitat voor zwerfende, algemeen voorkomende amfibieën. De omgeving van het plangebied biedt ruim voldoende alternatief leefgebied voor een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Bovendien wordt de toekomstige inrichting weer geschikt als leefgebied en landhabitat voor deze soorten. Permanente negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden worden daarom niet verwacht. De werkzaamheden zelf hebben mogelijk wel een negatief effect op individuen van voorkomende soorten. Kleine zoogdiersoorten en amfibieën worden mogelijk gedood of vaste rust- en verblijfplaatsen worden mogelijk vernield (Wnb artikel 3.10.1). De mogelijk voorkomende zoogdier- en amfibiesoorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het vangen met als doel deze weer elders uit te zetten daarentegen is wel vrijgesteld van ontheffing. Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen van de soort verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden.

Steenmarter en vleermuizen – nader onderzoek te slopen stallen en voorkomen aanvullende verlichting randen plangebied

Op basis van het veldbezoek is gebleken dat de stallen mogelijk een verblijfsfunctie vervullen voor de steenmarter en voor vleermuizen. Om uitsluitsel te kunnen verkrijgen over het daadwerkelijke gebruik van de stallen voor de steenmarter en vleermuizen, heeft nader onderzoek plaats gevonden. Uit het nader onderzoek blijkt of dat de sloop van de schuren al dan niet leidt tot een negatief effect op verblijfplaatsen van steenmarter en vleermuizen (zie 'Soortgerichte onderzoeken binnen projectlocatie Gertrudisstraat 26'). Overige effecten, zoals op foerageergebied (steenmarter en vleermuizen) en vliegroutes (vleermuizen), zijn niet te verwachten als gevolg van de werkzaamheden en de woningbouw, mits de structuren aan de randen van het plangebied (tuinen, erven en bomenrijen) niet aanvullend verlicht worden.

Rugstreeppad – voorkomen ontstaan voortplantingswateren

Momenteel zijn rugstreeppadden niet te verwachten binnen het plangebied. Als gevolg van de bouwactiviteiten binnen het plangebied kan wel geschikt leefgebied ontstaan in de vorm van ondiepe voortplantingswateren. Met name diepe rijsporen van voertuigen kunnen dergelijk geschikt voortplantingsbiotoop creëren. Om een negatief effect op de rugstreeppad te voorkomen, dient derhalve voorkomen te worden dat geschikt voortplantingswater ontstaat, bijvoorbeeld door het gebruik van rijplaten.

Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden – voortoets stikstofdepositie

Directe effecten en de meeste indirecte effecten van het plan op Natura 2000-gebieden zijn op voorhand uit te sluiten. Effecten als gevolg van stikstofdepositie op deze gebieden vanuit het plangebied, zijn echter niet op voorhand uit te sluiten. Met behulp van de Aerius-calculator dient derhalve berekend te worden wat de maximale stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kan zijn

als gevolg van de realisatie van Laarveld Fase 4. Op basis hiervan dient in een voortoets beoordeeld te worden of negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten.

Provinciale gebiedsbescherming – geen effecten

Negatieve effecten op de goudgroene en zilvergroene natuurzone en de bronsgroene landschapszone zijn niet te verwachten als gevolg van de realisatie van Laarveld Fase 4.

Houtopstanden – melding bij gemeente Weert

Een melding in het kader van de Wet natuurbescherming houtopstanden is niet aan de orde. Wel dient de kap gemeld te worden bij de gemeente Weert, waar beoordeeld wordt of een omgevingsvergunning voor de kap vereist is.

Soortgerichte onderzoeken binnen projectlocatie 'Gertrudisstraat 26' te Weert.

Uit de eerder uitgevoerde onderzoeken is gebleken dat de locatie Gertrudisstraat 26 mogelijke potenties biedt voor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, gierzwaluw, huismus, boerenzwaluw, huiszwaluw, steenmarter, steenuil en kerkuil. Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden op eventueel binnen de locatie aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van bovengenoemde soorten. Om deze reden dient, in het kader van de Wet Natuurbescherming, nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de functie(s) van dit onderzoeksgebied voor vleermuizen, gierzwaluw, huismus, boerenzwaluw, huiszwaluw, steenmarter, steenuil en kerkuil. Dit onderzoek is uitgevoerd door ECO-works (rapport d.d. december 2022), in opdracht van Kragten en als bijlage 16 aan de toelichting toegevoegd.

Vleermuizen

Op grond van deze onderzoeksresultaten kan redelijkerwijs worden aangenomen dat binnen het projectgebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn daarom geen negatieve effecten te verwachten op verblijfplaatsen van vleermuizen. Vanuit de natuurwet- en regelgeving zijn daarom geen verdere acties noodzakelijk t.a.v. verblijfplaatsen van vleermuizen.

Gelet op bovenstaande kan worden aangenomen dat de voorgenomen ingreep geen negatieve effecten teweeg zal brengen op vliegroutes van vleermuizen. Vanuit de natuurwet- en regelgeving zijn daarom geen verdere acties noodzakelijk t.a.v. vliegroutes van vleermuizen.

Ook kan worden aangenomen dat de voorgenomen ingreep geen negatieve effecten teweeg zal brengen op foerageergebieden van vleermuizen. Vanuit de natuurwet- en regelgeving zijn daarom geen verdere acties noodzakelijk t.a.v. foerageergebieden van vleermuizen.

Gierzwaluw

Op grond van deze resultaten kan worden aangenomen dat zich binnen het plangebied geen nestlocaties van de gierzwaluw bevinden. Als gevolg van de voorgenomen ingreep worden daarom geen negatieve effecten verwacht op de gierzwaluw. Vanuit de natuurwet- en regelgeving zijn daarom geen verdere acties nodig t.a.v. de gierzwaluw.

Huisumus

Als gevolg van de voorgenomen ingreep (sloop van de bebouwing en daaropvolgend nieuwbouw) zullen de nestlocaties van de huismus binnen het projectgebied verdwijnen. Om overtreding van de Wet Natuurbescherming te voorkomen is voor de uitvoering van de werkzaamheden een ontheffing nodig van de Provincie Limburg. Op 23 augustus 2022 is de ontheffing (met activiteitenplan) aangevraagd bij de provincie Limburg. Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op grond van deze aanvraag, bij besluit van 21 oktober 2022 (zaaknummer 2022-046662), een ontheffing soorten verleend in het kader van de Wet Natuurbescherming. Deze ontheffing geldt voor de uit te voeren werkzaamheden en maatregelen t.a.v. de huismus, zoals opgenomen in het activiteitenplan, en met inachtneming van de nadere, in deze ontheffing opgenomen voorwaarden. Hiermee is voldaan aan de randvoorwaarden van zorgvuldig handelen die worden gesteld binnen van de Wet Natuurbescherming, en kan het project verder worden uitgevoerd binnen de kaders van de geldende natuurwet- en regelgeving.

Huiszwaluw en boerenzwaluw

Op grond van deze resultaten kan worden aangenomen dat binnen het projectgebied geen nestlocaties aanwezig zijn van de huiszwaluw of de boerenzwaluw. Als gevolg van de voorgenomen ingreep worden daarom geen negatieve effecten verwacht op de huiszwaluw of de boerenzwaluw. Vanuit de natuurwet- en regelgeving zijn daarom geen verdere acties nodig t.a.v. de huiszwaluw of de boerenzwaluw.

Kerkuil

Gelet op de relatief beperkte omvang van het projectgebied binnen het volledige territorium van de kerkuil is het belang van deze locatie naar verwachting echter beperkt. De directe omgeving van het projectgebied voorziet bovendien in voldoende alternatieve foerageermogelijkheden en tijdelijke zitplekken voor de kerkuil. Daarnaast is in het stedenbouwkundig plan voor laarveld, fase 4 voorzien in aanleg van nieuw leef/foerageergebied voor de kerkuil, waarmee het verlies in foerageermogelijkheden binnen het projectgebied wordt gemitigeerd (Kragten, 2022b). Als gevolg van de voorgenomen ingreep worden daarom geen negatieve effecten verwacht op de kerkuil. Vanuit de natuurwet- en regelgeving zijn daarom geen verdere acties nodig t.a.v. de kerkuil.

Steenuil

Het is mogelijk dat de steenuil soms foerageert binnen het projectgebied. De directe omgeving van het projectgebied voorziet echter in voldoende alternatieve foerageermogelijkheden. Daarnaast is in het stedenbouwkundig plan voor laarveld, fase 4 voorzien in aanleg van nieuw leef/foerageergebied voor de steenuil, waarmee het verlies in foerageermogelijkheden binnen het projectgebied wordt gemitigeerd (Kragten, 2022b). Als gevolg van de voorgenomen ingreep worden daarom geen negatieve effecten verwacht op de steenuil. Vanuit de natuurwet- en regelgeving zijn daarom geen verdere acties nodig t.a.v. de steenuil.

Steenmarter

Binnen het projectgebied zijn enkele uitwerpselen van de steenmarter aangetroffen. De meeste uitwerpselen waren oud en vergaan. Enkel in de middelste stal zijn enkele versere uitwerpselen aangetroffen.

De meer frequent gebruikte verblijfplaatsen en de verblijfplaatsen waar jonge geboren worden zijn belangrijker, en kenmerken zich doorgaans door aanwezigheid van ophopingen vele (verse) uitwerpselen (latrines) en zich vele prooi-resten. Dergelijke sporen zijn echter niet aangetroffen binnen het projectgebied, zodat kan worden aangenomen dat deze locatie geen kritische functie vervult voor de steenmarter.

Voor de steenmarter geldt een gedeeltelijke vrijstellingsperiode in het kader van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (Gedeputeerde Staten van Limburg, 2014). Deze gedeeltelijke vrijstellingsperiode loopt van 15 augustus t/m februari. Indien de werkzaamheden omtrent het ongeschikt maken van de stal worden uitgevoerd binnen deze vrijstellingsperiode dan is hiervoor geen ontheffing nodig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Onderzoek Stikstofdepositie

Door bureau Kragten is een onderzoek naar de stikstofdepositie in Laarveld fase 3 en 4 uitgevoerd (projectnummer WEE139 d.d. 8 maart 2022). Dit onderzoek is als bijlage 13 aan de toelichting toegevoegd. De conclusie kan als volgt kort samengevat worden. Voor fase 3 zijn 152 woningen voorzien. Het plan voor fase 4 omvat de realisatie van 340 woningen. Doel van het onderzoek is toetsing van (negatieve) effecten op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt, aan de Wet natuurbescherming. Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de "Handreiking Passende Beoordeling Stikstofaspecten Bestemmingsplannen". Uit de uitgevoerde berekeningen naar de gebruiksfase en de aanlegfase in relatie tot de referentiesituatie blijkt dat de stikstofdepositie geen relevante significante cumulatieve effecten zal veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In het kader van een voortoets kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten waardoor het uitvoeren van een

passende beoordeling niet aan de orde is en het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

Mitigatie- en compensatieplan

Door bureau Kragten is een mitigatie- en compensatieplan opgesteld (projectnummer WEE145 d.d. 22 maart 2022). Dit plan is als bijlage 14 aan de toelichting toegevoegd.

De maatregelen zijn per soort uitgebreid beschreven in het mitigatie- en compensatieplan. In onderstaande tabel is kortheidshalve overzichtelijk weergegeven welke maatregelen er per soort(groep) getroffen worden. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht. Via een voorwaardelijke verplichting voor bouwen en gebruik, daaronder begrepen het uitvoeren van werken en werkzaamheden, is in het bestemmingsplan de uitvoering en in stand houding van het mitigatie- en compensatieplan geregeld. Dit dient te geschieden voordat met de bouw van de woningen en de aanleg van de infrastructuur wordt gestart. Via het exploitatieplan wordt verzekerd dat aan de in het mitigatie- en compensatieplan gestelde inrichtingseisen op de voorgeschreven wijze wordt voldaan.

Soort(groep)	Maatregelen
Steenuil	Realiseren van in totaal 8,83 ha aan optimaal foerageerbiotoop
	Uitvoeren biotoop-verstorende werkzaamheden buiten kwetsbare periode
	Faseren werkzaamheden in ruimte en tijd
	Aanbrengen aanvullende verblijfplaatsen
Kerkuil	Realiseren van in totaal 8,83 ha aan optimaal foerageerbiotoop (combinatie met steenuil)
	Uitvoeren biotoop-verstorende werkzaamheden buiten kwetsbare periode
	Faseren werkzaamheden in ruimte en tijd
Torenvalk	Realiseren van in totaal 8,83 ha aan optimaal foerageerbiotoop (combinatie met steenuil)
	Uitvoeren biotoop-verstorende werkzaamheden buiten kwetsbare periode
	Alle soorten Opnemen maatregelen in ecologisch werkprotocol
	Opstellen monitoringsplan (en sturen op beheer)

Tabel Resumé maatregelen en ontheffing.

3.3.10 Water

Het gemeentelijke beleid, afgeleid van landelijk en provinciaal beleid, overeenkomstige het waterschapsbeleid en verwoord in het Gemeentelijk Rioleringsplan 2017-2021 dat in 2017 is vastgesteld en in 2021 is verlengd, is uitgangspunt bij de waterparagraaf. Vertaald naar normen betekent dit dat in principe 0% van het 'schoon' afvoerend oppervlak bij nieuwe plannen op het gemeentelijke rioolstelsel wordt aangesloten. Voor 100% van het overtollige hemelwater is het principe van 'vasthouden, bergen, infiltreren en afvoeren' van toepassing.

Voor dit bestemmingsplan betekent de vertaling van het aangescherpte landelijk beleid op hoofdlijnen dat in het te ontwikkelen gebied 'slimmer en creatiever' met schoon hemelwater moet worden omgegaan waarbij in de juiste volgorde het principe van 'vasthouden, bergen, infiltreren en afvoeren' van hemelwater gehanteerd moet worden. Vanuit waterkwaliteit gezien zal met de trits 'voorkomen, scheiden, zuiveren' rekening worden gehouden. Dit betekent dat bij afkoppelen van schoon hemelwater de voorkeursvolgorde hergebruik van water, bergen, infiltratie, lozen op het oppervlaktewater en als laatste lozen op de riolering zal worden toegepast.

Het hemelwater afkomstig van de woningen wordt ondergronds aangeboden op de infiltratieriolering. Het hemelwater afkomstig van de gemeentelijke verhardingen wordt via kolken in de rijbanen afgevoerd naar de regen-watersysteem. Vanuit het regen-watersysteem worden de bergingsvoorzieningen en watergangen langzaam gevuld met hemelwater. Hemelwater afkomstig van de verhardingen wordt deels rechtstreeks op open, zichtbare bergingsvoorzieningen en watergangen geborgen. De voorzieningen zijn zodanig gedimensioneerd dat er met dit ontwerp bij 'normale' neerslag situaties zich geen situaties van water op straat voordoen.

In het stedenbouwkundig plan van fase 4 is met de huidige norm van de Keur van het waterschap voor de bergingsmogelijkheden rekening gehouden: 100 mm per m² verharding en bebouwing. Daarbij mag er 2 l/s/ha verhard oppervlak geloosd worden op een watergang van het waterschap.

In het plan wordt het afvalwater gescheiden van het hemelwater opgevangen en getransporteerd. Hiervoor worden twee ondergrondse leidingsystemen aangelegd. Gemiddeld is in de ontwerp berekening van de opvang van het hemelwater rekening gehouden dat 174 m² verhard oppervlak per perceel geloosd wordt op het gemeentelijke hemelwater systeem. Mocht er meer verharding worden aangelegd dan moet het hemelwater van deze extra verharding op eigen perceel opgevangen, gebufferd en geïnfiltreerd worden. Hiervoor geldt de 100 mm eis. Dit hemelwater mag niet geloosd worden op het gemeentelijke hemel watersysteem.

Het vuil afvalwater wordt op het rioleringsstelsel aangesloten. In het plan wordt hiermee rekening gehouden. Het hemelwater mag niet via de riolering worden afgevoerd, maar moet binnen het plangebied worden geïnfiltreerd of hergebruikt. Ten behoeve van de afkoppeling worden opvang-, bergings- en infiltratie-voorzieningen van voldoende capaciteit gerealiseerd. De benodigde bergingscapaciteit is als volgt berekend:

fase 4	oppervlakte in m²	bergingscapaciteit in m³
woonstraten	19.600	1.960,00
parkeerverharding	3.015	301,50
voetpaden/trottoirs	12.540	1.45400
woningen (335 stuks)	58.220	5.822,00
totaal	93.375	9.337,50

De lengte van het IT-riool in fase 4 bedraagt 3.600 m.

De beschikbare berging in de infiltratieriolering is als volgt berekend, hierbij is rekening gehouden met dezelfde afmetingen als de koffers die in fase 1 t/m 3 gebruikt zijn.

	breedte (m)	hoogte (m)	lengte (m)	holle ruimte (%)	inhoud (m ³)	berging (m ³)
fase 4	1,5	0,5	3.600	55	2.700,00	1.485,00

De berging in het IT-riool wordt niet meegenomen in de berekeningen van de eis van de berging (100 mm). De reden hiervoor is dat het IT-riool onder de vastgestelde GHG ligt van 31.60 m +NAP en daardoor in natte periodes niet als berging kan fungeren.

Er is een restopgave vanuit fase 3 (1.250 m³) die in fase 4 opgevangen dient te worden. De benodigde berging in het open water van fase 4 bedraagt 9.337,50 + 1.250 = 10.587,50 m³.

Op diverse plekken in het stedenbouwkundig plan is open water voorzien, bijvoorbeeld in de vorm van wadi's. De gemeente verplicht zich om de volledige bergingscapaciteit binnen het plangebied te realiseren. Dit betekent dat een deel van de bergingscapaciteit die nodig is voor fase 3 gerealiseerd wordt in fase 4.

De invloed op het grondwater wordt niet nadelig beïnvloed door de afvoer van hemelwater van de daken, omdat deze uitgevoerd zijn/worden met gebruikmaking van niet-uitlogende materialen, met directe infiltratie van het hemelwater in de bodem. Op deze manier wordt het watersysteem ter plaatse behouden.

Binnen het plangebied dient rekening gehouden te worden met de volgende bronmaatregelen:

- om hemelwater afkomstig van daken ook daadwerkelijk schoon te houden, wordt rekening gehouden met het gebruik van niet-uitlogbare materialen, zoals aangegeven in DuBo;
- voor gladheidsbestrijding ter plaatse van de wegen wordt vrijwel geen strooizout gebruikt;
- ter plaatse van erfverhardingen moet zo beperkt mogelijk gebruik worden gemaakt van bestrijdingsmiddelen voor onkruidbestrijding. Indien hiervan gebruik wordt gemaakt, wordt geadviseerd niet-chemische onkruidbestrijdingsmiddelen te gebruiken. Verder dient er rekening mee te worden gehouden dat het wassen van auto's op straat wordt voorkomen;
- ter voorkoming van het dichtslibben van het hemelwatersysteem wordt vuilverwijdering toegepast in de vorm van blad- en zandvangsers en het, indien van toepassing, gebruik van kolken waarin zand en overig vuil wordt opgevangen.

De conclusie is dat in het plan wordt uitgegaan van een gescheiden rioleringsstelsel, waarbij het hemelwater door een opvang- en bergingsvoorziening zal infiltreren en het overtollige water zal overstorten op de waterschapslossing. Het afvalwater zal via het bestaande rioleringsstelsel afgevoerd worden.

De invloed op het grondwater wordt niet nadelig beïnvloed door de afvoer van hemelwater van de daken, omdat deze uitgevoerd worden met gebruikmaking van niet-uitloegende materialen, met directe infiltratie van het hemelwater in de bodem. Op deze manier wordt het watersysteem ter plaatse behouden.

De conclusie is dat er geen negatieve gevolgen te voorzien zijn ten aanzien van het aspect waterhuishouding en dat wordt voldaan aan het beleid.

4. Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locaties in het bestemmingsplan 'Laarveld fase 4', die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieueffecten. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten worden voorkomen door middel van verkennend onderzoek en monitoring en met eventuele mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving.

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijk nadelige milieueffecten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk en er is ook geen reden tot het uitvoeren van een m.e.r.-procedure.