



NATUURBEGRAAFPLAATS WEERTERLAND

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever: Natuurbegraafplaats Weerterland BV
Projectnr: WEE101
Datum: 15 december 2022

NATUURBEGRAAFPLAATS WEERTERLAND

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever: Natuurbegraafplaats Weeterland BV
Projectnr: WEE101
Rapportnr: WEE101-FF-Def-3.0
Status: Definitief
Datum: 15 december 2022

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2022 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veeleevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
R. Janssen

Verificatie:
N. Hulsbosch

Validatie:
P. Geerts

kragten

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | INLEIDING | 7 |
| 1.1 | Aanleiding..... | 7 |
| 1.2 | Doelstelling..... | 7 |
| 1.3 | Leeswijzer..... | 7 |
| 2 | PROJECTGEGEVENS | 9 |
| 2.1 | Beschrijving plangebied | 9 |
| 2.1.1 | Situatie 2018..... | 9 |
| 2.1.2 | Huidige situatie (2022) | 9 |
| 2.2 | Voorgenomen plan..... | 12 |
| 3 | BESCHERMDE SOORTEN | 15 |
| 3.1 | Inventarisatie | 15 |
| 3.1.1 | Literatuuronderzoek | 15 |
| 3.1.2 | Veldbezoek..... | 16 |
| 3.1.3 | Inventarisatie dassenverblijf 2019 | 16 |
| 3.2 | Interpretatie..... | 17 |
| 3.2.1 | Flora | 17 |
| 3.2.2 | Vogels..... | 17 |
| 3.2.3 | Vleermuizen..... | 18 |
| 3.2.4 | Grondgebonden zoogdieren..... | 18 |
| 3.2.5 | Amfibieën | 20 |
| 3.2.6 | Reptielen | 20 |
| 3.2.7 | Overige soorten..... | 21 |
| 4 | BESCHERMDE GEBIEDEN | 25 |
| 4.1 | Natura 2000-gebieden | 25 |
| 4.2 | Provinciale gebiedsbescherming..... | 25 |
| 4.3 | Houtopstanden | 26 |
| 5 | EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN | 27 |
| 5.1 | Beschermde soorten..... | 27 |
| 5.1.1 | Flora | 27 |
| 5.1.2 | Vogels..... | 27 |
| 5.1.3 | Vleermuizen..... | 27 |
| 5.1.4 | Grondgebonden zoogdieren..... | 28 |
| 5.1.5 | Amfibieën | 28 |
| 5.1.6 | Reptielen | 28 |
| 5.1.7 | Overige soorten..... | 29 |
| 5.2 | Beschermde gebieden | 29 |
| 5.2.1 | Natura 2000-gebieden | 29 |
| 5.2.2 | Provinciale gebiedsbescherming..... | 29 |
| 5.2.3 | Houtopstanden | 30 |
| 6 | CONCLUSIES | 31 |
| 6.1 | Soortbescherming | 31 |
| 6.1.1 | Broedvogels – rekening houden met broedseizoen + beheerplan..... | 31 |
| 6.1.2 | Jaarrond beschermde nesten – uitwerken maatregelen in beheerplan en monitoring..... | 31 |
| 6.1.3 | Vleermuizen – uitwerken maatregelen in beheerplan en monitoring | 32 |
| 6.1.4 | Algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën – rekening houden met zorgplicht + beheerplan | 32 |
| 6.1.5 | Eekhoorn – werkzaamheden buiten kwetsbare periode + beheerplan | 32 |

| | | |
|-------|---|-----------|
| 6.1.6 | Das – uitwerken maatregelen in beheerplan en monitoring..... | 33 |
| 6.1.7 | Levendbarende hagedis - monitoring..... | 33 |
| 6.1.8 | Aanbeveling bosmier – opnemen in beheerplan en monitoringsplan..... | 33 |
| 6.2 | Vervolgstappen soortenbescherming – beheerplan en monitoring..... | 34 |
| 6.3 | Beschermde gebieden..... | 34 |
| 6.3.1 | Natura 2000-gebieden – geen effecten..... | 34 |
| 6.3.2 | Provinciale gebiedsbescherming – zie Plan van aanpak Natuurbegraafplaats Weerterland..... | 34 |
| 6.3.3 | Houtopstanden – melding provincie en melding gemeente..... | 34 |
| 7 | GERAADPLEEGDE LITERATUUR..... | 35 |

BIJLAGEN

| | |
|-----------|-------------------------------------|
| B1 | NATUURBESCHERMING |
| B1.1 | Wet natuurbescherming |
| B1.1.1 | Bescherming planten- en diersoorten |
| B1.1.2 | Bescherming natuurgebieden |
| B1.1.3 | Bescherming houtopstanden |
| B1.2 | Provinciale gebiedsbescherming |
| B2 | BESCHERMDE SOORTEN |
| B3 | PROVINCIALE VRIJSTELLING |

TABELLEN

| | | |
|---------|--|-----|
| Tabel 1 | Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van ruim 1 kilometer van het plangebied in de NDFF (2017 – 2022)..... | 15 |
| Tabel 2 | Soorten Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn..... | 2-1 |
| Tabel 3 | Andere soorten..... | 2-2 |

AFBEELDINGEN

| | | |
|---------------|--|----|
| Afbeelding 1 | Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de kern van Weert (bron luchtfoto: ESRI)..... | 10 |
| Afbeelding 2 | Begrenzing van het plangebied met rood (bron luchtfoto: PDOK-viewer)..... | 10 |
| Afbeelding 3 | Impressie van het bosgebied en het grasland binnen het plangebied..... | 11 |
| Afbeelding 4 | Impressie van menselijke activiteiten binnen het bosgebied..... | 11 |
| Afbeelding 5 | Impressie van het grasland en het bosgebied in 2022..... | 11 |
| Afbeelding 6 | Links de uitbreiding van het plangebied met de bietenakker en rechts een indruk van de aanwezige padenstructuur..... | 12 |
| Afbeelding 7 | Inrichtingsontwerp van de natuurbegraafplaats (Verbeelding Natuurbegraafplaats Weerterland, Kragten 2021)..... | 13 |
| Afbeelding 8 | Inrichtingsschets van het ontvangstgebouw, parkeerplaats en de entree..... | 13 |
| Afbeelding 9 | Detail graflocaties in het bestaande bosgebied (Verbeelding Natuurbegraafplaats Weerterland, Kragten 2021)..... | 14 |
| Afbeelding 10 | Locaties van de waargenomen bijburch van de das en de bosmierennesten (bron luchtfoto: ESRI)..... | 21 |
| Afbeelding 11 | De aangetroffen, enigszins verouderde, bijburch van de das..... | 22 |
| Afbeelding 12 | Een aangetroffen bosmierennest binnen het plangebied..... | 22 |
| Afbeelding 13 | Locaties van het waargenomen spechtennest, dassensporen en de bosmierennesten..... | 23 |
| Afbeelding 14 | Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het in de omgeving gelegen Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (bron: Provincie Limburg)..... | 25 |
| Afbeelding 15 | Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de provinciaal beschermde gebieden in Limburg (bron: Natuurbeheerplan Limburg).... | 26 |

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Natuurbegraafplaats Weerterland BV is voornemens om een huidig productiebos om te vormen tot een natuurbegraafplaats. Ten behoeve van het ontwerp van de natuurbegraafplaats is het waardevol om in beeld te krijgen welke natuurwaarden reeds aanwezig zijn in het bos. Daarnaast wordt er ter realisatie van de natuurbegraafplaats grond vergraven. Dergelijke werkzaamheden hebben mogelijk een effect op voorkomende (beschermde) planten- en diersoorten en/of beschermde gebieden. Derhalve is er in 2018 een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd.

Inmiddels is het proces om te komen tot de exploitatie van de natuurbegraafplaats verder gevorderd en zijn diverse zaken met gemeente en provincie afgestemd en vastgelegd. Aangezien het eerste veldbezoek nu bijna 4 jaar oud is, wordt het verkennend flora- en faunaonderzoek geactualiseerd. Met behulp van reeds verkregen onderzoeksresultaten, een actualisatie van de literatuurstudie en een actueel veldbezoek om de huidige situatie in kaart te brengen, wordt opnieuw beoordeeld of de realisatie en exploitatie van de natuurbegraafplaats tot een overtreding van de Wet natuurbescherming kan leiden.

Ten behoeve van het ontwikkelen, beheren en onderhouden van het terrein wordt een beheer- en monitoringsplan opgesteld conform de richtlijnen van branchevereniging Brana. De effecten van de maatregelen uit het beheer- en onderhoudsplan moeten om de 5 jaar worden beoordeeld. Deze beoordeling vindt onder andere plaats door middel van een (actualisatie van het) verkennend flora- en faunaonderzoek, waarbij (opnieuw) wordt beoordeeld of de exploitatie van de natuurbegraafplaats tot een overtreding van de Wet natuurbescherming kan leiden.

Voor deze rapportage is de versie uit 2018 als basis gebruikt en daar waar van toepassing aangevuld met actuele gegevens. Op deze wijze is de ontwikkeling van het gebied zichtbaar en wordt direct aangegeven wanneer conclusies anders luiden van voorheen.

1.2 Doelstelling

Het doel van het verkennend flora- en faunaonderzoek is het verkrijgen van een indruk omtrent de (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna binnen en in de nabijheid van het plangebied voor de realisatie van de natuurbegraafplaats. Daarnaast wordt nagegaan of ter plaatse van het plangebied of de directe omgeving sprake is van gebiedsbescherming.

Binnen het onderzoek wordt beoordeeld of de groene wet- en regelgeving (Wet natuurbescherming, provinciale verordening/beleidsregel en provinciale gebiedsbescherming) de uitvoering van het project in de weg kan staan. Indien dit het geval is, wordt aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om het project doorgang te kunnen laten vinden.

1.3 Leeswijzer

De rapportage van dit verkennend flora- en faunaonderzoek is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 Projectgegevens. De gegevens van het plangebied, zoals de geografische ligging en het huidig gebruik, zijn beschreven in hoofdstuk 2. Ook wordt hier ingegaan op de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied.
- Hoofdstuk 3 Beschermde soorten. Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de verzamelde gegevens ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten binnen en nabij het plangebied. Dit overzicht is verkregen op basis van literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek. Voor de in de literatuur vermelde soorten

en de waargenomen soorten tijdens het veldbezoek wordt aangegeven welke functie het plangebied zal of kan vervullen.

- Hoofdstuk 4 Beschermd gebieden. In hoofdstuk 4 wordt voor het plangebied en de directe omgeving nagegaan of sprake is van gebiedsbescherming (Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland). Ook wordt aangegeven of beschermde houtopstanden aanwezig zijn binnen het plangebied.
- Hoofdstuk 5 Effecten voorgenomen ingrepen. Per soortgroep wordt aangegeven welke effecten tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase van het project kunnen worden verwacht op beschermde soorten. Daarnaast wordt aangegeven of effecten op beschermde gebieden zullen optreden.
- Hoofdstuk 6 Conclusies en aanbevelingen. Aangegeven wordt of de groene wet- en regelgeving extra inspanning vereist voor de uitvoering van het voorgenomen project. Daarbij worden, voor zover mogelijk, aanbevelingen gedaan om negatieve effecten op aanwezige natuurwaarden te kunnen voorkomen, zodat het project doorgang kan vinden.
- Bijlage Natuurbescherming. Deze bijlage geeft een korte toelichting op de voor dit project relevante natuurbescherming, waaronder de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening/beleidsregel.

2 PROJECTGEGEVENS

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging en het huidige gebruik van het plangebied. Vervolgens worden de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik binnen het plangebied kort beschreven.

2.1 Beschrijving plangebied

2.1.1 Situatie 2018

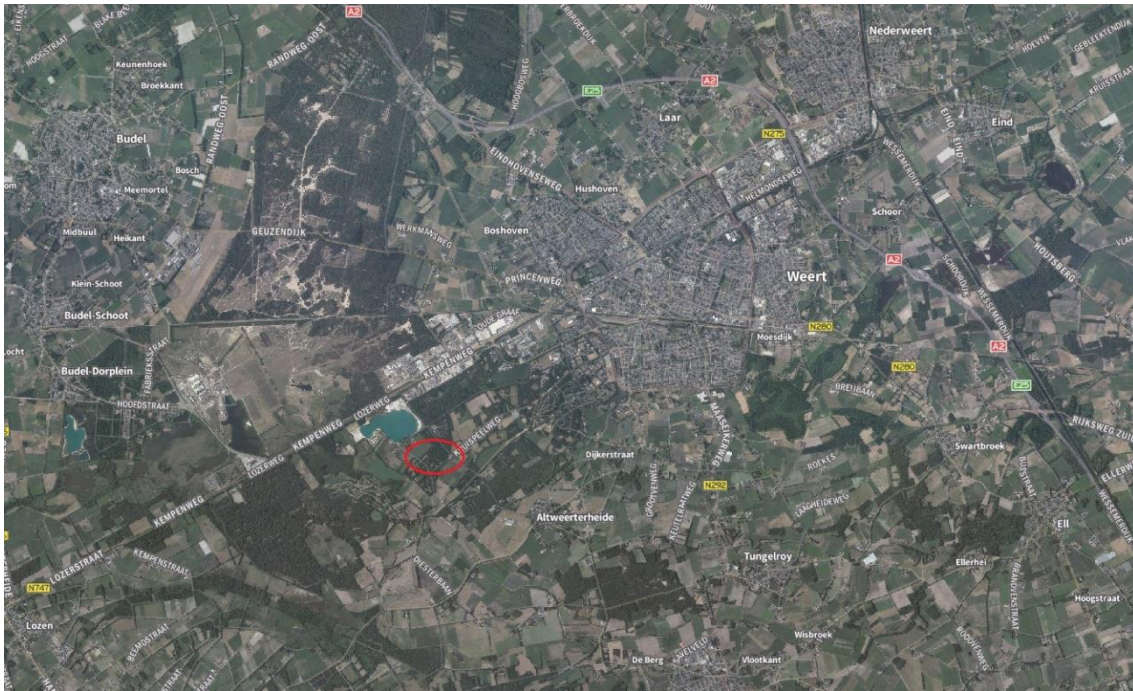
Het plangebied betreft een bosgebied, gelegen tussen de Herenvennenweg en de Heihuisweg ten zuidwesten van Weert, zie ook afbeelding 1 en 2. Het bosgebied bevat een variatie aan naald- en loofbomen. Hiernaast is een open deel aan de westzijde van het plangebied in gebruik als grasland (afbeelding 3). Binnen het plangebied zijn verder bouwrestanten aangetroffen. Dit betreft een half vergane houten hutje, de fundering van een ander voormalig gebouw en een oude waterput. Ter plaatse van deze restanten en ook elders in het bos zijn veel sporen van (ongewenste) menselijke verblijfsactiviteiten in het bos, zoals de aanwezigheid van een ingegraven aggregaat. Zo was de omgeving van de half vergane houten hut bezaaid met spullen en was tevens een grote tent aanwezig in het bos, zie ook afbeelding 4. De restanten van de menselijke aanwezigheid in het bosgebied zijn in opdracht van de eigenaar eind augustus 2018 verwijderd.

Aan de zuidzijde van het plangebied zijn enkele woonerven aanwezig. Ten noorden van het plangebied strekt het bosgebied zich verder uit, met daarin tevens een verlaten vakantiepark. De overige omgeving van het plangebied bestaat uit half open agrarisch gebied.

2.1.2 Huidige situatie (2022)

Het merendeel van het plangebied is niet veranderd. Zo is de oostelijke punt nog steeds in gebruik als paardenweide en is ook het oostelijk gelegen grasland nog steeds als zodanig in gebruik en tevens recent bemest. Het bosbiotoop is wat betreft soortensamenstelling en typering (productiebos) hetzelfde gebleven al heeft de eigenaar van het perceel sinds 2018 een deel van de aanwezige Amerikaanse vogelkers weten te verwijderen, wat de kwaliteit van het bosbiotoop ten goede komt. Aanwezige soorten betreffen hoofdzakelijk grove den, eik, beuk en berk. De diverse sporen van menselijke verblijfsactiviteiten, zoals de tent, aggregaat en afval zijn inmiddels verwijderd. Tevens is inmiddels een padenstructuur gemaakt die een lus door het bosperceel vormt.

Verder is het plangebied sinds 2018 ietwat vergroot, zie ook afbeelding 2. Een klein deel van het naastgelegen bosperceel is aan het plangebied (zelfde soortensamenstelling) toegevoegd, als ook een deel van de naastgelegen akker (voormalige bietenakker). In afbeelding 5 en 6 is een impressie van de huidige situatie opgenomen.



Afbeelding 1 Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de kern van Weert (bron luchtfoto: ESRI).



Afbeelding 2 Begrenzing van het plangebied met rood (bron luchtfoto: PDOK-viewer).



Afbeelding 3 Impresie van het bosgebied en het grasland binnen het plangebied.



Afbeelding 4 Impresie van menselijke activiteiten binnen het bosgebied.



Afbeelding 5. Impresie van het grasland en het bosgebied in 2022.



Afbeelding 6. Links de uitbreiding van het plangebied met de bietenakker en rechts een indruk van de aanwezige padenstructuur.

2.2 Voorgenomen plan

Natuurbegraafplaats Weeterland BV is voornemens om binnen de begrenzing van het plangebied een natuurbegraafplaats te realiseren. Hierbij wordt het huidige productiebos omgevormd tot een bosgebied waar begraven in de natuur mogelijk is. Bij de realisatie van de begraafplaats wordt gestreefd naar kwalitatief hoogwaardige natuur, waarbij tevens rekening gehouden wordt met de huidige natuurwaarden binnen en in de omgeving van het plangebied. Het bosbiotoop blijft dus behouden maar wordt qua typering en soortensamenstelling verbeterd (van productiebos naar dennen-, eiken- en beukenbos). De begraafplaatsen betreffen eeuwigdurende graven, waarbij de natuurbegraafplaats op lange termijn grotendeels weer onderdeel wordt van de natuur. De enige daadwerkelijke ruimtelijke ontwikkeling die direct plaatsvindt is de realisatie van het ontvangstgebouw en daarbij horende parkeerplaats.

Het flora- en faunaonderzoek uit 2018 heeft bijgedragen aan de basis voor het ontwerp. Dit ontwerp is weergegeven in afbeelding 7.

De natuurbegraafplaats wordt landschappelijk ingepast in de omgeving en er is geen bomenkap nodig voor de ontwikkeling ervan. De aanwezigheid van het huidige zandpad ten westen van perceel A (afbeelding 5) blijft behouden. Door de bomenrij langs de Heihuisweg wordt een doorgang gemaakt om toegang te verlenen tot het ontvangstgebouw en de parkeerlocatie van de natuurbegraafplaats, welke gerealiseerd wordt op een deel van perceel B (afbeelding 8, huidig grasland). Er wordt hier één boom gekapt, die herplant wordt in dezelfde bomenrij. Terreinkwaliteiten, zoals de glooiingen binnen perceel A blijven behouden. In het restende deel van perceel B en in perceel E worden deze zelfde glooiingen aangebracht met behulp van de vrijkomende grond van het ontvangstgebouw en de daarnaast gelegen wadi. Binnen de natuurbegraafplaats wordt reeds aanwezige ruimte gebruikt voor de paden in bosperceel A. De padenstructuur wordt aangeduid met natuurlijke middelen (houten paaltjes). De padenstructuur wordt uitgezet als een rondgang over de natuurbegraafplaats om alle percelen te ontsluiten. Het rondgaande pad is voldoende breed voor de noodzakelijke toegang voor de grafdelver en is toegankelijk voor mindervaliden. De bereikbaarheid van de individuele graflocaties is niet gefaciliteerd, een geschikte route naar een graf is een eigen keuze. Daarmee wordt betreden van het bos beperkt en gelijkmatig verdeeld. Als ontsluiting van het ontvangstgebouw en de parkeerlocatie wordt gebruik gemaakt van het bestaande zandpad toegankelijk alleen vanaf de Heihuisweg. De parkeerlocatie wordt zichtbaar gemaakt en begrensd door middel van boomstammen. Binnen het gebied wordt geen verharding toegepast voor de auto-ontsluiting. Binnen de begraafplaats worden natuurlijke materialen (v.b. boomstammen en zwerfkeien) als inrichtingsmaterialen verwerkt en alleen aangebracht t.b.v. functioneel gebruik. Deze inrichting is bedoeld om informele rustplekken te voorzien van een natuurlijke zitgelegenheid en ook om de heidevallei en open plekken in het bos te voorzien van sfeerelementen. De graflocaties zijn zonder formele gedenksteden. Persoonlijke materialen en toevoegingen zijn alleen toegestaan als deze door de natuur afbreekbaar zijn.

Het begraven gebeurt op een wijze waarop het bosbiotoop niet of hoogstens zo min mogelijk wordt aangetast. Er is sowieso hoogstens enkel een tijdelijk effect, doordat begraafplaatsen eeuwigdurend zijn en de locatie niet

meer wordt aangetast. Begraven gebeurt middels een raster met blokken van 8 bij 3 meter, waarbinnen de minst versturende graflocatie gezocht wordt. Zo wordt voldoende afstand tot bomen bewaard om een significante aantasting van de wortels te voorkomen en worden ook andere natuurlijke waarden (bijzondere planten of verblijfplaatsen van dieren) behouden. Zie voor een detail van deze werkwijze afbeelding 9.

Zie ook de verbeelding van de Natuurbegrafplaats Weerterland (Kragten, 2022) voor een uitgebreidere toelichting op de voorgenomen ingreep en de wijze van begraven.



Afbeelding 7. Inrichtingsontwerp van de natuurbegrafplaats (Verbeelding Natuurbegrafplaats Weerterland, Kragten 2021).



Afbeelding 8. Inrichtingsschets van het ontvangstgebouw, parkeerplaats en de entree.

DETAIL GRAFLOCATIES IN BESTAAND BOS



Abbeiding 9. Detail graflocaties in het bestaande bosgebied (Verbeelding Natuurbegraafplaats Weeterland, Kragten 2021).

3 BESCHERMDE SOORTEN

Om een indruk te verkrijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het plangebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het plangebied heeft voor beschermde soorten. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

3.1 Inventarisatie

3.1.1 Literatuuronderzoek

De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waarmee online natuurinformatie opgevraagd kan worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van het FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, Sovon Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2017 – 2022 (maximaal 5 jaar oud). Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de bescherming categorieën Habitatrictlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. De waarnemingen betreffen alle waarnemingen in de nabijheid van het plangebied. Dit betreffen o.a. waarnemingen van nesten en holen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of functies (verblijfplaatsen, foerageergebied, etc.) voor de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het plangebied aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, wordt behandeld in paragraaf 3.2.

Tabel 1 Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van ruim 1 kilometer van het plangebied in de NDFF (2017 – 2022).

| Soort Nederlands | Soort wetenschappelijk | Bescherming* | Rode lijst |
|--|------------------------|--------------------|------------------|
| Vogels - jaarrond beschermde nesten | | | |
| Boerenzwaluw | Hirundo rustica | Wnb-vrl | Gevoelig |
| Bosuil | Strix aluco | Wnb-vrl | |
| Grote gele kwikstaart | Motacilla cinerea | Wnb-vrl | |
| Havik | Accipiter gentilis | Wnb-vrl | |
| Ransuil | Asio otus | Wnb-vrl | Kwetsbaar |
| Steenuil | Athene vidalii | Wnb-vrl | Kwetsbaar |
| Torenvalk | Falco tinnunculus | Wnb-vrl | Kwetsbaar |
| Wespendief | Pernis apivorus | Wnb-vrl | |
| Vogels - omgevingscansoorten | | | |
| Buizerd | Buteo buteo | Wnb-vrl | |
| Draaihals | Jynx torquilla | Wnb-vrl | Ernstig bedreigd |
| Ijsvogel | Alcedo atthis | Wnb-vrl | |
| Oeverzwaluw | Riparia riparia | Wnb-vrl | |
| Spotvogel | Hippolais icterina | Wnb-vrl | Gevoelig |
| Wulp | Numenius arquata | Wnb-vrl | Kwetsbaar |
| Zomertortel | Streptopelia turtur | Wnb-vrl | Kwetsbaar |
| Zwarte specht | Dryocopus martius | Wnb-vrl | |
| Zoogdieren - grondgebonden | | | |
| Bever | Castor fiber | Wnb-hrl | |
| Bosmuis | Apodemus sylvaticus | Wnb-andere soorten | |
| Eekhoorn | Sciurus vulgaris | Wnb-andere soorten | |

| | | | |
|---------------------------------|------------------------------------|--------------------|---------------------|
| Egel | <i>Erinaceus europaeus</i> | Wnb-andere soorten | Thans niet bedreigd |
| Haas | <i>Lepus europaeus</i> | Wnb-andere soorten | Gevoelig |
| Konijn | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | Wnb-andere soorten | Gevoelig |
| Ree | <i>Capreolus capreolus</i> | Wnb-andere soorten | |
| Rosse woelmuis | <i>Myodes glareolus</i> | Wnb-andere soorten | |
| Steenmarter | <i>Martes foina</i> | Wnb-andere soorten | |
| Veldmuis | <i>Microtus arvalis</i> | Wnb-andere soorten | |
| Vos | <i>Vulpes vulpes</i> | Wnb-andere soorten | |
| Wezel | <i>Mustela nivalis</i> | Wnb-andere soorten | Gevoelig |
| Wild zwijn | <i>Sus scrofa</i> | Wnb-andere soorten | |
| Wolf | <i>Canis lupus</i> | Wnb-hrl | |
| Zoogdieren - vleermuizen | | | |
| Gewone dwergvleermuis | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | Wnb-hrl | |
| Gewone/Grijze grootoorvleermuis | <i>Plecotus auritus/austriacus</i> | Wnb-hrl | |
| Amfibieën | | | |
| Alpenwatersalamander | <i>Ichthyosaura alpestris</i> | Wnb-andere soorten | |
| Bastaardkikker | <i>Pelophylax kl. esculentus</i> | Wnb-andere soorten | |
| Boomkikker | <i>Hyla arborea</i> | Wnb-hrl | Bedreigd |
| Bruine kikker | <i>Rana temporaria</i> | Wnb-andere soorten | |
| Gewone pad | <i>Bufo bufo</i> | Wnb-andere soorten | |
| Kleine watersalamander | <i>Lissotriton vulgaris</i> | Wnb-andere soorten | |
| Reptielen | | | |
| Levendbarende hagedis | <i>Zootoca vivipara</i> | Wnb-andere soorten | Gevoelig |
| Dagvlinders | | | |
| Grote vos | <i>Nymphalis polychloros</i> | Wnb-andere soorten | Kwetsbaar |
| Grote weerschijnvlinder | <i>Apatura iris</i> | Wnb-andere soorten | |
| Kleine ijsvogelvlinder | <i>Limenitis camilla</i> | Wnb-andere soorten | Kwetsbaar |
| Libellen | | | |
| Bosbeekjuffer | <i>Calopteryx virgo</i> | Wnb-andere soorten | Bedreigd |
| Gevlekte glanslibel | <i>Somatochlora flavomaculata</i> | Wnb-andere soorten | Bedreigd |

* Bescherming: wnb = Wet natuurbescherming; hrl = Habitatrichtlijnsoort; vrl = Vogelrichtlijnsoort.

3.1.2 Veldbezoek

Op 27 augustus 2018 is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd in het plangebied door dhr. R. Janssen en A. Damen. De weersomstandigheden waren hierbij bewolkt en droog, circa 20 °C en windkracht 3 Bft. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen en de daarbij te verwachte soorten in het gebied. Eventuele waarnemingen van (beschermd) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermd planten- en diersoorten beoordeeld.

Ten behoeve van de actualisatie van het verkennend flora- en faunonderzoek, heeft nogmaals een verkennend veldbezoek plaatsgevonden op 25 mei 2022 door dhr. R. Janssen, ecooloog bij Kragten. De weersomstandigheden waren half bewolkt, droog, circa 20 °C en windkracht 2 Bft.

3.1.3 Inventarisatie dassenverblijf 2019

In 2019 heeft als vervolg op het verkennend flora- en faunonderzoek in 2018 een nader onderzoek naar het gebruik van de aanwezige bijburcht van de das plaatsgevonden. Het onderzoek, bestaande uit enkele veldbezoeken, onderzoek met wildcamera's en contact met lokale natuurverenigingen, heeft uitgewezen dat de bijburcht destijds niet meer in gebruik is door de das.

Uit het onderzoek is wel geconcludeerd dat het plangebied een deel uit maakt van het foerageergebied van de das. Uit contact met een lokale deskundige werd bevestigd dat dassen lokaal aanwezig zijn, echter in zeer lage dichtheden. Gezien de grote hoeveelheid beschikbaar foerageergebied in de omgeving, werd niet verwacht dat

er onvoldoende foerageergebied voorhanden is bij de ingebruikname van de natuurbegraafplaats. Met de omvorming van het plangebied naar een bos met meer loofhout en struweel, werd verwacht dat het bos kwalitatief beter foerageergebied gaat bieden, als gevolg van de toename aan voedsel zoals eikels, noten en fruit. Met name vergeleken met de voorgaande situatie waarbij het bosgebied als kampeerplaats gebruikt werd, is de toekomstige situatie een verbetering voor het leefgebied van de das. Negatieve effecten op de das als gevolg van de ingebruikname van de natuurbegraafplaats werden derhalve niet verwacht. Hierop wordt gemonitord conform het beheer- en monitoringsplan.

3.2 Interpretatie

In deze paragraaf wordt op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek beschreven welke soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen het plangebied en welke functie het plangebied mogelijk vervult voor deze soorten. Per soort(groep) is hieronder **vetgedrukt** aangegeven of het actualiserende veldbezoek de bestaande interpretatie heeft bevestigd of dat dit tot andere inzichten heeft geleid.

3.2.1 Flora

Het plangebied bestaat voor het merendeel uit een bosgebied met een diversiteit aan boomsoorten. Binnen het bos staan diverse naaldbomen als grove den, fijnspar, douglas spar en lariks. Hiernaast is loofhout als inlandse eik en berk aanwezig. De ondergroei bestaat voor een groot deel uit de exoot Amerikaanse vogelkers. Verder zijn struweelvormers als vuilboom, hulst, braam en enkele aangeplante taxussen aanwezig. Overige ondergroei is nauwelijks aanwezig op de bosbodem. Ter plaatse van het weiland binnen het plangebied, wat recent bemest was, is enkel gras aanwezig.

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Gezien de soortenarme ondergroei, onder andere als gevolg van de Amerikaanse vogelkers, worden beschermde planten ook niet verwacht. Bovendien valt te verwachten dat de omliggende akkers van het plangebied en de sterke bemesting van het weiland binnen het plangebied voor de nodige voedselrijkheid van de bodem zorgen. Hierdoor is de bodem ongeschikt als groeiplaats voor beschermde plantensoorten. Ook in de literatuur worden beschermde planten niet genoemd in de omgeving van het plangebied. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is derhalve uitgesloten.

Uit de literatuur komen ook in 2022 geen beschermde plantensoorten naar voren in de omgeving. Ook het bosbiotoop is in grote lijnen gelijk gebleven, behalve dat een deel van de Amerikaanse vogelkers is verwijderd uit het perceel. Het toegevoegde bosperceel is hierin niet anders en ook op de oude bietenakker werd voorheen regelmatig bemest. De conclusie uit het voorgaande onderzoek is derhalve niet gewijzigd. Beschermde plantensoorten worden niet verwacht binnen het plangebied.

Voorkomen beschermde plantensoorten:

- Beschermde plantensoorten zijn afwezig binnen het plangebied.

3.2.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek werden slechts enkele vogelsoorten waargenomen binnen en rondom het plangebied. Het betrof allen algemeen voorkomende soorten, namelijk de grote bonte specht, koolmees, gaai en houtduif. In gebruik zijnde nesten werden niet waargenomen. Gezien het tijdstip in het jaar, valt dit echter ook niet zozeer te verwachten. Het bosgebied biedt voor deze en overige algemeen voorkomende broedvogelsoorten wel geschikt nestbiotoop tijdens het broedseizoen.

Jaarrond beschermde nestplaatsen werden niet waargenomen in het bos en de directe omgeving. Op basis van het literatuuronderzoek is enkel de huiszwaluw waargenomen in de omgeving van het plangebied. Binnen het plangebied is geen geschikt nestbiotoop voor deze gebouwde bewonende vogelsoort aanwezig. Het voorkomen van jaarrond beschermde nestplaatsen binnen het plangebied is derhalve uitgesloten. Gezien de omgeving van het plangebied valt niet uit te sluiten dat bijvoorbeeld roofvogelsoorten met een jaarrond beschermd nest aanwezig zijn in de ruimere omgeving van het plangebied. Het plangebied biedt in dat geval wel geschikt foerageergebied voor deze vogelsoorten.

Inmiddels blijkt het voorkomen van meer vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest in de omgeving uit het literatuuronderzoek. Dit betreft allereerst de soorten boerenzwaluw, grote gele kwikstaart, steenuil en torenvalk. Deze soorten hebben nesten ofwel in bebouwing, of in de directe nabijheid van oppervlaktewateren of in speciale nestkasten. Dergelijke nestgelegenheden zijn afwezig, waarmee de aanwezigheid van nesten van deze soorten binnen het plangebied is uit te sluiten. Gezien de halfopen omgeving van het plangebied zijn deze soorten allemaal in de omgeving te verwachten, maar van essentieel foerageerbiotoop binnen het plangebied is geen sprake.

Hiernaast komen de soorten bosuil, havik, ransuil en wespandief naar voren uit de NDFF. Van de wespandief vermeldt de NDFF specifiek een nestplaats in het plangebied. Voor al deze bos-roofvogelsoorten biedt het plangebied in potentie geschikt leefgebied. Nesten werden niet waargenomen, maar gezien het jaargetijde (bomen in blad), kunnen nesten ook niet worden uitgesloten.

Hiernaast blijkt uit het literatuuronderzoek het voorkomen van enkele zogenaamde omgevingscansoorten. Dit zijn soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is wanneer een ontwikkeling leidt tot het verlies van een nestplaats en de omgeving onvoldoende alternatief biedt. Van deze soorten zijn bossoorten als buizerd, spotvogel, zomertortel en zwarte specht in potentie te verwachten. De buizerd werd ook tijdens het veldbezoek vliegend boven de omliggende akkers waargenomen. Voor al deze soorten geldt echter dat de omgeving een ruime hoeveelheid alternatief bosbiotoop biedt, waardoor deze soorten als algemeen voorkomende broedvogel beschouwd mogen worden.

Zoals in voorgaand onderzoek al werd aangegeven, zijn binnen het gehele plangebied algemeen voorkomende broedvogels te verwachten. Tijdens het veldbezoek werd bijvoorbeeld een nest van de grote bonte specht waargenomen met roepende jongen (zie ook afbeelding 13).

Voorkomende beschermde vogelsoorten:

- Het gehele plangebied biedt geschikt nestbiotoop voor algemeen voorkomende broedvogelsoorten.
- Het plangebied is potentie geschikt als leefgebied voor in de omgeving voorkomende (roof)vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats: bosuil, havik, ransuil en wespandief.

3.2.3 Vleermuizen

Op basis van het literatuuronderzoek is enkel de gewone dwergvleermuis waargenomen in de omgeving van het plangebied. Voor deze gebouwde woonende vleermuissoort zijn verblijfplaatsen op voorhand uit te sluiten binnen het plangebied. Vanwege de afwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen (holten) in de bomen, is eveneens uitgesloten dat verblijfplaatsen van overige vleermuissoorten zich bevinden binnen het plangebied. Het bosgebied, waarvan met name de bosranden, en het door bomen omringde grasland, bieden wel geschikt foerageergebied en vliegroutes voor in de omgeving voorkomende vleermuissoorten.

Naast de gewone dwergvleermuis, blijkt inmiddels ook het voorkomen van de gewone of grijze grootvleermuis uit de omgeving. Ook algemenere bossoorten of vleermuissoorten van halfopen gebied, zoals rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger zijn te verwachten in de omgeving. In tegenstelling tot de conclusie uit 2018 valt niet uit te sluiten dat vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn in holten in bomen, zoals oude spechtengaten, of achter loszittend schors. Het bosbiotoop en de bomenrijen binnen het plangebied kunnen daarnaast ook functioneren als foerageerbiotoop. Tot slot is het mogelijk dat de bosranden deel uitmaken van een vaste vliegroute voor vleermuizen.

Voorkomen beschermde vleermuizen:

- Verblijfplaatsen bevinden zich mogelijk in boomholten of achter loszittend schors.
- Het gehele plangebied, maar met name de bosranden en het grasland, bieden geschikt foerageergebied en vliegroutes voor vleermuizen.

3.2.4 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van het literatuuronderzoek komen diverse zoogdiersoorten voor in de omgeving van het plangebied. Dit betreft allereerst diverse algemeen voorkomende zoogdiersoorten, zoals muizensoorten, egel, haas, ree, vos

en wezel. Voor deze soorten biedt het gehele plangebied geschikt leefgebied. Tijdens het veldbezoek werden sporen van konijn, ree en vos aangetroffen. Van deze soorten is dus reeds bevestigd dat deze voorkomen binnen en in de omgeving van het plangebied.

Hiernaast worden tevens enkele zeldzamer voorkomende zoogdieren genoemd. Zo is de bever waargenomen in de omgeving van het plangebied. De bever komt voor in de nabijheid van wateren met bosschages langs de oevers. Deze zijn afwezig in de directe omgeving van het plangebied. Het voorkomen van de bever valt derhalve niet te verwachten. Sporen van de bever zijn evenmin waargenomen.

Hiernaast blijkt het voorkomen van het wild zwijn uit het literatuuronderzoek. Gezien de bosrijke omgeving van het plangebied, is geschikt leefgebied aanwezig voor deze soort. Sporen van aanwezigheid van het wild zwijn zijn echter niet aangetroffen binnen of in de directe omgeving van het plangebied. Ook van het wild zwijn wordt derhalve gesteld dat de soort niet aanwezig is binnen het plangebied.

Verder worden de eekhoorn en steenmarter genoemd in het literatuuronderzoek. Ten aanzien van de eekhoorn, biedt het gehele plangebied geschikt leefgebied voor deze soort. Nesten van de eekhoorn of andere sporen van eekhoorns werden niet waargenomen. Doordat eekhoorns relatief gemakkelijk in staat zijn nieuwe nesten te bouwen, kan op voorhand echter niet uitgesloten worden dat bij aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied nesten van de eekhoorn aanwezig zijn. Steenmarterverblijven bevinden zich in oude bebouwing. Geschikte bebouwing voor een steenmarterverblijf is niet aanwezig binnen of in de directe omgeving van het plangebied. Gezien de bosrijke omgeving, maar ook vanwege de aanwezigheid van het verlaten vakantiepark in de nabijheid van het plangebied, is het wel mogelijk dat de steenmarter sporadisch voorkomt binnen het plangebied om te foerageren.

Tot slot werden, hoewel niet in de literatuur benoemd, diverse sporen van de das waargenomen binnen het plangebied. Binnen het gehele bosgebied waren wildwissels aanwezig en werden uitwerpselen en wroetplaatsen gevonden. Hieruit blijkt dat het plangebied dient als foerageergebied van de das. Aan de zuidzijde van het plangebied waren twee sterk verouderde dassenholen aanwezig. Deze holen zijn niet meer in gebruik door de das. Meer noordelijk binnen het plangebied, nabij de voormalige 'tent-locatie', is tevens een verouderd hol aangetroffen, al kan hiervan niet met zekerheid gesteld worden dat de das geen gebruik meer maakt van dit hol. Gezien de ligging van het hol, te midden van de bosschage met dassensporen en doordat het slechts één ingang heeft, betreft het een bijburcht van de das. Een hoofdburcht of recent belopen dassenpijpen zijn niet aanwezig binnen het plangebied. In de naastgelegen bosranden werd de hoofdburcht evenmin aangetroffen. Naar verwachting is in de omgeving van het plangebied wel een hoofdburcht van de das aanwezig, mogelijk op één van de private bospercelen in de directe nabijheid van het plangebied. In afbeelding 10 en 11 is de locatie en een afbeelding van de bijburcht weergegeven.

De afwezigheid van recent belopen dassenpijpen binnen het plangebied valt naar verwachting te verwijten aan de hoge mate van versturende menselijke verblijfsactiviteiten binnen het bosgebied. De aanwezigheid van twee relatief grootschalige verblijfplaatsen van mensen binnen het bosgebied (tent en oude hut), in combinatie met de hoge mate aan vervuiling in het bosgebied, veroorzaakt veel verstoring. Met name de aanwezigheid van een aggregaat zal een versturende werking op de das gehad hebben. Dit verklaart waarom de das geen permanente verblijfplaatsen heeft in het bosgebied. Doordat de menselijke activiteiten binnen het bosgebied wettelijk niet toegestaan zijn, zullen deze naar verwachting relatief onopvallend hebben plaatsgevonden. Klaarblijkelijk heeft de das ten aanzien van zijn foerageergedrag hier geen overlast van ervaren, waardoor het bosgebied wel benut wordt als foerageergebied.

Voor wat betreft de interpretatie van het voorkomen van algemeen voorkomende zoogdiersoorten, eekhoorn en steenmarter en de afwezigheid van bever en wild zwijn, is niet tot een andere beoordeling gekomen op basis van het actualiserende veldbezoek in 2022.

Sporen van de das werden ook dit jaar weer aangetroffen. Actief ogende verblijfplaatsen werden niet waargenomen, maar wel zijn enkele (oude) holen aangetroffen, zie afbeelding 13. De voormalig onderzochte bijburcht is nog wel vindbaar maar compleet vervallen. Door het gehele bosbiotoop werden

wroetsporen van de das gevonden. Deze oogde recent, waardoor verwacht wordt dat de das het perceel nog steeds bezoekt om te foerageren. Foerageersporen op het grasland en de naastgelegen akker werden niet aangetroffen. Het valt wel te verwachten dat ook het grasland deel uitmaakt van het foerageerbiotoop van de das.

Verder komt uit de recente uitvoer van de NDFF nog naar voren dat de wolf in de omgeving is waargenomen. Dit betreft een doortrekkende wolf. Van een vastgesteld territorium binnen of in de directe nabijheid van het plangebied is geen sprake (www.wolvenin nederland.nl).

Voorkomen beschermde zoogdiersoorten:

- Het gehele plangebied is geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten.
- Het gehele plangebied biedt geschikt leefgebied voor de eekhoorn.
- Het plangebied biedt potentieel geschikt foerageergebied voor de steenmarter.
- Het plangebied biedt geschikt foerageergebied voor de das. Hiernaast zijn enkele verouderde holen aanwezig.

3.2.5 Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek blijkt enkel het voorkomen van algemeen voorkomende amfibiesoorten.

Oppervlaktewater, geschikt als voortplantingswater, is niet aanwezig binnen het plangebied of in de directe omgeving. De natuurlijke biotopen binnen het plangebied bieden voor algemeen voorkomende amfibiesoorten als bruine kikker en gewone pad wel geschikt landhabitat. Tijdens het veldbezoek werd een bruine kikker binnen het plangebied waargenomen.

Zeldzamer voorkomende amfibiesoorten zijn in de literatuur niet waargenomen in de omgeving van het plangebied. Gezien de afwezigheid van geschikte voortplantingswateren binnen en in de omgeving van het plangebied, valt het voorkomen van zeldzamer voorkomende amfibiesoorten ook niet te verwachten.

Zeldzamere amfibiesoorten zijn inmiddels wel waargenomen in de ruime omgeving van het plangebied (Alpenwatersalamander en boomkikker), maar gezien de afwezigheid van geschikte voortplantingswateren zijn deze nog steeds niet te verwachten binnen het plangebied. De interpretatie uit 2018 is derhalve nog correct.

Voorkomen beschermde amfibiesoorten:

- Het plangebied biedt geschikt landhabitat voor algemeen voorkomende amfibiesoorten.

3.2.6 Reptielen

Tijdens het veldbezoek werden reptielensoorten niet waargenomen. Uit het literatuuronderzoek blijkt eveneens dat reptielen niet zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied. Gezien de agrarische omgeving van het plangebied en de verharde wegen rondom het plangebied, welke een barrière voor de verspreiding van reptielen vormen, wordt niet verwacht dat reptielsoorten voorkomen binnen het plangebied.

Reptielen komen inmiddels wel voort uit het literatuuronderzoek. Dit betreft de levendbarende hagedis, welke in 2021 op ruim 600 meter afstand van het plangebied is waargenomen langs de Tungelroysche Beek. Voorsnog wordt aangesloten bij de beoordeling uit 2018, dat de soort momenteel niet te verwachten valt binnen het plangebied. Het wordt echter niet onmogelijk geacht dat levendbarende hagedissen in de toekomst zich verder zullen verspreiden naar het plangebied. Vooral wanneer het plangebied steeds verder wordt ontwikkeld.

Overige reptielensoorten komen niet naar voren uit de literatuur en worden ook op basis van hun huidige verspreiding niet verwacht binnen het plangebied of de directe omgeving.

Voorkomen beschermde reptielen:

- Beschermde reptielsoorten worden niet verwacht binnen het plangebied, maar kunnen in de nabije toekomst zich wel vestigen binnen het plangebied.

3.2.7 Overige soorten

Tot slot blijkt uit het literatuuronderzoek het voorkomen van enkele beschermde dagvlindersoorten, libellensoorten en een nachtvlindersoort.

Allereerst betreft het de dagvlindersoorten grote vos, grote weerschijnvlinder en kleine ijsvogelvlinder. Al deze dagvlindersoorten komen doorgaans voor in open, gevarieerde vochtige bossen. Hierin zijn waardplanten als wilde kamperfoelie en wilgensoorten van belang. Het bos biedt geen vochtig biotoop en geschikte waardplanten zijn afwezig. Het voorkomen van de grote vos, grote weerschijnvlinder en kleine ijsvogelvlinder is derhalve uitgesloten.

Hiernaast worden twee libellensoorten genoemd: de bosbeekjuffer en gevlekte glanslibel. Libellensoorten zijn gebonden aan water ten behoeve van de voortplanting. Deze libellensoorten komen daarnaast jaarrond voor ter plaatse van beschaduwde bosbeken of vennen en petgaten in moerasbossen. Geschikte biotopen voor de bosbeekjuffer en gevlekte glanslibel zijn niet aanwezig binnen of nabij het plangebied. Het voorkomen van beschermde libellen is daarom tevens uitgesloten.

Tot slot is de nachtvlindersoort teunisbloempijlstaart waargenomen in de omgeving van het plangebied. Ook voor de teunisbloempijlstaart geldt dat de soort voorkomt op ter plaatse van vochtige bossen. Ook voor deze soort is derhalve geen geschikt biotoop aanwezig binnen het plangebied.

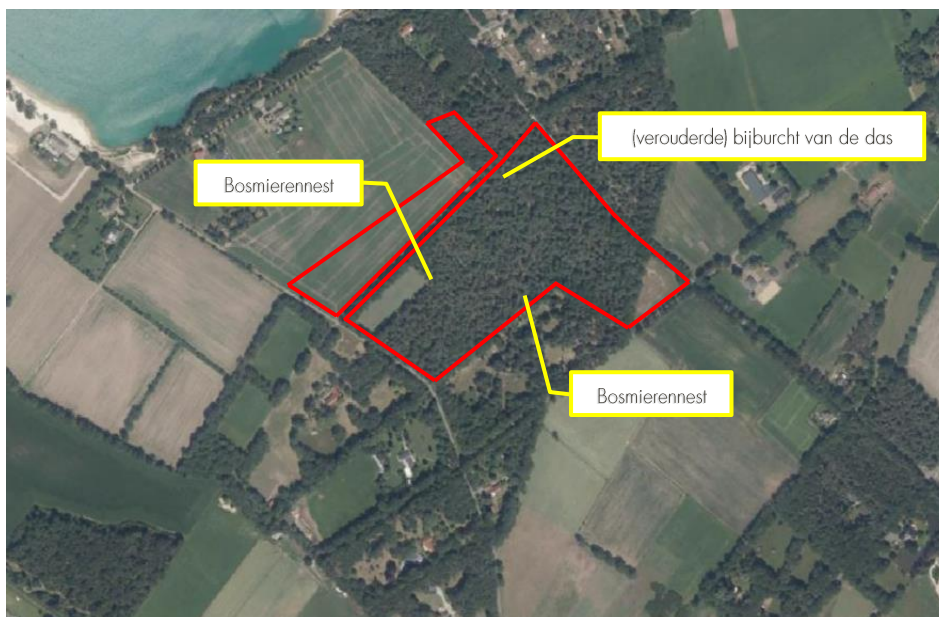
Op basis van het actualiserende veldbezoek in 2022 wordt volledig aangesloten bij de beoordeling uit 2018 zoals hierboven beschreven.

Voorkomen overige beschermde soorten:

- Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor overige, in de literatuur genoemde, soorten.

Tijdens het veldbezoek werden tot slot nog twee relatief grote bosmierennesten (rode bosmier spec.) waargenomen binnen het plangebied. Bosmieren hebben weliswaar geen beschermde status meer, maar vervullen wel een belangrijke rol binnen bosbiotopen. Bosmieren brengen met hun gangenstelsels zuurstof in de bodem en ze vormen een belangrijke voedselbron voor onder andere spechten. In relatie tot het ontwerp van een kwalitatieve natuurbegraafplaats zijn beide nesten weergegeven in afbeelding 10 en 12.

Ook in 2022 werden de aanwezige bosmieren nesten weer waargenomen. Er werden ditmaal zelfs nog drie nesten aangetroffen in het plangebied, zie afbeelding 13.



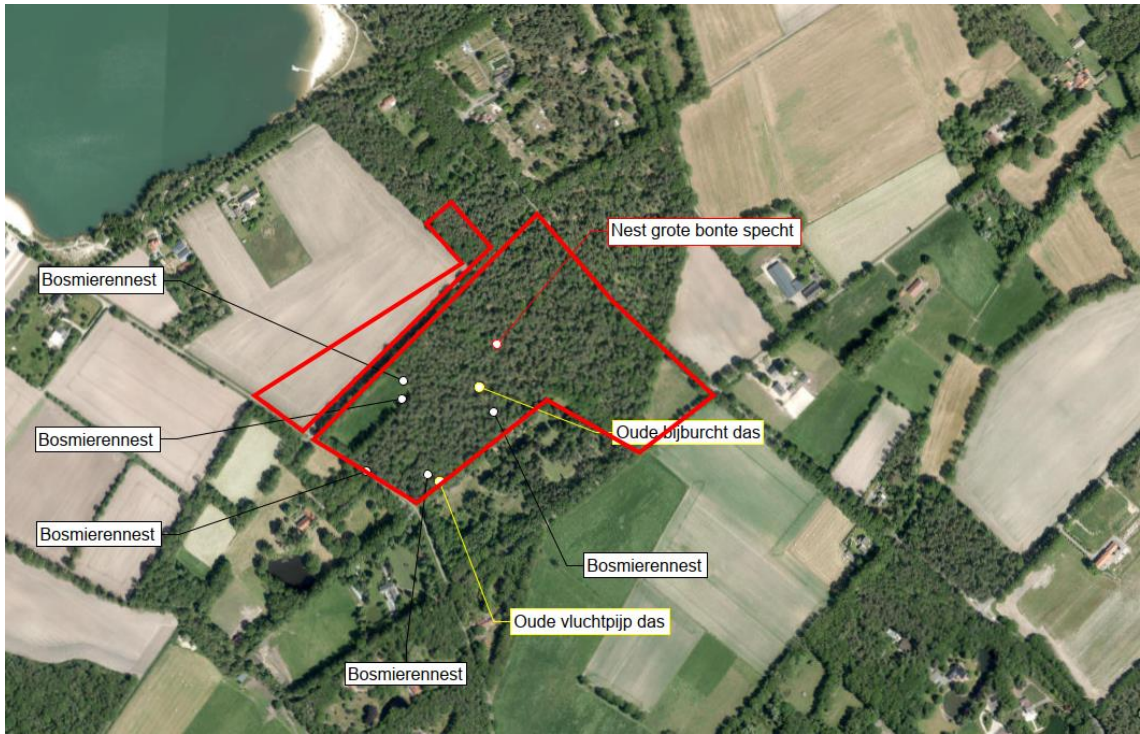
Afbeelding 10: Locaties van de waargenomen bijburcht van de das en de bosmierennesten (bron luchtfoto: ESRI). Het plangebied heeft op deze afbeelding een verouderde begrenzing.



Afbeelding 11 De aangetroffen, enigszins verouderde, bijburcht van de das.



Afbeelding 12 Een aangetroffen bosmierennest binnen het plangebied.



Afbeelding 13. Locaties van het waargenomen spechtennest, dassensporen en de bosmierennesten.

4 BESCHERMDE GEBIEDEN

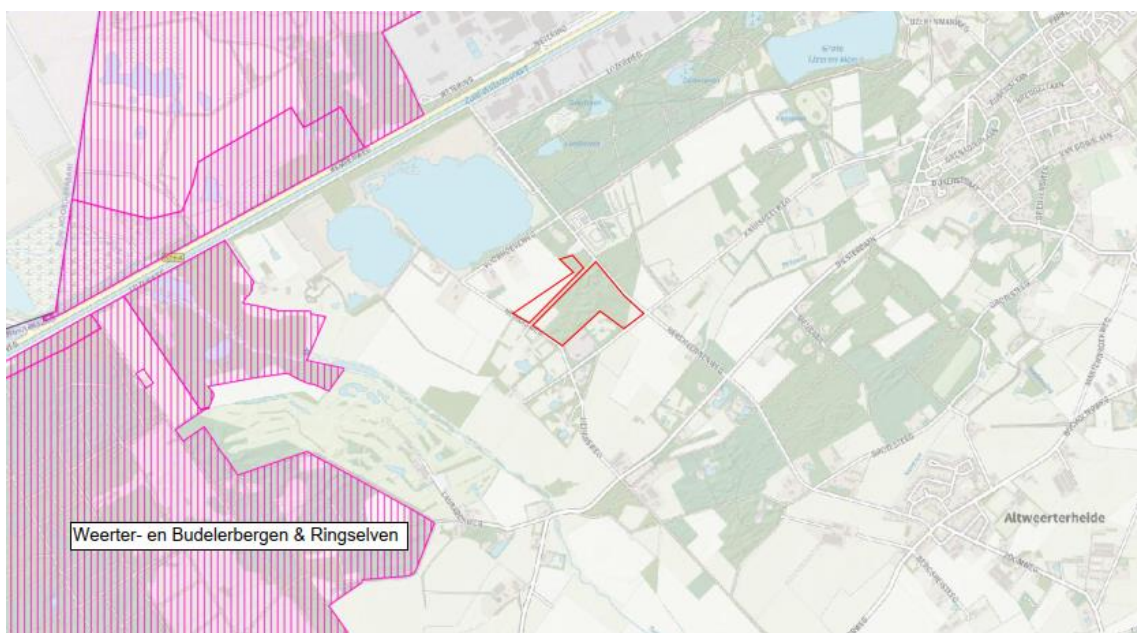
In dit hoofdstuk is aangegeven of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Ook is nagegaan of binnen het plangebied houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Economische Zaken, de provincie Limburg en de gemeente Weert. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

Ook voor de inventarisatie van beschermde gebieden is **vetgedrukt** beschreven wat de beoordeling is in 2022.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan een Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', dat op circa 900 meter afstand van het plangebied is gelegen, zie afbeelding 14.

De begrenzing van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' is niet gewijzigd. De plangrens is wel gewijzigd, dit is aangepast in onderstaande afbeelding, maar het heeft geen invloed op de beschreven afstand (circa 900 meter).

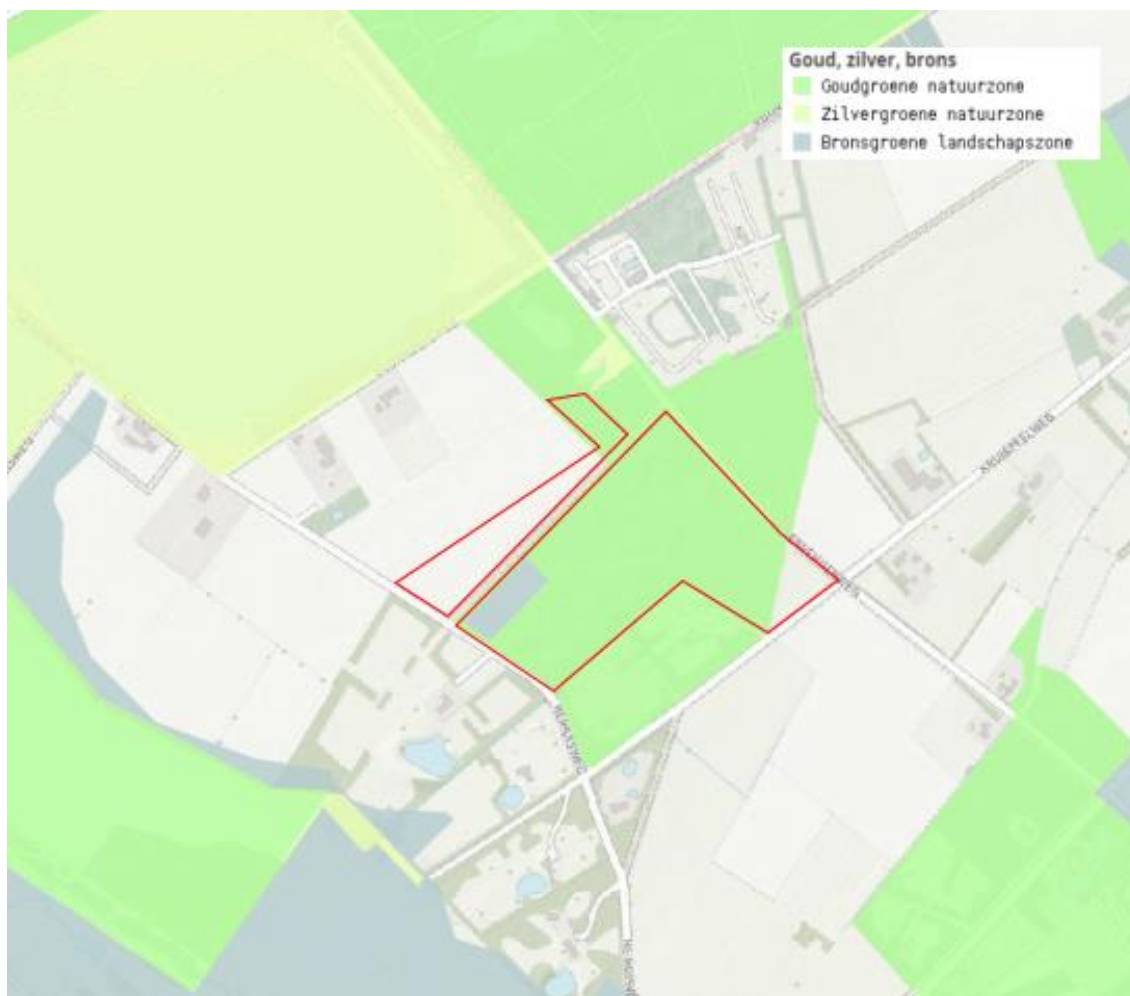


Afbeelding 14 Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het in de omgeving gelegen Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (bron: Provincie Limburg).

4.2 Provinciale gebiedsbescherming

In het natuurbeheerplan van de provincie Limburg geeft de goudgroene natuurzone invulling aan het Natuurnetwerk Nederland. Hiernaast hanteert de provincie de zilvergroeene natuurzone en brongroeene landschapszone ter ondersteuning van de goudgroene natuurzone. Het volledige bosgebied binnen het plangebied behoort tot de goudgroene natuurzone. Het grasland is aangeduid als brongroeene landschapszone, zie afbeelding 15.

De begrenzing van de natuur- en landschapszones is niet gewijzigd. De plangrens is wel gewijzigd, dit is aangepast in onderstaande afbeelding.



Afbeelding 15 Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de provinciaal beschermde gebieden in Limburg (bron: Natuurbeheerplan Limburg).

4.3 Houtopstanden

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom van Weert. De bescherming van houtopstanden binnen de Wet natuurbescherming geldt voor bossen groter dan 10 are (1.000 m²) en bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen. Het bosgebied valt met een oppervlakte van circa 8 hectare ruim binnen deze vereisten, waardoor de bescherming van houtopstanden door de Wet natuurbescherming op het plangebied van toepassing is.

Naast de bescherming van houtopstanden door de Wet natuurbescherming, is het tevens mogelijk dat een vergunning bij de gemeente Weert vereist is voor het eventueel kappen van bomen. Of wel of geen vergunning noodzakelijk is voor de kap van bomen binnen het plangebied, wordt bepaald door de gemeente Weert. Hiervoor dient een melding van de kapwerkzaamheden te worden gedaan bij de gemeente, die vervolgens bepaalt of dat een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen vereist is.

De beoordeling van het plangebied in het kader van beschermde houtopstanden en een kapvergunning is niet gewijzigd ten opzichte van 2018.

5 EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik in het plangebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de voorgenomen ingrepen (zie paragraaf 2.2) voor de beschermde gebieden.

In dit hoofdstuk zijn de effecten beoordeeld zoals deze van toepassing zijn op de situatie in 2022. De beoordeling uit 2018 is hierop dus aangepast.

5.1 Beschermde soorten

Uit hoofdstuk 3 is gebleken, dat binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen of voor kunnen komen. Per soortgroep worden de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven.

5.1.1 Flora

Zoals beschreven in paragraaf 3.2.1. zijn beschermde plantensoorten niet aangetroffen binnen het plangebied en worden deze op basis van de aanwezige biotopen evenmin verwacht binnen het plangebied.

5.1.2 Vogels

Het plangebied biedt geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende broedvogelsoorten (Wnb-beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) tijdens het broedseizoen (globaal van half maart tot half juli). Het bosbiotoop blijft behouden, dus er is geen sprake van een permanente verdwijning van nestbiotoop voor deze vogelsoorten.

Het uitgangspunt voor de ontwikkeling van het gebied en begraafactiviteiten tijdens de exploitatie is om geen bomen te kappen. Het is wel mogelijk dat een boom gekapt dient te worden in het lijn met het beheerplan om te komen tot de gewenste natuurontwikkeling. Ongeacht of het specifiek gaat om het kappen van bomen, dient bij alle werkzaamheden beoordeeld te worden in hoeverre de activiteit leidt tot het verstoren of vernielen van aanwezige nesten. Dit heeft bijvoorbeeld ook betrekking op graafwerkzaamheden of het snoeien van bomen en andere vegetatie. Wanneer dergelijke werkzaamheden plaatsvinden tijdens het broedseizoen, kunnen broedende vogels mogelijk gedood worden en broedsels verloren gaan.

Vogelnesten met een jaarronde bescherming zijn niet waargenomen binnen het plangebied of de directe omgeving. Het is echter niet uitgesloten dat jaarrond beschermde nesten van (roof)vogels (Wnb-beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) aanwezig zijn in het plangebied. Het plangebied maakt dus mogelijk ook onderdeel uit van het foerageergebied van deze soorten.

Evenals geldt voor algemeen voorkomende vogelsoorten, wordt niet verwacht dat de ontwikkeling van het plangebied leidt tot een aantasting van het huidige leefgebied van voorkomende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. Er dient echter wel voorkomen te worden dat werkzaamheden leiden tot een verstoring of vernieling van een nestplaats. Zoals ook geldt voor algemeen voorkomende broedvogels, dient voorafgaand aan het uitvoeren van werkzaamheden beoordeeld te worden in hoeverre de activiteit leidt tot het verstoren of vernielen van aanwezige nesten. Voor de vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest gaat het hierbij met name om de eventuele kap van bomen of werkzaamheden in de directe nabijheid van een eventuele nestplaats. De werkzaamheden leiden in dat geval mogelijk tot het doden van vogels en het verloren gaan van broedsels.

5.1.3 Vleermuizen

Met het behoud van het bosbiotoop en de ontwikkeling van het omliggende gebied zijn effecten op foerageerbiotoop en vliegroutes niet te verwachten. Mede doordat er geen sprake is van toegevoegde verlichting ter plaatse.

Zoals ook geldt voor de hierboven beschreven vogelsoorten, leidt het eventueel kappen van bomen mogelijk tot een negatief effect op verblijfplaatsen van vleermuizen. Deze kunnen zich bevinden in oude boomholtes of achter

loszittend schors. Zodra sprake is van bomenkap of snoeiwerkzaamheden aan bomen, dient beoordeeld te worden in hoeverre de boom kan functioneren als verblijfplaats. Indien dit het geval is leiden snoei of kapwerkzaamheden tot het vernielen of verstoren van vleermuisverblijfplaatsen.

5.1.4 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor diverse algemeen voorkomende zoogdiersoorten (Wnb-beschermingsregime andere soorten), zoals ree, vos en konijn. Het plangebied biedt ook voor deze soorten in de toekomstige situatie weer geschikt leefgebied. Hierdoor is van een permanent negatief effect geen sprake. Gezien de grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving van het plangebied, worden tijdelijke negatieve effecten die op kunnen treden als gevolg van verstoring door werkzaamheden of een uitvaart evenmin verwacht. Wel dient er tijdens werkzaamheden in het gebied rekening gehouden te worden met de zorgplicht (Wnb artikel 1.11), zie hiervoor paragraaf 6.1.3.

Naast algemeen voorkomende zoogdiersoorten biedt het plangebied geschikt leefgebied voor de eekhoorn (Wnb-beschermingsregime andere soorten). Momenteel zijn verblijfplaatsen van de eekhoorn afwezig en tijdens het veldbezoek zijn eekhoorns evenmin aangetroffen. Het kan echter niet op voorhand uitgesloten worden dat de soort voorkomt binnen het plangebied. Bij de ontwikkeling van de natuurbegraafplaats blijft het bosrijke karakter van het plangebied behouden. In de toekomstige situatie blijft derhalve binnen en in de omgeving van het plangebied ruim voldoende geschikt leefgebied aanwezig. Van permanente effecten op de eekhoorn is derhalve geen sprake. Gezien de geschiktheid van het plangebied voor de eekhoorn, is het echter mogelijk dat de eekhoorn tussen het uitgevoerde veldbezoek en de aanvang van de werkzaamheden een nest bouwt binnen het plangebied. In dat geval leidt de eventuele kap van bomen mogelijk tot negatieve effecten op de eekhoorn.

Verder biedt het plangebied geschikt foerageergebied voor de steenmarter (Wnb-beschermingsregime andere soorten). Verblijfplaatsen van de steenmarter zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Met het behoud van het bosbiotoop en de ontwikkeling van het omliggende gebied wordt het foerageerbiotoop behouden en is er van permanente effecten geen sprake. Ook wordt de steenmarter voldoende flexibel geacht om tijdens eventuele werkzaamheden of uitvaarten uit te kunnen wijken naar de directe omgeving om zo ook tijdelijke effecten te voorkomen. Het valt derhalve niet te verwachten dat de ontwikkeling leidt tot negatieve effecten op steenmarters.

Tot slot zijn er binnen het plangebied diverse sporen van de das waargenomen, waaronder enkele verouderde hollen (bijburcht en vluchtpijp). In het verleden (2018-2019) is vastgesteld dat de das geen gebruik maakt van de destijds aangetroffen bijburcht. Met het verwijderen van de menselijke activiteiten uit het bos is het gebied weer meer geschikt voor de das geworden en worden nog steeds foerageersporen aangetroffen. Mede door deze ontwikkeling kan niet op voorhand uitgesloten worden dat de das gebruik maakt van de verouderde hollen. Doordat het bosbiotoop behouden blijft en ook buiten het plangebied een akker uit gebruik is genomen ten behoeve van de omvorming naar natuur, blijft er naar verwachting voldoende foerageerbiotoop voor de das voorhanden. De das kan immers ook tijdens het gebruik als natuurbegraafplaats blijven foerageren in het gebied en er is geen sprake van nachtelijke verstoring. Een significant negatief effect wordt daarom op dit moment niet zozeer verwacht. Wel dient het effect van de natuurbegraafplaats op de das gemonitord te worden om te borgen dat het gebied functioneel blijft voor de das en dat eventueel (her)gebruik van de burchten niet verstoord wordt door de ontwikkeling en exploitatie van de natuurbegraafplaats.

5.1.5 Amfibieën

Het plangebied biedt geschikt landhabitat voor zwervende, algemeen voorkomende amfibiesoorten (Wnb-beschermingsregime andere soorten), zoals bruine kikker en gewone pad. Binnen het plangebied en in de omgeving hiervan blijft ruim voldoende landhabitat voor deze soorten aanwezig. Van permanent negatieve effecten op algemeen voorkomende amfibiesoorten is derhalve geen sprake. Er dient wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht (Wnb artikel 1.11).

5.1.6 Reptielen

Momenteel wordt het voorkomen van de levendbarende hagedis niet verwacht. Aan de hand van het literatuuronderzoek verplaatst de soort zich mogelijk wel in de richting van het plangebied en gezien de

aanwezige biotopen en de voorgenomen ontwikkeling van de natuurlijke waarden kan het voorkomen van de soort in de nabije toekomst niet uitgesloten worden. Wanneer de levendbarende hagedis het gebied zou bezetten, zijn significant negatieve effecten op de soort echter niet te verwachten, doordat het aanwezige biotoop behouden blijft en de ontwikkeling van het gebied (o.a. creëren open plekken en paden) juist ten goede komt voor de levendbarende hagedis. Indien de soort voorkomt binnen het plangebied dient echter wel rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van de soort bij het uitvoeren van werkzaamheden. Mogelijk leiden werkzaamheden tot het doden of verwonden van individuen van de soort.

5.1.7 Overige soorten

Zoals beschreven in hoofdstuk 3 worden overige beschermde soorten niet verwacht binnen het plangebied.

5.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van het plangebied zijn, zoals beschreven in hoofdstuk 4, beschermde natuurgebieden gelegen. Aangegeven wordt, welke effecten deze gebieden (mogelijk) kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen.

5.2.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied bevindt zich op circa 900 meter afstand ten oosten van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Weeter- en Budelerbergen & Ringselven. Directe effecten als gevolg van oppervlakteaantasting zijn niet aan de orde. Ook valt niet te verwachten dat indirecte effecten als geluid- of lichtverstoring of verstoring van waterstanden optreden op deze afstand. Uit onderzoek van Alterra (Molenaar *et al.*, 2009; Alterra-rapport 1789) blijkt tevens dat milieubelastende effecten (anders dan directe oppervlakteaantasting) als gevolg van het begraven van stoffelijke resten verwaarloosbaar zijn. Vermesting van de bodem als gevolg van het begraven van stoffelijke resten wordt hierbij tegengegaan door voldoende diep te graven en buiten de wortelpakketten van omliggende bomen (zie hiervoor het Plan van aanpak Natuurbegraafplaats Weeterland, Kragten 2022). De realisatie van een natuurbegraafplaats leidt echter wel tot nieuwe verkeersstromen richting het plangebied. Een toename aan verkeer heeft mogelijk een toename aan stikstofdepositie binnen het Natura 2000-gebied tot gevolg. Hiertoe heeft er een stikstofdepositieonderzoek plaatsgevonden (Kragten, 2019). Uit dit onderzoek is gebleken dat de realisatie en ingebruikname van de natuurbegraafplaats niet leidt tot een toename aan stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn derhalve uitgesloten. Omdat er geen contact is met grondwater zijn waterkundige effecten op N2000 eveneens uitgesloten.

5.2.2 Provinciale gebiedsbescherming

In het natuurbeheerplan van de provincie Limburg geeft de goudgroene natuurzone invulling aan het Natuurnetwerk Nederland. Hiernaast hanteert de provincie de zilvergroene natuurzone en brongroene landschapszone ter ondersteuning van de goudgroene natuurzone (zie ook onderstaand kader). Het volledige bosgebied binnen het plangebied behoort tot de goudgroene natuurzone. Het grasland is aangeduid als brongroene landschapszone.

Ter plaatse van het plangebied is de goudgroene natuurzone volledig aangeduid als het natuurbeheertype 'N16.03 Droog bos met productie'. Het bos is hiernaast tevens door de provincie Limburg aangeduid als 'Naaldbos zonder bijzondere natuurwaarden' (Atlas Limburg). In dit beheertype is de mate van verstoring als gevolg van natuurbegraven het kleinst en zijn kansen voor natuurontwikkeling van het gebied het grootst (Molenaar *et al.*, 2009; Alterra-rapport 1789). Ook heeft de Bosgroep Zuid Nederland, de voormalig beherende partij, in een memo (Truijten, 2018) aangegeven een positief effect op het plangebied te zien als gevolg van de omvorming naar een gevarieerd inheems natuurbos.

In het Plan van aanpak Natuurbegraafplaats Weeterland (Kragten, 2022) wordt verder ingegaan op de beoogde natuurontwikkeling binnen de natuurbegraafplaats. In dit hoofdstuk wordt tevens verder ingegaan op een eventuele oppervlakteaantasting van het natuurgebied.

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is erop gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Binnen deze zone komen op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor, zoals infrastructuur, woningen, toeristische voorzieningen e.d.

De toekomstige ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast, waardoor er binnen de bronsgroene landschapszone geen sprake is van negatieve effecten.

5.2.3 Houtopstanden

Het gehele plangebied valt onder de bescherming van houtopstanden door de Wet natuurbescherming. Wanneer bomen gekapt worden binnen het plangebied, dient hiervoor een melding gedaan te worden bij de provincie Limburg.

Binnen de gemeente Weert dienen voorgestane kapwerkzaamheden gemeld te worden bij de gemeente. De gemeente Weert beoordeelt vervolgens of een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen noodzakelijk is.

6 CONCLUSIES

Op basis van de resultaten uit verkennend flora- en faunaonderzoek, nader onderzoek en de actualisatie van deze gegevens in 2022, blijkt dat de realisatie van de natuurbegraafplaats negatieve effecten kan veroorzaken op beschermde planten- en diersoorten. Voor de verschillende soort(groep)en wordt beschreven welke verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden en in hoeverre dit de realisatie van het voornemen in gevaar kan brengen. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven. Tot slot is vermeld welke gevolgen de gebiedsbescherming heeft voor de ontwikkeling.

6.1 Soortbescherming

Als gevolg van de realisatie van de natuurbegraafplaats treden mogelijk negatieve effecten op algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën op. Hiernaast treden mogelijk negatieve effecten op broedvogels, de eekhoorn en de das op. De meeste negatieve effecten treden mogelijk op korte termijn op, andere op lange termijn.

6.1.1 Broedvogels – rekening houden met broedseizoen + beheerplan

De werkzaamheden binnen het plangebied leidt mogelijk tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1.), het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Het is hiernaast tevens mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1.4.). Doordat de staat van instandhouding van de te verwachten vogels binnen het plangebied gunstig is, als gevolg van een grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving, leidt het verstoren van vogels niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij werkzaamheden in het bos, zoals het eventuele kappen van bomen en struweel binnen het plangebied. Er dient derhalve gewerkt te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort.

Indien niet mogelijk is om te kappen buiten het broedseizoen, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in de te kappen bomen en het struweel. Indien nesten afwezig zijn, kunnen de bomen vrijgegeven worden voor de kapwerkzaamheden.

Concreet houdt dit voor de natuurbegraafplaats in dat voor alle werkzaamheden beoordeeld dient te worden in hoeverre de activiteit leidt tot het verstoren of vernielen van aanwezige nesten. Het kan naar verwachting niet voorkomen worden dat graafwerkzaamheden tijdens het broedseizoen plaats zullen vinden. Dergelijke werkzaamheden dienen daarom altijd onder ecologische begeleiding uitgevoerd moeten worden om een negatief effect op broedvogels te voorkomen. Dit kan ook inhouden dat er voor gekozen moet worden om op een andere locatie te werken/graven. Het wordt verwacht dat middels een aangepaste werkwijze negatieve effecten voorkomen kunnen worden. In een beheerplan voor het gebied dient uitgewerkt te worden in welke gevallen een broedvogelcontrole noodzakelijk is en hoe er met eventueel aanwezige nesten omgegaan dient te worden, zie ook paragraaf 6.2.

6.1.2 Jaarrond beschermde nesten – uitwerken maatregelen in beheerplan en monitoring

Ook voor vogels met een jaarrond beschermd nest geldt dat het niet toegestaan is het nest of de functionaliteit daarvan te verstoren of vernielen. Voor deze nestplaatsen geldt dat deze jaarrond beschermd zijn en dus niet enkel tijdens het broedseizoen.

Ook voor deze groep houdt derhalve in dat voor alle werkzaamheden beoordeeld dient te worden in hoeverre de activiteit leidt tot het verstoren of vernielen van eventueel aanwezige nesten. Het kan naar verwachting niet voorkomen worden dat graafwerkzaamheden tijdens het broedseizoen plaats zullen vinden. Dergelijke werkzaamheden dienen daarom altijd onder ecologische begeleiding uitgevoerd moeten worden om een negatief effect op broedvogels te voorkomen. Dit kan ook inhouden dat er voor gekozen moet worden om op een andere locatie te werken/graven. Het wordt verwacht dat middels een aangepaste werkwijze negatieve effecten voorkomen kunnen worden. In een beheerplan voor het gebied dient uitgewerkt te worden in welke gevallen een broedvogelcontrole noodzakelijk is en hoe er met eventueel aanwezige nesten omgegaan dient te worden, zie ook paragraaf 6.2. Om zicht te houden op de aanwezigheid van jaarrond beschermde vogelnesten, wordt daarnaast geadviseerd om een structurele monitoring van het gebied uit te voeren (zie ook par. 6.2).

6.1.3 Vleermuizen – uitwerken maatregelen in beheerplan en monitoring

Het eventuele kappen van bomen leidt mogelijk tot een negatief effect op verblijfplaatsen van vleermuizen. Deze kunnen zich bevinden in oude boomholtes of achter loszittend schors. Zodra sprake is van bomenkap of snoeiwerkzaamheden aan bomen, dient beoordeeld te worden in hoeverre de boom kan functioneren als verblijfplaats. Indien dit het geval is leiden snoei of kapwerkzaamheden tot het vernielen of verstoren van vleermuisverblijfplaatsen en dient de boom en eventuele van belang zijnde omringende vegetatie behouden te blijven om een negatief effect te voorkomen. Het wordt verwacht dat middels een aangepaste werkwijze negatieve effecten voorkomen kunnen worden. In een beheerplan voor het gebied dient uitgewerkt te worden in welke gevallen een nadere controle noodzakelijk is en hoe er met eventueel aanwezige verblijfplaatsen omgegaan dient te worden, zie ook paragraaf 6.2. Om zicht te houden op de aanwezigheid van bomen met holten en/of loszittend schors, wordt daarnaast geadviseerd om een structurele monitoring van het gebied uit te voeren (zie ook par. 6.2).

6.1.4 Algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën – rekening houden met zorgplicht + beheerplan

Het plangebied is in potentie geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten en als landhabitat voor zwervende, algemeen voorkomende amfibieën. De omgeving van het plangebied biedt ruim voldoende alternatief leefgebied voor een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Bovendien wordt de toekomstige inrichting weer geschikt als leefgebied en landhabitat voor deze soorten. Permanente negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden worden daarom niet verwacht. De werkzaamheden zelf hebben mogelijk wel een negatief effect op individuen van voorkomende soorten. Kleine zoogdiersoorten en amfibieën worden mogelijk gedood of vaste rust- en verblijfplaatsen worden mogelijk vernield (Wnb artikel 3.10.1).

De mogelijk voorkomende zoogdier- en amfibiesoorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het vangen met als doel deze weer elders uit te zetten daarentegen is wel vrijgesteld van ontheffing. Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen van de soort verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden. Het werken conform de zorgplicht dient tevens opgenomen te worden in het op te stellen beheerplan.

6.1.5 Eekhoorn – werkzaamheden buiten kwetsbare periode + beheerplan

De bomen binnen en in de omgeving van het plangebied bieden geschikt leefgebied voor de in de omgeving voorkomende eekhoorn. Ter realisatie van de natuurbegraafplaats worden in principe geen bomen gekapt, waardoor het bosrijke karakter blijft behouden. Er is derhalve geen sprake van permanente negatieve effecten op de eekhoorn. Wel is het mogelijk dat de eekhoorn zich in de periode tussen het verkennend onderzoek en de uitvoering van de werkzaamheden nestelt in een boom binnen het plangebied. In dat geval kan in de kwetsbare voorplantingsperiode van de eekhoorn vaste verblijfplaatsen verstoord worden en individuen worden mogelijk gedood (Wnb artikel 3.10 lid 1).

Buiten de kwetsbare perioden voor de eekhoorn, is deze soort in de provinciale verordening van de provincie Limburg, vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. De vrijstellingsperiode

loopt van maart tot en met april en van juli tot en met november. Het doden van individuen van deze soorten blijft ook in deze periode verboden, maar het verjagen of vangen, met het oog op het verplaatsen van de soort, is daarentegen wel vrijgesteld van ontheffing. Het is slechts toegestaan om dieren te vangen wanneer het niet redelijkerwijs mogelijk is om de dieren te verdrijven. Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden.

Indien het niet mogelijk blijkt om de werkzaamheden in de aangegeven perioden uit te voeren, dient middels een schouw bekeken te worden of eekhoornnesten afwezig zijn binnen het plangebied.

Concreet houdt dit voor de natuurbegraafplaats in dat voor alle werkzaamheden beoordeeld dient te worden in hoeverre de activiteit leidt tot het verstoren of vernielen van aanwezige nesten. Het kan naar verwachting niet voorkomen worden dat graafwerkzaamheden tijdens de kwetsbare voortplantingsperiode van de eekhoorn plaats zullen vinden. Dergelijke werkzaamheden dienen daarom altijd onder ecologische begeleiding uitgevoerd moeten worden om een negatief effect op eekhoorns te voorkomen. Dit kan ook inhouden dat er voor gekozen moet worden om op een andere locatie te werken/graven. Het wordt verwacht dat middels een aangepaste werkwijze negatieve effecten voorkomen kunnen worden. In een beheerplan voor het gebied dient uitgewerkt te worden in welke gevallen een nadere controle noodzakelijk is en hoe er met eventueel aanwezige nesten omgegaan dient te worden, zie ook paragraaf 6.2.

6.1.6 Das – uitwerken maatregelen in beheerplan en monitoring

De das maakt gebruik van het gebied als foerageergebied en tevens mogelijk als (toekomstige) verblijfplaats. Gezien het behoud van het huidige biotoop, zijn negatieve effecten op het leefgebied van de das niet te verwachten. Wel dient zorgvuldig omgegaan te worden met de aanwezigheid van de das en dient voorkomen te worden dat (toekomstige) verblijfplaatsen vernield of verstoord worden.

Concreet houdt dit voor de natuurbegraafplaats in dat voor alle werkzaamheden beoordeeld dient te worden in hoeverre de activiteit leidt tot het verstoren of vernielen van verblijfplaatsen van de das en significante aantasting van het foerageerbiotoop. Dit kan inhouden dat er voor gekozen moet worden om op een andere locatie te werken/graven. Het wordt verwacht dat middels een aangepaste werkwijze negatieve effecten voorkomen kunnen worden op de das en zijn leefgebied. In een beheerplan voor het gebied dient uitgewerkt te worden in welke gevallen een nadere controle noodzakelijk is en hoe er met (toekomstige) verblijfplaatsen omgegaan dient te worden, zie ook paragraaf 6.2. Om zicht te houden op de aanwezigheid van de das in het gebied, wordt daarnaast geadviseerd om een structurele monitoring van het gebied uit te voeren (zie ook par. 6.2).

6.1.7 Levendbarende hagedis - monitoring

Het is niet uitgesloten dat de levendbarende hagedis zich in de toekomst in het plangebied vestigt. Gezien de voorgestane ontwikkeling, wordt een negatief effect op het leefgebied van de soort ter plaatse niet verwacht. Bij het vestigen van de soort dient echter wel rekening met individuen van de soort gehouden te worden. Om zich te houden op het voorkomen van de levendbarende hagedis, dient deze soort in het monitoringsplan meegenomen te worden.

6.1.8 Aanbeveling bosmier – opnemen in beheerplan en monitoringsplan

Hoewel bosmieren met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming in 2017 niet meer wettelijk beschermd zijn, is het, met het oog op de toekomstige inrichting, waardevol om de bestaande bosmierennesten binnen het plangebied te behouden. Ook geldt voor alle diersoorten nog altijd de zorgplicht. Bosmieren vervullen een belangrijke rol in het bos doordat ze de bodem van zuurstof voorzien met de diverse gangenstelsels die gegraven worden. Hiernaast vormen ze een belangrijke voedselbron voor diverse vogelsoorten in het bos, zoals spechten, welke met het hakken van holten in bomen op termijn ook weer waardevol zijn voor het vestigen van bijvoorbeeld vleermuizen. Bovendien vangen bosmieren ook veel andere insecten, zoals bladluizen, zodat daarvan de aantallen niet tot overlast gaan zorgen. Het wordt derhalve geadviseerd om ook de bosmier op te nemen in het beheerplan en het monitoringsplan.

6.2 Vervolgstappen soortenbescherming – beheerplan en monitoring

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt het plangebied in gebruik genomen als natuurbegraafplaats en wordt gecombineerd met deze functie het bosbiotoop opgewaarderd middels gericht beheer en bestaande akkerdelen ontwikkeld tot natuur. Door dat de werkzaamheden in het bosgebied verspreid over jaar plaatsvinden en continu zeer lokaal (graflocatie), treedt slechts een gering tijdelijk effect op het leefgebied van de aanwezige soorten op. Voor de kleine lokale en tijdelijke verstoring wordt bovendien de meest natuurvriendelijk plek in de rastervakken (8x3m) gekozen. Hierdoor wordt verwacht dat door middel van zorgvuldig handelen, werken onder ecologische begeleiding en op basis van een voorafgaande ecologische controle, negatieve effecten op de aanwezige soorten voorkomen kunnen worden.

Om te borgen hoe er met de aanwezige soorten omgegaan dient te worden in de exploitatiefase van de natuurbegraafplaats, dient een **beheerplan** opgesteld te worden, waarin deze maatregelen beschreven staan. Middels een structurele **monitoring** dient zicht gehouden te worden op de aanwezige (beschermde) natuurwaarden en dient eventueel het beheerplan bijgesteld te worden.

6.3 Beschermde gebieden

Uit voorgaande paragrafen is gebleken dat negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden.

6.3.1 Natura 2000-gebieden – geen effecten

Zoals beschreven in paragraaf 5.2.1, zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten.

6.3.2 Provinciale gebiedsbescherming – zie Plan van aanpak Natuurbegraafplaats Weerterland

De ontwikkeling vindt plaats binnen de Goudgroene natuurzone. In het Plan van aanpak Natuurbegraafplaats Weerterland (Kragten, 2022) wordt verder ingegaan op een eventuele oppervlakte aantasting van dit gebied.

6.3.3 Houtopstanden – melding provincie en melding gemeente

Wanneer bomen gekapt dienen te worden binnen het plangebied, dient een melding in het kader van de Wet natuurbescherming gedaan te worden bij de provincie Limburg. Tevens dient de kap gemeld te worden bij de gemeente Weert, waar beoordeeld wordt of een omgevingsvergunning vereist is.

7 GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Chinery, M., 2004. Nieuwe insecten gids. Tirion Natuur, Baarn

Dietz, C. en A. Kiefer, 2017. Veldgids, Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist

Kragten, 2019. Inventarisatie dassenverblijf ter plaatse van Natuurbegraafplaats Weerterland. Projectnummer: WEE101. Kragten, 21 november 2019, Herten.

Kragten, 2019. Stikstofdepositie onderzoek, Natuurbegraafplaats Herenvennenweg te Weert. Rapportnummer: 20191212-WEE101-RAP-STD-1.0. Kragten, 12 december 2019, Herten.

Kragten, 2022. Duurzame gebiedsontwikkeling Natuurbegraafplaats Weerterland (verbeelding). Projectnummer: WEE101. Kragten, 31 mei 2022, Herten.

Kragten, 2022. Natuurbegraafplaats Weerterland, Plan van aanpak – natuur. Projectnummer: WEE101. Kragten, 31 mei 2022, Herten.

Molenaar, J.G. de, M.G. Mennen & F.H. Kistenkas, 2009. Terug naar de natuur. Mogelijk effecten en juridische aspecten t.a.v. natuurbegraven, asverstrooien en urnbijzetting in natuurgebieden. Wageningen, Alterra, Alterra rapport 1789. 103 blz.; 6 fig.; 17 tab.; 42 ref.; 3 bijlagen.

Schauer, T., C. Caspari, en S. Caspari, 2016. Nieuwe plantengids voor onderweg. Kosmos Uitgevers, Utrecht.

Slagter, D., 2016. Winterflora bomen en struiken. Uitgeverij NatuurMedia, Amsterdam

Stumpel, T. en H. Strijbosch 2017. Veldgids, Amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist

Svensson, L., 2016. ANWB vogelgids van Europa. ANWB B.V., Den Haag

Truijten, J., 2018. Memo Ontwikkeling tot natuurbegraafplaats. Bosgroep Zuid Nederland, 27 februari 2018.

Twisk, P., A. van Diepenbeek en J.P. Bekker, 2016. Veldgids Europese zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist.

Nationale Databank Flora en Fauna

Gegevensexport op 16 mei 2022

Websites

www.floron.nl
www.minez.nederlandsesoorten.nl
www.overheid.nl
www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuis.net
www.vlinderstichting.nl
www.vogelbescherming.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.limburg.nl
www.pdok.nl

BIJLAGEN

B1 NATUURBESCHERMING

Kort wordt in deze bijlage ingegaan op de bescherming van planten- en diersoorten en natuurgebieden krachtens de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening/beleidsregels. Daarnaast wordt aangegeven of sprake is van provinciale gebiedsbescherming binnen of nabij het plangebied.

B1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht sinds 1 januari 2017 en regelt zowel de bescherming van planten- en diersoorten, als de bescherming van natuurgebieden en houtopstanden. Daarmee vervangt de Wet natuurbescherming de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn aan Gedeputeerde Staten van de provincies diverse bevoegdheden toegekend. De provincies zijn met ingang van de Wet natuurbescherming (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor ontheffingen, vergunningen en meldingen op grond van de wet. De provincies hebben hun bevoegdheden uitgewerkt in verordeningen of beleidsregels, die per provincie verschillen. In de provinciale regelingen komen de volgende thema's aan de orde: faunabeheer, jacht, schadebestrijding, vrijstelling soorten, gebiedsbescherming, houtopstanden en natuurbesluit. Voor zover relevant, is in de onderstaande paragrafen aandacht besteed aan de provinciale uitwerking van de Wet natuurbescherming.

B1.1.1 Bescherming planten- en diersoorten

Bescherming op grond van de Wet natuurbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van planten- en diersoorten. De wet maakt onderscheid tussen drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Vogelrichtlijnsoorten

Voor Vogelrichtlijnsoorten zijn de relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, opgenomen in artikel 3.1. Op grond van dit artikel is het verboden:

- Opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen.
- Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Opzettelijk vogels te verstoren. Dit verbod is alleen van toepassing wanneer hierdoor een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding optreedt.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor Vogelrichtlijnsoorten kan worden verleend door Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten hebben in de wet de bevoegdheid gekregen voor het verlenen van vrijstellen, opgenomen in provinciale verordeningen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid.
- In het kader van de veiligheid van het luchtverkeer.
- In het kader van bescherming van flora en fauna.

Daarbij wordt tevens getoetst of de staat van instandhouding van de soort niet verslechtert.

Nest- en rustplaatsen van vogels – jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is (Dienst Regelingen, 2009). Daarbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).

2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, ekster en groene specht). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Welke soorten tot een van de vijf bovengenoemde categorieën behoren, is vastgelegd in een lijst met circa tachtig soorten.

Habitatrichtlijnsoorten

De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor Habitatrichtlijnsoorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit artikel stelt een verbod op het:

- Opzettelijk doden of vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn (zie bijlage 2).
- Opzettelijk verstoren van dieren van genoemde soorten.
- Opstellen vernielen of rapen van eieren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel b van de Habitatrichtlijn, bijlage I van het Verdrag van Bern.

Ook voor de verbodsbepalingen voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van bescherming van flora en fauna of de instandhouding van natuurlijke habitats.
- In het kader van volksgezondheid, openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten

Tot slot is een aantal planten- en diersoorten in de Wet natuurbescherming aangewezen als nationaal beschermde soorten. Deze soorten zijn alleen beschermd op grond van de Nederlandse wet en zijn niet genoemd in Europese richtlijnen of verdragen. Om welke soorten het gaat, is aangegeven in bijlage 2. De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor de nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de wet. Het is verboden:

- Opzettelijk in het wild levende dieren van de nationaal beschermde soorten te doden of te vangen.
- Opzettelijk vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van nationaal beschermde soorten te beschadigen of vernielen.

- Opzettelijk planten van de nationaal beschermde soorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Wederom is Gedeputeerde Staten bevoegd ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Hiervoor gelden dezelfde regels als voor Habitatrichtlijnsoorten, waarbij de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling aanvullend ook verband kan houden met (o.a.):

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied en het daaropvolgend gebruik van het gebied.
- Bestendig beheer of onderhoud in landbouw en bosbouw.
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen of in het kader van natuurbeheer.
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een gebied.
- Algemeen belang.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Gedragscodes

De verboden die in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 zijn neergelegd, zijn niet van toepassing wanneer wordt gehandeld volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen worden opgesteld voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Toepassing van een goedgekeurde gedragscode waarborgt dat zorgvuldig wordt gehandeld.

Provinciale verordeningen

Op grond van de Wet natuurbescherming hebben Provinciale Staten de bevoegdheid om in provinciale verordeningen algemene vrijstellingen te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de wet. Van deze bevoegdheid hebben de verschillende provincies gebruik gemaakt. Dat betekent, dat de bescherming die soorten genieten, kan verschillen tussen provincies. De consequenties van de verordening van de provincie Limburg voor de bescherming van planten- en diersoorten zijn hieronder kort beschreven.

De provincie Limburg heeft de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. In paragraaf 3.8 van deze wijzigingsverordening zijn vrijstellingen opgenomen voor beschermde diersoorten.

Voor verschillende nationaal beschermde diersoorten (zie bijlage 3) verleent Provinciale Staten vrijstelling van het verbod op het vangen van dieren en het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud. Voor enkele dieren geldt de vrijstelling alleen in een specifieke periode van het jaar. Daarnaast zijn voor het vangen van dieren zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van de vangmethoden en is het vangen van dieren alleen toegestaan, wanneer het niet mogelijk is om dieren te verjagen van de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden.

B1.1.2 Bescherming natuurgebieden

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Deze gebieden vormen, samen met Natura 2000-gebieden in andere Europese landen, een samenhangend geheel van natuurgebieden voor behoud, ontwikkeling en herstel van de Europese biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. De ecologische doelen (instandhoudingsdoelstellingen) die in deze gebieden worden nagestreefd, zijn vastgelegd in de Aanwijzingsbesluiten.

In paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming zijn regels opgenomen voor de beoordeling van effecten van plannen, projecten en andere handelingen op Natura 2000-gebieden.

Voor het realiseren van projecten of verrichten van andere handelingen – ongeacht of zij plaatsvinden binnen of buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied – is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming

nodig, wanneer zij de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen of de habitattypen van soorten kunnen verslechteren of een verstoring effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied zijn opgesteld zijn leidend bij de beoordeling van de effecten. Gedeputeerde Staten van de provincie zijn bevoegd om een vergunning te verlenen voor projecten die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Bij vergunningaanvraag dient de initiatiefnemer een zogenaamde "passende beoordeling" in te dienen. Vergunning wordt verleend, wanneer uit deze passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het gebied met zekerheid niet worden aangetast óf wanneer, indien wel sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Er zijn geen alternatieve oplossingen.
- Er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
- Er worden compenserende maatregelen getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-gebied bewaard blijft.

Voor het vaststellen van plannen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen geldt eveneens dat een passende beoordeling moet worden opgesteld. Vaststelling van het plan vindt pas plaats, wanneer is aangetoond dat geen aantasting plaatsvindt van de instandhoudingsdoelstellingen of wanneer wordt voldaan aan de hiervoor genoemde voorwaarden.

B1.1.3 Bescherming houtopstanden

Tot slot regelt hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming de bescherming van houtopstanden. Het hoofdstuk ziet alleen toe op houtopstanden van minimaal 10 are of rijbeplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassa-productie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Wet natuurbescherming.

Kap van (delen van) houtopstanden dient vooraf gemeld te worden bij Gedeputeerde Staten. De provincie stelt bij verordening eisen aan de manier waarop deze melding moet worden gedaan. De geveldde houtopstand moet binnen drie jaar na kap worden herplant op deze locatie. Ook aan de wijze van herplant kunnen provincies bij verordening eisen stellen. Tevens kunnen provincies vrijstelling verlenen van de herplantplicht.

Daarnaast stellen gemeenten veelal aanvullende regels op ten aanzien van de kap van bomen (kapvergunningplicht). Deze regels betreffen meestal alleen de kap van bomen binnen de bebouwde kom en/of de kap van waardevolle of monumentale bomen.

B1.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS) dat globaal is aangewezen in het Structuurschema Groene Ruimte, is op provinciaal niveau uitgewerkt en exact begrensd. Binnen de provincie Limburg is deze begrenzing uitgewerkt in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014.

Het ruimtelijk beleid voor het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is erop gericht de wezenlijke kenmerken van de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Derhalve is voor het NNN het 'nee, tenzij'-regime ingevoerd. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het NNN-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang en waarbij geen alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn. In dat geval dient compensatie van de aangetaste waarden plaats te vinden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).

Met het opnemen van de Goudgroene natuurzone in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) wordt invulling gegeven aan de opdracht die de provincies van het rijk hebben gekregen voor de begrenzing van het Nationaal Natuurnetwerk, en de verankering daarvan in het provinciale planologische beleid. Met de aanwijzing van de zilvergroeene en bronsgroene natuur- en landschapszones stimuleert de provincie het behoud en de ontwikkeling van natuur en landschap ook buiten de goudgroene zone. In onderstaand kader zijn deze natuur- en landschapszones verder toegelicht.

Goudgroene natuurzone

De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationaal Natuurnetwerk. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

Zilvergroene natuurzone

De zilvergroeene natuurzone betreft veelal overgangszones rondom de goudgroene natuurzone tussen deze natuurgebieden en overig gebied. Binnen de zilvergroeene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal. De zilvergroeene natuurzone maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk, maar ondersteunt wel de functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone. De provincie stimuleert de ontwikkeling van natuur en landschap binnen de zilvergroeene zones met subsidies en natuurcompensaties.

Bronsgroeene landschapszone

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is er op gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Binnen deze zone komen op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor, zoals infrastructuur, woningen, toeristische voorzieningen e.d.

B2 BESCHERMDE SOORTEN

Naast de bescherming van Vogelrichtlijnsoorten, bevat de Wet natuurbescherming verbodsbepalingen voor de soorten opgenomen in Bijlage IV onderdeel a en b van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het verdrag van Bonn. De betreffende soorten zijn in de onderstaande tabel opgenomen. De nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in de tweede tabel in deze bijlage.

Tabel 2 Soorten Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn.

| Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam | Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam |
|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| Zoogdieren | | Amfibieën | |
| Baardvleermuis | <i>Myotis mystacinus</i> | Ruige dwergvleermuis | <i>Pipistrellus nathusii</i> |
| Bechsteins vleermuis | <i>Myotis bechsteini</i> | Spitsdolfijn van Gray | <i>Mesoplodon grayi</i> |
| Bever | <i>Castor fiber</i> | Tuimelaar | <i>Tursiops truncatus</i> |
| Bosvleermuis | <i>Nyctalus leisleri</i> | Tweekleurige vleermuis | <i>Vespertilio murinus</i> |
| Brandts vleermuis | <i>Myotis brandti</i> | Vale vleermuis | <i>Myotis myotis</i> |
| Bruinvis | <i>Phocoena phocoena</i> | Watervleermuis | <i>Myotis daubentoni</i> |
| Bultrug | <i>Megaptera novaeangliae</i> | Walrus | <i>Odobenus rosmarus</i> |
| Butskop | <i>Hyperoodon ampullatus</i> | Witflankdolfijn | <i>Lagenorhynchus acutus</i> |
| Dwergpotvis | <i>Kogia breviceps</i> | Witsnuitdolfijn | <i>Lagenorhynchus albirostris</i> |
| Dwergvinvis | <i>Balaenoptera acutorostrata</i> | Witte dolfijn | <i>Delphinapterus leucas</i> |
| Franjestaart | <i>Myotis nattereri</i> | Wolf | <i>Canis lupus</i> |
| Gestreepte dolfijn | <i>Stenella coeruleoalba</i> | Reptielen | |
| Gewone dolfijn | <i>Delphinus delphis</i> | Dikkopschildpad | <i>Caretta caretta</i> |
| Gewone dwergvleermuis | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | Gladde slang | <i>Coronella austriaca</i> |
| Gewone grootoorvleermuis | <i>Plecotus auritus</i> | Kemp's zeeschildpad | <i>Lepidochelys kempii</i> |
| Grijze grootoorvleermuis | <i>Plecotus austriacus</i> | Lederschildpad | <i>Dermochelys coriacea</i> |
| Grote hoefijzerneus | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | Muurhagedis | <i>Podarcis muralis</i> |
| Grote rosse vleermuis | <i>Nyctalus lasiopterus</i> | Soepschildpad | <i>Chelonia mydas</i> |
| Gewone spitsdolfijn | <i>Mesoplodon bidens</i> | Zandhagedis | <i>Lacerta agilis</i> |
| Gewone vinvis | <i>Balaenoptera physalus</i> | Vissen | |
| Griend | <i>Globicephala melas</i> | Houting | <i>Coregonus oxyrinchus</i> |
| Grijze dolfijn | <i>Grampus griseus</i> | Steur | <i>Acipenser sturio</i> |
| Hamster | <i>Cricetus crisetus</i> | Dagvlinders | |
| Hazelmuis | <i>Muscardinus avellanarius</i> | Apollonvlinder | <i>Parnassius apollo</i> |
| Ingekorven vleermuis | <i>Myotis emarginatus</i> | Boszandoog | <i>Lopinga achine</i> |
| Kleine hoefijzerneus | <i>Rhinolophus hipposideros</i> | Donker pimpernelblauwtje | <i>Phengaris nausithous</i> |
| Kleine zwaardwalvis | <i>Pseudorca crassidens</i> | Grote vuurvlinder | <i>Lycaena dispar</i> |
| Laatvlieger | <i>Eptesicus serotinus</i> | Moerasparelmoervlinder | <i>Euphydryas aurinia</i> |
| Lynx | <i>Lynx lynx</i> | | |
| Meervleermuis | <i>Myotis dasycneme</i> | | |
| Mopsvleermuis | <i>Barbastella barbastellus</i> | | |
| Narwal | <i>Monodon monoceros</i> | | |
| Noordse vleermuis | <i>Eptesicus nilsoni</i> | | |
| Noordse woelmuis | <i>Microtus oeconomus</i> | | |
| Noordse vinvis | <i>Balaenoptera borealis</i> | | |
| Orca | <i>Orcinus orca</i> | | |

| Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam |
|------------------------------|-------------------------------|
| Otter | <i>Lutra lutra</i> |
| Potvis | <i>Physeter catodon</i> |
| Rosse vleermuis | <i>Nyctalus noctula</i> |
| Libellen | |
| Bronslibel | <i>Oxygastra curtisii</i> |
| Gaffellibel | <i>Ophiogomphus cecilia</i> |
| Gevlekte witsnuitlibel | <i>Leucorhinia pectoralis</i> |
| Groene glazenmaker | <i>Aeshna viridis</i> |
| Mercurwaterjuffer | <i>Coenagrion mercuriale</i> |
| Noordse winterjuffer | <i>Sympecma annulata</i> |
| Oostelijke witsnuitlibel | <i>Leucorhinia albifrons</i> |
| Sierlijke witsnuitlibel | <i>Leucorhinia caudalis</i> |
| Rivierrombout | <i>Gomphus flavipes</i> |
| Kevers | |
| Brede geelrandwaterroofkever | <i>Dytiscus latissimus</i> |
| Gestreepte waterroofkever | <i>Graphoderus bilineatus</i> |
| Juchtleerkever | <i>Osmoderma eremita</i> |
| Vermiljoenkever | <i>Cucujus cinnaberinus</i> |

| Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam |
|-------------------------|--------------------------------|
| Pimpernelblauwtje | <i>Phengaris teleius</i> |
| Tijmblauwtje | <i>Maculinea arion</i> |
| Zilverstreephooibeestje | <i>Coenonympha hero</i> |
| Planten | |
| Drijvende waterweegbree | <i>Luronium natans</i> |
| Geel schorpioenmos | <i>Hamatocaulis vernicosus</i> |
| Groenknolorchis | <i>Liparis loeselli</i> |
| Kleine vlotvaren | <i>Salvinia natans</i> |
| Kruipend moerasscherm | <i>Apium repens</i> |
| Liggende raket | <i>Sisymbrium supinum</i> |
| Tonghaarmuts | <i>Orthotrichum rogeri</i> |
| Zomerschroeforchis | <i>Spiranthes aestivalis</i> |
| Overige soorten | |
| Bataafse stroommossel | <i>Unio crassus</i> |
| Oeveraas | <i>Palingenia longicauda</i> |
| Platte schijfhoren | <i>Anisus vorticulus</i> |
| Teunisbloempijlstaart | <i>Proserpinus proserpina</i> |

Tabel 3 Andere soorten.

| Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam |
|-----------------------|------------------------------|
| Zoogdieren | |
| Aardmuis | <i>Microtus agrestis</i> |
| Boommarter | <i>Martes martes</i> |
| Bosmuis | <i>Apodemus sylvaticus</i> |
| Bunzing | <i>Mustela putorius</i> |
| Damhert | <i>Dama dama</i> |
| Das | <i>Meles meles</i> |
| Dwergmuis | <i>Micromys minutus</i> |
| Dwergspitsmuis | <i>Sorex minutus</i> |
| Edelhert | <i>Cervus elaphus</i> |
| Eekhoorn | <i>Sciurus vulgaris</i> |
| Egel | <i>Erinaceus europaeus</i> |
| Eikelmuis | <i>Eliomys quercinus</i> |
| Gewone bosspitsmuis | <i>Sorex araneus</i> |
| Gewone zeehond | <i>Phoca vitulina</i> |
| Grote bosmuis | <i>Apodemus flavicollis</i> |
| Grijze zeehond | <i>Halichoerus grypus</i> |
| Haas | <i>Lepus europaeus</i> |
| Hermelijn | <i>Mustela erminea</i> |
| Huisspitsmuis | <i>Crocidura russula</i> |
| Konijn | <i>Oryctolagus cuniculus</i> |
| Molmuis | <i>Arvicola scherman</i> |
| Ondergrondse woelmuis | <i>Microtus subterraneus</i> |
| Ree | <i>Capreolus capreolus</i> |
| Rosse woelmuis | <i>Myodes glareolus</i> |

| Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam |
|-------------------------|--------------------------------|
| Woelrat | <i>Arvicola amphibius</i> |
| Amfibieën | |
| Alpenwatersalamander | <i>Triturus alpestris</i> |
| Bruine kikker | <i>Rana temporaria</i> |
| Gewone pad | <i>Bufo bufo</i> |
| Kleine watersalamander | <i>Lissotriton vulgaris</i> |
| Meerkikker | <i>Rana ridibunda</i> |
| Middelste groene kikker | <i>Rana klepton esculentus</i> |
| Vinpoetsalamander | <i>Lissotriton helveticus</i> |
| Vuursalamander | <i>Salamandra salamandra</i> |
| Reptielen | |
| Adder | <i>Vipera berus</i> |
| Hazelworm | <i>Anguis fragilis</i> |
| Levendbarende hagedis | <i>Zootoca vivipara</i> |
| Ringslang | <i>Natrix natrix</i> |
| Vissen | |
| Beekdonderpad | <i>Cottus rhenanus</i> |
| Beekprik | <i>Lampetra planeri</i> |
| Elrits | <i>Phoxinus phoxinus</i> |
| Gestippelde alver | <i>Alburnoides bipunctatus</i> |
| Grote modderkruiper | <i>Misgurnus fossilis</i> |
| Kwabaal | <i>Lota lota</i> |
| Dagvlinders | |
| Aardbeivlinder | <i>Pyrgus malvae</i> |
| Bosparelmoervlinder | <i>Melitaea athalia</i> |

| Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam |
|---------------------------|-----------------------------------|
| Steenmarter | <i>Martes foina</i> |
| Tweekleurige bosspitsmuis | <i>Sorex coronatus</i> |
| Veldmuis | <i>Microtus arvalis</i> |
| Veldspitsmuis | <i>Crocidura leucodon</i> |
| Vos | <i>Vulpes vulpes</i> |
| Waterspitsmuis | <i>Neomys fodiens</i> |
| Wezel | <i>Mustela nivalis</i> |
| Wild zwijn | <i>Sus scrofa</i> |
| Grote weerschijnvlinder | <i>Apatura iris</i> |
| lepenpage | <i>Satyrium walbum</i> |
| Kleine heivlinder | <i>Hipparchia statilinus</i> |
| Kleine ijsvogelvlinder | <i>Limenitis camilla</i> |
| Kommavlinder | <i>Hesperia comma</i> |
| Pimpernelblauwtje | <i>Phengaris teleius</i> |
| Sleedoorpage | <i>Thecla betulea</i> |
| Spiegeldikkopje | <i>Heteropterus morpheus</i> |
| Veenbesblauwtje | <i>Plebejus optilete</i> |
| Veenbesparelmoervlinder | <i>Boloria aquilonaris</i> |
| Zilveren maan | <i>Boloria selene</i> |
| Libellen | |
| Beekrombout | <i>Gomphus vulgatissimus</i> |
| Bosbeekjuffer | <i>Calopteryx virgo</i> |
| Donkere waterjuffer | <i>Coenagrion armatum</i> |
| Gevlekte glanslibel | <i>Somatochlora flavomaculata</i> |
| Gewone bronlibel | <i>Cordulegaster boltonii</i> |
| Hoogveenglanslibel | <i>Somatochlora arctica</i> |
| Kempische heidelibel | <i>Sympetrum depressiusculum</i> |
| Speerwaterjuffer | <i>Coenagrion hastulatum</i> |
| Kevers | |
| Vliegend hert | <i>Lucanus cervus</i> |
| Planten | |
| Akkerboterbloem | <i>Ranunculus arvensis</i> |
| Akkerdoornzaad | <i>Torilis arvensis</i> |
| Akkerogentroost | <i>Odentites vernus</i> |
| Beklierde ogentroost | <i>Euphrasia officinalis</i> |
| Berggamader | <i>Teucrium montanum</i> |
| Bergnactorchis | <i>Platanthera montana</i> |
| Blaasvaren | <i>Cystopteris fragilis</i> |
| Blauw guichelheil | <i>Anagallis arvensis</i> |
| Bokkenorchis | <i>Himantoglossum hircinum</i> |
| Bosboterbloem | <i>Ranunculus polyanthemos</i> |
| Bosdravik | <i>Bromopsis ramosa</i> |
| Brave hendrik | <i>Chenopodium bonus-henricus</i> |
| Brede wolfsmelk | <i>Euphorbia platyphyllos</i> |
| Breed wollegras | <i>Eriophorum latifolium</i> |
| Bruinrode wespenorchis | <i>Epipactis atrorubens</i> |

| Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam |
|------------------------|----------------------------------|
| Bruin dikkopje | <i>Erynnis tages</i> |
| Bruine eikenpage | <i>Satyrium ilicis</i> |
| Donker pimperlblauwtje | <i>Phengaris nausithous</i> |
| Duinparelmoervlinder | <i>Argynnis niobe</i> |
| Gentiaanblauwtje | <i>Phengaris alcon</i> |
| Grote parelmoervlinder | <i>Argynnis aglaja</i> |
| Grote vos | <i>Nymphalis polychloris</i> |
| Grote vuurvlinder | <i>Lycaena dispar</i> |
| Groensteel | <i>Asplenium viride</i> |
| Groot spiegelklokje | <i>Legousia speculum-veneris</i> |
| Grote bosaardbei | <i>Fragaria moschata</i> |
| Grote leeuwenklauw | <i>Aphanes arvensis</i> |
| Honingorchis | <i>Herminium monorchis</i> |
| Kalkboterbloem | <i>Ranunculus polyanthemos</i> |
| Kalktrip | <i>Centaurea calcitrapa</i> |
| Karhuizer anjer | <i>Dianthus carthusianorum</i> |
| Karwijselie | <i>Selinum carvifolia</i> |
| Kleine ereprijs | <i>Veronica verna</i> |
| Kleine schorseneer | <i>Scorzonera humilis</i> |
| Kleine wolfsmelk | <i>Euphorbia exigua</i> |
| Kluwenklokje | <i>Campanula glomerata</i> |
| Knollathyrus | <i>Lathyrus linifolius</i> |
| Knolspirea | <i>Filipendula vulgaris</i> |
| Korensla | <i>Arnosotis minima</i> |
| Kranskarwij | <i>Carum verticillatum</i> |
| Kruiptijm | <i>Thymus serpyllum</i> |
| Lange zonnedauw | <i>Drosera anglica</i> |
| liggende ereprijs | <i>Veronica prostrata</i> |
| Moeragamander | <i>Teucrium scordium</i> |
| Muurbloem | <i>Erysimum cheiri</i> |
| Naakte lathyrus | <i>Lathyrus aphaca</i> |
| Naaldenkervel | <i>Scanix pecten-veneris</i> |
| Pijlscheefkelk | <i>Arabis hirsuta</i> |
| Roggelelie | <i>Lilium bulbiferum</i> |
| Rood peperboompje | <i>Daphne mezereum</i> |
| Rozenkransje | <i>Antennaria dioica</i> |
| Ruw parelzaad | <i>Lithospermum arvense</i> |
| Scherpkruid | <i>Asperugo procumbens</i> |
| Schubvaren | <i>Asplenium ceterach</i> |
| Schubzegge | <i>Carex lepidocarpa</i> |
| Smalle raai | <i>Galeopsis angustifolia</i> |
| Spits havikskruid | <i>Hieracium lactucella</i> |
| Steenbraam | <i>Rubus saxatilis</i> |
| Stijve wolfsmelk | <i>Euphorbia stricta</i> |
| Stofzaad | <i>Monotropa hypopitys</i> |
| Tengere distel | <i>Carduus tenuiflorus</i> |

| Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam |
|-------------------------|------------------------------|
| Dennenorchis | <i>Goodyera repens</i> |
| Dreps | <i>Bromus secalinus</i> |
| Echte gamander | <i>Teucrium chamaedrys</i> |
| Franjegentiaan | <i>Gentianopsis ciliata</i> |
| Geelgroene wespenorchis | <i>Epipactis muelleri</i> |
| Geplooide vrouwenmantel | <i>Alchemilla subcrenata</i> |
| Getande veldsla | <i>Valerianella dentata</i> |
| Gevlekt zonneroosje | <i>Tuberaria guttata</i> |
| Glad biggenkruid | <i>Hypochaeris glabra</i> |
| Gladde zegge | <i>Carex laevigata</i> |
| Groene nachtorchis | <i>Dactylorhiza viridis</i> |
| Zweedse kornoelje | <i>Cornus suecica</i> |

| Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam |
|------------------------|--------------------------------|
| Tengere veldmuur | <i>Minuartia hybrida</i> |
| Trosgamander | <i>Teucrium botrys</i> |
| Veenbloembies | <i>Scheuchzeria palustris</i> |
| Vliegenorchis | <i>Ophrys insectifera</i> |
| Vroege ereprijs | <i>Veronica praecox</i> |
| Wilde averuit | <i>Artemisia campestris</i> |
| Wilde ridderspoor | <i>Consolida regalis</i> |
| Wilde weit | <i>Melampyrum arvense</i> |
| Wolfskers | <i>Atropa belladonna</i> |
| Zandwolfsmelk | <i>Euphorbia seguieriana</i> |
| Zinkviooltje | <i>Viola lutea calaminaria</i> |
| Overige soorten | |
| Europese rivierkreeft | <i>Astacus astacus</i> |

B3 PROVINCIALE VRIJSTELLING

Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud heeft de provincie Limburg een vrijstelling verleend voor de soorten zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

| Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam | Periode vrijstelling |
|---------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| Zoogdieren | | |
| Aardmuis | <i>Microtus agrestis</i> | Gehele jaar |
| Bosmuis | <i>Apodemus sylvaticus</i> | Gehele jaar |
| Bunzing | <i>Mustela putorius</i> | Gehele jaar |
| Dwergmuis | <i>Micromys minutus</i> | Gehele jaar |
| Dwergspitsmuis | <i>Sorex minutus</i> | Gehele jaar |
| Eekhoorn | <i>Sciurus vulgaris</i> | Maart-april en juli t/m november |
| Egel | <i>Erinaceus europaeus</i> | Gehele jaar |
| Gewone bosspitsmuis | <i>Sorex araneus</i> | Gehele jaar |
| Haas | <i>Lepus europaeus</i> | Gehele jaar |
| Hermelijn | <i>Mustela erminea</i> | Gehele jaar |
| Huisspitsmuis | <i>Crocidura russula</i> | Gehele jaar |
| Konijn | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | Gehele jaar |
| Ondergrondse woelmuis | <i>Microtus subterraneus</i> | Gehele jaar |
| Ree | <i>Capreolus capreolus</i> | Gehele jaar |
| Rosse woelmuis | <i>Myodes glareolus</i> | Gehele jaar |
| Steenmarter | <i>Martes foina</i> | 15 augustus t/m februari |
| Tweekleurige bosspitsmuis | <i>Sorex coronatus</i> | Gehele jaar |
| Veldmuis | <i>Microtus arvalis</i> | Gehele jaar |
| Vos | <i>Vulpes vulpes</i> | Gehele jaar |
| Wezel | <i>Mustela nivalis</i> | Gehele jaar |
| Woelrat | <i>Arvicola amphibius</i> | Gehele jaar |
| Amfibieën | | |
| Bruine kikker | <i>Rana temporaria</i> | Gehele jaar |
| Gewone pad | <i>Bufo bufo</i> | Gehele jaar |
| Kleine watersalamander | <i>Lissotriton vulgaris</i> | Gehele jaar |
| Meerkikker | <i>Rana ridibunda</i> | Gehele jaar |
| Middelste groene kikker | <i>Rana esculenta</i> | Gehele jaar |
| Reptielen | | |
| Hazelworm | <i>Anguis fragilis</i> | Juli, augustus en september |
| Levendbarende hagedis | <i>Zootoca vivipara</i> | 15 augustus t/m 15 oktober |