

Inventariserend veldonderzoek
door middel van proefsleuven
in het plangebied Weert-Kampershoek Noord, fase 4.
Terrein 2011-d, proefsleuf 1-46.

HENK HIDDINK

Zuidnederlandse Archeologische Notities

288

Amsterdam 2013
VUhs archeologie

Colofon

Opdrachtgever: Gemeente Weert
Projectnaam opdr.gever: Weert-Kampershoek Noord, fase 2; terrein 2011-d
Projectnaam HBS: Weert-Kampershoek Noord, fase 4; terrein 2011-d
Plaats documentatie: Vrije Universiteit Amsterdam
Objectcode: WT-KHN4-12
CIS-code: 54450
Coördinaten: 179.100/365.300

Status: definitief, 01-02-2013
Auteur: dr. H.A. Hiddink
Omslagontwerp: Mikko Kriek

ISBN 978-90-8614-235-4

©VUhs Amsterdam, februari 2013

Vrije Universiteit - Hendrik Brunsting Stichting, Amsterdam
De Boelelaan 1105
1081 HV Amsterdam

INHOUD

I	INLEIDING	4
2	VERWACHTINGEN EN DOELSTELLINGEN	4
3	ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
	3.1 De ligging van de proefsleuven	5
	3.2 Onderzoeksmethode	5
4	RESULTATEN	6
	4.1 Landschap en conservering	6
	4.2 Vindplaatsen en vondsten	7
5	WAARDERING EN SELECTIEADVIES	8
	5.1 Waardering	8
	5.2 Selectieadvies en overige aanbevelingen	9
6	REFERENTIES	10
	6.1 Kaarten	10
	6.2 Literatuur	10
BIJLAGEN		
1	Overzicht van archeologische perioden	11
2	Sporenlijst	12
3	Vondstenlijst	16

I INLEIDING

Van 5 tot en met 10 december 2012 is een inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van proefsleuven uitgevoerd in het plangebied Weert-Kampershoek Noord (fig. 1-2). Het onderzoek is verricht door de VUHbs archeologie in opdracht van de gemeente Weert.

Het plangebied Kampershoek Noord ligt ten noordoosten van de bebouwde kom van Weert en wordt - grofweg - begrensd door de Ringbaan Noord, de Rakerstraat, Neelenweg, Heerweg en de snelweg A2 (fig. 2). In verband met het inrichten van het ca. 70 ha grote plangebied als bedrijventerrein is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Reeds vanaf 2006 heeft in deelgebieden van het plangebied proefsleuven- en vlakdekkend onderzoek plaatsgevonden. Het onderzoek waarover hier gerapporteerd wordt, heeft betrekking op een deel van het plangebied dat wordt aangeduid als terrein 2011-d binnen fase 2 (aanduiding opdrachtgever) dan wel fase 4 (aanduiding VUHbs). Terrein 2011-d bevindt zich tussen de Molenweg, Ringbaan Noord en snelweg A2.

De leiding van het project was in handen van dr. Henk A. Hiddink en het veldteam bestond uit drs. Bram van den Berkmortel, drs. Rachel Brouwer, Martijn van Haasteren MA, Sam Leeftang en Kim Dekker. Ans van Eenbergen droeg zorg voor het landmeetkundig werk en het digitaliseren van de veldtekeningen. Het grondverzet werd verzorgd door Theo Verkammen (fa. Huijbregts, Reusel/Arendonk) en Mark Verhoeven (Luyten archeologisch grondwerk, Dalem). De gemeente Weert werd vertegenwoordigd door Susanne Eurlings (projectleider). Drs. Fokko Kortlang (ArchAeO, Eindhoven) trad namens de gemeente op als toezichthouder en adviseur.

De opbouw van dit rapport is als volgt. In het nu volgende, tweede hoofdstuk wordt ingegaan op de verwachtingen en doelstellingen van het onderzoek. Hoofdstuk 3 is gewijd aan de strategie van het proefsleuvenonderzoek. In hoofdstuk 4 komen de resultaten van het onderzoek aan bod. Hoofdstuk 5 bevat de waardering van de vindplaatsen en de aanbevelingen (selectieadvies).

2 VERWACHTINGEN EN DOELSTELLINGEN

Terrein 2011-d bevindt zich in een oud akkercomplex en het archeologisch onderzoek van de afgelopen decennia in de micro-regio Weert-Nederweert heeft aangetoond dat onder de oude akkers vindplaatsen uit uiteenlopende perioden liggen, met name uit het lange tijdvak Late Bronstijd-Volle Middeleeuwen. Dit is ook al bevestigd in eerdere onderzoeken binnen het plangebied Kampershoek Noord (tabel 1). In het deelgebied fase 1 zijn onder meer aangetroffen een deel van het urnenveld Raak, een grafveldje uit de Midden IJzertijd, een deel van de Romeinse nederzetting Kampershoek Zuid en erven uit de Volle Middeleeuwen. Op het 'Focusterrein' en 2011-c zijn opgegraven twee Romeinse grafvelden, een Romeinse nederzetting en erven uit de Volle Middeleeuwen.

Het lag dus in de lijn der verwachtingen dat in 2011-d één of meerdere archeologische vindplaatsen zouden worden aangetroffen. Vooraf is via de directievoerder een melding van Alfons Bruekers ontvangen dat in het zuidwestelijke deel van het deelgebied misschien knekelkuilen aanwezig zouden zijn van een geruimd kerkhof in Weert (Biest). Hiervoor is echter bij dit IVO-p geen enkele indicatie aangetroffen en de kans is klein dat daadwerkelijk kuilen in deze akker aanwezig zijn.

Het primaire doel van het IVO was vast te stellen of in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig zijn en zo ja, wat de aard, omvang, datering, conservering en gaafheid hiervan is.¹ Deze gegevens zijn nodig om tot een waardering van eventuele vindplaatsen te kunnen komen. Het tweede doel van het onderzoek was het verkrijgen van aanvullende gegevens over de lange-termijn bewoningsgeschiedenis en de ontwikkeling van het cultuurlandschap van de micro-regio Weert-Nederweert. Deze micro-regio is een van de best onderzochte gebieden van het Zuid-Nederlandse dekzandgebied.

¹ Zie verder het PvE (Kortlang 2011).

deelgebied	IVO-p		DAO's	
	jaar	rapportage	jaar	rapportage
fase 1	2006	Hiddink 2006	2007	Hiddink 2010
fase 2, Focusterrein	2007	Hiddink 2008	2011-2012	Hiddink in voorber.
fase 3, 2011-a	2011	Hiddink 2011a	2012	Hiddink in voorber.
fase 3, 2011-b	2011	Hiddink 2011b	--	
fase 3, 2011-c	2012	Hiddink 2012	2012	Hiddink in voorber.
fase 4, 2011-d	2012	dit rapport	--	

Tabel 1. Weert-Kampershoek Noord. Overzicht van de onderzoeken en rapporten per deelgebied.

3 ONDERZOEKSSTRATEGIE

3.1 DE LIGGING VAN DE PROEFSLEUVEN

In principe is ervoor gekozen de proefsleuven in alle deelgebieden van fase 3 en 4 aan te leggen volgens de 'streeplijnmethode', met sleuven van 25 bij 4 m op een afstand van 25 m binnen en 29 m (hart-op-hart) tussen de raaien. Op deze wijze zou, uitgaande van het puttenplan in het PvE, voor het ca. 7.3 ha grote areaal met 42 sleuven een dekking van 5.75 % worden bereikt.² De in het PvE vastgelegde onderzoeksstrategie is in principe vastgehouden, maar de omstandigheden in het terrein vroegen een aantal aanpassingen (fig. 3). Op het erf van de gesloopte boerderij Molenweg 99 verhinderden puin van de voormalige opstallen en singels rondom het aanhouden van het reguliere sleuvenplan. Daardoor heeft sleuf 1 een afwijkende richting gekregen; een wat grotere breedte moest de dekking op peil houden. In de rest van het deelgebied waren nog afrasteringen rond percelen aanwezig. Hierdoor moesten in de noordelijke helft sommige sleuven iets worden verkort en/of verplaatst, gecompenseerd door wat extra (korte) sleuven aan de randen van het terrein.

Al met al zijn nu 46 proefsleuven aangelegd, met een totaal oppervlak van 4430 m² (fig. 3). Dit impliceert voor gebied 2011-d een dekking van 6.1%, dus iets meer dan waar het proefsleuvenplan in het PvE in voorzag.

3.2 ONDERZOEKSMETHODE

De sleuven zijn aangelegd door de bouwvoor en de eventueel daaronder liggende oude akkerlagen en gebioturbeerde laag machinaal te verwijderen en vervolgens een 'leesbaar' vlak aan te leggen in de C-, B/C- of B-horizont.

De opgravingsputten zijn met stalen linten ingemeten vanaf een vooraf uitgezet meetsysteem van stalen buizen/piketten in een 50 bij 29 m grid. Sleuf 1 is na de aanleg ingemeten met een GPS. De vlakken zijn getekend op schaal 1:50 en vervolgens gewaterpast over één raai met tussenafstanden van 5 m. Het maaiveld aan één zijde van elke proefsleuf is eveneens om de 5 m gewaterpast. De waterpashoogten zijn omgerekend naar NAP-hoogten.

Een representatieve steekproef van de grondsporen is gecoupeerd om na te gaan of bepaalde soorten sporen antropogeen dan wel natuurlijk waren en om een indicatie van hun ouderdom te krijgen.

² Het voor het deelgebied genoemde oppervlak is exclusief het verharde erf met opstallen rond de boerderij Molenweg 95.

Gegevens omtrent het landschap zijn verzameld via de eerder genoemde waterpassingen en beschrijvingen van de in de vlakken aanwezige bodemhorizonten. In elke proefsleuf is tenminste één profielsectie van 2 m breed aangelegd, waarvan dan 1 m is gedocumenteerd.

Na afronding van het onderzoek zijn de stalen buizen en andere markeringen van het hoofdmeetsysteem verwijderd en zijn alle sleuven dichtgedraaid. Bij het laatste is getracht de ‘gele’ en ‘zwarte’ grond gescheiden te houden. Het maaiveld is door de kraan zo vlak mogelijk afgewerkt. De eigenaren zijn met het resultaat accoord gegaan, hoewel kilveren is aangeboden. Vooraf was reeds afgesproken dat zij zelf het grasland zouden scheuren en opnieuw inzaaien.

4 RESULTATEN

4.1 LANDSCHAP EN CONSERVERING

Zoals eerder opgemerkt ligt het deelgebied in een oud akkercomplex, dat op de bodemkaart is aangegeven als een hoge enkeerdgrond met grondwatertrap VI in lemig dekzand.³ De grondwatertrap is de op één na hoogste en geeft aan dat het gebied iets minder droog is. Hoewel dit op zich niet hoeft te betekenen dat hier in het verleden niet gewoond is,⁴ was al direct te zien dat het maaiveld in de zuidwesthoek van het deelgebied relatief laag ligt, rond 32.00 m NAP. In oostelijke richting loopt het iets op, tot ca. 32.80 m NAP, aan de noordoostkant ligt het weer iets lager (van ca. 32.50 tot 32.30) en aan de noordwestzijde bevindt het zich weer rond 32.00 m NAP.

De lage ligging van de zuidoosthoek van het terrein heeft te maken met een grote depressie in de ondergrond, die zich in feite voortzet naar het westen in het ‘Focusterrein’. Het vlak is hier aangelegd op een hoogte van 31.50–31.60 m NAP, in of net onder de B(/C)-horizont van een veldpodzol (fig. 5B). Een dergelijke bodem ontstaat onder vochtige omstandigheden en er komen in dit deel van het plangebied dan ook geen grondsporen voor, met uitzondering van enige greppels uit de Late Middeleeuwen of Nieuwe Tijd.

De omstandigheden in de rest van het plangebied zijn en waren droger, hoewel enkele zeer kleine depressies zijn aangesneden en er elders in de C-horizont soms gley-verschijnselen (ijzernerslag) en sporen van een B/C-horizont zichtbaar waren (fig. 5C). De vlakken zijn hier alle aangelegd op een hoogte rond 32.00 m NAP (ongeveer tussen 31.80 en 32.20). Uit een vergelijking van de hoogten van de vlakken en het maaiveld blijkt al dat de akkerlaag in het grootste deel van het onderzochte gebied betrekkelijk dun is: vaak maar zo’n 30–50 cm, waarbij dan 30 cm wordt ingenomen door de moderne bouwvoor. Onder de bouwvoor bevindt zich soms een restant van oudere akkerlagen (bruingrijs tot paarsig-bruin), bestaande uit een mengsel van opgebracht organisch materiaal met de verspitte/verploegde top van de oorspronkelijke bodem, een moderpodzol.

Hoewel in de ondergrond hier en daar sprake was van de sporen van een diepwoeler/cultivator, was vrijwel nergens sprake van verstoringen die het bodemarchief ernstig hebben aangetast. De conservering van deelgebied 2011-d is goed/normaal in vergelijking tot eerder onderzochte arealen in de micro-regio Weert-Nederweert. Uitzonderingen zijn het vlak van proefsleuf 1, 34 (deels) en 35, die vol zaten met sporen van bodemverbeteringskuilen en subrecente verstoringen, én het vlak van proefsleuf 46, dat grotendeels was vergraven, mogelijk voor de winning van leem (fig. 5A).

³ Bodemkaart 58W, 1972. Zie ook Hiddink 2010, plaat 3.

⁴ Op een gelijke bodem zijn te Nederweert-Rosveld tal van vindplaatsen uit de IJzertijd, Romeinse tijd en Middeleeuwen aangetroffen (Hiddink 2005).

Tijdens het onderzoek zijn in een aantal sleuven grondsporen aangetroffen en deze kunnen tot vier vindplaatsen worden gerekend, al is niet elke een archeologisch relevante eenheid. Binnen en buiten de vindplaatsen is sprake van de nodige greppels. De meeste hiervan hebben een donkere vulling van ‘akkerlaagmateriaal’. Het gaat hier om perceelsgreppels uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd, waarvan een enkele te zien is op de oudste kadasterkaart. Ze worden hier verder buiten beschouwing gelaten. Sleuf 1 op het ‘achtererf’ van Molenweg 99 heeft alleen recente sporen opgeleverd, maar onder de voormalige opstallen kunnen oudere sporen aanwezig zijn. Op de oudste kadasterkaart uit het begin van de 19de eeuw zijn hier twee gebouwen te zien.

Vindplaats 1

Deze ‘vindplaats’ omvat een beperkt aantal grondsporen in de zuidoostelijke hoek van het terrein (fig. 3). Twee ondiepe kleine sporen in sleuf 20, één klein spoor in sleuf 24 en vier grotere ‘kuilen’ in sleuf 25 wekken de indruk eerder natuurlijk te zijn, al is er een heel kleine kans dat ze prehistorisch, Romeins of (vroeg)middeleeuws zijn. Een greppel in werkput 20 is vrij licht van kleur en zou middeleeuws kunnen zijn. Op grond van het twijfelachtige karakter van de grondsporen en het ontbreken van vondstmateriaal, wordt deze vindplaats in het onderstaande niet gewaardeerd. Zij is alleen gedefinieerd om op de sporen te attenderen.

Vindplaats 2

Deze ‘vindplaats’ omvat allereerst één mogelijke paalkuil in sleuf 41 (fig. 3-4). Bij de aanleg van de sleuf zijn enkele scherven handgevoemd aardewerk aangetroffen, alsmede een stukje van een purperen D-vormige La Tène armband (onverbrand). Het is daarom mogelijk dat in de directe omgeving van deze sleuf bewoningssporen uit de (Late) IJzertijd aanwezig zijn. In sleuf 42 zijn geen antropogene sporen gevonden, maar wel enige handgevoemde scherven. Sleuf 39 en 44 hebben dan weer een kleine 20 prehistorische (eventueel jongere) paalkuilen opgeleverd (fig. 6C), met in de eerste sleuf ook wat handgevoemd aardewerk. In de sporen van sleuf 39 is een spieker (opslagschuurtje met een verhoogde vloer) of deel van een andersoortig bijgebouw te herkennen.

Vindplaats 3

Deze vindplaats is gedefinieerd vanwege een viertal greppels, die door hun geringe breedte en bochtige verloop doen denken aan de greppels rond of op een erf uit de Volle Middeleeuwen. Gezien de grondsporen van vindplaats 4 is het goed mogelijk dat ook op vindplaats 3 middeleeuwse resten aanwezig zijn.

Vindplaats 4

In proefsleuf 31 is een tiental paalkuilen gevonden die op grond van hun formaat en vulling onmiskenbaar kunnen worden toegeschreven aan een of meer gebouwen uit de Volle Middeleeuwen (fig. 6B). Ook in sleuf 34 is een zevental van dergelijke paalkuilen aangetroffen, terwijl sleuf 35 een scherp Elmpeter-aardewerk heeft opgeleverd. Tenslotte werd in sleuf 30 een enorme kuil aangetroffen (fig. 6A), mogelijk een soort ‘brandkuil’ of ‘koel’, zoals er nog een ‘functionerend’ exemplaar iets noordelijker langs de Sint Sebastiaanskapel ligt. Dit spoor kan teruggaan op de Volle Middeleeuwen, maar kan eventueel jonger zijn.

5 WAARDERING EN SELECTIEADVIES

5.1 WAARDERING

Voor het waarderen van archeologische vindplaatsen wordt in de *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie* (KNA) een aantal criteria gegeven, die elk een score van 1, 2 of 3 (laag, middel, hoog) krijgen (tabel 1).⁵ Een vindplaats wordt op basis van *fysieke kwaliteit* als in principe behoudenswaardig aangemerkt indien sprake is van een bovengemiddelde score van 5 of 6 punten. Voor wat betreft de *inhoudelijke kwaliteit* is een vindplaats in principe behoudenswaardig bij een bovengemiddelde score van 6 of 7 punten.

waarden	criteria	score
fysieke kwaliteit	gaafheid	1-3
	conservering	1-3
inhoudelijke kwaliteit	zeldzaamheid	1-3
	informatiewaarde	1-3
	ensemblewaarde	1-3

Tabel 2. Scoretabel waardstelling.

Bij de waarde *fysieke kwaliteit* gaat het in de eerste plaats om de *gaafheid* van de vindplaatsen: zijn zij ‘compleet’, dus zonder dat hele stukken aan de randen of er midden in zijn verstoord of vernietigd. De gaafheid van alle vindplaatsen is in principe hoog, al kunnen delen van vindplaats 2 die eventueel doorlopen onder het erf van Molenweg 99 zijn verstoord en kan een deel van vindplaats 4 doorlopen onder het erf van Molenweg 95. De omvang van de eventueel aangetaste delen is echter relatief onbeduidend en de diffuse bewoning uit de Zuid-Nederlandse prehistorie is eigenlijk altijd incompleet binnen specifieke plangebieden. Het criterium *conservering* heeft betrekking op de bewaringstoestand van grondsporen, vondsten (anorganisch en organisch) en ecologisch materiaal. De conservering van de grondsporen op vindplaats 2-4 is goed naar de maatstaven geldend voor de de micro-regio, eventueel middelhoog binnen de Zuid-Nederlandse zandgronden als geheel. De (eventuele) diepere sporen op vindplaats 3 en 4 kunnen goede conserveringsomstandigheden hebben voor organisch en ecologisch materiaal. Wel is het zo dat de sporen van prehistorische huisplattegronden op vindplaats 2, zoals elders in de micro-regio Weert-Nederweert, kunnen zijn verdwenen door latere agrarische activiteiten. De paalkuilen van huizen zijn door de bank genomen iets minder diep dan die van bijvoorbeeld spiekers (graanschuurtjes), zodat huisplattegronden niet langer herkenbaar zijn.

Het eerste criterium van de waarde *inhoudelijke kwaliteit* is de *zeldzaamheid* van een vindplaatstype uit een bepaalde periode. Wat betreft dit criterium, kan deze voor vindplaats 2 als middelhoog worden gewaardeerd. Bewoningssporen uit de Vroege IJzertijd zijn op veel plaatsen in de micro-regio aangetroffen, maar een eventueel huis uit de Late IJzertijd bij sleuf 41 is zeldzamer (nog maar een vijftal bekend in en rond Weert). Vindplaats 3 en 4 zijn niet zeldzaam, met onderzochte middeleeuwse erven op Kampershoek Zuid, -Noord fase 1, fase 2 en Nederweert-Rosveld.

Het criterium *informatiewaarde* van vindplaats 2 is middelhoog: laag voor de Vroege en Midden IJzertijd omdat huisplattegronden uit die periode vrijwel zeker ontbreken – een verwachting gebaseerd op de ca. 30 ha die in de micro-regio is opgegraven – en hoog voor de mogelijk aanwezige Late IJzertijd. De informatiewaarde van vindplaats 3 en 4 is middelhoog gezien het redelijk grote, maar niet overdreven aantal voorbeelden van middeleeuwse erven reeds onderzocht in de micro-regio.

⁵ *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie*, specificatie waarderen (VS07).

De *ensemblewaarde* van alle vindplaatsen is hoog, daar zij zich bevinden direct naast arealen die reeds intensief archeologisch onderzocht zijn. Nieuwe vindplaatsen vullen het bestand aan van vindplaatsen die zowel synchroon als diachroon een gedetailleerd beeld van een oud cultuurlandschap geven. Onder meer vanwege de relatief gedetailleerde kennis over de bewoningsgeschiedenis en het (cultuur)landschap, is de micro-regio Weert-Nederweert door de provincie Limburg aangewezen als Provinciaal Archeologisch Aandachtsgebied.⁶

Samenvattend kan worden gesteld dat alle vindplaatsen in principe behoudenswaardig zijn afgaande op de fysieke kwaliteit (tabel 2). Gemeten naar de inhoudelijke kwaliteit zijn ook alle vindplaatsen behoudenswaardig.

waarden	criteria	1	2	3	4
fysieke kwaliteit	gaafheid	-	2	3	2
	conservering	-	2	2	2
		-	4	4	4
inhoudelijke kwaliteit	zeldzaamheid	-	2	1	1
	informatiewaarde	-	2	2	2
	ensemblewaarde	-	3	3	3
		-	7	6	6

Tabel 3. Weert-Kampershoek Noord, deelgebied 2011-d. Scoretabel waardestelling voor de afzonderlijke vindplaatsen.

5.2 SELECTIEADVIES EN OVERIGE AANBEVELINGEN

Op grond van de bovenstaande waardering zijn de vindplaatsen 2, 3 en 4 behoudenswaardig. Vindplaats 1 is niet gewaardeerd omdat het hier eerder om een verzameling ‘vage’ grondsporen in een groot areaal gaat. De vindplaats is slechts voor de volledigheid gedefinieerd en ons advies luidt hier geen verder onderzoek te plegen.

Als bescherming van vindplaats 2, 3 en 4 niet mogelijk is, is behoud *ex situ* ofwel opgraven nodig. In het laatste geval betekent het onderzoek van vindplaats 4 een opgraving van ca. 3000 m² en die van vindplaats 2/3 een van ca. 6000 m². Het verdient aanbeveling om het zuidelijke deel van vindplaats 2 eerst door één of twee werkputten nader te onderzoeken. Mocht er geen huisplattegrond uit de Late IJzertijd worden aangetroffen, dan kan het zuidelijke deel van deze vindplaats verder buiten beschouwing blijven.

⁶ Van der Gaauw 2008; Hiddink 2009.

6 REFERENTIES

6.1 KAARTEN

Bodemkaart 58W, 1972: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000. Toelichting bij de kaartbladen 57 Oost Valkenswaard en 58 West Roermond*, Wageningen.

6.2 LITERATUUR

- Gaauw, P. van der, 2008: *Provinciale archeologische aandachtsgebieden. Archeologisch selectiedocument*, Maastricht.
- Hiddink, H.A., 2005: *Opgravingen op het Rosveld bij Nederweert 1. Landschap en bewoning in de IJzertijd, Romeinse tijd en Middeleeuwen*, Amsterdam (Zuidnederlandse Archeologische Rapporten 22).
- Hiddink, H.A., 2006: *Inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven in het plangebied Weert-Kampershoek Noord. Proefsleuf 1-75*, Amsterdam (ZAN 59).
- Hiddink, H.A., 2008: *Een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven in het plangebied Weert-Kampershoek Noord (proefsleuf 200-272)*, Amsterdam (ZAN 135).
- Hiddink, H.A., 2009: *Wetenschappelijk kader Provinciaal Archeologisch Aandachtsgebied 'Eiland van Weert', s.l. (nota in opdracht provincie Limburg, onuitgegeven manuscript, versie 10 maart 2009)*.
- Hiddink, H.A., 2010: *Opgravingen op Kampershoek Noord bij Weert. Grafvelden en nederzettingen uit de IJzertijd, de Romeinse tijd en de Volle Middeleeuwen, alsmede een middeleeuws of jonger kuilencomplex*, Amsterdam (ZAR 39).
- Hiddink, H.A., 2011: *Inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven in het plangebied Weert-Kampershoek Noord, fase 3. Terrein 2011-a, proefsleuf 1-16, 36*, Amsterdam (ZAN 263).
- Hiddink, H.A., 2011: *Inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven in het plangebied Weert-Kampershoek Noord, fase 3. Terrein 2011-b, proefsleuf 17-35*, Amsterdam (ZAN 264).
- Hiddink, H.A., 2012: *Inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven in het plangebied Kampershoek Noord, fase 3. Terrein 2011-c, proefsleuf 37-64, 66-70*, Amsterdam (ZAN 275).
- Hiddink, H.A., in voorbereiding: *Bewoningssporen uit de IJzertijd, nederzetting en grafvelden uit de Romeinse tijd, erven uit de Volle Middeleeuwen en post-middeleeuwse waterputten op Kampershoek Noord (fase 2-3) bij Weert*, Zuidnederlandse Archeologische Rapporten.
- Kortlang, F.P., 2011: *Programma van eisen Weert-Kampershoek Noord fase 2. Proefsleuven en opgraving*, Eindhoven (definitieve versie 11-07-2011).

BIJLAGE I

OVERZICHT VAN ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

begin	einde	periode
1750 na Chr. -	heden	Nieuwste Tijd
1500 na Chr. -	1750 na Chr.	Nieuwe Tijd
1300 na Chr. -	1500 na Chr.	Late Middeleeuwen
1000 na Chr. -	1300 na Chr.	Volle Middeleeuwen
450 na Chr. -	1000 na Chr.	Vroege Middeleeuwen
270 na Chr. -	450 na Chr.	laat-Romeinse tijd
70 na Chr. -	270 na Chr.	midden-Romeinse tijd
12 voor Chr. -	70 na Chr.	vroeg-Romeinse tijd
250 voor Chr. -	12 voor Chr.	Late IJzertijd
500 voor Chr. -	250 voor Chr.	Midden IJzertijd
775 voor Chr. -	500 voor Chr.	Vroege IJzertijd
2000 voor Chr. -	775 voor Chr.	Bronstijd
5300 voor Chr. -	2000 voor Chr.	Neolithicum
8800 voor Chr. -	4900 voor Chr.	Mesolithicum
tot 8800 voor Chr.		Paleolithicum

BIJLAGE 2 SPORENLIJST

In deze bijlage is een sporenlijst opgenomen met daarin de volgende velden en afkortingen:

wp	werkputnummer
sp	spoornummer
definitie	aard van het spoor of de verzameleenheid, bij niet gecoupeerde sporen (geen diepte vermeld) onder voorbehoud
begin/einddat	begin- en einddatering (onder voorbehoud): HME Volle Middeleeuwen; LBT Late Bronstijd; LIJZT Late IJzertijd; LME Late Middeleeuwen; NT Nieuwe Tijd; REC recent; VME Vroege Middeleeuwen.
diepte	maximale diepte van het spoor in cm ten opzichte van het opgravingsvlak; indien geen diepte is opgegeven, is het spoor niet gecoupeerd.
coupetek	nummer van de tekening waarop de coupetekening te vinden is.

wp	sp	definitie	beginndat	eindndat	gecoupeerd	diepte	coupetek	opmerkingen
1	1	kuil	REC	REC	Ja	12		grbr, subREC
1	2	natuurlijk			Ja			
1	3	kuil	REC	REC	Ja	9		br gevl, subREC
1	4	waterput	REC	REC	Nee			fel blauw, kan ook verstoring zijn
4	1	greppel	LME	NT	Nee			LME/NT
5	1	greppel	LME	NT	Nee			LME/NT
9	1	paalkuil	NT	NT	Ja	22	12-06	gebrokt, licht, doet niet HME aan
9	2	paalkuil	onb	onb	Nee			
9	3	greppel	LME	NT	Nee			
10	1	kuil	NT	NT	Ja	26	12-07	
11	1	greppel	LME	NT	Nee			
12	1	greppel	LME	NT	Nee			
13	1	greppel	LME	NT	Nee			
13	2	natuurlijk			Nee			lijkt geen paalkuil
13	3	natuurlijk			Ja	10	12-07	
14	1	greppel	LME	NT	Nee			
16	0	aanlegvondsten			Nee			
17	1	natuurlijk			Nee			lijkt geen paalkuil
17	2	natuurlijk			Ja			
18	1	onderkant	onb	onb	Ja	5		vrij veel hk, geen aanw voor graf
20	1	onderkant	onb	onb	Ja	4		mogel natu lbr-wt gebrokt
20	2	onderkant	onb	onb	Ja	8		mogel natu lbr-wt gebrokt
20	3	greppel	HME	HME	Nee			
22	1	natuurlijk			Nee			blgr, 'romeinse' kleur
23	1	greppel	LME	NT	Nee			
24	1	greppel	LME	NT	Nee			
24	2	greppel	LME	NT	Nee			kan ook ploegsp zijn

wp	sp	definitie	begindat	einddat	gecoupeerd	diepte	coupetek	opmerkingen
24	3	natuurlijk			Nee			
25	1	greppel	LME	NT	Nee			
25	2	kuil	onb	onb	Nee			wrsch. natu of subrec
25	3	kuil	onb	onb	Nee			wrsch. natu of subrec
25	4	kuil	onb	onb	Nee			wrsch. natu of subrec
25	5	kuil	onb	onb	Nee			wrsch. natu of subrec
26	1	greppel	LME	NT	Nee			
27	1	greppel	LME	NT	Nee			
27	2	greppel	LME	NT	Nee			
27	3	greppel	LME	NT	Nee			
27	4	greppel	LME	NT	Nee			
28	1	greppel	HME	NT	Ja			
28	2	kuil	onb	onb	Nee			kan natu zijn
28	3	natuurlijk			Ja			
28	4	natuurlijk			Ja			
28	5	natuurlijk			Nee			
29	1	greppel	LME	NT	Nee			
29	2	greppel	LME	NT	Nee			
29	3	natuurlijk			Ja			
29	4	natuurlijk			Ja			
29	5	natuurlijk			Ja			
29	6	natuurlijk			Ja			
29	7	paalkuil	onb	onb	Nee			mogelijk natu
29	8	paalkuil	onb	onb	Nee			mogelijk natu
30	1	kuil	HME	NT	Nee			grote (brand)kuil
30	2	kuil	HME	NT	Nee			deel sp 1
31	1	paalkuil	HME	HME	Nee			
31	2	paalkuil	HME	HME	Nee			
31	3	paalkuil	HME	HME	Nee			
31	4	paalkuil	HME	HME	Ja	30	12-09	
31	5	paalkuil	HME	HME	Nee			
31	6	paalkuil	HME	HME	Nee			
31	7	greppel	HME	LME	Nee			
31	8	greppel	HME	LME	Nee			
31	9	greppel	HME	LME	Nee			
31	10	paalkuil	onb	onb	Nee			mogelijk natu
31	11	paalkuil	onb	onb	Nee			mogelijk natu
31	12	paalkuil	HME	HME	Nee			
31	13	paalkuil	HME	HME	Nee			
31	14	greppel	HME	LME	Nee			
32	1	greppel	LME	NT	Nee			
32	2	greppel	LME	NT	Nee			

wp	sp	definitie	begindat	einddat	gecoupeerd	diepte	coupetek	opmerkingen
32	3	greppel	HME	NT	Nee			
33	1	natuurlijk			Ja			
34	1	paalkuil	HME	HME	Nee			
34	2	paalkuil	HME	HME	Nee			
34	3	paalkuil	HME	HME	Nee			
34	4	paalkuil	HME	HME	Nee			
34	5	paalkuil	HME	HME	Nee			
34	6	paalkuil	HME	HME	Nee			
34	7	paalkuil	HME	HME	Nee			
35	0	aanlegvondsten			Nee			
35	1	greppel	LME	NT	Nee			
35	2	landbouw			Nee			
37	1	greppel	LME	NT	Nee			
37	2	greppel	LME	NT	Nee			
37	3	greppel	LME	NT	Nee			
37	4	greppel	LME	NT	Nee			
38	1	landbouw			Nee			
38	2	greppel	LME	NT	Nee			
39	0	aanlegvondsten			Nee			
39	1	paalkuil	LBT	LIJZT	Nee			
39	2	paalkuil	LBT	LIJZT	Nee			
39	3	paalkuil	LBT	LIJZT	Ja	15		
39	4	paalkuil	LBT	LIJZT	Nee			
39	5	paalkuil	LBT	LIJZT	Nee			
39	6	paalkuil	LBT	LIJZT	Nee			
39	7	paalkuil	LBT	LIJZT	Nee			
39	8	greppel	LME	NT	Nee			
39	9	paalkuil	LBT	LIJZT	Ja	10		
41	0	aanlegvondsten			Nee			
41	1	kuil	LME	NT	Nee			
41	2	paalkuil	onb	onb	Nee			
42	0	aanlegvondsten			Nee			
43	1	greppel	LME	NT	Nee			
43	2	greppel	LME	NT	Ja	18	12-11	
43	3	greppel	LME	NT	Nee			
44	1	greppel	LME	NT	Nee			
44	2	greppel	LME	NT	Nee			
44	3	paalkuil	LBT	VME	Nee			
44	4	natuurlijk			Ja			
44	5	paalkuil	LBT	VME	Nee			
44	6	paalkuil	LBT	VME	Nee			
44	7	greppel	HME	NT	Nee			spitsporen

wp	sp	definitie	begindat	einddat	gecoupeerd	diepte	coupetek	opmerkingen
44	8	paalkuil	LBT	VME	Ja	14	12-12	blgr
44	9	paalkuil	LBT	VME	Nee			
44	10	paalkuil	LBT	VME	Nee			
44	11	paalkuil	LBT	VME	Nee			
44	12	paalkuil	LBT	VME	Nee			
44	13	natuurlijk			Ja			
44	14	paalkuil	LBT	VME	Nee			
44	15	greppel	HME	NT	Nee			spitsporen
44	16	kuil	HME	NT	Ja	12	12-12	meilerkuil
44	17	greppel	HME	HME	Nee			
44	18	greppel	HME	HME	Nee			
44	19	paalkuil	HME	HME	Nee			
44	20		HME	HME	Nee			
45	1	greppel	LME	NT	Nee			
45	2	greppel	LME	NT	Nee			
46	1	kuil	REC	REC	Nee			in RECe verst

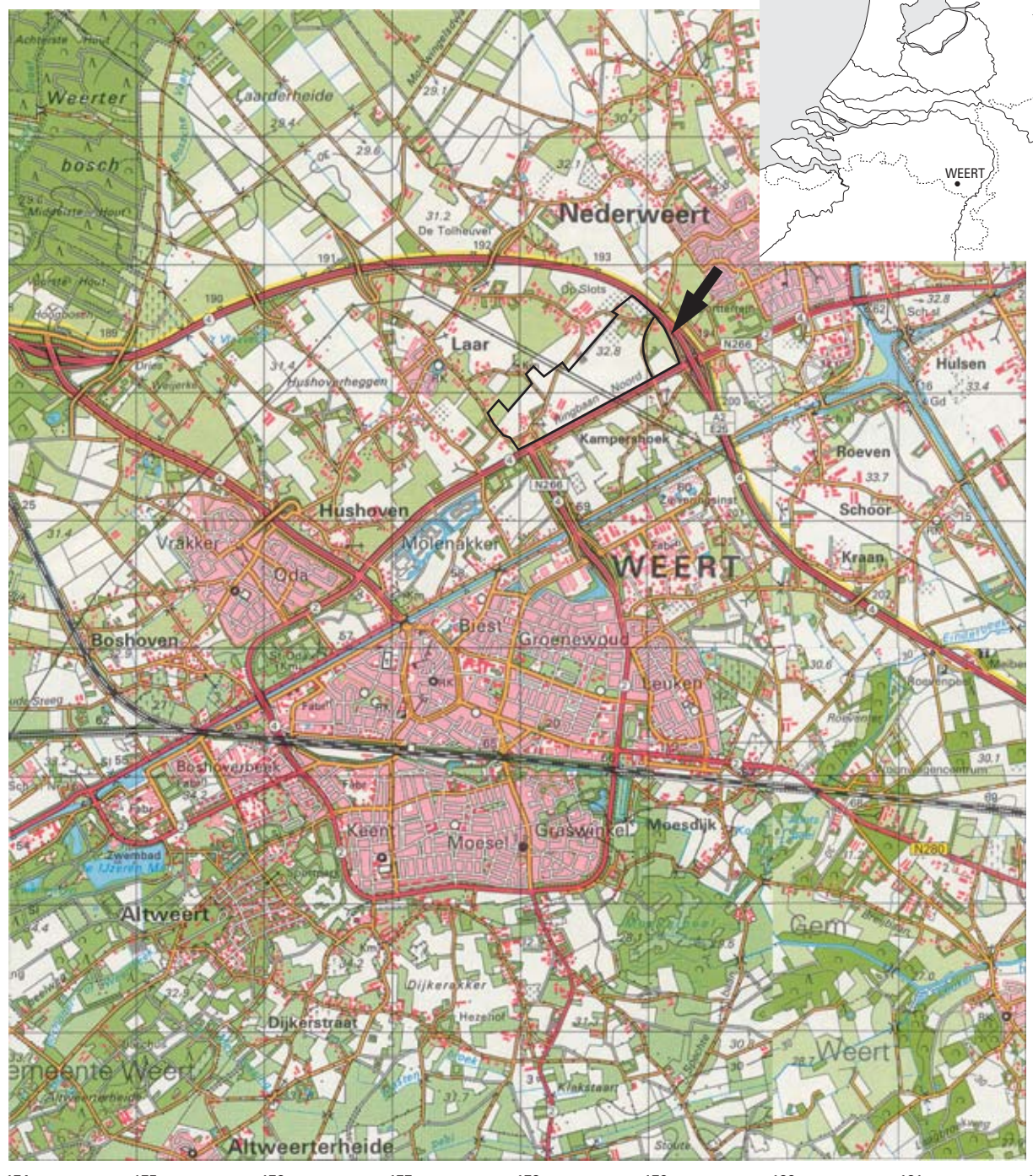
BIJLAGE 3 VONDSTENLIJST

In bijgaande vondstenlijst zijn de vondstdeterminaties opgenomen. Alle vondsten zijn goed tot redelijk geconserveerd. De volgende afkortingen worden gebruikt:

wp	werkputnummer
sp	spoornummer
vnr	laag- en vondstnummer
mat	materiaalcategorie: AWPREH handgevormd aardewerk; AWME middeleeuws aardewerk; AWLME laat-middeleeuws aardewerk; BST baksteen; GLASPREH prehistorisch glas.
soort	materiaalsoort: EL Elmpt; HGV handgevormd aardewerk; LT La Tène-glas; S2 steengoed met glazuur.
n	aantal fragmenten of wss-wandscherven
gew	gewicht in gram

wp	sp	vnr	mat	soort	vorm/type	n	gew	opmerkingen
16	0	0	AWPREH	HGV		3 wss	12	
28	4	4	AWPREH	HGV		1 ws	7	
35	0	0	AWME	EL		1 ws	49	
35	0	0	AWLME	S2		1 ws	9	
39	0	0	AWPREH	HGV		4 wss	39	
41	0	0	GLASPREH	LT	D-vormig	1	16	
41	0	0	AWPREH	HGV		4 wss	17	
42	0	0	AWPREH	HGV		4 wss	30	
43	2	0	BST	TEGEL		1	140	13de-eeuwse tegel, vgl. Rosveld

368
367
366
365
364
363
362
361
360
359



174 175 176 177 178 179 180 181 182

Fig. 1. De ligging in Nederland en de topografie van Weert, met de locatie van het totale plangebied en het deelgebied 2011-d (bij de pijl). Schaal 1:50.000.

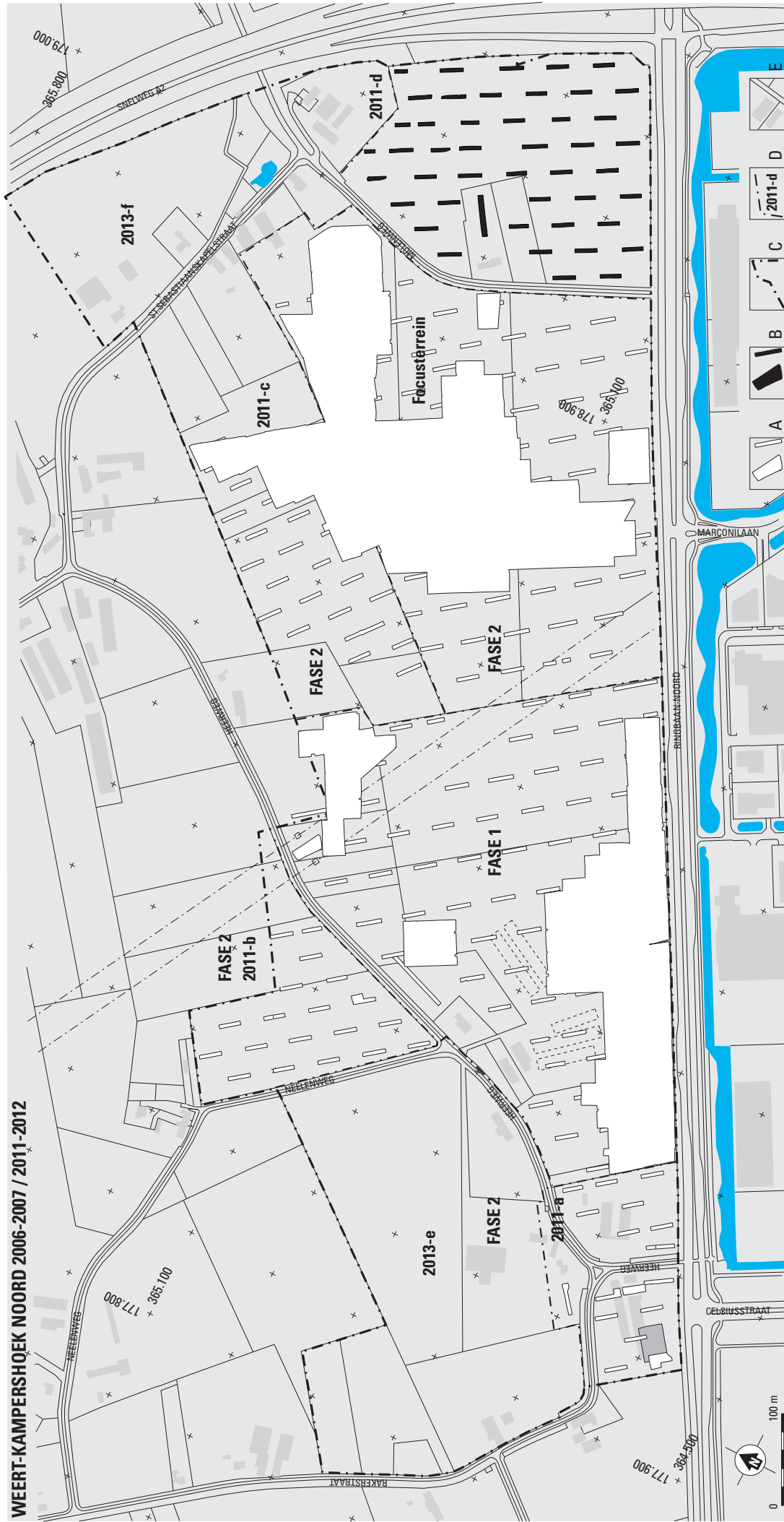


Fig. 2. Weert-Kampershoeck Noord. Overzicht van het plangebied met de eerder aangelegde proefsleuven en opgravingsputten van fase 1, 2 en 3 (wit), alsmede de sleuven van fase 4/2011-d (zwart). Schaal 1:6000. A proefsleuf en werkput fase 1-3; B proefsleuf en werkput fase 4; C grens plangebied; D deelgebied met aanduiding; E bestaande bebouwing, kavels en wegen.



Fig. 3. Weert-Kampershoek Noord 2011-d. Overzicht van de proefsleuven en sporen in deelgebied 2011-d. Schaal 1:2000. rood grondsporen; groen bodemlagen; blauw natuurlijke sporen; donkergroen subrecent; grijs recent; grijsraster depressie.

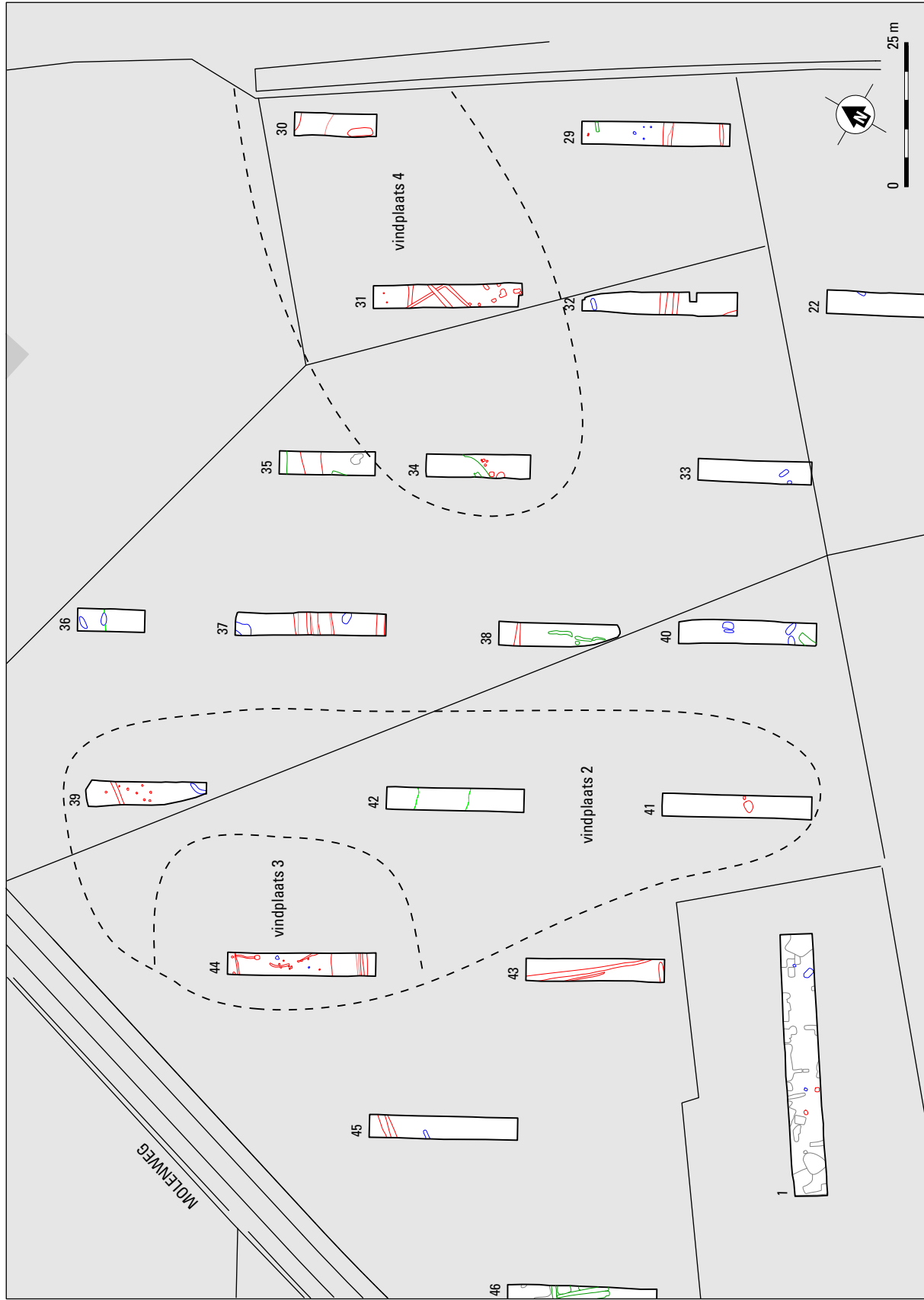


Fig. 4. Weert-Kampershoek Noord 2011-d. Overzicht van de proefsleuven en sporen in de noordelijke helft van het deelgebied. Schaal 1:1000. rood grondsporen; groen bodemlagen; blauw natuurlijke sporen; donkergroen subrecent; grijs recent.



A



B



C

Fig. 5. Weert-Kampershoek Noord 2011-d.
A overzicht van het vlak van proefsleuf 1;
B intacte veldpodzol in het profiel van werkput 12;
C akkerlaag met daaronder bioturbatie op een droger deel van het terrein in werkput 17.



A



B



C

Fig. 6. Weert-Kampershoek Noord 2011-d.
A bijna het hele vlak van proefsleuf 30 wordt ingenomen door een grote 'koel', achteraan net de rand;
B paalkuilen en greppels uit de Volle Middeleeuwen in proefsleuf 31;
C prehistorische paalkuilen van een spieker in proefsleuf 39.