

DUS Weert
Peter Weekers

Weert, 8 april 2024

Onderwerp: vragen vaststellen hogere grenswaarden Stienestraat 65
Ons kenmerk: 2426933

Beste Peter Weekers,

Bij brief van 19 maart 2024 heeft u vragen gesteld over de vaststelling van hogere grenswaarden van geluidhinder in verband met de vaststelling van bestemmingsplan Stienestraat 65. In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

Beantwoording vragen

1. Kan men uitleggen waarom het college niet voorafgaand aan het naar de raad brengen van het raadsvoorstel "Stienestraat 65" (d.d. 13 maart 2024) de gemeenteraad proactief heeft geïnformeerd over het voornemen c.q. noodzaak tot het verhogen van de grenswaarde geluidhinder?

De noodzaak tot het verlenen van de hogere waarde is in de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan "Stienestraat 65" onder paragraaf 4.3.1 nader onderbouwd.

2. Kan men uitleggen waarom er een verhoging van de grenswaarde geluidhinder noodzakelijk is ondanks dat er momenteel blijkbaar al voldaan wordt aan de Wet Geluidhinder en er in het kader van een goede ruimtelijke ordening daarmee momenteel al sprake is van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van geluid?

Een hogere waarde is noodzakelijk omdat niet voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximaal te verlenen hogere waarde bedraagt in dit geval 53 dB. Voor het woon- en zorgcomplex moet daarbij wel het akoestisch klimaat binnen (het zogenaamde binnenniveau) worden gegarandeerd. De benodigde geluidwering van de gevels zorgt er voor dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Bij het

bepalen van de benodigde geluidwering van de gevels wordt uitgegaan van de gecumuleerde geluidbelastingen van weg- en railverkeerlawaai.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



Martijn Hinszen
Hoofd afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving