



## Art. 40 vragen

**Onderwerp:** Energiefonds

Weert, 07-12-22,

T.a.v. College van B&W

Geachte College,

Op 3 februari 2021 zijn we akkoord gegaan met 'het uitbreiden van de inzet van het resterende krediet voor verduurzaming gemeentelijke accommodaties voor de verduurzaming van accommodaties van verenigingen en stichtingen, gelegen in de gemeente Weert, en huishoudens met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum vanuit het revolverend fonds verduurzaming'. Hiervoor werd 150.000 euro uit de Reserve Energietransitie geormerkt voor het Energiefonds. Daarnaast namen we kennis van het verstrekken van een lening van 160.000 euro met een looptijd van 15 jaar en een rentepercentage van 1% per jaar aan Weert Energie, ten behoeve van de uitwerking van de motie I.M. 11 van 15 juni 2017 waarin wordt opgedragen voor minder draagkrachtige huishoudens, verenigingen en stichtingen het gebruik van hernieuwbare energie mogelijk te maken.

Het doel van de in 2017 ingediende motie is/was het mogelijk maken van het toepassen van verduurzamingsmaatregelen voor (minder draagkrachtige) huishoudens, verenigingen en stichtingen die niet in aanmerking komen voor leningen ten behoeve van de woning of accommodatie. Bij dit raadsvoorstel zaten enkele risico's. Enkele risico's betroffen:

- Weert Energie zet de lening in voor het plaatsen van 960 zonnepanelen. Deze zonnepanelen kunnen, gemiddeld over 15 jaar, 226.000 Kwh opleveren. Hiermee kunnen ongeveer 62 huishoudens (uitgaande van een gemiddelde afname van 3.500 Kwh per huishouden) van elektriciteit worden voorzien. Bij meer aanmeldingen is er de mogelijkheid tot het plaatsen van extra zonnepanelen. Er moeten dan opnieuw afspraken worden gemaakt.
- In 2021 was het nog onduidelijk hoeveel huishoudens gebruik gaan maken van de geboden mogelijkheid. Voorlopig wordt er van uitgegaan dat de inkomenstoets en de uitbetaling binnen de bestaande capaciteit plaats kan vinden.
- Het exploitatiemodel van Weert Energie (in 2021) ging uit van een aantal aannames. Zo werd er gerekend met een gemiddelde stroomprijs, een gemiddelde opwekking van hernieuwbare energie en een minimale afname. Wanneer deze aannames in werkelijkheid afwijken dan kan dit een positief of negatief effect hebben op de uiteindelijke exploitatie. In de contractuele afspraken met WeertEnergie is een relatie gelegd met de aflossing van de lening en de exploitatie van het zonnedak. Bij afwijkende aannames kan er een versnelling of vertraging ontstaan in de looptijd van de lening.

Gezien de actuele ontwikkelingen met betrekking tot o.a. prijsstijgingen, heb ik een aantal vragen.

- 1) Hoeveel minder daagkrachtige huishoudens worden er momenteel voorzien van hernieuwbare energie met de geplaatste zonnepanelen? Zijn er extra zonnepanelen nodig?
- 2) Gezien de huidige ontwikkelingen, is het mogelijk om de criteria van de inkomensgrens tot 130% te herzien zodat een bredere doelgroep in de armoedegrens ondersteund kan worden?
- 3) Zijn er verenigingen en/of stichtingen die gebruik maken van het Energiefonds?
- 4) Hebben de energieprijsstijgingen van de afgelopen maanden negatief effect op het exploitatiemodel van Weert Energie?
- 5) Is het kansrijk om het Energiefonds in te zetten voor de 'kleine MKB'? Zo nee, waarom niet? Ik begrijp dat 'klein MKB' een brede doelgroep is, maar zijn er doelgroepen binnen het MKB waarvoor het interessant zou kunnen zijn om te inventariseren als het Energiefonds uitgebreid wordt?
- 6) Dezelfde vraag voor verenigingen van eigenaren. Acht u het kansrijk om te inventariseren of het Energiefonds in te zetten is voor VVE's?

Bedankt voor uw tijd,

De fractie Weert Lokaal,  
Martijn Smolenaers