

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 29 NOVEMBER 2001**

1. Beëdiging van het bij raadsbesluit van 25 oktober 2001 toegelaten raadslid, de heer M.W. Hompes, St. Louis 217, alhier (01 11 191)..... 2
2. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 25 oktober 2001..... 3
3. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het benoemen van de heer M.W. Hompes als lid van de commissie Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Ruimtelijke Ordening en Milieu (01 11 192). 3
4. Voorstel van burgemeester en wethouders tot instemmen met het voorstel tot aanpassing van de gemeentelijke bijdrage 2001 van het Gewest Midden-Limburg (01 11 177). 3
5. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:
 - a. behandelen van de bestuursrapportage najaar 2001;
 - b. akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2001 (01 11 18754)..... 3
6. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het niet ontvankelijk verklaren van de bezwaarschriften van mevrouw P.J.M. Bongers, deels niet ontvankelijk verklaren van het bezwaar van de heer J.H.J. Lemmers en ongegrond verklaren van de overige bezwaren inzake de aanwijzing van gronden in het gebied Laarveld in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten (01 11 179). 6
7. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het ongegrond verklaren van zes bezwaarschriften tegen de aanwijzing van gronden in de omgeving Sutjensstraat in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten (01 11 178)..... 6
8. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het gegrond verklaren van het bezwaarschrift d.d. 30 oktober 1996 van de heer G. Wullems, Oelemarkt 15, alhier, voor zover gericht tegen de renteverrekening over het vrijkomend kapitaal en toekennen van een (aanvullend) bedrag van f 30.000,- aan planschadevergoeding vermeerderd met f 14.209,- aan samengestelde wettelijke rente (01 11 193). 6
9. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het aanvragen van een verklaring van geen bezwaar bij gedeputeerde staten van Limburg voor de uitbreiding van een timmerwerkplaats op het perceel Hoverveld 10, Stramproy (01 11 194)..... 6
10. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het aanvragen van een verklaring van geen bezwaar bij gedeputeerde staten van Limburg voor de uitbreiding van een opslagloods ten behoeve van bouwbedrijf Kiggen aan de Kemperveldweg 3, alhier (01 11 197)..... 7
11. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het aanvragen van een verklaring van geen bezwaar bij gedeputeerde staten van Limburg voor de verbouwing van een werkschuur ten behoeve van de Vereniging Natuurmonumenten aan de Venboordstraat, alhier (01 11 198)..... 8
12. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het toekennen van een eenmalig subsidie ad f 100.000,- aan de Stichting Eerbied voor het Leven voor de oprichting van een hospice in Weert (01 11 181). 8
13. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:
 - a. kennis nemen van het jaarverslag en de jaarrekening 2000 van het Regionaal Indicatie Orgaan Midden-Limburg;
 - b. vaststellen van het definitief subsidie 2000 op f 375.833,85 en het subsidie aanleunwoningen op f 12.775,-
 - c. vaststellen van het voorlopig maximaal subsidie 2002 op f 493.320,- en het subsidie aanleunwoningen op f 17.630,- (01 11 176)..... 11
14. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:
 - a. goedkeuren van de begroting 2002 van Stichting Zwembad De IJzeren Man;
 - b. vaststellen van het voorlopig prijssubsidie op € 185.117,-
 - c. vaststellen van de tarieven 2002;
 - d. beschikbaar stellen van een krediet van € 35.600 t.b.v. vervanging van inventaris;
 - e. akkoord gaan met het laten opstellen onderhoudsplan (01 11 182)..... 11

15. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het delegeren van bevoegdheden voortvloeiende uit de Tijdelijke regeling vroegsignalering (01 11 175)..... 11
16. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:
 a. akkoord gaan met de invoering van budgetfinanciering voor het ouderenwerk vanaf 2002;
 b. vaststellen van het subsidie 2002 op € 1.360.971 voor PUNT Welzijn en het daarbij behorende budgetcontract (01 11 183)..... 12
17. Voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststellen beleid wijk- en dorpsuizen (01 11 189)..... 12
18. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:
 a. vaststellen van het huisvestingsprogramma en het overzicht huisvestingsvoorzieningen primair en voortgezet onderwijs 2002;
 b. beschikbaar stellen van een maximaal krediet ad f 15.231.365,- voor de genoemde voorzieningen onder a.;
 c. vaststellen van de wijzigingen op de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Weert (01 11 184)..... 18
19. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een krediet ad f 380.000,- voor planontwikkeling Stationsstraat e.o. (01 11 185)..... 18
20. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een aanvullend krediet ad f 117.300,- voor bouwkundige werkzaamheden in buurthuis Fatima (01 11 190)..... 20
21. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een krediet ad f 22.959,25 voor de uitbreiding van de clubaccommodatie van T.C. Lichtenberg met een vergaderlokaal/leslokaal in het kader van de sportprioriteiten (01 11 186)..... 21
21. Ingekomen stukken (01-11-188). 21

VOORZITTER: de heer drs. C.J.J.S. Majoor, burgemeester.

SECRETARIS: de heer mr. J.F.C. van Gilse, gemeentesecretaris.

AANWEZIG zijn de dames G.M.H. Aendekerk-Kunnen en M.C.van Aggel-Zuidgeest, de heren F.L.J.A. Adriaens, A.T. van den Akker, J.J.M. Berckmans, A.A. Braam en H. den Braber, de dames E.P.H.M. Frenken-Henderikx en M.H.P. Gresnigt-Raemaekers, de heren A.W.J.M. Geurts, J.I.J. Henkens, G.J.M. van Heugten, L.F.A. Heuvelmans, A.J.L. Heijmans, M.W. Hompes, L.J.J. Janssen, A.W.P. Kirkels, J.M.G. in den Kleef, H.A. Litjens, A.A.J.C. Schouwenaars en J.W.G. Schroeten, mevrouw M.M.G.J. Sonnevill-Stassen en de heren P.J.H. Sijben, P.J.R.L. Verheggen en F.H.H. Weekers.

AFWEZIG met kennisgeving zijn de heren M.S. Berdsfah, H.W.J. Coolen, J.H.M. Peeters en A.R.M. Müller.

De voorzitter opent te 19.30 uur de vergadering met gebed. Hij deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van de heren Berdsfah, Coolen, Peeters en Müller. Voorts deelt hij mede dat rond half negen tijdens een schorsing afscheid zal worden genomen van mevrouw Dominikowski.

1. Beëdiging van het bij raadsbesluit van 25 oktober 2001 toegelaten raadslid, de heer M.W. Hompes, St. Louis 217, alhier (01 11 191).

De heer Hompes legt in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste verklaring en belofte af.

De voorzitter: Mijnheer Hompes, ik feliciteer met uw beëdiging als lid van de raad der gemeente Weert.

2. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 25 oktober 2001.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze notulen ongewijzigd vastgesteld.

3. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het benoemen van de heer M.W. Hompes als lid van de commissie Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Ruimtelijke Ordening en Milieu (01 11 192).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

4. Voorstel van burgemeester en wethouders tot instemmen met het voorstel tot aanpassing van de gemeentelijke bijdrage 2001 van het Gewest Midden-Limburg (01 11 177).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

5. Voorstel van burgemeester en wethouders tot: **a. behandelen van de bestuursrapportage najaar 2001;** **b. akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2001 (01 11 18754).**

De heer In den Kleef: Mijnheer de voorzitter. Als de jaarrekening een zelfde beeld oplevert als deze najaarsnota, zullen we helder hebben wat we wel en niet kunnen. Met andere woorden: de financiële kaders voor deze gemeente zijn duidelijk. Vier jaar geleden was dat niet, althans veel minder het geval. Wat ons nog wel zorgen baart, is het grote aantal projecten dat in tijd gezien achterblijft wat de realisering ervan betreft. Er valt dus nog heel wat te doen en dat heeft ook te maken hebben met het personeelstekort waarmee wij te maken hebben.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. In de commissie voor financiën hebben wij naar aanleiding van deze bestuursrapportage geïnformeerd naar de mutatie in de huisvestingsreserve basisonderwijs. Uit het antwoord is gebleken dat daaraan geen onttrekking heeft plaatsgevonden van pak-weg € 146.000, maar dat het een storting in de reserve betrof van hetzelfde bedrag. In de rapportage zijn voorts nog enkele correcties doorgevoerd. De VVD-fractie vraagt zich al met al af welke mate van betrouwbaarheid aan deze rapportage kan worden gehecht en hoe de financiële gegevens voor de begroting 2002 zijn. Wij zijn van mening dat het aanbeveling verdient het traject van samenstellen van de begroting door de accountant eens te laten bekijken op volledigheid en betrouwbaarheid, zodat wij wat meer zekerheid krijgen over de compleetheid van de begroting. Is het college daartoe bereid?

Het besteden van de nutsreserve voor het marktconform maken van de arbeidsvoorwaarden heeft niet onze voorkeur; het marktconform maken wel, maar de aanwending van de reserve niet. Zowel met het oog op de financiën als met het

oog op het personeel verdient het aanbeveling zoiets structureel te ramen. Een personele voorziening mag geen sluitpost worden van de begroting en afhankelijk worden gesteld van toevallige rentebaten.

Wat de rentesystematiek betreft, verzoekt mijn fractie het college zo spoedig mogelijk een notitie op te stellen waarin wordt aangegeven hoe daarmee wordt omgegaan na de wijziging van de comptabiliteitsvoorschriften, vooral in relatie tot de voorzieningen en een samen te stellen liquiditeitsbegroting, dan wel -prognose.

Ten aanzien van de bedrijfsvoering wil ik aandacht vragen voor een tweetal zaken, allereerst de huisvesting van het gemeentehuis. Onze fractie wacht nu al geruime tijd op de resultaten van het huisvestingsonderzoek. Voor ons is nieuwbouw van het begin af aan wel degelijk een optie geweest, waarbij een scheiding zou kunnen worden aangebracht tussen de huisvesting van de medewerkers aan de balijs, in direct contact met de burgers, en de huisvesting van beleidsmakers en -uitvoerders. De werkplek moet wat de VVD-fractie betreft flexibel zijn. Allemaal vaste werkplekken in een tijd van deeltijdarbeid is niet van deze tijd. Wij wachten de toegezegde voorstellen met belangstelling af.

Een tweede opmerking over de bedrijfsvoering betreft sociale zaken. Uit overleg met de accountant in de commissie voor financiën is gebleken dat er achterstanden zijn over het eerste halfjaar voor wat betreft de uitvoering van de interne controle van de single audit bij sociale zaken. Deze mededeling missen wij in de bestuursrapportage en daarover maken wij ons enige zorgen. Wij verzoeken u ons zo snel mogelijk te informeren over de omvang van de achterstand en tegelijkertijd aan te geven op welke wijze en hoe snel u die achterstand denkt in te lopen. Wat ons betreft kan die informatie aan de commissie worden voorgelegd.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. De opmerkingen van de heer In den Kleef behoeven mijnerzijds nauwelijks een reactie. Met hem constateer ik dat wij nu weten hoe wij ervoor staan en dat het achterblijven van projecten mede leidt tot een positief resultaat. De behoorlijke onderuitputting op de personeelskosten heeft mede tot dit resultaat geleid. Het beeld is al met al helder en het ziet ernaar uit dat de jaarrekening zal sluiten met een positief saldo, en in ieder geval niet met een tekort.

De heer Schouwenaars heeft er terecht op gewezen dat de balansmutatie met betrekking tot de onderwijshuisvesting abusievelijk niet in deze rapportage was opgenomen. De heer Peeters heeft dat ontdekt en in de commissie aan de orde gesteld. In de toelichting is wel melding gemaakt van het feit dat de investeringen minder hoog uitvallen, waardoor minder uit de reserve hoeft te worden geput, maar in de functionele posten is het niet geraamd. Om aan die onvolkomenheid de conclusie te verbinden dat ook vraagtekens kunnen worden geplaatst bij de betrouwbaarheid van de begroting, c.q. de rapportages, gaat mij echter wat te kort door de bocht. Ik ben overigens graag bereid de accountant in het kader van de interimcontrole te vragen of er reden is te twijfelen aan de compleetheid en de betrouwbaarheid van de begroting, want ik wil daarover geen misverstand laten bestaan.

De stelling van de heer Schouwenaars dat ten aanzien van het loongebouw en de daaruit voortvloeiende personeelskosten geen sprake zou zijn van een structurele dekking, is niet juist. Er is wel degelijk sprake van een structurele dekking, want de inkomsten uit de reserve nutsbedrijven is structureel en gebaseerd op een langdurige belegging. Het structurele budget dat daarin beschikbaar is wenden wij thans aan ter dekking van de toenemende personeelskosten. Het betekent wel dat het totale bedrag niet meer is te gebruiken voor eenmalige investeringen, maar de rente-inkomsten zijn absoluut structureel. Met de heer Schouwenaars ben ik het geheel eens dat het prachtig zou zijn wanneer in de toekomst de meerkosten voortvloeiende uit het loongebouw zouden kunnen worden opgevangen uit de reguliere inkomsten van de gemeente, maar zo is de situatie nu eenmaal niet en zo lang dat niet het geval is kunnen wij er alleen maar voor zorgen dat de middelen die er zijn zo evenwichtig mogelijk worden ingezet. Het college heeft gekozen voor een oplossing van de problematiek die op dat moment ook nadrukkelijk om een oplossing vroeg en waarmee de raad overigens in het kader van de begroting voor het jaar 2002 reeds instemming had betuigd.

De vraag inzake de toerekening van rente was mij niet helemaal duidelijk...

De heer Schouwenaars: Die vraag stond in relatie tot de begrotingsbehandeling, waarin de heer Peeters en u het eens waren over de renteberekening.

Wethouder Verheggen: Met die problematiek blijven wij zitten. Met de heer Peeters en anderen wil ik in de commissie graag eens van gedachten wisselen over de vraag of daarmee op een andere wijze kan worden omgegaan. Voorkomen moet in ieder geval worden dat wij bij de aanwending van reserves voor onoverkomelijke problemen komen te staan.

Wat betreft de gemeentelijke huisvesting, kan ik mededelen dat de raad medio december in een informatieve vergadering volledig op de hoogte zal worden gesteld van de stand van zaken met de planvoorbereiding. De desbetreffende stukken zullen deze week worden toegezonden.

Wethouder Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Mijnerzijds kan ik toezeggen dat een overzicht zal worden verstrekt van de achterstand, die overigens te overzien is, ten aanzien van de single audit-controle. De verwachting bestaat dat deze achterstand in de loop van 2002 zal worden ingelopen. De huidige achterstand zal niet tot noemenswaardige problemen leiden. Het lijkt mij interessant het single audit-verslag van sociale zaken over het jaar 2002 in de commissie te behandelen en aan de raad toe te sturen, want dat geeft een goed inzicht in de wijze waarop de interne controle plaatsvindt.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Over de vraag welk deel van de rente van de nutsreserve structureel is en welk deel niet zal ik het niet hebben; dat kunnen we beter op een ander tijdstip eens doen. De wethouder en ik zijn het er in ieder geval over eens dat personeelskosten structureel in de begroting behoren te zitten.

Over de rentetoe rekening willen wij in de commissie voor financiën graag eens van gedachten wisselen.

Het verrast mij nu te horen dat medio december een werkvergadering zal plaatsvinden. De maand december is voor de raad nogal kort...

Wethouder Verheggen: Die vergadering is al lang aangekondigd!

De heer Schouwenaars: Dat heb ik dan gemist. Wij wachten de stukken met belangstelling af.

Tevreden ben ik met de toezegging van wethouder Heijmans dat inzicht zal worden verstrekt in de achterstand bij sociale zaken. Ik neem aan dat daarbij ook zal worden aangegeven wanneer de achterstand is ingelopen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 6. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het niet ontvankelijk verklaren van de bezwaarschriften van mevrouw P.J.M. Bongers, deels niet ontvankelijk verklaren van het bezwaar van de heer J.H.J. Lemmers en ongegrond verklaren van de overige bezwaren inzake de aanwijzing van gronden in het gebied Laarveld in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten (01 11 179).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 7. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het ongegrond verklaren van zes bezwaarschriften tegen de aanwijzing van gronden in de omgeving Sutjensstraat in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten (01 11 178).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 8. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het gegrond verklaren van het bezwaarschrift d.d. 30 oktober 1996 van de heer G. Wullems, Oelemarkt 15, alhier, voor zover gericht tegen de renteverrekening over het vrijkomend kapitaal en toekennen van een (aanvullend) bedrag van f 30.000,- aan planschadevergoeding vermeerderd met f 14.209,- aan samengestelde wettelijke rente (01 11 193).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 9. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het aanvragen van een verklaring van geen bezwaar bij gedeputeerde staten van Limburg voor de uitbreiding van een timmerwerkplaats op het perceel Hoverveld 10, Stramproy (01 11 194).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

10. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het aanvragen van een verklaring van geen bezwaar bij gedeputeerde staten van Limburg voor de uitbreiding van een opslagloods ten behoeve van bouwbedrijf Kiggen aan de Kemperveldweg 3, alhier (01 11 197).

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. De uitbreiding behoeft, gezien het aantal vierkante meters, niet zoveel problemen op te leveren. Twee dingen vallen echter op, in de eerste plaats dat de eerste aanvraag aanvankelijk werd geweigerd – de reden daarvoor wordt niet medegedeeld – en in de tweede plaats dat de activiteiten die eigenlijk niet in het buitengebied thuishoren zodanig zijn ingekaderd, dat uitbreiding zeer moeilijk is. In feite zijn ze erop gericht dat het bouwbedrijf bij een verdere uitgroei zal worden verplaatst naar een plaats waar het wel thuishoort. Met dit besluit bieden wij de mogelijkheid van een uitbreiding en dat is eigenlijk in strijd met de bedoeling die destijds voorlag. Als het hier wordt toegestaan, zal dat ook elders moeten gebeuren en dat is het enige wat ons enige zorgen baart.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. De heer Kiggen had in eerste instantie een bouwvergunning aangevraagd die is geweigerd, en wel om de reden die de heer Schouwenaars in feite zelf heeft genoemd. De aanvraag was in strijd met het bestemmingsplan, en dat heeft te maken met het gegeven dat in het bestemmingsplan buitengebied de keuze is gemaakt om niet-agrarische activiteiten zo beperkt mogelijk in te passen. In dit geval betekent het dat het bouwblok van het bedrijf zo eng mogelijk om de bestaande bebouwing heen is getrokken. De enige uitbreiding die logischerwijs in aanmerking komt voor het bedrijf-Kiggen is naar voren, voor de bestaande loods, en die grond heeft de bestemming agrarisch gebied en zeker niet de bestemming bedrijventerrein. Vraag is dan of de aanvraag om een uitbreiding reëel is. Daarbij gaat het overigens om een uitbreiding van de loods en niet om een uitbreiding van de activiteiten als zodanig. De bedoeling van de uitbreiding van de loods is om de spullen in plaats van buiten, zoals nu het geval is, binnen te kunnen zetten. Bij het beantwoorden van die vraag is ook van belang dat een verplaatsing van het bedrijf niet aan de orde zal zijn. Wij hebben de conclusie getrokken dat het verantwoord is medewerking te verlenen, temeer daar een bestaand gebouw, dat eveneens in gebruik is als opslagruimte, zal worden afgebroken. Het bestemmingsplan voorziet in een uitbreidingsmogelijkheid van 100 m². Wat het bedrijf extra krijgt bovenop de twee oppervlakten samen is nog eens ongeveer 100 m².

Bij aanvragen als deze zullen wij steeds moeten beoordelen of ze redelijk zijn. In het bestemmingsplan buitengebied zijn duidelijk grenzen getrokken. Niet-agrarische activiteiten mogen niet uitbreiden, maar we moeten ook onder ogen zien dat in 1998 of 1999 niet alles precies kon worden geregeld en dat niet alle ontwikkelingen voorzien konden worden. Worden wij met een concrete aanvraag geconfronteerd, dan zullen wij die zorgvuldig moeten beoordelen. In dit geval

heeft het tot de conclusie geleid dat het verantwoord is deze uitbreiding van de loods toe te staan.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. In feite worden wij met twee typen afwijkingen geconfronteerd. In het buitengebied mag wel worden uitgebreid, maar alleen met een bepaalde hoogte. Nu wordt zowel in de breedte als in de hoogte in strijd met het bestemmingsplan gehandeld. Wij doen daar verder niet moeilijk over. Het enige wat ons zorgen baart is de vraag wat er in de toekomst met alle andere aanvragen zal worden gedaan. Die aanvragen zullen per definitie allemaal redelijk zijn, want niemand zal in het buitengebied om een ongebreidelde uitbreiding vragen.

De heer Berckmans: Mijnheer de voorzitter. Met de heer Schouwenaars ben ik het eens dat grote zorgvuldigheid is vereist als hiermee eenmaal wordt begonnen. De heer Kiggen krijgt er nu een stuk bij, maar daar staat tegenover dat het kippenhok zal worden afgebroken. Na deze uitbreiding zullen de opgeslagen materialen in het pand verdwijnen, maar wordt daarop ook toezicht uitgeoefend? De open ruimte blijft en wordt zelfs iets groter, maar de containers e.d. die nu buiten staan zullen te zijner tijd, tegelijk met het kippenhok, moeten verdwijnen. Ik ben van mening dat daartoe een bepaling moet worden opgenomen in de vergunning.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Het is zeker de bedoeling toezicht te houden op de genoemde voorwaarde. Overigens kan de gemeente pas een bouwvergunning afgeven als gedeputeerde staten een verklaring van geen bezwaar hebben verstrekt. De handhavingsformatie is inmiddels van dien aard, dat het ook mogelijk is adequaat toezicht te houden in het buitengebied; het gebeurt ook nu al vrij intensief. Er zal dus gecontroleerd worden, want het gaat niet aan dat de loods wordt gebruikt voor de uitbreiding van het bedrijf die niet is aangevraagd en dat de opslag gewoon buiten blijft.

De heer Schouwenaars: Dat kunt u nooit afdwingen!

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

11. **Voorstel van burgemeester en wethouders tot het aanvragen van een verklaring van geen bezwaar bij gedeputeerde staten van Limburg voor de verbouwing van een werkschuur ten behoeve van de Vereniging Natuurmonumenten aan de Venboordstraat, alhier (01 11 198).**

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

12. **Voorstel van burgemeester en wethouders tot het toekennen van een eenmalig subsidie ad f 100.000,- aan de Stichting Eerbied voor het Leven voor de oprichting van een hospice in Weert (01 11 181).**

De heer Weekers: Mijnheer de voorzitter. In de klassieke oudheid schreef de filosoof Seneca dat willen leven en weten te sterven een leerproces is. De laatste fase van het bestaan roept aparte behoeften op. Het gaat dan vaak om behoefte aan reflectie op het leven en het verwerken van emoties, naast een behoefte aan andere zorg. Juist die behoefte kan niet in de reguliere gezondheidszorg worden geboden en wegens de veranderde samenleving kan het in veel gevallen ook niet meer in de huiselijke omgeving. Om die reden waren wij dan ook zeer gelukkig dat zo'n anderhalf jaar geleden de Stichting Eerbied voor het Leven met het initiatief kwam een hospice in Weert op te richten. In maart 2000 heb ik u gevraagd deze stichting met de nodige welwillendheid tegemoet te treden en waar mogelijk te helpen, om dit prachtige initiatief van de grond te krijgen. Het stelde ons dan ook teleur dat u vorig jaar september het subsidieverzoek afwees. Na een uitvoerige discussie, eerst in de commissie, waarna ieder commissielid binnen zijn eigen fractie nog eens heel goed heeft nagedacht, en vervolgens in de raad is door de raad echter toch het besluit genomen om in ieder geval een gebaar te maken in de richting van deze stichting.

Het gebaar dat u maakt is, gelet op de motie die voorlag, naar onze mening een goed gebaar. Ik denk ook dat de stichting hiermee blij zal zijn, omdat hiermee een belangrijk knelpunt dat men tegenkomt bij het opzetten van het hospice wordt weggenomen. Ik hoop dat het voldoende zal zijn om het hospice ook daadwerkelijk van de grond te kunnen tillen. Momenteel bestaat er nog een exploitatietekort en ik hoop dat men erin zal slagen dat met behulp van donateurs en charitatieve instellingen te dichten, want het is natuurlijk het mooiste dat dit soort initiatieven volledig door de samenleving worden gedragen en ook bekostigd. Mocht dat echter niet zo zijn, dan vind ik dat wij ons nog eens over deze zaak zullen moeten buigen. Het zou namelijk bijzonder jammer zijn wanneer bijvoorbeeld vanwege een beperkt exploitatietekort met betrekking tot de huisvesting het initiatief geen doorgang zou kunnen vinden, of langer zou moeten worden uitgesteld dan nodig. Ik hoop dat het niet nodig is, maar zo wel, dan vind ik dat wij die discussie in alle openheid moeten aangaan.

In dit verband wil ik nog even verwijzen naar een rapport dat deze week is gepresenteerd aan de minister van Volksgezondheid door de Projectgroep Integratie Hospicezorg, die de hele hospice-ontwikkeling in kaart heeft gebracht en een aantal voorzetten geeft voor de wijze waarop de hospicezorg in de toekomst zal moeten worden ingebed in ons reguliere gezondheidszorgbestel. Eén ding is duidelijk, en dat is dat het niet volledig zal worden geïntegreerd in de gezondheidszorg en dat in elk geval wat de huisvesting betreft ook andere partners, zoals charitatieve instellingen, donateurs en lagere overheden – waarbij met name gemeenten worden genoemd – een rol zullen moeten spelen. Het is goed ons dat te realiseren.

Via u wil ik de stichting feliciteren met het vele werk dat is verzet. Ik hoop dat de oprichting van het hospice nu snel kan plaatsvinden, want het komt tegemoet aan een belangrijke behoefte in onze lokale gemeenschap.

De heer Braam: Mijnheer de voorzitter. De heer Weekers heeft op zo gloedvolle wijze instemming betuigd met het voorstel, dat ik kort kan zijn, want wat hij heeft gezegd geldt ook voor ons. Het subsidieverzoek dat de stichting vorig jaar september had gedaan konden wij om technische redenen niet honoreren. Wij vonden het echter zo belangrijk toch een mogelijkheid te bieden om het hospice van de grond te krijgen, dat wij meenden terzake een motie te moeten indienen met het verzoek een bedrag beschikbaar te stellen als de stichting een sluitende exploitatie zou weten aan te bieden waarmee ze structureel vooruit zou kunnen. Dat is nu gebeurd en daar zijn wij heel erg blij om. Ook wij feliciteren de stichting met het feit dat ze dit voor elkaar heeft gekregen.

De heer Weekers heeft natuurlijk enige voorsprong op de rest van ons waar het betreft het verkrijgen van informatie over opvattingen die in regeringskringen heersen. Laten we hopen dat hij gelijk heeft, dan kan een deel van de financiële zorgen van de stichting daardoor wellicht ook worden opgelost.

De heer Van den Akker: Mijnheer de voorzitter. Zoals u weet, hebben wij in het verleden regelmatig onze waardering uitgesproken aan het adres van de initiatiefnemers. In het verleden hebben wij voorts onze zorg uitgesproken over uw vrij afstandelijke benadering ten aanzien van hun verzoek. Nu mogen wij constateren dat u vanuit een zekere betrokkenheid tot een voorstel bent gekomen waarin wij ons helemaal kunnen vinden. Wij wensen alle betrokkenen heel veel succes bij de inrichting van het gebouw en de omgeving, bij het aantrekken van de nodige sponsors en donateurs om het kleine tekort op te vangen, maar vooral bij de uitvoering van hun werk. Tot slot zou ik willen zeggen: wij en Weert mogen trots zijn op het initiatief dat is genomen en dat hopelijk straks tot uitvoering kan worden gebracht.

De voorzitter: Dames en heren. De diverse sprekers hebben nog eens duidelijk gemaakt waarom zij al in de commissie voor algemene zaken hun volledige steun aan dit voorstel hebben gegeven. Ik wil er overigens op wijzen dat het een gebaar is van de raad dat hier gemaakt wordt. Het is een belangrijk gebaar, belangrijk genoeg om ons nog eens op de klassieke oudheid te oriënteren, zoals ook de heer Weekers heeft gedaan. Het is ofwel uit *De brevitae vitae* ofwel uit *De tranquillitate animi*, beide zijn in ieder geval in hun totaliteit lezenswaardig en u moet er niet alleen slechts één zin uithalen, want voor de gemoedsrust en voor de reflectie op de korthed van het leven zijn ze beide zeer belangrijke geschriften.

De heer Braam: Ik vrees dat mijn Grieks hier tekortschiet!

De voorzitter: Het is Latijn, maar ik heb het waarschijnlijk met een Grieks accent uitgesproken, waarvoor mijn verontschuldiging! Iedereen is tevreden en laten we hopen dat de initiatiefnemers, die absoluut waardering en bewondering verdienen voor hun initiatief en voor hun vasthoudendheid, binnenkort daadwerkelijk aan de slag kunnen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 13. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:**
- a. kennis nemen van het jaarverslag en de jaarrekening 2000 van het Regionaal Indicatie Orgaan Midden-Limburg;
 - b. vaststellen van het definitief subsidie 2000 op f 375.833,85 en het subsidie aanleunwoningen op f 12.775,-;
 - c. vaststellen van het voorlopig maximaal subsidie 2002 op f 493.320,- en het subsidie aanleunwoningen op f 17.630,- (01 11 176).

Mevrouw Frenken-Henderikx: Mijnheer de voorzitter. Uit de verslaglegging blijkt dat het RIO goed op weg is. In het raadsvoorstel is ook aangegeven dat het RIO is gegroeid naar een efficiënte en gezonde organisatie. Toch willen wij nog eens benadrukken dat er nog steeds veel te weinig plaatsingsmogelijkheden zijn, terwijl uit het verslag blijkt dat de vraag naar verzorgingshuiszorg groeit. Wij vragen dan ook aandacht voor die groep mensen die met een urgentieverklaring op zichzelf zijn aangewezen. Wij vertrouwen erop dat dit zal worden meegenomen in het overleg met het RIO.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Mijnheer de voorzitter. Het RIO is op dit moment inderdaad goed georganiseerd. Dat de indicatie van het RIO niet altijd vertaald kan worden is echter iets waarmee het RIO zelf verder geen bemoeienis heeft. Het zijn de zorgaanbieders die in dat geval aan bod zijn en als daar niet voldoende ruimte is, is dat niet het RIO te verwijten. Ik geef echter toe dat het voor de burgers heel moeilijk te begrijpen is dat ze de zorg niet kunnen krijgen waarvoor ze wel zijn geïndiceerd. Wij zullen hiervoor aandacht vragen in het andere overleg dat wij hebben op het gebied van de zorg.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 14. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:**
- a. goedkeuren van de begroting 2002 van Stichting Zwembad De IJzeren Man;
 - b. vaststellen van het voorlopig prijssubsidie op € 185.117,-
 - c. vaststellen van de tarieven 2002;
 - d. beschikbaar stellen van een krediet van € 35.600 t.b.v. vervanging van inventaris;
 - e. akkoord gaan met het laten opstellen onderhoudsplan (01 11 182).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 15. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het delegeren van bevoegdheden voortvloeiende uit de Tijdelijke regeling vroegsignalering (01 11 175).**

Mevrouw Frenken-Henderikx: Mijnheer de voorzitter. Wij vinden het jammer dat alleen in de commissie AZ een verduidelijking is gegeven ten aanzien van dit

onderwerp. Als een onderwerp in twee commissies wordt behandeld, verzoeken wij u in beide dezelfde informatie te geven.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Mijnheer de voorzitter. Ik begrijp deze opmerking niet helemaal. De heer Henkens had in de commissie enige inhoudelijke vragen gesteld en de antwoorden daarop zijn vanavond nog aangereikt.

Mevrouw Frenken-Henderikx: Blijkens het verslag van de vergadering van de commissie AZ is in die vergadering een toelichting verstrekt door de heer Verbeek.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Als u dat bedoelt, akkoord, maar overigens zijn in de commissie verder geen vragen gesteld die niet zijn beantwoord.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

16. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:

- a. akkoord gaan met de invoering van budgetfinanciering voor het ouderenwerk vanaf 2002;
- b. vaststellen van het subsidie 2002 op € 1.360.971 voor PUNT Welzijn en het daarbij behorende budgetcontract (01 11 183).

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. In de commissie is toegezegd dat in het budgetcontract zal worden opgenomen dat als uitgangspunt voor het PUNT Welzijn de notitie 'Weert op koers' zal gelden en dat het PUNT Welzijn zal meewerken aan één loket. Het staat ook in het raadsvoorstel, maar volgens mij is het nog niet in het contract opgenomen.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Die afspraak is gemaakt en het zal gebeuren.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

17. Voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststellen beleid wijk- en dorpshuizen (01 11 189).

De heer Van Heugten: Mijnheer de voorzitter. Onze fractie is geschrokken van de opmerking dat de wijkhuizen zich miskend voelen door de gemeenteraad. Wij zullen ons dit moeten aantrekken, ik zal het in ieder geval wel doen, want het is een opmerking waarbij we even moeten stilstaan. Wij beseffen terdege dat het voor de wijkhuizen steeds moeilijker wordt de zaken in de exploitatie- en beheerssfeer voor elkaar te krijgen, zeker nu het zoveel moeite kost vrijwilligers te krijgen om een en ander draaiende te houden. Terecht is in de bijlagen dan ook aangegeven dat vanuit dit gemeentehuis iets zal moeten gebeuren ter ondersteuning. Door u zijn terzake een aantal voorstellen gedaan die nog nader ontwikkeld moeten worden. Wij zouden het echter op prijs stellen wanneer die voorstellen ook

van een tijdsfasering zouden kunnen worden voorzien, zodat wij precies weten hoe lang het nog kan duren en welke ontwikkelingen nog op de rol staan. Het verheugt ons overigens bijzonder dat u de suggestie die in de commissie welzijn is gedaan om eventueel uitkeringsgerechtigden hierbij te betrekken hebt meegenomen in de nader te ontwikkelen voorstellen.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. De wijk- en dorpshuizen zijn belangrijke voorzieningen in een wijk, stadsdeel of dorp, waar men elkaar kan ontmoeten en kan deelnemen aan activiteiten in verenigingsverband of anderszins. Ze leveren een niet te miskennen bijdrage aan het sociale leven en dus ook aan de leefbaarheid.

Door Prognose BV is een goede nota 'Beheer en kwaliteit' uitgebracht, waarin de resultaten van een onderzoek naar de positie van de Weerter wijk- en dorpshuizen zijn verwoord. Duidelijk komt daarin ook naar voren waar de genoemde instellingen floreren en waar zich nog tekorten en behoeften voordoen. Opvallend is dat uit de inventarisatie van de sterke en zwakke punten, weergegeven in een grafiek in de nota, is gebleken dat het krijgen, opleiden en begeleiden van vrijwilligers hoog op de prioriteitenlijst dient te staan en dat het aanbeveling verdient te bezien of uitkeringsgerechtigden daarbij kunnen worden betrokken. Wij ondersteunen dat van harte. Verder wordt het opzetten van een beleids- en activiteitenplan aanbevolen, met een visie op korte en lange termijn, inclusief een meerjaren-onderhoudsplan, met daaraan gekoppeld een investeringsprogramma. Er moet voor worden gewaakt dat de vrijwilligers te zwaar worden belast. Wij kunnen er dan ook volledig mee instemmen dat een ondersteunende taak bij het Punt Welzijn wordt gelegd. Een professionele begeleiding en dienstverlening en/of uitbreiding daarvan zijn dus onontbeerlijk. Een en ander kan worden meegenomen in het kader van het budgetcontract met Punt Welzijn. Gesproken wordt ook over de behoeften in de diverse wijk- en dorpshuizen – zojuist al genoemd –, waarbij wordt afgestuurd op maatwerk, d.w.z. het aanpassen aan de behoeften ter plaatse, die niet overal gelijk zijn. Belangrijk is ook het maken van afspraken en het leggen van contacten tussen gemeente en wijkhuis, maar ook tussen de wijkhuizen onderling. Wat trouwens ook opvallend is, is dat men voor wat betreft de tevredenheid van de gebruikers door het plaatsen van een kruisje over het algemeen de waardering 'voldoende' mag bezigen.

Wat de commerciële activiteiten in wijk- en buurthuizen betreft, onderschrijven wij de wijze waarop een en ander wordt toegepast bij Kwintet en bij De Zaal. Sommige wijkhuizen zijn minder goed bezet en daarbij wordt vaak verwezen naar de concurrentie van De Roos. Zou het niet mogelijk zijn de wijkhuizen nog meer multifunctioneel in te zetten ten behoeve van wijksteunpunten voor ouderen, inloopruimten, waar men vrij kan inlopen om te biljarten, een kaartje te leggen, enz., zonder dat men lid hoeft te zijn, zoals bij De Roos? Er zou zelfs aan gedacht kunnen worden – maar dan ga ik misschien wat ver – om op bepaalde tijdstippen een binnen-JOP te creëren. Wijkhuizen kunnen eventueel ook worden samengevoegd. Als voorbeeld noem ik de activiteiten van De Stegel, die naar het buurtcentrum Moesel zouden kunnen gaan, zoals u voorstelt. Als dat mogelijk is,

is dat prima. Wat ik dan echter niet begrijp is het volgende, en daarvoor verwijs ik naar de najaarsnota 2001, die toevallig op deze zelfde raadsagenda prijkt. Op pagina 64 van die nota staat dat in De Stegel onlangs voorzieningen ten bedrage van ruim f 43.000,- zijn aangebracht. Hoe is het een met het ander te rijmen?

Tot slot wensen wij alle betrokkenen veel succes toe. Nadere voorstellen uwerzijds wachten wij zeer geïnteresseerd af, met de boodschap dat een en ander goed en degelijk dient te gebeuren en dat daarbij niet altijd de kosten voor de baat behoeven uit te gaan.

De heer Braam: Mijnheer de voorzitter. In deze raad hebben wij al vaak gepraat over aandacht, en meer concreet ondersteuning, voor de vrijwilliger in brede zin. De fractie van het CDA heeft in de beschouwingen over de begroting 2001 een motie hierover ingediend, die raadsbreed werd ondersteund. Daarmee werd aangegeven dat wij er met z'n allen van doordrongen zijn dat de knelpunten in het werk dat door de vrijwilligers wordt verricht zo goed en adequaat mogelijk moeten worden aangepakt. Onderliggende gedachte hierbij is – en dat wordt ook in het voorliggende rapport aangegeven – dat vrijwilligers in hun werk vaak aanlopen tegen de planlast – ik weet niet of het een goed Nederlands woord is, maar u zult wellicht toch begrijpen wat ik ermee bedoel – die van hen wordt geëist. De opdracht waarom het college in het voorliggende stuk vraagt houdt ook in dat daarin duidelijkheid wordt aangebracht en zelfs ondersteuning wordt aangeboden als het gaat om onderhoudsplanung, aanbieden van faciliteiten waarom men verlegen zit via het faciliteitenbureau, enz. Mijn fractie is van mening dat het voorliggende stuk precies datgene inhoudt wat wij ons altijd voorstellen dat gedaan moet worden om ervoor te zorgen dat de vrijwilliger zo weinig mogelijk wordt belast door zaken waarvoor hij niet is toegerust en die hij liever ook niet wil, maar juist datgene kan doen waar hij goed in is, en dat zijn voornamelijk uitvoerende taken.

Professionalisering van het beheer, in de zin van betaalde beheerders, is ook iets waarmee wij terdege rekening moeten houden. Waar het niet anders kan, omdat anders de continuïteit in gevaar komt, vinden wij dat acceptabel, althans binnen de voorwaarden die daarvoor moeten gelden. Wijkaccommodaties dienen toegerust te zijn voor multifunctioneel gebruik en zullen ook efficiënter en optimaler gebruikt moeten worden. Waar dat nu nog niet het geval is, zal daaraan aandacht moeten worden besteed.

Al met al menen wij dat u met het ontwikkelen van dit beleid tegemoet komt aan de wensen van de vrijwilligers in brede zin, en dat is nodig. Vrijwilligerswerk in de wijk- en dorpsaccommodaties is van eminent belang voor de leefbaarheid van onze wijken en kerkdorpen, en meer in het algemeen voor de Weerter gemeenschap.

Tot slot nog dit. Als wij het rapport en de toelichting bij dit agendapunt lezen, denken wij dat u beter had kunnen spreken van het ontwikkelen van een beleid ten aanzien van wijk- en dorpshuizen in plaats van van het vaststellen van dat beleid.

De voorzitter: Dames en heren. Met het oog op de orde van de vergadering las ik thans een schorsing in, zodat wij afscheid kunnen nemen van mevrouw Mathilde Dominikowski. Ik schors de vergadering (20.25 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (21.25 uur). Aan de orde is de voortzetting van de beraadslagingen over agendapunt 17.

De heer Henkens: Mijnheer de voorzitter. Na de vele woorden van erkentelijkheid die wij zojuist hebben mogen aanhoren is het niet gemakkelijk ons weer te richten op de wijk- en dorpshuizen. Woorden van erkentelijkheid zijn zeker ook op hun plaats aan het adres van de vrijwilligers die in deze wijk- en dorpshuizen functioneren. Naast woorden van erkentelijkheid willen wij echter ook onze zorg uitspreken. Kijk ik rond in mijn directe en indirecte omgeving, dan moet ik vaststellen dat de vrijwilligers aan het verouderen zijn. Er wordt een beroep gedaan op mensen die veel tijd hebben, en dat zijn over het algemeen ouderen. Het is daarom goed ook eens te bezien of mensen met een uitkering onder bepaalde voorwaarden als zodanig kunnen functioneren. Kunnen vrijwilligers namelijk niet meer op een juiste wijze functioneren, dan komt de continuïteit van de wijk- en dorpshuizen op de tocht te staan. De fractie van de Werknemerspartij heeft hierop tijdens de laatste algemene beschouwingen al een voorschotje genomen door voor te stellen een andere structuur toe te passen en over te gaan tot het kopen, of in ieder geval in eigendom betrekken van die wijk- en dorpshuizen die geen particulier eigendom zijn. De stichtingen kunnen dan blijven functioneren met ambtelijke bijstand. Er zijn wijk- en dorpshuizen, zoals bijvoorbeeld De Zaal in Stramproy – zonder iets ten nadele van de andere te willen zeggen –, die de beheerszaken kwalitatief goed in orde hebben. Voor andere geldt dat ook wel, maar het zou prettig zijn als de druk van die mensen zou worden afgenomen via ambtelijke bijstand. De vrijwilligers zouden ondersteund kunnen worden door een facilitair bureau dat gerund wordt door WOW. Ik ben ervan overtuigd dat de continuïteit van de wijk- en dorpshuizen in de toekomst dan kan worden gewaarborgd.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Voor ons ligt een beleid voor wijk- en dorpshuizen waarvoor de VVD-fractie bij monde van Jan Peeters al jaren heeft gepleit. Het verheugt ons dan ook dat dit stuk thans wordt gepresenteerd. Overigens zijn wij het met de heer Braam eens dat hier eigenlijk gesproken zou moeten worden van het ontwikkelen van beleid. De start is echter goed, ook al missen wij nog een aantal zaken. Ik wil beslist niet op de negatieve toer gaan, maar alleen een bijdrage leveren om het vrijwilligerswerk zo goed mogelijk gestalte te kunnen geven, want zónder vrijwilligers zou de samenleving er wel heel vreemd uitzien.

Wat wij bijvoorbeeld missen is een aanduiding van de manier waarop wij de besturen van de wijkhuizen zouden kunnen ondersteunen om de bezettingsgraad van de gebouwen te verhogen. Te denken valt aan promotie, aan het vergroten van de

aantrekkingskracht, aan het aantrekken van jeugd, enz. Een inventarisatie van groot onderhoud en een investeringsplan kunnen naar onze mening niet leiden tot subsidieverstrekking als de bezettingsgraad, in wezen de basis voor de exploitatie, niet helder is. Bij toekomstige wijkhuizen dienen we dat vooraf te weten; er zullen plannen moeten liggen, om later verrassingen te voorkomen. Anders gezegd: al die plannen zullen financieel vertaald moeten worden.

Wat ons betreft hoeft de personele ondersteuning voor het beheer niet alleen door uitkeringsgerechtigden te geschieden. Als dat al zo zou zijn, zouden het waarschijnlijk doorstroomfuncties worden, maar wij menen dat het ondersteunen van de vrijwilligers meer professioneel moet gebeuren en meer structuur moet hebben. Daarmee bedoelen wij niet dat voor elk gebouw een professioneel beheerder moet worden aangesteld. Wij zouden eens kunnen bezien of bepaalde zaken gebundeld kunnen worden, bijvoorbeeld door reeds aanwezige vaste krachten die met beheer belast zijn een wat breder veld te geven. Daarbij denken wij aan Moesel, Stramproy en De Roos. Tegelijkertijd zullen buurtcentra door verbouwingen multifunctioneel gemaakt moeten kunnen worden, zodat er meer activiteiten kunnen plaatsvinden. Via een bundeling kan efficiënter worden omgegaan met datgene wat wij met z'n allen willen. Het probleem is nu dat wij totaal geen inzicht hebben op de wijze waarop de exploitatie van de wijk- en dorpshuizen is opgebouwd. Om eens iets te noemen: voor welk gedeelte zijn de besturen afhankelijk van de horeca? Meteen kan hieraan de vraag worden gekoppeld of het in deze tijd nog wel verantwoord is om daarvan afhankelijk te zijn. En hoe hoog zijn de tekorten, als die er al zijn? Hoe staat het met de paracommercie? Globaal weten we dat wel, maar hoe gaan we daarmee om? Zijn de tekorten op te lossen door de nu voorgestelde maatregelen, of is het vooral een kwestie van exploitatie en bezetting? Met die bezetting geven we tevens een indicatie van de waarde die zo'n gebouw voor een wijk of dorp heeft. Die waarde is er naar onze mening en dat betekent dat die besturen nogal veel werk hebben aan hun wijk- of dorpswinkel, om het maar eens populair te zeggen, want ook zij zorgen voor de leefbaarheid. Daarmee wensen wij hen heel veel succes.

Eindigen wil ik zoals ook de heer Braam eindigde: wij staan nu aan het begin van het ontwikkelen van een breed beleid.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Mijnheer de voorzitter. Het ontwikkelen van een beleid ter oplossing van de knelpunten bij de wijk- en dorpshuizen was inderdaad de opdracht van het onderzoek. Heb ik de raad goed beluisterd, dan staat men over het algemeen positief tegenover de aanbevelingen die zijn gedaan om dat beleid te kunnen ontwikkelen. De heer Van Heugten kan ik toezeggen dat de komende maanden zal worden gewerkt aan een tijdpad, dat daarna in de commissie aan de orde zal worden gesteld.

Voor de wijze waarop de notitie is samengesteld verdienen ook de bestuurders van de wijk- en dorpshuizen een compliment, want bij de overleggen die hierover zijn gevoerd ontbrak nooit iemand, van welk wijk- of dorpshuis ook, en dat is heel bijzonder bij overleggen.

De knelpunten bij de wijk- en dorpshuizen zijn heel verschillend en dat geldt ook voor de achtergronden en de geschiedenissen van de verschillende wijk- en dorpshuizen. Met de aanbevelingen die in het raadsvoorstel zijn geformuleerd zullen wij moeten proberen, soms op maat, zaken te ontwikkelen voor het desbetreffende wijk- of dorpshuis.

Alle sprekers hebben, terecht, het belang beklemtoond van het vrijwilligerswerk. Vrijwilligers zijn nu eenmaal nodig om een wijk- of dorpshuis te laten functioneren. Juist dat aspect is bij de meeste wijk- en dorpshuizen een redelijk groot knelpunt. De waardering voor de vrijwilligers spreken wij vaak uit in de richting van wijk- en dorpsraden en andere organisaties.

Een ander element is dat van het beheer. Er is op aangedrongen dat professioneler te regelen. Wat ons daarbij voor ogen staat, is dat bepaalde zaken gezamenlijk zouden kunnen worden aangepakt, uitbesteed en noem maar op. De heer Henkens heeft verwezen naar De Zaal in Stramproy, en dat kun je óf als een heel goed voorbeeld aanmerken, óf een heel slecht, al naar gelang de invalshoek. De Zaal loopt inderdaad als een trein, maar het is ook de enige accommodatie die een subsidie krijgt waarop de andere wijk- en dorpshuizen jaloers zouden kunnen zijn. Duidelijk is hoe dan ook dat in de beheerssituatie ondersteuning geboden zal moeten worden, zij het dat de behoefte daaraan bij de één groter zal zijn dan bij de ander.

Aandacht is voorts gevraagd voor de mogelijkheid van multifunctioneel gebruik van de accommodaties. In de aanbevelingen wordt daarnaar ook verwezen. Er zullen bijvoorbeeld meer doelgroepen moeten kunnen komen, ouderen of jongeren, maar ook andere, waar dat passend is voor een bepaalde wijk of dorp, en als het gebouw daarvoor geschikt is.

Door de heer Schouwenaars is erop aangedrongen eventuele subsidies of ondersteuning ook te koppelen aan de bezettingsgraad en aan de financiële gebreken, zoals ik het maar even noem, in de exploitatie. Deze zaken op maat – want ook hier zal het voor de één gemakkelijker zijn dan voor de ander om de exploitatie rond te krijgen – moeten we gaan ontwikkelen, met aandacht voor alle punten die in de aanbevelingen zijn genoemd.

De heer Adriaens heeft een vraag gesteld over De Stegel in combinatie met het buurtcentrum Moesel. In de tijd waarin de notitie werd opgesteld, een periode van een jaartje, zijn bijvoorbeeld ook bij het wijkhuis Fatima verbouwingen uitgevoerd die nog niet in het overzicht zijn terug te vinden. Hetzelfde geldt voor een eventuele ontwikkeling van De Stegel in een bepaalde richting. Voordat we overgaan tot een koppeling, of anderszins integreren van accommodaties, zal daarover overleg moeten worden gevoerd en gezien moeten worden wat daarvan de meerwaarde kan zijn.

De heer Van Heugten heeft geconcludeerd dat de leden van de raad individueel kennelijk niet voldoende aandacht hebben gehad voor de wijk- en dorpshuizen. Een paar vertegenwoordigers hebben zich inderdaad in die zin uitgelaten: je ziet nooit een individueel raadslid in ons wijk- of dorpshuis, terwijl men er wel vlakbij

woont of er gewoon eens binnen zou kunnen lopen. Aan de andere kant kan het ook een goed teken zijn, omdat ervan wordt uitgegaan dat de zaken goed lopen.

De heer Henkens: Mijnheer de voorzitter. De fractie van de Werknemerspartij heeft vertrouwen in de voortgang en zal de gang van zaken nauwgezet blijven volgen, in het belang van de continuïteit van de wijk- en dorpshuizen.

De voorzitter: Het is goed aan het einde van de beraadslagingen over dit agendapunt te memoreren dat ik vanmorgen het voorrecht had een 84-jarige vrijwilliger, die al 15 jaar niet meer weg te denken is in de huiskamer van De Roos, namens Hare Majesteit te mogen onderscheiden: een van de vele voorbeelden van mensen die onbetaalbaar zijn voor de samenhang in onze samenleving. Ik stel het op prijs dat bij dit agendapunt nog even te memoreren.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

18. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:

- a. vaststellen van het huisvestingsprogramma en het overzicht huisvestingsvoorzieningen primair en voortgezet onderwijs 2002;**
- b. beschikbaar stellen van een maximaal krediet ad f 15.231.365,- voor de genoemde voorzieningen onder a.;**
- c. vaststellen van de wijzigingen op de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Weert (01 11 184).**

Mevrouw Frenken-Henderikx: Mijnheer de voorzitter. Wij kunnen akkoord gaan met het voorstel, maar hebben nog een opmerking te maken over punt 3 van het huisvestingsprogramma. De vergunningaanvraag is reeds ingediend en daaruit blijkt dat de ingang van de school niet wordt verlegd. Wellicht kunt u eens bezien of de ingang van de Uitkijktoren kan worden verlegd naar de Floralaan, wat de verkeersdruk op de Anjelierstraat zou doen verminderen.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Mijnheer de voorzitter. Aan de orde zijn nu niet de plannen die voorliggen, maar de aanvragen die de besturen kunnen indienen. In de planuitwerking kan zo'n suggestie misschien waardevol zijn.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

19. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een krediet ad f 380.000,- voor planontwikkeling Stationsstraat e.o. (01 11 185).

De heer Geurts: Mijnheer de voorzitter. Wij weten allemaal dat de voortgang bij de Stationsstraat stagneert en wij hebben geen zicht op de planning die eronder ligt. Wat wij ons bij zo'n stagnatie afvragen, is waar de projectleiding zich eigenlijk mee bezighoudt die voor een toch niet onaardig bedrag wordt ingehuurd. Staat

die ook aan de kant te wachten tot er weer voortgang in het werk komt? Ik denk bijvoorbeeld aan de juridische strijd die rond de Aldi plaatsvindt. Wat kan die projectleiding betekenen als het daadwerkelijk stagneert?

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Nu de heer Geurts hierover begint, wil ik eraan herinneren dat wij het college dringend hebben gevraagd een bemiddelende rol te spelen om ervoor te zorgen dat er planmatig eindelijk eens iets gaat gebeuren. Ik weet wel dat het allemaal niet zo eenvoudig is, maar wat ik ook weet is dat er niemand mee gebaat is wanneer twee ontwikkelaars die hier grote belangen hebben samen voor de rechter staan. Het wordt de hoogste tijd om een bemiddelende rol te gaan spelen.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Het krediet is gedeeltelijk nodig om rekeningen te kunnen betalen die nog niet betaald zijn. Voor het overige betreft het een reservering voor werk dat wordt verwacht. Zoals te doen gebruikelijk in dit soort zaken, zal afgerekend worden op gewerkte uren en die uren worden gewerkt op de momenten dat het nodig is. Als die uren niet gemaakt kunnen worden in het eerste halfjaar van 2002, schuift het wat door en schuift het geld ook mee. Er wordt dus geen geld uitgegeven voor uren die niet gewerkt worden.

De algemene problematiek van de Stationsstraat is bekend, de bezorgdheid daarover ook. Twee grote partijen betwisten elkaar de eigendom van een centraal gelegen pand in het gebied en deze partijen zijn nog niet van zins tot elkaar te komen, zo is ons gebleken in gesprekken die gevoerd zijn. Wij proberen een uitweg te vinden, maar op dit moment is die er nog niet. Binnenkort zullen wij van een van de partijen een brief krijgen waarin zij haar standpunt uiteen zal zetten en daarop kunnen wij dan ook weer reageren. Eerder verwacht ik echter wat voortgang door iets anders, en dat is een rechtszitting, die ook vandaag weer is gehouden over de kwestie. Het zou tot een stap verder kunnen leiden, maar ik moet wat voorzichtig blijven, omdat de houding van de twee partijen ten opzichte van elkaar behoorlijk hard is. Misschien is het voor de beeldvorming trouwens beter als ik het woord 'behoorlijk' weglaat. Ik hoop een beetje dat de rechtszitting van vandaag wat vaart in de zaak kan brengen. Zodra er nieuws te melden is, wordt dat ook doorgegeven aan de betrokken commissies.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Laten we hopen dat het allemaal goed gaat, maar ook daarna is er reden voor een regierol van het gemeentebestuur. Beide partijen zullen immers niet meteen elkaars beste vrienden zijn geworden. Wij zullen de voortgang van het proces angstvallig moeten blijven volgen, om te voorkomen dat het opnieuw tot een escalatie komt. Ik roep nog eens in herinnering dat wij van het begin af aan het advies hebben gegeven er twee te nemen, omdat met één alleen maar ellende wordt binnengehaald. Helaas hebben we daarin gelijk gekregen. Probeer nu, als het goed afloopt, er tussenin te gaan zitten en ervoor te zorgen dat het soepeler verloopt dan tot nog toe.

De heer In den Kleef: Mijnheer de voorzitter. Hoewel we in de commissie hadden afgesproken dat dit een hamerstuk zou zijn, kan ik het wel waarderen dat de heer Schouwenaars hierop is ingesprongen. Na de algemene beschouwingen heb ik in een plaatselijk dagblad de uitspraak van de heer Geurts gelezen dat sommige ... (vul maar in) hun mond niet openden in de commissie. Ik moet constateren dat de heer Geurts niet in de commissie aanwezig was.

De heer Geurts: Dat was ook de reden waarom ik het vroeg!

De heer Berckmans: Ik vraag mij wel af welke waarde afspraken nog hebben die wij in de commissie maken!

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. De conclusie van de heer Schouwenaars dat dit niet, of in veel mindere mate zou zijn gebeurd als wij met twee partijen in zee zouden zijn gegaan, deel ik niet, en in ieder geval niet de stelligheid waarmee dat wordt beweerd. De manier waarop een van de twee partijen zich hier partij heeft gemaakt is helemaal in strijd met de mores die in projectontwikkelingsland bestaan over het partij zijn en partij worden in dit soort projecten.

De heer Schouwenaars: Ik hoop niet dat u partij kiest!

Wethouder Sijben: Wij kiezen geen partij, en dat weten de partijen ook. Ons is er alleen alles aan gelegen om zo snel mogelijk voortgang te krijgen.

De heer Schouwenaars: Met beide partijen?

Wethouder Sijben: Waar dat nodig is met beide partijen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

20. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een aanvullend krediet ad f 117.300,- voor bouwkundige werkzaamheden in buurthuis Fatima (01 11 190).

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Hier hebben we te maken met een overschrijding van 33%, en dat is behoorlijk. Bij het vorige krediet is in de commissievergadering gevraagd of het plan voldeed aan de eisen van de gebruiksvergunning en die vraag werd bevestigend beantwoord. Nu blijkt u het ventilatiesysteem te zijn vergeten, althans volgens de krant, en voor de rest nog een hoop zaken waarvan ik me afvraag hoe dat mogelijk is. Eigenlijk zegt u in dit voorstel dat Bouw- en woningtoezicht op niet terechte gronden de bouwvergunning heeft verleend, en dat kan ik mij niet voorstellen. In het Bouwbesluit is bepaald dat bij isolatie getoetst moet worden op ventilatie en ik kan me niet voorstellen dat dat vergeten is. Bij gebruiksvergunningen moet getoetst worden op eisen van brandveiligheid, ontluchtingswegen e.d. en ik kan me niet voorstellen dat de brandweer daarop niet heeft getoetst.

Zo zijn er veel van die zaken, waarvan ik me afvraag hoe die nu plotseling op tafel komen. Het kan alleen maar betekenen dat de bouwvergunning verkeerd is verleend, of dat achteraf is gebleken dat een hoop dingen vergeten waren, maar dat rijmt weer niet met het toetsen op de bouwvergunning. Kortom, ik kan de argumentatie niet volgen.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Mijnheer de voorzitter. Wat hier voorligt had eigenlijk bij het vorige krediet moeten voorliggen; als het goed was gegaan, waren dan de benodigde zaken opgesomd geweest. Dat is echter niet gebeurd. De koppeling aan de bouwvergunning hebben wij niet nagevraagd. Waarschijnlijk heeft de aanvrager zich niet voldoende gerealiseerd wat de consequentie zou zijn van het één voor het ander. Met ramen dicht bijvoorbeeld moet je mechanische ventilatie hebben. Door het vertrek van ambtenaren, gebruik van externe deskundigheid etc. is dit onderwerp in huis door verschillende mensen behandeld en dat verklaart eveneens waarom dit zo is gelopen. Het had niet gemogen en dat is vervelend, maar dit stuk moet nu eenmaal worden gepresenteerd omdat de zaak is gelopen zoals ze is gelopen.

De heer Schouwenaars: Hiermee geeft u toch geen antwoord op mijn vragen? Wij weten ook wel dat dit moet gebeuren, maar het gaat niet aan bouwvergunningen op deze manier te behandelen. Je kunt je meteen afvragen of er soms niet nog meer is blijven liggen. Met het verstrekken van bouwvergunningen moet heel zorgvuldig tewerk worden gegaan; ze moeten getoetst worden van hier tot gunder! Het kan toch niet zo zijn dat er wat minder nauw gekeken wordt omdat het wijkhuis een beetje van onszelf is. Ik wil weten welke procedurefouten zijn gemaakt en op welk tijdstip, maar dat mag u me ook commissieverband mededelen, en dan in de commissie VSRM.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Dat lijkt me een goede suggestie.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

21. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een krediet ad f 22.959,25 voor de uitbreiding van de clubaccommodatie van T.C. Lichtenberg met een vergaderlokaal/leslokaal in het kader van de sportprioriteiten (01 11 186).

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

21. Ingekomen stukken (01-11-188).

a. *Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 21 september t/m 25 oktober 2001.*

- a. *ter beslissing aan de raad voorleggen de brieven onder de nrs. 270, 285, 292, 297, 303, 304 en 305;*
- b. *ter beslissing in handen van het college stellen de brieven onder de nrs. 269, 271, 272, 273, 274, 275, 278, 279, 280, 281, 283, 287, 287, 291, 293, 295, 296, 298, 299, 300, 301, 302, 306 en 307;*
- c. *voor kennisgeving aannemen de brieven onder de nrs. 268, 276, 277, 282, 284, 288, 290 en 294.*

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- b. *Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen.*
- c.
 - a. *Overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2001;*
 - b. *overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2002;*
 - c. *overzicht reserves en voorzieningen;*
 - d. *overzicht begrotingsuitkomsten 2001;*
 - e. *overzicht begrotingsuitkomsten 2002;*
 - f. *overzicht prioriteiten.*

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze stukken voor kennisgeving aangenomen.

*

De voorzitter sluit te 21.52 uur de vergadering met gebed.

De secretaris,

De voorzitter