

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
 VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
 VAN 20 DECEMBER 2001**

1. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 29 november 2001.	3
2. Voorstel van burgemeester en wethouders om in te stemmen met de geformuleerde reactie op de eindrapportage van de visitatiecommissie inzake de bestuurskrachtmonitor van de gemeente Weert (01 12 199).	3
3. Voorstel van burgemeester en wethouders tot aankopen van percelen grond in het plangebied Laarveld van de familie Bongers, Maasenweg 31, alhier (01 12 218).	5
4. Voorstel van burgemeester en wethouders tot verkopen van de woning Loozerweg 119, alhier (01 12 200).	6
5. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:	
a. vaststellen van de grondprijzen voor bedrijfsterreinen;	
b. vaststellen van de grondprijzen voor woningbouw;	
c. vaststellen van de hercalculaties van De Kempen, Kampershoek en Centrum-Noord (01 12 219).	6
6. Voorstel van burgemeester en wethouders om kennis te nemen van de grondexploitatie Ringbaan-West/Beekpoort/Centrum-Noord (deel Landbouwbelang) (01 12 214).	7
7. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het aanvragen van een verklaring van geen bezwaar bij gedeputeerde staten van Limburg voor de bouw van een bedrijfswoning van de heer Vaessen ten behoeve van een stoeterij aan de Vrakkerstraat 131, alhier (01 12 201).	8
8. Voorstel van burgemeester en wethouders in te stemmen met de overeenkomst tussen de gemeente Weert en Bouwinitiatief inzake de ontwikkeling van een woningbouwlocatie nabij de Lindenhof in Altweerderheide, nader aangeduid als Heidebeemd, voor het bouwen van maximaal 20 woningen (01 12 202).	8
9. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:	
a. vaststellen Treasurystatuut gemeente Weert;	
b. machtigen portefeuillehouder financiën tot eventuele verkoop van de warrants Eneco (01 12 224).	9
10. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het wijzigen van de tarieventabel Legesverordening 1998 (01 12 220).	10
11. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het vaststellen van de 'Verordening op het correctief raadgevend referendum' (01 12 215).	10
12. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het uitspreken van een bestuurlijk standpunt over het uitwerkingsplan Keent Kiest Kwaliteit zoals dat is opgesteld door Pouderoyen Compagnons (01 12 180).	10
13. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het vaststellen van de beleidsnota Wonen voor Woonwagengebruikers 2001 van de gemeente Weert (01 12 204).	27
14. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het invoeren van een kraskaart voor bezoekers binnen het gebied van vergunningparkeren, invoeren van een commercieel abonnement binnen het gebied van betaald parkeren en uitbreiden van het gebied van vergunningparkeren mits hiervoor voldoende draagvlak is (01 12 217).	28
15. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het vaststellen van het beleidsplan Abw 2002 (01 12 206).	30
16. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:	
a. instemmen met de voorgenomen fusie tussen de Stichting Werknet Land van Weert en de Risse Horizon BV ingaande 1 januari 2002 onder voorbehoud dat overeenstemming wordt bereikt met het personeel en de vakorganisaties en het georganiseerd overleg betreffende het te hanteren sociaal statuut;	
b. instemmen met de opheffing van Stichting Werknet Land van Weert zodra de personele en organisatorische fusie een feit is, naar alle waarschijnlijkheid per 31 december 2001 (01 12 205).	35

17. Voorstel van burgemeester en wethouders tot instemmen met de beleidsvisie peuterspeelzaalwerk gemeente Weert voor de periode 2002-2006 (01 12 216).....	36
18. Voorstel van burgemeester en wethouders tot instemmen met fusie en subsidiëring Onderwijs-begeleidingsdienst Zuid- en Midden-Limburg (01 12 207).....	37
19. Voorstel van burgemeester en wethouders tot (her)bestemmen deel specifieke uitkering GOA (01 12 210).	38
20. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:	
a. kennis nemen van de begroting 2002 van de Stichting Openbare Bibliotheek Weert;	
b. vaststellen van het voorlopig maximaal subsidie 2002 op f 2.098.712,00 (01 12 208).....	38
21. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:	
a. instemmen met het convenant gemeenten Cranendonck, Nederweert en Weert en Stichting Kunstcollege Regio Weert;	
b. instemmen met het subsidiecontract 2002 tussen gemeente Weert en Stichting Kunstcollege Regio Weert;	
c. kennis nemen van de begroting 2002 van de Stichting Kunstcollege Regio Weert;	
d. vaststellen van het subsidie 2002 op f 795.830,00, zijnde f 774.720,00, regulier subsidie en f 21.110,00 voor de kunstuitleen (01 12 209).....	38
22. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het toekennen van een garantiesubsidie ad f 10.000,- aan de Stichting Topvolleybal Weert voor deelname aan de CEV-cup (01 12 223).....	38
23. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het toekennen van een aanvullend subsidie ad f 11.695,06,- aan het R.K. kerkbestuur van parochie H. Hart van Jezus voor het uitvoeren van herstelwerkzaamheden aan het kerkgebouw aan de Bocholterweg, alhier (01 12 195).....	38
24. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een krediet ad f 592.500,- voor het bouwrijp maken van percelen in Kampershoek tussen Copernicusstraat en Helmondseweg (tussen het schakelstation en A2) (01 12 196).	39
25. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een aanvullend krediet ad f 246.000,- voor het woonrijp maken van het terrein Kupers/Beltmolen in Molenakker (01 12 203).	39
26. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een werkkrediet ad € 135.000 voor de bekostiging van voorkomende werkzaamheden in het kader van de uitwerking van het project Keent Kiest Kwaliteit (01 12 211).	39
27. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een krediet ad f 24.300,- voor de vervanging van de gevelbekleding, regelwerk en isolatie van de accommodatie van scouting Hubovra en goedkeuring verlenen voor het door de stichting aangaan van een aanvullende annuïteitenlening (01 12 221).....	39
27a. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het verstrekken van een achtergestelde lening van f 104.200,- aan Basketball Stichting Weert in verband met de acute beëindiging van de sponsoring door Vanilla Megastore BV	39
28. Schriftelijke vragen ex artikel 37 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert (01 12 223).....	45
Schrijven van de heer J.I.J. Henkens namens de fractie van de Werknemerspartij d.d. 26 november 2001 inzake vragen aan de voorzitter over de opslag van vervuilde grond aan de Tungelerdorpsstraat tussen de nrs. 44 en 48 (01 12 222).	45
28a. Schriftelijke vragen ex artikel 37 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert (01 12 225).....	45
a. Schrijven van de heren G. Van Heugten en L. Heuvelmans namens de PvdA-fractie d.d. 14 december 2001 inzake vragen aan het college over het treffen van noodvoorzieningen in verband met het ontbreken van infrastructuur in Vrakker-West.	45
b. Schrijven van mevrouw M. Sonnevile-Stassen namens de CDA-fractie d.d. 15 december 2001 inzake vragen aan het college over de verhoging van de parkeertarieven per 1 januari 2002 en invoering van de verhoging vóór 1 januari 2002.....	49
29. Ingekomen stukken (01-12-213).....	51

VOORZITTER: de heer drs. C.J.J.S. Majoor, burgemeester.

SECRETARIS: de heer mr. J.F.C. van Gilse, gemeentesecretaris.

AANWEZIG zijn mevrouw M.C.van Aggel-Zuidgeest, de heren F.L.J.A. Adriaens, A.T. van den Akker, J.J.M. Berckmans, M.S. Berdsfah, A.A. Braam en H.W.J. Coolen, de dames E.P.H.M. Frenken-Henderikx en M.H.P. Gresnigt-Raemaekers, de heren A.W.J.M. Geurts, G.J.M. van Heugten, L.F.A. Heuvelmans, A.J.L. Heijmans, M.W. Hompes, L.J.J. Janssen, H.A. Litjens, J.H.M. Peeters, A.A.J.C. Schouwenaars en J.W.G. Schroeten, mevrouw M.M.G.J. Sonnevile-Stassen en de heren P.J.H. Sijben, P.J.R.L. Verheggen en F.H.H. Weekers.

AFWEZIG met kennisgeving zijn mevrouw G.M.H. Aendekerk-Kunnen en de heren J.I.J. Henkens, A.W.P. Kirkels, J.M.G. in den Kleef en A.R.M. Müller.

De voorzitter opent te 19.30 uur de vergadering met gebed. Hij deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Aendekerk en van de heren Kirkels, In den Kleef, Henkens en Müller. Mevrouw Frenken en de heren Verheggen en Weekers zullen later ter vergadering komen.

1. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 29 november 2001.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze notulen ongewijzigd vastgesteld.

2. Voorstel van burgemeester en wethouders om in te stemmen met de geformuleerde reactie op de eindrapportage van de visitatiecommissie inzake de bestuurskrachtmonitor van de gemeente Weert (01 12 199).

De heer Van den Akker: Mijnheer de voorzitter. Wij stellen het op prijs dat u op verzoek van Pact'97 en de VVD uw eerste reactie hebt aangepast, weliswaar wat summier, maar daar staat tegenover dat u deze aanpassing heel royaal hebt onderstreept, wat voor ons ook weer niet had hoeven. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan, maar blijven bij onze visie ten aanzien van de punten 3 en 4.

Tenslotte wil ik nog het volgende opmerken. Er komen lichtende dagen aan. Wellicht is het goed tijdens die dagen uw gedachten nog eens te laten gaan over onze visie, zeker gelet op de opmerkingen van een goede buurgemeente op dit terrein.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Zoals u weet, kunnen wij het rapport van de visitatiecommissie onderschrijven. Wat dat betreft is de opmerking in de brief dat wij van de punten 1 t/m 4 slechts de punten 3 en 4 onderschrijven niet juist. Er is ons een spiegel voorgehouden en dan kunnen we twee dingen doen: we kunnen de spiegel aanvallen, of de kritiek positief opvatten en er iets mee doen. Wij stellen vast dat u meer het eerste doet dan iets anders. Met de methodiek, die door de provincie is opgelegd, hebben wij geen problemen. Wat ons opvalt is de anonimiteit van het middenveld. Het zou beter zijn als het openbaar was, maar ik kan me best voorstellen dat sommige instanties dat niet willen. Wij onderschrijven het rapport van de visitatiecommissie en verzoeken u dan ook de mededeling in uw reactie dat Pact'97 en de VVD alleen op de punten 3 en 4 kunnen instemmen met de visitatiecommissie aan te passen. Wij volgen de visie na-

melijk totaal. Voorts merk ik op dat de onderstreepte zin op pagina 2 voor mererlei uitleg vatbaar is; ze slaat namelijk op twee zaken. Wij willen graag vermeld hebben dat de VVD-fractie de visie van de visitatiecommissie volledig onderschrijft.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn het eens met het gestelde in de brief, waarmee ons inziens goed de reactie van de raad wordt weergegeven. Rest alleen nog de vraag wat de provincie met deze bestuurskrachtmonitor aan wil en wat zij daarvan aan ons denkt mede te delen. Bijna zou ik nog willen vragen of wij de kosten die wij met deze monitor hebben gemaakt op de provincie zouden kunnen verhalen. Ik geloof namelijk niet dat de kosten tegen de baten opwegen.

De voorzitter: Dames en heren. Pact'97 kan instemmen met de reactie, maak ik uit de woorden van de heer Van den Akker op....

De heer Van den Akker: Met de nodige kanttekeningen!

De voorzitter: Natuurlijk en die worden ook goed genotuleerd. Ik heb er geen behoefte aan daarop nog uitvoerig inhoudelijk te reageren.

Tot de heer Schouwenaars kan ik zeggen dat het de bedoeling was de afwijkende opvattingen binnen deze raad op een herkenbare wijze tot uitdrukking te brengen. Als dat beter gebeurt op de manier als door hem gevraagd, is dat in de geest van de afspraken die wij hebben gemaakt.

De heer Schouwenaars heeft gezegd zich de anonimiteit wel te kunnen voorstellen waarvan sprake is. Ook ik kan me voorstellen dat er soms anonieme brieven aan de gemeente worden gestuurd, maar die gaan volgens de standaardprocedure wel meteen de prullenbak in. Wat dat betreft leveren anonieme reacties wel problemen op, zeker in het kader van een dergelijk onderzoek. Wij mogen aannemen dat het middenveld een bepaalde kracht heeft en dat er geen aanleiding is om beducht te zijn voor repercussies naar aanleiding van het uiten van een bepaalde mening. Het past niet in onze cultuurcode en evenmin binnen goede verhoudingen.

De heer Heuvelmans heeft gevraagd wat er nu zal gebeuren. Nadat alle werkzaamheden zijn afgerond zal een integrale regio-opvatting kenbaar worden gemaakt door het college van gedeputeerde staten, waarop dan opnieuw gezamenlijk of afzonderlijk kan worden gereageerd. Wij hebben een uitvoerig gesprek gehad met deputé Haazen en erop aangedrongen uitdrukkelijk rekening te houden met wat door ons in de verschillende fasen naar voren is gebracht. Het idee om de rekening hiervoor bij de provincie neer te leggen hebben wij echter niet ter sprake gebracht! Ik zie de heer Heuvelmans glimlachen en neem dan ook aan dat hij genoeg kan nemen met dit antwoord.

De heer Van den Akker: Mijnheer de voorzitter. Ook ik heb er geen behoefte aan de discussie hierover helemaal opnieuw te gaan voeren. Wel wil ik u de opvatting van een goede buurgemeente nog eens onder de aandacht brengen, gelet

op de ontwikkelingen die gaande zijn. Ik hoop dat u met die opvatting in uw visie rekening zult willen houden.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. De vergelijking die u hebt getrokken in het kader van de anonimiteit gaat naar mijn mening niet op. Ik ga er namelijk van uit dat de bijdragen die mensen hebben geleverd bij de visitatiecommissie niet in anonimiteit zijn gebeurd. Overigens heb ik begrepen dat u de brief zult aanpassen aan onze wensen en ik verzoek u ons een afschrift toe te zenden van de brief die u doet uitgaan.

De heer Braam: Mijnheer de voorzitter. Wij zouden u tekort doen als niet ook wij onze opvatting over uw reactie zouden ventileren, vandaar dat ik dat in tweede termijn alsnog wil doen. Wij zijn het volledig eens met de wijze waarop u hebt gereageerd en derhalve ook met de kritiek die daarin impliciet doorklinkt over de wijze waarop de visitatiecommissie tewerk is gegaan.

De voorzitter: Dames en heren. Van de opvatting van de gemeente Nederweert hebben wij goede nota genomen; ik neem aan dat de heer Van den Akker die gemeente bedoelde....

De heer Van den Akker: Zo ver heb ik niet willen gaan.

De voorzitter: Het lijkt mij goed man en paard te noemen, het is per slot van rekening geen anonieme reactie. Voor ons is het aanleiding geweest hierover met de gemeente Nederweert van gedachten te wisselen in ons periodieke overleg. Wij hebben gezegd het op prijs te stellen dat zij haar opvatting op die manier kenbaar heeft gemaakt, maar wel verzocht die wat nader toe te lichten, en dat is gebeurd. Daarbij is gezamenlijk de conclusie getrokken dat onze gemeente op tal van punten wel degelijk een coördinerende en stimulerende rol vervult, maar dat die wellicht nog wat verder kan worden uitgebouwd in de vorm van een meer integrale benadering van het vraagstuk. Afgesproken is dat de nota die op ons aandringen is gemaakt door Kamer van Koophandel, LWV en LOZO zal worden aangegrepen als een mogelijkheid om een gezamenlijke subregionale visie naar buiten te brengen.

Van de steun van de CDA-fractie hebben wij goede nota genomen.

Met inachtneming van de aan de VVD-fractie gedane toezegging wordt hierna zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

3. Voorstel van burgemeester en wethouders tot aankopen van percelen grond in het plangebied Laarveld van de familie Bongers, Maaseweg 31, alhier (01 12 218).

De voorzitter: Alvorens dit voorstel in discussie te brengen is het woord aan de heer Sijben voor het geven van een nadere toelichting.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Mepro/Meulen heeft met de familie Bongers een overeenkomst gesloten die de gemeente overneemt, met een aantal voorbehouden die zijn opgenomen in de overeenkomst die de gemeente met Mepro sluit en nu ter vaststelling voorligt. In aanvulling op de afspraken met de familie Bongers is een nieuwe afspraak gemaakt die handelt over de datum van levering. De achtergrond daarvan is een fiscaal aspect ten gunste van de familie Bongers. Het is nodig die aanvullende afspraak tussen de familie Bongers en de firma Mepro door de gemeente te laten overnemen, en dat gebeurt in de vorm van een aanvullende overeenkomst. Iedereen heeft de tekst van die aanvullende overeenkomst vanavond gekregen.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Hoewel wij niet in staat zijn geweest deze aanvullende overeenkomst te lezen....

De voorzitter: Wilt u dat ik een leespauze inlas?

De heer Schouwenaars: Dat is niet nodig, ik weet hoe het werkt en heb er alle vrede mee. Wij kunnen ermee instemmen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

4. Voorstel van burgemeester en wethouders tot verkopen van de woning Loozerweg 119, alhier (01 12 200).

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Gelet op de landelijke ontwikkelingen die gaande zijn lijkt het mij goed binnenkort het grondprijsbeleid in zijn algemeenheid eens te bespreken, en dan in het kader van datgene wat 'Den Haag' momenteel aan het uitdenken is.

(De heer Verheggen komt te 19.47 uur ter vergadering.)

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

5. Voorstel van burgemeester en wethouders tot: **a. vaststellen van de grondprijzen voor bedrijfsterreinen;** **b. vaststellen van de grondprijzen voor woningbouw;** **c. vaststellen van de hercalculaties van De Kempen, Kampershoek en Centrum-Noord (01 12 219).**

De heer Den Braber: Mijnheer de voorzitter. Verleden jaar hebben wij ook al gereageerd op de grondprijzen, die toen ruim 30% omhoog gingen, en dat zouden

we nu weer kunnen doen, maar ik heb inmiddels gelezen wat de heer Schouwe-naars ook gelezen heeft, namelijk dat de heer Remkes ons te hulp komt. De heer Remkes zal niet schromen lagere grondprijzen eventueel wettelijk af te dwingen en daarom hoef ik er zelf geen moeite meer voor te doen!

De voorzitter: Nu collega Remkes het van u heeft overgenomen wilt u zeggen!

De heer Den Braber: Klopt!

De heer Hompes: Mijnheer de voorzitter. Al jarenlang is de gemeente in dezen trendvolger. Wij vragen ons af of de gemeente niet eens als trendsetter kan gaan optreden.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. De vraag of de gemeente trendvolger dan wel trendsetter moet zijn speelt op de achtergrond van dit stuk. In de vergade-ring van de commissie voor ruimtelijke ordening is die kwestie ook aan de orde gekomen. Wij denken na over een andere systematiek van grondprijsberekening, en dan speciaal voor gronden voor bedrijfsgebouwen, waarbij de hoogte van de prijs niet meer zou worden gekoppeld aan de grootte van de kavel, maar aan het aantal m² vloeroppervlak van een gebouw. Het vraagstuk is behoorlijk ingewik-keld. Daarnaast doen zich allerlei andere ontwikkelingen voor, waarop de heer Schouwe-naars ook al doelde, die zullen worden betrokken in een notitie grond-prijnsbeleid. Het was de bedoeling die notitie tegelijk met dit stuk gereed te heb-ben, zodat het nieuwe grondprijnsbeleid daarop zou kunnen worden afgestemd, maar dat is niet gelukt; het zal nog enkele maanden duren voordat die notitie ver-schijnt. Wel willen wij in de systematiek die wij al jaren hanteren de prijzen nu aanpassen. De aandachtspunten die zijn genoemd zullen in de komende tijd wel aan de orde komen. Als staatssecretaris Remkes de prijzen wil drukken, doelt hij overigens absoluut niet op Weert, want in onze gemeente liggen de grondprijzen een stuk lager dan in veel andere gemeenten.

De heer Den Braber: Dat is struisvogelpolitiek!

De voorzitter: Inderdaad doet ook een struisvogel aan grondpolitiek, zeker als hij zijn kop in het zand steekt!

De heer Den Braber: Daarom zeg ik het ook: het heeft een dubbele betekenis!

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel van burge-meester en wethouders besloten.

- 6. Voorstel van burgemeester en wethouders om kennis te nemen van de grondexploitatie Ringbaan-West/Beekpoort/Centrum-Noord (deel Land-bouwbelang) (01 12 214).**

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Het tekort loopt om allerlei redenen op, maar op die redenen ga ik nu niet in; dat heeft geen zin. Wat ik wel wil weten, en dat heb ik in de commissie al gevraagd, is wat het college wil doen om dat tekort terug te dringen. Daaraan is nu wel een tekst gewijd, maar ik vraag mij af of dat de enige weg is om het tekort terug te dringen. Ik hoop dat wij hierover in commissieverband nog eens kunnen discussiëren, want volgens mij zijn er meer mogelijkheden.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Het lijkt ook mij goed hierop in de commissie terug te komen. Ter informatie kan ik nog mededelen dat morgen met 3W overleg zal worden gevoerd over de realiseringsovereenkomst. In dat overleg zal ook de bijdrage van 3W aan het project aan de orde komen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

7. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het aanvragen van een verklaring van geen bezwaar bij gedeputeerde staten van Limburg voor de bouw van een bedrijfswoning van de heer Vaessen ten behoeve van een stoeterij aan de Vrakkerstraat 131, alhier (01 12 201).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8. Voorstel van burgemeester en wethouders in te stemmen met de overeenkomst tussen de gemeente Weert en Bouwinitiatief inzake de ontwikkeling van een woningbouwlocatie nabij de Lindenhof in Altweeterheide, nader aangeduid als Heidebeemd, voor het bouwen van maximaal 20 woningen (01 12 202).

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Het college zeg ik dank voor de juridische informatie die is verstrekt. Eén zorg wil ik nog tot uitdrukking brengen. Op de kerkdorpen worden wij beperkt in de bouw mogelijkheden. Daar zijn regels voor, maar die zijn niet in wetgeving terug te vinden. Het betekent dat de structuur van de kerkdorpen op termijn zal worden aangetast. Een ander probleem dat ik wil signaleren is het gebrek aan een actueel woningmarktonderzoek. Ik vraag me dan ook af waar de woningen terechtkomen en voor wie wij bouwen. Het is echter gelopen zoals het gelopen is. Het enige wat ik nu nog wil vaststellen dat op het gebied van de doorstroming niet gebeurt wat wij met z'n allen willen.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. De ontwikkelingen op de kerkdorpen dwingen ons er in zekere zin toe steeds gedetailleerder te bepalen wie welke woning krijgt. Wij proberen al te bereiken dat de nieuwbouwwoningen terechtkomen bij de inwoners van een kerkdorp, of economisch- dan wel sociaal daaraan gebonden. Nu kan dat nog, maar terecht heeft de heer Schouwenaars erop gewezen dat dat in de toekomst veel moeilijker zal worden. Geen invloed kunnen wij echter

uitoefenen op het toewijzen van woningen die door de inwoners worden verlaten. Idealiter zouden ook die woningen voor mensen uit het kerkdorp beschikbaar moeten komen, zodat een dubbel effect ontstaat door de bouw van nieuwe woningen. Over dergelijke bepalingen beschikken wij niet en het zou ook wel heel ver gaan om die te gaan opnemen, nog afgezien van controleerbaarheid en handhaafbaarheid daarvan. Enkele weken geleden heb ik wel gehoord van een gemeente die zo'n bepaling in overeenkomsten heeft. Als iemand uit die gemeente, een kleine landelijke gemeente, een kavel of nieuwbouwwoning krijgt, wordt in zijn contract opgenomen dat de woning die hij verlaat gedurende een bepaalde periode te koop moet worden aangeboden aan uitsluitend inwoners van die gemeente. De bedoeling is goed, maar de controleerbaarheid en handhaafbaarheid zijn twijfelachtig. Bovendien moet je je afvragen of je daarmee niet te ver treedt in particuliere zaken ten gunste van het algemene doel.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 9. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:**
- a. vaststellen Treasurystatuut gemeente Weert;**
 - b. machtigen portefeuillehouder financiën tot eventuele verkoop van de warrants Eneco (01 12 224).**

(De heer Berdsfah komt te 19.56 uur ter vergadering.)

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Wij vragen ons af waarom de portefeuillehouder financiën en niet het college wordt gemachtigd tot het verkopen van de warrants. Ik kan me voorstellen dat snelheid geboden kan zijn, maar volgens mij hoeft die snelheid niet te lijden onder een collegebesluit.

De voorzitter: Tot mijn genoegen is de portefeuillehouder financiën inmiddels hijgend teruggekeerd uit Amersfoort, zodat hij hierop zelf kan antwoorden.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Het is volgens mij gewoon een kwestie van vertrouwen geweest. Overigens is het een misverstand te menen dat ik of mijn opvolger wordt gemachtigd dit helemaal op eigen houtje te doen. In de stukken wordt wat dat betreft nadrukkelijk gesproken over raadpleging van de aanwezige leden van het college van burgemeester en wethouders. Het woord 'aanwezige' moet worden uitgelegd als 'op dat moment bereikbare'. Als wij het zouden moeten koppelen aan een collegevergadering, zou dat wel eens tot problemen kunnen leiden als bijvoorbeeld binnen 24 uur een beslissing zou moeten worden genomen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

10. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het wijzigen van de tarieven-tabel Legesverordening 1998 (01 12 220).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

11. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het vaststellen van de 'Verordening op het correctief raadgevend referendum' (01 12 215).

De heer Van den Akker: Mijnheer de voorzitter. Vanzelfsprekend gaan wij met dit voorstel akkoord, met dien verstande dat wij ervan uitgaan dat dit onderwerp bij de opstelling van het collegeprogramma weer aan de orde zal komen, zoals ook andere zaken die met vernieuwing van lokale democratie te maken hebben.

De voorzitter: Ik zou zeggen dat u dat in het kader van het ophanden zijnde duale stelsel maar aan het college moet overlaten!

De heer Van den Akker: Maar u weet dat daarvoor een aanloop nodig is!

De voorzitter: Zeker.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

12. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het uitspreken van een bestuurlijk standpunt over het uitwerkingsplan Keent Kiest Kwaliteit zoals dat is opgesteld door Pouderoyen Compagnons (01 12 180).

De heer Berckmans: Mijnheer de voorzitter. De fractie van de Werknemerspartij gaat akkoord met de in het uitwerkingsplan-Pouderoyen voorgestelde maatregelen. Te zijner tijd zullen wij ons over de concrete besluitvorming beraden. Wij kunnen ook instemmen met het ter hand nemen van fysieke activiteiten en werkzaamheden die leiden tot een oplossing voor de sociaal-maatschappelijke aspecten in de omgeving van de Serviliusstraat en de Van Halenstraat. Naar onze mening zouden die tot een prioriteit moeten leiden. Het slopen van de schuine flats aan de St. Jozefslaan is ook voor ons niet aan de orde. Wij gaan ervan uit dat het onderhoud van deze flats optimaal is en zal blijven.

Een volgende prioriteit is het uitplaatsen van de bedrijvigheid in de Sutjensstraat en herontwikkeling van woningbouw met een variatie in hoogte en een kwalitatief hoogwaardige grondgebondenheid. De fractie van de Werknemerspartij gaat uit van een vestiging van de brede school op de locatie-Fordgarage, mits deze te verwerven is. Als alternatief denken wij aan de locatie Dalschool plus, conform de wensen van het schoolbestuur, het schoolteam, de medezeggenschapsraad en de ouders; deskundiger kan niet. Daarvoor hoeft voor ons geen nader onderzoek plaats te vinden. De fractie van de Werknemerspartij is voorts voorstandster van het vestigen van de wijkaccommodatie op het Kerkplein, hoek Kerkstraat, waar-

voor de functionele gebouwen gesloopt kunnen worden. Ook daarvoor behoeft wat ons betreft geen onderzoek plaats te vinden.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Pact'97 kan zich voor een groot deel aansluiten bij de opmerkingen van de fractie van de Werknemerspartij, maar wij gaan een beetje dieper. De items die zijn opgesomd onderschrijven wij grotendeels. Voor de brede school gaat ook onze voorkeur uit naar de locatie-Fordgarage en in de tweede plaats naar de locatie Dalschool plus. Tijdens twee bijeenkomsten, in deze ruimte en in de foyer van De Munt, hebben wij wel gezegd dat wij voorstander waren van het vestigen van de gemeenschapsruimte op het plein, maar ook dat wij een haalbaarheidsonderzoek zouden afwachten. Wij hebben dus onze voorkeuren wel uitgesproken, maar steeds erbij gezegd dat wij open bleven staan voor voorstellen en adviezen en geen enkele deur wilden dichtgooien.

Een heel belangrijk onderdeel van uw voorstel betreft de aandacht voor een oplossing van de sociaal-maatschappelijke aspecten in de omgeving Serviliusstraat/Van Halenstraat. In 'Keent kiest voor kwaliteit' wordt het accent nu heel sterk gelegd op fysieke maatregelen, maar de vlaai bestaat uit meer stukjes en daarvoor wil Pact'97 uw speciale aandacht vragen. In het stuk stelt u voor de in het uitwerkingsplan voorgestelde maatregelen in principe te onderschrijven en de besluitvorming daarover door de raad, dan wel het college, telkens te laten plaatsvinden als ze concreet aan de orde komen, en dat is juist. Wij doen nu een principeuitspraak, wachten de onderzoeken af en proberen dan de beste keuze te maken.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Aan de orde is een heel zwaar onderwerp, dat waarschijnlijk de komende tien jaar de gedachten zal bepalen voor wat in Weert te gebeuren staat. Om ervoor te zorgen dat die titel ook zijn waarde behoudt, moet ons inziens even worden teruggekeken naar de geschiedenis. Voor de problematiek die nu is ontstaan lag het beginpunt bij de Hoge Kei, op de plaats waar nu het gemeentehuis staat. Vervolgens is het probleem verplaatst naar Keent. Op dezelfde locatie hebben we nu met het huidige probleem te maken. De huidige situatie wordt gekenmerkt door een leegloop van Keent. De Keentenaren verlaten Keent en zo ontstaat een concentratie, wat trouwens een logisch gevolg is van de hoogte van de huren en de soort bouw die hier aanwezig is. Het wil echter niet zeggen dat we daarmee gelukkig zijn en ook niet dat de huidige kwaliteit van de woningen voldoet aan de huidige normen, integendeel: daarop is mijns inziens het nodige aan te merken. Als gevolg daarvan is weer een probleem op onderwijsgebied ontstaan. U kunt wel zeggen dat de schoolbesturen dat hebben laten gebeuren, maar het schoolbestuur – in het verleden waren het er meer – heeft in het verleden jarenlang signalen afgegeven dat het fout zou lopen en nu is het zo ver. De nood op dit gebied is erg hoog, vandaar dat de brede school in dezen een rol speelt. De vraag om in Keent een brede school te stichten is mijns inziens zeer legitiem. Het is ook hard nodig en ik hoop dat het zal slagen.

De hoofdvraag is natuurlijk hoe we de neerwaartse spiraal moeten omkeren. Met de school alleen is dat niet mogelijk; als dat zo was, had de raad daartoe al veel

eerder kunnen besluiten. De VVD-fractie is van mening dat verbetering van de sociaal-maatschappelijke structuur de rode draad moet zijn van het plan 'Keent kiest kwaliteit'. Alleen op die manier kan worden voorkomen dat Keent straks niet meer door Keentenaren wordt bewoond. Het gemeentebestuur en de grootste volkshuisvester in onze gemeente, Balans, behoren hierin de hoofdrol te spelen. Dit voorstel lezend, moeten we eigenlijk vaststellen dat de randvoorwaarden om tot een goede uitvoering te komen ontbreken. Wij weten bijvoorbeeld geen van allen welke wensen onder de allochtone bevolking leven. We weten trouwens evenmin welke wensen er zijn op de woningmarkt, althans niet formeel. De voortgang van de woningbouw stagneert. Er is geen aanbod van sociale huur- en sociale koopwoningen en dus is er ook geen doorstroming en geen verbetering van kwaliteit. Vastgesteld moet voorts worden dat het gemeentebestuur slechts in beperkte mate verkoop van woningen door Balans toestaat. Anders gezegd: de boekwinsten die daarbij gemaakt kunnen worden kunnen niet gebruikt worden om te investeren in sociale huur- en sociale-koopwoningen. De VVD-fractie is van mening dat deze voorwaarden ingevuld moeten worden, willen we in Keent enig resultaat kunnen bereiken. Het gemis aan een actueel woningmarktonderzoek doet zich nu heel nijpend voelen. Wij zijn van mening dat aan de verstening, de concentratie en de kwaliteit van woningen in Keent moet worden gewerkt, en dat betekent dat er behoorlijk ingegrepen zal moeten worden. Er zullen woningen moeten verdwijnen, meerdere woningen zullen gerenoveerd moeten worden en er zal kwalitatieve nieuwbouw moeten komen. Kortom, de hele structuur zal moeten veranderen en weer een duurzame kwaliteit moeten krijgen, maar dat kunnen wij alleen garanderen als wij de mensen ook iets te bieden hebben. Op dit moment hebben wij niet veel te bieden en dat is niet goed.

De voorwaarden die ik zojuist heb genoemd worden in het voorliggende voorstel niet goed ingevuld. Het is misschien wel de bedoeling geweest, maar ze zijn niet op die manier verwoord. In de gecombineerde commissievergadering hebben wij aangedrongen op een tijdpad, en dan niet zozeer voor de school als wel voor het gehele plan. Natuurlijk zal dit plan niet binnen een paar jaar verwezenlijkt kunnen worden; we weten dat het heel lang zal duren. Het betekent echter ook dat we heel veel zullen moeten investeren om het draagvlak in stand te houden en daarin zijn we tot nu toe niet geslaagd. In de commissievergadering is toegezegd dat er een tijdpad zou komen, maar dat is er nog niet. Tevens zouden enige teksten worden aangepast. Zo staat in het stuk dat de St. Jozefslaan *momenteel* niet aan de orde is, terwijl het voorstel vermeldt dat het niet aan de orde is. Naar onze mening is het te vroeg om nu al over slopen of niet slopen te praten. Een aanpassing in de prioritering heeft ook niet plaatsgevonden. De twee straatnamen die u aan het eind van uw voorstel vermeldt beslaan echt niet de problematiek die in Keent heerst.

Het moge duidelijk zijn dat de VVD-fractie de noodzaak van een brede school onderschrijft. De wens van het schoolbestuur willen wij dan ook graag volgen. Daarbij past wel de volgende kanttekening. De raad kan een krediet verlenen voor het realiseren van een mooi gebouw en kan ook enige eisen stellen aan de architectuur, hoewel dat min of meer is uitbesteed aan de welstandscommissie, maar hij kan geen enkele invloed uitoefenen op wat er in dat gebouw gebeurt. Dat zal

het schoolbestuur zelf moeten doen en dat lijkt mij de grootste opgave die voorligt. Het nieuwe gebouw is echter wel een randvoorwaarde. Overigens beschouwen wij deze school slechts als een onderdeel van het plan. Zoals gezegd, moet de rode draad een andere zijn. Uit het voorstel zou afgeleid kunnen worden dat we al een eind op streek zijn als de nieuwe school er eenmaal is. Daarmee zijn wij het niet eens. Wij vinden dat de nadruk op het andere deel moet liggen. De school moet snel van start, daarover geen misverstand, maar met de rest moet ook begonnen worden. Daarom stellen wij voor het raadsvoorstel te amenderen en dienen daartoe het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 20 december 2001;
spreekt als bestuurlijk standpunt uit dat:

1. er door het college binnen twee maanden een plan van aanpak dient te worden gemaakt, waarin tot uitdrukking komt in welke fase achtereenvolgens de prioriteiten worden ingevuld;
2. het Kerkplein met voorrang moet worden aangepakt;
3. een stedenbouwkundig plan moet worden uitgewerkt per deelgebied, waarbij vooraf een ontwikkelingsrichting wordt aangegeven;
4. de locatie van de Fordgarage als voorkeur voor de vestiging van de brede school geldt;

Toelichting:

Ad 1. In het plan van aanpak dient tot uitdrukking te komen wanneer en op welke wijze de problemen van versterking, concentratie en kwaliteit van wonen worden aangepakt. Een tijdschema is noodzakelijk om de bewoners van Keent duidelijk te maken dat de plannen worden uitgevoerd, ook al duurt het lang.

Ad 2. Zonder op dit moment een uitspraak te doen over handhaving van bestaande gebouwen, dient het Kerkplein als speerpunt te worden aangepakt, zodat een bijdrage kan worden geleverd om de witte vlucht te vertragen, dan wel te stoppen.

Ad 3. In het stedenbouwkundig plan moet binnen de verschillende gebieden een ontwikkelingsrichting worden aangegeven. Deze richting dient vervolgens te worden uitgewerkt in plannen. Balans dient hierbij het initiatief te nemen.

Ad 4. De brede school dient onmiddellijk van start te gaan (op dislocatie). Er zal geen koppeling worden gemaakt met een wijkgebouw. Er wordt uitgegaan van het positief afronden van de reeds lopende besprekingen.”

De heer Geurts: Mijnheer de voorzitter. Het lag in mijn voornemen een beschouwing ten beste te geven in verschillende stadia en verschillende ingrediënten, maar dat wordt anders na het betoog van de heer Schouwenaars, die mij verstoeld zou hebben doen staan, ware het niet dat ik de vergadering van de commissie VSRM heb bijgewoond waarin heel duidelijk naar voren is gekomen dat zijn visie en manier van benaderen van dit agendapunt voor 99% in het verlengde ligt van

de wijze waarop de PvdA-fractie hiertegen aankijkt. Ik zou mijn verhaal nu wel in een andere volgorde kunnen gaan vertellen, maar dat is niet zo boeiend. Daarom kies ik voor een andere benadering en zal er een paar zaken uitpikken. Overigens wil ik ook de heer Berckmans niet tekort doen, want de aspecten die hij heeft aangehaald komen ook heel aardig overeen met de ideeën die wij hebben en hetzelfde geldt voor het betoog van de heer Adriaens.

Een afwijkende mening houden wij erop na voor wat betreft het Kerkplein en de bestaande bebouwing. In het verleden hebben wij al vaker aangegeven dat wij nadrukkelijk de insteek kiezen van handhaving en hergebruik van deze gebouwen. Als daarvoor wordt gekozen, kunnen we ellenlange procedures bekorten. Kiezen we daar niet voor, dan gaan we onderzoek op onderzoek stapelen en duurt het heel lang. Wij pleiten er daarom voor te bezien wat in de huidige gebouwen kan worden gedaan en daarbij hoort zeker ook een wijkcentrum.

Over de locatie voor de brede school hoef ik niet meer in herhaling te vervallen. Wel willen wij er met nadruk op wijzen dat er haast is geboden. In dat kader willen wij u de volgende motie voorleggen:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 20 december 2001;
kennis genomen hebbende van het voorstel van het college van burgemeester en wethouders tot het uitspreken van een bestuurlijk standpunt over het uitwerkingsplan ‘Keent kiest kwaliteit’ zoals dat is opgesteld door Pouderoyen Compagnons;
overwegende dat:

- de afgelopen jaren voldoende plannen met betrekking tot ‘Keent kiest kwaliteit’ zijn gemaakt;
- er een duidelijke keuze is gemaakt over de toekomst van de scholen op Keent;
- de realisering van nieuwbouw van de nieuwe school geen uitstel duldt;
- er geen koppeling met wijkaccommodaties zal zijn;
- niet alle activiteiten afhankelijk zijn van de resultaten van verdere onderzoeken;
- brede school-elementen ook later aan een gebouw, mits slim ontworpen, kunnen worden toegevoegd indien hieraan behoefte bestaat en bij de school draagvlak voor is;
- een aantal activiteiten zoals onder andere het opstellen van een programma van eisen, het voeren van onderhandelingen, het voorbereiden van aanpassing van bestemmingsplannen etc. ook nu al genomen kunnen worden;

besluit het college op te dragen te beginnen met voorbereiding van deze activiteiten om zo te bewerkstelligen dat een nieuwe school snel gerealiseerd kan worden en deze activiteiten zodanig uit te voeren dat de uitkomst van deze activiteiten niet afhankelijk is van de vraag of eventueel in de verre toekomst het door alle partijen wenselijk wordt geacht dat er brede school-elementen aan de school worden toegevoegd;

draagt het college op uitvoering te geven aan dit besluit;
 verzoekt het college de raad in januari 2002 te informeren over de wijze
 waarop het dit zal doen;
 en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 1)

Een ander verzoek dat wij nog eens willen herhalen is om de goede prioriteit aan zaken te geven. De heer Schouwenaars heeft het al gezegd: het aanpakken van de sociaal-maatschappelijke invalshoeken in de Van Halenstraat en de Serviliusstraat heeft voor ons absolute prioriteit. In het voorstel schrijft u dat in de toekomst nog wel meer maatregelen moeten worden genomen en daarbij noemt u onder andere de herinrichting van de zogenaamde stenige straten en van de openbare ruimte. Op dat terrein kan nú al worden gescoord, zeker als het gelijktijdig wordt aangepakt met de Van Halenstraat en de Serviliusstraat. Op die manier kunnen we nu al aan de bewoners van Keent laten zien dat ‘Keent kiest kwaliteit’ geen verhaal is uit de Fabeltjeskrant. Inmiddels hebben we een wijkkrant gecreëerd en een praat-huis op de St. Jozefslaan, maar we hebben nog geen Willem Bevers die met tangen aan de slag gaan in de wijk en dát hebben we juist nodig. Dat signaal is belangrijk, ook om te voorkomen dat de negatieve spiraal door vertragingen uitgroeit tot frustraties. Ook in dit kader hebben wij een motie geformuleerd. Zij luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
 in vergadering bijeen op 20 december 2001;
 kennis genomen hebbende van het voorstel van het college van burgemeester en wethouders tot het uitspreken van een bestuurlijk standpunt over het uitwerkingsplan ‘Keent kiest kwaliteit’ zoals dat is opgesteld door Pouderoyen Compagnons;
 overwegende dat:

- de afgelopen jaren voldoende plannen met betrekking tot ‘Keent kiest kwaliteit’ zijn gemaakt;
- niet alle activiteiten afhankelijk zijn van de planontwikkeling;
- een aantal activiteiten zoals aanpak van de stenige straten en de groenvoorziening ook nu al ter hand genomen kunnen worden;

besluit het college op te dragen te beginnen met de uitvoering van die activiteiten die nu al kunnen worden uitgevoerd, zoals de aanpak van stenige straten, de groenvoorziening etc., zodat realisatie in de eerste helft van 2002 een feit kan zijn;
 draagt het college op uitvoering te geven aan dit besluit;
 verzoekt het college de raad in januari 2002 te informeren over de wijze waarop het dit zal doen;
 en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 2)

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Wat hier voorligt is de stedenbouwkundige structuur, maar de discussie gaat over veel meer. Dat is ook logisch, omdat aan de stedenbouwkundige benadering heel belangrijke inhoudelijke en maatschappelijke vragen vastzitten. Op de eerste plaats geldt dat voor de plaats van de

school. Voordat ik hierop inga, wil ik namens de CDA-fractie eerst algemeen ingaan op het project 'Keest kiest kwaliteit'. Gekozen is voor een open proces. Dit uitgangspunt is zeer belangrijk en in die context plaatsen wij ook datgene wat tot nu toe is gebeurd. Bij de gemeente een plan maken en vervolgens als gegeven voorleggen en uitvoeren werkt niet, in ieder geval niet meer in onze samenleving en dus ook niet in Keent. Bij een dergelijk open proces, dat overigens een exponent is van modern besturen – de overheid weet niet alles, belanghebbenden sturen mee – is het hoofddoel duidelijk, maar de uitkomsten staan allerminst vast. Door deze werkwijze ontstaan onzekerheid en verwarring; dat is niet te voorkomen. Die onzekerheid en verwarring zijn alleen maar op te lossen door goede en gedegen communicatie.

Er is kritiek op de standpuntbepaling van deze raad over de school. Het verwijt heeft geklonken dat deze raad niet luistert. Naar onze mening heeft de raad in dezen wel goed geluisterd en zal ook goed blijven luisteren als het aan de fractie van het CDA ligt, want ook luisteren en dat vooral hoort ook bij communicatie. Wat gespeeld heeft is dat er steeds verschillende meningen zijn geweest. Alleen rond de vergadering van 9 oktober was er eensgezindheid in de werkgroep brede school, daarvóór en daarna niet. De fracties hebben goed gehoord wat er allemaal over de kwestie is gezegd en hebben daaruit een mening gevormd. Dat niet iedereen het vervolgens eens is met die mening, mag geen reden zijn om te zeggen dat de raad niet luistert, zeker in dit geval niet naar de mening van de CDA-fractie. Ook mag niet geconcludeerd worden dat wij 'Keent kiest kwaliteit' niet serieus nemen, integendeel.

Terug naar de school en de wijkaccommodatie. De CDA-fractie is van oordeel dat zo snel mogelijk een nieuwe school moet komen. De school moet zo dicht mogelijk bij de omgeving Kazernelaan/Theunishof/Boshoverbeek/Parkhof liggen. Dat is voor ons voorwaarde om kinderen uit dit gebied te genereren en het is van levensbelang voor de school dat ook ouders uit deze gebieden weer voor de school gaan kiezen. Daarom gaat onze voorkeur uit naar de Fordgarage, of de omgeving van de Dalschool.

Dan het wel of niet koppelen van de school aan de wijkaccommodatie, of, zo men wil, andersom. Het college en meerdere fracties hebben de voorkeur uitgesproken voor ontkoppelen, de CDA-fractie ook. Alle partijen hebben nu een redelijk vaste mening. Wij vinden, ook gezien de opbrengst van het overleg dat er is geweest in De Munt, dat een dringend beroep op partijen mag worden gedaan in de werkgroep brede school dit onderwerp nog eens goed uit te diepen en te bepalen hoe breed de school moet of kan zijn. Wij weten dat het schoolbestuur de eindverantwoordelijke is en dat respecteren wij. Ook heeft het schoolbestuur en de school een maatschappelijke verantwoordelijkheid, en die moet naar onze mening in ieder geval ook meewegen en meegenomen worden in de uiteindelijke beslissing over de breedte van de school. Meegenomen moeten naar onze stellige overtuiging ook worden de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek. Hieruit komen voor alle partijen gegevens die wel eens van zeer groot belang zouden kunnen zijn bij de afwegingen die door ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid gemaakt

moeten worden. Dit hoeft het proces om de school zo snel mogelijk daar neer te zetten niet te frustreren. Het haalbaarheidsonderzoek is eind april gereed en vanaf 1 februari kan het schoolbestuur een verzoek doen voor nieuwbouw in het huisvestingsprogramma voor 2003; de planontwikkeling kan dan gewoon doorgaan zodra de locatie bekend is. Interactieve processen leiden tot voortschrijdend inzicht. Als dan gevraagd wordt of een koppeling voor het CDA moét, zeg ik nee. Een koppeling mág echter wel. Ons gaat het erom dat waar mogelijk synergie ontstaat die een meerwaarde heeft voor Keent en daardoor voor de leefbaarheid, nu en in de toekomst.

Nu het stedenbouwkundig plan van Pouderoyen. Wij vinden dat het plan de problemen en oplossingsmogelijkheden goed in kaart brengt. De CDA-fractie vindt het als beginpunt, samen met het voorstel van het college, akkoord. Meerdere onderdelen moeten verder worden uitgewerkt om een zorgvuldige beslissing te kunnen nemen. Wij noemen de toekomstige invulling van het Kerkplein en het bepalen of gebouwen of gevels van bijvoorbeeld de Keentschool en de Agnesschool bewaard moeten blijven. In samenhang hiermee en met de discussie over de brede school moet ook de plaats voor de nieuwe wijkaccommodatie gekozen worden. Het 'plaatje' van Pouderoyen is middel en geen doel. Het doel is het leefklimaat in Keent weer zo aantrekkelijk mogelijk maken. Daarop moeten de ingrepen gericht zijn. Bedrijven aan de Sutjensstraat moeten weg, de omgeving Serviliusstraat/Van Halenstraat moet worden aangepakt en de groenstructuur en hier en daar straten zullen moeten worden aangepast. Het belangrijkste is echter dat er nieuwe woningen en nieuwe mensen van buiten Keent komen. Daarvoor moet letterlijk ruimte gemaakt of gezocht worden. Het is van groot belang dat zo snel mogelijk woningbouw aan de Zuiderstraat komt, als impuls voor het project en om te laten zien dat er voortgang zit in de plannen. Speciale aandacht is ook nodig voor de omgeving Serviliusstraat/Van Halenstraat, tot voor kort wat onderbelicht gebleven. Maatregelen zijn hier echt nodig: nieuwe woningen, nieuwe mensen. Het zal nog een hele uitdaging worden om dit te realiseren.

Dan het slopen van de schuine flats, een onderdeel van het model van Pouderoyen, maar niet onze gedachte. De kwaliteit is nu nog goed. Slopen 'an sich' kan nodig zijn om een probleem op te lossen, maar hier is geen probleem en wordt niets opgelost.

Deelname van de bevolking is en blijft van het grootste belang. Wij moeten blijven luisteren naar de mensen en hen het vertrouwen geven dat we het serieus nemen met Keent. Zoals gezegd, mag uit de mening van de fracties over de school niet geconcludeerd worden dat de raad niet luistert. En wat ons betreft: de CDA-fractie neemt 'Keent kiest kwaliteit' heel serieus. Het blijft in onze opvatting een project met de hoogste prioriteit, waarvoor wij ook geld beschikbaar willen stellen. De vele werkzaamheden in het project vormen een zware belasting voor de vrijwilligers in de wijk. Wij moeten ervoor zorgen dat die vrijwilligers bij kunnen blijven en voldoende ondersteuning krijgen. Daarover maken wij ons zorgen, mede doordat de wijkmanager met zijn werk is gestopt. Om daarin te voorzien leggen wij u de volgende motie voor:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 20 december 2001;
overwegende dat:

- de inzet van vrijwilligers in de wijk Keent van het grootste belang is voor het slagen van het project ‘Keent kiest kwaliteit’;
- ‘Keent kiest kwaliteit’ een grote inzet vraagt van de vrijwilligers, in het bijzonder van de wijkraad Keent;
- de raad van de gemeente Weert geld beschikbaar heeft gesteld voor de noodzakelijke ondersteuning van de vrijwilligers, in het bijzonder van de wijkraad, door een wijkmanager;
- de functie van wijkmanager sinds kort niet meer bezet is;

draagt het college van burgemeester en wethouders op alles in het werk te stellen om te bereiken dat op de kortst mogelijke termijn weer een wijkmanager aan het werk is;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 3)

Het plan van Pouderoyen geeft een richting aan en is daarom belangrijk. Belangrijker is dat het proces open blijft, dat niets opgelegd wordt en dat in overleg met alle partijen besluiten genomen worden. Een intensieve communicatie is daarom het allerbelangrijkste en daar hoort vooral ook luisteren naar elkaar bij.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Mijnheer de voorzitter. Als er één onderwerp is waarover deze raad het altijd geheel eens is geweest, is het wel de aandacht die nodig is voor Keent. Alvorens in te gaan op enkele specifieke elementen uit het plan-Pouderoyen wil ik enkele woorden vooraf zeggen. De heer Schouwe-naars heeft zojuist iets van de geschiedenis geschetst, maar er is in de laatste decennia natuurlijk veel meer gebeurd. Om balans te krijgen in de samenstelling van de wijk, qua woningbestand en qua bevolking, is méér nodig dan alleen snel maatregelen nemen zonder dat daarover is nagedacht. Het is daarom goed eraan te herinneren dat vorig jaar december in deze raad een standpuntbepaling en een plan van aanpak aan de orde zijn geweest. In dat plan van aanpak heeft de raad zelf de prioriteiten vastgelegd: de herontwikkeling van de Sutjensstraat, het realiseren van een hart voor de wijk Keent door benutting van de potenties van het Kerkplein en een onderzoek naar de haalbaarheid van een brede school en een wijkaccommodatie nabij het St. Jozefskerkplein in relatie tot de mogelijkheid die de locatie van de Dalschool biedt. Werkgroepen zijn vervolgens aan de slag gegaan, niet alleen met deze prioriteiten, maar met alle aspecten die in het kader van ‘Keent kiest kwaliteit’ aan de orde komen. De evaluatie, die inmiddels ambtelijk in voorbereiding is en op korte termijn via het college aan de commissies zal worden aangeboden, zal inzicht bieden in alles wat inmiddels gerealiseerd is. Als er één project is dat veel aandacht heeft gekregen en waarin de nodige vaart zit, is het wel Keent. Wij kunnen echter niet acuut aan de slag gaan, zoals de PvdA-fractie zou willen, zonder een redelijk plan en zonder een vastgesteld doel. Als wij bijvoorbeeld de stenige straten willen aanpakken, zullen we afspraken moeten maken met Balans. Zoals bekend, wordt thans een realiseringsovereenkomst voorbereid en zodra die is af-

gerond zal men zien op welke manier en op welk moment zaken aangepakt kunnen worden. Het plan-Pouderoyen is uitdrukkelijk bedoeld om een stedenbouwkundige visie voor Keent neer te leggen. Dat de sociale aspecten daarbij van wezenlijk belang zijn en als een rode draad door het geheel moeten lopen, onderschrijft het college volledig. Ook op dat terrein zijn al vele zaken van start gegaan. Er worden cursussen gegeven voor diverse doelgroepen, het interculturalisatieproces is gaande en speciale medewerkers van de afdeling Welzijn zijn aan de slag gegaan. Weliswaar kan men dat niet 'live' zien, maar het gebeurt op dit moment al wel. De evaluatie zal ook daarin inzicht bieden.

Expliciete aandacht is vanavond gevraagd voor sociale elementen in de omgeving van de Van Halenstraat/Serviliusstraat. Als we daar in sociale zin op een andere manier uit willen komen, zullen we echter ook fysieke maatregelen moeten nemen, d.w.z. dat er iets aan de bebouwing zal moeten worden gewijzigd en het is bekend dat wij niet een-twee-drie mensen iets op een andere plek kunnen aanbieden. Het is iets waarvoor wij het hele aanbod van woningen van met name Balans in de gemeente Weert nodig zullen hebben. Wij zullen afspraken gaan maken over de manier waarop welke woningen aan wie kunnen worden aangeboden in de hele gemeente Weert. Op korte termijn zal ook woningbouw worden gerealiseerd die geschikt is voor mensen die op woningen met een lagere huur zijn aangewezen en daaronder valt ook een deel van de groep die momenteel in Keent is gehuisvest. Er is dus al met al wel enige tijd voor nodig, maar dat neemt niet weg dat wij er heel actief mee bezig zijn.

Terecht is opgemerkt dat vandaag alleen de elementen aan de orde zijn die in het plan-Pouderoyen accent krijgen. Alle andere voorstellen zullen de raad later worden aangereikt. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor de oproep in de motie van de fractie van de PvdA om met het groen aan de slag te gaan. In de commissie heb ik medegedeeld dat inmiddels een presentatie is geweest van een afstudeerproject van de hogeschool Larenstein, waarin modellen zijn aangegeven voor de wijze waarop Keent wat groen betreft zou kunnen worden ingericht. Die suggesties en ideeën zullen worden omgewerkt tot concreet haalbare voorstellen die de raad zullen worden aangeboden.

Zaken die met name aandacht krijgen in het kader van het plan Pouderoyen zijn onder andere de locatie van de school. Ik stel vast dat de hele raad wil inzetten voor de Fordlocatie en als tweede een voorkeur heeft voor de Dallocatie. De heer Schouwenaars heeft in dit verband opgemerkt dat het schoolbestuur al jarenlang signalen heeft afgegeven. Zoals bekend, is de gemeente pas sinds 1997 verantwoordelijk voor de huisvesting en vanaf dat moment is dit aspect ook acuut opgepakt. Sindsdien zitten we met schoolbesturen aan tafel, ook met het schoolbestuur van Weert-Zuid, dat daarna een visie heeft ontwikkeld en heeft aangegeven hoe het aankijkt tegen de ontwikkeling van de scholen die onder Weert-Zuid vallen. Vóór die tijd hadden wij geen enkele mogelijkheid om iets aan de huisvesting te doen...

De heer Schouwenaars: Ik heb ook niet bedoeld op de signalen voor een nieuwe school, maar over de signalen die te maken hebben met de rode draad die nu aan de orde is.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Akkoord, maar wij pakken de draad nu op met het schoolbestuur. Het is goed eraan te herinneren dat het schoolbestuur straks volstrekt autonoom is in het kiezen van een plek. Als het de school liever wil vestigen aan de Zuiderstraat, is dat de vrijheid van het schoolbestuur. Schoolbestuur en gemeente zullen zich gezamenlijk buigen over de beste plaats...

De heer Heuvelmans: Maar wij hebben toch de vrijheid om een bepaalde plaats af te wijzen?

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Neen, die vrijheid is er niet op die manier. Wij kunnen ons alleen bemoeien met puur planologische of financiële problemen, maar de jurisprudentie daarover is niet zo gemakkelijk als u misschien denkt. Overigens denk ik niet dat er over de plek onenigheid zal rijzen.

Wat de breedte van de school betreft, moet ik vaststellen dat dat begrip nog steeds verschillend wordt gebruikt. Het schoolbestuur heeft in zijn brief aangegeven dat het de breedte van de school wil bepalen afhankelijk van de resultaten van het onderzoek en de mogelijkheden, en dan heb ik het over 'kindverwante' en 'onderwijsverwante' functies in de school, zoals peuterspeelzaal, buitenschoolse opvang, naschoolse opvang en eventuele andere mogelijkheden die passen bij de school. In het begin van de discussie hebben wij over de brede school gesproken inclusief een wijkaccommodatie, en daarmee komen wij aan het tweede element dat vanavond relevant is. Sommige fracties gaan ervan uit dat de koppeling van een school aan een wijkaccommodatie geen voordelen biedt. Ook het schoolbestuur en de ouders gaan ervan uit dat een dergelijke koppeling geen meerwaarde biedt. De meningen in Keent zijn overigens verdeeld. De projectgroep brede school heeft terzake een traject ingezet en na verschillende bijeenkomsten en een werkoverleg heeft de projectgroep brede school begin oktober uitgesproken dat het de koppeling van een wijkaccommodatie aan de school als ideaal beschouwt; in de projectgroep was ook het schoolbestuur vertegenwoordigd. Daarna zijn de meningen weer veranderd. Het college is vooralsnog geen voorstander van de koppeling, maar dat neemt niet weg dat na uitvoering van de verschillende onderzoeken kan blijken dat het toch voor de hand liggend is de wijkaccommodatie vlakbij dezelfde locatie te situeren, wat iets anders is dan een totale integratie van het schoolgebouw en de wijkaccommodatie. Ik neem aan dat in de tweede termijn wel duidelijk zal worden hoe de raad hierover denkt. Pact'97 heeft al laten weten dat voor haar alles open blijft....

De heer Van den Akker: Rekening houdend met de uitgangspunten van de school zelf!

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Dat is uiteraard ook een argument, maar als alléén met die argumentatie rekening wordt gehouden is het duidelijk dat niet voor integratie zal moeten worden gekozen. Hoe dan ook, ik heb er kennis van genomen dat Pact'97 alle opties open wil houden.

Door Pouderoyen is betoogd dat een mooie stedenbouwkundige invulling van de St. Jozefslaan en de Sutjensstraat kan ontstaan als de schuine flats worden gesloopt. Hoewel het stedenbouwkundig inderdaad een mooie oplossing zou zijn, kiezen wij daar niet voor; dat hebben de verschillende fracties duidelijk kenbaar gemaakt....

De heer Heuvelmans: Ik ben het er niet mee eens dat het stedenbouwkundig mooier zou zijn; ik vind het een stedenbouwkundige verslechtering.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Die mening had ik nog niet gehoord, maar ik neem er kennis van.

De heer Heuvelmans: Wij hebben dat zelfs op schrift gezet en u in een eerder stadium doen toekomen!

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Op dit moment achten wij het maatschappelijk niet relevant, gegeven de staat van onderhoud en het woonplezier van de huidige bewoners, om sloop van die flats überhaupt bespreekbaar te maken.

Wat het St. Jozefskerkplein betreft achten wij het, mede gezien de ontwikkelingen en de visie van de raad ten aanzien van monumenten, wijs te bepalen welke waarde de gebouwen hebben die daar staan. Als de mening van de monumentencommissie eenmaal is bepaald, zal ook duidelijk zijn wat er op het Kerkplein kan verdwijnen en wat er kan blijven staan.

Tenslotte wil ik nog enkele elementen bespreken uit de ingediende moties en het amendement. Door de VVD-fractie is gevraagd om een tijdschema. Bij mijn weten heeft zo'n tijdschema tot op heden nog nergens een rol gespeeld....

De heer Schouwenaars: Ik heb het u tijdens de commissievergadering in De Munt gevraagd!

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Maar niet om op dit moment een tijdschema voor te leggen. Aangegeven is dat het lange tijd zal vergen en heel duidelijk is ook aangegeven dat bijvoorbeeld het schoolbestuur vóór 1 februari een verzoek kan indienen....

De heer Schouwenaars: Hiertegen maak ik toch bezwaar. Het is duidelijk dat het niet haalbaar is in augustus 2004 fysiek over een nieuwe school te beschikken. In dat licht heb ik erop aangedrongen een tijdschema op te stellen dat haalbaar is, om

de besluitvorming te vergemakkelijken. Als u nu zegt dat ik dat niet heb gevraagd, verzoek ik u de notulen er nog eens op na te slaan.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Als u de school bedoelt hebt u gelijk, maar een tijdschema voor het hele plan van aanpak is bij mijn weten niet op die manier aan de orde geweest. Het schoolbestuur kan voor 1 februari een aanvraag indienen voor het vestigen van een nieuwe school. Vooruitlopend op de besluitvorming van vanavond wordt reeds nagegaan welke mogelijkheden er zijn voor de verwerving van de locatie-Fordgarage. Zodra dat bekend is, kan het schoolbestuur definitief kennis nemen van de locatie. De aanvraag kan gewoon vóór 1 februari worden ingediend; dat levert dus geen oponthoud op. Het behoeft echter geen betoog dat voor het vrijmaken van welke locatie dan ook procedures moeten worden gevolgd en naar alle waarschijnlijkheid ook een bestemmingsplanprocedure, waarbij de rechten van de burgers aan de orde zijn met bezwaar etc., wat soms lang kan duren...

De heer Schouwenaars: Dat hoeft u niet uit te leggen; wij hebben zelf al aangegeven dat het daarom zo lang duurt. In de commissie VSRM hebben wij gevraagd om een totaal tijdschema, omdat wij nu het draagvlak zien afbrokkelen.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Als een locatie wordt aangewezen binnen een gebied waarvoor een andere bestemming geldt, moeten wij altijd een zorgvuldige discussie voeren met rechthebbenden over de manier waarop daaraan invulling kan worden gegeven. Het voorwerk daarvoor is verricht en na vanavond zal daaraan een vervolg kunnen worden gegeven. Een hoger tempo dan nu is niet mogelijk. Het schoolbestuur kan de aanvraag indienen, wij zijn bezig met de verwerving en zodra de resultaten daarvan bekend zijn worden ze aan de raad voorgelegd.

Over de handhaving van de bestaande gebouwen is inmiddels voldoende gezegd. Conform voorschrift hebben wij extern een rapport laten uitbrengen over de manier waarop vanuit een monumentenvisie tegen de panden moet worden aangekeken. Het rapport zal in januari aan de monumentencommissie worden aangeboden, die zich daarover een mening zal vormen die vervolgens in de richting van commissie en raad zal worden geventileerd, waarna de raad terzake een besluit kan nemen.

De deelgebieden die zijn genoemd in het amendement van de VVD-fractie zijn ook benoemd in het rapport-Pouderoyen. Aan de hand van het uitwerkingsplan dat met Balans wordt opgesteld zal duidelijk worden op welke moment welk deelgebied kan worden aangepakt. Niet helemaal duidelijk is mij de opmerking van de VVD-fractie dat de brede school onmiddellijk van start kan gaan op een dislocatie...

De heer Schouwenaars: Als functies moeten worden ingevoerd, kan dat nu al door gebruik te maken van de Keentschool; daarmee hoeft niet te worden gewacht totdat het nieuwe gebouw er is.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Akkoord, dat is duidelijk.

De PvdA-fractie heeft erop aangedrongen nu een school te bouwen op een slimme manier, zodat daaraan later functies kunnen worden toegevoegd. Het is mijns inziens mede aan het schoolbestuur te bepalen hoe de aanvraag eruit komt te zien...

De heer Heuvelmans: Wij maken gezamenlijk afspraken over de manier waarop aan Keent kan worden gewerkt en u beweert steeds dat het mede aan het schoolbestuur is om het een en ander te bepalen, maar als wij er sámen voor staan trekken we er ook samen aan.

De heer Coolen: De wethouder zegt precies zoals het volgens de verordening moet gaan. Die verordening hebben wij zelf vastgesteld en wij zullen moeten handelen volgens die regels.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Het is gewoon aan het schoolbestuur om een bouwaanvraag in te dienen. Tot nu toe zijn wij daarin goed opgetrokken met vertegenwoordigers van het schoolbestuur en wij zullen ook gezamenlijk bepalen hoe breed de school moet worden. Ik denk niet dat het schoolbestuur zal voorstellen een 'slim' gebouw te bouwen, wat dat ook moge zijn, omdat de financiering plaatsvindt volgens de verordening. Wat boven die verordening uitgaat en dus niet het onderwijs aangaat zal op een andere manier gefinancierd moeten worden...

De heer Heuvelmans: U zegt dus dat deze financiering alleen kan leiden tot 'domme' gebouwen en niet tot 'slimme' gebouwen?

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: U legt mijn woorden totaal verkeerd uit. Ik heb gezegd dat de financiering van het schoolgebouw geregeld moet worden volgens de verordening en dat voor alles wat daaraan wordt toegevoegd andere financieringsbronnen gevonden zullen moeten worden.

De heer Peeters: De kracht van de brede school is juist dat ook andere financiers kunnen worden aangetrokken en dat kan de gemeente stimuleren.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Dat doen wij ook, samen met het schoolbestuur.

Inmiddels heb ik al genoegzaam uitgelegd dat het geen enkele zin heeft gewoon maar met zaken aan de slag te gaan, zonder planvorming en zonder een proces van overleg met de partners, in dit geval de bewoners van de wijk Keent. Ik denk dat men in de wijk gek zou staan kijken als er opeens groen zou verdwijnen, of zaken terug zouden komen die men niet wenselijk acht. Daarmee zou geen recht worden gedaan aan de overlegstructuur die wij bewust met zijn allen hebben gekozen. In de werkgroepen is men serieus bezig met de aanpak van alle onderwerpen die zijn aangegeven in 'Keent kiest kwaliteit'. Interactieve processen als deze

vergen de nodige tijd. De raad heeft uiteraard het recht een eigen besluitvormingsproces te doorlopen.

Hiermee meen ik mijn antwoord in eerste termijn te kunnen afronden.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Ik verzoek u om een korte schorsing voor overleg.

De heer Coolen: Ik wil eerst nog iets anders vragen. Ik heb de wethouder namelijk nog niets horen zeggen over de motie van het CDA.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: In een eerder stadium heb ik de wijkraad al technische ondersteuning aangeboden, maar daarvan is tot nu toe geen gebruik gemaakt. Wij zullen graag nagaan of de wijkraad behoefte heeft aan datgene wat in de motie wordt gevraagd en hoe daaraan invulling kan worden gegeven binnen de kaders en uitgangspunten van 'Keent kiest kwaliteit'.

De heer Braam: Bent u bereid daaraan tegemoet te komen als de wijkraad er behoefte aan heeft?

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Als het past binnen de kaders van 'Keent kiest kwaliteit', ja.

De voorzitter: Ik schors thans de vergadering (21.03 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (21.15 uur).

Dames en heren. De heer Schouwenaars had om een schorsing gevraagd en daarna had de heer Coolen nog om een nadere toelichting verzocht. Het geeft mij aanleiding de vraag in uw midden te leggen of het niet verstandig is de wethouder eerst een reactie te laten geven op de ingediende moties en het amendement. Ik zie echter aan de heer Schouwenaars dat hij er prijs op stelt eerst zijn eigen tweede termijn te consumeren. Het woord is aan de heer Schouwenaars.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Tijdens de schorsing hebben wij overleg gevoerd en daarin zijn alle fracties het in feite wel met elkaar eens geworden over de aanpak. Wij adviseren het college het amendement en de moties over te nemen. Met Pact'97 heb ik daarna nog kort overleg gevoerd; zij wil graag een korte toelichting geven op de eventuele koppeling van school en wijkgebouw. Als het college de moties en het amendement overneemt, kunnen wij de discussie snel besluiten. Wij hebben dan alle vertrouwen in een goede aanpak. Daaraan wil ik nog toevoegen dat eventueel wel mag worden afgeweken van de termijn die in het amendement is genoemd.

De heer Berckmans: Mijnheer de voorzitter. In het amendement en in de moties zijn voldoende richtlijnen gegeven waarmee het college snel aan de slag kan. De fractie van de Werknemerspartij kan ze allemaal overnemen.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. In eerste termijn heb ik nog iets over het hoofd gezien dat ik thans graag in midden wil brengen ter completering van ons betoog. Pact'97 wenst een snelle aanpak van de onderwijshuisvesting, om verdere sociale problemen te voorkomen. Een school wil het middelpunt zijn van het sociale gebeuren, maar natuurlijk niet tot iedere prijs. Wij willen nog eens onderstrepen dat wij de voorkeur geven aan de locatie-Fordgarage. Is dat niet mogelijk, dan zal zo snel mogelijk moeten worden overgeschakeld naar Dal plus en verder. Van diverse zijden is inmiddels al op snelheid aangedrongen en die is ook geboden. Een goed functionerende school, met allochtone én autochtone leerlingen, kan een geweldig positieve invloed uitoefenen op het negatieve sociale beeld dat nu bestaat. Een school die zorg draagt voor onderwijs, opvang en begeleiding van leerlingen is al bezig met de invulling van het sociaal-maatschappelijke probleem en met het bieden van oplossingen. De school hoeft dat natuurlijk niet alleen te doen, want daar zijn professionele instellingen voor, maar bij de inbreng van die instellingen tot op heden plaatst Pact'97 af en toe vraagtekens. Wij verzoeken de wethouder van de ontwikkelingen op het gebied van het sociale gebeuren steeds de commissie op de hoogte stellen.

Het amendement en de moties spreken grotendeels uit wat wij zojuist al hebben verwoord. De vier punten in het amendement van de VVD-fractie kunnen wij zonder meer onderschrijven, maar iets anders is het met de toelichting ad 4, waarin wordt uitgesproken dat geen koppeling mag worden gemaakt met het wijkgebouw. Wij denken daar vooralsnog iets anders over. Eerst willen wij het haalbaarheidsonderzoek wel eens tegen het licht houden en aan de hand daarvan onze definitieve mening bepalen.

Toen ik de motie van het CDA las, zei ik tot mijn collega dat de opstellers ervan vorige week onze bijeenkomst wel hadden kunnen bijwonen. In die bijeenkomst hebben wij nog eens vastgesteld dat het werk van de vrijwilligers van het grootste belang is. Wij nemen ons petje af voor de wijkraad, maar ook voor de werkgroepen. Een zo snel mogelijke invulling van de functie van wijkmanager ligt naar onze mening voor de hand. In de wandelgangen hebben wij daarover herhaaldelijk gesproken. Deze motie kunnen wij dan ook van ganser harte onderschrijven.

Ook in de moties van de PvdA-fractie wordt uitgegaan van een versnelling van een en ander en er wordt ook op aangedrongen alvast ter hand te nemen wat nu gebeuren kan, zodat men in Keent ziet dat er iets gebeurt. In motie nr. 2 wordt het college opgedragen te beginnen met de uitvoering van die activiteiten die nu al kunnen worden uitgevoerd. Als achter dat zinnetje een punt zou staan, zouden wij er totaal geen problemen mee hebben, maar daarna worden in de motie absolute dingen ingevuld, die wij ook wel zouden willen invullen, maar pas als de onderzoeken en niet te vergeten de werkgroepen die in een en ander participeren hebben laten weten dat dat inderdaad aanbeveling verdient. Wij zouden wel met deze

motie kunnen instemmen, maar de absolute uitspraak die nu wordt gedaan loopt ons een beetje voor de voeten. Hetzelfde geldt voor de eerste motie, waarin de absolute uitspraak wordt gedaan dat geen koppeling met een wijkaccommodatie tot stand mag komen. Wij blijven openstaan voor de voorstellen en adviezen die nog volgen en gericht zijn op wat het beste is voor Keent, want wij willen voor Keent kwaliteit.

De heer Geurts: Mijnheer de voorzitter. Het enige wat ik nog wil weten is of de wethouder behoefte heeft aan een nadere uitleg onzerzijds betreffende de school en de wijkaccommodatie.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Nee, dat is volstrekt duidelijk.

De heer Geurts: Kijk eens aan!

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. De heer Schouwenaars heeft gezegd dat het college handelt in de geest van de raad als het amendement en de moties door het college worden overgenomen, en dat is juist, maar de stelligheid in het amendement van de VVD-fractie betreffende de wijkaccommodatie en de school en de overeenkomstige punten in de moties van de PvdA-fractie gaan ons iets te ver. In eerste termijn heb ik al gezegd dat een koppeling van school en wijkaccommodatie wat ons betreft wel mág, maar dat een ontkoppeling net zo goed mag. Wij kennen genoeg brede scholen en wijkaccommodaties die zowel gekoppeld als ontkoppeld goed functioneren. Het gaat ons dus iets te ver daarover nu een uitspraak te doen. Voor het overige hebben wij er kennis van genomen dat de wethouder de procedures in de gaten houdt, en daar is ons inziens ook niets mis mee. Na het aanvragen van medewerking voor huisvesting op het huisvestingsprogramma van een school zullen wij daarmee niet eerder aan de slag kunnen gaan dan in november/december van het volgend jaar, want het op overeenstemming gericht overleg zal ook gevoerd moeten worden. Dat neemt niet weg dat met planontwikkelingen, voorbereidingen, bouwplannen en al dat soort zaken een aanvang kan worden genomen. Met de strekking van de moties en het amendement zijn wij het dus eens, want de vaart moet erin worden gehouden, maar wij willen nu geen stellige uitspraak doen over het al of niet koppelen van de school aan de wijkaccommodatie.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Mijnheer de voorzitter. Naar mijn mening kunnen wij het snel met elkaar eens worden. Tijdens de schorsing is in het college al afgesproken dat gehandeld zal worden in de geest van de moties en van het amendement. Expliciet is aandacht gevraagd voor het tempo en voor de brede school. Samen met het schoolbestuur zullen wij de breedte van de school bepalen, met respect voor alle procedures en voor de inspraak. Het aanpakken van stenige straten als bepleit in de motie van de PvdA-fractie zal dus ook pas mogelijk zijn als de procedures zijn afgerond, maar waar het mogelijk is iets aan te pakken zonder dat daarvoor bepaalde procedures nodig zijn zullen we daar ook voor gaan.

In de motie van de CDA-fractie wordt erop aangedrongen geld beschikbaar te stellen voor de noodzakelijke ondersteuning van vrijwilligers in Keent, met name ook ten behoeve van de wijkraad. Of dat moet gebeuren in de vorm van een wijkmanager zal wat ons betreft nog moeten blijken. In eerste instantie heb ik al gezegd dat wij de wijkraad technische ondersteuning hadden aangeboden, omdat de wijkraad had laten weten dat al het werk na de eigen tijd niet meer bijgebeend kon worden, en dat aanbod blijft overeind. Wij wachten graag af op welke wijze ondersteuning op prijs wordt gesteld.

De heer Coolen: 'Na de eigen tijd' zegt u, maar het komt ook voor dat het in werktijd is en dan komen vrijwilligers soms ook in de problemen en moeten ze hun baas vragen of ze vrij kunnen krijgen, of moeten ze zelfs spijbelen. Dat moet ook onder ogen gezien blijven worden.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Naar de geest nemen we de moties en het amendement over, met respect voor datgene wat we verplicht zijn qua afspraken en procedures.

De voorzitter: Ik ga ervan uit dat niemand meer hoofdelijke stemming wil en dat aldus kan worden besloten. Het college neemt de moties en het amendement naar aard en strekking over.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

13. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het vaststellen van de beleidsnota Wonen voor Woonwagengewoners 2001 van de gemeente Weert (01 12 204).

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. In de commissie heb ik gevraagd of rekening is gehouden met de factor vergrijzing en ik ga er maar van uit dat dat zo is. Voorts wordt in de stukken opgemerkt dat nieuwe locaties in de toekomst mogelijk afwijkend zullen zijn wat natte cellen betreft. Ik heb u geadviseerd om, als u dat doet, het ook te doen voor het bestaande bestand, om problemen te voorkomen. Het hoeft niet allemaal tegelijk, er kan ook een zekere fasering worden aangebracht. Een reactie daarop heb ik nog niet mogen ontvangen.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. De opmerking van de heer Schouwenaars zal als aandachtspunt worden doorgegeven aan Balans. Balans kent de problematiek zelf overigens ook. Ik moet er wel een kanttekening bij plaatsen. Als woonwagens al wat ouder zijn, is het financieel heel onaantrekkelijk daarin nog voorzieningen aan te brengen, en dat zal in de afweging zeker meespelen. Voor nieuwe wagens is het bijna vast beleid.

De heer Schouwenaars: Vandaar ook mijn advies om daarin een fasering aan te brengen.

Wethouder Sijben: Akkoord.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 14. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het invoeren van een kraskaart voor bezoekers binnen het gebied van vergunningparkeren, invoeren van een commercieel abonnement binnen het gebied van betaald parkeren en uitbreiden van het gebied van vergunningparkeren mits hiervoor voldoende draagvlak is (01 12 217).**

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Mijnheer de voorzitter. Het is een goede zaak dat de kraskaart wordt ingevoerd, zeker voor mensen die in een gebied wonen met vergunningparkeren, zodat degenen die een beetje moeilijk ter been zijn voor de deur kunnen parkeren. Er bestaat, zoals u weet, zo iets als voortschrijdend inzicht. Zelf ben ik benaderd door mensen die op het ogenblik over een commercieel abonnement beschikken en nu geconfronteerd worden met het driedubbele van de prijs die zij tot nu toe hebben betaald. Hoe wilt u hiermee omgaan? Blijven de mensen die nu een abonnement hebben dat abonnement houden, of moeten ze opnieuw een aanvraag indienen en dan de driedubbele prijs betalen?

De heer Van den Akker: Mijnheer de voorzitter. Tot ons genoegen constateren wij dat het parkeerbeleid een dynamisch gebeuren blijft; dat is een goede zaak en moet zo blijven.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Het is inderdaad een goede zaak dat het parkeerbeleid een dynamisch gebeuren is. De VVD-fractie staat positief tegenover het voorstel ten aanzien van de kraskaarten, omdat daardoor een hoop ongemak kan worden voorkomen. Nu het woord 'dynamisch' is gevallen, wil ik overigens nog iets anders naar voren brengen. Ik meen mij te herinneren dat de wethouder eens in een raadsvergadering heeft toegezegd dat de dynamische aanduiding van het Ursulinencomplex naar de singel zou verhuizen, maar dat is nog niet gebeurd. Ik hoop dat dat nu spoedig wel zal gebeuren en dat dit voorbeeld aanleiding mag zijn om in de loop van het volgend jaar nog eens na te gaan of wij niet ook zo iets kunnen doen.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. In december heb ik inderdaad toegezegd dat de aanduiding ook op de singel zichtbaar zou worden gemaakt. Ik zal er opnieuw aandacht voor vragen en erop aandringen dit nu zo snel mogelijk te realiseren.

Mevrouw Sonnevile heeft een vraag gesteld over het commerciële abonnement. Eerder is voor de eerste lijn een abonnement in het leven geroepen waarmee een bedrag was gemoeid van f 450,-, wat voor anderen aanleiding was bij de gemeente te informeren of zij ook in aanmerking konden komen voor een abonnement. Daardoor is enige wildgroei ontstaan. Er zijn namelijk abonnementen verstrekt voor een bepaald gebied en ook voor meerdere gebieden, zonder dat daarin tot

nog toe een eenduidige lijn was te onderkennen. Omdat het als onrechtvaardig werd ervaren dat de één wel een abonnement kreeg en de ander niet en dat de één wel als belanghebbende werd aangemerkt en de ander niet, is besloten een abonnement in het leven te roepen dat voor alle locaties zou gelden. In het verleden werd een abonnement voor één locatie verstrekt, nu wordt een abonnement toegekend voor alle locaties, ongeacht of het betaald parkeren dan wel vergunningparkeren betreft. Daaraan is een commercieel tarief verbonden dat weliswaar hoog lijkt, maar nogal meevalt als het wordt afgezet tegen de parkeergelden die iemand kwijt is als hij elke dag geld in de automaat zou moeten deponeren, dan wel om de verbalen te betalen die eventueel kunnen worden opgelopen!

De voorzitter: We beginnen steeds beter te begrijpen waarom wethouder Verheggen zo populair is!

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Mijnheer de voorzitter. Als ik het goed begrijp, worden ook de verbalen in het hoge tarief verdisconteerd...

Wethouder Verheggen: In ieder geval hoeven deze mensen nooit meer een verbaal te betalen!

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Dan vraag ik me wel af wie u het draagvlak moet verlenen om hiermee door te gaan!

(Mevrouw Frenken-Henderikx komt te 21.38 uur ter vergadering.)

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Als er geen draagvlak is, zal dat wel blijken uit het feit dat we geen abonnementen verkopen. Bij een aantal mensen met commerciële bedrijven die met een grote frequentie in de binnenstad wensen te parkeren bestaat behoefte aan een dergelijk abonnement. Een aannemer, een onderaannemer, of een andere dienstverlenende instelling die gedurende een maand in de binnenstad aan het werk moet kan voor die maand een abonnement aanvragen voor bijvoorbeeld het parkeerdek alhier. Zo'n abonnement geldt dan alleen voor deze parkeerlocatie. Wij hebben het nu over een abonnement dat geldt voor alle parkeerlocaties in de Weerter binnenstad; dat is het wezenlijke verschil. Daaraan bleek behoefte bestaan en daaraan willen wij tegemoet komen, maar er is wel een prijskaartje aan verbonden.

De heer Adriaens: Kunt u ook nog iets vertellen over de St. Jorisstraat, waar gedeeltelijk wel en gedeeltelijk niet vergunningparkeren geldt?

Wethouder Verheggen: Reeds eerder heeft de raad besloten vergunningparkeren mogelijk te maken in de St. Jorisstraat, maar liet dat afhangen van de mening van de bewoners van de St. Jorisstraat zelf. Vanmorgen heb ik een brief onder ogen gehad van alle bewoners van het gedeelte van de straat waar nog geen vergunningparkeren geldt met het verzoek ook daar vergunningparkeren in te voeren.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

15. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het vaststellen van het beleidsplan Abw 2002 (01 12 206).

De heer Den Braber: Mijnheer de voorzitter. Het vaststellen van het beleidsplan ABW is elk jaar weer een belangrijk moment voor veel burgers die hiervan afhankelijk zijn. Voor het jaar 2002 is alles weer zorgvuldig afgewogen en werd bezien op welke punten het beleid nog diende te worden aangepast. Bijna alle punten in het toch al goede sociaal beleid van de gemeente Weert worden gehandhaafd, zodat wij alleen nog wat opmerkingen willen maken over enkele punten waarbij dit niet het geval is.

Een geheel nieuw punt is de start van het Centrum voor Werk en Inkomen. Pact'97 ziet hierin een belangrijk wapen om de armoede te bestrijden, door een actief uitstroombesluit, direct aansluitend op de arbeidsmarkt. Ook de locatie in het arbeidsbureau is goed gekozen en zal door de inrichting en de een-loketfunctie de cliënten extra motiveren. Mogelijk kan het arbeidsbureau ook de functie krijgen van het te realiseren bedrijfsverzamelgebouw.

Tot zo ver is Pact'97 positief gestemd, maar met de verdere organisatie en regelgeving zijn wij niet zo ingenomen. De regelgeving is opgesteld door het rijk en is voor alle gemeenten gelijk en zonder enige inspraak of tolerantie tot stand gekomen. Hierbij is geen aandacht besteed aan de positie van het sociaal beleid van de gemeente en aan de financiële gevolgen al helemaal niet. Het betekent gewoon een inperking van de gemeentelijke beleidsvrijheid, wat we ook kunnen terugvinden in het minimabeleid. Sociale Zaken blijft immers verantwoordelijk voor de uitkering, waardoor min of meer een dubbele boekhouding ontstaat, die dan ook nog eens bij gebrek aan juiste software handmatig moet worden ingevoerd. Pact'97 is dan ook van mening dat de toekomstige cliënten van het CWI een uitkering moeten krijgen gerelateerd aan de WW en los moet staan van de bijstand. Ook de werkzoekenden in de WW zullen een belangrijke doelgroep voor het CWI kunnen worden, aangezien het de doelstelling is om deze groep buiten de bijstand te houden. De cliënten uit de bijstand zullen immers samen met andere doelgroepen in het voorportaal van de arbeidsmarkt aanwezig zijn en dat verdient uit een oogpunt van klantvriendelijkheid een gelijke behandeling en inkomen.

De voorgenomen fusie van de Stichting Werknet Land van Weert en BV Horizon van de Risse kan onze instemming krijgen, mits een goede aansluiting op de arbeidsmarkt wordt gemaakt en wordt voldaan aan een goed overleg met de vakorganisaties, personeel en het georganiseerd overleg betreffende het te hanteren sociaal statuut. Indien overeenstemming wordt bereikt, wie zal dan nog tegen zijn?

Een schaduw over het sociaal beleid van de gemeente Weert is de voorgestelde verandering die is ingebracht door de rijksoverheid betreffende het minimabeleid. Door de grote verschillen in uitvoering van het minimabeleid in de Nederlandse gemeenten is het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid tot de conclusie gekomen dat de verschillen in gemeentelijke regelingen gericht op de onder-

steuning van langdurige minima moeten worden beperkt. Hiervoor in de plaats komt een vaste voorziening voor de minima eenmaal per drie jaar, waarschijnlijk ingaande in de loop van 2002. Het betekent wel het einde van de witgoedregeling, wat een slechte zaak is voor de mensen die juist deze vorm van hulp nodig hebben. Pact'97 is voor het handhaven van de witgoedregeling, of om meer vrijheid van handelen te verkrijgen inzake het minimabeleid.

Evenals in het verleden vragen wij nogmaals aandacht voor de mensen die door hun handicap of leeftijd niet meer in aanmerking komen voor werk. Wij stellen voor de minimagrens te verhogen van 110% tot 120%. Pact'97 stelde indertijd al vast dat de armoedeval nooit het motief kan zijn om dit te weigeren, daarvoor gehandicapten en ouderen deze armoedeval niet bestaat omdat zij nooit meer in aanmerking komen voor werk en vrijgesteld zijn van de sollicitatieplicht.

Tot slot verzoeken wij het college onze opmerkingen door te spelen naar de rijksoverheid, mogelijk in samenwerking met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Mijnheer de voorzitter. In het voorliggende beleidsplan wordt ingegaan op de overdracht van de uitkeringsintake aan het Centrum voor Werk en Inkomen. De gemeenten blijven wel verantwoordelijk voor de beoordeling van de aanvraag, maar ik heb de indruk dat het belangrijk is in welk gebouw dit plaatsvindt. De CDA-fractie is van mening dat bij Sociale Zaken alle expertise aanwezig is om met cliënten om te gaan. Eén ding moet namelijk niet uit het oog worden verloren: de weg voor het aanvragen van een uitkering is voor veel mensen een moeilijke weg. Door het invoeren van de SUWI-wet (Structuur-Uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen) moeten de cliënten in feite tweemaal hun verhaal vertellen en ook nog een stapel formulieren invullen. Er is misschien één positief punt aan dit alles: bij de intake wordt meteen in het bestand van het CWI gekeken of plaatsing op de arbeidsmarkt mogelijk is voordat een uitkering wordt toegekend. In het VNG-blad van 14 december wordt nog gewezen op de mogelijkheid om tot 1 april gebruik te maken van een ingroeivariant, om samenwerking mogelijk te maken. Die aanvraag moest dan wel weg zijn vóór 16 december, want ik nogal kort dag vond. Gewezen wordt ook op het belang van een goede voorlichting aan de cliënt. Ook dat is een verantwoordelijkheid van het CWI en de gemeente. Het is van belang dat wij in de commissie van de voortgang op de hoogte worden gehouden. Het beleidsplan is in de commissie uitvoerig aan de orde geweest. Op onze inbreng daarin hopen wij spoedig antwoord te krijgen.

Wethouder Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Met het Overleg Cliënten Platform is indringend gesproken over een aantal ontwikkelingen waaraan wij op dit moment onze handen meer dan vol hebben. Met betrekking tot het minimabeleid is afgesproken dat eerst zal worden afgewacht wat de gevolgen zijn van landelijke wet- en regelgeving.

In toenemende mate is op velerlei terreinen van de sociale zekerheid sprake van centralisatie. Steeds meer worden de touwtjes door het rijk weer strakker aan-

maar vooral ook naar zich toe getrokken. Het geldt zowel voor de reikwijdte van gemeenten om een eigen lokaal minimabeleid te voeren als voor de manier waarop de cliënten in de richting van de arbeidsmarkt moeten worden geleid. In het Weertse leidt dat tot behoorlijk wat zorgen, maar niet alleen in Weert: alom in den lande zijn vergelijkbare geluiden op te vangen over de bijna gewrongen manier waarop in zeer korte tijd het Centrum voor Werk en Inkomen tot stand moest komen. Het is echter een rijksregeling en daarnaar hebben wij ons te voegen, zoals dat heet. Daarbij komt dat de sociale diensten volgend zijn op initiatieven van de zijde van het CWI en dat is een redelijk onprettige positie, omdat deze diensten van oudsher gewend waren zelf initiatieven te nemen voor het begeleiden van cliënten naar de arbeidsmarkt en nu moeten wachten totdat het CWI de gemeenten uitnodigt aan de overlegtafel.

Grootste knelpunt is in het algemeen de manier van werken vanaf het moment dat cliënten zich melden voor een uitkering tot en met de uitstroom. Tot nu toe was dat in de Weerter situatie één sluitend werkproces, waarbij door de trajectbemiddelaars en de bijstandsmaatschappelijk werkers steeds opnieuw werd nagegaan op welke wijze zij de mensen naar de juiste plek konden begeleiden. Nu ontstaat daarin een knip: een gedeelte van het werkproces van de sociale dienst is nu wettelijk overgeheveld, ik zou bijna zeggen: is ons ontnomen, en neergelegd bij een andere instelling, het CWI, in feite een rijksinstelling. Wij zetten alles op alles om de huidige kwaliteit van servicegericht werken en de snelheid van werken overeind te houden.

Een groot deel van ons cliëntenbestand zal hoe dan ook met twee loketten te maken krijgen: het CWI-loket, waar de uitkeringsintake plaatsvindt, en het loket van de sociale dienst, waar de verdere afwerking en begeleiding gestalte zal krijgen. Daar blijft het overigens niet bij. Niet alleen de cliënten zullen op en neer moeten gaan van het CWI naar de sociale dienst, ook zullen dagelijks – het is bijna niet voor te stellen – dossiers van dit stadhuis naar het CWI-kantoor moeten worden gebracht en weer terug. In gemeenten als Cranendonck en Hunsel worden de dossiers dagelijks per koerier ter tafel gebracht. Over snelheid van werken gesproken, om nog maar niet te denken aan allerlei kinken die in de kabel kunnen komen! Niettemin proberen wij op een op lokaal niveau toegesneden manier de werkprocessen op elkaar af te stemmen.

In verband met het voorgaande zijn wij voorstander van een bedrijfsverzamelgebouw – langzamerhand worden wij daartoe ook door het rijk gestimuleerd – waarin de geknipte functies weer in één loket en onder één regime tot stand kunnen komen. Op dit moment is de huisvesting daarvoor echter simpelweg niet beschikbaar. In afwachting van de eventuele totstandkoming van een bedrijfsverzamelgebouw zullen wij daarom in de tussentijd andere maatregelen moeten nemen, om het werkproces voor de cliënten en voor de sociale dienst nog enigermate soepel te laten verlopen. In dat opzicht is het te betreuren dat het CWI geen gebruik heeft willen maken van de handreiking van de minister om gedurende drie maanden onder verantwoordelijkheid van de sociale dienst ter plekke van het CWI-kantoor de uitkeringsintake te laten verrichten door mensen van de sociale dienst. Vanoch-

tend heb ik het CWI gezegd dat het weigeren van die handreiking een nog grotere verantwoordelijkheid op hem legt voor wat betreft de compleetheid van de dossiers, dat ik de voortgang vanaf 1 januari terzake nauwlettend zal volgen en dat ik het college en de raadscommissie daarover successievelijk zal rapporteren. In het verlengde hiervan is met het Overleg Cliënten Platform de afspraak gemaakt dat wij gezamenlijk zullen proberen het werkproces te stroomlijnen. De praktijkervaringen van het Overleg Cliënten Platform zullen ook ter discussie worden gesteld, zowel met de sociale dienst als met het CWI. In februari vindt een gezamenlijke bijeenkomst plaats van de cliëntenplatforms van de deelnemende gemeenten in het Land van Weert, inclusief Cranendonck, de sociale diensten en het CWI Land van Weert. Volgende week zal landelijk een grootschalige voorlichtingscampagne van start gaan over datgene wat de cliënten te wachten staat, en dat geldt niet alleen de cliënten van de sociale dienst, maar ook de cliënten die afhankelijk zijn van bijvoorbeeld een WW-uitkering. De eerste intake voor alle groeperingen vindt plaats op het CWI-kantoor. De dossiers moeten daar dusdanig compleet zijn gemaakt dat de sociale dienst of een UVI de uitkering kan bepalen en vaststellen. De eindverantwoordelijkheid, en misschien ook wel het eindrisico, blijft echter liggen bij de sociale diensten.

De zienswijze die de heer Den Braber naar voren heeft gebracht voor wat betreft de eenzijdige regelgeving van het rijk wordt landelijk door de gemeenten ten volle gedeeld. Door Divosa, de landelijke koepelorganisatie van sociale diensten, wordt hieraan ook zeer veel aandacht besteed. Frequent vindt overleg plaats met de minister en een van de resultaten daarvan is bijvoorbeeld het uitstel van de overdracht van taken tot 1 april.

Alle organisaties en geledingen binnen Werknet en Horizon BV, respectievelijk de Risse, zijn het eens met de samenvoeging. Het sociaal statuut is vandaag goedgekeurd door het algemeen bestuur van de Risse. Morgen zullen de handtekeningen onder het sociaal statuut worden gezet door de vakorganisaties. Het jaar 2002 zal als overgangsjaar gelden voor Horizon BV, een reïntegratiebedrijf op bredere leest geschoeid dan op dit moment het geval is bij Werknet en Horizon BV afzonderlijk. Iedereen erkent de inhoudelijke meerwaarde die hiervan kan uitgaan. Deze wethouder, soms wat eigenwijs, heeft behoorlijk wat tijd nodig gehad om de meerwaarde van de fusie te onderkennen, maar na het geweldige omslagproces bij de Risse, waarbij alle energie zich moest richten op de feitelijke herstructurering van de Wet Sociale Werkvoorziening blijkt men bijna vloeiend naar elkaar toe te gaan.

(De heer Weekers komt te 21.56 uur ter vergadering.)

De heer Den Braber: Mijnheer de voorzitter. Met de wethouder ben ik het in grote lijnen volkomen eens. Mijn betoog was ook meer bedoeld als ondersteuning voor de wethouder als hij in Den Haag eens behoorlijk aan de bel wil trekken, eventueel in samenwerking met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. De sociale fondsen hebben geld in overvloed – ik wil niet zeggen dat ze barsten van het geld, maar het is wel zo! – en omdat het heel moeilijk is om vanaf de basis

naar boven te klimmen, kan hij beter een helikopter nemen en in Den Haag landen, om daar deze punten aan te snijden; er is namelijk geld genoeg, maar het zit gewoon op verkeerde vasten plaats. Een ontkoppeling van Sociale Zaken en het CWI vind ik administratief gezien ontzettend belangrijk, maar ik heb er vertrouwen in dat de wethouder er alles aan zal doen om te redden wat er te redden valt voor de gemeente Weert en de burgers.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Mijnheer de voorzitter. Langzamerhand krijg ik het gevoel dat het CWI de wethouder in een knellende greep heeft waarin het heel moeilijk manoeuvreren is....

Wethouder Heijmans: Dat is ook wel een beetje zo! Dat is overigens geen verwijt aan de mensen op de werkvloer binnen het CWI en ook niet aan de rayonmanager, maar door centrale dienstverleningsconcepten worden wij inderdaad in een keurslijf gedrongen, waardoor het op lokaal niveau moeizaam opereren is.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: De mensen om wie het gaat zullen hoe dan ook te allen tijde voorop moeten blijven staan, maar dat is bij deze wethouder wel in goede handen.

Wethouder Heijmans: Mijnheer de voorzitter. De cliënten van de sociale dienst worden door ons uitdrukkelijk geïnformeerd over de procedures die hen in de toekomst te wachten staan. Ik kan er veel over vertellen, maar dat zal ik nu niet doen. Wel kan ik bij wijze van illustratie vermelden dat het intakeformulier nu ongeveer vervijfvoudigd is en dat men circa 180 vragen moet beantwoorden bij het aanvragen van een simpele uitkering...

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Mogen wij bij wijze van proef eens zo'n formulier van u ontvangen?

Wethouder Heijmans: Prima. We kunnen het beschouwen als een soort dictee in de Nederlandse taal. Als u minder dan vijf fouten maakt bent u geslaagd!

De voorzitter: En dat zal het college als jury controleren!

De heer Peeters: En alle kopieën erbij inleveren!

De voorzitter: Zeker, en u wordt geacht het waarheidsgetrouw in te vullen; dat controleren we ook! Na dit te hebben afgesproken kunnen we, neem ik aan, tot besluitvorming overgaan.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

16. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:

- a. instemmen met de voorgenomen fusie tussen de Stichting Werknet Land van Weert en de Risse Horizon BV ingaande 1 januari 2002 onder voorbehoud dat overeenstemming wordt bereikt met het personeel en de vakorganisaties en het georganiseerd overleg betreffende het te hantieren sociaal statuut;
- b. instemmen met de opheffing van Stichting Werknet Land van Weert zodra de personele en organisatorische fusie een feit is, naar alle waarschijnlijkheid per 31 december 2001 (01 12 205).

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. De opmerkingen die ik wil maken had ik ook bij agendapunt 15 naar voren kunnen brengen, maar ik doe het nu maar. Wij zitten een beetje aan te kijken tegen deze fusie, niet zozeer tegen de fusie als zodanig als wel tegen de relatie die blijft bestaan met de Risse. De Algemene Rekenkamer heeft een onderzoek in het land gehouden naar de problematieken die verband houden met de uitstroom naar regulier werk en begeleid werken. Wat wij ons afvragen, is of onze doelstellingen niet worden belemmerd door deze fusie. Voorts zijn wij benieuwd wie uiteindelijk verantwoordelijk zullen zijn voor de budgetten.

Wethouder Heijmans: Mijnheer de voorzitter. De deelnemende gemeenten blijven als aandeelhouder van de Risse Holding verantwoordelijk voor de budgetten. De aandeelhouders hebben een gemeenschappelijke regeling opgericht waarmee uitvoering wordt gegeven aan de Wet Sociale Werkvoorziening en de Wet Inschakeling Werkzoekenden en in dat kader hebben zij de taken neergelegd bij de werkmaatschappijen van de Holding. Zij blijven echter altijd de eindverantwoordelijkheid dragen. De bedrijfsvoering wordt gecontroleerd door accountants en door de Raad van Commissarissen. Het algemeen bestuur als eigenaar van Risse Holding houdt toezicht op de manier waarop de Risse de opdrachten van de gemeenten uitvoert. Zeer stringent is in de Wet Sociale Werkvoorziening bepaald dat allereerst al het mogelijke moet worden gedaan om mensen die geïndiceerd zijn extern te plaatsen en niet binnen de beschutte werkplek van de gebouwen van de Risse. Het klinkt hard, maar heeft te maken met de maatschappelijke visie dat iedereen met zijn of haar kwaliteiten moet deelnemen aan het maatschappelijk leven, wat ook impliceert deelnemen aan werkprocessen bij instellingen, de overheid en het bedrijfsleven. Alleen als daarvoor vanwege beperkingen bij de persoon de mogelijkheden niet aanwezig zijn, komt de gebouwelijke werkplek van de Risse zelf aan de orde. Terzake vindt een onafhankelijke indicatiestelling plaats, waarbij de kwaliteiten van de mensen en de mogelijkheden exact worden aangegeven. Door het ministerie wordt daarop uitdrukkelijk gecontroleerd. Het is vervolgens aan het bedrijf de Risse om op basis van die indicaties de mensen te plaatsen conform hun capaciteiten.

In het kader van de WIW-regeling wordt er alles aan gedaan om mensen te laten uitstromen naar het reguliere arbeidsproces, ofwel via tijdelijke subsidies, ofwel via detacheringen. Ook daarvoor geldt dat steeds weer getracht wordt mensen conform hun mogelijkheden de juiste plek te laten innemen. Van een WIW'er ontvangen wij van het CWI een kwalificerende analyse omtrent de mogelijkheden

van de betrokken persoon, een zogenaamde kwalificerende intake of 'KWINT' geheten. Op basis van die kwalificerende analyse heeft de Risse, oftewel de werkmatschappij Horizon, tot taak de mensen te plaatsen.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. In het rapport van de Algemene Rekenkamer komt tot uitdrukking dat de uitstroom naar regulier werk of begeleid werken moeizaam verloopt. De wethouder heeft gezegd dat wij in wezen de nieuwe stichting aansturen en dat de toetsing geschiedt door de Raad van Toezicht van de Risse. De rapportage zal, naar ik aanneem, ook hier terecht komen, zodat we precies de processen kunnen volgen. Vraag is nu of wij dan rechtstreeks kunnen ingrijpen als het niet goed loopt.

Wethouder Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Wij willen toe naar een verhouding van opdrachtgever- en opdrachtnemerschap. De gemeenten geven een opdracht aan de organisatie ter uitvoering van de WSW en de WIW en in die opdrachten zullen de randvoorwaarden worden meegegeven. Terecht heeft de heer Schouwenaars ook een opmerking gemaakt over begeleid werken. Landelijk is de taakstelling geformuleerd dat 25% van de instroom bij de WSW via begeleid werken een plek krijgt in het reguliere bedrijfsleven. Dat percentage wordt landelijk overigens niet gehaald. Vanmiddag heb ik toevallig een vergadering van het algemeen bestuur bijgewoond en daarin is mij gebleken dat wij dit percentage over 2001 wél halen. Bij de Risse zijn 21 mensen ingestroomd en vijf van hen zijn inderdaad extern geplaatst via begeleid werken. Het verloopt moeizaam, maar de doelstelling vind ik wel correct en als het even kan wordt daaraan ook stringent de hand gehouden.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

17. Voorstel van burgemeester en wethouders tot instemmen met de beleidsvisie peuterspeelzaalwerk gemeente Weert voor de periode 2002-2006 (01 12 216).

De heer Peeters: Mijnheer de voorzitter. In de commissie heb ik verzocht de zinsnede '*met uitzondering van het peuterspeelzaalwerk in Altweerderheide*' te schrappen, om de doodeenvoudige reden dat het zou kunnen terugslaan op professionele peuterspeelzalen. Met deze zinsnede zou gesuggereerd kunnen worden dat de peuterspeelzaal in Altweerderheide niet professioneel is.

De beleidsvisie komt overeen met wat wij in de afgelopen jaren hebben afgesproken en daarmee hebben we dan ook geen problemen. Jammer is alleen dat we een programma van eisen missen waarin onder andere wordt aangegeven welke ruimte nodig is om peuterspeelzaalgroepen te huisvesten, hoe het met de huisvesting gaat als ze van 22 naar 18 gaan, welke gevolgen dat op termijn heeft en welke financiële gevolgen de verhoging van de kwaliteit van het personeel heeft. Een en ander heeft ook gevolgen voor de kostprijzen die Humanitas hanteert. Ik moet

zeggen dat ik het verhaal van mevrouw Stokkink afgelopen woensdag wel aardig vond, maar weinig terzake doende, om de doodeenvoudige reden dat zij zelf de opdracht hebben aanvaard op basis van de toen geldende financiële randvoorwaarden. Het was dan ook een beetje huilen om niets.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Mijnheer de voorzitter. In de door de heer Peeters geciteerde zinsnede wordt inderdaad ten onrechte de indruk gewekt dat de peuterspeelzaal Altweerderheide niet professioneel zou zijn. Bedoeld is dat ze niet valt onder de Stichting Humanitas.

Voor de huisvesting worden normen gehanteerd van de GGD, die ook controle uitoefent op de peuterspeelzalen. De kwaliteitseisen hebben met name de laatste jaren aandacht gekregen binnen het peuterspeelzaalwerk. Mevrouw Stokkink, regiomanager van Humanitas, heeft een onderbouwing willen schetsen van de bedrijfsfilosofie en de concrete feiten willen aangeven die daarvan het gevolg zijn. Ik denk dat wij daarvan met z'n allen wel wijzer zijn geworden, al had het misschien ook in een eerder stadium kunnen gebeuren. Als er behoefte aan bestaat, wil ik op de huisvestingsnormen enz. graag nog eens in de commissie terugkomen...

De heer Peeters: Het gaat ons vooral om het feit dat wij helemaal geen zicht hebben op de langere termijn, wanneer iedereen naar 18 gaat. De financiering wordt nu steeds van jaar tot jaar geregeld en ook wordt van jaar tot jaar een budgetcontract afgesproken. We kunnen ons afvragen of op basis van een duidelijke beleidsvisie die tot 2006 geldt niet ook de financiële vertaling moet worden gemaakt tot 2006. Aan de andere kant vind ik het nog steeds jammer dat Altweerderheide niet bij deze beleidsvisie is betrokken.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: De kwestie van de huisvesting wordt het volgend jaar verder uitgediept met Humanitas. Daarbij zal ook de prijsstelling aan de orde komen, evenals de normen die gelden voor de omvang en het aantal peuters dat gebruik maakt van de peuterspeelzaal. In de commissie is uitvoerig toegelicht waarom Altweerderheide niet is ondergebracht bij Humanitas. De professionaliteit, de kwaliteit etc. zijn echter volstrekt gelijkwaardig aan de andere voorzieningen in het Weertse.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

18. Voorstel van burgemeester en wethouders tot instemmen met fusie en subsidiëring Onderwijsbegeleidingsdienst Zuid- en Midden-Limburg (01 12 207).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

19. Voorstel van burgemeester en wethouders tot (her)bestemmen deel specifieke uitkering GOA (01 12 210).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

20. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:

- a. kennis nemen van de begroting 2002 van de Stichting Openbare Bibliotheek Weert;**
- b. vaststellen van het voorlopig maximaal subsidie 2002 op f 2.098.712,00 (01 12 208).**

De heer Peeters: Mijnheer de voorzitter. In de commissie is gesproken over de relatie tussen de scholen en de bibliotheek. Inmiddels is mij gebleken dat er scholen in het Weertse zijn die geen abonnement hebben bij de bibliotheek, maar bij Symbiose, waarmee zij kennelijk goedkoper af zijn en alles bovendien ook nog gebracht krijgen. In de commissie kwam het nogal hard aan dat er scholen in Weert zijn die geen gebruik maken van de bibliotheek, maar dit is dus de reden.

Wethouder Gresnigt-Raemaekers: Mijnheer de voorzitter. Het lijkt me goed hierop in de volgende commissievergadering terug te komen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

21. Voorstel van burgemeester en wethouders tot:

- a. instemmen met het convenant gemeenten Cranendonck, Nederweert en Weert en Stichting Kunstcollege Regio Weert;**
- b. instemmen met het subsidiecontract 2002 tussen gemeente Weert en Stichting Kunstcollege Regio Weert;**
- c. kennis nemen van de begroting 2002 van de Stichting Kunstcollege Regio Weert;**
- d. vaststellen van het subsidie 2002 op f 795.830,00, zijnde f 774.720,00, regulier subsidie en f 21.110,00 voor de kunstuitleen (01 12 209).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

22. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het toekennen van een garantiesubsidie ad f 10.000,- aan de Stichting Topvolleybal Weert voor deelname aan de CEV-cup (01 12 223).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

23. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het toekennen van een aanvullend subsidie ad f 11.695,06,- aan het R.K. kerkbestuur van parochie H. Hart van Jezus voor het uitvoeren van herstelwerkzaamheden aan het kerkgebouw aan de Bocholterweg, alhier (01 12 195).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 24. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een krediet ad f 592.500,- voor het bouwrijp maken van percelen in Kampershoek tussen Copernicusstraat en Helmondseweg (tussen het schakelstation en A2) (01 12 196).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 25. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een aanvullend krediet ad f 246.000,- voor het woonrijp maken van het terrein Kupers/Beltmolen in Molenakker (01 12 203).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 26. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een werkkrediet ad € 135.000 voor de bekostiging van voorkomende werkzaamheden in het kader van de uitwerking van het project Keent Kiest Kwaaiteit (01 12 211).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 27. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een krediet ad f 24.300,- voor de vervanging van de gevelbekleding, regelwerk en isolatie van de accommodatie van scouting Hubovra en goedkeuring verlenen voor het door de stichting aangaan van een aanvullende aanvulleenening (01 12 221).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- 27a. Voorstel van burgemeester en wethouders tot het verstrekken van een achtergestelde lening van f 104.200,- aan Basketball Stichting Weert in verband met de acute beëindiging van de sponsoring door Vanilla Megastore BV .**

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Het is triest te moeten ervaren dat een bloeiende vereniging als BSW buiten haar schuld van het ene op het andere moment dreigt op te houden te bestaan. Wij gaan akkoord met uw voorstel, hetgeen betekent dat we BSW vooralsnog redden van een faillissement, *vooralsnog* omdat we hiermee niet de zekerheid hebben dat BSW haar voortbestaan op wat langere termijn zeker kan stellen. Door het bestuur van de vereniging zal de komende maanden veel werk verzet moeten worden. Wij hopen dat men zal slagen in zijn missie, omdat wij het ontzettend jammer zouden vinden als het anders zou lopen

en Weert dan een landelijk uithangbord zou missen, zoals ik het maar heb genoemd. Verder, maar dat is het minst belangrijk, zouden wij dan ook niets meer terugzien van de achtergestelde lening.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. In het afgelopen jaar is een sponsorcontract afgesloten voor een periode van drie jaar. Nu, in december, wordt dat contract al verbroken, door omstandigheden gedwongen of niet. Je kunt je afvragen wat zo'n contract, waarop alles wordt gebaseerd en waarnaar men gaat leven, dan nog voor waarde heeft, maar helaas komt het in de sport hoe langer hoe meer voor bij trainers, voetballers, en noem maar op. Pact'97 ziet de basketbalvereniging BSW, die 20 jaar onafgebroken in de hoogste klasse van de eredivisie heeft verkeerd, niet graag failliet gaan. Het zou ook niet sporen met onze zienswijze en mening die wij altijd hebben verkondigd betreffende topsport in Weert. Ook kunnen wij niet heen om de grote promotionele waarde en de belangrijke vorm van ontspanning die BSW biedt. Toch hebben wij nog enkele vragen te stellen.

Het bestuur verzoekt de gemeente een bijdrage te verstrekken ter hoogte van f 104.000,-, afgerond, zijnde het begrotingstekort voor drie maanden. De vraag is natuurlijk hoe het verder moet als men er niet in slaagt een nieuwe sponsor te vinden. Het college kondigt ook een gesprek aan. Welke voorwaarden neemt u mee naar dat gesprek? Wordt dit een eenmalige zaak, of een soort MVV-achtige story? Is een en ander ook uit te leggen aan andere sportverenigingen, indien nodig?

De heer Van Heugten: Mijnheer de voorzitter. Het feit waarmee deze sportvereniging is geconfronteerd is natuurlijk funest voor de begrotingsopzet voor het hele seizoen. Je kunt je misschien afvragen of het juridisch wel mogelijk is eenzijdig een contract op te zeggen, maar het feit ligt er nu eenmaal. BSW is een vereniging die goed 'ligt' in Weert en fantastische resultaten heeft bereikt. Daarom beschouwen wij het als onze plicht om haar in ieder geval voor deze drie maanden een achterstallige lening te verlenen. BSW heeft nog het geluk dat ze al enkele maanden f 35.000,- per maand heeft gekregen, daarentegen heeft de volleybalclub, die deze week een soortgelijk verzoek heeft ingediend, nog niets ontvangen; ik verwacht dan ook dat we volgende maand een dergelijk voorstel tegemoet kunnen zien voor de volleybalclub. Het is hoe dan ook een trieste zaak en ik hoop van harte dat binnen de komende drie maanden een oplossing zal komen, anders zie ik het donker in. Ik hoop dat ik me vergis, want dat verdient deze vereniging absoluut niet.

De heer Braam: Mijnheer de voorzitter. Veel nieuws heb ik hieraan niet toe te voegen. Het is bepaald geen leuk voorstel waarover wij ons nu buigen, maar als we hiermee niet akkoord gaan betekent dat het einde van BSW en dat zou bijzonder triest zijn, want ze zorgt voor een stuk passieve recreatie in Weert en heeft Weert ook meerdere malen op de kaart gezet met haar prestaties. Wij zijn dan ook van mening dat er alles aan moet worden gedaan om de vereniging overeind te houden. Wij zijn ons ervan bewust dat wij hiermee risico's nemen, want als de vereniging niet in staat zou zijn een sponsor te vinden, dreigt het gevaar dat wij

het geld dat wij nu lenen kwijt zullen zijn. Wij vinden het niettemin alleszins de moeite waard dit te doen, niet alleen vanwege de vereniging zelf, maar ook vanwege de vele vrijwilligers die de benen onder hun achterste uit lopen om ervoor te zorgen dat de zaak draaiende blijft.

Het verrast me van de heer Van Heugten te horen dat ook door de volleybalclub een dergelijk verzoek is ontvangen. Insiders hebben mij namelijk verteld dat ze tot het einde van het seizoen zeker niet in de problemen zou komen.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Ik wil een ander geluid laten horen, maar wil eerst het bestuurlijk geheel eens onder de loep nemen. In het verleden hebben wij een beleid uitgezet voor topsport en eerder hebben wij al eens gevraagd of wij niet een beleid zouden moeten opstellen in het kader van de promotie van Weert. De promotieactiviteiten van Weert zijn op een gegeven ogenblik doodgebloed en komen niet meer in de begroting voor. Het zou volgens mij de enige titel zijn om iets aan topsport te doen, want alles wat daaraan wordt gedaan mag nooit op een reguliere subsidie lijken. Het laatste zou wel heel gemakkelijk zijn, want dan kan een vereniging meteen bij de gemeente aankloppen als de exploitatie niet meer klopt.

Het voorstel bekijkend, moet ik vaststellen dat het probleem dat hier wordt geschetst in de eerste plaats een probleem is van de vereniging zelf. Dat het allemaal heel triest is, is waar, maar door het verstrekken van een achtergestelde lening lopen wij het grote risico dat we dat geld nooit meer terugzien. Daarbij komt dat niet eens een rentevergoeding wordt gevraagd, wat bijvoorbeeld in het kader van de bijstand wel gebeurt. Is dat wel reëel?, vragen wij ons af. Een andere vraag is of dit wel rechtvaardig is ten opzichte van de amateurverenigingen die hier en daar ook met perikelen te maken hebben. Kortom, wij zijn er niet zo'n voorstander van hierin te springen en een ton beschikbaar te stellen, in de hoop dat de vereniging het zal redden. Zouden we dit wel doen, dan heeft dat verschillende gevolgen. Om te beginnen zal deze vereniging dan niet de enige zijn die hierom vraagt. Voorts zullen sponsors het volgend jaar dan ongetwijfeld eerst willen zien wat de gemeente gaat bijleggen voordat ze zelf toehappen. Gegeven de periode waarvoor het bedrag wordt verstrekt, zit het er bovendien dik in dat we over een paar maanden wederom een aanvraag zullen krijgen voor de volgende lening. Ik weet wel dat ik altijd degene ben die zegt dat we geen krantenartikelen in de raad moeten bespreken, maar in dit geval gaf het artikel in De Limburger wel goed aan dat daarmee rekening wordt gehouden. Als u echter wilt praten over een beleid dat erin voorziet dat jaarlijks een bedrag wordt vrijgemaakt voor de promotie van Weert en de promotie van een bepaalde sport, vindt u de VVD-fractie aan uw zijde. Door nu zonder meer een bedrag van een ton beschikbaar stellen zouden we een verkeerde weg inslaan die tot niets leidt.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. BSW is een vaste waarde in Weert, zoals de heer Adriaens memoreerde: 20 jaar basketbal op topniveau. Wij kunnen er niet aan voorbij gaan dat topsport voor een groot deel drijft op geld, op spon-

sors. Er zijn voldoende voorbeelden in den lande die aantonen dat, als dat niet goed wordt opgezet, het heel snel opkomt en dan weer binnen de kortste keren verdwenen is. Er komt een sponsor die bereid is veel geld in de club te steken, er worden wat spelers gekocht, het gaat een poosje goed en als de sponsor om wat voor reden dan ook stopt, is het afgelopen. De betekenis van BSW is met name ook gelegen in het feit dat in de afgelopen twintig jaar door een grote groep vrijwilligers hard en enthousiast is gewerkt aan het tot stand brengen én handhaven van een heel solide basis voor de topsport-basketbal in Weert. Die solide basis is gelegd door spreiding van risico's over meerdere sponsors, door een stevige organisatie en dat soort zaken. Het risico dat een sponsor, en vooral een hoofdsponsor wegvalt, is er altijd. Als een contractperiode afloopt moet een andere sponsor worden gevonden en dat risico is er, blijkt nu, ook tussentijds, als de sponsor om wat voor reden dan ook vertrekt.

De vraag is nu of de gemeente moet bijspringen. Wat dat betreft wil ik nadrukkelijk een onderscheid maken tussen hulp op dit moment, om een acuut probleem op te lossen, en een subsidie in de exploitatie. De heer Adriaens rept in dit verband over MVV-achtige toestanden, maar de problemen bij MVV zijn van totaal andere aard. Bij MVV zijn de uitgaven structureel niet afgestemd op de inkomsten. Een structurele subsidiëring door de gemeente is op dit moment niét aan de orde. Wij stellen voor BSW een lening toe te kennen voor drie maanden, om het wegvallen van de bijdrage van een sponsor te compenseren. BSW heeft gevraagd haar drie maanden de tijd te geven om een nieuwe sponsor te vinden, in de hoop dat dat lukt, al is het misschien voor een lager bedrag. Als het inderdaad lukt, is de gemeente Weert verder niet meer nodig en kan BSW doorgaan op de manier zoals tot nu toe, zij het wellicht tegen een lagere bijdrage die dan ook weer doorwerkt in de begroting van de vereniging. Wij beperken ons nu tot een overbruggingslening om een acuut probleem op te lossen. Een structurele financiering van BSW is niet aan de orde en als die vraag gesteld zou worden, zie ik daarin heel grote bezwaren. Er is namelijk geen titel om dat te doen op dit moment. Wij zouden dan een bijdrage leveren in een grote pot met geld waaraan bedrijven om zakelijke redenen bijdragen. Natuurlijk is top-basketbal in Weert belangrijk voor de uitstraling van Weert, maar zeker ook voor Weert zelf. De toeschouwers hebben er plezier van en de jeugdteams trekken zich op aan de prestaties van het topteam, maar ik stel ook vast dat er op zichzelf geen noodzaak is om daar structureel geld bij te leggen, omdat de mensen die er belangstelling voor hebben tegen een redelijke bijdrage mee kunnen doen aan de activiteiten van de basketbalclub en ook naar wedstrijden kunnen gaan. Wij zouden dan de prestaties betalen en een bijdrage leveren om niet een vijfde plaats in de competitie te behalen, maar een derde of een tweede plaats, en de vraag is of dat een taak van de gemeente is. Wat mij betreft luidt het antwoord op die vraag ontkennend.

De heer Peeters: Maar waarom geeft u dan geen subsidie per betalende bezoeker, zoals ook bij het zwembad gebeurt?

Wethouder Sijben: Die vraag begrijp ik in dit verband niet.

De heer Peeters: U zou kunnen besluiten topsport te subsidiëren door een bedrag per betalende bezoeker te subsidiëren.

Wethouder Sijben: Neen, wij willen topsport juist niét subsidiëren!

De heer Peeters: Dat doet u nu wel!

Wethouder Sijben: Wij subsidiëren geen topsport, omdat topsport zichzelf kan bedruipen. Het enige wat wij nu doen is een overbruggingslening toekennen voor het oplossen van een acuut en als het goed is eenmalig probleem. Hiermee meen ik ook antwoord te hebben gegeven op de vraag van de VVD-fractie over het promotionele aspect. Op dit moment is het nog niet aan de orde om topsport te subsidiëren vanwege de promotionele waarde ervan. Wat die promotionele waarde zou zijn en hoeveel geld wij daarvoor over zouden moeten hebben, zijn dan nog aparte vragen.

In eerste termijn is ook een vergelijking gemaakt met amateurverenigingen. Het is een deel van de raadsleden bekend dat in het verleden amateurverenigingen die om wat voor reden dan ook in problemen waren geraakt eveneens geholpen zijn op verschillende manieren. Er is nooit veel ruchtbaarheid aan gegeven, maar het is wel gebeurd. Wat dat betreft is dit voorstel bepaald geen unicum.

De heer Van Heugten heeft de volleybalclub ter sprake gebracht. De volleybalclub heeft aangekondigd dat een aanvraag zal worden ingediend voor een bijdrage. Ik geloof dat de aanvraag inmiddels binnen is, maar ik heb haar nog niet gezien.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. In eerste termijn heb ik slechts de hoop uitgesproken dat dit geen MVV-achtige story zal worden. Een vergelijking tussen BSW en MVV heb ik dus niet getrokken. U wilt de kosten ten laste brengen van de post onvoorzien 2002 en een looptijd hanteren van tien jaar met een rentepercentage van 4,75. Naar boven afgerond zou dat neerkomen op een jaarlijkse last van ongeveer f 5.000,-, en dat valt nogal mee, afgezet tegen de promotionele waarde en de andere waarden die wij in eerste termijn hebben genoemd. Er zullen echter wel voorwaarden moeten worden gesteld als u met het koffertje naar de vereniging gaat. Wij gaan hiermee gaarne akkoord en wensen BSW heel veel succes toe, ook op sportief gebied, want als er successen worden behaald is er meer kans op een goede sponsor, dúnt mij!

De voorzitter: De vraag is of hieruit blijkt dat u verstand van topsport hebt! In ieder geval gaat de vergelijking tussen BSW en MVV niet op als we het over topsport hebben!

De heer Adriaens: Dat had ik durven zeggen, want ik hoef die kant niet op!

De heer Van Heugten: Mijnheer de voorzitter. Ook wij beschouwen dit net als de wethouder als een overbruggingskrediet voor een acuut probleem.

De heer Braam: Mijnheer de voorzitter. In tweede termijn zou ik niet zoveel meer te zeggen hebben, ware het niet dat de heer Peeters zojuist een ander aspect aanroerde met zijn vraag of topsport niet rechtstreeks gesubsidieerd kan worden. Ik kan u verzekeren dat mijn fractie daarvan geen voorstandster is, althans op dit moment. Misschien gaan we er anders over denken als we op enig moment in het kader van een topsportbeleid tot de conclusie komen dat dat nuttig en billijk kan zijn, maar vooralsnog niet. Er is nu een acute nood en de vereniging en de vrijwilligers die daar werkzaam zijn verdienen het op dit moment acuut geholpen te worden, vandaar dat wij met dit voorstel akkoord gaan.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. Toen de wethouder zojuist opmerkte dat topsport om geld draait, bedacht dat ik dat dat ook voor andere verenigingen geldt, ook voor amateurverenigingen. Topsport is echter een bedrijf met een uitstraling naar allerlei andere zaken en het probleem is dat wij aan die uitstraling nog helemaal niets doen. Wij hebben geen promotiebeleid, terwijl wij dat best zouden willen. Wij zijn er echter niet voor in om als een soort bankier een bedrag van een ton aan een vereniging te geven. De wethouder zegt wel dat het maar voor drie maanden geldt en dat het dan geregeld zal zijn als alles goed gaat, maar het is ook best mogelijk dat het niet goed gaat en dat het nog langer duurt. De wethouder heeft ook niet gereageerd op mijn vraag waarom wij hier geen rente rekenen, terwijl wij dat in veel andere gevallen wel doen.

De wethouder heeft ook een relatie gelegd met het verleden. Wat dat betreft stel ik vast dat die relatie alleen de moeilijkheden betreft, maar niet de wijze waarop die problemen waren ontstaan en zijn opgelost. Dit is van een totaal andere orde. Voorts vraag ik me ook nog af, en dan kijk ik puur naar het bedrijf BSW, waarom de vereniging de problemen niet oplost door naar een bank te stappen. Het zal wel lastig zijn als er gaten zijn geschoten, maar toch. In het verleden hebben wij ook eens een achtergestelde lening toegekend aan Thermopal en die gelden zijn nooit geïnd. De moeilijkheid is dat, als wij hieraan beginnen, er geen weg terug is, want als er straks een sponsor wordt gevonden die twee ton te weinig bijdraagt, zullen wij hier weer zitten te kijken. Die discussie willen wij niet. Wij vragen u een beleid te ontwikkelen dat erin voorziet dat om promotionele overwegingen geld beschikbaar kan worden gesteld. Over de hoogte kunnen we dan altijd nog praten, maar met de vorm die nu gekozen wordt kunnen wij niet instemmen.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Een bank leent alleen geld als er zekerheid is, of bijna zekerheid, over terugbetaling, en BSW heeft op dit moment geen onderpand. Alleen als er nieuwe sponsors worden gevonden, kan de lening worden terugbetaald. De gemeente wil dat risico wel nemen, gelet op de waardering die er is voor BSW en de plaats die BSW inneemt in de Weerter samenleving. Zo proberen wij het probleem voor BSW op te lossen op een manier die voor de vereniging zo gemakkelijk mogelijk is. Wij zetten hiermee geen deur open voor de toekomst. BSW gaat ervan uit dat over drie maanden een sponsor gevonden is. Als de sponsorbijdrage dan lager uitvalt dan nu, zijn er altijd mogelijkheden om de exploitatie daaraan aan te passen. Nu lukt het BSW echter niet

van de ene op de andere dag te voldoen aan de verplichtingen en dan is het alleszins reëel op deze manier tewerk te gaan: via een achtergestelde lening en renteloos. Als over drie maanden een nieuw verzoek volgt, zullen we met de argumenten die dan naar voren worden gebracht de zaak nog eens bekijken. Vooralsnog stellen wij ons op het standpunt, en dat proef ik ook bij fracties, dat topsport alleen geholpen kan worden bij een acuut probleem, maar dat er geen sprake kan zijn van structurele subsidiëring.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat de VVD-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

28. Schriftelijke vragen ex artikel 37 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert (01 12 223).

Schrijven van de heer J.I.J. Henkens namens de fractie van de Werknemerspartij d.d. 26 november 2001 inzake vragen aan de voorzitter over de opslag van vervuilde grond aan de Tungelordorpsstraat tussen de nrs. 44 en 48 (01 12 222).

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Omdat de heer Henkens niet aanwezig kan zijn – de reden is bekend – zal ik hierover kort het woord voeren. Ik begrijp dat u de zorgen deelt van de ouders wier kinderen in Tungelroy naar school gaan. De heer Henkens is u erkentelijk voor uw antwoord en verzoekt hem op de hoogte te brengen van het resultaat van het bestuurlijk overleg met de provincie over deze kwestie.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Vanmorgen hebben wij in het overleg met de deputés Hofman en Driessen nogmaals aangedrongen op druk van de provincie op de eigenaar om tot sanering over te gaan. Deze dringende verzoeken zijn er al eerder geweest, maar hebben nog niet tot resultaat geleid. Ik hoop dat de provincie nu met nog meer druk zal proberen de eigenaar zo ver te krijgen. Ik zou bijna met de woorden van de heer Den Braber bij een vorig agendapunt zeggen: er is geld zat, maar het zit op de verkeerde plaats! Het probleem is dat de kosten van de sanering hoger zijn dan wat de grond als bouwkaavel kan opbrengen voor de eigenaar, wat voor hem reden is om het maar te laten zitten. Dat is slecht, maar tot op heden is het niet anders, ondanks alle verzoeken van gemeentewege en van de provincie die de afgelopen jaren zijn gedaan. Wij zullen de raad op de hoogte houden van de voortgang.

De vragen en antwoorden worden voor kennisgeving aangenomen.

28a. Schriftelijke vragen ex artikel 37 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert (01 12 225).

a. Schrijven van de heren G. Van Heugten en L. Heuvelmans namens de PvdA-fractie d.d. 14 december 2001 inzake vragen aan het college over

het treffen van noodvoorzieningen in verband met het ontbreken van infrastructuur in Vrakker-West.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. In uw antwoord geeft u aan dat in de gesloten overeenkomst is geregeld dat de infrastructuur binnen drie jaar nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden moet zijn voltooid. Onze vragen richten zich echter niet op de infrastructuur, maar op het zorgen voor wegen die begaanbaar zijn, en dat lijkt me ook logisch: als er huizen staan moeten ze bereikbaar zijn. Op dit moment ligt er wel iets, maar dat kan geen weg worden genoemd: je kunt er niet over rijden, hulpverleningsvoertuigen rijden zich erin vast en dat is niet acceptabel. De gemeente behoort voor de mensen die er wonen te zorgen dat zij bereikbaar zijn. Het college moet dan niet gaan praten over regels ten aanzien van een overeenkomst in de vorm van het burgerlijk recht, maar erkennen dat de gemeente verantwoordelijk is voor het toezicht daarop. Simpel gezegd: als een vrachtwagen over de weg kantelt en zijn lading verliest, moet de gemeente erop toezien dat het wordt opgeruimd. Hier ontbreekt echter een weg waarover gereden kan worden, terwijl er wel huizen staan. Ook via andere wetten en regels kan ervoor worden gezorgd dat hier actie wordt ondernomen. U deelt mede dat er vier maanden lang gesprekken zijn gevoerd en dat er afspraken zijn gemaakt. Ik ben benieuwd welke afspraken zijn gemaakt die tot concrete en snelle actie zullen leiden.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Met de heer Meulen zijn wij vanaf juli/augustus permanent in overleg geweest over de infrastructuur in Vrakker-West. In eerste instantie hebben wij hem nadrukkelijk gevraagd ervoor te zorgen dat alle bewoonde percelen bereikbaar zouden zijn, zowel over een bouwweg als door het aanbrengen van een overbrugging tussen de bouwweg en het huisperceel. Nadat in eerste aanleg was afgesproken dat zou worden overgegaan tot bouwrijp-plus maken van het geheel – wat betekende dat de straten weer eens goed opgeschoond zouden worden en dat daar waar nodig via rij- of betonplaten, c.q. semi-verharding de inritconstructies begaanbaar zouden worden gemaakt – koos Meulen ervoor de zaak anders aan te pakken door in een aantal gebieden direct over te gaan tot het woonrijpmaken van die gebieden, met name in het middengebied, maar in belangrijke mate ook in het meest zuidelijke gebied, en het noordelijke gebied bouwrijp-plus te maken, onder andere door te zorgen voor een goede ontwatering, door het parkeren anders te regelen en door de zelfbouwers op te dragen op eigen terrein te bouwen en niet op de openbare weg. Ik heb geconstateerd dat in het middengebied met enige voortvarendheid tewerk is gegaan, al ging dat niet zonder ‘troubles’, want nadat door de aannemer was begonnen werd er weer gestopt, waarna opnieuw allerlei acties moesten worden ondernomen, en ook in het meer zuidelijke gebied, waar ik afgelopen weekend nog even ben geweest – ik heb er namelijk ook een belang, omdat mijn zoon er aan het bouwen is! – is enige verbetering opgetreden...

De voorzitter: Spreekt u nu over een persoonlijk feit wethouder!?

Wethouder Verheggen: Ik wil alleen maar zeggen dat ik het zelf heb kunnen waarnemen. Het werk is overigens nog niet gereed. De omstandigheden zijn nu van dien aard dat de wegen beter begaanbaar zijn dan eerder het geval was. In de natte periode waren de wegen amper of helemaal niet berijdbaar. Daarover hebben wij uitvoerig met elkaar gesproken en de afspraak is gemaakt dat we op 9 januari opnieuw bijeenkomen om over de stand van zaken te praten en te bezien welke maatregelen aanvullend genomen moeten worden om de wegen begaanbaar en de bewoonde percelen bereikbaar te maken.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. De wethouder heeft zelf geconstateerd dat de wegen nog niet de gewenste kwaliteit hebben en dat is het probleem waar wij ook mee zitten. Bovendien begint morgen de winterbouwwakvacantie, die tot 9 januari zal duren, zodat er de komende twee weken waarschijnlijk niets zal gebeuren. Is het niet onze verantwoordelijkheid om, wanneer hier niets gebeurt, alsnog maatregelen te nemen? Wij kunnen dit toch niet laten liggen alleen maar omdat iemand anders de eerstverantwoordelijke is? Als hij zijn verantwoordelijkheid niet neemt, zullen wij dat moeten doen.

De heer Schouwenaars: Mijnheer de voorzitter. De brief van de PvdA-fractie heb ik met enige verbazing gelezen. Ik wist niet dat de PvdA-fractie zo ver vooruit kon kijken dat ze kon weten dat de VVD-fractie in december een brief zou sturen. Volgens mij hebben we dat vorige maand gedaan, maar goed. De kwestie die nu aan de orde is loopt al vanaf afgelopen zomer. Er zijn inderdaad wel enige verbeteringen aangebracht, maar het werkt voor geen meter!

De voorzitter: U hebt er, geloof ik, ook een zoon wonen, is het niet?

De heer Schouwenaars: Ik ben er vandaag nog geweest! De heer Litjens heeft er trouwens ook familie wonen, iemand anders weer een neef....

De heer Braam: Ik heb vandaag ontdekt dat ik er ook een neef heb wonen!

De heer Weekers: Dan weten we van wie we volgende maand een brief kunnen verwachten!

De heer Schouwenaars: Voor de duidelijkheid: ik praat niet voor een persoonlijk belang. Ik heb van het begin af aan gezegd dat het hier niet klopt. Inmiddels is na zes maanden een stukje geasfalteerd in de buurt van de Princenweg, er zijn parkeerhavens gemaakt en er zijn lantaarnpalen geplaatst, waarvan er echter één werkt. Bij de Jankershof zijn stapels stenen neergelegd waar je tussendoor moet rijden en waar mensen hun auto beschadigen. Tot schrale troost hebben alle bewoners vandaag van Meulen een zogenaamde inloopmat gekregen. Ik was bijna geneigd Meulen een brief te schrijven met de vraag waar de bewoners die moeten neerleggen: boven of onder de modder! Het trieste is nog dat er kennelijk niet goed wordt gecontroleerd. Het is toch heel eenvoudig te constateren of een lan-

taarnpaal brandt of niet, maar dan moet je natuurlijk wel 's avonds gaan kijken. Als het college nu zegt dat de termijn van realisering nog niet is verstreken, wil ik wel eens weten of u de mensen die er al een jaar wonen nog met een paar jaar ongemak wilt opzadelen. Ik herinner eraan dat over het middenstuk een rechtszaak is geweest, waardoor een vertraging is ontstaan. Het zou een ontwikkelaar moeten dwingen tijdelijk maatregelen te nemen. Het moet nu eindelijk eens ophouden.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Ik zal de laatste zijn om te ontkennen dat er in de periode voor de vakantie een allerbelabberdste situatie bestond. Ik heb zelfs wel eens gezegd dat het meer op de Waddenzee leek dan op een toekomstige woonwijk. Vanaf het moment dat wij hierover de discussie zijn aangegaan zijn er echter verbeteringen doorgevoerd, ook al is dat met horten en stoten gegaan. Ook ik heb moeten constateren dat op een gegeven moment aan een trottoir werd begonnen, waaraan op maandag verder zou worden gewerkt, maar dat dat niet gebeurde, dat er vervolgens een toezegging kwam dat het wel zou gebeuren, maar dat het toch weer tot donderdag duurde voordat men verder ging. Vanuit mijn positie kon ik alleen maar opnieuw gesprekken voeren met Meulen om druk op de ketel te houden. Het probleem is namelijk dat het hele gebied niet in eigendom is van de gemeente Weert. Zelfs de wegen die er liggen zijn niet van de gemeente Weert, maar eigendom van Meulen. De wegen zullen straks moeten worden overgedragen in een conditie die voor ons acceptabel is. Als wij nu zelf iets aan die wegen zouden willen doen, zouden wij eerst Meulen in gebreke moeten stellen, maar wij kunnen er niet vandaag op morgen zelf aan beginnen, want dan krijgen wij een probleem met de financiering en een nog groter probleem met de overname, met name met de kwaliteitswaarborgen die bij die overname verzekerd moeten zijn. Dat het allemaal veel te lang duurt, ben ik met iedereen eens, maar overigens herinner ik eraan dat wij soortgelijke situaties in het verleden ook hebben meegemaakt in de diverse woonlobben in Molenakker, waar in de beginfase ook sprake was van de nodige wateroverlast, zij het niet in dezelfde mate als hier. Wat wij kunnen doen, en ook moeten doen, is druk op de ketel houden bij Meulen om het woonrijp maken in het meest zuidelijke gebied met voortvarendheid aan te pakken, opdat de mensen hun eigen woningen kunnen bereiken. Naar ik meen, is dat op dit moment aan de Jankershof wel mogelijk. Ik weet dat aan de achterzijde van Jankershof een aantal woningen zijn opgeleverd, dat half januari nog een aantal woningen worden opgeleverd en dat het restant zal worden opgeleverd in februari. Het feit dat een aantal woningen in de goedkopere klasse nog niet zal worden gebouwd zal geen belemmering vormen voor het woonrijp maken van Jankershof.

De heer Van Heugten: Aan het achterste deel van Jankershof zijn de woningen op 4 december opgeleverd. Als je er binnen wilde komen, moest je zwemmen!

Wethouder Verheggen: Dat weet ik, maar afgelopen zondag heb ik geconstateerd dat daar nu een bouwstraat ligt, weliswaar met watervlakken als het regent, maar wel begaanbaar.

De heer Van Heugten: Ik was in ieder geval blij dat ik levend aankwam bij de mensen bij wie ik op bezoek ging!

Wethouder Verheggen: Dat de kwaliteit te wensen overlaat ben ik met u eens.

De voorzitter: Inmiddels is mijns inziens genoegzaam uiteengezet binnen welke mogelijkheden de gemeente in deze problematiek kan exerceren. Het is niet erg dankbaar en voor de mensen die het betreft helemaal buitengewoon wrang, maar we kunnen er op dit moment niet meer van maken.

Wethouder Verheggen: Wat de openbare verlichting betreft kan ik nog mededelen dat is afgesproken dat 75% van de lantaarnpalen zal moeten functioneren. Het probleem is dat niet Meulen die lantaarnpalen moet aansluiten, maar Eneco.

De heer Schouwenaars: Goed, maar wij hebben ze wel geplaatst

Wethouder Verheggen: Neen, dat heeft Meulen gedaan.

De heer Schouwenaars: Ik houd mijn schoenen aan, maar ik stond er zelf bij!

Wethouder Verheggen: Het is best mogelijk dat Meulen de opdracht om de lantaarnpalen te plaatsen weer aan de gemeente heeft gegeven, maar de plaatsing geschiedt op rekening van Meulen en de aansluiting is een zaak van Eneco. Afgesproken is dat die aansluiting voor 75% zal plaatsvinden, maar als gevolg van de vorst kon deze week veel minder worden uitgevoerd dan de bedoeling was.

De vragen en antwoorden worden voor kennisgeving aangenomen.

b. Schrijven van mevrouw M. Sonnevile-Stassen namens de CDA-fractie d.d. 15 december 2001 inzake vragen aan het college over de verhoging van de parkeertarieven per 1 januari 2002 en invoering van de verhoging vóór 1 januari 2002.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Mijnheer de voorzitter. Op 13 september heeft deze raad een besluit genomen, waarin klip en klaar staat dat per 1 januari 2002 nieuwe tarieven worden berekend voor het betaald parkeren en het invoeren van de euro in dat verband. Hieraan is voorbij gegaan door de invoering van de nieuwe tarieven in de eerste week van december. Dat het een grote klus is om alle parkeerautomaten om te bouwen, zijn wij met u eens, maar in de commissievergadering van 6 december heb ik de voorzitter erop attent moeten maken dat de tarieven gewijzigd waren en dat de tijdsaanduiding onleesbaar was. Hij was hierover zeer verbolgen en zei dat dat veranderd moest worden. Ik citeer uit de notulen: "*Hierin zal actie worden ondernomen.*" Er gebeurde echter niets; de commissie werd ook niet geïnformeerd. De gebruikers van de automaten werden overvallen en onze buitenlandse bezoekers werden plotseling geconfronteerd met een gewijzigd gebruik, en dat alles in een periode waarin vanwege de feestdagen extra

koopavonden waren. De middenstand was er dan ook echt niet blij mee! U vindt cijfers achter de komma onduidelijk voor het publiek, maar ik kan u vertellen dat er heel wat rekensommetjes werden gemaakt bij de parkeerautomaat, gepaard gaande met heel wat gemor. In de parkeergarage is het tarief per uur niet aangegeven, alleen per acht minuten, en negen gulden per dag; dus daar werden de rekenmachientjes tevoorschijn gehaald. De tarieven in euro's zijn ook niet vermeld, dus alle plaatjes moeten nogmaals gewisseld worden. Het zou klantvriendelijker zijn geweest als alles in de eerste week van januari zou zijn gewisseld en net als in de Ursulinenparkeergarage de gebruikers daarvan tijdig op de hoogte zouden zijn gesteld, ook van de eurotarieven. Wat ook mogelijk zou zijn geweest, en wat elders in Nederland is geïmplementeerd, is tijdens de overgangperiode geen parkeergelden te heffen. Het CDA betreurt deze gang van zaken dan ook en wij vragen ons af of over de tarieven überhaupt wordt gecommuniceerd met het publiek.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Mevrouw Sonnevile heeft in de vergadering van de commissie voor gemeentewerken op 6 december jl. inderdaad kond gedaan van haar ervaringen – en niet alleen haar ervaringen overigens, er waren meer dames met dezelfde ervaringen – met de verhoging van de tarieven, wat voor mij een complete verrassing was. Ik heb toen toegezegd dat daarop actie zou worden ondernomen en dat is ook gebeurd. De andere dag heb ik meteen gevraagd hoe dat mogelijk was en opdracht gegeven om de zaak terug te draaien. Op maandagavond is het onderwerp opnieuw aan de orde geweest in de commissie voor financiën en hebben wij met elkaar geconstateerd dat wij te vroeg waren geweest met het invoeren van de nieuwe tarieven. Hoewel die avond geen waardevolle woorden zijn uitgesproken, was er wel begrip voor het feit dat het was gebeurd en werd geconcludeerd dat een en ander niet noopte tot nadere actie. Achteraf heb ik vernomen dat het probleem te wijten was aan het gegeven dat de leverancier van de software en van de automaten sneller was geweest dan verwacht met de levering van de 'iplombs' in de automaten, met als gevolg dat de nieuwe tarieven te vroeg werden ingevoerd. Het was voor mij een verrassing, want de raad zal zich herinneren dat ik mij in de raadsvergadering van september nog afvroeg of 1 januari wel haalbaar zou zijn voor het invoeren van de nieuwe tarieven. Vervolgens is gebleken dat het niet mogelijk was de gemaakte fout binnen de nog resterende termijn te herstellen. Het is heel spijtig en vervelend, maar het is niet anders. De fout die wel is gemaakt, is dat wij deze bevindingen niet even aan de commissie en de raad hebben gemeld.

De voorzitter: En daarvoor bieden wij derhalve onze excuses aan.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Ik vind het van belang dat die excuses ook worden gemaakt aan de inwoners en de gebruikers van onze parkeerplaatsen. Zelf heb ik bij De Munt zelfs francs moeten wisselen voor mensen die anders niet konden betalen. Ik vind dat heel slordig en ik ben ook bang dat er onnodig processen-verbaal zijn uitgedeeld.

Wethouder Verheggen: Het laatste kan ik noch bevestigen, noch ontkennen. Wel hebben wij, toen wij het eenmaal geconstateerd hadden, Stadstoezicht op de hoogte gesteld van het probleem.

De heer Braam: Ik stel voor de boetes die aan buitenlandse bezoekers zijn opgelegd kapot te scheuren.

De heer Schouwenaars: Dan weet ik er nog wel één: de stickers met de mededeling 'geen Duits en Belgisch geld' moet je niet op het ruitje plakken waarop de tijd staat!

De voorzitter: Wij nemen goede nota van al deze bevindingen en opvattingen. Het bevestigt de veronderstelling van destijds dat de invoering van de euro niet zonder rimpels zou verlopen.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Maar dan moet de gemeente zich ook flexibel opstellen!

De voorzitter: Dat zullen wij naar vermogen doen.

De vragen en antwoorden worden voor kennisgeving aangenomen.

29. Ingekomen stukken (01-12-213).

- a. *Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 26 oktober t/m 15 november 2001.*
 - a. *ter beslissing aan de raad voorleggen de brieven onder de nrs. 314, 315, 323, 327, 328, 329, 334 en 335;*
 - b. *ter beslissing aan de commissie Sport en Sportieve Recreatie voorleggen de brief onder nr. 322;*
 - c. *ter beslissing in handen van het college stellen de brieven onder de nrs. 308, 309, 310, 311, 312, 313, 317, 318, 319 en 330;*
 - d. *voor kennisgeving aannemen de brieven onder de nrs. 316, 320, 321, 324, 325, 326, 331, 332 en 333.*

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- b. *Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen.*
- c.
 - a. *Overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2001;*
 - b. *overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2002;*
 - c. *overzicht reserves en voorzieningen;*
 - d. *overzicht begrotingsuitkomsten 2001;*
 - e. *overzicht begrotingsuitkomsten 2002;*
 - f. *overzicht prioriteiten.*

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze stukken voor kennisgeving aangenomen.

De voorzitter: Dames en heren. Aan het einde van deze laatste raadsvergadering van het jaar wens ik u allen een zeer vreugdevolle, vredige en plezierige Kerst en jaarwisseling toe. Ik hoop u allen weer opgewekt te mogen begroeten tijdens de nieuwjaarsreceptie op 1 januari. Met genoegen stel ik vast dat de dorpsraad van Stramproy zich bereid heeft verklaard enigszins rekening te houden met het tijdstip van onze nieuwjaarsreceptie, om iedereen in de gelegenheid te stellen beide recepties bij te wonen.

Gisteren hebben wij met vele personeelsleden en gelukkig ook een aantal raadsleden een buitengewoon geslaagde, gezamenlijke cultuurviering meegemaakt. Degenen die er niet bij waren hadden ongelijk, dat mag rustig worden gezegd. Volgend jaar zullen wij dat bewijzen en wij rekenen erop dat u er dan allemaal bij zult zijn!

*

De voorzitter sluit te 23.15 uur de vergadering met gebed.

De secretaris,

De voorzitter