

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 6 NOVEMBER 2002**

1. Behandelen van de begroting 2003 van de gemeente Weert, inclusief de 1 ^e en 2 ^e wijziging van de begroting 2003.....	1
Algemene beschouwingen	
Weert Lokaal	2
CDA	10
PvdA.....	16
VVD	22
SP	27
D66.....	34
WAP	41

VOORZITTER: de heer drs. C.J.J.S. Majoor, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, A.T. van den Akker, J.J.M. Berckmans, M.S. Berdsfah, J.B.H. van den Boogaard, J.M. Cardinaal, H.W.J. Coolen, A.J. Egging en A.W.J.M. Geurts, mevrouw M.H.P. Gresnigt-Raemaekers, de heren T.H.M. Halfers, J.J. Hendrixx, J.I.J. Henkens en A.J.L. Heijmans, de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen en W.D.H.M. Janssen-Camp, de heren A.W.P. Kirkels, H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens en T.W.G. Meulen, de dames M.J.L.M. Nouwen-Jacobs en M.M.G.J. Sonnevile-Stassen, de heren G. Soyugüzel, P.J.H. Sijben, J.H.F. Vossen en F.H.H. Weekers en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren A.W.M. Balemans, R.F.J.W.M. van Dooren en J.H.M. Peeters en mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks, wethouders.

De voorzitter opent te 19.30 uur de vergadering met gebed en heet een ieder van harte welkom in deze vergadering, die vanavond in het teken staat van de algemene beschouwingen over de gemeentebegroting 2003. Velen hebben elkaar vandaag al in Valkenburg getroffen op de Limburgse Bestuurdersdag, waar is medegedeeld dat op 5 november van het volgend jaar de Limburgse Bestuurdersdag in Weert zal worden georganiseerd. Hij nodigt iedereen uit die datum alvast in de agenda vast te leggen.

1. Behandelen van de begroting 2003 van de gemeente Weert, inclusief de 1^e en 2^e wijziging van de begroting 2003.

Algemene beschouwingen.

Weert Lokaal

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Tot ons genoegen heeft Weert Lokaal geconstateerd dat de begroting die voor ons ligt daadkracht uitstraalt ten aanzien van bestaand en nog uit te zetten nieuw beleid in overleg met de betrokken partners. Mede hierdoor kunnen wij ons aansluiten bij uw uitgangspunt: minder woorden, meer daden. Toch willen wij nog enkele kanttekeningen plaatsen. Nu de griffier is benoemd, zal de raad haast moeten maken met de verdere invulling van het duale stelsel. Wij denken hierbij onder andere aan facilitering voor raadsleden, voorbereiding invulling van de rekenkamerfunctie, fractieruimten, burgerparticipatie etc. Het doet ons deugd dat u samen met andere deelnemers verschillende thema's uit de nota 'Een hogere dunk van het Land van Weert en Cranendonck' nader gaat uitwerken. Wij gaan ervan uit dat u ons op de hoogte houdt van de voortgang van deze aanpak en dat u de ontwikkelingen rondom de herindeling van de zes Maaslandgemeenten ook op de voet volgt. Verder gaan wij ervan uit dat, in nauwe samenspraak met het maatschappelijk middenveld en de omliggende gemeenten, in de notitie over strategische beleidsontwikkeling en met betrekking tot het ontwikkelen van een strategische visie op Weert de versterking van de centrumfunctie van Weert een grote rol speelt.

▪ Openbare orde en veiligheid

Uit onderzoek is gebleken dat de brandweer van Weert voor diverse gebieden de maximale opkomsttijd overschrijdt, met name ten noorden van het kanaal. Wij verzoeken u nogmaals bij de beleidsontwikkeling met betrekking tot de nieuwe huisvesting voor de brandweer hiermee rekening te houden.

Het moge duidelijk zijn dat de politie zich versneld zal terugtrekken uit de handhaving van de gemeentelijke regelgeving en dat er een tekort dreigt te ontstaan aan vrijwillige politiemensen door met name de vergrijzing. Wij geloven er niet in, gezien het voorgaande, dat u met de huidige omvang van stadstoezicht in staat zult zijn uw voornemen om het takenpakket van de unit Stadstoezicht aanzienlijk uit te breiden en te intensiveren, waar te maken. Om die reden en het feit dat de fractie van Weert Lokaal een hoge prioriteit toekent aan handhaving stellen wij de raad voor om het aantal boa's met ingang van 2003 geleidelijk uit te breiden met vier, hetgeen wij in de volgende motie hebben verwoord:

"De raad der gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2002;
overwegende dat::

- de politie zich versneld terugtrekt uit de handhaving van de gemeentelijke regelgeving;
- het takenpakket van de unit Stadstoezicht aanzienlijk wordt uitgebreid en geïntensiveerd;
- het college zelf prioriteit toekent aan de uitbreiding van het aantal boa's;
- opleiding van nieuwe boa's de nodige tijd kost;

stelt Weert Lokaal voor i.v.m. de leefbaarheid van de binnenstad het college van burgemeester en wethouders en de raad onder voorwaarden dat ook de

politie structureel toezicht blijft uitoefenen voor het aantal boa's vanaf 2003 geleidelijk uit te breiden met 4 personen;
 de financiële dekking voor dit voorstel wordt gehaald uit de meeropbrengsten uitbreiding betaald parkeren;
 en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 1)

Het feit dat u ondanks de grote hoeveelheid aan prioriteiten toch voor 2003 de derde fase om te komen tot een sociaal pension beschikbaar stelt doet ons goed. U geeft hiermee aan snel tot realisatie van zo'n pension over te willen gaan en dat ondersteunen wij van harte. Gezien het feit dat de opvang van drugsverslaafden een van de hoofddoelstellingen is van het drugsbeleid, en daar al jaren naar gevraagd is, verzoeken wij u om, wanneer de mogelijkheid zich bij een dergelijke locatie voordoet, gescheiden van het sociaal pension een voorlopige sobere dagopvang voor drugsverslaafden te realiseren.

▪ Wijk- en dorpsraden

Bevorderen van leefbaarheid in wijken en dorpen is voor Weert Lokaal een speerpunt van beleid. Daarom blijven wij aandacht vragen voor het behoud van de scholen in wijken en dorpen, woningbouw op maat, veiligheid, wijkvoorzieningen etc. Wij gaan ervan uit dat deze zaken in goed overleg met de wijk- en dorpsraden tijdig worden aangepakt en uitgevoerd. Ook de totstandkoming, de status en de positie van wijk- en dorpsraden dient zo spoedig mogelijk in goed overleg duidelijk te worden vastgelegd, waarbij wij ervan uitgaan dat de verschillende wijk- en dorpsraden hun eigen ambitieniveau van tevoren aangeven. Het initiatief moet bij de wijk- en dorpsraden liggen en niet voorgeschreven worden vanuit dit huis.

Wat verder de leefbaarheid betreft moet ons het volgende van het hart. Voorafgaand aan het samengaan van Weert en Stramproy is een nota, het zogenaamde gele boekje, ontstaan waarin nogal wat afspraken zijn gemaakt die in ieder geval de leefbaarheid enigszins op peil hielden. *"Iedere zichzelf respecterende gemeenteraad moet wel over zeer zwaarwegende argumenten beschikken om deze geboden garanties niet te respecteren"* aldus het gele boekje. Wij vragen ons af of de uitkomsten van de afbouw van het subsidie aan Kreatio, de stopzetting van het subsidie aan Bojanowo-werkgroep, de uitkomsten van de komende fusiebesprekingen van de openbare bibliotheek en de ophanden zijnde sluiting van de dependance voor burger en sociale zaken geen rechtstreekse aanslag betekenen op de leefbaarheid van Stramproy. De fractie van Weert Lokaal betwijfelt of alle mogelijkheden zijn onderzocht om de dependance in Stramproy op de een of andere manier open te houden en wil hierover de volgende motie indienen:

"De raad der gemeente Weert,
 in vergadering bijeen op woensdag 6 november 2002;
 overwegende dat::

- de voorgenomen sluiting van de dependance voor burger en sociale zaken een ernstige aanslag betekent voor de leefbaarheid in Stramproy;
- de raad leefbaarheid in zijn algemeenheid hoog in het vaandel draagt;

draagt het college op:

- de voorgenomen sluiting van de dependance in Stramproy te heroverwegen;
 - alle mogelijkheden, waaronder subsidiemogelijkheden, te benutten en te onderzoeken;
 - uiteindelijk te komen met een al dan niet aangepast voorstel om de dependance in Stramproy open te houden:
- en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 2)

Naar wij hebben begrepen is de opdracht van de raad ten aanzien van het horeca-beleidsplan bij u overgekomen en bent u druk doende met de uitwerking van de handhavingparagraaf en de verdere actiepunten, ook in samenhang met de uiteindelijke financiële en personele consequenties. Wij gaan ervan uit dat de afronding hiervan binnenkort in de commissie- en raadsvergadering aan de orde komt, alhoewel wij u uitdrukkelijk aanraden, gezien de belangrijkheid van dit onderwerp en om mislukkingen te voorkomen, de nodige tijd uit te trekken voor de uitwerking en niet overhaast te werk te gaan.

▪ Financiën

Wij hopen dat de val van het kabinet geen gevolgen heeft voor de invulling van het financiële plaatje. Wij kunnen op dit moment niet anders dan het beleid van de regering ten aanzien van de minima kritisch en op de voet blijven volgen, maar dat weerhoudt de fractie van Weert Lokaal er op dit moment niet van om met een motie te komen om de normgrens van 110% op te trekken naar 115%. Ook de €454,- per huishouden aan uitkeringsgerechtigden die ten minste drie jaar een uitkering op minimumniveau hebben is nog niet zeker. Als we bedenken dat deze gezinnen, die het toch al zwaar te verduren hebben, inschattend 4 a 5% aan koopkracht hebben ingeboet, dan hoop ik dat u begrijpt dat ze op dit moment helemaal het water tot aan de lippen staat. Terzake diene de volgende motie:

- “De raad der gemeente Weert,
in vergadering bijeen op woensdag 6 november 2002;
overwegende dat:
- het aantal gezinnen dat tot de minima gerekend wordt toeneemt;
 - de minima 4 à 5% aan koopkracht hebben ingeboet;
 - de minima steeds weer het kind van de rekening worden;
- stelt de fractie van Weert Lokaal voor de normgrens voor de minima op te trekken van nu 110% naar 115% voor de minima op bijstandsniveau;
en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 3)

Gezien uw uitleg, de afspraken uit het verleden en het uit te voeren beleid gaan wij akkoord met de voorgestelde verhoging van de OZB. Wij staan zeer positief tegenover uw voorstel om de zogenaamde Zalmsnip onverkort door te geven aan de burger.

De uitkomsten van de septembercirculaire vallen zeer positief uit voor onze gemeente. De minister geeft in zijn begeleidende schrijven echter aan dat enige voorzichtigheid geboden is, mede ook omdat hij voorziet dat de verhogingen van

de uitkering uit het gemeentefonds in de komende jaren wel eens flink tegen zouden kunnen vallen. Met de bestemming van de afgerond 1,1 miljoen euro zijn wij het echter niet eens. Uitgangspunt voor de fractie van Weert Lokaal is dat je structurele lasten ook met structurele baten af moet dekken. Ik herinner u aan het feit dat de raad vorig jaar door de financiële situatie gedwongen was om de hogere uitkomsten vernieuwing loongebouw te dekken uit de rente-inkomsten meerwinst verkoop nutsbedrijven. Ons voorstel is om de meerkosten loongebouw met de toch structureel te noemen hogere opbrengst uit het gemeentefonds af te dekken en de rente-inkomsten die ik net memoreerde als eenmalige middelen, zoals vorig jaar afgesproken, te beschouwen.

▪ Centrummanagement

Het Centrum Management Weert, waarin de gemeente Weert ook participeert, is voor onze stad een zeer belangrijke instelling. Zij draagt onder andere bij aan de bevordering van wonen boven winkels, het op allerlei manieren promoten van onze binnenstad, het organiseren van activiteiten in de binnenstad en, niet onbelangrijk, het oprichten van een vereniging van eigenaren. Het centrummanagement streeft naar een professionele aanpak middels een beleidsplan en het aanstellen van een manager. Zij wil een actieve bijdrage leveren aan het recreatief winkelen van onze inwoners en van de vele gasten van buiten onze stad. Het is dan niet alleen jammer dat Centrum Weert Promotion onlangs heeft afgehaakt, maar het baart ons ook zorgen. Nu er een nieuw bestuur is en de Vereniging van Vastgoed en de horeca zich lijken aan te sluiten, is het van het grootste belang dat Centrum Weert Promotion weer wordt binnengehaald.

▪ Sport

Met instemming hebben wij kennis genomen van een meerjaren onderhouds- en vervangingsplan gemeentelijke zaal- en veldsportaccommodaties en de voeding hiervan zoals u die voorstaat. Minder gelukkig zijn wij met het feit dat u gedurende vier jaar jaarlijks de tarieven voor sportaccommodaties met 7,5% verhoogt. Onze teleurstelling is niet zozeer gericht op het percentage als wel op het tijdstip van invoering. Was het niet beter geweest om de uitkomsten van de herijking van subsidies in 2003 en de verhoging van de tarieven samen te laten vallen, desnoods met terugwerkende kracht? Wij hebben begrepen dat we hier niet alleen in staan maar dat dit ook de mening is van de Weerter Sportraad.

Voor wat de tarieven betreft vragen wij uw aandacht voor het volgende:

- voor minder draagkrachtigen dienen geen beperkingen tot deelname te worden gecreëerd;
- deelname van jongeren – doch vooral ook van minderheden – dienen we blijvend te stimuleren en niet door het verhogen van de tarieven weg te houden van een en ander.

De vraag naar zowel een overdekte- als buitenskatevoorziening die een beetje voldoet aan de wensen van de jeugd, is al geruime tijd aan de orde. Er zijn wat particuliere initiatieven die kansrijk zijn. Succes is alleen mogelijk als de gemeente bereid is om bij te dragen. Een skatevoorziening is een typische eigentijdse voorziening die voor vooral de jeugd van 12 tot 16 jaar, maar ook oudere jeugd

grote aantrekkingskracht heeft. Door ombuiging van beleid, bijvoorbeeld door middelen voor JOP's hiervoor in te zetten, kan in een PPP-constructie realisatie mogelijk zijn. Hoe denkt u daarover?

Het zwembad de IJzeren Man baart ons grote zorgen. Een financiële voorziening voor vervanging en onderhoud zwembad is absoluut noodzakelijk, evenals het vaststellen van een meerjarenraming onderhoud, een nieuwe beleidsvisie, een bedrijfsplan en een toezichtplan. Wij denken dat ambtelijke ondersteuning hierbij van het nog nieuwe bestuur – waar wij overigens alle vertrouwen in hebben – noodzakelijk is.

- **Parkeren**

Eind mei 2000 heeft een evaluatie plaatsgevonden met de belangrijkste conclusie dat de Dries ‘vol’ staat. De gratis langparkeercapaciteit is vrijwel geheel bezet onder kantoortijd door werknemers in de binnenstad en door treinreizigers en niet door bewoners/bezoekers van aldaar gevestigde bedrijven etc., waarvoor een en ander is bedoeld. Zou het dan ook niet hoog tijd worden om betaald parkeren in te voeren, bijvoorbeeld met een maximale parkeerduur van 120 minuten? De situatie vraagt en de hele omgeving schreeuwt om maatregelen! Wij geven u in overweging om betaald parkeren uit te breiden van 08.00-20.00 uur. Ook de zogenaamde kraskaart voldoet in de ogen van veel burgers niet, waarbij wij een beroep doen op uw creativiteit om een en ander nog eens kritisch te bekijken.

- **Verkeer**

Wij betreuren het dat de provinciale plannen niet voorzien in een op korte termijn creëren van een veiligere verkeerssituatie voor wat betreft de situatie Roermondseweg/Ittervoortweg, de afslag naar de Europatuin en de doorgaande weg in Stramproy naar België. Wellicht kan nog enige ambtelijk druk vanuit de gemeente leiden tot een heroverweging in dezen. Verder blijven wij uw aandacht vragen voor verbeteringen die fysiek aan te brengen of te veranderen zijn ten behoeve van langzaam-verkeersdeelnemers. Een voorbeeld hiervan is de schoolroute rond Graafschap Hornelaan en Kloosterstraat, maar ook andere plekken waar wij uw aandacht voor vragen.

- **Groenvoorziening**

Het gemeentelijk groenbeleid, met uitzondering van het bomenbeleid, is tot op heden niet goed vastgelegd in concrete groenplannen zoals een groenstructuurplan, landschapsbeleidsplan, groenbeheerplannen en operationele onderhoudsplannen. Het groenbeleid dient vanuit de optiek van het groen vooral inzicht te geven in het functioneren ervan, zodat op ieder moment bij ontwikkelingen de juiste keuzes kunnen worden gemaakt, zegt u. Als zodanig dient een meer gestructureerd groenbeleid een bijdrage te leveren aan de in 2003 voor de gemeente geplande strategische beleidsontwikkeling voor de middellange en lange termijn en voor integrale gebiedsontwikkelingen in het bijzonder. Een dergelijk beleid moet in onze ogen sturing geven aan de inrichting, het beheer en het reguliere onderhoud van de openbare ruimte.

- **Welzijn**

Zowel eerder genoemde onderwerpen veiligheid, groenvoorziening en minimabeleid enerzijds als onderwijs, welzijn en cultuur anderzijds zijn onlosmakelijk verbonden met de leefbaarheid van de Weertse dorpskernen en wijken. Immers, daar waar voorzieningen verdwijnen, krijgt het verenigingsleven het moeilijk waardoor vrijwilligers dreigen af te haken. Daar komt de leefbaarheid in het gedrang, of liever gezegd: daar wordt als eerste het gebrek aan leefbaarheid zichtbaar en voelbaar. Gelukkig hebben wij in het Weertse nog geen echt grote problemen zoals wij die kennen in het Midden- en Noord Limburgse. Weert Lokaal wil dit zo houden en waar deze problemen dreigen, ze tijdig aanpakken. Een aanzet hiervoor is gemaakt met het plan 'Keent kiest kwaliteit'. En wij zijn dan ook blij dat wij in de begroting een stappenplan hebben gezien waarbij tevens een bedrag voor interculturele wijkparticipatie is opgenomen. Echter, interculturele wijkparticipatie is een doorlopend proces en het verwondert ons ten zeerste dat dit slechts voor de jaren 2003/2004 ingevuld is. Ons inziens zou hier structureel aandacht aan besteed moeten worden.

Ook het preventief jeugdbeleid is in de begroting vaag en onderbelicht. Weliswaar vinden wij het instellen van een gezinscoach een goede zaak, wij zouden echter graag van u een meer concrete aanpak binnen het preventieve jeugdbeleid willen vernemen. Hoe staat het met de vordering van samenwerking tussen de diverse instanties?

Uit de opmerkingen van de portefeuillehouder blijkt dat de coördinatoren van de diverse projectgroepen in het kader van 'Keent kiest kwaliteit' iedere 14 dagen vergaderen. De komende maand ontvangen wij van u verdere informatie. Weert Lokaal wil er met klem op wijzen dat het ook van het allergrootste belang is dat er meer informatie over de voortgang naar de bewoners van de wijk moet; te denken valt hierbij aan een meer frequent nieuwsblaadje in een goedkopere uitvoering, want: weten kweekt betrokkenheid, niet-weten en niet zien maakt onverschillig!

▪ Onderwijs

Voor Weert Lokaal onlosmakelijk verbonden met de leefbaarheid van een wijk c.q. dorp. Dat differentiatie van woningen en bevolking mede bepalend is voor de levenskansen van een school, hebben we kunnen zien op Keent. Echter, ook de tijd heeft hier zijn werk gedaan. We mogen immers gerust stellen dat hier een aantal jaren te laat gereageerd is op een groeiende situatie. Door de leerlingstromen is er feitelijk al een keuze gemaakt op basisschool Keent en het ziet ernaar uit dat deze tendens zich voortzet op basisschool Het Dal. Om dit te keren zijn vooral actie en creativiteit vanuit schoolbestuur en gemeente bepalend voor de slagingskansen. De locatie vergt een goede afweging, die slechts gemaakt kan worden als alle gegevens naast elkaar gelegd kunnen worden. Weert Lokaal heeft hier al herhaaldelijk om gevraagd. Vandaag is er een bestuurlijk overleg geweest. Kunt u ons nu iets meer vertellen? Het mag duidelijk zijn dat voor Weert Lokaal 'Keent kiest kwaliteit' met al zijn facetten bij het lijstje majeure projecten bovenaan mag staan en als eerste de volle aandacht moet hebben en ook moet krijgen.

Het doet ons goed dat er zicht komt op de school in Tungalroy en wij hopen dan ook dat we aanwezig mogen zijn bij de eerste steenlegging rond kerstmis van dit

jaar. Wel willen we nog weten waar de peuterspeelzaal ondergebracht gaat worden en hoe het staat met de Piuszaal.

In de oplossing die voor Fatima gekozen wordt kunnen wij ons vinden. Uw specifieke aandacht vragen wij voor het kerkdorp Swartbroek; hier zijn de knelpunten een dusdanige bedreiging voor de leefbaarheid dat Weert Lokaal er voorstander van is om dit als eerstvolgend project in 2003 uit te werken, zodat in 2004 gebouwd kan worden.

Wij betreuren het ten zeerste dat u niet, zoals in de motie gevraagd is, nog dit jaar een lokale, integrale onderwijshuisvestingsvisie kunt voorleggen en dat ook de doorrekening met toekomstvisie ten tijde van deze begrotingsbehandeling nog niet voorhanden is. Wij tasten dus behoorlijk in het duister voor wat betreft de bekostiging van de toekomstige onderwijshuisvestingsplannen. Wij willen hierin vooraf heel duidelijk zijn: Daar waar de knelpunten met betrekking tot leefbaarheid het hoogst zijn ligt voor Weert Lokaal de prioriteit!

- **Herziening subsidiebeleid**

U stelt met ingang van 2004 een herziening van het subsidiebeleid voor verenigingen en instellingen voor, waarbij u tevens voorstelt om de subsidie aan instellingen die een subsidie relatie hebben met de uitkering uit het gemeentefonds aan te passen. Weert Lokaal heeft er geen bezwaar tegen wanneer er maatregelen genomen worden op basis van efficiency, maar de herziening mag niet leiden tot een neerwaartse spiraal, waardoor verenigingen en instellingen die vooral en meestal met vrijwilligers werken de doelstellingen van hun instelling of vereniging niet meer waar kunnen maken. Wij willen er nogmaals op wijzen dat verenigingsleven en vrijwilligerswerk op alle terreinen, zoals sport, ouderenwerk, cultuur enz., onlosmakelijk verbonden zijn met het behoud van het sociale karakter en de sociale cohesie in een wijk of dorp en daarmee direct met de leefbaarheid. Hier mag niet aan getornd worden. Wel zijn we het ermee eens dat naar instellingen met professionele bezettingen op basis van efficiency, doel, resultaat, noodzaak, nauwgezet gekeken gaat worden naar het behaalde resultaat bij de aan hen gegeven opdracht.

- **Seniorenbeleid**

In de begroting doet u zichzelf tekort met betrekking tot het onderwerp vergrijzing van de samenleving. Zoals wij hebben begrepen, is er een goede voortgang in de organisatie van één loket voor ouderen. Verder hebben we begrepen dat er grote aandacht is voor het realiseren van ouderenhuisvesting op diverse plaatsen in Weert.

Wij zijn in Weert in de gelukkige omstandigheid een aantal ontmoetingsruimten ofwel wijksteunpunten ter beschikking te hebben voor senioren. De toenemende vergrijzing, de ontwikkeling dat steeds meer senioren zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen en het daarmee gepaard gaande risico van vereenzaming maken deze ontmoetingsruimten, waaronder ook wijksteunpunten, een onmisbare schakel in het ouderenbeleid. Weert Lokaal pleit dan ook voor behoud van de reeds aanwezige ontmoetingsruimten en wijksteunpunten, maar vooral ook voor tijdige uitbreiding en waar nodig voor extra financiële en facilitaire ondersteuning.

- Evenementenbeleid

Voor wat betreft het evenementen beleid pleiten wij voor meer samenwerking en gebruikmaking van de in Weert aanwezige lokale verenigingen en instellingen. Naast de op het toerisme afgestemde evenementen moet er veel aandacht zijn voor en ondersteuning van waardevol geachte kleinere evenementen voor sport-, jeugd- en culturele verenigingen. Bij dit alles kunnen de muziekschool en het Kunstcollege betrokken worden. Het Munttheater, het Kunstcollege en de muziekschool zouden voor de start van het culturele seizoen een gezamenlijke manifestatie kunnen houden, zowel binnen hun instelling als op de Nieuwe Markt.

Is de gemeente bereid om de Dag van de Limburgse Blaasmuziek in de toekomst binnen haar gemeente te halen?

Om het evenementenbeleid te stimuleren zou in de toekomst een jaarlijkse brochure, met daarin samengevat alle culturele activiteiten en evenementen, uitgebracht kunnen worden ter promotie van Weert. Voor de financiering van het evenementenbeleid wordt uitgegaan van middelen die nu reeds her en der in de begroting zijn opgenomen. De fractie van Weert Lokaal is ervan overtuigd dat door bundeling en samenwerking met het bedrijfsleven er meer uit te halen is.

- Ruimtelijke ordening

U mag wel stellen dat de fractie van Weert Lokaal blij verrast is door het zeer ambitieuze programma ten aanzien van ruimtelijke ordening en volkshuisvesting. Ons bekruipt bij het doornemen van de stukken de vrees of het allemaal wel haalbaar is, maar van de andere kant straalt het ook een sterke wil uit om een en ander te realiseren. U stelt zelf dat u op korte termijn een nadere uitwerking met de raad wilt bespreken, waarbij wij ervan uitgaan dat per onderwerp een gedetailleerder tijdpad hiervan onderdeel zal uitmaken.

Voor twee onderwerpen, één die wel in de planning staat en één die we missen, willen wij nu reeds uw bijzondere aandacht vragen. Op de eerste plaats is dit alles wat met bouwen op Leuken te maken heeft. Er mag in de ogen van de fractie van Weert Lokaal geen stagnatie meer optreden in de afronding van de Leenhof en met voortvarendheid zal gewerkt moeten worden aan, zoals u dit noemt, sportcomplex Leuken. Daarnaast zal ook de seniorenbouw aan de Voorstestraat geen vertraging op mogen lopen en vragen wij nogmaals uw aandacht voor een reeds bestaand plan aan de Kraanheuvelweg. Indien een en ander op de lange baan geschoven zou worden, vrezen wij ernstig voor de leefbaarheid op Leuken.

Op de tweede plaats missen wij in de opsomming Laarveld. Betekent dit dat ten aanzien van dit plan in 2003 niets te melden zal zijn? Wij zijn echter van mening dat zo spoedig mogelijk duidelijkheid moet komen over de financiële haalbaarheid. Indien onze informatie juist is, zal op niet al te lange termijn de kerk op Groenewoud opgeheven worden. Wij kunnen ons voorstellen dat die plek zich uitstekend leent voor seniorenbouw in de breedste zin van het woord, waarbij wij ervan uitgaan dat het nu bestaande groen tussen Limburglaan en Thornstraat gehandhaafd blijft.

De fractie van Weert Lokaal maakt zich ernstig zorgen over de sociale-woningbouw en het dreigende tekort aan sociale-huurwoningen. Wij zien de uitkomst van

het woningmarktonderzoek ten aanzien van dit onderwerp met angst en beven tegemoet.

Opnieuw vragen wij uw aandacht voor de gevaarlijke-stoffenroute zoals wij die kennen op de Ringbaan-Noord. Wij vragen u dringend het komende jaar hieraan aandacht te schenken en desnoods een studie op te starten naar de mogelijkheid van een tweede randweg. Het is niet alleen het vrachtverkeer van en naar industrieterrein de Kempen, maar het blijkt voor velen reeds ook de kortste weg naar het Belgisch achterland.

Tot slot, mijnheer de voorzitter, rest ons iedereen die op zijn of haar manier een bijdrage heeft geleverd aan de totstandkoming van deze begroting te bedanken.

CDA

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Een half jaar geleden is de 'nieuwe politiek' voor Weert afgekondigd. Er zijn hoge verwachtingen gewekt over daadkracht en voortvarendheid en er is een ambitieuze beleidsvisie opgesteld. De CDA-fractie heeft de afgelopen maanden haar opvattingen gegeven over de voorstellen die in de raad behandeld zijn. De behandeling van de begroting 2003 is een goed moment om meer algemeen een belangrijke verandering eens te bezien.

De stijl van werken zou anders worden. Dit is in de begroting nog eens aangeduid als 'minder woorden, meer daden'. Ook wil het college een goed overleg met partners. Deze twee doelen lijken moeilijk verenigbaar. Wij zien niet hoe het college dat doet. Sterker nog, we zien hoe het college dit niét doet. Vooralsnog zijn er weinig daden. Er zijn wel minder woorden. Dat leidt tot verslechtering van de verhoudingen met maatschappelijke organisaties. Wij noemen het passeren van de bewonersorganisatie Binnenstad over het horecabeleid, het opheffen van het zorgoverleg zonder vooroverleg, het zonder overleg besluiten tot stopzetting van de subsidiëring van Kreatio en sluiting van de dependance van het gemeentehuis in Stramproy. De overheid moet betrouwbaar zijn. Die betrouwbaarheid is hier in het geding.

Uit meerdere wijk- en dorpsraden krijgen wij signalen over onvoldoende communicatie en informatie. De CDA-fractie is van mening dat juist meer communicatie en overleg een voorwaarde is voor goed besturen. Hoe wordt met de wijk- en dorpsraden gecommuniceerd over hun wensen voor de prioriteiten?

Kennelijk is een deel van de beleidsvisie opgesteld zonder financiële grondslag. Hoofdpunten worden nu geschrapt omdat er geen geld zou zijn. Maar de financiële consequenties van die plannen waren in april al bekend en de financiële mogelijkheden zijn sindsdien ruimer geworden. Wij noemen: het schrappen van de opvang voor drugsverslaafden; geen uitbreiding van het aantal bijzondere opsporingsambtenaren (boa's); geen grote verbouwing van het gemeentehuis of nieuwbouw. De stelpost onderuitputting kapitaallasten (blz 145) is fors verhoogd. Dit is een maatregel om de begroting sluitend te maken. Maar het betekent ook dat het

college niet streeft naar een snellere uitvoering van projecten en prioriteiten dan voorheen.

De beleidsvisie vermeldt dat de raad over een instrumentarium moet kunnen beschikken om al vanaf 2003 goed in het duale stelsel te kunnen werken. Het aangekondigde plan van aanpak en het invoeringsprogramma zijn er echter niet. De begroting 2003 is er onvoldoende op ingericht om goed dual te kunnen werken. Nadere afspraken zijn nodig. Wij verwijzen naar de opmerkingen die in de raadsvergadering van 4 november over dit onderwerp zijn gemaakt. Wij merken ook op dat bij de begroting in deze vorm twintig minuten te kort zijn om alle zaken te bespreken die behandeling verdienen. Uit het niet noemen van bepaalde voorstellen mag dus niet geconcludeerd worden dat wij het daarmee eens zijn.

Voor het CDA staan de inwoners van Weert centraal. Daarom geven wij voorrang aan investeren in de kwaliteit van de samenleving en de leefbaarheid. De gemeentelijke overheid als rentmeester met zorg voor de kwaliteit van leven in Weert, nu en in de toekomst, en met zorg voor de sociale kracht van Weert. Daarin ligt de basis voor het versterken van het besef van normen en waarden.

Mevrouw Janssen-Camp: Mijnheer de voorzitter. Op het eerste oog is de financiële positie van Weert redelijk, met name ook door de uitkomst van de septembercirculaire. Het college is het eens met ons voorstel om een deel van de extra structurele ruimte die ontstaat te reserveren voor de komende jaren. Het voorstel om het resterende deel van de hogere uitkering in 2003 te reserveren voor eventuele tegenvallers is echter ongeloofwaardig, gelet op de batige saldi van de jaarrekening in de afgelopen jaren. Of heeft het college in de begroting door ons niet opgemerkte bezuinigingen opgenomen waaraan het zelf twijfelt?

De financiële positie is echter niet zo gunstig als het college presenteert. De CDA-fractie verschilt daarover fundamenteel van mening met het college. In de begroting is volstrekt onvoldoende rekening gehouden met noodzakelijke grote projecten. Wij noemen - nogmaals en zonder volledig te zijn - 'Keent kiest kwaliteit', nieuwe wijkaccommodaties, Kerkplein Stramproy, huisvesting onderwijs, revitalisering Savelveld en stadsvernieuwing Stationsstraatgebied. Bij de behandeling van de beleidsvisie is dit ook al aan de orde geweest. Het college lijkt halsstarrig te weigeren om aan deze problematiek aandacht te schenken. Wij vragen opnieuw om een financieringsplan voor deze projecten. Ook hebben wij graag een uitgewerkt overzicht van de reserve stadsvernieuwing, met alle reserveringen, claims en geraamde claims, en van de stand en de verwachte voeding van het fonds stadsuitleg. De overzichten op blz. 32 geven onvoldoende informatie. Tegen deze achtergrond herhalen wij dat de genoemde projecten evenzeer majeure projecten zijn als gemeentehuis, brandweerkazerne en sporthal Leuken. Het CDA wil op de eerste plaats investeren in de kwaliteit van de samenleving. Daarom stemmen wij niet in met de afzondering van €400.000,- van de hogere uitkering gemeentefonds voor de majeure projecten die het college noemt. Wij stellen voor dit bedrag te reserveren voor investeringen op Keent.

Wij zijn heel verbaasd over het bericht van gisteren dat de raming van de subsidies voor zwembad De IJzeren Man en Punt Welzijn fors moet worden verhoogd. Waarom is dit nu pas bekend geworden? Zit er ook nog een dergelijke verrassing in de subsidies voor de andere instellingen? Wij zijn het met het college eens dat de hogere kosten moeten worden betaald uit de hogere uitkering gemeentefonds. Het resterende deel van de hogere uitkering gemeentefonds van €500.000,- kan naar onze mening in 2003 gebruikt worden voor eenmalige uitgaven. Wij denken aan de accommodatieplannen voor Graswinkel, Tungelroy en Swartbroek.

De CDA-fractie gaat niet akkoord met de afzondering van 1,5% OZB als spaarbedrag voor het gemeentehuis. Zoals al gezegd, willen wij in een financieringsplan voor het geheel van de grote projecten de afweging maken.

Voor de toeristenbelasting stellen wij voor het tarief voor de vakantiehuisjes en hotels vast te stellen op €0,85. Dit levert een meeropbrengst op van ruim €32.000,-. Onze wijzigingsvoorstellen op de begroting zijn in een apart overzicht samengevat.

▪ **Prioriteiten**

Bij de prioriteiten hebben wij de volgende opmerkingen en vragen.

- Integrale veiligheid. Welke projecten worden in 2003 uitgevoerd? Welke zijn of worden uit het budget 2002 uitgevoerd?
- Planuitwerking en aanleg infrastructuur Kempenbroek. Niet duidelijk is wat de noodzaak en het nut is van het aanvullend budget voor het project verbetering watersysteem IJzeren Man.
- Wij gaan niet akkoord met de aanleg van een parkeervoorziening aan de Krui-speelweg. Deze was op de eerste plaats voorzien in verband met de vestiging van een speeltuin in deze omgeving. De speeltuin komt hier echter niet. Er is daarom geen directe noodzaak.
- Wij stellen dat het groenombouwingsprogramma geheel of gedeeltelijk binnen het beschikbare budget van sector 2 uitgevoerd moet worden. Wij leggen een verband met het groenbeheerplan, waarvoor twee jaar geleden een krediet beschikbaar is gesteld.
- De kosten van het Monumentenbeleidsplan 2003 moeten in een keer worden afgeschreven. Wij benadrukken dat de zorg voor monumenten en de uitbreiding van de bescherming die in gang is gezet daadkrachtig voortgang moet vinden.
- Uitbreiding parkeerplaats IJzeren Man. Over dit project kunnen wij geen oordeel geven zonder het plan voor de vestiging van de binnenspeeltuin te kennen. Een bijdrage van de ondernemer in de kosten van de parkeerplaats is voor ons een voorwaarde.
- Wij stellen voor €500.000,- te reserveren voor de accommodaties Graswinkel, Tungelroy en Swartbroek.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Namens het CDA vervolg ik met het onderwerp 'Investeren in de kwaliteit van de samenleving'. Wij zijn bezorgd over de voortgang in het project 'Keent kiest kwaliteit'. Een betrokkene, niet uit het

onderwijs, zei ons vorige week: we weten dat het allemaal lang duurt, we vinden dat jammer, we hebben er wel begrip voor, maar vroeger werden we op de hoogte gehouden en kregen we uitleg, nu horen we bijna niets meer; het lijkt of het als een pudding in elkaar is gezakt. Juist in dit soort grote projecten is informatie en communicatie van het grootste belang. Onze indruk is dat dit onvoldoende aandacht krijgt. Daardoor lopen het geloof van de betrokkenen in het project en hun bereidheid tot medewerking gevaar. Het is ontoelaatbaar als het vertrouwen in de gemeente verloren gaat. Graag een reactie.

Wij vragen een duidelijke toelichting op de gang van zaken met de keuze van een locatie van de nieuwe school op Keent. Hoe is gereageerd op de noodkreet van de Dalschool van 13 oktober? Welk besluit over de nieuwe school heeft het college gisteren genomen?

De CDA-fractie is van mening dat serieus gekeken moet worden naar de mogelijkheid om tegen aanvaardbare kosten nieuwe functies onder te brengen in de gebouwen rond het Kerkplein (het 'katholieke eiland'). Het rapport over de waarden van dit gebied moet zo spoedig mogelijk besproken worden.

Zoals al gezegd, stelt het CDA voor om €400.000,- van de hogere uitkering gemeentefonds te reserveren als dekking voor investeringen op Keent.

▪ Accommodaties

Wij vernemen graag de stand van zaken in de planvoorbereiding voor de multifunctionele accommodaties Graswinkel, Tungelroy en Swartbroek. Zoals al gezegd stelt de CDA-fractie voor om €500.000,- uit de hogere uitkering gemeentefonds te bestemmen voor deze accommodaties.

Bij de presentatie van de begroting heeft wethouder Peeters gezegd dat het college erover denkt accommodaties te verkopen. Dit verbaast ons zeer. Het is vreemd dat accommodaties waarin heel veel gemeenschapsgeld geïnvesteerd is verkocht zouden worden. Welk doel wil het college hiermee bereiken? De CDA-fractie vindt dat een eventuele verkoop in elk geval geen nadelen mag hebben voor de gebruikers. Hoe wil het college aan deze voorwaarde voldoen?

▪ Subsidiebeleid

De CDA-fractie is van mening dat de raad op grond van zijn kaderstellende taak eerst de uitgangspunten van een nieuw subsidiestelsel moet vaststellen voordat verenigingen en organisaties daarover bericht krijgen. Wij verwachten daarover een notitie ter discussie voor er iets naar buiten gaat. Wij vragen om nu al nadere informatie te geven over de uitgangspunten voor het nieuwe stelsel.

Er komt een koppeling van de subsidies aan de hoogte van de uitkering gemeentefonds (blz 10). Hoe stelt het college zich die voor?

In het systeem van budgetfinanciering krijgen de organisaties een grotere zelfstandigheid, met name in de bedrijfsvoering. De opvatting van het college over het toezicht op de Rissebedrijven gaat juist de andere kant op. Wordt deze lijn doorgezet in het nieuwe subsidiebeleid? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet als het wel bij de Rissebedrijven gebeurt?

- Subsidie Stichting Natuur- en milieu-educatie

Aan de Stichting Natuur- en milieu-educatie is een concept-subsidiecontract voorgelegd voor het proefjaar 2003. Het concept-contract gaat uit van een fundamenteel andere benadering dan tot nu toe. Onder meer wenst de gemeente een samenwerking van de stichting met marktpartijen op het gebied van recreatie en toerisme. Het verbaast ons dat daarover niet eerst met de raad is gesproken. Wij hebben hierover graag meer informatie.

- Streekomroep

De Streekomroep Weert lijkt in hetzelfde schuitje te zitten als de Stichting Natuur- en milieu-educatie. Welke algemene visie heeft het college (blz 91)? Tot welke beleidswijzigingen voor de subsidiëring moet deze visie leiden? In de commissie welzijn heeft wethouder Van Dooren een uitleg gegeven waaruit begrepen kan worden dat het college niet tevreden is over de kwaliteit die de streekomroep levert. Wat wordt hiermee bedoeld?

- Subsidie kerkbedienaren

Het CDA is tegen de beëindiging van de bijdrage voor kerkbedienaren (priesters, dominees, imams). De kerkbedienaren bieden nog altijd hulp aan mensen in allerlei noodsituaties. Dat rechtvaardigt een bijdrage aan de organisaties waarvan zij deel uitmaken. Dat het subsidie van oorsprong een ander doel heeft doet niet ter zake.

- Tarieven sportaccommodaties

De CDA-fractie stelt voor om de tarieven voor de sportaccommodaties niet te verhogen. Om een oordeel te kunnen geven over de tarieven voor zwembad De IJzeren Man willen wij inzicht in het gehele tariefstelsel dat het college voorstelt.

- Onderwijs

Het college is bezorgd over de stijgende kosten van de huisvesting voor het onderwijs. Wij delen die zorg. Aan welke maatregelen denkt het college om dit probleem op te lossen? De gemeente moet in het huisvestingsbeleid voor de scholen zoveel mogelijk de regie in handen houden. Wij zijn bang dat dit bemoeilijkt wordt door de aanneming van de motie over OBS Molenakker op 13 juni. Hoe denkt het college hierover? De CDA-fractie blijft van mening dat geprobeerd moet worden met de scholen afspraken te maken over de plaatsing van leerlingen om de bestaande toevloed naar de aantrekkelijkste scholen te stoppen. In dit verband wijzen wij op de motie die op 13 juni is aangenomen, die het college opdraagt overleg te voeren met het bestuur openbaar onderwijs over de aanneming van leerlingen. Wat heeft dit overleg opgeleverd?

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Het CDA wil speciale aandacht besteden aan de bezuinigingsmaatregelen die het college voor de vitale gemeenschap van Stramproy in petto heeft. Daarbij gaat het niet alleen om de maatregelen zelf, maar ook om het feit dat geen overleg vooraf heeft plaatsgevonden met de dorpsraad en betrokken partijen. Juist de kwaliteit van het overleg bepaalt of begrip kan worden getoond voor populaire maatregelen. Het simpel mededelen van be-

oogde besluiten, zoals aan de dorpsraad en de fanfare gedaan, is niet de kwaliteit van overleg zoals het CDA zich die voorstelt. Herstel van vertrouwen kost meer energie dan direct op de juiste wijze communiceren. Mijn collega, de heer Coolen, heeft hierop ook al gewezen. In het convenant van 1 maart 1996 en Stramproy dat aan de gemeentelijke herindeling ten grondslag ligt, worden garanties gegeven inzake subsidies aan verenigingen en de vestiging van een dependance ten behoeve van gemeentelijke diensten voor de burgers. In Stramproy bestaat grote ontevredenheid over de aangekondigde bezuinigingen. De betrouwbaarheid van het bestuur vraagt van u afspraken uit het verleden te respecteren en na te leven. Ons standpunt luidt daarom als volgt:

- De CDA-fractie vindt het gezien de afspraken bij de fusie niet juist om nu de dependance te sluiten.
- Wij zijn verbaasd over de brief van Kreato van 28 oktober inzake het overleg over de subsidiëring. Graag uitleg hierover. Gezien de gemaakte afspraken, de onrust en de geringe omvang van de besparing vinden wij dat de subsidiëring van Kreato gehandhaafd moet blijven.
- Het samenwerkingsproject met Bojanovo moet gesubsidieerd blijven worden.

Wij vragen opnieuw aandacht voor het probleem van de provinciale weg in Stramproy. De provincie lijkt nu bereid te zijn mee te werken aan een oplossing. Dit is het moment om hierover zo snel mogelijk concrete afspraken te maken. Het ijzer moet gesmeed worden als het heet is. Neem hierin het voortouw.

▪ Openbaar vervoer

Van de groots aangekondigde proef met lokaal openbaar vervoer is niets meer over. Er is een volkomen verkeerde inschatting gemaakt van de bereidheid van de provincie om mee te betalen. Er wordt nu een nieuw project voorbereid dat betaald moet worden met het geld van diverse regelingen. De CDA-fractie is tegen het gebruik van de individuele vervoerskostenvergoeding van gehandicapten hiervoor. De gehandicapten moeten dit geld naar eigen keuze kunnen blijven gebruiken. Een overheveling naar de financiering van een project openbaar vervoer kan niet aan de orde zijn.

▪ Economie en toerisme

Uit de tekst over het rapport 'Hogere dunk voor het Land van Weert en Cranendonck' (blz 3) maken wij op dat in het afgelopen halfjaar weinig vorderingen zijn gemaakt. Begrijpelijk, het was zelfs voorspelbaar, maar de pretentie was anders. Wij hebben graag uitleg over de tekst over recreatie en toerisme op blz 4 van de begroting en op blz 88 onder 'Ontwikkelingen'.

Op blz 4 en 88 wordt een evenementenbeleid genoemd. Dit heeft een relatie met de voorwaarde die de provincie heeft gesteld aan het subsidie voor het opknappen van de Nieuwe Markt. De provincie heeft echter als voorwaarde gesteld dat het evenementenbeleid voor 1 juli van dit jaar vastgesteld moest zijn. Hoe staat het daarmee?

▪ Stadsontwikkeling

Wij willen in commissieverband, voorbereid door B&W, de grote projecten bespreken om te kunnen sturen. Wij noemen stadsvernieuwing Keent, Beekpoort,

Poort van Limburg, Kerkplein Stramproy, Stationsstraatgebied, uitbreiding De Kempen, Leuken-Noord, Schaepmanstraat, Laarveld, Hoolstraat, LLTB-terrein Stramproy en revitalisering Kanaalzone 1. Wij willen afspraken maken tussen raad en college over de voorwaarden waaronder het college zonder tussenkomst van de raad verwervingen en aankopen van onroerend goed kan doen.

- **Personeel**

Wij zijn verbaasd over de opvatting van het college inzake de visie op de organisatie. Vermeld wordt dat de visie op de organisatie 'natuurlijk' ondersteunend is aan de beleidsvisie (blz 36). Het lijkt erop dat de organisatie moet worden heringericht ten dienste van de beleidsvisie. Wij hebben graag meer uitleg. Overigens wordt uit de tekst helemaal niet duidelijk wat de visie op de organisatie inhoudt. Alleen de uitgangspunten voor de visie zijn genoemd, en daarna de aandachtspunten voor de invulling van de visie. Er is een kop en een staart, maar de romp ontbreekt.

Wethouder Peeters heeft in april gezegd dat de gemeente teveel personeel heeft. Nu maakt de begroting melding van een hoge werkdruk en de behoefte aan extra personeel (blz 37). Hoe is dit te rijmen?

Tot slot danken wij de ambtenaren voor hun inzet in het afgelopen jaar. Wij hopen op een prettige, constructieve samenwerking in de komende tijd.

PvdA

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. De begroting 2003 doorploegend, heeft onze fractie zich af zitten vragen waar nu de grote daadkracht van dit college is terug te vinden. Een van de fundamenten toch van deze coalitie. Wij kunnen het nergens terugvinden. Een greep uit enkele beleidsterreinen toont dit glashelder aan: 'Hogere dunk Land van Weert'. Waar zit de dynamiek om de positie van Weert in de regio te versterken? Keent kiest kwaliteit: een project dat aan het verworden is tot een modderschuit die vastloopt in oeverloos ambtelijk overleg en bureaucratie. De betrekkingen met wijk- en dorpsraden zijn verwaterd door een half jaar aarzelen over de vraag of de coördinatie nog bij de burgemeester thuisheert. De discussie over nieuwe bedrijfsterreinen wordt naar achteren geschoven. Wat doen we na Centrum-Noord? Antwoord: geen idee. Bij de toelichting op een groot aantal projecten proef je de verzuchting: wat willen wij veel, maar we kunnen het niet aan. D'66-commissielid Bert van Wijk kwam eerder al tot dezelfde teleurstellende conclusie. Alleen wat betreft nieuwbouw of verbouwing van het stadhuis: daar hebt u uw zinnen op gezet. Graag van iedere portefeuillehouder een reactie om uit te leggen op welk terrein een tandje bij wordt geschakeld. Op het voorblad of achterblad van de renfiets. Over een koerswijziging, laat staan trendbreuk, ten opzichte van het vorige college willen we het al helemaal niet meer hebben.

- **Communicatie**

In de beleidsvisie staat het nog zo mooi verwoord: het overleg met de burger wordt verbeterd, dient open te zijn en heeft meer het karakter van een dialoog. Dat

hebben we geweten voorzitter! OBS Molenakker is in opstand vanwege het feit dat er nauwelijks echt overleg is geweest. In bestemmingsplan Leuken-Noord wordt onverhoeds een mobiele puinbreker binnengehaald. De dorpsraad Stramproy voelt zich weggezet als een klein kind. De dorpsraad Swartbroek moet vechten om bij het college gehoor te vinden. Met als triest dieptepunt de futloze aanpak van het horecabeleidsplan. Het kan zelfs nog erger: leg uw oor eens te luister op Keent. De manier waarop u solt met ouders en kinderen van basisschool Het Dal. Loop eens rond door de Van Halenstraat en Serviliusstraat. Nota's schrijven is nog geen vorm van communicatie. Basisschool Het Dal voor gek zetten, noemt de wethouder slagvaardig optreden. Over dialoog gesproken. Waardering zeker wel voor de manier waarop wethouder Verheggen het plan-Gordijn weer voor het voetlicht heeft gebracht. Dat was klasse. Op de communicatie met de raad en uw interpretatie van het duale stelsel willen wij nog graag in overleg met de griffier terugkomen. Hoe alert moeten de fracties niet zijn om onderwerpen bespreekbaar te maken? De behandeling van de bestuursrapportage 2002, beter gezegd: het achterwege laten daarvan, was beneden peil. Eens temeer reden om te werken met bestuursopdrachten. Zie Kampershoek-Noord en revitalisering Savelveld.

- Keent

Met hoeveel enthousiasme is 'Keent kiest kwaliteit' een paar jaar geleden niet gepresenteerd. Alle fracties schaarden zich achter dit speerpunt van beleid. Een integrale aanpak, van volkshuisvesting tot gezondheidszorg, werd voorgestaan. Werkgroepen, stuurgroepen, coördinatieteams en wat dies meer gingen aan de slag. Resultaat: bergen papier, kilo's gespreksverslagen, terwijl basisschool Het Dal op kiepen staat. Terwijl de Keentenaar gewoon wil zien dat zijn straat, zijn omgeving niet verder verloedert. Met een paar seniorenwoningen aan de Kerkstraat redden we het niet. De Zuiderstraat zou toch bebouwd worden. Laten we ophouden met prietpraat over multiculturele wijkparticipatie. Het besef moet doordringen dat de verhouding tussen allochtonen en autochtonen op Keent zich verscherpt. Vandaar de witte vlucht die door toedoen van het college nog een impuls heeft gekregen. Hebt u een mening over een betere spreiding van allochtonen? Nodig de mensen per straat, of zelfs een deel daarvan, uit aan tafel om te leren wat nu echt de knelpunten zijn. Keent kiest kwaliteit, nee voorzitter: Keent verliest kwaliteit.

Onze fractie is het beeld helemaal kwijt. De samenhang is volledig verloren gegaan. Wat doet Balans nu eigenlijk, behalve een rijtje woningen in de Van Halenstraat opknappen? Trek een projectleider van buiten aan om uit dit moeras te komen. Huur een kundig iemand in die de brede school Keent gestalte geeft, daar waar het u aan capaciteiten ontbreekt. In de reactie van de portefeuillehouder hebben wij geen behoefte te vernemen over planontwikkelingen Sutjensstraat of Zuiderstraat.

- Financiën

In de begrotingsaanbieding werd nog een somber beeld geschetst van de gemeentelijke financiën. Mede door het ontbreken van voldoende middelen zou u zelfs nog een tandje lager moeten schakelen. Wat zijn de maatregelen om de begroting

sluitend te maken? Opnieuw een forse verhoging van de OZB met 6%. Op de huisvesting van het stadhuis komen we nog terug. Tot nu toe zijn ons bezuinigingen bespaard gebleven. Het beperkte zich voornamelijk tot efficiëncymaatregelen. Alleen in de begroting 2003 zet het college in een paar postjes het mes: beëindiging subsidie initiatiefgroep Bojanowo 2300 euro, stopzetten subsidie Kreato 5.000 euro, sluiting dependance Stramproy. Hebt u soms iets tegen Stramproy? Zo worden gemaakte afspraken bij de herindeling met voeten getreden. Lachwekkend is de argumentatie om de subsidie aan kerkbedienaren stop te zetten. Het betreft 33.000 euro. Vanwege scheiding kerk en staat. Hoe kun je het verzinnen! Schaft u alsnog het raadsgebed af? De bijdrage voor de architectuurdag ad 7.300 euro vervalt. Net nu de belangstelling voor architectonische kwaliteit is gaan leven, wordt er een punt achter gezet. Afgezien nog van de structurele meevaller uit het gemeentefonds, dienen in onze ogen deze posten overeind te blijven. Ook zonder meevaller hebben wij als dekkingsmiddel voorgesteld het schrappen cultuuraanbod onderwijs 41.000 euro en het overige ten laste te brengen van de post onvoorzien die 200.000 euro groot is. De extra uitkering van het rijk van 1.000.000 euro per jaar zet de begroting op zijn kop. Van dit college hadden we een voorstel verwacht om deze in te zetten om de geblokkeerde reserves nutsbedrijven weer vrij aanwendbaar te maken, of tenminste te gebruiken voor een minder drastische verhoging van de OZB. Maar nee: in twee fases gaan de bedragen naar de majeure projecten, met op de eerste plaats een nieuw stadhuis. Onze fractie doet daar niet aan mee. Overeenkomstig de beleidsvisie van de coalitie beperken wij de verhoging van de OZB tot 4%. Dat is twee procent lager dan het college voorstelt. Hiermee is 140.000 euro gemoeid.

Wat het minimabeleid betreft wil het college eerst de landelijke ontwikkelingen afwachten. Het kabinet is inmiddels gevallen en mogelijke ingrepen in het lokale minimabeleid laten nog wel even op zich wachten. Onze fractie is van mening dat we als gemeente nog altijd een eigen verantwoordelijkheid hebben. In het verleden zijn we ook onze eigen weg gegaan. Nu de budgettaire ruimte aanwezig is, stellen wij voor het minimabeleid te richten op de inkomensgroep tot 115 % van het sociaal minimum. Hiervoor trekken wij 80.000 euro uit. Helemaal kort door de bocht is de stelling dat bij een landelijke regeling het gemeentelijk minimabeleid komt te vervallen.

- Huisvesting stadhuis

Ambtenaren moeten volgens de gebruikelijke normen een fatsoenlijke werkplek hebben. Er doen zich zonder meer knelpunten voor. Echter, het college zoekt de oplossing in de verkeerde richting. Nieuwbouw is voor onze fractie niet aan de orde. Het megalomane plan van de VVD om hier winkels, kantoren en appartementen in te richten, getuigt van weinig realiteitszin. Verplaats zo gauw mogelijk de sociale dienst naar elders, is ons voorstel, liefst in combinatie met het CWI; dan komt er ook een einde aan de onlogische knip in het werkproces. Maar ook als deze operatie niet zou slagen, ontstaat door uitplaatsing van sociale zaken ruimte om de belangrijkste knelpunten op te lossen en voor inrichting van een sobere publieksbalie. Graag commentaar. Vandaar dat wij niet akkoord gaan met

een verhoging van 1,5% OZB. De raad heeft totaal geen inzicht in de plannen. We moeten wachten tot december, maar dan heeft het college de buit al binnen.

- **Tarieven sportaccommodaties**

De inhaalslag van 7,5%, vier jaar lang, betekent een onverantwoorde aanslag op de kas van veel verenigingen. We hebben net met zijn allen vastgesteld dat vrijwilligersorganisaties het toch al niet eenvoudig hebben. Er is beleid uitgezet hen te ondersteunen en nu worden ze opgezadeld met nog meer financiële kopzorgen. Als de verenigingen de tarieven moeten doorberekenen aan de leden, is de kans groot dat deze afhaken. Paard achter de wagen spannen, noemen ze dat. Onze fractie gaat niet verder dan een verhoging van 4% jaarlijks. Minder inkomsten 35.000 euro.

- **Minderhedenbeleid**

In de beleidskaders van het college vinden we niets terug van dit door de raad als een van de speerpunten aangewezen taakveld. Dat zegt al heel wat over de desinteresse van het college voor het minderhedenbeleid. Het gaat niet alleen over onderwijsachterstanden of wachtlijsten bij de Gilde-Opleidingen.

Eerder heeft onze fractie al aangegeven dat een te grote concentratie van allochtonen in buurten leidt tot spanningen. Kan in samenspraak met de Turkse en Marokkaanse gemeenschap een meer gericht spreidingsbeleid gevoerd worden? Hoe is dit doel in te passen in het volkshuisvestingplan? In hoeverre is het haalbaar allochtone leerlingen meer evenredig over Weertse basisscholen te plaatsen? Welke rol kan het openbaar onderwijs hierin spelen.

Onderwijsachterstand staat nu in de steigers. De behaalde resultaten van de afgelopen jaren zijn niet direct om over naar huis te schrijven. Komt er een echt sluitende aanpak tot stand? D.w.z.: worden alle allochtone kinderen en hun ouders individueel bereikt en ook daadwerkelijk begeleid daar waar dit nodig is? Ons is niet duidelijk of er nu sprake is van een wachtlijst bij de Gilde-Opleidingen. Behersing van de Nederlandse taal is onmisbaar als we het hebben over integratie. Wachtlijsten voor taalcursussen zijn dan ook onbestaanbaar. Graag nadere informatie hierover, onderbouwd met cijfers.

Interculturele wijkparticipatie is een abstract en vaag begrip, ook al vindt er een nulmeting plaats, wordt er gemonitord en worden er trainingen gehouden. Zit de Keentenaar die zijn buurt steeds minder terugkent, daar op te wachten? Graag tekst en uitleg van de portefeuillehouder.

In hoeverre verkeren allochtonen ook in Weert in een dusdanig isolement dat zij in feite niet deel uitmaken van de Nederlandse samenleving? Kijk naar de tragische situatie die zich in Venlo heeft voorgedaan.

- **Wijk- en dorpsraden**

Het is de hoogste tijd om met wat meer betrokkenheid de relatie met wijk- en dorpsraden aan te halen. Na een half jaar talmen is de bestuurlijke belangstelling aan het wegebben. Hoe verloopt in de toekomst de communicatie tussen wijk- en dorpsraden en de gemeenteraad? Is het de bedoeling dat iedere fractie maar op ei-

gen houtje contacten gaat leggen? Vervult de commissie algemene zaken daarin nog een rol?

Wijk- en dorpsraden hebben zelf uitstekend inzicht in wat zich in de eigen buurt afspeelt. Dat is inmiddels wel voldoende aangetoond. Het stimuleert geweldig wanneer zij over een eigen budget kunnen beschikken om zelf tot actie over te gaan en niet voor iedere akkefietje bij de gemeente hoeven aankloppen. Het vergroot ook de animo om in het bestuur van wijk- of dorpsraad actief te zijn. Daarom ons voorstel om het vrij te besteden budget te verhogen met in totaal 30.000 euro.

Het veelgeprezen Tjakka-overleg van Keent zou eigenlijk in de gehele gemeente doorgevoerd moeten worden. Is dit op te pakken?

Wijkraad de Biest heeft plannen opgesteld voor de herinrichting van het Stadspark met op termijn de verplaatsing van houthandel Scheijmans. Het college maakt er zich vanaf door deze naar een verdere toekomst door te schuiven. Nu al, op korte termijn, kunnen verbeteringen aangebracht worden door achterstallig onderhoud aan te pakken, de jeu de boulesbaan op te heffen en het meubilair op te knappen.

- Revitalisering

Aansluitend op de revitalisering van de binnenstad dient het Stadspark aan de beurt te zijn. De herinrichting daarvan hoeft niet te wachten op verplaatsing van de houthandel. Hoe denkt u hierover?

Wat de revitalisering betreft het volgende. Het wordt tijd dat de afronding in zicht komt in de loop van 2005. Het traject loopt al te lang uit. Straten als Hoogstraat en Maasstraat, die toch al kwetsbaar zijn, behoeven een stimulans. De fundering in de Beekstraat en Muntpromenade is van te slechte kwaliteit gebleken. Er zit niets anders op dan een compleet nieuwe ondergrond aan te brengen en de klinkers in beton te leggen. De aanvullende benodigde middelen kunnen geput worden uit de vrij besteedbare reserve.

- Jongerenraad

De instelling van een jongerenraad wordt uitgesteld naar 2005. Dat schiet op zo. In de beleidsvisie staat nog dat deze dit jaar tot stand moet komen. Het is misschien, al hebben wij zo onze twijfels, een mogelijkheid jongeren meer bij het lokale bestuur te betrekken. Bij deze vragen wij u om een beknopte notitie over de ervaringen elders in den lande, met name van gemeenten waar het wel is aangeslagen.

- Burgerinitiatief

Overleg en directe communicatie met belangengroepen is essentieel voor een goed verloop van het bestuurlijk proces. Dat hebben we inmiddels wel gemerkt. Onze fractie wil dit nog een extra accent geven door het invoeren van een zogenaamd burgerinitiatief. De raad verplicht zich dan door burgers ingediende onderwerpen of voorstellen op de raadsagenda te zetten en te behandelen. Diverse andere partijen hebben dit ook in hun verkiezingsprogramma staan.

▪ Martinusmonument

De Stichting Martinusmonument heeft om een bijdrage gevraagd in de restauratie van de kerktoren en gewelfschilderingen. De Martinuskerk met de Paterskerk is een van de weinig echte monumenten die onze stad rijk is. Het verzoek om een gemeentelijke bijdrage van 50% van de kosten na aftrek van externe subsidies, is alleszins reëel. Vandaar dat in de begroting een post van 6500 euro per jaar voor onderhoud dient te worden opgenomen ten laste van de post onvoorzien en een eenmalige toekenning van 250.000 euro te betalen uit de vrij besteedbare algemene reserve.

▪ Rekenkamer

Tenslotte, vanwege de tijd, een korte opmerking over de noodzaak een rekenkamer in te stellen. Het college wil dit doorschuiven naar 2004 of later. Dat is echt ongepast. Een rekenkamer is een essentiële peiler van het duale stelsel. Het is onlosmakelijk verbonden met de controlerende taak van de raad. Vandaar de vraag aan de andere fracties ons pleidooi te ondersteunen en nog in 2003 een rekenkamerfunctie in het leven te roepen. Met alle waardering voor het werk van de commissie jaarrekening: het blijft toch qua diepgang erg aan de oppervlakte.

In 2003 is een bedrag van 150.000 euro in de begroting opgenomen, oplopend naar 300.000 euro in 2006. Om het duale stelsel ten volle te kunnen laten functioneren, is ons voorstel al in 2003 de benodigde middelen beschikbaar te stellen. Uit de notitie van de griffier blijkt dat in 2003 op zichzelf al 123.000 euro extra nodig is. Aanvullend voor de rekenkamer nog 100.000 euro. Totaal 225.000 euro ten laste brengen van het rekeningsaldo 2003 is ons uitgangspunt. Ook al wil het college er misschien niet graag aan, het gaat om een wettelijke verplichting.

Samengevat: een tandje bij schakelen als u daartoe in staat bent, op de door ons aangehaalde beleidsterreinen; maar wel op het achterblad van de renfiets.

Tenslotte dien ik een motie in betrekking hebbend op het algemene beleid. Een aantal amendementen houden wij achter de hand, in afwachting van de reactie van het college. De motie luidt als volgt:

“De raad van Weert,
in vergadering bijeen op 6 en 7 november 2002;
overwegende dat:

- de begroting 2003 een qua inhoud en beleidsvoornemens moedeloze indruk maakt;
- de regionale samenwerking Land van Weert moeizaam van de grond komt;
- Keent aan kwaliteit verliest door een stroperige en bureaucratische manier van werken;
- de revitalisering van de binnenstad met meer vaart dient te worden afgerond;
- herziening van het minderhedenbeleid maar niet wil lukken;
- Stramproy zich afvraagt wat er van de toegezegde beleidsvoornemens terecht komt;

draagt het college op deze en andere taakstellingen in een hogere versnel-
ling op te pakken;
en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 4)

VVD

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De VVD ging de verkiezingen van 6 maart jl. in met de slogan ‘Samen het beste uit Weert halen’. De kritiek die de VVD uitte had betrekking op het ontbreken van daadkracht bij de toenmalige coalitie. Met betrekking tot ‘Keent kiest kwaliteit’ ontbrak het aan een totaalvisie en overleg. Het was stil rondom het plan Beekpoort, rondom Laarveld, het multifunctioneel sportcomplex en de nieuwbouw van het Bisschoppelijk College, om maar enkele projecten te noemen. ‘Samen het beste uit Weert halen’, met de nadruk op samen; dat was de bedoeling van de VVD. Tijdens de coalitieonderhandelingen, na de verkiezingen, heeft de VVD steeds de nadruk gelegd op dat woord ‘Samen’. Gelukkig is het mogelijk geweest om een coalitie te vormen die met Weert vooruit wil. Jammer dat voor een breder draagvlak geen mogelijkheden konden worden gevonden om met Weert voortvarend aan de slag te gaan. Toch is het mogelijk gebleken om tot resultaat te komen, zij het moeizaam. ‘Keent kiest kwaliteit’ begint vorm te krijgen, de stilte rondom het plan Beekpoort is verbroken, over het multifunctionele sportcomplex is eindelijk in de openbaarheid gepraat met de raad en belanghebbenden. Bij dit laatste punt moet de VVD wel toegeven dat dit door de gehele raad werd gewenst. ‘Samen’ dus. De VVD-fractie spreekt dan ook de wens uit dat in het bijzonder bij dit traject de raad een breed gedragen besluit neemt. De complexiteit van deze materie verdient dat.

Het ‘tandje erbij’ dat de coalitie meer wil dan de oppositie wordt bijna structureel geblokkeerd. De vele vragen ex artikel 37 maken het bijna onmogelijk de raad naar behoren te laten functioneren. Ook is hierdoor een enorme belasting van het ambtelijk apparaat ontstaan. Als we in de toekomst zo verder gaan, wordt enerzijds het geloof in de politiek geweld aangedaan, anderzijds zal het goed functioneren van de organisatie in het gedrang komen. De VVD ziet hierin een taak voor de voorzitter en de griffier om alternatieven aan te dragen om te komen tot een beter functioneren van de raad. Graag een reactie.

Het uitgangspunt van de begroting 2003 is ‘minder woorden, meer daden’, het motto van dit college. Hieruit spreekt de dynamiek die door de fractie van de VVD ten volle wordt onderschreven. Er is echter een ding. ‘Minder woorden’ mag niet inhouden minder goed communiceren met de raad en dus ook met de burger van Weert. Minder woorden zien wij liever als heldere taal spreken, zonder poespas, gericht op snel resultaat.

De minder rooskeurige ontwikkelingen moeten aanzetten tot creativiteit. ‘De geest kan rijk zijn, ook zonder geld’. De huidige situatie vraagt om uiterst gewogen besluiten die voortvloeien uit structureel beleid. Ad hoc-politiek kunnen we ons simpelweg niet veroorloven. Uitgaven die in de volgende jaren onvermijdbaar op onze weg komen, moeten zorgvuldig worden ingepland. Tijd heelt wellicht sommige wonden, maar dicht zeker geen financiële gaten. Meer daden kan ook inhou-

den het verschuiven van prioriteiten of temporiseren van projecten. Zaken in gang zetten met een lager budget, zonder te kort te doen aan kwaliteit.

▪ Financiën

Bij het aantreden van het vorige college werd als grootste prioriteit gesteld het gezond maken van de financiën. Een doelstelling waar de VVD pal achter stond en nog steeds staat. Wel hebben we altijd betreurd dat de financiële situatie als argument is misbruikt om maar geen initiatieven te hoeven nemen. Wij menen dat door het gebrek aan daadkracht, met name op het vlak van ruimtelijke ordening en stadsontwikkeling, mogelijkheden tot het verdienen van geld zijn blijven liggen. Deelt het college deze opvatting en bent u bereid een discussienota toe te zeggen over de mogelijkheden en onmogelijkheden om op dit terrein meer geld te genereren?

Daarnaast hebben we gezien dat lopende projecten door ellenlange vertragingen onnodig duur zijn geworden. Het zou goed zijn eens in beeld te krijgen wat gebrek aan besluitvaardigheid de burger kan kosten. Overigens is natuurlijk niet elke vertraging de gemeente toe te schrijven. Ook waren we het niet eens met de aanpak waarbij de verdeling van de pijn onevenredig in lastenverzwaring voor de burger werd gezocht. Zo er al een bezuinigingsprogramma werd gepresenteerd, is dit tijdens de rit gestopt. Men vond bezuinigen niet meer nodig. Het groene boekje is vijf jaar geleden jammer genoeg in de prullenbak beland. Door de forse structurele meevallers van het rijk leek de begroting op orde. Wij zeggen nadrukkelijk *leek*, want meteen na de start van de nieuwe coalitie vielen er al lijken uit de kast. Wij noemen het zwembad, maar ook het gebrek aan structurele dekking om bijvoorbeeld onze sport- en onderwijsvoorzieningen en de huisvesting van het ambtelijk apparaat op peil te houden.

We zijn tevreden dat dit college niet onevenredig kiest voor lastenverzwaring, maar dat vooral ook gekeken wordt of alles waar we geld aan uitgeven, nog wel nodig en noodzakelijk is in deze tijd. Alle uitgaven, waaronder ook het hele subsidiestelsel, zullen doorgelicht moeten worden en meer dan ooit moet worden afgevraagd: is dit nog wel een gemeentelijke verantwoordelijkheid, of moeten we het gewoon aan volwassen burgers zelf overlaten of ze voor een bepaalde voorziening of activiteit geld willen betalen? Dit vergt een principiële en diepgravende discussie over kerntaken en subsidievoorwaarden die we niet langer mogen uitstellen. De VVD vraagt om spoedig met een discussienota te komen. Dat is de enige manier om echt orde op zaken te kunnen stellen.

De VVD betreurt het dat de opbrengst van de nutsbedrijven niet meer vrij kan worden aangewend om noodzakelijke investeringen in majeure projecten te plegen. De rente van de opbrengst is namelijk helemaal ingezet om het loongebouw integraal op te krikken. De VVD vindt dat geen goed beleid. Wij stellen voor om een hersteloperatie uit te voeren, waarbij de structurele meevallers vanuit het rijk, zoals blijkt uit de septembercirculaire, worden ingezet om de lopende uitgaven zoals het loongebouw te dekken. De opbrengst van de verkoop van de nutsbedrijven hoeft dan niet meer, of in elk geval niet meer helemaal, te worden aangehouden als bron van inkomsten ter dekking van de begroting. Ons kapitaal van des-

tijds onder de grond kan dan nu beter worden besteed als investering, als kapitaal boven de grond, voor majeure projecten. Kortom, de vrij besteedbare reserve wordt opgeplust, terwijl de gewone dienst ook weer uit reguliere geldstromen kan worden gedekt. Wij voelen er niets voor om nu Sinterklaas te spelen van de meevallers van het rijk, want zoals gezegd: er is alle aanleiding om eerst de begroting structureel op orde te brengen. Graag een reactie.

- Dependance Stramproy

In de begroting is een bezuiniging ingeboekt op de dependance in Stramproy. De VVD vindt dat de afspraken die voor de fusie met de gemeente Stramproy zijn gemaakt, niet lichtvaardig terzijde mogen worden geschoven. De VVD staat voor: afspraak is afspraak. Dat neemt niet weg dat uiteraard wel keer op keer moet worden bezien of het gemeenschapsgeld ook wel zinvol en efficiënt wordt besteed. Kijkend naar de dependance, moeten we constateren dat de behoefte aan deze dienstverlening kennelijk aanzienlijk minder is geworden in de loop der jaren. Het aantal afgegeven producten is met meer dan een kwart gedaald. Als deze tendens zich doorzet, is het niet meer verantwoord deze dienstverlening te continueren. Toch menen wij dat niet nu al met deze dienstverlening moet worden gestopt. Het gevoel mag niet ontstaan dat de ziel uit Stramproy wordt gehaald. Wij zouden de lat op 1000 producten willen leggen. Neemt de Stramproyer burger minder af, dan stoppen we ermee. Stabiliseert het huidige gebruik, dan gaan we door.

- Sociale zaken

In het beleidsprogramma is afgesproken dat bij het uitblijven van een bijgesteld rijksbeleid met betrekking tot de inkomens van minima, overwogen moet worden om ten behoeve van hen, die niet in staat zijn door het verrichten van arbeid een eigen inkomen te verwerven, de normgrens van 110% van de bijstandsnorm al dan niet gefaseerd op te rekken. Er zijn namelijk ook in Weert schrijnende gevallen waar een ruimhartiger beleid op zijn plaats is.

Nieuw rijksbeleid is aangekondigd. Inmiddels blijkt namelijk uit het strategisch akkoord van het kabinet dat het eigen inkomensbeleid voor gemeenten wordt beperkt; dat gemeenten geen categoriaal inkomensbeleid meer mogen voeren; dat bijzondere bijstand alleen in bijzondere individuele gevallen zal mogen worden verleend, maar dat wel mogelijkheden worden geopend om aan langdurige minima zonder arbeidsperspectief op grond van een rijksregeling ondersteuning kan worden geboden. Gemeenten zullen in de meicirculaire 2003 hierover nader geïnformeerd worden. Dan zal er ook weer een nieuw missionair kabinet zitten en kunnen we ons eigen minimabeleid opnieuw vorm geven.

De VVD vindt het gelet op deze ontwikkelingen thans te vroeg om ons minimabeleid bij te stellen, maar roept het college op om - zodra de meicirculaire vanuit het rijk duidelijkheid geeft - een discussienota naar de raad te zenden op welke punten ons minimabeleid kan en moet worden aangepast. De problematiek van de zogenoemde 'armoedeval' zal daarbij betrokken moeten worden. De budgettaire consequenties kunnen dan in de begroting 2004 worden vertaald. Daarbij zal uiteraard betrokken moeten worden op welke wijze wij mensen, die wel nog tot arbeid in staat moeten worden geacht, prikkelen om ook daadwerkelijk arbeid te accepte-

ren. Deze komen wat de VVD betreft namelijk niet in aanmerking voor een ruimhartiger minimabeleid, integendeel.

- Economisch beleid

De veel genoemde nota 'Een hogere dunk voor het land van Weert en Cranendonck' is een prima handvest om met de betrokken partners op koers te blijven. De beleidsvisie 2002-2006 is op dit gebied helder en beschrijft een duidelijke taakstelling. Het is in een tijd dat het economisch gezien wat minder gaat van het grootste belang dat het ambitieniveau onverminderd hoog blijft. Alleen met uiterste inzet op het gebied van werkgelegenheid en een actieve lobby om met onze buurgemeenten onze gunstige ligging optimaal uit te buiten, is het mogelijk om ons welvaartsniveau voor iedereen op peil te houden. Overleg, samenwerking en een actieve opstelling, dat zijn de uitgangspunten die naar alle windrichtingen onze economische inspanningen moeten weerspiegelen.

- Onderwijs

De beleidsvisie zegt: *"Nog in 2002 wordt een aanzet gegeven voor het opstellen van een brede integrale lokale onderwijsvisie"*. Uit de begroting 2003 blijkt dat deze visie voor het komend jaar gepland staat. Naar ons nu duidelijk is, wordt dit de tweede helft van 2003. Gezien de problematiek rondom het onderwijs in de gemeente Weert verdient deze integrale visie toch wel zeer hoge prioriteit. De VVD dringt er op aan dat ook hier 'een tandje erbij' gezet moet worden.

- Jongerenraad

In de paragraaf 'Bestuurlijke vernieuwing' staat dat in de loop van het huidige begrotingsjaar een voorstel wordt ingediend tot het instellen van een jongerenraad. Als ik de begroting 2003 erop na sla, wordt ernaar gestreefd om pas in 2005 dit te verwezenlijken. Op de vraag van de VVD in de commissie welzijn antwoordde het college: *"Ondanks het belang van een Jongerenraad is het stellen van prioriteiten een noodzakelijkheid en vindt dit plaats in overleg met betrokken ambtenaren en afdelingen"*. De VVD vraagt zich af wie hier de prioriteiten stelt. Is dat a) de raad; b) het college of c) de ambtelijke organisatie? Het goede antwoord is: a)! Wij vragen het college om in de eerste helft van 2003 met een voorstel voor een jongerenraad te komen. De VVD vindt dat jongerenbeleid voor, maar ook vooral door jongeren moet worden gemaakt.

- Vergrijzing

In de paragraaf "Bijzondere aandachtsvelden" van de beleidsvisie wordt gezegd dat het aspect vergrijzing bijzondere aandacht vraagt. Dit onderwerp is nog niet nader uitgewerkt. In de te vormen commissie ouderen wordt dit onderdeel mede opgepakt. De VVD spreekt de vrees uit dat dit onderwerp te licht wordt opgevat. De beleidsvisie spreekt van inschakelen van een terzake deskundige denktank die een goede start kan vormen voor deze noodzakelijke beleidsontwikkeling. Als dit niet snel gebeurt, haalt het grijze gevaar ons in. Een task-force van ervaren en deskundige inwoners van Weert kan de vergrijzing in kaart brengen en met een integraal pakket van voorstellen komen. Het zou jammer zijn als we ons straks iets te verwijten hebben omdat we onze 'grijze cellen' niet op de juiste manier

hebben gebruikt om een komend probleem een stapje voor te zijn. Hoe denkt het college hieraan uitvoering te geven?

- Revitalisering binnenstad

Vanwege het grote esthetische contrast dat is ontstaan tussen de inmiddels gerevitaliseerde Langstraat en de Stationsstraat is het logisch dat het gedeelte van de Stationsstraat tussen de Wilhelminasingel en de Boermansstraat snel wordt aangepakt. Dat hier de Maasstraat in het tijdschema de dupe wordt, is te betreuren. Ook de Hoogstraat en de Oelemarkt kunnen bij de revitalisering op termijn niet worden gepasseerd.

In de ontwikkelingsplannen voor het station en omgeving is volgens de beleidstoelichting meer duidelijkheid. Het knippen in deelplannen voor de Stationsstraat om te komen tot een snellere afronding ervaart de VVD als positief. Toch moet hier de druk op de ketel gehouden worden. Het gaat snel bergafwaarts met een van de ingangen van Weert. Een restyling zal ook positief werken op de leefbaarheid in dit gebied op de toekomst van de daar gevestigde ondernemers.

- Volkshuisvesting

De stagnerende economie mag en kan geen grote gaten slaan in het reeds aangenomen Regionale Volkshuisvestingsplan. Het lokale plan is nog in voorbereiding en zal begin 2003 worden gepresenteerd. Feit is dat we nu achterlopen op reeds gestelde doelstellingen. We kunnen ons verdere stagnatie of vertraging dan ook op geen enkele wijze permitteren. De nadruk ligt nu met name op de snelheid waarmee de plannen in uitvoering komen. 'Keent kiest kwaliteit' is actueel en heeft de volle aandacht. Met woningbouwcorporaties, en met name Balans, moeten bij dergelijke projecten op basis van partnerschap en vertrouwen worden samengewerkt.

Het houdt niet op met alleen Keent. Fatima en andere wijken volgen. Het is dan ook vanzelfsprekend dat een woningbouwcorporatie geld moet kunnen genereren voor grootschalige projecten. Nu en in de toekomst.

- Zwembad

De VVD-fractie is voorstander van uitbreiding van kleinschalige recreatie in het IJzeren Man-gebied. Hierbij moeten we ook gebruik maken van de mogelijkheden om het NRP-gebied verder te ontwikkelen, waardoor mogelijke kandidaten geïnteresseerd raken in de voorwaardelijke privatisering van het zwembad en directe omgeving. Uiteraard dient de gemeente wel greep te houden op de publieke belangen en de toegankelijkheid.

- Sportaccommodaties

Gelet op de discussie rondom het plan Sint Theunis, zal hier door de raad op korte termijn een breed gedragen visie gepresenteerd moeten worden, omdat het al of niet doorgaan op de voor de hand liggende locatie of elders in de gemeente van essentieel belang is voor overige accommodaties. Indien de voorgestelde plannen doorgang vinden, zijn vele problemen verholpen, maar wat als de plannen geen doorgang vinden? Hoe zien de prioriteiten en de daarbij komende kosten er dan uit? Er zal in elk stadsdeel een sportaccommodatie moeten blijven bestaan. Verder

pleit de VVD-fractie ervoor om actieve sportbeoefening door de jeugd te stimuleren, en wel in alle takken van sport.

Ter afsluiting wil de VVD nog enkele punten aan het college meegeven. Hierop hebben wij graag een antwoord:

- Weert, één basiseenheid politie. De discussie en opvolgende actie samen met Nederweert voeren.
- Meer dynamiek in de dorpen ten behoeve van de leefbaarheid. Wordt de contingentering hiermee losgelaten?
- Hoe voorkomen wij bij de geplande ontwikkelingen de te verwachten verkeerschaos op de Ringbaan-Noord?
- Ter vervanging van de subsidie aan Bujanowo en anderen, één interculturele vrijmarkt in Weert
- De opmerking in de begroting over het betaald parkeren: moeten we dit zien als een beleidsvoorstel of als een punt van discussie in het komende jaar?
- 2003 moet staan in het teken van vernieuwing, althans een aanzet hiervan. Het digitaal aanleveren van nota's en andere stukken zal de fractie van de VVD zeer op prijs stellen.

SP

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De Socialistische Partij houdt zich niet bezig met de waan van de dag. Voor ons zijn de algemene politieke beschouwingen dus een prachtig moment om onze visie te geven op waar het in de gemeente Weert tekort schiet. Er is ons slechts 20 minuten gegeven om aan te geven wat er allemaal beter kan in Weert. Dat is voor wereldverbeteraars gewoon veel te weinig. Ik kan dus alleen een algemeen verhaal houden, waarin ik ook zal ingaan op enkele onderwerpen die voor een groot deel voortkomen uit ons werk buiten de raad. We doen dat zoals altijd met een accent op de lange termijn en aandacht voor solidariteit met mensen die ons als politiek hard nodig hebben. De samenhang verliezen wij daarbij niet uit het oog. Onze gemeente bevindt zich namelijk niet op een eiland. Veel verslechtingen, tekortkomingen en vervelende problemen zijn terug te voeren op het landelijk afbraakbeleid van Paars en meer recentelijk Pimpelpaars.

De afspraken in het strategisch akkoord van het kabinet-Balkenende zijn een financiële ramp voor de gemeenten. Ik noem:

- geen extra geld voor onderwijs;
- het afschaffen van de OZB; wat zijn de consequenties voor Weert?
- bezuinigingen op gesubsidieerde banen. Er is een circulaire van de minister die gemeenten aanspoort om vacatures niet meer op te vullen. Hoe wordt daar in Weert mee omgegaan?
- de WAO. Veel mensen die eigenlijk in de WAO horen komen straks bij de sociale dienst voor een uitkering. Hoe denkt het college hiermee om te gaan?

Graag horen wij van het college en de andere fracties of zij de zorgen van de SP op deze - en mogelijk ook andere - punten delen en wat we eraan gaan doen. Ge-

lukkig hebben we straks verkiezingen en kunnen ook de mensen in Weert weer hun stem laten horen en het landelijk beleid corrigeren. Jammer trouwens dat vervroegde verkiezingen op lokaal niveau uitgesloten zijn.

O ja, voor ik het vergeet: wij zullen tegen deze begroting stemmen. De begroting is de uitwerking van een collegeprogramma dat wij op hoofdlijnen niet steunen. Vandaar.

- Bestuur

Men weet ondanks het 'dualisme' nog steeds niet wat er leeft bij de mensen. Tijdens de campagne hebben wij dit vaak geroepen, maar mijn ervaringen in de raad zijn zelfs erger. Bijvoorbeeld bij plan-Gordijn. De burgemeester schoof zelfs het door ons ingediende agendapunt van de baan. En in een actiegroep mag de SP ook al niet zitten! Is dat uw interpretatie van 'boven de partijen staan'? Initiatieven en signalen 'van onderen' worden niet opgepikt of zelfs tegengewerkt: de skatebaan, de hospice, de binnenstadbewoners, de wijk- en dorpsraden, bijvoorbeeld. Wijk- en dorpsraden die precies weten wat er moet gebeuren worden niet serieus genomen, voorstellen worden niet overgenomen of blijven op de plank liggen, de vrijwilligers lopen tegen ambtelijke molens op. Ik heb begrepen dat Fatima al geen prioriteitenlijst meer heeft ingediend omdat er toch niets mee gebeurt. Dat is zeer ernstig. De gemeente is er voor de mensen! Naar elke organisatie die zich voor overleg aandient moet serieus worden geluisterd en daarmee samengewerkt. Wij zitten hier allemaal als dienaar van de burger', dat moet u niet vergeten. Het lijkt wel alsof de gemeentelijke organisatie - of misschien zelfs de huidige maatschappij - niet meer ingesteld is op mensen, als het erom gaat. Dat is een bittere constatering. Natuurlijk ben ik er voor om alle emotie en impulsiviteit die vanuit de samenleving komt door de zeef van realiteitszin te halen, maar dat is in genoemde gevallen niet aan de orde. Dit zijn burgers die samen voor belangrijke zaken opkomen. Als de politiek ze monddood maakt, geen antwoord geeft of niet serieus neemt, is zij volgens de SP geen knip voor de neus waard. Dan gaan we weer terug naar de tijd van het dorpje Weert, waar de regenten wel wisten wat goed voor het gepeupel was en aldus besloot.

- Wijk- en dorpsraden

De SP is voor betere wijk- en dorpsraden en verbetering van de bekendheid en betrokkenheid ermee. Democratiseren helpt daarbij, het is een middel daartoe. Maar de portefeuillehouder sluit in de kadernota en in de media democratisering eigenlijk uit. Kan het college me nu eens vertellen wat er nou werkelijk tégen democratisering is? Het enige antwoord dat we hebben gehoord is 'dat holt de positie van de gemeenteraad uit'. Nou en? Daar zou je juist blij mee moeten zijn, je kunt dan als raad meer coördinerend bezig zijn. Overlegstructuren dichterbij huis, die ook nog eens representatief zijn, dat is toch democratie in optima forma? Of draai het eens om en zeg eens: zullen we als politieke partijen niet eens beter ons best gaan doen en de wijken ingaan in plaats van in allerlei oeverloze praatessies, overlegjes, commissietjes hier en daar veilig in eigen kring met mekaar liggen 'zeiveren'? Dat is geen politiek, dat is theater. Slecht politiek theater waarvoor wij altijd wel

een setje frisse, gezonde rode tomaten klaar hebben liggen. Rood, met een groen kroontje.

Als de politiek beter wist wat er leefde, zouden wij ook minder prestigeprojecten krijgen zoals een nieuw stadhuis, en een multifunctioneel sportcentrum. Het zou afgelopen zijn met de overdreven aandacht voor de buitenkant en alleen de verfraaiing van de binnenstad. Men zou écht kiezen voor leefbare wijken en dorpen. U begrijpt waar de SP voor staat, binnen én buiten de raad, voor én na de verkiezingen.

Gezien de wenselijkheid van vergroting van de representativiteit van wijk- en dorpsraden dienen wij de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 7 november 2002;
gezien de wenselijkheid van vergroting van de representativiteit van wijk- en dorpsraden;
besluit de raad om het college op te dragen om democratische verkiezingen en raadplegingen, door wijkraden zelf georganiseerd, te stimuleren en waar mogelijk te ondersteunen;
en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 5)

▪ Leefbaarheid

De verkiezingsbeloften van 'leefbare woonwijken' zijn in de collegeonderhandelingen al snel gesneuveld. Iedereen, behalve de SP, was voor het plan-Gordijn en daarmee voor het uithollen van voorzieningen in de wijken. Over 4 jaar zullen we het nog wel een keer horen, alleen is er dan maar één die er daadwerkelijk aan heeft gewerkt. De SP kwam in de wijken, ook na de verkiezingen. Wij stonden op de markt, wij kwamen op voor leefbare wijken, onder andere op Fatima, Groenewoud, Sint Theunis en Keent. We staan op deze fronten helemaal alleen. De andere partijen zijn naakt. Beschamend naakt.

▪ Fatima

In 1996 is een werkplan voor deze wijk gemaakt, waarin onder andere is afgesproken dat in de periode tot 2002 een plan zou worden gemaakt voor de vooroorlogse woningen op Oud-Fatima. Wederom moet de gemeente zich collectief schamen om zo de zaak op zijn beloop te hebben gelaten, zonder enig toezicht. We kunnen er nog lang over praten, maar ik stel voor nu voor eens en voor altijd een commitment te maken voor dit deel van Fatima. Terzake dienen wij de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6/7 november 2002;
gezien het feit dat het plan van aanpak in de periode 1997-2002 had moeten worden opgesteld zoals afgesproken in 1996,
gezien het feit dat de gemeente toen geen partij was in de afspraken in het toenmalig buurtplatform,

overwegende:

- dat er iets goed te maken is voor de bewoners van de huurwoningen op Oud-Fatima,
- dat gezien de technische staat van de woningen een spoedige oplossing noodzakelijk is,
- dat gezien de sociale samenhang in de buurt het zonde zou zijn als die zou verdwijnen;

stelt dat de gemeente actief met een brede groep organisaties, waaronder in ieder geval Balans, wijkraad, PUNT Welzijn en de bewoners verenigd in het buurtcomité Oud-Fatima, aan de slag gaat om een integraal plan van aanpak op te stellen, met als doel de woonkwaliteit weer te laten voldoen aan de wensen van de mensen en van deze tijd;

mogelijk kan de woningbouw in plan-Beekpoort, als onderdeel van de wijk Fatima, hierbij worden betrokken, conform de wens van de wijkraad;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 6)

▪ Keent

Nog een opmerking over ‘Keent kiest kwaliteit’. Onze mening over de Serviliusstraat is nog steeds dat wij van mening zijn dat er betere oplossingen mogelijk moeten zijn dan sloop van deze laatste goedkope huurwoningen in Weert. Ze zijn pas voor miljoenen gerenoveerd en technisch in goede staat verkerend. Graag een reactie van het college daarop, en het actuele standpunt.

De gemeente wil huurwoningen slopen op Keent, want er moet een betere mix van koop en huur komen. Op Keent zijn er volgens haar te veel huurwoningen. Dus moeten er goedkope woningen gesloopt en verkocht worden. Maar in Weert zijn ook buurten waar bijna uitsluitend koopwoningen te vinden zijn. Daar zouden we dan ook meer huurwoningen moeten neerzetten, om het meer in evenwicht te brengen en ook daar een betere mix te krijgen. De SP is ervoor om voor dat doel in die wijken eventueel villa's te slopen. Dat zou pas consequent zijn. Graag de mening van het college en de andere partijen.

▪ Natuur en milieu

Een goed milieu betekent bij de wethouder vooral: geen stank en geen overlast. Gezien de korte tijd die onze fractie nu ter beschikking heeft zal ik daar nu niet te veel op ingaan. We hebben nog het debat volgende week over wat een van de buurtbewoners de 'verkrachting' van Sint Theunis en de Lichtenberg noemde. Eén zin daarover: Stad in het groen blijven kan alleen als je de huidige flora en fauna op Sint Theunis behoudt.

Vanwege de tijd een aantal korte vragen over het groenbeheer. Heeft Weert al een integrale visie op groenbeheer en waterpartijen in Weert? Waar blijft het bomenregister? Krijgen we dat nog voordat u het bos met monumentale bomen op de Boshoeck gaat (of laat) kappen? Onze raad krijgt regelmatig brieven van de Bomenstichting Weert over onder andere ondeskundig snoeien. Wat voor opleiding hebben de snoeiers eigenlijk?

- **Reconstructie platteland**

Hierover is een overeenkomst met de provincie gesloten. Iedere regio krijgt haar eigen profiel. 'De Blauwe As', 'De Groene Grens' en de 'Groene Ruggengraat van Limburg' zijn enkele benamingen. De regio Nederweert (hier valt Weert onder) wordt 'het Intensieve Hart', ze krijgt de 'vergaande concentratie van intensieve veehouderij'. In andere woorden: we worden het kippenhok en de varkensstal van Limburg! Op de presentatie van 24 oktober jl. in deze raadzaal werd met geen woord gerept over de plaats van dierenwelzijn in dezen. Hoe denkt het college het dierenwelzijn te waarborgen als er wordt gesproken over de vergaande concentratie van deze activiteiten? Gaat het college akkoord met de zienswijze die op 24 oktober is gegeven met betrekking tot de concentratie van bio-industrie in onze regio? Nog een vraag voor de wethouder: hoe denkt u in dezen over stankoverlast?

Nog een vraag over de IJzeren Rijn. Hebt u nog een reactie gehad op de rapporten en brieven die u naar Den Haag hebt gestuurd? Is er nog meer actie te verwachten vanuit het samenwerkingsverband of het college? De SP zal op dit terrein ook buiten de raad actief blijven, samen met de natuur- en milieu-organisaties in de regio.

- **Volkshuisvesting**

In Weert heerst nog steeds grote woningnood. Balans wist ons te vertellen dat voor goedkope woningen soms 300 bonnen terugkwamen. Op onze hulpdienst komen schrijnende situaties binnen als het gaat over urgentie in sociaal en medisch opzicht, de woningnood, huisuitzettingen, gebrekkig onderhoud en zo kan ik nog wel even doorgaan. Je kunt als gemeente niet maar steeds naar Balans wijzen. Daar gaat het mis. Zij hebben ook met het landelijk afbraakbeleid van Paars en Pimpelpaars te maken. Onze oproep aan het college is dan ook: blijf niet passief en onderneem actie, verzin creatieve oplossingen voor de burgers. Dat is uw taak.

- **Maatschappelijke opvang**

Het voorgaande geldt zo mogelijk nog sterker voor de maatschappelijke opvang, mensen die op straat terechtkomen door bijvoorbeeld huisuitzetting, door brand of een thuissituatie. Nog steeds wordt men naar Roermond of Venlo gestuurd. Ik weet dat er hard aan gewerkt wordt, er is laatst nog een krediet ondersteund, ik weet dat wethouder Peeters zich er persoonlijk mee bemoeit, hulde ook daarvoor. Maar de conclusie op 6 november 2002 is helaas kei- en keihard, namelijk dat Weert nog steeds geen noodopvang voor zijn eigen mensen heeft. Dat is het feit en dat blijft a-sociaal. Gezien het belang ervan heeft de SP al eerder gezegd dat wanneer er een objectief goede locatie is gevonden, het algemeen belang moet voorgaan op eventuele bezwaren vanuit de buurt. Graag krijg ik, gezien het belang van dit punt, een uitleg van het college waar deze mensen terecht kunnen. Wat zijn de mogelijkheden voor noodopvang in Weert, en de vraag of het college geen andere mogelijkheid ziet om toch snel met een oplossing in Weert te komen. Hoe verhouden huisuitzettingen zich met de zorgplicht van de gemeente? Ook graag de mening van de andere fracties. We moeten onze eigen mensen voor deze winter toch een dak boven het hoofd kunnen bieden? Het wordt al koud!

▪ Bisschoppelijk College

Jarenlang is er een blokkade van het gemeentebestuur geweest om iets te verbeteren aan de slechte huisvestingssituatie van een deel van het Bisschoppelijk College. Ze kregen geen geld in de spaarpot. Net als bij sporthal Leuken werd er gezegd: we wachten op Gordijn. En nu zitten we met de brokken, met de letterlijke brokken. Onverantwoord bestuur noemen wij dat. De SP vindt dan ook dat u deze schuld jegens het Bisschoppelijke College en de sportverenigingen moet inlossen. We stellen daarom voor om het geld dat wordt gereserveerd voor een nieuw stadhuis om te zetten naar een spaarpot voor het BC en ook de meevaller uit het gemeentefonds over te hevelen naar de onderwijshuisvesting.

Voor de zomer dient u een besluit te nemen over de toekomst van sporthal Leuken. De sporters moeten al te lang wachten.

▪ Zwembad

Aan het zwembad De IJzeren Man is laatst weer 2 miljoen gulden uitgegeven. Waar de SP in 1989 al voor waarschuwde is gebeurd. De tarieven worden ook dit jaar weer verhoogd, waarmee dus de Weerter burger uiteindelijk weer dubbel gepakt wordt. Ik hoop echt dat u bij plan-Gordijn wél goed naar ons luistert, dat kan u veel geld besparen. Ik heb in september de raadsfracties voorgesteld hier eens een onderzoek naar te doen, zodat wij lering kunnen trekken uit het verleden en opdat in de toekomst nooit meer zulke fouten gemaakt worden. Dit lokale onderzoek van de gemeenteraad dient te gaan over de bestuurlijke gang van zaken rond het zwembad, de aanbesteding, de bouw, de verantwoordelijkheden van de gemeente, de politiek en de bouwwereld en ook hoe het mogelijk was dat men aannam dat de exploitatie van de nieuwe IJzeren Man niet duurder zou zijn dan het veelgebruikte goedkope doelgroepenzwembad De Rog in de binnenstad. De uitkomsten van het onderzoek kunnen aanbevelingen bevatten voor de beleidsvisie die het college inmiddels aan het opstellen is voor het zwembad, maar ook voor eventuele andere grote projecten in de toekomst. Over die zwembad-visie: in de vergadering van september zinspeelde de wethouder op eventuele sluiting van het buitenbad. Dat is wat de SP betreft uit den boze. Voor wat betreft de verhoging van de tarieven: daar gaan wij niet mee akkoord. Terzake dien ik de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6/7 november 2002;
overwegende dat:

- de raad nu de mogelijkheid heeft nader onderzoek in te stellen naar het door het college gevoerde bestuur en daarvoor een onderzoekscommissie in kan stellen;
- er een actuele aanleiding is - het besluit om nog eens meer den 800 duizend euro beschikbaar te stellen voor de zoveelste renovatie - om een dergelijk onderzoek in te stellen en daarvoor een onderzoekscommissie in het leven te roepen;

- voor een dergelijk onderzoek een verordening nodig is, waarin in elk geval regels moeten worden opgenomen over de wijze waarop ambtelijke bijstand wordt verleend aan de commissie;

spreekt als zijn mening uit dat een dergelijk onderzoek gewenst is om fouten in de toekomst te kunnen voorkomen;

besluit het presidium in samenwerking met de griffie op te dragen om:

- een voorstel voor te bereiden voor een verordening voor onderzoek ter vaststelling door de raad in zijn vergadering van 12 december 2002;
- een voorstel voor te bereiden voor het instellen van een onderzoekscommissie ter vaststelling door de raad in zijn vergadering van 12 december 2002 en hierbij rekening te houden met de in deze motie uitgesproken mening van de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 7)

Mocht na dit betoog nog iemand willen volhouden dat het goed gaat in Weert, dan heeft diegene volgens mij oogkleppen op. Je kunt hoogstens zeggen dat het gemiddelde welzijn van de burger behoorlijk is. Maar gemiddelden zeggen mij niets, helemaal niets. Papier is geduldig, nog meer papier verstikt en dan zie je de hoofdlijnen niet meer, en de mensen erachter. De praktijk is anders dan wat cijfers en statistieken doen geloven. Ik heb geen boodschap aan cijfers die er goed uitzien. Als je in de auto zit, kijk je ook niet alleen naar de metertjes op het dashboard, maar toch vooral door de voorruit, naar wat er vóór je gebeurt, naar de toekomst. Met andere woorden: wat heb je in godsnaam aan cijfertjes die er leuk uitzien als de werkelijkheid achter de cijfers keihard is voor een groep mensen? Weg met die cijfertjes en gemiddelden dus.

De mate van beschaving lees je volgens de SP af aan hoe je omgaat met de groepen die niet mee kunnen in onze maatschappij, die hulp nodig hebben en daarmee onze solidariteit. De situatie wereldwijd en op sommige punten in onze gemeente vervult de SP met onbehagen. Een onbehagen dat ik bij meerdere mensen hoor. Mensen in de wijken die hun wijk niet vooruit ziet gaan, mensen die zich zorgen maken over natuur en milieu, mensen die op straat moeten slapen, kinderen die naar een goede school willen, vrijwilligers die worden tegengewerkt. Kortom: mensen die afhankelijk zijn van de beschaving die wij als politiek in stand moeten houden. Niet alleen op lokaal niveau, maar ook landelijk. Cynisme past daarbij niet.

Een positief punt wil ik nog wel noemen: we hebben nu een SP in de gemeenteraad om daar vragen over te stellen. En die SP blijft niet steken in de Verelendungstheorie van Karl Marx van inmiddels twee eeuwen oud, ook al zit er best wel wat waarheid in die theorie. Wij wijzen niet naar de horizon en dan roepen van 'als wij komen wordt het allemaal beter'. Dat doen we niet. Met onze verantwoordiging over onrecht, klein en groot, proberen wij iets positiefs te doen. Wij zullen strijden tegen het cynisme, door er keihard tegenaan te blijven gaan, samen met de mensen in de wijken. Met de menselijke waarde voorop.

Ik besluit met een eigen bewerking van een tekst van Karel Glastra van Loon:

Een dier is meer dan een lap vlees
Een mens is meer dan een consument
Een land is meer dan een BV
Wat je doet is wat je bent

De school is toch geen markt
En de zorg is toch geen product
Wie rijkdom niet kan delen
Is als mens totaal mislukt

Blijf niet mokkend aan de kant staan
Stel een daad en toon je moed
Laat je woede hand in hand gaan
Met het goede dat je doet

D66

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. De eerste begroting van een nieuw college wordt altijd met extra aandacht bekeken, zeker wanneer dat college daadkracht en progressiviteit hoog in het vaandel voert. In dat licht bezien vindt D66 deze eerste begroting licht teleurstellend. Jammer, maar in zekere zin ook logisch. Immers, financieel is de gemeente gezond, maar veel ruimte voor echt vernieuwend beleid is er nog niet. Dat wordt mede veroorzaakt door lopende verplichtingen. Daarnaast hebben wij, als nieuwe partij in de gemeenteraad, vol verbazing geconstateerd dat vorige colleges nooit geld opzij hebben gezet voor bijvoorbeeld zaken die op enig moment een opknapbeurt nodig hebben, of aan vervanging toe zijn. Denk aan het zwembad, denk aan andere sportaccommodaties, denk aan het Bisschoppelijk College. Door het ontbreken van deze reserveringen word je als gemeente bijna vanzelfsprekend in de handen van ondernemers als de heer Gordijn gedreven. Tegen dit soort 'lijken in de kast' loopt het nieuwe college helaas aan. Er moeten dus keuzen gemaakt worden. Alles tegelijk kan helaas niet. Wie een doorkijk maakt naar de toekomst ziet echter wel de gewenste visie en daadkracht. Ik roep de raad wat dit betreft in herinnering dat het huidige college nog slechts zes maanden in functie is.

De aangekondigde herziening van het subsidiestelsel juicht D66 toe. D66 wil het college alvast meegeven dat heilige huisjes wat ons betreft niet bestaan. Doelmatigheid staat voorop, echter ook van verenigingen en organisaties mag efficiency en creativiteit verwacht worden. Het bijna als vanzelfsprekend de hand ophouden bij de gemeente moet tot een einde komen. Verder vindt D66 dat in het subsidiebeleid de nadruk moet liggen op jongeren en integratie. Activiteiten in woord en in daad die dit laatste bevorderen, kunnen op extra steun van D66 rekenen. Wij dienen hiertoe de volgende motie in:

“De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 7 november;
constateert dat:

in de begroting voor 2003 een heroverweging van het subsidiebeleid is aangekondigd;

is van mening dat:

- de participatie van jongeren bij activiteiten en verenigingen van wezenlijk belang is;
- integratie een van de grootste uitdagingen voor onze samenleving is;
- verenigingen en organisaties gestimuleerd moeten worden om zich op deze twee terreinen in te zetten;

besluit het college op te dragen bij de heroverweging van het subsidiebeleid prioriteit te leggen bij:

1 deelname van jongeren

2 het bevorderen van activiteiten die in woord en daad integratie bevorderen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 8)

Ten aanzien van de ontwikkelingen op basis van bestaand beleid constateren wij dat de gemeentelijke bijdragen aan instellingen als bibliotheek, muziekschool en zwembad steeds meer toenemen. Wanneer lasten omhoog gaan, gaat deze bijdrage blijkbaar omhoog. Door de stijging van de salariskosten bij de streekmuziekschool en het Kunstcollege stijgt bijvoorbeeld de subsidieverstrekking met ruim 47.000 euro. Aansluitend bij het voorgaande vragen wij ons af of dit de juiste weg is. Verhoging van de bijdrage van cursisten – jeugd en minima vanzelfsprekend uitgesloten - is voor ons zeker bespreekbaar.

Wat betreft de vervoerskosten van leerlingen naar gymlokalen gaan wij ervan uit dat mogelijkheden om via inschrijving tot concurrentie te komen reeds onderzocht zijn. Wij vragen ons af, gezien de jaarlijks toenemende kosten, of het langzamerhand niet goedkoper is om als gemeente zelf dit vervoer te verzorgen of dit vervoer over de grens in te kopen.

De sluiting van het loket burgerzaken in Stramproy steunen wij. Uit de aangereikte cijfers blijkt duidelijk dat de behoefte voor het loket afneemt, terwijl de kosten hoog zijn. Hoewel we ons de emoties kunnen voorstellen, moet een gemeente ook uit efficiëntieoverwegingen dergelijke keuzes maken. De gemeente dient zelf echter het goede voorbeeld te geven. Efficiency en effectiviteit hebben een hoge prioriteit binnen het ambtelijk apparaat, zo staat in de begroting te lezen. De gemeente kiest er dan ook voor om komend jaar slechts 1 fte extra uit te geven. Een goede zaak. Helaas werkt de huidige gemeenteraad daar niet altijd aan mee. Sinds het aantreden van het nieuwe college zijn er opvallend veel artikel 37-brieven geschreven. Deze vormen ambtelijk een extra belasting en zijn lang niet altijd nodig. Wij roepen onze collega's dan ook op om van dit middel alleen dan gebruik te maken als er geen andere mogelijkheden zijn.

D66 hecht vanzelfsprekend groot belang aan goede communicatie met organisaties en instellingen. Wij waarschuwen er echter voor dat communicatie meer is dan luisteren naar de wens van de hardst schreeuwende belangengroepen, en dat is een tendens die wij helaas op dit moment bespeuren.

D66 waarschuwt verder voor de kracht van een nieuwe Maaslandgemeente. Weert moet sterk inzetten op zijn positie van centrumgemeente. Intensieve samenwerking, uiteindelijk uitmondend in een samengaan met Nederweert. Dat taboe moet langzamerhand van tafel, aangezien het een publiek geheim is dat een samengaan binnen een jaar of tien toch onvermijdelijk wordt.

De bijdrage aan de regio Noord- en Midden-Limburg is ten opzichte van 2002 weer met €118.000,- verhoogd. Dit lijkt een open-eindpost. Wanneer de begroting in de raad behandeld wordt, mag op een kritische houding van D66 gerekend worden.

Al eerder heeft D66 aangegeven zich grote zorgen te maken ten aanzien van de grote achterstand op het gebied van de controle van gebruiksvergunningen en hinderwetvergunningen. De inhaalslag die op dit moment plaatsvindt juichen wij toe, maar gaat wel erg langzaam. Dezelfde constatering geldt bij de controle op bouwvergunningen. Vergunningen uitgeven gebeurt vanzelfsprekend wel, controle op uitvoering blijft achterwege. In dat geval spreek je eigenlijk over het puur uitvoeren van papieren regeltjes: bureaucratie dus. Hier is een omslag nodig! Misschien is het een overweging om de kosten voor controle van de vergunning in de prijs voor een bouwvergunning op te nemen.

De uitbreiding van de tijden voor betaald parkeren steunen wij niet. Parkeertarieven in Weert zijn al hoog en deze melkkoe moet wat D66 betreft dan ook tijdelijk op stal worden gezet. De aanpassing van de toeristenbelasting mag van D66 daarentegen wat scherper. Door bijvoorbeeld 20 eurocent per nacht extra te vragen, zal geen toerist zich van een bezoek aan Weert laten weerhouden, terwijl het toch een aardige extra inkomstenbron is.

Wat betreft de sociale veiligheid wenst D66 reeds in 2003 een uitbreiding van het aantal bijzondere opsporingsambtenaren. Deze zullen echter ook meer dan nu in de wijken actief moeten worden en niet alleen in de binnenstad. D66 is van mening dat bij uitstek zaken die te maken hebben met leefbaarheid behoren tot de taken van boa's. Dit houdt in dat zij ook een taak hebben in het signaleren van het overtreden van milieuwetten, geluidsoverlast, ontstaan van zwerfvuil etc.

D66 plaatst vraagtekens bij het effect van de uitgebrachte preventie-adviezen door de politie. Uit cijfers blijkt dat er nauwelijks opvolging wordt gegeven aan deze adviezen. In 2001 staan tegenover 2469 adviezen slechts 31 uitgegeven certificaten veilige woning. Komt dit wellicht door de hoge kosten die gemoeid zijn met de uitvoering van deze adviezen? Kan de gemeente hier een rol in spelen?

Over het horeca-beleid is recent gesproken. Korthedshalve willen wij nogmaals onze voorkeur uitspreken voor een experiment van een jaar met onbegrensde sluitingstijden, waarbij tevens goede afspraken zijn gemaakt over handhaving.

Ten aanzien van handhaving in het verkeer vragen wij u om in het kader van de door u gestelde prioriteit van het aanpakken van parkeerexcessen extra aandacht te besteden aan het parkeren van auto's op stoepen. Hier wordt op dit moment niet tegen opgetreden en het is met name voor ouderen, mensen met een handicap en ouders met kindwagens erg lastig.

D66 heeft reeds in haar verkiezingsprogramma aangegeven dat wij de invoering van 30-kilometerzones geen succes vinden. Het bevordert slechts de schijnveiligheid in wijken en roept valse verwachtingen op bij omwonenden. In 2003 staat de evaluatie gepland. Nu reeds laat de portefeuillehouder doorschemeren dat drempels niet zaligmakend zijn, maar dat er soms naar andere oplossingen gezocht moet worden. Dit is exact wat D66 reeds langer voorstaat en wij stellen dan ook voor geen nieuwe investeringen in drempels te doen in afwachting van de evaluatie van het beleidsplan Verkeer en Vervoer. Afhankelijk van de reactie van andere partijen zullen wij hiertoe een motie indienen. Zij luidt als volgt:

“De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 7 november;
constateert dat:

- in 2003 een evaluatie is voorzien van het beleidsplan verkeer en vervoer;
- in Weert 30 kilometer zones sober zijn ingevoerd door middel van het plaatsen van borden, belijning en drempels;

is van mening dat:

- de genomen verkeersremmende maatregelen in 30 kilometer zones onvoldoende effect sorteren;
- evaluatie van het beleidsplan verkeer en vervoer dringend nodig is;

besluit het college op te dragen:

- geen verdere 30 kilometer gebieden meer in te richten in afwachting van de evaluatie van het beleidsplan verkeer en vervoer;
- deze evaluatie zeker in 2003 te laten plaatsvinden;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 9)

Over de Roermondseweg is de laatste maanden vaak gesproken. De aansluiting met de Ittervoorterweg en het stuk rond Europatuin zijn voldoende onder de aandacht van het college. Volgens D66 dreigt echter de gehele aansluiting met Roermond de komende jaren dicht te slibben. Maatregelen zijn nu nodig. Analoog aan de Napoleonsbaan kan gedacht worden aan bijvoorbeeld inhaalstroken, waar het gemakkelijk is om langzaam verkeer in te halen. Harde actie richting provincie is evenwel nodig en wij vragen wij de portefeuillehouder om op dit punt, bij voorkeur samen met andere gemeenten, meer dan gemiddelde inzet te plegen. Ook is aandacht nodig voor de verbinding richting Nederweert. Ook deze route slibt in de spits regelmatig dicht. Het valt te overwegen om samen met de provincie en Nederweert naar een oplossing te zoeken. Wellicht valt te denken aan ontwikkelingen in Kampershoek.

De fietser verdient voorrang in Weert. Versnelde aanleg van het recreatieve fietspad naar Altweerderheide komt ook de verkeersveiligheid zeker ten goede. D66 vindt dat de aangekondigde aanleg in 2004 zeker doorgang moet vinden. In de binnenstad is behoefte aan een oost-westverbinding. De passage langs de Meikoel is verdwenen. Wij willen het college vragen om de mogelijkheden voor een alter-

natieve fietsroute door de binnenstad te onderzoeken en dienen daartoe de volgende motie in:

“De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 7 november;
is van mening dat:

- Weert een fietsvriendelijke gemeente moet zijn;
- er in Weert-Centrum behoefte is aan een fietsroute binnen de Singelring;
- deze fietsroute tot voor kort heeft bestaan;
- deze behoefte duidelijk blijkt uit de grote hoeveelheden promenadefietsers;

besluit het college op te dragen een onderzoek te laten uitvoeren naar de mogelijkheden voor een fietsroute binnen de Singelring;
en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 10)

Ook goede verbindingsroutes voor de fietser met omliggende gemeenten verdient meer dan gemiddelde aandacht. Denk alleen maar aan de vele scholieren die dagelijks vanuit Brabant of Nederweert naar Weert fietsen. In de verdere planontwikkeling voor Kampershoeek-Noord dient zeker aandacht te zijn voor de fietsverbinding Weert-Nederweert.

Wat betreft de sportparagraaf verwijzen wij naar onze eerdere opmerkingen rond de herziening van de subsidieverordening voor het komende jaar. Ook hier moet het accent liggen op de jeugd. Zoals het college zelf ook stelt, blijft het zwembad de komende jaren een onzekere factor. Wij wachten op de toekomstvisie op het zwembad. Reeds eerder heeft D66 aangegeven voorstander te zijn van een basisvoorziening in Weert. Het uitbouwen naar een subtropisch zwemparadijs is voor ons niet aan de orde. Een eventuele verplaatsing van sporthal Leuken naar het terrein van de WML aan de Maaslandlaan kan op steun van D66 rekenen. In combinatie met de Philips van Horne en de nieuwe brede basisschool voor Weert-Centrum ontstaat hier dan ook een kleine aantrekkelijke campus. Van de genoemde majeure projecten heeft de verplaatsing van sporthal Leuken voor D66 dan ook de meeste prioriteit. Verder is duidelijk dat het al dan niet doorgaan van plan Sint-Theunis bepalend is voor keuzen die op sportgebied gemaakt gaan worden. Afwachten dus wat het volgende week donderdag wordt. In dit verband wil D66 nogmaals wijzen op haar wens om rond dit plan een referendum onder de Weerter bevolking te organiseren. Het is de enige manier om echt te peilen wat de Weertenaar vindt van dat plan. Er komen verkiezingen aan. Combineren we die met een referendum, dan levert het nauwelijks extra kosten. Wij dienen hiertoe de volgende motie in:

“De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 7 november;
constateert dat er op 14 november 2003 een extra raadsvergadering is rond het plan Sint-Theunis;
is van mening dat:

- plan Sint-Theunis een initiatief is van een voor Weert ongeken-
de omvang;
- het plan iedereen in Weert raakt;
- iedere Weertenaar ook in de gelegenheid moet zijn om een mening over
het plan te geven;

besluit het college op te dragen een raadgevend referendum te organiseren
waarin de Weertenaren zich over plan Gordijn kunnen uitspreken;
en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 11)

Zit de gemiddelde Weertenaar te wachten op het project Weerter Geschiedsschrijving? Het project verloopt – ik citeer de begroting – *‘niet geheel naar wens’* en *‘overwogen wordt externe historische onderzoeksbureaus in te schakelen.’* Bijna 47.000 euro is erg veel geld. D66 is er voorstander van dit geld elders in te zetten.

De Streekomroep in Weert voldoet op dit moment niet: enkele programma's als "Sportlokaal", "Forum", en "Uit de oude doos" uitgezonderd is het meer een erg stevig gesubsidieerde hobbyclub dan een omroep die 630 uur lokaal gerichte radio maakt. D66 heeft daarom ook twijfels of een nieuw subsidiecontract moet worden afgesloten.

Het voorstel om het budget voor JOP's om te vormen tot een budget jongerenvoorzieningen vinden wij een prima idee. Daar waar bijvoorbeeld wel behoefte is aan een skatevoorziening en niet aan een JOP, kan zo maatwerk geleverd worden.

Jeugdbeleid neemt in de begroting een prominente plaats in. Er wordt door veel instanties over jongeren gepraat. Er is echter structureel overleg mét jongeren nodig om behoeften te peilen. Waarom wordt de introductie van een jongerenraad in Weert uitgesteld tot 2005? D66 vindt dit veel te laat, aangezien dit niet direct een post is die een zware last op de begroting legt. Kan dit naar voren worden gehaald? Zo niet, dan komen D66 en WAP begin 2003 met een initiatiefvoorstel. Mijn collega Van den Boogaard zal dit straks namens beide partijen in een motie verwoorden.

Over de noodzaak van een sociaal pension is de afgelopen tijd voldoende gesproken. Bij de passage over lokaal gezondheidsbeleid hebben wij moeite met de 15000 euro die zijn opgenomen ten behoeve van 'externe advieskosten'. Veel beter zou zo'n bedrag besteed kunnen worden aan een initiatief als het hospice aan de Doolhofstraat.

Wat betreft stadsbeheer betreurt D66 het dat het college het eerste gedeelte van de Stationsstraat verder laat verpauperen. In tegenstelling tot wat in de begroting staat vermeld, is er geen echte duidelijkheid over de toekomst. We dienen ons te realiseren dat dit voor velen dé entree naar de binnenstad van Weert vormt. D66 dringt aan om aan dit gebied een eerste prioriteit te geven. Uitstel kan eigenlijk niet aangezien verdere herontwikkelingsplannen op de langere baan lijken te zijn geschoven. Wat D66 betreft verdient dit gedeelte dan ook voorrang boven bijvoorbeeld de Maasstraat.

Op het gebied van ruimtelijke ordening zijn er veel plannen, maar nog meer onduidelijkheden. Wij spreken de hoop uit dat er voor plannen die al jaren op de

plank liggen, denk aan Bloemen, de al eerder genoemde Stationsstraat, Leenhof en Kerkplein Stramproy, snel concrete voorstellen komen.

D66 stelt verder als prioriteiten veiligheid, onderwijs en Keent. Over veiligheid heb ik al gesproken. Op onderwijsgebied is het afgelopen jaar al veel bereikt: duidelijkheid over OBS Molenakker, een eerste aanzet tot de brede scholen in Weert en goede voorstellen voor Fatima, Weert-Zuid en de Philips van Horne. Op Keent heeft het college gekozen voor een gedurfde, maar op langere termijn ook de beste oplossing voor het basisonderwijs: één ijzersterke brede school voor Keent en Moesel, waar integratie van autochtone en allochtone leerlingen echt kan slagen. Chapeau voor de durf om deze oplossing bespreekbaar te maken. Hoe ziet de verdere planning voor de brede school Weert-Zuid eruit? Er is haast bij. In de begroting staat te lezen dat er in 2003 nog niets in de sfeer van uitvoering te verwachten valt.

Duidelijkheid is echter ook snel nodig voor het Bisschoppelijk College. Wij roepen alle fracties dan ook op om in het debat volgende week hierover duidelijkheid te verschaffen. Wij zullen dat zeker doen. Vertroebeling van de discussie, zoals de PvdA vorige week deed door een oud bouwfonds-ballonnetje, dat al lang is doorgeprikt, nog eens op te blazen, dient geen enkel doel. Daadkracht is verder nodig voor de basisscholen op Swartbroek en Tungelroy. Verder zijn de passages die betrekking hebben op onderwijs gedegen stukken.

Wat betreft Keent is dit college ook op de goede weg: na jaren van stilstand merk ik dat het vertrouwen van bewoners van Keent in 'Keent kiest kwaliteit' weer toeneemt. De eerste daadwerkelijke bouwactiviteiten zijn zichtbaar bij het bosje van Keent en verder zijn er voor het eerst duidelijke plannen rond de Zuiderstraat. Het vertrouwen komt hierdoor langzaam terug: het is voor het college nu zaak om dit vertrouwen niet te beschamen. Werk de plannen rond Yamanota, de Agnesschool en de Sutjensstraat voortvarend uit, overleg daadkrachtig met betrokken partijen en duw daadwerkelijk de schop de grond in. Tot 2006 verwachten wij, en met ons de bewoners van Keent, meer van het college dan de brede school, Zuiderstraat en het bosje van Keent alleen. Vanzelfsprekend is hierbij ook aandacht voor de sociale samenhang op Keent van het allergrootste belang. Wij stellen dan ook voor om de 400.000 euro die u voorstelt te reserveren voor majeure projecten te reserveren voor het project 'Keent kiest kwaliteit' om zo de slagvaardigheid bij dit project te vergroten. Wij hebben dat verwoord in de volgende motie:

"De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op donderdag 7 november;

is van mening dat:

- het project "Keent Kiest Kwaliteit" in al haar facetten prioriteit verdient binnen de gemeentelijke begroting;
- slagvaardigheid bij dit project noodzakelijk is;
- hiervoor de structurele meevallers zoals omschreven in de september-circulaire ten dele ingezet kunnen worden;
- "Keent kiest kwaliteit" als majeur project aangemerkt kan worden;

besluit het college op te dragen de 400.000 euro die gereserveerd worden voor het realiseren van majeure projecten te reserveren voor te maken kosten in het project "Keent Kiest Kwaliteit" waarbij dit ten gunste dient te komen aan projecten die de leefbaarheid in de wijk bevorderen; en gaat over tot de orde van de dag."

(motie nr. 12)

Wat betreft de genoemde projecten stellen wij vast dat nieuwbouw of een face-lift voor het gemeentehuis voor ons in ieder geval niet de hoogste prioriteit heeft. Met de storting van het restbedrag als voorlopig rekeningsaldo 2003 kunnen wij instemmen. Reeds eerder hebben wij gewezen op het gevaar van 'lijken in de kast'.

Tot slot willen wij iedereen die heeft meegewerkt aan deze begrotingsklus, ambtenaren, organisaties en het college hartelijk danken. Dank u voor uw aandacht.

WAP

De heer Van den Boogaard: Mijnheer de voorzitter. Dit zijn de eerste beschouwingen die wij als de Weerter Aktie Partij meemaken. Na uiteindelijk het onleesbare begrotingsboek 2003 te hebben doorgeworsteld willen wij uw aandacht vragen voor de volgende punten:

- Evenementenbeleid

Op pagina 88 wordt door het college een begin gemaakt met de invulling van het evenementenbeleid. Wij als WAP willen hier nog iets aan toevoegen. In Weert is men al jarenlang op zoek naar een geschikt evententerrein voor grootschalige buitenactiviteiten, onder andere een grote Pasar Malam, Bospop, dat in de toekomst verplaatst moet worden, grensoverschrijdende popfestivals, enz. Bij deze grootschalige evenementen is zeer belangrijk dat het terrein niet te dicht bij de bewoning ligt om geluids- en andere overlast te beperken. Hierbij denkt de WAP aan de locatie van stortplaats Delbroek. Hier ligt een unieke kans om een terrein, dat toch heringericht moet worden, voor bovenstaande evenementen te bestemmen.

- Recreatie en toerisme.

U spreekt in de begroting over de ontwikkeling van particulier initiatief. De WAP is van mening dat het hier niet mag gaan over initiatieven van bijvoorbeeld clubs of verenigingen die alleen voor een klein aantal leden bedoeld zijn, maar dat het moet gaan om particuliere initiatieven die toegankelijk zijn voor een groot publiek. Graag uw uitleg hierover.

Ondanks het feit dat de plannen van sportpark St. Theunis nog in een beginstadium verkeren is de WAP voorstander van een verdere uitwerking van deze plannen. Hierbij kunt u de opmerking meenemen dat het belang van een enkele vereniging geen belemmering mag zijn voor een nieuwe ontwikkeling.

- Horecabeleidsplan

Er is al sinds 1996 overleg tussen de betrokken partijen. Tot op heden is er nog steeds geen resultaat geboekt. Daar de WAP staat voor een actief en adequaat beleid, vindt de WAP het nu onderhand wel eens tijd worden dat de gemeente Weert

de knoop nu eindelijk doorhakt. Om het college een handje te helpen heeft de WAP een concept-horecabeleidsplan opgesteld. Hiermee willen wij aangeven dat het college in ieder geval voor 12 december met een goed horecabeleidsplan kan komen.

- Huurwoningenbeleid

Met betrekking tot het huurwoningenbeleid vinden wij het onacceptabel dat jongeren, starters en anderen met een klein budget soms drie tot vier jaar moeten wachten op een betaalbare huurwoning. De WAP vindt dat de gemeente samen met Balans actiever op zoek moet gaan naar grond voor sociale woningbouw en zo nodig zelf grond moet aankopen. Wat doet het college op dit moment en welke locaties komen hiervoor in aanmerking? Kan de gemeente projectontwikkelaars verplichten om een bepaald percentage van alle nieuwbouw betaalbaar te houden?

- Openbare orde en handhaving

Met betrekking tot openbare orde en handhaving wil de WAP weten wat voor mogelijkheden de burgemeester heeft binnen het huidige beleid om in te grijpen bij dreigende ordeverstoringen door groepen van mensen.

- Preventief jeugdbeleid.

De WAP vindt dat te weinig uitgegaan wordt van een positieve benadering van problemen met jongeren. Door een intensieve gezamenlijke aanpak van wijkraad, politie, Punt Welzijn, bewoners en de jongeren kan een probleem opgelost worden. Het bewijs dat dit goed kan werken is geleverd in Vrakker-West. De gemeente moet bovendien sturing geven aan deze intensieve samenwerking in een veel vroeger stadium. En deze intensieve samenwerking moet blijvend zijn. Graag uw mening hierover.

- Jongerenraad

De WAP is van mening dat dit onderwerp niet op de lange baan geschoven mag worden. Daarvoor is dit té belangrijk. Daarom komt de WAP samen met D66 met een motie over dit onderwerp. Zij luidt als volgt:

“De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 7 november;
is van mening dat:

- jongeren op dit moment onvoldoende betrokken worden bij de politieke besluitvorming in zijn algemeenheid en specifiek voor de onderwerpen die voor hun van belang zijn;
 - de jongeren de bestuurders van morgen zijn;
 - een deel van het gemeentelijk beleid gericht is op de jongeren waarbij er wel gepraat wordt over de jongeren, maar te weinig met de jongeren;
- besluit het college op te dragen om in 2003 te komen tot de oprichting van een jongerenraad in de gemeente Weert;
en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 13)

- Vrijwilligersbeleid

De WAP vindt het heel jammer dat op dit moment een grote groep mogelijke vrijwilligers niet wordt benaderd. Dit vindt de WAP een tekort in het huidige beleid en daartoe hebben wij een voorstel gemaakt in de vorm van een motie, die als volgt luidt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2002;
overwegende dat:

- vrijwilligerswerk op dit moment voornamelijk door ouderen wordt gedaan;
- verenigingen en instellingen dringend verlegen zitten om vrijwilligers;
- er op dit moment te weinig vrijwilligers zijn onder jongeren;
- het hard nodig is om vrijwilligerswerk onder jongeren te stimuleren;
- dit bovendien meewerkt aan het verantwoordelijkheidsbesef van jongeren richting samenleving;

draagt het college op om:

- hier in 2003 actief beleid voor te ontwikkelen en in te voeren;
- hiervoor extra middelen beschikbaar te stellen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 14)

De voorzitter schorst hierna te 21.43 uur de vergadering tot donderdag 7 november 2002 te 10.00 uur.

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 7 NOVEMBER 2002**

(voortzetting van de vergadering van 6 november 2002)

Behandeling gemeentebegroting 2003 van de gemeente Weert, inclusief de 1^e en 2^e wijziging van de begroting 2003.

Beantwoording college in eerste termijn

Wethouder Verheggen:.....	45
Wethouder Peeters.....	51
Wethouder Van Dooren.....	59
Wethouder Balemans	64
Wethouder Stokbroeks	67
De voorzitter.....	75
Repliek	79
Dupliek.....	119
Behandeling moties en amendementen	137
2. Vaststellen van de begroting 2003 van de gemeente Weert, inclusief de 1 ^e en 2 ^e wijziging van de begroting 2003.	157
3. a. Kennis nemen van de circulaire van 17 september van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de jaren 2000, 2002 en 2003;.....	157
b. vaststellen van de 3 ^e wijziging van de begroting 2003.	157
4. Ingekomen stukken.	158

VOORZITTER: de heer drs. C.J.J.S. Majoor, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, A.T. van den Akker, J.J.M. Berckmans, M.S. Berdsfah, J.B.H. van den Boogaard, J.M. Cardinaal, H.W.J. Coolen, A.J. Egging en A.W.J.M. Geurts, mevrouw M.H.P. Gresnigt-Raemaekers, de heren T.H.M. Halfers, J.J. Hendriks, J.I.J. Henkens en A.J.L. Heijmans, de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen en W.D.H.M. Janssen-Camp, de heren A.W.P. Kirkels, H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens en T.W.G. Meulen, de dames M.J.L.M. Nouwen-Jacobs en M.M.G.J. Sonnevill-Stassen, de heren G. Soyugüzel, P.J.H. Sijben, J.H.F. Vossen en F.H.H. Weekers en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren A.W.M. Balemans, R.F.J.W.M. van Dooren en J.H.M. Peeters en mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks, wethouders.

De voorzitter heropent te 10.00 uur de vergadering en heet een ieder van harte welkom. Hij deelt mede dat de heer Weekers hedenochtend niet aanwezig kan zijn

en dat de heer Soyugüzel later ter vergadering zal komen. Hierna stelt hij aan de orde de voortzetting van de beraadslagingen over de gemeentebegroting 2003.

Beantwoording van het college in eerste termijn.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Laat ik mijn antwoord beginnen met de bijzondere opsporingsambtenaren. Het voorstel is gedaan het aantal boa's in vier jaar tijd uit te breiden met vier personen, te betalen uit het oprekken van de betaaltijd in het kader van betaald parkeren. Dat geen uitbreiding van het aantal boa's door het college is opgevoerd vindt zijn oorzaak in het ontbreken van middelen. Als hiervoor middelen gegenereerd zouden kunnen worden, zou een gefaseerde uitbreiding van het aantal geen probleem behoeven te zijn. Wil de raad daarvoor nu als dekkingsmiddel de betaaltijden voor het parkeren uitbreiden, dan bestaat daartegen dezerzijds geen bezwaar. Overigens heb ik mij vanmorgen laten vertellen dat in het tarief van de naheffingsaanslagen ook nog enige ruimte zit, en wel circa €4,- per aanslag. Uitgaande van 7.000 naheffingsaanslagen zou ook hierin eventueel een dekkingsbron kunnen worden gevonden.

De fractie van D66 heeft ervoor gepleit de taken van de boa's uit te breiden. Dat een uitbreiding van het aantal boa's ook betekent dat meer aandacht aan de wijken kan worden besteed, moge duidelijk zijn. Voor taken op het gebied van milieu, geluid en andere zaken beschikken wij echter over eigen voorzieningen. Milieu kent haar eigen handhavingssysteem en voor wat betreft het zwerfvuil heeft de afdeling OOR een taak. Signaleren is overigens te allen tijde een taak van iedere gemeentelijke medewerker die buiten bezig is, dus ook van de boa's.

Opnieuw is ervoor gepleit op de Dries betaald parkeren in te voeren. Eerder is al eens een onderzoek uitgevoerd naar de wenselijkheid op de Dries betaald parkeren in te voeren, onder anderen ten genoegen van de ondernemers aldaar, maar uiteindelijk is ervan afgezien vanwege de gevolgen die het zou hebben voor de omliggende woonbuurten. Bij het invoeren van betaald parkeren op de Dries is namelijk te verwachten dat een heleboel mensen gaan parkeren in de belendende woonstraten. De consequentie daarvan zou dan zijn dat weer vergunningparkeren moet worden ingevoerd voor die woonstraten, met alle belemmeringen vandien. Ik adviseer de raad daarom hiertoe niet over te gaan en deze wens even te parkeren, om maar in de termen van het parkeren te blijven. In 2003 zal gewerkt worden aan de parkeerbalans en aan de hand daarvan kan opnieuw worden bekeken of invoeren van betaald parkeren op de Dries wenselijk, c.q. noodzakelijk is.

Aandacht is gevraagd voor de verkeersveiligheid op een tweetal provinciale wegen: de Roermondseweg en de provinciale weg die door Stramproy loopt. In de beleidsvisie van de provincie wordt weliswaar gewag gemaakt van een aanpak van die wegen, maar bekijken we de planning die daarbij hoort en de middelen die daarvoor nodig zijn, dan moeten we helaas vaststellen dat het bepaald geen 'hard' verhaal is. Naar aanleiding van vragen die terzake in de staten zijn gesteld door een CDA-lid heb ik zelfs opgemerkt dat de brief in feite een dode mus was, want er stonden wel mooie woorden in, maar weinig concrete gegevens. Wij zullen er echter op blijven hameren om beide wegen aan te pakken, niet alleen in onze

rechtstreekse contacten met de provincie, maar ook in het kader van het regionaal mobiliteitsoverleg. Voorts is besloten alle politieke partijen die aan de statenverkiezingen deelnemen te vragen een hoge prioriteit te geven aan deze knelpunten.

Naar aanleiding van de opmerkingen die zijn gemaakt over de langzaamverkeersroutes, onder andere Graafschap Hornelaan en Kloosterstraat, verklaar ik me met alle plezier bereid met de Philips van Hornescholengemeenschap een gesprek aan te gaan over de vraag of er aanvullende oplossingen te bedenken zijn om de verkeersstromen beter te reguleren. In het verleden zijn er fietsstroken aangelegd en verkeerslichten, maar die worden ontweken, waarna de Kloosterstraat wordt gebruikt als fietsroute. Een verbod in de Kloosterstraat zou moeilijk zijn, vandaar dat we met de school in overleg zullen treden over mogelijke andere oplossingen.

Door D66 is gepleit voor een fietsroute door Kampershoek-Noord met het oog op de verbinding Weert-Nederweert. In het kader van de ontwikkeling van het bestemmingsplan is daarover een discussie gevoerd en werd daarbij vanuit de ondernemerswereld een kritische kanttekening geplaatst, op basis van de ervaringen die waren opgedaan met de fietsroute in Kampershoek. Bij fietsroutes door dit soort gebieden heen, met weinig sociale controle in de avonduren, komt nogal eens baldadigheid voor, vandaar dat het beter is fietsroutes niet door, maar langs die gebieden te laten lopen en langs de Randweg ligt een adequate fietsvoorziening. Ik ben het er overigens wel mee eens dat wij altijd heel attent moeten blijven op school-fietsroutes. Vroeger werden zaken als deze altijd aangepakt in het kader van infrastructurele maatregelen binnen 'duurzaam veilig', tegenwoordig wordt ook door de provincie steeds meer gevraagd met het onderwijs te zoeken naar oplossingen die de veiligheid op de routes kunnen verbeteren.

Als er klachten zijn over het parkeren op trottoirs, zullen wij daarnaar kijken. Mensen die concrete klachten hebben roepen wij op die te melden bij de afdeling Stadstoezicht. Enige hulp met extra oogjes is altijd welkom.

Met de 30 km-zones zal pas verder worden gegaan na de evaluatie. Hooguit kunnen we in heel kleinschalige projectjes, waar de buurt het zelf wil, dergelijke maatregelen nemen. Overigens ben ik van mening dat wij ons nog eens zullen moeten bezinnen op de vraag of wij met drempels moeten blijven werken, dan wel naar andere oplossingen moeten zoeken.

Eens ben ik het met D66 dat wij ons zullen moeten inspannen om een capaciteitsverbetering te bewerkstelligen op de weg naar Roermond. Of inhaalstroken op de Napoleonsbaan daarvoor een oplossing kunnen bieden, vraag ik me overigens af. Zelf voel ik meer voor het weren van het langzaam verkeer van deze weg. Het is momenteel een punt van bespreking met de provincie.

Het knelpunt op de Randweg in Nederweert is ons bekend en wij verwachten dat het probleem alleen maar zal toenemen. Met de gemeente Nederweert, Provinciale Waterstaat en Rijkswaterstaat zijn hierover al eerste besprekingen gevoerd en afgesproken is dat die zullen worden voortgezet. Alleen een aanpassing van de verkeerslichtregeling lijkt ons onvoldoende om in de toekomst alle problemen op te lossen. Wij zullen moeten durven nadenken over de mogelijkheid om het verkeer

richting Venlo en Helmond al vóór Nederweert te splitsen, waardoor een ander alternatief richting Helmond zou ontstaan. Naar mijn gevoel is dat een betere optie en het past ook prima bij 'Een hogere dunk van Land van Weert', in welk kader de mobiliteit en de regionale verbindingsstructuur onderwerp van discussie zijn.

Door D66 is opnieuw gepleit voor een fietsroute door de binnenstad. Ook daarover is in deze raad al meermalen een discussie gevoerd. Bij de revitalisering is uiteindelijk besloten fietsen in de binnenstad tijdens de openingstijden van de winkels onmogelijk te maken. De binnenstad is van alle kanten vrij gemakkelijk te bereiken: men kan vanaf de Verstraetenweg doorrijden tot aan de kerk, men kan via de Kromstraat en de Paradijsstraat in de Maasstraat en de Langstraat komen, er is een adequate fietsenstalling op het Collegeplein en ook een behoorlijke op de Nieuwe Markt. Al met al rest maar een heel klein gebiedje van 300 bij 700 meter waar overdag niet doorheen kan worden gefietst. Veel bewoners van de binnenstad, vooral oudere, klagen bovendien nogal eens over het fietsen in de binnenstad, in combinatie met het laden en lossen dat in de binnenstad plaatsvindt. Als er gefietst mag worden, is ook de snorfiets toegestaan en aangezien het onderscheid tussen een snorfiets en een bromfiets vaak moeilijk te maken is, zal er ook een aantal brommers bij komen. Het heeft daarom niet onze voorkeur opnieuw een dwarsverbinding te maken. Nogmaals wijs ik erop dat het stukje dat te voet moet worden overbrugd relatief erg klein is.

Wat het lokaal vervoer betreft, moet ik zeggen dat ik ongelooflijk teleurgesteld ben door de belemmeringen die in de eerste discussies over het openbaar vervoer werden opgeworpen, toen het onmogelijk bleek een concessie te krijgen naar MTI, en daarna, toen die problematiek was opgelost door een deelconcessie via Hermes, door de mededeling dat niet meer middelen beschikbaar zouden worden gesteld als het aantal strippenkaarten dat verkocht werd zou toenemen. De uitkering van het rijk aan de provincie is bevroren, wat betekent dat meer strippenkaarten in Weert niet zullen leiden tot meer geld van het rijk. De oplossing wordt nu gezocht in een uitbreiding van het buurtbussysteem en het doet me deugd de raad te kunnen melden dat zich tot op dit moment 20 vrijwilligers hebben gemeld die bereid zijn de bus te rijden. Voor de langere termijn zullen de voorstellen even moeten worden afgewacht.

Het signaal van de CDA-fractie dat hiervoor geen WVG-gelden mogen worden ingezet heb ik goed begrepen. Ik herinner me dat de heer Heijmans die opmerking in het verleden al vaker heeft gemaakt. Toch zou ik iedereen willen vragen hierover nog eens goed na te denken. Het is nooit de bedoeling van het college mensen iets af te nemen, maar als een nieuw systeem ertoe kan leiden dat in de toekomst minder WVG-verstrekingen behoeven plaats te vinden, vind ik dat wel de moeite van het overwegen waard.

Wat de route voor gevaarlijke stoffen betreft, kan ik mededelen dat op dit moment probleemloos door de hele gemeente Cranendonck kan worden gereden met gevaarlijke stoffen. Gesproken wordt nog over een optimalisering van de weg die langs de Kempische Zinkmaatschappij loopt. In het kader van de nota 'Een hogere dunk van het Land van Weert' worden al enige tijd gesprekken gevoerd met Bel-

gische gemeenten over bereikbaarheid en mobiliteit. Op 13 december a.s. wordt door de Belgische provincie Limburg in Hasselt een meeting georganiseerd waarin zowel de gemeenten uit deze regio als de gemeenten uit Belgisch Limburg met de provincie zullen bespreken op welke wijze verbeteringen kunnen worden gerealiseerd in de oost-westverbinding.

Met voortvarendheid zal gewerkt worden aan de herontwikkeling van het gebied sportcomplex Leuken. Ik stel me voor binnen afzienbare tijd een bestuursopdracht aan de raad aan te bieden, waarin het gebied zal worden aangegeven en de randvoorwaarden zullen worden geformuleerd. Naar de Voorstestraat wordt momenteel een onderzoek uitgevoerd in verband met een aantal milieu-aspecten, zoals de geluidsoverlast als gevolg van het laden en lossen in het naastliggende winkelcentrum. Vanmorgen heb ik me nog laten informeren over de locatie in de omgeving van de Kraanheuvelweg. Ook daar vindt thans een onderzoek plaats naar de milieu-aspecten, en dan niet alleen in verband met de stankcirkels, maar ook met het ook op de aanwezigheid van de schietinrichting van de schutterij St. Job. Eerder heb ik al gezegd dat mij daarvoor geen plan bekend was, en dat plan ken ik nog steeds niet. Wat ik wel weet, is dat het een zoeklocatie is.

Laarveld staat inderdaad niet in de planning, maar in de toelichting op pagina 127 valt wel te lezen dat in Laarveld wordt doorgewerkt. Over de ontsluitingsproblematiek is in het verleden enige commotie ontstaan bij de wijk- en dorpsraden die erbij betrokken zijn, met als gevolg enige vertraging, maar een discussie daarover is nu wel gepland. Daarnaast wil ik graag beschikken over de uitkomsten van het woningmarktonderzoek, om wat meer zicht te krijgen op de programmering die in het gebied moet plaatsvinden. Aan Leuken is om een aantal redenen prioriteit gegeven: de gemeente heeft er gronden in bezit, er is een renovatie van de sporthal aan de orde en Leuken heeft het hard nodig in verband met de 156 woningen die verloren zijn gegaan. Daarom is aan Leuken als inbreidingsgebied wat meer prioriteit gegeven dan aan het uitleggebied Laarveld.

De kerk in het Groenewoud is inderdaad te koop en ik heb begrepen dat er meerdere belangstellenden voor zijn. Een van de mogelijkheden is het realiseren van een woonzorgcomplex, naar analogie van het wozoco in Keent. De bouwvereniging heeft al contact gehad met het kerkbestuur, maar zoals gezegd zijn er ook andere belangstellenden. Zo heb ik een telefoontje gehad uit de wereld van de harmonieën, die het een prachtige repetitielocatie zouden vinden. In combinatie met de John F. Kennedyschool, met als uitgangspunt dat de groenstructuur gehandhaafd wordt, zou het echter mogelijk zijn op deze locatie een wozoco tot stand te brengen.

Geen enkele moeite heb ik met het verzoek in de commissie voor ruimtelijke ordening een discussie te beleggen over het ruimtelijk beleid. Eerder heb ik in antwoord op vragen van de heer Heijmans al medegedeeld dat de bestuursopdracht het model is waarin de raad in eerste instantie de randvoorwaarden zou moeten aangeven voor de ontwikkeling van een bepaald gebied. In het verleden werd heel intensief in werkoverleggen over plannen van gedachten gewisseld, in het duale stelsel moet iets anders worden geopereerd, maar een bestuursopdracht past hierin

naar mijn mening uitstekend. Feit is wel dat we te maken hebben met de overloop van een aantal activiteiten, waarin het proces al is gestart, en wij zullen daarover op een juiste wijze met elkaar moeten discussiëren.

In antwoord op de vraag die is gesteld over de verwervingen kan ik mededelen dat een stuk onderweg is naar de commissie, c.q. de raad, aan de hand waarvan wij afspraken zullen moeten maken over de vraag hoe ver het college van burgemeester en wethouders mag gaan met verwervingen van strategisch belang.

In de loop van het volgend jaar zal de raad een gefaseerd financieringsplan worden gepresenteerd met betrekking tot de stadsontwikkelingsprojecten.

De VVD-fractie heeft gevraagd om een discussienota over mogelijkheden en onmogelijkheden van het genereren van middelen via de grondexploitatie. De raad is inmiddels de nota Grondbeleid toegestuurd, en anders zal het heel spoedig gebeuren. In die nota zijn elementen aangegeven die met dit onderwerp te maken hebben. Wij zullen proberen daarvan een uittreksel te maken, om dat te kunnen gebruiken als basis voor een discussie in de commissie.

Aan de revitalisering van het eerste gedeelte van de Stationsstraat zal het komend jaar prioriteit worden gegeven, en dat geldt met name de bestrating in het gedeelte Boermansstraat-Wilhelminasingel. Het stadsvernieuwingsgebied zal naar onze mening moeten worden opgeknipt. Met het totale plan zou een tekort gemoeid zijn van f 45 miljoen en dat is niet haalbaar. Daarom zullen de uitgangspunten in heroverweging moeten worden genomen en zal het plan moeten worden opgeknipt in een aantal deelplannen waarin de kwaliteitsverbetering stap voor stap gerealiseerd kan worden. Op korte termijn kan terzake een notitie tegemoet worden gezien; ik vermoed al in de vergadering van december.

In de loop van december/januari zullen de eerste concrete deelplannen voor Bloemen gepresenteerd kunnen worden. De concrete plannen voor Leenhof verwacht ik nog dit jaar. Voor het Kerkplein in Stramproy wordt momenteel gewerkt aan een variant die haalbaar zal moeten blijken.

Op het gebied van de volkshuisvesting lopen we niet achter de feiten aan, maar feit is wel dat enige achterstand is ontstaan in de bouw. Grotere zorgen maak ik mij over het ontbreken van bepaalde categorieën woningen in de bouwplannen, en dan doel ik met name op sociale-woningbouw. Op dit moment is weinig sociale-woningbouw gepland. Geprobeerd wordt in bestaande plannen nog iets in te brengen, zoals aan de Beekpoort. In nieuwe plannen, zoals Leuken en Laarveld, zal sociale-woningbouw naar onze mening in ieder geval een belangrijke plaats moeten krijgen. Voor creatieve oplossingen die bij de politieke partijen leven houd ik me graag aanbevolen.

Dat de bouwvereniging geld moet kunnen genereren, onderschrijf ik. In nieuwe plannen zal de bouwvereniging daarom de kans moeten worden gegeven niet alleen huurwoningen te bouwen, maar ook koopwoningen. Met de heer Heijmans ben ik het eens dat de Zuiderstraat in combinatie met de Kerkstraat een ideale locatie is voor een wozoco. Op korte termijn verwacht ik daarvoor concrete bouwplannen.

Gevraagd is wat Balans doet in het kader van 'Keent kiest kwaliteit'. Balans heeft ons gevraagd samen met haar na te denken over de vraag welke richting het uit zou moeten gaan. Ik weet dat de SP geen voorstander is van sloop in de Serviliusstraat, anderen zijn een andere mening toegedaan. Balans is in ieder geval bereid die discussie aan te gaan. Wij zullen samen bezien hoe aan dit plangebied invulling kan worden gegeven.

De rol van de gemeente ten aanzien van Fatima is op dit moment vooral een stimulerende en controlerende. De woningen zijn eigendom van de bouwvereniging en zijn aan het eind van de zeventiger jaren en het begin van de tachtiger jaren helemaal gerenoveerd. Vraag is nu of we opnieuw moeten overgaan tot renovatie, dan wel tot afbraak en vervangende nieuwbouw, of wellicht handhaving van een gedeelte en een gedeelte nieuwbouw. Het verheugt mij dat de bouwvereniging zich bereid heeft verklaard de problematiek per deelplan aan te pakken, want ik kan me indenken dat voor de Spoorstraat een andere oplossing aanbeveling verdient dan voor de Nieuwstraat en voor de Nieuwstraat weer een andere dan voor de Coenraad Abelsstraat of de Looimolenstraat.

Met de heer P. Lempens ben ik het eens dat in nieuwbouwplannen koop- en huurwoningen zoveel mogelijk moeten worden gemixt, maar het afbreken van bungalows is weer een ander uiterste. Gisteravond heb ik overwogen eens te inventariseren hoeveel bungalows de familie Lempens heeft en of daarmee voldoende soelaas zou kunnen worden geboden, maar dat heeft niets opgeleverd!

Wat het Stadspark betreft, ligt het in het voornemen meer te doen in de onderhoudssfeer, om de bestaande knelpunten op te lossen. De herinrichting is een revitaliseringsverhaal. Met de heer Heijmans ben ik het eens dat het park pas kan worden heringericht als ook het kasteel, c.q. de eigendom van Scheijmans, verworven is. Bovendien zullen we ook over de middelen moeten beschikken. Het zal zeker nog drie jaar zal duren voordat de binnenstad kan worden afgerond en daarnaast hebben we nog te maken met de Stationsstraat, de Maasstraat, Hoogstraat/Oelemarkt, het Carisstraatje en de Markt zelf. Dat alles beziende én wetend dat de dekkingsmiddelen zullen moeten worden verkregen uit de grondverkoop op industrieterreinen, zal het duidelijk zijn dat wij een hele klus hebben te gaan om de door de heer Heijmans gewenste einddatum van 2005 te halen. Ik zou het overigens ook willen, ik zou nog liever willen dat het 2004 zou kunnen zijn, maar helemaal reëel acht ik dat niet. Dat neemt niet weg dat ook nu al een aantal dingen kan worden gedaan en een van de vragen waarvoor we staan is wat we met het kunstwerk moeten doen. Wij zullen in ieder geval zo snel mogelijk tewerk gaan, maar moeten daarbij ook de realiteit van de financiering in ogenschouw nemen.

In het kader van de reconstructie heeft Nederweert zelf gekozen voor een concentratie van zijn activiteiten met betrekking tot de intensieve veehouderij. Voor de gemeente Weert is dat geen keuze. Wij willen met z'n allen proberen er beter van te worden.

Naar aanleiding van de opmerking die is gemaakt over dierenwelzijn moet ik zeggen dat op dit gebied geen taak is weggelegd voor de gemeente. Gisteravond werd

mij overigens verteld dat de ruimte die een varken heeft soms groter is dan de ruimte die een ambtenaar in dit gemeentehuis ter beschikking heeft!

Reacties uit Den Haag ten aanzien van de IJzeren Rijn hebben wij niet ontvangen. Samen met de andere gemeenten handhaven wij overigens ons verzet. Momenteel worden de veiligheidsrisico's in beeld gebracht, als element in de strijd om de door ons gewenste oplossing kracht bij te zetten, c.q. de door ons niet gewenste oplossing tegen te gaan.

Gepleit is voor een referendum over het plan-Gordijn. Meerdere malen heb ik al te kennen gegeven geen bezwaar te hebben tegen een referendum. Er moet dan echter wel aan een aantal voorwaarden worden voldaan. Om te beginnen moet de burgers heel duidelijk worden gemaakt waar ze 'ja' of 'nee' tegen kunnen zeggen. Daartoe moet een plan worden gepresenteerd, waarvan alle voor- en nadelen duidelijk in beeld moeten worden gebracht. Eerst moet de raad dan een uitspraak doen over de richting die hij uit wil, en dat zal op 14 november a.s. gebeuren. De voorbereidingstijd is vervolgens van dien aard dat een referendum niet meer gecombineerd zal kunnen worden met de verkiezingen voor de Tweede Kamer of voor provinciale staten.

De vraag of de contingentering wordt losgelaten kon ik gisteren niet plaatsen, maar na de uitlatingen van minister Kamp te hebben gehoord kan ik dat wel. Ik ben heel benieuwd wat zijn uitlatingen concreet zullen betekenen voor het buitengebied, maar of het tot meer contingentering leidt waag ik te betwijfelen. Ik verwacht hooguit dat de normen die worden gehanteerd voor het buitengebied wat minder strak zullen worden.

Wat betreft de 'Hogere dunk van het Land van Weert', kan ik mededelen dat wij op het gebied van de mobiliteit niet alleen kijken naar de lokale, c.q. regionale betekenis ervan met het oog op de ontsluiting in de richting Venlo, Helmond en Eindhoven, maar dat samen met de Belgische gemeenten ook wordt gekeken naar de mobiliteitsproblematiek in relatie tot Belgisch en Nederlands Limburg. Het doet me deugd dat we een warm medestander hebben gevonden in de deputé van Belgisch Limburg.

Tenslotte nog even de vraag waaruit zou blijken dat er een tandje bij is geschakeld. Ik ben niet gewend mezelf pluimpjes te geven, ik kan alleen maar zeggen dat er ik verdomde hard aan werk!

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Mijn antwoord wil ik beginnen met de opmerkingen die zijn gemaakt over wijk- en dorpsaccommodaties. Voor Graswinkel is een voorstel naar de raad onderweg. Over Tungelroy vindt morgen een overleg plaats tussen drie portefeuillehouders; op dit moment rust daarop nog een tekort van twee ton, buiten de subsidies die al zijn toegekend. Ten aanzien van Swartbroek zal een aanvraag worden ingediend inzake de opsplitsing tussen de zaal en het wonen en de school aan de Rectorijstraat. Voor Tungelroy en Swartbroek zijn subsidies aangevraagd bij Leader Plus, zijnde een Peel- en Maas-

upgradingsplatform. Bovendien is voor Tungelroy nog een subsidie aanhangig bij de provincie in het kader van de multifunctionele accommodaties.

Naar aanleiding van de opmerkingen die zijn gemaakt over verkopen, kunnen we ons afvragen of de gemeente überhaupt welk pand dan ook in eigendom zou moeten willen hebben, want eigendom van een pand betekent automatisch meer werk in het kader van onderhoud, etc. De andere kant is dan te proberen alles te verkopen, waardoor eenmalig middelen kunnen worden gegenereerd. Het probleem daarvan is echter dat na verkoop weer elders onderdak moet worden gezocht, waarvoor normaal gesproken huur wordt gevraagd en die huren zijn binnen de begroting grotendeels niet voorhanden. Punt Welzijn bijvoorbeeld heeft nu te maken met een lage huur en als ze elders zou moeten worden ondergebracht, zou een commerciële huur moeten worden betaald waarvoor het budget niet toereikend is. Dat leidt dus tot een exploitatieprobleem en voor de gemeente tot een subsidieprobleem....

De heer Sijben: Wilt u daarmee zeggen dat u van plan zou zijn de muziekschool, het Kunstcollege en de Roos uit het Muntcomplex te halen en ergens anders onder te brengen?

Wethouder Peeters: Nee, het enige wat ik zeg is dat het budgettaire consequenties zou hebben als we ze ergens anders zouden moeten onderbrengen.

De heer Sijben: Dan is het dus handiger om het te laten zoals het is!

Wethouder Peeters: Dat is de vraag. Als over twaalf jaar weer een hele saneringsrace moet plaatsvinden bij een aantal gebouwen, waaronder bijvoorbeeld het Muntcomplex, kun je je afvragen of het toch niet verstandiger is de panden af te stoten en het onderhoud en alles wat erbij hoort bij de huurder te leggen. Weliswaar wordt de huur dan hoger, maar je bent ook van een hoop zorgen af.

De heer Kirkels: Ik begrijp uw antwoord zo, dat u van object tot object wilt bekijken wat ermee moet worden gedaan.

De voorzitter: Ik begrijp de discussie, maar laten we proberen ons enigszins aan de tijd te houden. Ik verzoek u daarom dit soort discussies vooral in tweede termijn te voeren.

Wethouder Peeters: Dan stap ik over naar Bujanowo, of hoe het ook moet worden uitgesproken....

De voorzitter: Je moet er misschien geweest zijn om dat te weten!

(De heer Soyugüzel komt te 10.40 uur ter vergadering.)

Wethouder Peeters: Ik ben er nooit geweest en zal er ook nooit komen, want ik vlieg niet en ik heb me laten vertellen dat het met de auto veel te ver is. Het project bestaat al meer dan tien jaar, is geïnitieerd in de gemeente Stramproy en bij de herindeling overgeheveld. Het is een particulier initiatief dat subsidie ontvangt en voor zover ons bekend is inhoudelijk nooit over dat project gesproken. In relatie tot het Platform Ontwikkelingssamenwerking en de daaraan gekoppelde organisaties heeft de raad in 2001 besloten tot een projectfinanciering voor vier jaar. In 2004 zal met het project worden gestopt, omdat de projecten voor mondiale bewustwording ook maar vier jaar lopen. Een ander initiatief staat ons op dit moment niet voor ogen.

De CDA-fractie heeft laten weten het batig saldo van de begroting niet te willen reserveren voor financiële tegenvallers. Het college wil dat wel doen, omdat het perspectief op lange termijn ongunstig en de algemene uitkering heel ongewis is.

De denktank voor ouderen zal een brede opzet krijgen, met een informeel karakter. De bemensing zal waarschijnlijk in januari gestalte kunnen krijgen. Het is de bedoeling met wisselende disciplines te werken, afhankelijk van de onderwerpen en van de problematiek die aan de orde is.

Met het oog op het duale stelsel – u zult wellicht merken dat ik de vragen en opmerkingen in alfabetische volgorde afwerk – is bij drie adviseurs een aanvraag ingediend voor ondersteuning bij het opzetten van de programmabegroting. Zo snel mogelijk zal een raadsbijeenkomst worden belegd, waarin daaraan een discussie zal worden gewijd. Met betrekking tot de begrotingsaanpak houdt het college vast aan de systematiek om de raad in het voorjaar de speerpunten, accenten, aandachtspunten en prioriteiten te laten aangeven, zodat het besprokene bij de voorjaarsnota kan worden meegenomen bij de najaarsnota.

De heer Heijmans kan ik mededelen dat het college ten aanzien van de huisvesting van het gemeentelijk apparaat niet heeft gekozen voor nieuwbouw. Een en ander is neergelegd in een notitie die zal dienen in de raadsconferentie van 3 december. Een aparte huisvesting van sociale zaken zal een huurbedrag vergen van €240.000,- en dat is nog niet in de begroting verdisconteerd.

De CDA-fractie, die heeft gezegd niet akkoord te kunnen gaan met de afzondering van een percentage van 1,5, kan ik alleen maar adviseren die mening te herzien. Er is namelijk een huisvestingsprobleem. Dit gebouw zal echt gerenoveerd moeten worden. Ook als we helemaal niets zouden doen, krijgen we met groot onderhoud te maken dat gefinancierd zal moeten worden. Het is daarom dat het college voorstelt voor dit project alvast een structurele post op te nemen.

De heer Vossen heeft voorgesteld het bedrag van €150.000,- ten behoeve van externe advieskosten te besteden aan een hospice. Als het college het daarmee eens zou zijn, zou het dat wel hebben voorgesteld. Wij moeten echter voor 1 juli 2003 een lokaal gezondheidsbeleid formuleren en dat is niet mogelijk met de ambtelijke capaciteit waarover wij beschikken. Derhalve zal hiervoor externe capaciteit moeten worden ingehuurd, waarbij wij ook verzekerd zijn van meer kennis in dit kader, omdat de externen hetzelfde in meer plaatsen hebben gedaan. Wij doen dit samen met Nederweert. Hunsel en Cranendonck zijn inmiddels afgevallen, omdat

Hunsel zich bij 'de zes' wil aansluiten en Cranendonck in het Brabantse wil blijven. In het lokaal gezondheidsbeleid zal worden geïnventariseerd welke voorzieningen in het Weertse nog ontbreken, hoe die het beste naar Weert kunnen worden gehaald en welke overlegstructuren daarvoor nodig zijn.

Het college is in principe bereid een jongerenraad in het leven te roepen. In januari zal een notitie worden gepresenteerd waarin zal worden aangegeven hoe dat in zijn werk zou kunnen gaan, hoe andere gemeenten hiermee zijn omgegaan, welke problemen daarbij zijn opgetreden en hoe daarvan kan worden geleerd om hieraan nog beter structuur te kunnen geven. Op dit moment wordt met de jeugd overlegd over het realiseren van jeugdvoorzieningen, over wensen die bestaan in de wijken, enz. De jeugd wil niet over beleid praten, maar is veel meer concreet gericht. Ik stel voor hierover in januari of februari te discussiëren en dan na te gaan wat de toegevoegde waarde kan zijn van een jongerenraad, dan wel jongerenparticipatie.

Weert Lokaal en ook andere fracties hebben zich akkoord verklaard met het omzetten van de kredieten voor de JOP's in kredieten voor de jeugd. In dit kader kan ik mededelen dat een voorstel gereed ligt voor een skatevoorziening in Graswinkel. Wat Weert Lokaal precies heeft bedoeld met haar opmerking over een PPP-constructie is mij niet duidelijk, omdat het toch voorzieningen betreft die openbaar zijn. Ik kan mij nauwelijks voorstellen dat commerciële ondernemingen daarin geïnteresseerd zijn.

SP en Weert Lokaal hebben aangedrongen op spoed met het sociaal pension. Het college is het daarmee eens, maar ik moet erop wijzen dat wij in dezen afhankelijk zijn van de centrumgemeente Venlo. Venlo bepaalt waar deze voorzieningen gesitueerd worden. Tot nu toe is er altijd van uitgegaan dat de plaatsen in Roermond worden afgebouwd en naar Weert zullen worden overgeheveld. Aangezien het aantal plaatsen in Limburg al vrij hoog is en de doeluitkering niet stijgt in relatie tot de kosten die gepaard gaan met vooral de dubbele nachtbezetting en alles wat daarbij hoort, zal het echter problematisch worden om de bestaande voorzieningen gefinancierd te krijgen. Wij hebben de gemeente Venlo dan ook dringend verzocht er bij alle gemeenten in Noord- en Midden-Limburg op aan te dringen een bijdrage te leveren om deze problematiek op te lossen. Een reactie van die zijde hebben wij nog niet ontvangen.

Dat ook voor dak- en thuislozen een voorziening moet worden getroffen onderschrijft het college volmondig, want het is een wekelijks terugkerend probleem. Die voorziening behelst simpelweg alleen een dak, want aan begeleiding hebben deze mensen waarschijnlijk geen behoefte. Collega Van Dooren en ik gaan volgende week met Balans praten om te inventariseren welke mogelijkheden er zijn. Wij hebben er zelf ook enige ideeën over...

De heer Coolen: Welke ideeën zijn dat?

Wethouder Peeters: Dat zeg ik liever niet, want dan zou ik over locaties moeten praten en dat lijkt me niet verstandig.

Wat betreft de opvang voor drugsverslaafden herinner ik eraan dat wij ons in de vorige raadsvergadering voorstander hebben betoond van een herstart van het werkproject. Of en in welke mate daaraan een dagbesteding kan worden gekoppeld zal nog moeten worden gezien. Een echte dagbesteding in de zin zoals er oorspronkelijk in deze raad over is gesproken zou vreselijk duur zijn. Wij kiezen daarom voor een sobere variant, eventueel gekoppeld aan een leer-werkproject. In Heerlen is inmiddels een nieuw project van start gegaan, 'Loon naar werk', waaraan wordt deelgenomen door 20 van de 400 verslaafden, en dat verloopt heel voorspoedig. Wij zullen ook informeren naar ervaringen elders, zodat ook daaruit lering kan worden getrokken.

Met betrekking tot de cultuur in de organisatie is reeds toegezegd dat in de commissie voor algemene zaken een gedachtewisseling zal worden belegd over een cultuurontwikkelingstraject.

Ten aanzien van de OZB heeft de PvdA-fractie een percentage van 4 voorgesteld. De heer Heijmans wil ik erop wijzen dat in de beleidsvisie is afgesproken dat enerzijds een inflatiecorrectie zal worden toegepast en dat anderzijds een verhoging zal worden doorgevoerd voor nieuw beleid; in beide gevallen betreft het een verhoging van 3%. De 1,5% die daarbij nog komt is bedoeld voor de huisvesting.

De heer P. Lempens heeft geïnformeerd naar de mogelijke afschaffing van de OZB. Ik kan die vraag niet beantwoorden en vraag me trouwens af hoe dat in zijn werk zou moeten gaan. Afschaffing zou betekenen dat de gemeente minder eigen heffingen heeft en dat landelijk vanuit de algemene uitkering meer middelen ter beschikking worden gesteld. Om het gemeentefonds met de nodige middelen te vullen zou dan landelijk weer een bepaalde belasting moeten worden geheven, of bezuinigingen moeten worden doorgevoerd. Het is allemaal nog zeer onzeker. We kunnen beter afwachten totdat het nieuwe kabinet een halfjaar de tijd heeft gehad om zijn zaakjes op de rails te zetten.

Op het gebied van het preventief jeugdbeleid is een stuurgroep actief, waar vijf werkgroepen onder hangen, waarvan de belangrijkste de werkgroep signalering is. In die werkgroep zijn praktisch alle instellingen vertegenwoordigd die zich met de jeugd bezighouden. De gemeente wil in die werkgroep graag over een regisseur beschikken, die ervoor zorgt dat aan alle signalen die in die werkgroep aan de orde komen aandacht wordt besteed. Hij volgt de kinderen, de gezinnen, gaat na of de zorg wordt geleverd die is afgesproken, etc. Die functie is een geheel andere dan die van de gezinscoach van de provincie. De gezinscoach is niet aanwezig bij het eerste signaal, maar is gesitueerd bij het bureau Jeugdzorg. Twee weken geleden heb ik met de provincie overlegd en ervoor gepleit voor ons project geld vrij te maken, en die mogelijkheid wordt thans bekeken. Ik heb er goede hoop op dat wij de genoemde regisseur in het leven kunnen roepen. Daarnaast zal de raad een voorstel worden voorgelegd in het kader van de integratie van de jeugdgezondheidszorg. De splitsing in de jeugdgezondheidszorg tussen kinderen van 0 tot 4 jaar en van 5 tot 19 jaar wordt opgeheven en vervangen door één groep van 0 tot 19 jaar. In dat kader krijgt de gemeente een budget voor wat vroeger bij de AWBZ was ondergebracht voor de kinderen van 0 tot 4 jaar. Het budget is lande-

lijk verhoogd met €16 miljoen en komt voor Weert ongeveer neer op €40.000,-. Tot nu toe ontvangen wij dat bedrag ook voor de vroegsignalering. De raad zal worden voorgesteld het budget dat van de AWBZ komt plus het extra bedrag van €40.000,- door te sluizen naar de thuiszorg voor 0 tot 4-jarigen. De vroegsignaleringsgelden zullen voorlopig even worden geparkeerd en nagegaan zal worden of daarvan een deel kan worden gezet voor de genoemde regisseur.

Met de WAP ben ik het geheel eens dat ouderen de jongeren anders behoren te benaderen. Ook zij moeten 'goedemorgen' en 'goedemiddag' kunnen zeggen. Vanmorgen heb ik er nog een voorbeeld van meegemaakt toen ik te voet hierheen kwam over de Regentesselaan, waar jongeren naar school fietsten en aan één kant auto's stonden geparkeerd. Een auto met twee ouderen stoof luid toeterend tussen de fietsers en de auto's door. Hou even in, dacht ik toen: wacht even tot die jongeren de auto's zijn gepasseerd.

Met betrekking tot de nutsbedrijven is inderdaad een incidentele financiering ingezet voor het loongebouw. Wij stellen daarom voor de rente niet meer in te zetten voor het loongebouw, maar vrij te maken, en de kosten van het loongebouw te dekken uit de structureel beschikbare middelen. Als de raad besluit het totale bedrag aan rente voor 2003 vrij te maken, zal er in 2003 nog een saldo zijn van €318.000,-, in 2004 van €0,-, in 2005 een tekort van €355.000,- en in 2006 een tekort van €307.000,-.

De heer Sijben: Dit kan ik niet rijmen met wat u bij een van de eerste letters van het alfabet hebt gezegd, namelijk dat de vooruitzichten ten aanzien van de uitkeringen uit het gemeentefonds heel onzeker zijn en dat we daarom heel voorzichtig moeten zijn met de besteding van middelen en de inzet van gelden. Daarin lag nu juist de verklaring voor het voorstel van het college om de hogere uitkering uit het gemeentefonds in 2003 eenmalig te gebruiken. Nu zegt u echter dat de middelen structureel moeten worden ingezet.

Wethouder Peeters: Neen. Het bedrag van vier ton voor de majeure projecten gaat eruit en in plaats daarvan komt een bedrag van €582.000,-, zijnde de rente over het bedrag van €10,8 miljoen van de nutsreserve. Er blijft dan nog een bedrag over van €318.000,- en dat willen wij reserveren met het oog op de onzekere toekomst.

De heer Sijben: Kunnen we dat op papier krijgen, om de toekomst wat minder onzeker te maken?

Wethouder Peeters: Er wordt al aan gewerkt.

In het kader van het seniorenbeleid is door Balans een rapportage uitgebracht over wijksteunpunten en ontmoetingsruimten, die met een advies van het college aan de raad zal worden voorgelegd. Afspraak is dat Balans en de bewoners het samen zullen regelen en dat de gemeente in principe alleen faciliterend zal optreden.

Over de subsidies aan de instellingen zal een discussienota worden uitgebracht. Zonder daarop nu al te diep in te gaan, kan ik wel zeggen dat uitgangspunten daarin zullen zijn: zelfstandigheid, eigen verantwoordelijkheid, zelfinvulling door de organisaties en een zo efficiënt en effectief mogelijke afrekening, zodat niet ieder jaar pakken papier behoeven te worden ingeleverd.

Aan de subsidie voor de kerkbedienaren is eveneens aandacht geschonken. In de rooms-katholieke kerk geldt dat je, om gebruik te kunnen maken van de diensten van de kerk, een bijdrage moet hebben betaald. Iemand die niet deelneemt aan die bijdrageregeling moet bij een doop of een begrafenis een hogere, extra bijdrage betalen. De bijdrageregeling voor kerkbedienaren is in het leven geroepen in een tijd dat geen maatschappelijk werk bestond. Nu er maatschappelijk werk bestaat voor iedereen....

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Wat heeft het één nu met het ander te maken? Ik kan daarin geen enkele samenhang ontdekken!

Wethouder Peeters: Er zijn mensen die gebruik willen maken van diensten van de kerk ondanks het feit dat zij niet aan de bijdrageregeling deelnemen. Aan de andere kant is er ook een signaalfunctie vanuit de kerk....

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Zelfs wethouder Verheggen moet erom lachen! Het gaat niet om kerkelijke diensten, maar om de maatschappelijke functie van de kerkbedienaren. Welke godsdienst iemand heeft is totaal irrelevant.

Wethouder Peeters: Ik wil alleen zeggen dat iemand die geen gezinsbijdrage betaalt voor een dienst van de kerk meer moet betalen.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Het gaat erom dat iemand die om wat voor reden dan ook in hoge nood verkeert en om hulp aanklopt een bijdrage betaalt, of een briefje krijgt voor het maatschappelijk werk, het RIAGG of het CAD.

Wethouder Peeters: Vroeger bestond het maatschappelijk werk niet en daarom is toen de bijdrageregeling voor kerkbedienaren in het leven geroepen. Nu die situatie is veranderd en kerk en staat niet meer zo verweven zijn als in het verleden, hebben wij dit besluit genomen.

(Lawaai uit aangrenzende ruimte in het gemeentehuis.)

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. De discussie is op deze manier bijna niet meer te volgen. Of u moet daar buiten om enige stilte verzoeken, of u moet de vergadering maar schorsen.

De voorzitter: Het eerste lijkt me het beste....

De heer Kirkels: Daarmee wens ik u veel succes!

De voorzitter: De raad is het hoogste orgaan en als de raad dat bepaalt, ga ik ervan uit dat de burgers luisteren.

Wethouder Peeters: De suggestie is gedaan jongeren te betrekken bij het vrijwilligerswerk, en dat vind ik eerlijk gezegd wel een goeie. Het zal overigens wel moeilijk zijn, maar ik ben bereid met de scholen in overleg te treden over mogelijkheden om jongeren vrijwilligerswerk te laten doen, misschien met het vooruitzicht studiepunten te verdienen of iets dergelijks. Er is een project 'Samen buurten', waarvan wij hadden verwacht dat er zes groepen aan zouden deelnemen van zes tot acht jongeren, maar het zijn er slechts twee geworden.

Het zorgoverleg is zonder vooroverleg opgeheven, althans: er zal nog één overleg volgen. Het zorgoverleg bestond in het verleden alleen uit de aanbieders. In de exportmeetings, waarin zorgaanbieders en zorgvragers bij elkaar zaten, is gebleken dat het beter was beide bij elkaar te brengen, en dat is gebeurd in de subketen zorg nieuwe stijl. In dat kader is gesproken over de opheffing van het zorgoverleg. Door een aantal aanbieders is verzocht daarmee nog even te wachten en daarom is nog een vervolgoverleg afgesproken.

Hiermee meen ik mijn eerste termijn te kunnen beëindigen.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Ik wil even een punt van orde aanroeren. Op een behoorlijk aantal vragen die wij in eerste termijn hebben gesteld hebben wij geen, of geen afdoend antwoord gekregen. De heer Verheggen heeft een heel specifieke reactie gegeven, met daarbij aangegeven de dekking, en daar kunnen we wat mee, maar van de heer Peeters heb ik niets gehoord over het personeel, over de tarieven, enz. Wat moeten daar nu mee?

De voorzitter: In tweede termijn kunt u daarop terugkomen.

De heer Coolen: Maar dat gaat wel af van de tijd die we in eerste termijn hebben besteed. Ik vind dit geen goede gang van zaken. Het is best mogelijk dat de wethouder die vragen over het hoofd heeft gezien, maar dan mogen we hem daar toch wel aan herinneren?

De voorzitter: Natuurlijk.

De heer Coolen: Maar niet pas in tweede termijn!

De voorzitter: In tweede termijn zal er, zoals de afgelopen jaren gebruikelijk, de mogelijkheid zijn om via een discussie over en weer tot helderheid te komen. Het lijkt me ook ondoenlijk om nu met terugwerkende kracht aan iedereen te gaan vragen wat de wethouder eventueel vergeten zou hebben.

De heer Coolen: Dan ga ik er wel van uit dat wij in tweede termijn meer tijd zullen krijgen.

De voorzitter: We zullen met een zekere soepelheid tewerk gaan!

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Mijnheer de voorzitter. Kunt u nu toch niet beter even de vergadering schorsen, zodat we allemaal even naar de gebeurtenis hiernaast kunnen gaan? De halve raad is er inmiddels al heen!

De voorzitter: De raad kan zich afvragen of op deze wijze vergaderingen van de raad kunnen worden onderbroken. Door een aantal mensen is verzocht in de gelegenheid te worden gesteld aan de wethouder voor onderwijs een petitie aan te bieden, en dat zou om kwart over elf gebeuren. Dat het op een zodanige manier gebeurt, dat daarop de nodige aandacht wordt gevestigd, is tot daar aan toe, maar als u de vergadering nu wilt schorsen om er getuige van te kunnen zijn, moet u er rekening mee houden dat u een precedent scheidt voor een mogelijke traditie.

De heer M.C.M. Lempens: We moeten niet toegeven aan de tendens dat de hardste schreeuwer de meeste aandacht krijgt!

De voorzitter: Daarover hebben we het eerder ook al gehad. Met alle respect voor het onderwerp, moet ik zeggen dat ik dit geen goede gang van zaken vind, nog los van de vraag of het aanbeveling verdient kinderen op deze wijze in te zetten voor het houden van demonstraties. Persoonlijk vind ik dat erg discutabel. Het woord is aan wethouder Van Dooren.

Wethouder Van Dooren: Mijn reactie wil ik beginnen met de cluster openbare ruimte.

De SP heeft gevraagd of in dit huis een groen- en watervisie bestaat. Die vraag moet ik ontkennend beantwoorden, eenvoudigweg omdat we geen structuurplan hebben.

Wat betreft de prioritering inzake de omvorming van het groen wil ik graag melden dat het gaat om het vervangen van beplanting, omdat we vanaf 2006 geen chemische onkruidbestrijdingsmiddelen meer mogen gebruiken. Het betekent dat we een complete omvormingsslag zullen moeten maken met betrekking tot het groen. Taakstellende omvormingsmaatregelen kunnen niet worden uitgevoerd binnen de beschikbare budgetten, zonder dat het consequenties heeft voor het structureel onderhoud van het groen. Het niveau zou dan verlaagd moeten worden en dat wil ik, gezien het feit dat we aan de ondergrens van het onderhoud van het bestaande groen zitten, ontraden.

Het bomenregister waarnaar de SP heeft geïnformeerd is opgesteld met medewerking van de groene verenigingen. Op korte termijn zal de procedure starten om het bomenregister in de procedure voor de AWW te brengen.

Met de snoeiwerkzaamheden in het Weertse is het goed gesteld. Het opleidingsniveau van de mensen is van dien aard, dat we zelfs van andere gemeenten vragen krijgen hoe we die opleiding verzorgen. De SP hoeft zich daarover dus geen zorgen te maken.

Weert Lokaal kan ik mededelen dat het groenbeleid is opgedeeld in fasen. Fase 1 betreft de inventarisatie van het groen en het verwerken van de gegevens, zijnde een permanent proces. Daarnaast stellen wij, eveneens in een permanent proces, een groenbeheerplan op en hebben wij operationele plannen met betrekking tot onderhoud.

Ten aanzien van de cluster cultuur is door het CDA geadviseerd de gelden voor de prioriteiten monumentenbeleidsplan 2003 in één keer af te schrijven. Ik acht dat enigszins prematuur. Het is een doorlooppost voor vijf jaar en op dit moment vindt de uitvoering plaats conform het door de raad voorgestelde prioriteringsschema. Doen we dat niet, en halen we de zaak naar voren, dan zullen externen moeten worden ingeschakeld om ons daarbij behulpzaam te zijn en blijft er minder geld over om de daadwerkelijke uitvoering ter hand te nemen. Met betrekking tot het monumentenbeleid houden we ons aan de prioritering voor 2003, 2004 en 2005, met als gevolg dat de prioriteiten 1a, 1b, 2, 3 en 4 in 2005 zullen zijn uitgevoerd.

De PvdA-fractie heeft een tweeledige vraag gesteld over de Stichting Martinusmonument. Gevraagd is om een structurele subsidie van €6.500,- per jaar voor onderhoud en om een eenmalig bedrag van €250.000,- ten behoeve van werkzaamheden aan de toren en de gewelfschilderingen. In 2001 is besloten de stichting jaarlijks een geïndexeerd bedrag toe te kennen van €4.500,-. De indexering volgend, zullen wij spoedig uitkomen op het bedrag van €6.500,-. Het verzoek van de stichting om een eenmalig bedrag van €250.000,- is inmiddels binnen en in behandeling genomen. In verband daarmee wordt onderzocht hoe toekomstige vervuiling van de gewelfschilderingen kan worden voorkomen. Voorts is nog niet duidelijk hoe de begrotingsposten zullen uitwerken en in hoeverre externe financiers hieraan zullen bijdragen. Ik stel voor dat even af te wachten. Te zijner tijd zullen wij zeker een degelijk en afgewogen oordeel aan de raad voorleggen.

Het project Weerter Geschiedschrijving, waarnaar de fractie van D66 heeft geïnformeerd, betreft een wetenschappelijke uitgave waarin de ontstaansgeschiedenis van Weert wordt beschreven vanaf de Middeleeuwen. Het is een wetenschappelijk naslagwerk, dat inzicht geeft in het leven van onze voorouders in deze stad en streek. Daarnaast kan de uitgave dienen voor wetenschappelijke publicaties. Omdat de rechten bij de gemeente berusten, kan af en toen nog van een verdieneffect sprake zijn. Voor de scholen is het een uitstekend middel om op basis van educatieve vorming kennis te nemen van het project. Ik kan me nauwelijks voorstellen dat D66 er bezwaar tegen kan hebben om op die manier de educatieve vorming te verbeteren. Een ander voordeel van het project is dat alle stukken in het archief erdoor worden ontsloten, wa ongetwijfeld zal leiden tot een nog beter bezoek aan het archief. Het project heeft een eindig karakter en kan binnen vier jaar worden afgerond.

Weert Lokaal heeft gevraagd of het college bereid is initiatieven te nemen voor het binnenhalen van een blaasmuziekconcours. Hoewel Weert een rijke historie heeft op dit gebied, achten wij het in de eerste plaats aan de Bond van muziekgezelschappen te beoordelen of men in Weert terecht wil en kan. Waar mogelijk zullen wij daaraan overigens zeker onze medewerking verlenen.

Het verzoek van Weert Lokaal om een evenementenbrochure samen te stellen willen wij beschouwen in samenhang met het te ontwikkelen evenementenbeleid.

Voor het organiseren van een jaarlijkse Uitmarkt in het Weertse zijn de eerste contacten gelegd. Wij hopen dat hieraan voor het eerst in 2003 in een wat uitgebreider vorm verder zal kunnen worden gewerkt samen met de instellingen. De samenwerkende instellingen hebben inmiddels besloten op 15 maart de Literatuurprijs van de gemeente Weert in een wat breder jasje te presenteren; naar ik heb begrepen, zal het een evenement worden van de eerste orde.

D66 en CDA hebben vragen gesteld over de streekomroep. In de commissie heb ik medegedeeld dat het college zich enige zorgen maakt over de kwaliteit, de kwantiteit en de continuïteit van de streekomroep, een en ander in relatie tot het aflopen van het contract. Uit het jaarverslag 2001 blijkt duidelijk dat de streekomroep het op dit moment echt moeilijk heeft, zowel organisatorisch als financieel, om de zaak rond te krijgen. Het betekent dat de continuïteit in gevaar kan komen.

Enige moeite heb ik met het voorstel van de PvdA-fractie om het bedrag voor het culturaanbod primair onderwijs op een andere wijze in te zetten. Om te beginnen is dit project nu juist bij uitstek een schoolvoorbeeld voor de samenwerkende instellingen. Alle instellingen werken in dit project samen met een coördinator en daarnaast is in dit project voor het eerst sprake van een sluitende aanpak met betrekking tot educatie en participatie van jongeren ten aanzien van cultuur. Het kunst- en cultuurmenu bereikt op dit moment jaarlijks al 10.000 leerlingen die kennis maken met allerlei vormen van kunst en cultuur. Bovendien is het ook nog een schoolvoorbeeld van matching, want via het Actieplan Cultuurbereik wordt door de provincie ook nog een financiële bijdrage aan het geheel geleverd. Het project is zo uniek, dat wij inmiddels van andere gemeenten al het verzoek hebben ontvangen het Q&Q-menu, zoals wij het noemen, verder op te zetten.

De CDA-fractie kan ik mededelen dat wij van de provincie tot 1 april 2003 uitstel hebben gekregen voor het evenementenprogramma.

De CDA-fractie heeft om opheldering gevraagd over de brief van Kreatio van 28 oktober. Op 4 november hebben wij een gesprek gehad met Kreatio waarin de brief van 28 oktober slechts zeer in de marge aan de orde is geweest. De inhoud ervan was op dat moment kennelijk niet relevant meer. Van diverse zijden is opgemerkt dat sprake zou zijn van een slechte communicatie in dezen, maar dat moet ik bestrijden. Onze plannen zijn vanaf het eerste moment medegedeeld aan de participanten, eerst schriftelijk en daarna mondeling. Juist is wel dat de fanfare in eerste instantie contact heeft gezocht voor een persoonlijk overleg. In haar schrijven van 2 november is de fanfare teruggekomen op eerder gedane toezeggingen, en dat betreurt ik. In de brief schrijft zij ook dat zij geen verslag heeft ont-

vangen van het gesprek dat is gevoerd. Het concluderend verslag bevindt zich in mijn dossier en een kopie daarvan is hier verkrijgbaar.

Wat het onderwerp zelf betreft, wijs ik erop dat wij in Stramproy niets weghalen, maar de zaak effectiever en efficiënter willen organiseren via de streekmuziekschool. Het is duidelijk dat dan ook slechts eenmaal overhead behoeft te worden betaald. De kwaliteit blijft gewaarborgd, want de muziekschool staat onder inspectie van de kunstzinnige vorming. Onlangs heeft Kreato met een aantal gemeenten een overeenkomst gesloten voor verandering van het subsidie. Er zal nu een convenant moeten worden gesloten tot instandhouding van het instituut. De gemeente Weert kan daaraan niet meedoen, omdat het 'gele boekje' en de brief van 2 februari 1998 dat onmogelijk maken. Ons voorstel heeft in eerste en in tweede instantie nogal wat commotie teweeg gebracht, zowel bij Kreato als bij de fanfare, en dat kan ik me ook heel goed voorstellen. Na de gesprekken die wij daarover hebben gevoerd zijn wij tot nader inzicht gekomen. Wij denken thans aan een overgangsregeling gedurende een aantal jaren. In eerste aanleg zullen wij hierover in overleg treden met Kreato, omdat zij onze juridische contractpartner is, en daarnaast ook met de fanfare. Wij vragen de raad ermee in te stemmen om op een termijn van drie à vier jaar het plan dat wij aanvankelijk hadden gelanceerd om het subsidie te beëindigen, daadwerkelijk te effectueren, daarbij de belangen van Kreato, het huurdersbelang van de zaal en het educatief belang van de fanfare in acht nemend. Wat in het 'gele boekje' staat ga ik niet ontkennen, wel wil ik wijzen op het verslag van de raadsconferentie Weert-Stramproy in 1996, waaruit ik de volgende woorden van mevrouw Van Maaren citeer: *"Moeilijker wordt het wanneer we het over de hardheid van garanties hebben. Niemand weet hoe de raad er in de toekomst uit zal zien."*

Bij het cluster sociale zaken zijn door de PvdA-fractie vragen gesteld over de verplaatsing van de afdeling sociale zaken, al of niet in samenhang met het CWI of een bedrijfsverzamelgebouw. Zoals bekend, zal binnenkort een informatieve raadsbijeenkomst worden belegd, waarin ook de gemeentelijke huisvesting, al dan niet met inbegrip van sociale zaken, aan bod zal komen. Uiteindelijk is de keuze aan de raad.

De VVD-fractie heeft gevraagd na de meicirculaire 2003 een discussie te beleggen over het minimabeleid. In tweede termijn wil ik graag van haar vernemen of zij daarbij het oog heeft op het jaar 2003 en volgende jaren, of over het jaar 2004 en volgende jaren.

Door de SP-fractie is een vraag gesteld over de wijze waarop de gemeente omgaat met ID- en WIW-banen. In dit land zijn we in een situatie verzeild geraakt waarin je je van uur tot uur op de hoogte moet houden van de stand van zaken. Vanmorgen om half tien was de situatie in Den Haag als volgt. De bezuinigingen zijn niet controversieel, hetgeen betekent dat ze door het demissionaire kabinet worden voortgezet. Voor Weert betekent het voor 2003 een bezuiniging van €545.000,- op gesubsidieerde arbeid, overeenkomend met 31 fte's. Wij zullen daarom vanuit de WIW ongeveer 15 banen moeten laten uitstromen en vanuit de ID ongeveer 16. Vanaf het moment dat dat bekend werd, is onzerzijds een vacaturestop afgekondigd.

digd. De natuurlijke uitstroom wordt niet meer ingevuld. Na de verkiezingen zullen we bezien of we de uitstroom geforceerd ter hand moeten nemen....

De heer Heijmans: En hoe doet u dat? Wegjagen, in normaal Nederlands?

Wethouder Van Dooren: We zullen naar alternatieven moeten zoeken. Als we dertig mensen moeten herplaatsen, minus het natuurlijke verloop, kunnen we twee dingen doen: we kunnen hen laten aankloppen bij het loket van sociale zaken voor een ABW-uitkering, maar we kunnen ook eens nagaan – en die tijd hebben we nog wel – of er alternatieven zijn, en daarmee zijn we nu bezig.

De heer Coolen: Dat staat wel op gespannen voet met de huidige economische recessie.

Wethouder Van Dooren: Wij sluiten niets uit, maar proberen ontslagen te voorkomen.

De heer Coolen: Maar we weten eigenlijk nu al dat zich bij herplaatsing grote problemen zullen voordoen en wat dan?

Wethouder Van Dooren: Dat is een gerechtvaardigde vraag. Ik heb al gezegd dat momenteel wordt nagegaan welke mogelijkheden er zijn om ontslagen te voorkomen. Er moet met diverse scenario's rekening worden gehouden. De besluitvorming in Den Haag zou ook wel eens contrair kunnen zijn aan hetgeen nu wordt gezegd, en dan is het probleem opgelost. Wij kiezen voor een meersporenbeleid, zodanig dat we ook altijd weer van een bepaalde weg kunnen terugkeren.

De heer Heijmans: Het is wel zaak de werknemers hierover heel goed informatie te verschaffen en er in alle openheid over te praten. Het zal u bekend zijn dat hierover nogal wat geruchten de ronde doen.

Wethouder Van Dooren: Dat klopt en u kunt ervan overtuigd zijn dat wij er zeer zorgvuldig mee zullen omgaan.

PvdA en Weert Lokaal hebben aandacht geschonken aan het minimabeleid. Allereerst wil ik erop wijzen dat de laagste inkomens met het huidige gemeentelijke minimabeleid in ieder geval worden bereikt. De nieuwe voornemens van het kabinet zijn niet precies bekend, maar de contouren kennen we wel en die liegen er niet om. Zoals het er nu uitziet, zal het gemeentelijk minimabeleid in 2004 worden afgeschaft, waarna de rijksoverheid een en ander op macroniveau gaat regelen. De armoedeval is de facto gerepareerd door de arbeidskorting, waarmee het argument komt te ontvallen voor een ophoging van het minimabeleid. Je kunt je ook afvragen of je met een regeling volgens dewelke een op de zeven gezinnen in aanmerking komt voor het gemeentelijk minimabeleid – momenteel is het een op acht gezinnen – je doel niet voorbij schiet en of in dat geval geen sprake is van in-

komenspolitiek. Ik geef de raad in overweging deze kwestie nu even aan te houden en later opnieuw te bekijken.

De ABW-uitkeringen zijn vanaf 1 januari 2001 tot midden 2002 gestegen met 8%, omgerekend op jaarbasis bijna 4%. Ik wil de zaak echt niet bagatelliseren, maar meen er toch goed aan te doen hierop te wijzen.

Over de motie die terzake is ingediend wil ik nu geen mening ten beste geven, maar ik wil er wel twee vragen over stellen. Wat bedoelt de fractie van Weert Lokaal met 'koopkracht' in die motie? Voorts wil ik graag weten of zij met haar motie bepleit álle regelingen van het gemeentelijk beleid op te trekken naar 115%.

Wethouder Balemans: Mijnheer de voorzitter. De CDA-fractie heeft, sprekend over recreatie en toerisme, om een verklaring gevraagd van de tekst op pagina 88 van de begroting. Algemeen gaat het bij recreatie om een samenhang tussen natuur, verblijfsmogelijkheden, recreatie, ontspanning en infrastructuur. Bij recreatie en ontspanning kiest de toerist steeds meer voor combinaties van cultuur, educatie, evenementen en ontspanning. Het zijn elkaar versterkende elementen in het totaal van de toeristische keten en op die elementen voeren wij een samenhangend toeristisch en recreatief beleid.

Verwijzend naar de planuitwerking en aanleg infrastructuur Kempenbroek heeft de CDA geïnformeerd naar noodzaak en het nut van het aanvullend budget voor het project verbetering watersysteem IJzeren Man. In februari 2002 is het Interreg-programma door de raad vastgesteld. De totale subsidie-aanvraag voor alle Interreg-projecten overschreed de subsidielimit, hetgeen tot een tekort leidde van €300.000,-. De provincie heeft zich bereid verklaard daarvoor een extra bijdrage te leveren en hetzelfde geldt voor het Waterschap Peel en Maasvallei, partners in het zogenaamde Interreg-project. Het impliceerde echter tevens een verhoging van de gemeentelijke bijdrage, van €188.186,- in maart 2002 tot €225.000,-, reden waarom in het kader van de prioriteiten 2003 een bedrag van €36.814,- is gereserveerd ten behoeve van het project.

Door de CDA-fractie is vervolgens de parkeervoorziening Kruispeelweg ter discussie gesteld. Door de uitbreiding van het huidige aantal parkeerplaatsen aan de Kazernelaan wordt de behoefte aan parkeerplaatsen bij de Kruisbergenweg beslist niet kleiner. Dit parkeerterrein is namelijk nodig om de toeloop naar Kempenbroek op te vangen. Voor de financiering daarvan is een subsidieverzoek ingediend bij de Europese Commissie en de provincie Limburg, wederom in het kader van het zogenaamde Interreg. Daarbij is als motivering steeds vermeld dat de betrokken parkeerplaats bedoeld is om te komen tot een spreiding van de parkeerdruk in het IJzeren Mangebied. De uitbreiding is ook geheel overeenkomstig het bestemmingsplan-NRP.

De heer Coolen: De aanleg van de parkeerplaats is grotendeels bedoeld voor de ijsbaan...

Wethouder Balemans: Ook voor de ijsbaan.

De heer Coolen: Grotendeels zeg ik ook, maar als er is, is ook het weiland en de omliggende omgeving bevroren en dan is het er even hard als wanneer er stenen liggen.

Wethouder Balemans: U beweert dus dat het aanleggen van een parkeerplaats niet nodig zou zijn.

De heer Coolen: Ja.

Wethouder Balemans: En ik probeer uit te leggen dat de aanleg van het parkeerterrein in samenhang moet worden gezien met de toeloop naar Kempbroek.

De heer Coolen: Daarover verschillen wij van mening, ook over de toeloop trouwens. Kunt u aangeven hoe groot die toeloop is? Volgens ons is er alleen toeloop op het moment dat er ijs is.

Wethouder Balemans: Hoe het precies met die toeloop zal gaan weten we nog niet, maar we weten wel dat het huidige parkeerterrein aan de Kazernelaan vaak overbezet is.

Aan de uitbreiding van het parkeerterrein IJzeren Man zou volgens de CDA-fractie de ondernemer van de overdekte speeltuin een bijdrage moeten leveren. Het betreft hier een publiek parkeerterrein. Voor de voorgenomen vestiging van een overdekte speeltuin moet nog een realiseringsovereenkomst worden gesloten, die in december aan de raad zal worden voorgelegd. In januari of februari zal dan het kredietvoorstel volgen voor de uitbreiding van deze parkeerplaats.

Het Natuur- en milieucentrum heeft een zelfstandige natuur- en milieu-educatiefunctie, maar ook een functie in het kader van het toerisme. Zoals ik bij het 10-jarig bestaan van het centrum in mijn jubileumtoespraak al heb gezegd, en wat ook door het stichtingsbestuur is bevestigd, zal het centrum zich nu nog meer in samenhang in de samenleving moeten neerzetten en zal gezien moeten worden of maatschappelijke en private organisaties aan het centrum gebonden kunnen worden. Bovendien zou de stichting meer samenwerking moeten kunnen vinden met de marktpartijen binnen de zojuist genoemde toeristische keten. Ambtelijk is overleg gestart met het stichtingsbestuur om te komen tot een budgetcontract, waarin deze missie zal worden meegenomen. Een en ander moet nog door het college worden vastgesteld.

De fractie van D66 heeft gepleit voor een recreatief fietspad naar Altweerderheide, mede ten behoeve van een betere ontsluiting van Altweerderheide. De aanleg van dit fietspad is afhankelijk van financiële middelen. Ik beloof D66 echter dat ik zal trachten dit fietspad te betrekken in een volgende Interreg III-subsidieaanvraag...

De heer Sijben: Wordt dat fietspad dan niet betaald uit de gelden van Essent voor het baggerslib?

Wethouder Balemans: Ik heb begrepen dat daaruit een gedeeltelijke bijdrage zal worden verstrekt, maar die is niet toereikend.

De Weerter Aktie Partij heeft betoogd dat particulier initiatief niet mag leiden tot initiatieven van bijvoorbeeld clubs of verenigingen die voor een klein aantal leden zijn bedoeld. Met de WAP ben ik van mening dat deze verenigingen een open karakter moeten hebben.

Vervolgens heeft de WAP erop aangedrongen aan grootschalige evenementen als Bospop en de popfestivals meer ruimte te geven, ook in ruimtelijke zin. De locatie van de stortplaats Delbroek is daarvoor echter niet beschikbaar. De stortplaats wordt namelijk ingericht als natuurgebied en dat verhoudt zich niet met het organiseren van grote evenementen.

D66 heeft voorgesteld de toeristenbelasting te verhogen met €0,20 per overnachting. In de begroting is reeds aangekondigd dat de toeristenbelasting zal worden verhoogd van €0,68 tot €0,70 voor kampeerders, €0,80 voor de bungalowparken en €0,90 voor hotelovernachtingen. Het is al een flinke verhoging van gemiddeld ruim 15% en er moet voor worden gewaakt dat de toeristenbelasting een melkkoe wordt. Bovendien moeten we ook landelijk enigszins in de pas blijven lopen en geen slechte naam opbouwen in dit opzicht. Overnachtingen zijn namelijk van essentieel belang voor de hele keten van het toeristische en recreatieve gebeuren.

De heer Meulen: Kunt u ook aangeven wat het landelijke gemiddelde is?

Wethouder Balemans: Wij hebben een vergelijking gemaakt met de omliggende gemeenten. Ik heb de cijfers niet bij de hand, maar u kunt ervan overtuigd zijn dat wij daarmee redelijk in de pas lopen.

De heer Heijmans: Is hierover overleg gevoerd met het bungalowpark Weerterbergen? Een jaar of vier, vijf jaar geleden is de nodige commotie ontstaan toen op een heel laat tijdstip een verhoging werd doorgevoerd.

Wethouder Balemans: Met de ondernemers die overnachtingen aanbieden is nog geen overleg gevoerd. Wij wilden eerst het besluit van de raad afwachten.

De SP heeft geïnformeerd naar mijn opvatting over stankoverlast in het kader van de reconstructie van het platteland. Een van de uitgangspunten van de reconstructie is het wegwerken van stankoverlast door de intensieve veehouderij te concentreren en planologisch in te passen.

Een aantal fracties heeft gerefereerd aan de nota "Hogere dunk van het Land van Weert en Cranendonck". Ik neem aan dat de burgemeester hierop in algemene zin zal ingaan in zijn hoedanigheid van voorzitter van de stuurgroep. De eerste fase voorziet in een inventarisatie van de beschikbare bedrijventerreinen en de ontwikkelingen die op de bedrijventerreinen op stapel staan. Tevens zal een inventarisatie worden uitgevoerd van de perifere detailhandel tot en met de detailhandel op wijkniveau, waarna de gewenste ontwikkelingen zullen worden beschreven.

Voordien zal de raad zeker worden geconsulteerd in de vorm van een bestuursopdracht.

In het kader van recreatie en toerisme is men doende met het beschrijven van mogelijke projecten. De tweede stap is de keuze van die projecten. De beleidsterreinen die worden behandeld in de nota hebben alle een eigen dynamiek, een eigen karakter en een eigen horizon. Voordat beleidsrichtingen met financiële gevolgen worden ingeslagen zullen bestuursopdrachten aan de raad worden voorgelegd.

Wethouder Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Mijn antwoord zal ik indelen conform de onderdelen van mijn portefeuille.

Sport. De verhoging van de tarieven heeft tot een aantal vragen en opmerkingen geleid van CDA, PvdA en Weert Lokaal. Het college acht het echter toch noodzakelijk, om het exploitatietekort van deze voorzieningen de komende jaren niet nog verder te laten oplopen. De extra kosten waarmee de verenigingen in dit seizoen nog worden geconfronteerd vallen ons inziens best mee. Een verhoging van 7,5% betekent namelijk een kostenstijging van €0,95 per uur voor het gebruik van een hele sporthal, €0,64 voor het gebruik van een sportzaal en €0,31 voor het gebruik van een gymnastiekzaal. Een sportvereniging die nu bijvoorbeeld tien uur een volledige sporthal huurt krijgt voor het lopende seizoen nog te maken met een extra last van €247,-. Voor individuele gebruikers die geen subsidie ontvangen liggen de kosten natuurlijk iets hoger, respectievelijk €1,58, €1,06 en €0,52 per uur. Jongeren krijgen echter via de Easy Sportcard een aanzienlijke korting op de huur van een sporthal. De tariefverhogingen leiden mijns inziens ook niet tot een beperking van deelname door minder draagkrachtigen. Mensen met een minimum inkomen komen in aanmerking voor een vergoeding van de kosten voor het lidmaatschap van een sportvereniging.

In reactie op de vragen die zijn gesteld over het zwembad kan ik mededelen dat wordt gewerkt aan een meerjarenraming voor het groot onderhoud van het zwembad. Daarvoor zal het onlangs opgestelde onderhoudsplan worden vertaald voor de lange termijn. Ten aanzien van de financiële vertaling voor het eigenarenonderhoud zal de raad een voorstel worden voorgelegd. De financiële vertaling van het huurdersonderhoud zal worden betrokken in het kader van de budgetsubsidieëring. Het traject daartoe wordt ingezet en er wordt naar gestreefd het in 2004 in te voeren. Zoals reeds toegezegd in de raadsvergadering van september, zal op korte termijn de beleidsvisie voor het zwembad worden opgesteld, in nauwe samenwerking met het zwembad, en daarin worden ook de mogelijkheden van privatisering betrokken. Het opstellen van een bedrijfs- en toezichtsplan is een zaak van de Stichting Zwembad de IJzeren Man. Het is mij bekend dat het zwembad al werkt aan een toezichtsplan en dat op korte termijn zal worden gestart met het opstellen van een bedrijfsplan. Zo lang nog niet alle posities zijn ingesteld kan het bestuur uiteraard rekenen op ondersteuning van de gemeente.

Het tarievenvoorstel dat de raad in de begroting heeft aangetroffen was het voorstel dat door de gemeente was gedaan. Inmiddels heeft het zwembad zelf een nieuw tarievenvoorstel gedaan, dat op enkele punten afwijkt van ons voorstel. In

de volgende commissievergadering zal het aan de commissie worden voorgelegd. Het bedrag dat ermee is gemoeid en de consequenties ervan zijn wel betrokken in de notitie die de raad heeft ontvangen over tegenvallers in de begroting.

Weert Lokaal heeft vragen gesteld over een skatevoorziening. Over een overdekte skatevoorziening wordt momenteel overleg gevoerd met twee initiatiefnemers. Het zou één hal moeten worden, waarvan zowel de skateboarders als de inlineskaters gebruik kunnen maken. Bij de jeugd bestaat een grote behoefte aan deze voorziening en wij zullen nagaan of het mogelijk is financiële ondersteuning te regelen als de initiatiefnemers er niet in slagen de exploitatie sluitend te krijgen.

Voor een groot deel van de vragen die zijn gesteld over St. Theunis kan ik verwijzen naar de brief van 6 november die de raad heeft ontvangen. In de toekomst wordt een spreiding van de sportaccommodaties binnen de gemeente nagestreefd. De huidige accommodaties liggen alle in woonwijken, of in gebieden aangrenzend aan woonwijken. Bij het realiseren van nieuwe sportvoorzieningen zal erop worden toegezien dat dezelfde criteria worden aangehouden en dat ze bereikbaar zijn voor de mensen. Functionaliteit staat voorop. Een beperkte schaalvergroting van sportaccommodaties wordt niet uitgesloten.

De heer Coolen: Het ontgaat mij even wat u bedoelt met de brief van 6 november.

Wethouder Stokbroeks: In die brief zijn alle vragen die door de fracties over St. Theunis zijn gesteld beantwoord.

De heer Coolen: Die brief hebben wij nog niet gezien.

Wethouder Stokbroeks: Ik dacht dat hij al verspreid was, maar ik verneem nu dat dat nog moet gebeuren; excuus.

De heer Vossen: Kunt u kort wel even ingaan op de inhoud van die brief?

Wethouder Stokbroeks: Een kopie van de brief zal worden rondgedeeld.

Een specifieke binding met een wijkaccommodatie is niet altijd van toepassing, omdat mensen gewoonlijk kiezen voor een vereniging met een eigen accommodatie. In principe hebben alle inwoners de keuze uit een sportvoorziening direct in de buurt.

De heer Coolen: Mag ik in dit verband een vraag stellen aan de VVD-fractie?

De voorzitter: Er mag van alles, maar de bedoeling was dat we elkaar in eerste termijn ongestoord aan het woord zouden laten....

De heer Coolen: Het mag dus niet!

De voorzitter: Het zijn de beste leerlingen die zichzelf het antwoord geven!

Wethouder Stokbroeks: De fractie van D66 heeft een vraag gesteld over de vervoerskosten van leerlingen naar de gymlokalen. Het vervoer wordt zo goedkoop en zo efficiënt mogelijk georganiseerd. Behalve de normale prijsstijgingen zijn de kosten niet echt toegenomen. Het verschil zit hem in het feit dat de leerlingen van het Palet nu vervoerd dienen te worden naar de gymzaal die ligt bij de vorige locatie van het Palet, en daaraan zijn extra kosten verbonden. Recent is nagegaan of op die kosten bespaard zou kunnen worden. Bij het zwemvervoer is reeds een besparing gerealiseerd via een spreiding over de ritten; van twee zwemdagen is men naar vier zwemdagen gegaan. Bij het gymvervoer ligt het iets moeilijker, omdat we daar ook te maken hebben met de beschikbaarheid van gymaccommodaties. Er wordt wel naar gestreefd zoveel mogelijk 'en bloc' te werken, zodat de wachturen van de chauffeurs zo beperkt mogelijk zijn. Willen wij inkopen over de grens, dan krijgen we te maken met hoge voorrijkosten, waardoor de besparing uiteindelijk toch niet zo groot uitvalt als in eerste instantie misschien lijkt.

Minderhedenbeleid. Het minderhedenbeleid is als een serieus speerpunt opgenomen. In 2004 zal een beknopte beleidsnotitie over het minderhedenbeleid worden uitgebracht....

De heer Heijmans: 2004!?

Wethouder Stokbroeks: Ja.

De heer Heijmans: En dat voor een speerpunt?

Wethouder Stokbroeks: Ja. Wij gaan wel door met andere projecten die ermee te maken hebben in het kader van 'Keent kiest kwaliteit', dat wij zien als de pilot voor het minderhedenbeleid. Het is een vernieuwend beleid, waarvoor door de provincie zelfs subsidie is toegekend.

Het spreidingsbeleid maakt onderdeel uit van de missie van 'Keent kiest kwaliteit'. Destijds al is medegedeeld dat de gemeente uitgaat van de huidige bevolkingssamenstelling. Natuurlijk kan gedifferentieerde woningbouw wel leiden tot spreiding, maar het zal heel wat jaren duren voordat de effecten daarvan merkbaar zijn. Daarbij gaat het niet alleen om de spreiding van allochtonen en autochtonen, maar ook om de verhouding jong/oud en arm/rijk. De spanningen tussen de wijken en de verschillende bevolkingsgroepen zijn ons inziens ook aan te pakken door te werken aan wederzijdse waardering en erkenning en door communicatie en nog meer contacten tussen de verschillende bevolkingsgroepen.

Wat betreft de mogelijkheid van spreiding van allochtone leerlingen over de scholen moet ik erop wijzen dat er een vrijheid van schoolkeuze is...

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar dat heeft niets met de locatiekeuze te maken!

Wethouder Stokbroeks: Ik heb het over een spreidingsbeleid van leerlingen over alle scholen.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar dat staat los van de keuze voor een type onderwijs.

Wethouder Stokbroeks: Dat klopt, maar er zijn ook diverse typen onderwijs, verdeeld over de wijken.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Het gaat om een spreidingsbeleid voor de typen onderwijs die kunnen worden aangeboden. Dat is ingezet en wij willen graag worden geïnformeerd over het vervolg in het overleg met onder andere het schoolbestuur van de OBS.

Wethouder Stokbroeks: Wij kunnen geen schoolkeuze opleggen, want dat is in tegenspraak met de Wet gelijke behandeling.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Er is een keuzevrijheid voor wat betreft het type onderwijs en die blijft overeind, maar daarnaast kan wel degelijk worden gereguleerd naar welke locatie van dat type onderwijs de leerlingen gaan.

Wethouder Stokbroeks: Dat heeft consequenties voor de schoolbesturen. Zij zouden dan moeten beslissen dat op een bepaalde locatie geen allochtone kinderen meer kunnen worden toegelaten en dat men naar een andere locatie moet worden verwezen. Dat zal geregeld moeten worden in een convenant. Als alle kinderen in hun eigen wijk naar school zouden gaan, zou er geen echt verschil zijn tussen witte en zwarte scholen, maar zou het gelijkmatig verdeeld zijn. Wij willen proberen met de scholen een convenant af te spreken, om te voorkomen dat de ene school gigantisch blijft groeien en dat op andere scholen leegstand ontstaat. Het was de bedoeling deze kwestie te bespreken in de vergadering met de bestuurscommissie van afgelopen maandag, maar die is als gevolg van het uitlopen van de raadsvergadering verzet naar 13 november.

Vragen zijn voorts gesteld over de wachtlijst bij de Gilde-Opleidingen. Voor nieuwkomers bestaat, zoals eerder al gemeld, geen wachtlijst. Per 31 oktober stonden 38 personen op de wachtlijst voor Nederlands als tweede taal, 24 van hen hebben zich pas onlangs opgegeven, enkelen vlak voor de zomervakantie en het grootste aantal naar aanleiding van de open dag die georganiseerd is. Voor het oudkomersbeleid is een subsidieaanvraag ingediend; het zou in dat verband om 80 cursisten gaan. Binnenkort zullen wij te horen krijgen of het subsidie van €5.500,- per cursist ook daadwerkelijk zal worden toegekend. Mochten nog meer mensen van de regeling gebruik willen maken, dan kan het in eerste instantie per april 2003 worden bijgesteld. Volgen na die termijn nog meer aanvragen, dan is er nog een mogelijkheid om het voor april 2004 te doen. Mogelijk is tussen cursussen te switchen, terwijl cursisten die nu uit het educatiebudget worden betaald wellicht

kunnen worden gefinancierd uit het oudkomersbeleid, zodat mensen die niet tot de doelgroep behoren iets sneller kunnen instromen.

Gepleit is voor een sluitende aanpak ten aanzien van allochtone kinderen en hun ouders. De gemeente is hierbij afhankelijk van de Leerplichtwet. Activiteiten op dat gebied moeten vooral aan de scholen worden overgelaten. Verder zijn wij afhankelijk van de ouders zelf. Wij bieden hen trajecten aan, zoals VVE en Opstap, maar zij moeten er zelf wel aan willen meedoen.

Onderwijs. Door Weert Lokaal en D66 zijn vragen gesteld over de locaties Tungalroy en Swartbroek. De school in Tungalroy maakt inderdaad deel uit van het te realiseren multifunctionele centrum, waarover morgen overleg zal worden gevoerd.

De heer Coolen: Is de hoop van Weert Lokaal gewettigd dat wij rond Kerstmis een feestje tegemoet kunnen zien?

Wethouder Stokbroeks: Ik ben bang dat dat feestje niet kan doorgaan.

De voorbereiding voor de nieuwe school in Swartbroek gaat komend jaar van start. Via het huisvestingsprogramma zal het krediet worden vastgesteld. Wij gaan ervan uit dat met de bouw in 2004 kan worden begonnen.

Door Weert Lokaal en VVD zijn vragen gesteld over de integrale onderwijsvisie. Op 13 juni hebben wij aangegeven dat de termijn niet zal kunnen worden gehaald. Begin 2003 zal de commissie een plan van aanpak worden aangeboden, waarbij zij zich kan uitspreken over de highlights van deze visie. Afgelopen dinsdag heeft het college de concept-eindrapportage financiële analyse behandeld, die ook aan de raad ter hand zal worden gesteld. De situatie ziet er niet rooskleurig uit. De kosten van de huisvesting blijken eveneens uit deze analyse. Een en ander zal worden geagendeerd voor de raadsvergadering van december.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: U zegt dat de situatie niet rooskleurig is. Wat betekent dat voor bijvoorbeeld de scholen in de kerkdorpen?

Wethouder Stokbroeks: Wij hebben berekend wat de kosten en de opbrengsten van alle locaties zouden zijn en ook het noodzakelijke onderhoud is erin doorvertaald. Over de daadwerkelijke opbrengst zullen wij nog nader van gedachten moeten wisselen. Het is aan de raad om daaruit straks conclusies te trekken.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar het is wel handig bij de vaststelling van de begroting te weten welke financiële tekorten er zijn.

Wethouder Stokbroeks: Wij hebben ons best gedaan om het zo snel mogelijk gereed te maken, maar voor de begroting is het helaas niet meer gelukt.

De heer Coolen: Wordt hierin ook de in februari aan te passen verordening voor de kwaliteit van schoolgebouwen e.d. betrokken?

Wethouder Stokbroeks: Ja.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar u kent het eindplaatje toch? Vertelt u daar eens iets over!

Wethouder Stokbroeks: Er is niet één eindplaatje; het hangt af van de scenario's waarvoor wordt gekozen.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar waar komt het gemiddelde scenario van opbrengsten etc. op uit?

De voorzitter: Het is nu juist de bedoeling dat de discussie daarover in de eerstvolgende commissievergadering plaatsvindt, naar aanleiding van het integrale rapport.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar het was een goed gebruik om dat vóór de zomervakantie aan te bieden. Nu ontbreekt de ruimte om daarover te praten. Als nu bekend is dat het zulke zware financiële consequenties heeft, kan dat nu toch wel even worden medegedeeld, zodat wij weten welke afweging wij moeten maken?

De voorzitter: Wij kunnen niet álles meenemen in het kader van een begrotingsbehandeling. Sommige ontwikkelingen zullen in afzonderlijke discussies op hun merites en consequenties moeten worden gezien. Ik verzoek u mevrouw Stokbroeks in de gelegenheid te stellen haar beantwoording voort te zetten.

Wethouder Stokbroeks: Ik kan er wel aan toevoegen dat het voor 2003 geen consequenties zal hebben. Pas over drie à vier jaar komen de echt grote problemen boven tafel. Er is dus nog voldoende tijd om een en ander af te wegen.

De SP heeft vragen gesteld over het Bisschoppelijk College. Grote investeringen zijn in de afgelopen jaren achterwege gebleven, maar overigens is daarover wel overlegd met het Bisschoppelijk College en met de Stichting Voortgezet Onderwijs Limburg. Wij hebben hen laten weten dat wij al naar gelang het besluit dat de raad op 14 november zal nemen over St. Theunis nadere stappen zullen ondernemen.

In het kader van 'Keent kiest kwaliteit' zijn door Weert Lokaal vragen gesteld over de interculturele wijkparticipatie. Het plan van aanpak zal in de komende commissievergadering worden gepresenteerd. Het plan voorziet in een tussenevaluatie voor januari 2004. Wij verwachten niet dat op dat moment alle problemen zullen zijn opgelost, maar wij zullen dan wel kunnen beoordelen of de ingezette

weg de juiste is. Eventueel kan dan een bijstelling plaatsvinden. Bij de provincie zal dan een hernieuwd subsidieverzoek worden ingediend.

Vragen zijn voorts gesteld over de communicatie met de bewoners. Wij zullen serieus nagaan hoe die communicatie verbeterd kan worden. In het kader van de interculturele wijkparticipatie is specifiek ruimte ingeruimd voor overleg met de bewoners.

De CDA-fractie kan ik mededelen dat het rapport inzake de waarden van het gebied rond het Kerkplein beschikbaar is en kan worden ingezien. Serieus wordt bezien welke functies in het gebouw kunnen worden ondergebracht. Er zal in ieder geval een integrale afweging plaatsvinden aan de hand van alle beschikbare rapporten.

Over Balans heeft collega Verheggen al het een ander gezegd. Sinds de interne reorganisatie bij Balans is de communicatie een stuk verbeterd; er is begrip voor elkaar en er kan goed worden samengewerkt.

Afsluiten wil ik met het belangrijkste item in het kader van 'Keent kiest kwaliteit': de school. Kort wil ik de inhoudelijke afwegingen nalopen die geleid hebben tot het standpunt dat het college afgelopen dinsdag heeft ingenomen. Door de raad zijn twee mogelijke locaties aangegeven. De Ford-locatie is erg duur, €4,15 miljoen. Vervolgens is de Dalschool in alle varianten onderzocht. De stedenbouwkundige en verkeerskundige situatie is niet adequaat en er is geen goede dwarsverbinding meer, zoals ooit in het plan-Pouderoyen was vermeld. Het kan wel veranderd worden, maar daardoor zou de locatie Dalschool+ nog duurder worden dan de Ford-locatie. De onderwijskundige aspecten zijn natuurlijk ook van belang. Er wordt gevraagd om een school voor 14 klassen, maar gezien het huidige beleid is dat echt niet reëel; het zal hooguit een school zijn van negen à tien klassen. Wat de brede-schoolontwikkeling betreft, is aangegeven dat bij bundeling van voorzieningen in een stadsdeel minimaal een school is vereist met 250 kinderen. De leerlingenpopulatie in Keent is afgenomen tot 56 leerlingen, die overwegend van allochtone afkomst zijn. De Dalschool telt momenteel 187 leerlingen. De witte vlucht is echt merkbaar in enkele klassen...

Mevrouw Zaâboul: Is die witte vlucht niet veroorzaakt door toedoen van de gemeente? Heeft de traagheid ten aanzien van de locatie niet zoveel onrust gecreëerd bij de bewoners, dat ze zijn weggetrokken?

De voorzitter: Dit lijkt me een van de discussiepunten voor de latere gedachtewisseling in de raad.

Wethouder Stokbroeks: Een verdergaande segregatie vinden wij ongewenst. De landelijke organisaties dringen erop aan scholen met gemengde en ongemengde leerlingenpopulaties te mengen, om een nieuw begin te kunnen maken met een school. De financiële consequenties zijn niet gering. Er zijn grote investeringen nodig vanuit het grondbedrijf, het projectbudget 'Keent kiest kwaliteit', het onderwijsbudget, middelen voor peuterspeelzaal en buitenschoolse opvang en sport-

gelden. De concurrentiepositie, de levensvatbaarheid van gemengde scholen en de kwaliteit op termijn brengen ons tot de slotsom dat één brede school voor Keent, Moesel en het Kazernelaangebied bespreekbaar moet worden gemaakt. Doorgaan op de oorspronkelijke weg zou, zoals het er nu uitziet, uitmonden in het investeren van veel geld in een kleine, zwarte, smalle brede school, en dat past niet binnen de uitgangspunten van 'Keent kiest kwaliteit', van het onderwijshuisvestingsbeleid en van de brede-schoolontwikkeling, noch in de integratiegedachte van het minderhedenbeleid. Toen wij ervan overtuigd waren dat deze optie echt moet worden meegewogen, hebben wij uiteraard contact gezocht met de partners in het kader van de brede school: de school, Humanitas en Punt Welzijn.

Vervolgens wil ik ingaan op de procesmatige kant van de zaak. Door de wijze van formuleren van de PvdA-fractie krijg ik af en toe de neiging ook op zo'n cynische manier te reageren, maar ik zal proberen dat te voorkomen. De emotionele reactie van de scholen begrijp ik wel. Zij hebben het gevoel onvoldoende grip te hebben op de leerlingenstromen. Hun emotie komt natuurlijk voort uit hun betrokkenheid: zij hebben hart voor hun vak. Het kan echter ook doorschieten....

De heer Heijmans: In Molenakker hebben we ook meegemaakt dat je hart voor de zaak kunt hebben, daarvoor knokt en vervolgens tegen ambtelijke, bestuurlijke en bureaucratische belemmeringen oploopt.

Wethouder Stokbroeks: Nadat de 4=1-optie voor Weert-Zuid door het college als bespreekbaar was aangemerkt, heeft de ambtelijke organisatie op 23 oktober een overleg gehad met de voorzitter van het schoolbestuur Weert-Zuid. In zijn eerste reactie gaf hij aan de optie als bespreekbaar aan te merken. Afspraak was dat op 6 november nadere informatie zou volgen in een bestuurlijk overleg. De voorzitter zou de tekst in de brief aan de raad ter goedkeuring voorgelegd krijgen. Op 25 oktober is een overleg gevolgd over de passage in de brief die wij aan de raad wilden sturen. De voorzitter deed een paar kleine tekstsuggesties die door ons zijn overgenomen; voor het overige was hij ermee akkoord. Op 1 november nam de voorzitter weer contact op en deelde mede dat de passage na overleg met het dagelijks bestuur op 31 oktober gewijzigd diende te worden. Het schoolbestuur bleef vasthouden aan de optie van een brede school in Keent op de Fordlocatie, maar achtte de 4=1-optie op grond van nieuwe argumenten toch bespreekbaar. Op verzoek van het schoolbestuur werd de passage in de brief aangepast. Op 4 november 's ochtends vergaderde de werkgroep brede school Keent, waarin zitting hebben het schoolbestuur en de directies van Punt Welzijn en Humanitas. Het schoolbestuur deelde toen mede dat de passage over de reactie van het schoolbestuur helemaal uit de brief diende te worden geschrapt, omdat daarover geen overleg was gevoerd. Op de vraag of de optie dan überhaupt niet meer bespreekbaar was, kregen wij van de driekoppige schooldelegatie drie verschillende antwoorden te horen. De gemeentelijke delegatie zegde toe de passage op een aantal punten wederom aan te passen, om aldus de grootste bezwaren weg te nemen. Het bestuurlijk overleg op 6 november werd door het schoolbestuur afgezegd; men prefereerde een later of geen overleg, maar in ieder geval zou een schriftelijke reactie

volgen. Wij hebben de scholen nu de complete notitie overhandigd die ook de raad heeft ontvangen, zodat zij zich kunnen voorbereiden op het overleg dat over twee weken is gepland. In de middag van 4 november werd de gewijzigde tekst doorgemailed, waarop telefonisch het fiat van de voorzitter volgde. Op dat moment werd besloten de brief te vermenigvuldigen en de raad te laten bezorgen. Op 5 november verscheen in De Limburger het artikel 'Een brede school voor Moesel en Keent' op basis van de brief die de raad had ontvangen. Op 6 november viel in De Limburger te lezen dat de voorzitter en de directeur van de Dalschool het niet eens waren met de 4=1-optie. Vanochtend – ik begrijp dat de raad daar ook iets van heeft meegekregen – hebben de leerkrachten, de kinderen en de directeur van de Dalschool in dit gemeentehuis op ludieke wijze hun mening nog eens kracht bijgezet. Ik heb toegezegd daarvan melding te zullen maken in deze raad. Wij willen de optie nog steeds serieus onderzoeken. Het schoolbestuur hebben wij laten weten dat pas besluiten kunnen worden genomen als er draagvlak bestaat onder de schoolteams, de ouders en de wijkraden. Uiteraard mag de schoolorganisatie ook ondersteuning van de gemeente verwachten. Ik kan eraan toevoegen dat de beide andere partners, Punt Welzijn en Humanitas, de 4=1-optie zeker bespreekbaar vinden. Zij hebben dan ook aangedrongen op voortgang met de overige afspraken van de werkgroep brede school.

De gemeente voert de regie, en terecht, want zij heeft in dezen een zware verantwoordelijkheid. Er zal een bedrag van vele miljoenen mee zijn gemoeid uit diverse budgetten. Wij moeten dan ook achter de oplossing kunnen staan die wij kiezen en daarvoor rekenschap kunnen afleggen, niet alleen nu, maar ook in de verdere toekomst. Wij kiezen voor een toekomst voor het onderwijs voor de komende dertig jaar. Het schoolbestuur is autonoom en dient de aanvragen in, maar wij zijn in dezen tot elkaar veroordeeld. Met elkaar zullen wij deze klus moeten klaren. Het college zal de dialoog blijven zoeken, zoals ook in het verleden altijd is gebeurd, maar wij doen wel een beroep op redelijkheid en creativiteit van alle partners die bij de brede school betrokken zijn.

(Tijdens het betoog van mevrouw Stabroeks is de heer Weekers ter vergadering gekomen.)

De voorzitter: Dames en heren. Het is iets over half een en ik wil graag de bezemwagen berijden. Mezelf kennende hoeft dat niet langer dan een minuut of tien te duren.

Weert Lokaal heeft een waarschuwend geluid laten horen in verband met de herindelingsontwikkelingen. Het college heeft inmiddels in een brief aan gedeputeerde staten te kennen gegeven de vorming van een Maaslandgemeente ongewenst te vinden, omdat het bestuurlijk evenwicht in deze regio erdoor zou worden verstoord. Ik heb overigens ook de indruk dat binnen de zes Maaslandgemeenten een kentering gaande is wat dat betreft en dat ze niet helemaal meer het gesloten front vormen waarvan eerder sprake was. Wij blijven opteren voor een andere, minder vergaande oplossing, als het al tot een gemeentelijke herindeling moet komen.

Wat betreft de overschrijding van de aanrijtijd van de brandweer herinner ik eraan dat bureau SAFE een opdracht is verleend in het kader van de vestiging van de brandweerkazerne. De kwestie van de aanrijtijden en de overschrijding daarvan wordt daarin eveneens betrokken. Daarnaast wordt momenteel de nota 'Project versterking brandweer' geëvalueerd en ook daarbij komen aspecten als aanrijtijden aan de orde. De raad zal daarover, in eerste instantie via de commissie, nader worden geïnformeerd.

Met betrekking tot Stramproy heb ik breed in de raad beluisterd dat de gemeente zich geen betrouwbare partner zou tonen door de dependance te sluiten. Wethouder Van Dooren heeft al iets gezegd over de documenten die in 1996 zijn opgesteld. Graag wil ik ook nog eens wijzen op het verslag van de raadsconferentie van 25 maart 1996, waarin toenmalig burgemeester Van Maaren een aantal nuances heeft aangebracht met betrekking tot de hardheid van afgegeven garanties. Op 12 april is daarover nog een brief geschreven, met een antwoord op de gestelde vragen en daaruit valt af te leiden dat ook de dependance op enig moment onderdeel zou kunnen uitmaken van een kosten/baten-analyse. Oorspronkelijk was sprake van een dependance voor sociale zaken en burgerzaken. De dependance voor sociale zaken is beëindigd, omdat was gebleken dat aan het concentreren van sociale zaken op één plek grote voordelen waren verbonden. Rest de dependance voor de afdeling burgerzaken. Beschikbaar is momenteel een budget van €15.500,-, waarvoor op dit moment ongeveer 1.200 producten geleverd, waarvan 80% bestaat uit rijbewijzen, paspoort en uittreksels. Het betreft dus in het algemeen producten waarvoor mensen eenmaal in vijf of tien jaar op het gemeentehuis moeten zijn. 80% van die handelingen duurt minder dan tien minuten. Gemiddeld worden drie klanten per uur geholpen en de directe kosten per product bedragen €13,-. In tweede termijn wil hierover graag de standpunten van de fracties vernemen.

Een mogelijke subsidie in het kader van de ontwikkeling van de Peelregio gaat voor Stramproy niet op, omdat deze subsidieregeling alleen geldt voor kernen met 1.000 à 2.000 inwoners. Bovendien moet de subsidie worden gevraagd voor zaken waarvan aantoonbaar is dat er sprake is van een groeiende belangstelling, terwijl in dit opzicht naar onze mening juist sprake is van een afnemende belangstelling.

Op het horecabeleidsplan zal met uw welnemen nader worden ingegaan in de komende commissievergadering. De desbetreffende stukken zullen u op heel korte termijn bereiken, als ze u al niet hebben bereikt.

Het is juist dat de afgelopen maanden om verschillende redenen sprake is geweest van een terugval in contacten met een aantal wijk- en dorpsraden. Ik heb dat mezelf ook ter harte genomen en heb inmiddels met alle wijk- en dorpsraden afgesproken dat tussen nu en eind november bilaterale gesprekken zullen worden gevoerd, waarin de draad weer zal worden opgepakt. Tevens zal ik proberen helderheid te verkrijgen over de wijze waarop we met elkaar de discussie kunnen ingaan aan de hand van de kadernotitie, zoals afgesproken in de commissie voor algemene zaken. Ik wil dat nadrukkelijk als uitgangspunt blijven hanteren en mij dunkt dat de motie van de SP daarom buiten behandeling kan blijven, omdat ze afwijkt van de uitgangspunten waarover we het in de commissie voor algemene zaken

eens zijn geworden.

Door de PvdA-fractie is aangedrongen op een andere aanpak van overleg, voortbordurend op het Tsjakka-overleg dat in Keent wordt gevoerd. Het is waar dat dit Tsjakka-overleg goed blijkt te werken. In principe betreft het zaken die binnen veertien dagen kunnen worden afgehandeld. Men komt eenmaal per veertien dagen bij elkaar, onder voorzitterschap van de wijkcoördinator van de gemeente. Aan het overleg wordt deelgenomen door Balans, politie, OOR, Stadstoezicht en Punt Welzijn. In de afgelopen anderhalf jaar zijn 300 onderwerpen behandeld, waarvan driekwart in het kader van de Tsjakka-afhandeling is afgewikkeld, meestal binnen veertien dagen en uiterlijk binnen vier weken. Vastgesteld kan worden dat iedereen er heel tevreden over is. De ervaring is dat een dergelijke vorm van overleg wat grotere gebieden zou moeten betreffen, wijken als Boshoven, Moesel en Groenewoud, wellicht ook Stramproy, maar binnen de huidige middelen zijn daarvoor de mogelijkheden niet aanwezig. Via het Tsjakka-overleg in Keent hebben we in ieder geval de problemen die zich daar in versterkte mate voordeden op een betere manier in de greep gekregen.

De communicatie tussen fracties, individuele raadsleden en wijk- en dorpsraden zou een thema kunnen zijn voor de conferentie die begin volgend jaar wordt georganiseerd, maar ik kan me ook voorstellen dat de voorzitter van de commissie voor algemene zaken wordt gevraagd daarover eens in die commissie van gedachten te wisselen, omdat het in het duale stelsel in eerste instantie een kwestie is van de raad en zijn commissies.

Het beeld dat wijk- en dorpsraden niet serieus worden genomen, herken ik niet. De manier waarop we daarmee bezig zijn levert niet altijd succes op, maar in veel gevallen levert het naar mijn mening wel degelijk heel veel op, niet alleen dankzij de goedwillende inbreng die bewoners er op basis van vrijwilligheid in stoppen, maar ook omdat de gemeentelijke organisatie er haar best voor doet om het wijk- en dorpsradenbestel zijn werk goed te kunnen laten doen.

De CDA-fractie heeft gevraagd welke projecten op het gebied van integrale veiligheid in 2003 worden uitgevoerd. Het beste kan ik dit beantwoorden aan de hand van de projecten die in 2002 zijn en worden uitgevoerd. Het zijn er inmiddels een 30-tal: 3 in Graswinkel, 8 in Moesel, 4 in Keent, 4 op de Biest, 4 in Boshoven, 5 in Groenewoud en 1 in Molenakker. Het gaat met name om de aanpak van sociaal onveilige plekken, achterompaden, verlichting, soms ook poorten. Het is de bedoeling het beleid op deze wijze voort te zetten. Er is een budget voorhanden van €45.000,-, waarmee gemiddeld een kostenpost van €1.500,- is gemoeid. Het budget voor 2002 zal daarmee naar verwachting ook opgaan.

Over dualisering is een aantal opmerkingen gemaakt. Ik roep in herinnering dat in het presidium is afgesproken dat in januari een evaluatie zal worden uitgevoerd van het reglement van orde en alles wat daarin aan dualisatie voorkomt. Ik stel voor de opmerkingen die nu naar voren zijn gebracht in dat kader mee te nemen.

Wat betreft 'een tandje bij': ik zal wethouder Heijmans mijn tanden laten zien...

De heer Heijmans: Dat krijg ik thuis niet rond!

De voorzitter: De onderwerpen die zijn genoemd in de beleidsvisie zijn op substantiële wijze en herkenbaar aan de orde geweest, c.q. zijn dat nog. Het betreft een aantal controversiële thema's en daarmee is behoorlijk wat energie en tijd gemoeid. Ze staan echter allemaal op de agenda, letterlijk en figuurlijk. Daarnaast heeft de raad mij in zijn wijsheid afgevaardigd als lid van de regionaad. Ik ben ook lid van het dagelijks bestuur geworden en ik kan u verzekeren dat ik op alle mogelijke wijzen de geest die ten grondslag heeft gelegen aan uw besluit om mee te doen in die regio tot uiting zal brengen. Het kost veel energie, maar levert ook veel voldoening op. Daarnaast ben ik sinds het vertrek van collega Kaiser ook plaatsvervangend korpsbeheerder, en ook dat vergt enige tanden. Ik heb echter geen dienstfiets en kan er dus ook niet een tandje bij laten zetten. Ik zal u echter voortdurend op de hoogte houden van alles waarmee ik bezig ben, gevraagd en ongevraagd.

In het kader van het convenant 'Hogere dunk van het Land van Weert' – ik noem het zo, want het is in feite het Land van Weert, al maakt Cranendonck daarvan onderdeel uit – is een aantal verhelderende bijeenkomsten van de stuurgroep belegd, leidend tot een concept-convenant, dat naar ik hoop op korte termijn door het college zal worden ondertekend. Het heeft wat meer tijd gekost in verband met het financieel commitment. Daarvan is afgesproken dat het niet zal worden ingevuld in het kader van het convenant, maar dat in de vorm van bestuursopdrachten per project aan de desbetreffende gremia een uitspraak zal worden gevraagd. Uitgangspunt is dat wij korte bogen proberen te maken, met haalbare doelen en zichtbare resultaten, om op basis daarvan de 'hogere dunk' waar te maken. Als basketbalgemeente moet ons dat absoluut lukken, *dunkt mij!* Daarnaast is gewerkt aan een intern plan van aanpak. In het MT van komende maandag zal een notitie worden behandeld waarin daaraan verder invulling zal moeten worden gegeven.

Eén basiseenheid voor Weert leidt tot de noodzaak van een structuurdiscussie binnen de regio en daarvoor krijg ik op dit moment de handen niet op elkaar. Met de districtscommandant is de praktische afspraak gemaakt dat de chef basiseenheid, tevens plaatsvervangend districtscommandant van de basiseenheid Weert-Zuid, voor het totale grondgebied van de gemeente Weert als aanspreekpunt en coördinator zal functioneren. In mijn periodiek overleg met de politie heb ik de indruk dat dat heel goed werkt.

De fractie van D66 heeft zich kritisch uitgelaten over de steeds hoger wordende bijdrage aan de regio Noord- en Midden-Limburg. Kritisch zijn wij ook, en niet wij alleen. In de laatste vergadering van het algemeen bestuur van de regio is van heel wat kanten een reactie gekomen waarmee wij hier al wat eerder waren. Ook in het dagelijks bestuur heb ik vastgesteld dat in diverse sectoren heel nadrukkelijk is gevraagd om een duidelijker onderbouwing en fasering, omdat de gevraagde bijdrage zich op een *exponentiële* wijze ontwikkelt. Bestaat dat woord trouwens? Ik kijk naar de heer Sijben, onze taalpurist; hij zal mij dat straks wel uitlegen!

De fractie van D66 heeft geïnformeerd naar de certificaten veilig wonen. 3% van de mensen die een preventie-advies krijgen volgt dat advies volledig op, 47% volgt het advies geheel niet op, maar 50% volgt het advies gedeeltelijk op. Meestal worden de belangrijkste dingen er dan uit genomen. Men krijgt dan wel geen diploma, maar heeft toch op een aantal zaken maatregelen genomen. De belangrijkste reden om een advies niet, of maar gedeeltelijk op te volgen, is dat het te duur is (35%), of dat men het zo wel goed vindt (10%). In 10% van de gevallen wordt het gefaseerd uitgevoerd. Gemiddeld bedragen de kosten die ermee zijn gemoeid €1.000,- per woning.

De WAP heeft gezegd wel eens te willen weten op welke wijze de burgemeester de openbare orde kan handhaven. Het lijkt me het beste u dat in de vorm van een overzicht te doen toekomen. Het bestuursorgaan beschikt over een aantal machtsmiddelen, opgenomen in de APV en in de Gemeentewet, en ik zal daarvan op korte termijn een overzichtslijstje doen toekomen.

Hiermee is de eerste termijn van de beantwoording van het college ten einde. Ik schors thans de vergadering (12.55 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (15.30 uur).

Repliek

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Na mij zullen achtereenvolgens de heren Adriaens en Hendriks, mevrouw Jacobs en de heer Henkens het woord voeren.

Allereerst zeg ik het college hartelijk dank voor de uitgebreide antwoorden die wij hebben gekregen. Het is niet niks om woensdagavond vrij laat naar huis te gaan en dan 's morgens om tien uur al met deze antwoorden te komen. Zelf heb ik niet zoveel in te brengen, want als lid van de commissie voor ruimtelijke ordening heb ik naar tevredenheid antwoord gekregen op de meeste vragen die ik in dat kader heb gesteld. Nog geen antwoord heb ik echter gekregen op onze vraag of het plan-Laarveld ook financieel haalbaar is.

De zorgen die de heer P. Lempens naar voren heeft gebracht over de sociale-woningbouw kunnen wij geheel onderschrijven. De provincie heeft er overigens ook een aantal uitspraken over gedaan en ik neem aan dat wij in dat opzicht straks een grote inhaalslag zullen moeten maken.

Naar aanleiding van de motie die wij hebben ingediend over de boa's is door de wethouder medegedeeld dat, als de dekking niet kan worden geregeld zoals door ons was voorgesteld, daarvoor een bedrag van €28.000,- kan worden aangewend uit het tarief voor naheffingsaanslagen. Als de motie in die zin door het college wordt overgenomen, kunnen wij haar intrekken.

Wat betreft de normgrens voor de minima (motie nr. 3) stel ik vast dat wij van mening verschillen met het college. Als de regering in mei met haar standpunt ter-

zake komt, schat ik in dat daarvan pas in 2004 of 2005 iets merkbaar zal zijn. Met de koopkracht doelen wij overigens op de inflatie die wij dit jaar al voor onze kiezen hebben gekregen; iedereen weet ook wat de invoering van de euro voor betekenis heeft gehad. De wethouder heeft ook gevraagd of wij met onze motie doelen op alle gemeentelijke regelingen, en die vraag kan ik bevestigend beantwoorden. Wij handhaven derhalve onze motie. De dekking zal moeten komen uit de hogere uitkering uit het gemeentefonds.

De heer Weekers: U denkt kennelijk dat het nog wel tot 2004 of 2005 kan duren voordat iets aan het minimabeleid kan worden gedaan, als wij de plannen van de regering in mei afwachten. Ik vraag me af hoe u daarbij komt. Als het college in het eerste kwartaal van het komende jaar een discussienota opstelt en in de mei-circulaire de exacte gegevens van de dan zittende regering bekend worden, kunnen wij in mei of juni het beleid nog bijstellen. Anders vrees ik dat nu een aantal stappen wordt gezet en dat het volgend jaar moet worden besloten een aantal stappen in een volstrekt tegengestelde richting te zetten, en dat lijkt me niet in het belang van de minima.

De heer Heijmans: Ieder jaar en iedere maand dat er extra toekenningen zijn voor de minima, is meegenomen. Het is ook belangrijk hoe de informatie naar buiten wordt gebracht; daarbij moet dan het voorbehoud worden gemaakt dat de categorie 110% of 115% wellicht ter discussie kan worden gesteld. Hiermee wordt volstrekt vooruit gelopen op datgene wat welk kabinet dan ook ooit nog eens zal bedenken.

De heer Weekers: *Welk kabinet dan ook*, dat doet helemaal niet terzake. Er zijn duidelijke uitspraken gedaan in de septembercirculaire. Waarom kunnen wij nu niet een paar maanden geduld betrachten en dan meteen tot een fatsoenlijke heroverweging van het beleid overgaan? Ik heb eerlijk gezegd de indruk dat het hier gaat om een politiek vluggertje en daar wil de VVD-fractie niet aan meedoen over de rug van de minima.

De heer Litjens: Daarover verschillen wij dan van mening. Wij menen het volgend jaar iets voor de minima te moeten doen, en dat volgend jaar begint op 1 januari.

Aan motie nr. 4 van de PvdA-fractie, waaruit een hele hoop frustratie spreekt, hebben wij geen behoefte.

Motie nr. 5 achten wij op deze manier overbodig.

Motie nr. 6 is, de antwoorden van de wethouder gehoord hebbend, naar onze mening overbodig.

Motie nr. 7 kost een heleboel geld en wijzen wij af.

Motie nr. 8 zou wat ons betreft wat uitgebreid kunnen worden, maar ik neem aan dat het uitgesproken woord ook geldt en daarom kunnen wij ermee instemmen.

Naar aanleiding van motie nr. 9 is een toezegging gedaan en die lijkt ons derhalve overbodig.

Van een fietsroute door de binnenstad zijn wij altijd voorstander geweest, maar bij de herinrichting van de binnenstad is ons duidelijk geworden dat het geen aanbeveling verdient en daarbij hebben wij ons neergelegd. Motie nr. 10 zullen wij dan ook niet steunen.

Met motie nr. 11 kunnen wij in feite weinig aanvangen. Een referendum zou wel aardig zijn, maar op deze manier leggen wij eigenlijk de verantwoordelijkheid bij de bevolking neer. Wij willen wat dit betreft eerst de raadsvergadering van 14 november afwachten. Op dit moment achten wij de motie prematuur.

Volgens motie nr. 12 zou een bedrag van €400.000,- gereserveerd moeten worden voor het project 'Keent kiest kwaliteit'. Wij zijn de mening toegedaan dat wat in enig jaar wordt overgehouden naar de vrij besteedbare reserve moet worden overgeheveld. Op het moment dat er geld nodig is voor 'Keent kiest kwaliteit', moet dat er ook zijn, maar dat kan op een andere manier worden geregeld dan door D66 is voorgesteld.

Motie nr. 13 kunnen wij steunen, al vragen wij ons af of 2003 haalbaar zal zijn.

Met motie nr. 14 kunnen wij instemmen, al zijn wij van mening dat het breder moet worden gezien dan alleen scholen. Wij willen verenigingen, clubs en wijkraden niet uitsluiten.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Het college wil de parkeerproblemen op de Dries 'parkeren'. Wij parkeren met u mee, maar rekenen wel op een oplossing.

Geen antwoord hebben wij gekregen op onze vraag inzake de kraskaart. Zoals u hebt kunnen lezen voldoet deze kraskaart niet voor degenen die zeer kort parkeren. Voor elk bezoek, hoe kort ook, moet de kraskaart gebruikt worden en dat is voor veel mensen jaarlijks te duur. In onze algemene beschouwingen hebben wij aangedrongen op een creatieve oplossing en daarbij zou bijvoorbeeld te denken zijn aan een tweede parkeervergunning met hetzelfde tarief als voor de bewoner.

Op het gebied van economische zaken hebben wij onze zorgen uitgesproken over het feit dat Centrum Weert Promotion uit het centrummanagement is gestapt. Wij zijn van mening dat Centrum Weert Promotion weer binnengehaald dient te worden en hebben ervoor gepleit door de gemeente een bemiddelende rol te laten spelen in dezen. De gemeente kan dat volgens ons ook, omdat zij een vertegenwoordiger heeft in die organisatie. Graag vernemen wij alsnog uw reactie hierop.

Weert Lokaal heeft grote twijfels bij het creëren van parkeermogelijkheden aan de Kruispeelweg, die nodig zou zijn voor de toeloop naar Kempenbroek en volgens u tevens zou kunnen zorgen voor een spreiding van de parkeerdruk in het IJzeren Mangebied. Wij verzoeken u een en ander in heroverweging te nemen, mede gelet op het hoge bedrag dat ermee is gemoeid.

De wethouder is ingegaan op de vragen die wij op het gebied van de sport hebben gesteld over de verhoging van 7,5%. Niet is echter ingegaan op onze vraag of het

niet beter zou zijn de uitkomsten van de herijking van de subsidies in 2003 te laten samenvallen met een eventuele verhoging van de tarieven, na bespreking van een en ander met degenen die hierover advies moeten uitbrengen. In het verleden is dat ook altijd gebeurd, en steeds tot tevredenheid van beide partijen.

Wethouder Peeters heeft ons gevraagd wat wij in onze algemene beschouwingen hebben bedoeld met een PPP-constructie ten aanzien van de skatevoorzieningen. Wij willen dat best uitleggen, maar eigenlijk heeft mevrouw Stokbroeks dat in haar antwoord al *pico bello* gedaan. Zij deelde mede dat zich voor een overdekte baan al enkele particulieren hebben gemeld en dat, als zij het niet allemaal kunnen bekostigen, de gemeente eventueel een bijdrage zal leveren. Ik neem aan dat de heer Peeters en mevrouw Stokbroeks elkaar vaker spreken, dus ik raad hem aan hierover eens rustig met haar te spreken!

Wethouder Peeters: Mevrouw Stokbroeks had het over de *binnens*skatebaan, ik over de *buitens*skatebaan in het kader van een jongerenvoorziening

De heer Adriaens: We zijn het nu in ieder geval helemaal met elkaar eens!

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. De wethouders bedank ik voor het grote aantal antwoorden dat wij hebben gehad en voor de heldere uiteenzetting. Toch hebben wij nog een paar vragen. Wethouder Peeters heeft uitgelegd dat een bedrag van €40.000,- wordt overgeheveld ten behoeve van een gezinsbegeleider of regisseur, zijnde een ander soort gezinsbegeleider dan van de provincie. Dat bedrag zou afkomstig zijn uit de vroegsignaleringsgelden. Vroegsignalering heeft alles te maken met voor- en vroegschoolse educatie in het kader van het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid. Het was toch de bedoeling dat daaruit indicaties zouden worden verkregen van bijvoorbeeld slecht Nederlands sprekende peuters, die dan zouden kunnen worden doorverwezen naar het VVE e.d.? Gaat het ten koste daarvan, of is het geld gewoon over?

In onze algemene beschouwingen hebben wij het belang van wijksteunpunten voor senioren benadrukt. De wethouder heeft nieuw beleid terzake aangekondigd, maar wat ik graag wil weten is of dit niet kan worden opgenomen in het seniorenbeleid in het kader van de vergrijzing.

De herziening van het subsidiebeleid zullen wij afwachten, maar wij willen u wel zeggen dat wij dit kritisch zullen bekijken en dat wij de uitgangspunten zoals verwoord in onze algemene beschouwingen zwaar zullen laten meewegen.

Volgens de wethouder is er voor het multifunctioneel centrum in Tungelroy nog een tekort van twee ton. Over verschillende subsidieaanvragen bestaat nog geen duidelijkheid. Mocht de subsidie niet toereikend zijn, dan zijn wij bereid hierin mede te investeren. De zaak met de Piuszaal loopt nu al zo lang, dat er eindelijk eens een einde aan moet komen, maar dan uiteraard op een gunstige manier.

Blij zijn wij met de toezegging dat in 2004 gebouwd zal worden in Swartbroek.

De wethouder heeft goede argumenten aangevoerd voor de brede school in Keent. Wat mij opviel, is dat zij zei dat draagvlak een voorwaarde is. Mocht dat draagvlak voldoende blijken te zijn, dan willen wij er nog op wijzen dat ook de motie 'in elke wijk en dorp een school' in acht zal moeten worden genomen. Er zal derhalve een locatie moeten worden gevonden in het grensgebied van beide wijken.

Wat betreft de subsidie aan Kreatio, is Weert Lokaal van mening dat gemaakte afspraken gerespecteerd moeten worden en dat met de termijnen die u daaraan koppelt soepel moet worden omgegaan.

De heer Hendriks: Mijnheer de voorzitter. Bij de dankwoorden die door de vorige sprekers aan het college zijn uitgesproken voor het beantwoorden van de vragen sluit ik me graag aan. Een speciaal woord van dank aan de voorzitter voor het beantwoorden van de vragen die mijn collega Van den Akker in de commissie voor algemene zaken heeft gesteld over de taakvelden van politie en Stadstoezicht. Nu u plaatsvervangend korpsbeheerder bent, hebt u de mogelijkheid veranderingen op de agenda te plaatsen en wijzigingen voor te stellen. Een lang gekoesterde wens in dit huis is te groeien naar één basiseenheid voor Weert. Wij verzoeken u nogmaals, al is het misschien tegen beter weten in, dit onderwerp op de agenda te plaatsen. Het is geen goede zaak dat inwoners van Weert-Noord naar Nederweert moeten voor een aangifte. Voorts verzoeken wij u in de tussentijd dusdanige organisatorische maatregelen te nemen, dat de inwoners van Weert gewoon bij de politie hier terecht kunnen.

Met betrekking tot het structureel politietoezicht verzoeken wij u – zeker ook na de berichten van vanmorgen in de krant – u tot het uiterste in te spannen om veilig te stellen dat het politietoezicht ook gehandhaafd wordt, zeker met de problematiek van de Oelemarkt in het achterhoofd. Terzake zijn toezeggingen gedaan waaraan wij u zullen houden.

In Keent is het zogenaamde Tsjakka-overleg van toepassing, en met succes. U hebt aangegeven dat u niet over de middelen beschikt om dit ook in andere wijken en dorpen in te brengen. Toch geef ik u in overweging dit overleg in wijken en dorpen op gang te brengen, maar dan op maat, toegesneden naar de behoeften in die wijken en dorpen. Als daarvoor middelen nodig zijn, laat dat dan alstublieft weten.

Voorts leggen wij u de vraag voor hoe de gebiedsmentoren beter bereikbaar kunnen worden voor de inwoners van dorpen en wijken.

Het stelt ons tevreden dat het college onze motie inzake de boa's overneemt....

De heer Coolen: Volgens mij is dat niet het geval.

Wethouder Verheggen: Ik heb zeker niet gezegd dat de motie door het college wordt overgenomen. Ik heb gezegd dat, als de raad dit wenst en daarvoor een dekking aangeeft, hiertegen onzerzijds geen bezwaar bestaat. Ten aanzien van de dekking heb ik als alternatief de naheffingsaanslagen genoemd en gesuggereerd

het tarief te verhogen met €4,-, waardoor een dekking ontstaat van €28.000,-. Het is aan de raad hierover te besluiten én de dekkingsmiddelen aan te geven.

De heer Hendriks: Die dekkingsmiddelen hebt u zelf al aangegeven!

Wethouder Verheggen: Maar daartoe zal de raad dan wel moeten besluiten!

De heer Hendriks: Wij verwachten van u een voorstel in dezen.

Zeer tevreden zijn wij met het initiatief dat de burgemeester heeft genomen om nog deze maand met de wijk- en dorpsraden te gaan praten. De terugkoppeling naar de commissie AZ zien wij met belangstelling tegemoet.

De OZB-verhoging van 7,5% steunen wij. In het verleden zijn afspraken gemaakt over deze verhoging – 3% inflatiecompensatie, 3% voor nieuw beleid en 1,5% voor majeure projecten – en dus is hier gewoon sprake van continuering van beleid. Het is dan ook bijzonder vreemd dat de PvdA-fractie met een voorstel komt voor een verhoging met 4%, terwijl zij zelf in haar verkiezingsprogramma heeft geschreven dat de inflatiecorrectie moet worden toegepast met daarnaast een verhoging van 3% à 4% voor nieuw beleid.

De heer Meulen: U zegt dat 1,5% is bestemd voor majeure projecten, maar volgens mij heeft het college duidelijk gemaakt dat dat percentage bedoeld is voor het gemeentehuis.

De heer Hendriks: Dat is toch ook een majeur project?

De heer Meulen: Zeker, maar wilt u het ook breder trekken?

De heer Hendriks: Ik zeg wat ook het college zegt, en dat is een majeur project.

De heer Sijben: Eerder heb ik Weert Lokaal horen zeggen dat zij ‘Keent kiest kwaliteit’ boven het gemeentehuis stelt als majeur project, terwijl de term ‘majeur project’ gisteren is gebruikt voor gemeentehuis, brandweerkazerne en sporthal Leuken. Het is een fundamenteel punt in deze discussie en ik proef nu dat een meerderheid van de raad dat onderscheid wil loslaten.

De heer Hendriks: Ik heb niet horen zeggen dat ‘Keent kiest kwaliteit’ een majeur project is, maar als de meerderheid dat wil beslissen vind ik het prima.

Wethouder Peeters wil ik nog een vraag stellen over de subsidie aan kerkbedienaren. Wij weten eigenlijk niet goed waaraan die gelden worden besteed. Is het mogelijk deze subsidie te betrekken bij de herijking van de subsidies, zodat wij weten waarover het gaat en terzake ook een keuze kunnen maken?

Het verheugt mij dat met Balans gesproken wordt over de opvang van dak- en thuislozen. Ik heb de indruk dat de wethouder hiermee heel serieus bezig is, even-

als met de opvang voor drugsverslaafden. De notitie hieromtrent zien wij met belangstelling tegemoet.

De heer Henkens: Mijnheer de voorzitter. Bojanowo is geen particulier initiatief, het project is indertijd gestart op verzoek van de provincie. De provincie heeft een aantal gemeenten verzocht samenwerking aan te gaan met landen uit Oost-Europa. De provinciale coördinator gaf een keuze aan met betrekking tot de landen en de gemeenten in die landen. Stramproy had gekozen voor Polen en voor de gemeente Bojanowo. De intentie was onder coördinerende begeleiding van het gemeentebestuur van de voormalige gemeente Stramproy, die regelmatig met de werkgroep bijeen kwam, contact te leggen op cultureel gebied, onderwijsgebied, economisch gebied, bestuurlijk gebied, landbouwgebied en tuinbouwgebied. Ieder van deze gremia heeft op eigen wijze contacten gelegd en onderhoudt die heden ten dage nog steeds. Derhalve wil Weert Lokaal de subsidie aan de werkgroep continueren en na een periode een evaluatie laten uitvoeren.

Weert Lokaal heeft een motie ingediend inzake de dependance in Stramproy, die ik de raad van harte wil aanbevelen. Naar aanleiding van de opmerking die u hebt gemaakt over de kosten wil ik u verwijzen naar de brief van het Ouderenplatform, waarin wordt gevraagd de dependance ten minste één dagdeel per week open te houden. Ik vraag me af of dat niet een financiële consequentie ten voordele van de gemeente zou kunnen hebben. Over een eventuele subsidiëring wil ik graag op korte termijn met de portefeuillehouder in overleg treden. Het is prematuur op dit ogenblik namen van derden te noemen.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. De CDA-fractie zal pas in derde termijn de moties beoordelen. Wij hebben namelijk begrepen dat er nogal wat verschuivingen in moties kunnen optreden en daarom vinden wij het efficiënter daarover in derde termijn een oordeel te vellen.

De antwoorden van het college waren over het algemeen duidelijk. Zorgen maken wij ons evenwel over de communicatie tussen de burgers en het bestuur. In feite hebt u zelf het boetekleed aangetrokken met de erkenning dat de communicatie met wijk- en dorpsraden de laatste tijd op een laag pitje heeft gestaan. Het verheugt ons dat u de communicatie nu weer wilt aanhalen. Het was trouwens hard nodig ook, want de signalen die ons daarover hebben bereikt – u weet dat wij iedere maand een wijk of dorp bezoeken – liegen er niet om. Leg daarom uw oor in de dorpen en wijken te luisteren, luister naar de vrijwilligers in wijk- en dorpsraden en geef waar ze om vragen; soms is het maar een struik of een achterompad, het kost bijna geen geld, maar je wint er ontzettend mee aan kracht in de samenleving. Weert behoort trots te zijn op die sociale kracht. Twee of drie jaar geleden heb ik hier al een pleidooi gehouden voor de vrijwilliger, die ik toen heb betiteld als het cement van de samenleving. Wij maken ons zorgen over de voegen die we nu hier en daar kunnen waarnemen; het cement brokkelt er op sommige plaatsen uit. Dat mag niet en daarom dienen wij de volgende motie in:

“De raad der gemeente Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 7 november 2002;
overwegende dat het college een nieuw subsidiebeleid voorbereidt;
besluit:

- dat het nieuwe beleid niet mag leiden tot een afbreuk van de kwaliteit van onze samenleving;
- vrijwilligers en het verenigingsleven het cement vormen van onze samenleving;
- dat de uitgangspunten voor het nieuwe beleid met de raad moeten worden besproken voordat deze aan de maatschappelijke organisaties worden voorgelegd;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 15)

Gemist hebben wij een antwoord op de vraag die wij hebben gesteld over het personeelsbeleid. In april heeft wethouder Peeters gezegd dat de gemeente te veel personeel heeft. Nu maakt de begroting melding van een hoge werkdruk en van de behoefte aan extra personeel. Hoe is dat te rijmen? Verder heeft het college in de visie iets gezegd over de organisatie, maar alleen de uitgangspunten voor die visie zijn genoemd en de aandachtspunten voor de invulling. Er is dus wel een kop en een staart, maar de romp ontbreekt. Graag willen wij ook iets over die romp horen. Verder hebben wij ons verbaasd over de opmerking van het college dat personeel en organisatie natuurlijk ondersteunend is aan de beleidsvisie en dat is gebleken dat de organisatie moet worden heringericht. Is dat juist?

In het presidium hebben wij gesproken over het feit dat college en raad zich moeten prepareren op het duale stelsel. Voor 2004 moeten wij met een duale begroting gaan werken, een zogenaamde programmabegroting. In deze begroting hebben wij daarvoor geen uitgangspunten aangetroffen, terwijl toch in het presidium was afgesproken dat deze begroting al zo'n beetje zou worden beschouwd als een vingeroefening. Wij gaan ervan uit dat alle zaken die in de begroting staan en vandaag en gisteren niet aan snee zijn geweest op een of andere manier nog zullen terugkomen, althans voor zover het beleidszaken betreft. Als wij met deze begroting akkoord gaan, kan daaruit niet worden afgeleid dat wij het met alles en iedereen eens zijn in deze raad. Er zal best nog over bepaalde opvattingen gediscussieerd moeten worden en wij gaan ervan uit dat het college ons daarvoor de gelegenheid geeft.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. Wethouder Peeters heeft een behoorlijk aantal vragen en opmerkingen niet beantwoord, onder andere onze opmerking over het nog altijd ontbreken van een meerjaren-financieringsplan voor de grote projecten. Doordat wij onvoldoende inzicht hebben in de dekking van de grote projecten die gedeeltelijk zijn uitgevoerd en gedeeltelijk de komende jaren nog uitgevoerd moeten worden, hebben wij een onvolledig, misschien zelfs verkeerd beeld van de begrotingsruimte voor de komende jaren. De heer Peeters is daaraan volledig voorbij gegaan. Hij heeft wel gezegd dat de raad nog informatie zal ontvangen over de claims op en de voeding van de reserve stadsvernieuwing en de

reserve stadsuitleg, maar dat is maar een deel van de zaak waarom het gaat. Het staat namelijk als een paal boven water dat de komende jaren behoorlijke bedragen uit de algemene dienst nodig zullen zijn om de grote projecten te kunnen betalen, en dan beperken wij ons nog tot de projecten die een bijdrage leveren aan de leefbaarheid en de kwaliteit van leven in Weert. Wij vinden dat een zwaar gemis. In april of mei hebben we dat ook al gezegd, het is nu een halfjaar verder en we zijn wat dit betreft helemaal niets gevorderd; het probleem is grotendeels hetzelfde gebleven.

Het college heeft in eerste instantie voorgesteld de hogere uitkering uit het gemeentefonds eenmalig te gebruiken. De heer Peeters noemde daarvoor vanmorgen als argument ook nog de onzekere toekomst, maar hij heeft ook het voorstel gedaan, en zelfs op papier laten zetten, om dat geld structureel in te zetten voor de financiering van de hogere salariskosten. Wij gaan daarmee akkoord. Zo komt ook de reserve nutsbedrijven vrij, die de komende jaren in ieder geval voor een belangrijk deel een bijdrage kan leveren aan een oplossing van de financiële claims. Overigens zal wat ons betreft een andere afweging moeten worden gemaakt tussen majeure projecten enerzijds en andere grote projecten anderzijds; ze lopen nu door elkaar en wij willen een integrale afweging kunnen maken.

Overleg tussen de fracties heeft geleid tot een alternatief voorstel voor de financiering. Het is het gemakkelijkst uit te leggen aan de hand van de notitie 'Wijziging aanwending rente reserve nutsbedrijven versus saldo septembercircular'. In de kolom '2003, saldo begroting na verwerking' staat een bedrag van €1.039.245. Daarop in mindering wordt gebracht een structureel bedrag van €80.000,- voor het minimabeleid, terwijl het woord 'majeure prioriteiten' wordt vervangen door 'Keent'. Het voorlopig rekeningresultaat wordt dan €80.000,- lager. Het zwembad De IJzeren Man blijft staan, evenals Punt Welzijn. Het terugdraaien van het voorstel besteding majeure prioriteiten valt weg, evenals het terugdraaien van de aanwending van de reserve van de nutsbedrijven. De uitkomst komt dan neer op €238.789,-. Daaraan voegen wij toe het overgrote deel van de hogere uitkomst van de meicircular 2002. In de voorjaarsnota is die hogere uitkering geraamd op €373.000,-. Een beperkt deel daarvan is aangewend voor een garantiesubsidie voor de ijsbaan en voor een bijdrage voor een maatschappelijke-opvangvoorziening. Er blijft dan ruim €300.000,- over, dat wij naar beneden afronden tot €300.000,-. Aldus is een bedrag van €238.789,- + €300.000,- eenmalig te besteden. Wij stellen voor €400.000,- te reserveren voor investeringen in wijkaccommodaties in Graswinkel, Tungalroy en Swartbroek. Vanmorgen hebben wij vernomen dat voor Graswinkel al een voorstel gereed zou zijn met een dekking, maar wij houden het voorlopig even op deze reservering voor de genoemde drie projecten. Daarnaast rest dan nog €138.000,- als bijdrage voor het Martinusmonument. Terzake dienen CDA, PvdA en SP de volgende motie in:

“De raad der gemeente Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 7 november 2002;
overwegende dat:

- de raad hoge prioriteit geeft aan het project 'Keent kiest kwaliteit';
- hiervoor nog onvoldoende middelen beschikbaar zijn;

besluit de komende vijf jaar jaarlijks €400.000,- uit de rente-opbrengst van de reserve nutsbedrijven te reserveren voor investeringen ten behoeve van het project 'Keent kiest kwaliteit';
en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 16)

De heer Weekers: De alternatieve begroting van de heer Sijben klinkt heel interessant. Ik herinner eraan dat hij gisteren, maar ook daarvoor, zorgen tot uitdrukking heeft gebracht over de kaderstellende functie van de raad. Er zijn hele discussies gevoerd over de majeure projecten en opgemerkt is dat het college niet zomaar een greep mag doen in de vrij besteedbare algemene reserve, maar dat eerst een aantal zaken fatsoenlijk op een rijtje moet worden gezet...

De heer Coolen: Het college doet geen greep in de vrij besteedbare reserve, maar de raad!

De heer Weekers: Nu valt ineens een bedrag van €400.000,- voor het project 'Keent kiest kwaliteit' uit de lucht. Mag ik daarvoor eens een onderbouwing vragen? Ook de VVD-fractie beschouwt 'Keent kiest kwaliteit' als een majeur project, waarvoor de komende jaren nog heel wat geld moet worden gevonden, maar is het niet wat prematuur daarop nu een zodanige claim te leggen dat het tot op de cent nauwkeurig wordt benoemd? Is het niet veel beter, in lijn ook met wat de CDA-fractie eerder heeft voorgesteld, het college te vragen een totaalplan voor te leggen ter dekking van de majeure projecten?

De heer Coolen: Wij willen het project 'Keent kiest kwaliteit' voortvarend aanpakken, vandaar dat wij dit voorstel aan de raad doen, en niet aan het college.

De heer Weekers: Maar dan mag ik daarvoor toch wel enige onderbouwing vragen? Als €400.000,- voor het project 'Keent kiest kwaliteit' uw enige criterium is, ziet het eruit met de kaderstellende functie van de raad!

De heer Coolen: Neen, zo is het niet. De heer Sijben zal het u haarfijn uitleggen.

De heer Sijben: Wij praten al jaren over Keent en wij weten dat er voor miljoenen geïnvesteerd moet worden; de tweede voortgangsrapportage 'Keent kiest kwaliteit' is iedereen bekend. Tot nu toe is echter nagelaten daarvoor een dekking aan te geven. Ons voorstel biedt nog slechts een deel van die dekking. De heer Weekers maakt de verwarring overigens wat groter door nu ook 'Keent kiest kwaliteit' als majeur project te noemen, terwijl de VVD-fractie tot nu toe steeds heeft vastgehouden aan een scheiding tussen de majeure projecten gemeentehuis, brandweerkazerne en sporthal Leuken enerzijds en de andere projecten anderzijds, met voorrang voor de drie eerstgenoemde projecten, met als hoogste prioriteit het

gemeentehuis. Als de VVD-fractie nu ook 'Keent kiest kwaliteit' een majeur project noemt, komen wij aardig op dezelfde kant uit. In die opvatting past ook helemaal dat nu al een bijdrage wordt gereserveerd voor Keent.

De heer Weekers: Ik roep de begrotingsbijdrage van de VVD-fractie uit eerdere jaren in herinnering. Toen al hebben wij gezegd dat wij geen prioritering binnen de diverse majeure projecten wilden aanbrengen en dat wij ons niet wensten te beperken tot de drie majeure projecten die u zojuist noemde. Er is een aantal majeure projecten, waaronder die welke steeds terugkeren in de gemeentelijke begrotingen, maar er zijn ook andere projecten van stadsvernieuwing die ongelooflijk veel geld kosten, zoals onder meer Keent, de Stationsstraat, enz. Ook wij wensen inzicht in het totale financiële meerjarenplaatje. Als we elkaar daarop kunnen vinden, kunnen we het vervolgens ook over de inhoud hebben. Die discussie zullen we moeten voeren aan de hand van de notities die het college nog moet opstellen.

De voorzitter: Misschien mag ook ik nog een bijdrage leveren aan het verhogen van de semantische verwarring. Naar mijn idee heeft de raad op enig moment over prioriteiten gesproken, waaruit een aantal prioritaire projecten naar voren is gekomen, waarvan 'Keent kiest kwaliteit' als een heel belangrijke. Vervolgens is geconstateerd dat er daarnaast nog een groot aantal wensen was en dat het niet geloofwaardig zou zijn als daaruit niet een bepaalde selectie zou worden gemaakt. Van een paar projecten is toen vastgesteld dat daaraan een bepaalde voorrang zou moeten worden gegeven, omdat ze anders telkens weer buiten de boot zouden vallen. Het betrof de sporthal in Leuken, de huisvesting van het ambtelijk apparaat in de stad en de brandweerkazerne. 'Keent kiest kwaliteit' loopt daaraan in feite nog vooraf als prioritair project en is als zodanig ook in de begroting terug te vinden met een bedrag van ongeveer €2,5 miljoen.

De heer Litjens: En om de verwarring helemaal compleet te maken: anderhalf jaar geleden heeft de voltallige raad zo'n hoge prioriteit gegeven aan 'Keent kiest kwaliteit', dat werd uitgesproken dat, als daarvoor geld nodig was, dat er ook zou moeten zijn. Dat hoeft echter niet te betekenen dat de vrij besteedbare reserve alleen daarvoor bestemd zou moeten worden.

De heer Sijben: Het is veel meer dan een semantische kwestie. De afgelopen tijd is dit onderscheid hier meermalen ter discussie gesteld. Geprobeerd wordt nu beide zaken te verenigen, maar tot nu toe waren ze niet verenigbaar. Steeds is de opvatting gehuldigd dat, als in enig jaar batige saldi zouden resteren, of anderszins overschotten zouden blijken, deze zouden worden toegevoegd aan de vrij besteedbare algemene reserve ten behoeve van de projecten gemeentehuis, brandweerkazerne en sporthal Leuken. Vanaf het begin van deze beleidsvisie hebben wij dat te eng genoemd, omdat daardoor de andere projecten te weinig aan bod zouden komen. De heer Weekers zegt nu dat een integrale afweging moet worden gemaakt, maar zo luidde de motie van CDA, PvdA en SP in april al. Laten we dat nu dan maar doen; het versterkt nog eens de aandrang die ik op het college uitoe-

fen om zo snel mogelijk met een meerjaren-financieringsplan te komen voor de grote projecten. Om onze opvatting terzake nog wat scherper naar voren te brengen, kan ik u melden dat de CDA-fractie akkoord kan gaan met de 1,5% OZB-verhoging als reservering voor het gemeentehuis, op voorwaarde dat ze niet wordt vastgelegd voor alleen het gemeentehuis, maar voor het geheel van de grote projecten. Welk project het dan wordt, zal moeten blijken uit de nadere afweging.

De heer Weekers: De VVD-fractie heeft in eerdere jaren al gezegd zich niet te willen vastleggen op de drie majeure projecten die toen werden genoemd, maar dat wij het geheel in ogeschouw wilden nemen. Wat dat betreft zitten we kennelijk dicht bij elkaar dan de heer Sijben in zijn betoog wilde doen geloven. Zou het dan echter niet verstandiger zijn om voor de besteding van die middelen even de discussie af te wachten en daarop niet nu al een voorschot te nemen door op de cent nauwkeurig geld te reserveren voor 'Keent kiest kwaliteit'? U kunt er later de VVD-fractie op aanspreken dat ook 'Keent kiest kwaliteit' meedoet in deze projecten, want het is heel hard nodig dat daar gemeenschapsgeld in wordt gestoken.

De heer Heijmans: In de nota 'Reserves en voorzieningen' is aangegeven dat een groot bedrag daarvan zou moeten worden afgezonderd specifiek ten behoeve van majeure projecten, als gevolg waarvan in principe geen andere uitgaven meer ten laste van de reserve zouden mogen worden gebracht. Expliciet zijn in die nota het gemeentehuis, de brandweerkazerne en het sportcomplex Leuken genoemd. Wij kunnen nu afspreken dat de vrij besteedbare reserve overeind blijft, dat geen afzondering plaatsvindt met betrekking tot de genoemde majeure projecten en dat in vrijheid kan worden besloten hoe het geld moet worden ingezet voor grootschalige voorzieningen, maar dan moet de nota 'Reserves en voorzieningen' in dat opzicht wel worden gecorrigeerd.

De heer Weekers: Ik herhaal het nu voor de derde keer: de VVD-fractie heeft steeds de kanttekening geplaatst dat zij zich niet uitsluitend wil focussen op de drie majeure projecten die door het vorige college en door de vorige coalitie zijn vastgelegd. Als het college de vrij besteedbare algemene reserve nu wil reserveren voor majeure projecten, maar dan bréder dan alleen de drie projecten die zijn genoemd, kunnen wij het daarmee eens zijn. In de afgelopen jaren is de vrij besteedbare algemene reserve te pas en te onpas gebruikt om er ook kleinere zaken van te betalen. Wij willen duidelijk een onderscheid maken tussen kleine zaken en majeure projecten, maar dan in de brede betekenis van het woord. 'Keent kiest kwaliteit' valt er dus onder, maar ook de Stationsstraat, en zo zijn er nog wel enkele projecten te noemen

De heer Heijmans: Maar dan zal het gestelde in de nota 'Reserves en voorzieningen' gecorrigeerd moeten worden.

De heer Weekers: De inhoud van het begrip 'majeure projecten' moet inderdaad breder worden geïnterpreteerd.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Dan zijn we het toch eens?

De heer Weekers: Dat is hartstikke mooi!

De heer Sijben: Dan hebben we toch nog wat bereikt....

De heer Weekers: En dat met de VVD-fractie, meneer Sijben; dat had u niet verwacht!

De heer Coolen: Wij zijn voor Weert bezig!

De heer Weekers: Af en toe heb ik het idee dat hier spijkers op laag water worden gezocht en dat opvattingen van andere fracties bewust anders worden uitgelegd.

De heer Coolen: Dat doet u ook!

De heer Weekers: Daarom is het goed dat we dit nu uitdiscussiëren.

De heer Coolen: Dat is duaal!

De heer Sijben: Ik heb meer de indruk dat er creatieve alternatieven voor formuleringen wordt gezocht!

De heer Weekers: Dan nodig ik u toch uit de algemene beschouwingen van de VVD-fractie van het vorig jaar nog eens na te lezen, en ook die van het jaar daarvoor. Toen zat u in het college en hebt u een andere betekenis aan de term 'majeu-re projecten' gegeven. U moet ook maar eens bij uzelf te rade gaan, want ik kan er niet tegen dat er zo selectief wordt gewinkeld.

De voorzitter: Vervolgt u uw betoog, meneer Sijben!

De heer Sijben: De conceptregels voor het nieuwe subsidiestelsel zijn nagenoeg gereed voor bespreking met de maatschappelijke organisaties die het aangaat. Het is dan verbazingwekkend dat wethouder Peeters op onze dringende vraag hierover uitleg te geven slechts een paar termen noemt, waarvan 'zelfstandigheid' de eerste was. Ik mag toch aannemen dat de notitie die is opgesteld wel wat meer bevat. Ik stel ook vast dat de uitgangspunten in de beleidsvisie wat algemeen zijn. Ze zullen in de regels voor het nieuwe subsidiestelsel zijn uitgewerkt, naar ik aanneem. Het moet toch mogelijk zijn de raad nu wat meer inzicht te geven in die regels en in de manier waarop aanpassingen in de uitkering uit het gemeentefonds zullen doorwerken in de hoogte van de subsidies?

Nu we het toch over de subsidies hebben, wil ik nog twee andere organisaties onder de aandacht brengen. Allereerst de streekomroep. Ook wij maken ons zorgen over de streekomroep, maar vragen ons af welke kant het college op denkt met betrekking tot de toekomst van de streekomroep. De heer Van Dooren heeft wat algemene zaken genoemd die zich nu voordoen, maar het gaat ons veel meer om de uitgangspunten en doelen die het college voor ogen staan als binnenkort over herziening van het subsidiecontract moet worden gesproken.

Op de subsidie voor de Stichting Natuur- en milieu-educatie wil ik ook even terugkomen, omdat het college bezig is met een fundamenteel andere benadering van de stichting. Wethouder Balemans zei dat het concept-subsidiecontract nog niet in het college is behandeld, en dat is nogal opvallend, want het gaat nogal ver wat te gebeuren staat. In het nieuwe subsidiecontract wordt van de stichting verlangd dat ze sponsors gaat werven en dat ze gaat samenwerken met marktpartijen. Wij hebben het hier nota bene over een vrijwilligersorganisatie. Ze beschikt weliswaar over enkele betaalde ID-banen en over een coördinator die door Natuurmonumenten wordt gefinancierd, maar het is wel een vrijwilligersorganisatie. Bovendien is van het subsidiebedrag van ongeveer €100.000,- dat de stichting jaarlijks ontvangt slechts €12.000,- tot €14.000,- vrij besteedbaar; de rest gaat op aan huurkosten, energiekosten, administratiekosten, organisatiekosten, en noem maar op. U wilt deze vrijwilligersorganisatie nu belasten met het zoeken naar sponsors en met een samenwerking met marktpartijen, zonder dat daaraan al een concreet doel ten grondslag ligt, dat de stichting ook nog verder moet uitwerken...

De heer Kirkels: Het ontgaat ons waarom een vrijwilligersorganisatie niet met sponsoring zou kunnen werken. Er zijn in de maatschappij legio voorbeelden te vinden waar dat succesvol functioneert.

De heer Sijben: Het mag best, maar het punt is dat het hier wordt *opgelegd*.

Blijvend in het NRP-gebied, kom ik bij de parkeerplaats aan de Kruispeelweg. In de raadsvergadering van 7 maart heeft de raad besloten dat de gemeente Weert een deel van de kosten daarvan betaalt; het andere deel wordt betaald door de provincie en 'Brussel'. Op 7 maart was er uitdrukkelijk sprake van dat deze parkeerplaats zou worden aangelegd in relatie tot de vestiging van de speeltuin. De speeltuin komt er nu niet. De aanleg van de parkeerplaats heeft nu geen ander doel dan de aanleg van een parkeerplaats. Het gebied is aantrekkelijk voor recreanten, maar die komen er met de fiets en gaan wandelen. De parkeerplaats zal niet of nauwelijks worden gebruikt, behalve in de winter, als er geschaatst kan worden op de ijsbaan, maar daarvoor hoeft deze parkeerplaats niet te worden aangelegd, want het terrein is dan toch al verhard. Als wij in het NRP-gebied de recreatie verder gaan ontwikkelen, zullen er ondernemers moeten komen die daar wat willen doen. Strikt genomen ontstaat dan een soort exploitatiegebied en dan zullen we moeten weten welke kosten we maken en welke inkomsten we te verwachten hebben.

Een vraag hebben wij nog te stellen over de opmerking op pagina 88 van de begroting dat de bestemmingsplannen moeten worden aangepast om de beperkingen

voor recreatie en toerisme zoveel mogelijk weg te halen. Wat betekent dat concreet?

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Op het gebied van het onderwijs doen zich problemen voor met de hoge kosten van huisvesting en de communicatie met verschillende besturen. De wethouder heeft voor het voorjaar een discussie in het vooruitzicht gesteld over de integrale huisvestingsvisie en de concept-financiële analyse. Als wij daarover ruimschoots kunnen meepraten, hebben wij daar vrede mee, ondanks het feit dat daarvoor tijdstippen waren afgesproken die wat eerder in het jaar lagen.

De heer Sijben heeft inmiddels al een voorschotje genomen op de accommodaties. Van het bedrag van €538.000,- aan vrij besteedbare ruimte wil de CDA-fractie €400.000,- besteden voor accommodaties in Graswinkel, Tungelroy en Swartbroek. Medegedeeld is dat met betrekking tot Graswinkel in december een voorstel aan de raad zal worden voorgelegd, maar het is ons niet duidelijk waar de dekking daarvoor vandaan komt. Het verheugt mij dat ook Weert Lokaal te kennen heeft gegeven dat voor de accommodatie in Tungelroy geld mag worden aangewend. Aanvankelijk was er sprake van een tekort van meer dan vier ton, maar na een bezuinigingsronde en een toezegging van de provincie resteert, naar ik begriip, nog een tekort van twee ton. Is dat juist? Of is daarin de subsidie van Leader Plus al verwerkt? In verband met Swartbroek is verwezen naar een brief, maar een uitleg daarover hebben wij niet gehad. Het CDA wenst ook daar een accommodatie waarin verenigingen terecht kunnen. Terzake dienen wij samen met PvdA en SP de volgende motie in:

“De raad der gemeente Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 7 november 2002;
overwegende dat::

- het van groot belang is wijken en kerkdorpen vitaal en aantrekkelijk te houden;
- hiervoor voorzieningen nodig zijn die gerealiseerd, aangepast en in stand gehouden moeten worden;
- er plannen zijn voor accommodaties zoals Graswinkel, Tungelroy en Swartbroek;
- de daarvoor bestemde gelden hiervoor niet toereikend blijken te zijn;

draagt het college van burgemeester en wethouders op €400.000,- ter beschikking te stellen, te dekken deels uit de eenmalige ruimte saldo voorjaarsnota 2002 en deels uit het herzien saldo 2003;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 17)

Een van de werkgroepen op het gebied van het jeugdbeleid heeft kennelijk behoefte aan een regisseur voor de signalering. De wethouder heeft aangegeven dat de dekking daarvoor óf wordt gezocht in een bijdrage van de provincie, óf door te bekibbelen op vroegsignalering. Evenals Weert Lokaal willen wij weten of dat ten koste gaat van het GOA. Verbaasd zijn wij overigens ook over de functie van

de genoemde regisseur. Wij gingen ervan uit dat het een formatieplaats van 0,5 fte betrof voor de gezinscoach, maar die blijkt nu ineens door de provincie te worden gefinancierd. De CDA-fractie is absoluut geen voorstander van de kaasschaafmethode. Als we iets aan het jeugdbeleid gaan doen, moet dat een bewuste keuze zijn. Ik verzoek de wethouder toe te zeggen dat over de taakvelden van de regisseur eerst in de commissie zal worden gesproken, zodat wij kunnen nagaan of overlappingen voorkomen in het werk dat wordt gedaan.

Met betrekking tot de skatebaan is medegedeeld dat het niet benutte deel van het budget voor de JOP's zal worden overgeheveld ten behoeve van jeugdfaciliteiten. Daarmee hebben wij geen probleem, maar wij willen nog wel even in herinnering roepen dat er nog een onbeantwoorde brief ligt vanuit de gemeenschap Stramproy voor een soortgelijke voorziening.

Met het antwoord dat wethouder Peeters heeft gegeven op onze vraag inzake de subsidie aan de kerkbedienaren is de CDA-fractie in het geheel niet tevreden. Uit zijn woorden begrijp ik dat iemand die om hulp aanklopt bij een kerk of een moskee gelijk wordt gesteld met een lid van zo'n gemeenschap en dus zal moeten betalen, of dat hij een briefje krijgt voor maatschappelijke hulp. Wij zijn van mening dat kerkbedienaren een maatschappelijke functie hebben. De cijfers wijzen dat ook uit. In de commissie heeft wethouder Van Dooren aangegeven dat een overleg is gevoerd met de deken en dat daaruit is gebleken dat in het Weerter gebied nog steeds mensen hulp zoeken bij de kerken. Wij dienen terzake de volgende motie in:

“De raad der gemeente Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 7 november 2002;
overwegende dat: de kerkbedienaren een waardevolle rol hebben in de
maatschappelijke hulpverlening;
besluit het subsidie voor de kerkbedienaren in stand te houden;
en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 18)

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Mijnheer de voorzitter. Twee jaar geleden is een krediet van f 200.000,- beschikbaar stelt voor een groenbeheersplan, waarmee een besparing op het groenbeheer moest worden bewerkstelligd. Via de prioriteiten heeft het college nu een budget opgevoerd voor een groenomvormingsplan, dat tussen 2003 en 2006 in vier fasen per jaar €58.500,- kost. De CDA-fractie gaat ervan uit dat dat betaald kan worden uit de bezuinigingen die zijn behaald op het groenbeheer.

Over de tarieven voor de sportaccommodaties zijn wij duidelijk geweest in onze algemene beschouwingen. U hebt ons niet overtuigd van de noodzaak en daarom blijft het CDA tegen de verhoging van het tarief.

Blij zijn wij met de toezegging van wethouder Balemans dat hij zich gaat inspannen voor een toeristische fietsroute aan de Bocholterweg. Wij hopen dat daarmee niet gewacht zal behoeven te worden tot 2005.

Wat het lokaal openbaar vervoer betreft, wachten wij een voorstel van het college af.

De weg door Stramproy en de Roermondseweg blijven qua veiligheid onze aandacht behouden. Wij zullen het college op de staart blijven staan, om erop toe te zien dat het bij de provincie zijn best doet om hiervoor iets voor elkaar te krijgen.

De voorzitter: De heer Peeters wijst mij er terecht op dat iemand niet vooruit komt als je op zijn staart gaat staan!

De heer Coolen: Maar daarna gaat hij wel harder lopen!

De voorzitter: Maar wanneer ga je er dan weer van af!?

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Een aantal leden van het college dank ik voor de uitvoerige en gedegen beantwoording. Voor twee beleidsterreinen geldt dat niet, maar daarop kom ik in de loop van mijn betoog wel terug. Wethouder Verheggen en de burgemeester hebben duidelijk gemaakt welke inspanningen zij zich willen getroosten op hun beleidsterreinen. Het is bekend dat op het gebied van stadsontwikkeling een groot aantal projecten op stapel staat, wat een intensieve aanpak vergt en ook sturing van de organisatie in dit huis. De inspanningen die u levert binnen de regio Noord- en Midden-Limburg stellen ons tevreden; het zal een hele klus zijn. Het doet ons genoeg te horen dat meer dan in het verleden zal worden gewerkt met bestuursopdrachten. Wellicht kan een groot deel van de artikel 37-brieven en wat dies meer zij daardoor ook tot het verleden gaan behoren. Wij schrijven die brieven niet voor onze lol, maar omdat wij behoefte hebben aan duidelijke en gedegen informatie. Blijft die achterwege, dan behoort de raad of een fractie daarnaar te informeren. In de toekomst zullen de spelregels op een andere manier worden bepaald en dat zo zijnde, kan onze motie nr. 4 worden ingetrokken. U hebt duidelijk aangegeven hoe de regionale samenwerking Land van Weert gestalte zal krijgen en hoe u de onderscheiden taakvelden wilt benaderen. Voorts heeft wethouder Verheggen voor wat betreft de revitalisering van de binnenstad een reële zienswijze gepresenteerd. Op Stramproy komen we straks nog terug.

Twee onderwerpen blijven over, en dat is haast om moedeloos van te worden, of er een frustratie van te krijgen: 'Keent kiest kwaliteit' en de herziening van het minderhedenbeleid. Gisteren is door diverse fracties aandacht geschonken aan communicatie en overleg met belangengroeperingen. Het lijkt me zinvol dat het college samen met de voorlichtingsambtenaren de afgelopen tijd nog eens de revue laat passeren en vooral lering trekt uit een aantal processen die zich hebben voltrokken. Hopelijk kan dan in de toekomst een vertoning zoals we hebben meegemaakt met Molenakker, en vandaag met de Dalschool, worden voorkomen.

Met het CDA zijn wij het eens dat de tarieven voor de sportaccommodaties onevenredig worden verhoogd. Derhalve dienen wij een amendement in, met de bedoeling de tarieven niet met 7,5%, maar met 4% te verhogen. Het verbaast ons

bijzonder dat bezuinigingen vooral op kleine posten worden gezocht, gerelateerd aan de totale begroting, bezuinigingen echter die voor de betrokken verenigingen en organisaties heel hard kunnen aankomen.

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 en 7 november 2002;
overwegende dat::

- sportverenigingen geconfronteerd dreigen te worden met drastische tariefsverhogingen;
- de exploitatie van verenigingen daardoor onder druk komt te staan;
- het zeker geen stimulans vormt om als vrijwilliger in een bestuur te gaan zitten;
- het risico aanwezig is dat drastische verhoging van de contributie voor sporters reden is af te haken;

wijzigt de begroting als volgt:
de tarieven sportaccommodaties worden met 4 % per jaar verhoogd;
en gaat over tot de orde van de dag.” (amendement nr. 1)

Een zeer belangrijk onderwerp is het minderhedenbeleid. Ik kon mijn oren niet geloven toen de wethouder mededeelde dat pas in 2004 een beleidsnotitie terzake zal worden uitgebracht. Is dit nu een voorbeeld van de manier waarop door dit college een tandje bij wordt geschakeld? Wij begrijpen ook wel dat niet van de ene op de andere dag, en zelfs niet van het ene jaar op het andere, een spreidingsbeleid tot stand kan worden gebracht, maar het is absoluut ontoelaatbaar het op zijn beloop te laten op de manier waarop de wethouder dat heeft aangegeven. Er moet energie in worden gestopt. In tegenstelling tot de betogen van diverse portefeuillehouders deze ochtend, miste het betoog van deze portefeuillehouder ten aanzien van het minderhedenbeleid diepgang: het was oppervlakkig en voldeed ook niet aan de motie die de raad unaniem heeft aangenomen. Wij zijn daarover bijzonder teleurgesteld.

De wethouder is vervolgens ingegaan op de problematiek van de wachtlijsten. Ik moet u zeggen dat het ons niet duidelijk is in hoeverre op dit moment sprake is van een wachtlijst, maar in ieder geval mag er wat ons betreft geen wachtlijst bestaan voor een cursus in Nederlands als tweede taal, niet alleen voor nieuwkomers, maar ook voor de zogenaamde oudkomers. Wij dienen terzake de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 en 7 november 2002;
overwegende dat::

- het minderhedenbeleid een van de speerpunten is in de raadsperiode 2002-2006;
- het beheersen van de Nederlandse taal de belangrijkste stap tot integratie is;

spreekt uit dat daarom de wachtlijsten voor allochtonen in het kader van volwasseneneducatie onaanvaardbaar zijn;
 draagt het college op nader inzicht te verschaffen in de wachtlijsten voor Nederlandse taal en zodanige maatregelen te nemen dat deze per 1 januari 2003 niet meer bestaan;
 en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 19)

In onze algemene beschouwingen hebben wij aangedrongen op een sluitende aanpak bij het benaderen, bereiken en begeleiden van allochtone ouders. Dat is geen kwestie van de Leerplichtwet – wat in Weert overigens uitstekend geregeld is –, want het gaat om kinderen van 0 tot 4 jaar waarop de Leerplichtwet niet van toepassing is. Het is ook niet alleen afhankelijk van de bereidheid van ouders om hieraan mee te doen, zoals de wethouder zei. Individueel moet de ouders de overtuiging worden overgebracht dat het van belang is kinderen vanaf hun eerste levensjaren op te voeden in de richting van het peuterspeelzaalwerk en het onderwijs. Daarbij moet in de eerste plaats worden gestreefd naar een sluitende aanpak ten behoeve van Turkse en Marokkaanse ouders. De cultuur in dit westerse land en de normen en waarden die wij hanteren zijn nu eenmaal van een andere orde – ik zeg niet beter of slechter – dan in Turkije en Marokko gemeengoed zijn.

Over interculturele wijkparticipatie wil ik in tweede termijn kort zijn. In onze algemene beschouwingen hebben wij aangegeven dat wij niet kunnen volstaan met algemene bijeenkomsten of informatieblaadjes. Die tijd is voorbij. Wij moeten veel korter bij de mensen zelf resultaat zien te bereiken. Ga aan de slag per straat, of voor mijn part per deelbuurt, en nodig Turken, Marokkanen, Antillianen en autochtone Keentenaren aan tafel om na te gaan wat er te verbeteren is. Het is een taak voor Balans, Punt Welzijn en de gemeente. Pak het gebied tussen de Serviliusstraat en de St. Jozeflaan op die manier aan in plaats van een intercultureel wijkwerker onsamenhangend en los tewerk te laten gaan.

Naar aanleiding van de discussie over de basisschool Het Dal verwijs ik naar amendement nr. 5 in de raadsvergadering van 25 april 2002. Ik citeer:

“De raad der gemeente Weert,
 in vergadering bijeen op donderdag 25 april 2002;
 overwegende:

- dat de raad eerder uitputtend heeft gesproken over de locatiekeuze van een nieuwe brede school op Keent;
- dat besloten is enkel de locatie Fordgarage dan wel de plek van de huidige Dalschool en directe omgeving daarvoor in aanmerking te laten komen;
- dat besloten is de wijkaccommodatie los te koppelen van de brede school;
- dat er totaal geen behoefte is om deze discussie te heropenen;

wijzig de beleidsvisie als volgt:
 ‘bouw van een brede school op de locatie Fordgarage dan wel locatie Dalschool’;
 en gaat over tot de orde van de dag.”

Eerder hebben wij basisscholen als wijkvoorzieningen aangemerkt en in de discussie over Fatima hebben we vastgesteld dat Fatima recht heeft op een eigen wijksschool. In keurige nota's is vervolgens een visie neergelegd voor een brede school, waarvoor deelgebieden van de gemeente zijn aangewezen, er zijn discussies gevoerd met talloze partijen en als een donderslag bij heldere hemel wordt dan om vijf voor twaalf zo'n nota als deze gedropt. Dat is geen overleg, dat lijkt nergens op! De wethouder creëert hiermee haar eigen chaos. Er waren ouders die hun kinderen hadden aangemeld voor de Dalschool, blanke, witte ouders met witte kindjes, maar dat kunnen we nu wel schudden!

De burgemeester heeft erkend dat het Tsjakka-overleg uitstekend gewerkt heeft en nog steeds werkt in Keent. Voor ons is dat reden om het college bij motie te verzoeken het Tsjakka-overleg op maat toegesneden in te voeren in de wijken en kerkdorpen. De motie luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 en 7 november 2002;
overwegende dat:

- wijk- en dorpsraden zich bezighouden met de leefbaarheid in de wijk en kerkdorp
- zich sterk inzetten voor de kwaliteit van het buurtbeheer;
- buurtbeheer de betrokkenheid van bewoners stimuleert;
- het tjakka-overleg in Keent zijn waarde bewezen heeft;

verzoekt het college deze wijze van werken ook in andere wijken en kerkdorpen door te voeren;
en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 20)

Uit de financiële becijfering die wij van het college hebben ontvangen is ons niet duidelijk geworden of daarin ook de notitie van de griffier is verwerkt. De griffier heeft ons een overzicht doen toekomen van de gevolgen van de dualisering en het beschikbare budget, dat ontoereikend blijkt te zijn. Willen wij het salaris van de griffier kunnen bekostigen en ook als raad ons werk kunnen doen, dan is het gewoon nodig dat wij de notitie van de griffier tot ons nemen en dat betekent, als ik de cijfers goed begrijp, dat wij in 2003 nog een incidenteel tekort hebben te dekken van €123.000,-. Wil het duale systeem ook het volgend jaar in volle bloei kunnen functioneren, dan zal bovendien een rekenkamer noodzakelijk zijn. Wij vinden het niet correct om die functie zo ver weg te schuiven als het college heeft gedaan. Daarom dienen wij de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 en 7 november 2002;
overwegende dat:

- de rekenkamer in het duale stelsel een onmisbare functie heeft;
- het een wezenlijk element is om de controlerende taak van de raad te versterken;
- een commissie jaarrekening deze taakstelling niet op vergelijkbare manier kan vervullen;

is van oordeel dat vanaf 2003 een rekenkamer dient te worden ingesteld en stelt daar de benodigde gelden voor beschikbaar uit het rekeningsaldo 2003; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 21)

De zienswijze van Weert Lokaal ten aanzien van de boa's kunnen wij ondersteunen. De boa's moeten overigens wat ons betreft niet alleen worden ingezet in de binnenstad, maar zeker ook in de wijken. Het lijkt ons zinvol in de betrokken commissie het takenpakket van de boa's te bespreken en met elkaar van gedachten te wisselen over de beste manier waarop wij deze nuttige krachten kunnen inzetten.

Met D66 zijn wij het eens dat een uitbreiding van betaald parkeren tot acht uur 's avonds niet kan worden doorgevoerd, temeer daar het college in de beleidstoelichting zelf aangeeft dat in 2003 een zogenaamde parkeerbalans zal worden opgesteld, dat een evaluatie zal worden uitgevoerd en dat nog nagedacht wordt over uitbreiding van betaald parkeren. Nu lijkt het er inderdaad op dat het betaald parkeren als een melkkoetje wordt gebruikt.

Waardering hebben wij voor het overzicht dat de wethouder heeft gegeven van een aantal grootschalige projecten, zoals onder andere het bouwcomplex in Leuken.

Over de revitalisering is wel enige duidelijkheid verkregen, maar wij hebben het ook gehad over het gebrek aan kwaliteit van de beklinking op de Muntpromenade en in de Beekstraat. Wij hebben het niet als een verwijt bedoeld, maar het kan wel als leerproces dienen. Juist de Beekstraat is een kwetsbare straat waar het betreft de winkelinvulling. Willen wij de binnenstad in totaliteit op niveau krijgen, dan zullen wellicht ingrijpende maatregelen moeten worden getroffen. Als ik de wethouder goed heb begrepen, zal de revitalisering tussen nu en drie jaar haar afronding krijgen en zal aansluitend daarop het Stadspark een eerste herinrichting ondergaan. Goed werk.

Door het college is de noodzaak erkend om op het gebied van de woningbouw sociale-woningbouw in de planopzet mee te nemen. Het is uitermate ingewikkeld waar projectontwikkelaars grote percelen op uitbreidingslocaties in eigendom hebben. Toch zijn in den lande wel voorbeelden te vinden van de manier waarop dat kan worden aangepakt. Zo heeft de gemeente Utrecht een fonds gecreëerd waaruit aanvullende hypotheeklen worden verstrekt aan starters op de woningmarkt. Zo wordt een extra handreiking geboden waar banken het laten afweten. Verder zullen wij eens moeten nadenken over een verlaging van de grondprijzen in de categorie sociale-woningbouw, een suggestie die ook Balans al heeft gedaan. Gebeurt dat niet, dan zal Balans het moeten verdisconteren in huurprijzen, of uit eigen reserves moeten bijpassen..

Het is verbazingwekkend dat Balans nu bereid is een discussie aan te gaan over een herstructurering van Keent. Het kan te maken hebben met het feit dat daarin tot nu toe onvoldoende energie door Balans is gestoken, wellicht door de reorganisatieperikelen waarmee zij de afgelopen jaren te maken heeft gehad. De pro-

jectwethouder en de wethouder voor volkshuisvesting roepen wij op een plan de campagne te maken per straat en per deelgebied.

Een referendum over het plan-Gordijn willen wij laten afhangen van de beraadslagingen op 14 november a.s.

Wat het openbaar lokaal vervoersysteem betreft, kan uitbreiding van de buurtbus wellicht enige ruimte bieden. Wij zijn het helemaal met het CDA eens dat daarvoor geen WVG-middelen kunnen worden aangewend, maar dat het zal moeten komen uit de algemene gemeentelijke middelen.

Wethouder Peeters is ingegaan op Bojanowo en andere projecten van Stramproy, zoals Kreato en de dependance. Het overleg en de communicatie zijn in dit geval veel te kort door de bocht geweest. Voor ons is dat reden om het volgende amendement in te dienen:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 en 7 november 2002;

overwegende dat:

- er bij de herindeling Weert-Stramproy afspraken zijn gemaakt over het voorzieningenniveau in Stramproy;
- het college van B&W het zich veroorlooft hier afstand van te nemen;
- de gesprekspartners zich terecht buitenspel gezet voelen;
- er nog vele projecten in Stramproy op stapel staan die om een daadkrachtige aanpak vragen;

wijzigd de begroting 2003 als volgt:

- er geen wijzigingen in dependance Stramproy plaatsvinden;
- subsidie Bojanowo wordt voortgezet;
- de subsidie van Kreato ongewijzigd blijft;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 2)

Content zijn wij met de mededeling van wethouder Peeters dat nieuwbouw van het gemeentehuis van de baan is. Voor de 1,5% OZB-verhoging die voor de huisvesting van het stadhuis was bestemd hebben wij een amendement voorbereid. Indien de majeure projecten echter dusdanig worden uitgebreid dat de uitbreiding van de huisvesting als één van die majeure projecten wordt aangemerkt, kunnen wij wel akkoord gaan met een verhoging van 1,5% extra. Is het een geormerkt bedrag voor een nieuw stadhuis, dan behoort deze verhoging geschrapt te worden. Het amendement luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 en 7 november 2002;

overwegende dat:

- het college blijkbaar als belangrijkste project beschouwt nieuwbouw dan wel verbouwing van het gemeentehuis;
- er andere projecten zijn die veel eerder het predikaat majeur verdienen;

- er geen duidelijkheid wordt verschaft in hoeverre uitplaatsing van de sociale dienst voldoende soelaas biedt voor de knelpunten in de huisvesting;
- de extra verhoging van de ozb met 1,5% niet op een onderbouwd voorstel is gebaseerd;

wijzigt de begroting 2003 als volgt:

de extra verhoging ozb met 1,5% voor de financiering huisvesting stadhuis wordt geschrapt;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 3)

Tegen deze achtergrond trekken wij vervolgens onze zienswijze in voor wat betreft het beperken van de OZB-verhoging tot 4%. Duidelijk is in de discussie tijdens deze begrotingsbehandeling naar voren gekomen dat het noodzakelijk is een groot aantal voorzieningen en projecten te realiseren. Wij beseffen heel wel dat voor ‘Keent kiest kwaliteit’ en voor sociale-woningbouw door de gemeente financiële middelen beschikbaar moeten worden gesteld. Nu daarover duidelijkheid is verschaft, hebben wij er geen behoefte meer aan terzake nog een motie of een amendement in te dienen.

Tegen een herijking en bijstelling van de subsidie aan de verenigingen hebben wij geen bezwaar, maar wij zijn het met het CDA eens dat het niet het vooropgezette doel mag zijn om daarmee over de rug van vrijwilligersorganisaties bezuinigingen te bewerkstelligen.

Voor het Martinusmonument wordt, naar wij hebben begrepen, jaarlijks een subsidie verstrekt om het onderhoud te kunnen bekostigen. Over het Martinusmonument als beeldbepalend element in onze stad hoeven wij het niet te hebben. Wij dienen terzake het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 en 7 november 2002;
overwegende dat:

- de St. Martinuskerk een van de weinig echte monumenten is die Weert telt;
- de onderhouds- en restauratiekosten onevenredig zwaar drukken op de Martinusparochie;
- particulieren via giften aanzienlijk bijdragen in de kosten;

is van oordeel dat: de St. Martinuskerk bepalend is voor het stedelijk aanzien van de stad;

wijzigt de begroting als volgt:

verstrekking eenmalige bijdrage in de restauratiekosten van 138.000 euro;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 4)

Eerder hebben wij een amendement ingediend om Kreato overeind te houden. Als men maatregelen wil nemen ten aanzien van het muziekonderwijs in Stramproy, zal dat gefaseerd moeten gebeuren en in goed overleg. Omdat dat niet is gebeurd, zal de komende vier jaar pas op de plaats moeten worden gemaakt. Het is niet zo-

zeer een kwestie van de bedragen als zodanig, als wel de houding die wij daarmee uitstralen jegens Stramproy en de fanfare St. Willibrordus.

Verontrust zijn wij over de mededeling dat het volgend jaar 31 formatieplaatsen zullen vervallen in de gesubsidieerde arbeid: 15 WIW- en 16 instroombanen houden op te bestaan. Die verontrusting werd nog versterkt door de geforceerde uitstroom waarover werd gesproken. Het is altijd de bedoeling geweest, zeker van WIW-banen, dat mensen liefst zouden doorstromen naar betaalde arbeid. De realiteit is echter dat slechts een beperkt aantal mensen daadwerkelijk een weg vindt naar een baan in het bedrijfsleven dan wel de overheid. Wij zijn benieuwd hoe u een en ander wilt terugkoppelen naar de mensen, wetende ook hoeveel onrust hierover in den lande is ontstaan.

Met Weert Lokaal zijn wij het eens over een uitbreiding van het minimabeleid naar 115%. Weliswaar weten we nog niet wat het nieuwe kabinet zal doen, laat staan welke samenstelling dat nieuwe kabinet zal hebben – maar we zijn nog altijd hoopvol gestemd! –, en het is best mogelijk dat de meicirculaire weer zal worden ingetrokken, maar voor alle zekerheid dienen wij samen met het CDA toch maar een amendement in. Het luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 en 7 november 2002;
overwegende dat::

- Weert wat betreft het minimabeleid altijd een voortrekkersrol heeft vervuld;
- er geen reden is hiermee niet door te gaan aangezien zeker voorlopig er geen landelijke richtlijnen zijn te verwachten;
- het gemeentelijk minimabeleid geen invloed heeft op de zogenaamde armoedeval;
- eerder een notitie dit cijfermatig heeft aangetoond;
- de middelen aanwezig zijn mede dankzij een extra uitkering van het gemeentefonds;

wijzig de begroting als volgt:

het minimabeleid 2003 wordt uitgebreid tot de inkomenscategorie 115% van het sociaal minimum;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 5)

De heer Weekers: Bij de behandeling van de bestuursrapportage in het voorjaar stelde de PvdA-fractie nog voor het minimabeleid op te trekken tot 120%. Waarom beperkt u zich nu tot 115%?

De heer Heijmans: Wij hebben ook gekeken naar de gemeentelijke financiën. Met enige slagen om de arm komen we, rekening houdend met de analyses die in de afgelopen jaren zijn gemaakt, met een percentage van 115 uit op €80.000,- extra. Bij optrekking tot 120% zou het aantal mensen dat hierop recht kan doen gelden meer dan proportioneel groter worden. In eerdere jaren hebben wij ons beperkt tot 110%. Dat we nu voor 115% pleiten heeft te maken met de extra uitke-

ring uit het gemeentefonds. Zou de ruimte aanwezig zijn geweest om het percentage tot 120 op te trekken, dan zouden wij dat zeker wel hebben voorgesteld.

De heer Weekers: Het is goed dat de PvdA-fractie zich deze beperking heeft opgelegd, dat getuigt van realiteitszin, maar mag ik uit uw woorden ook afleiden dat, wanneer de uitkering uit het gemeentefonds het volgend jaar tegenvalt, uwerzijds zal worden bepleit de grens weer naar beneden bij te stellen, of wilt u dan wellicht andere zaken gaan schrappen?

De heer Heijmans: Het zal zeker het laatste zijn. Wij zullen dan opnieuw een afweging moeten maken van alle voorzieningen die zijn gerealiseerd. De afgelopen jaren hebben wij, wetende hoe slecht de gemeentelijke financiën ervoor stonden en ondanks druk vanuit onze achterban, vastgehouden aan 110%. Nu er enige ruimte is, trekken wij het op naar 115%.

Tot wethouder Van Dooren moet ik tenslotte nog zeggen dat het, als het gaat over het schrappen van postjes, nogal armetierig is om het bedrag voor de architectuurdag aan de orde te stellen. Tien jaar geleden was het helemaal een ondergeschoven kindje, maar hoe dan ook: wij vinden dat deze bescheiden bijdrage onverkort dient te worden voortgezet en dienen daartoe het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 en 7 november 2002;
overwegende dat:

- de afgelopen 10 jaar de belangstelling voor architectonische kwaliteit sterk is toegenomen;
- het gemeentebestuur in dit opzicht een taak heeft om het belang van architectuur voor de stedelijke vormgeving onder de aandacht te brengen van een breed publiek;

wijzigd de begroting 2003 als volgt:
de bijdrage aan de architectuurdag wordt onverkort voortgezet;
en gaat over tot de orde van de dag.” (amendement nr. 6)

Wethouder Balemans heeft een goede analyse gegeven van de taakstelling in zijn portefeuille met betrekking tot ‘Een hogere dunk van het Land van Weert’. Eerder heb ik gezegd dat over de verhoging van de toeristenbelasting enkele jaren geleden behoorlijk wat commotie is ontstaan bij de Weerterbergen, omdat de brochures toen al gereed waren met daarin vermeld de toeristenbelasting in de gemeente Weert, waarna men onverhoeds werd geconfronteerd met een verhoging die niet meer kon worden doorberekend aan de gasten. Daarom hebben wij aangedrongen op zorgvuldig handelen in dezen, niet alleen jegens de bungalowparken, maar ook ten aanzien van de hotelaccommodaties. Nu toch weer een behoorlijke verhoging van de toeristenbelasting wordt doorgevoerd, stellen wij voor af te spreken dat deze zal gelden voor deze raadsperiode. Het brengt rust bij de recreatieve bedrijven die van enorm groot belang zijn voor de werkgelegenheid.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ik ben niet gewend de hele dag op een stoel te zitten en het valt me zwaar, daarom zal ik proberen het kort te houden....

De voorzitter: U bent niet de enige hoor!

De heer H.P.M. Lempens: Na mij zullen mijn rechter- en mijn linkerbuurman namens de VVD-fractie nog het woord voeren, met uw welnemen.

Allereerst wil ik de griffier complimenteren met het overzicht dat zij heeft gemaakt van de voorstellen die gisteren door de fracties zijn gedaan. Het heeft ons bijzonder geholpen met de verdere verwerking van dit proces.

In eerste termijn heeft de VVD-fractie een aantal zaken naar voren gebracht waarvoor bij het college een gewillig oor is gevonden. In reactie op ons verzoek een discussienota uit te brengen over de mogelijkheden en onmogelijkheden om geld te genereren op het gebied van ruimtelijke ordening en stadsontwikkeling heeft wethouder Verheggen verwezen naar de nota grondbeleid, waarover spoedig een inhoudelijke discussie zal plaatsvinden.

Op korte termijn is ook een discussienota over de kerntaken en de subsidievoorwaarden toegezegd.

In eerste termijn hebben wij ons, naar ik meen, duidelijk uitgelaten over de dependance in Stramproy. Toch willen wij hierover nog een motie indienen, en die luidt als volgt:

“De raad der gemeente Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 7 november;
overwegende dat::

- de afspraken die voor de fusie met de gemeente Stramproy zijn gemaakt, niet lichtvaardig terzijde mogen worden geschoven;
- eveneens telkenmale moet worden gezien of gemeenschapsgeld ook zinvol en efficiënt wordt besteed;
- inwoners van Stramproy blij kunnen geven van hun behoefte aan de voorziening als een dependance van het gemeentehuis, door beschikbare diensten aldaar af te nemen;

besluit de dependance van het gemeentehuis in de kern Stramproy te handhaven zolang het aantal afgenomen producten boven de 1000 in tal blijft, te dekken uit de meeropbrengst voortkomende uit de september-circulaire;
en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 22)

Inzake de bijstandsnorm heeft wethouder Van Dooren het jaar 2004 genoemd. Met de VVD-fractie valt te praten over de mogelijkheid het beleid medio 2003 bij te stellen, afhankelijk van de te voeren discussie naar aanleiding van de mei-circulaire. De doelgroep die hierbij in het geding is, is niet gebaat met een jo-jo-beleid, waarvan de PvdA-fractie kennelijk wel een voorstander is. Het mag geen springprocessie worden. De discussie aangehoord hebbend, blijkt de VVD-fractie

in dezen echter een beetje alleen te staan, en daarom willen wij het nu wat anders uitleggen. Wij pleiten ervoor datgene wat in de beleidsvisie staat letterlijk in gang te zetten. Ik citeer uit de beleidsvisie: *“Bij het uitblijven van een bijgesteld rijksbeleid met betrekking tot de inkomens van minima dient, wanneer het gaat om invulling geven aan een eigen minimabeleid, overwogen te worden ten behoeve van hen die niet in staat zijn door het verrichten van arbeid een eigen inkomen te verwerven, de norm van 110% van het bijstandsniveau, al dan niet gefaseerd, op te trekken naar 115%, en/of de gemeentelijke bijdrage vanuit het minimabeleid in positieve zin bij te stellen.”* In de optiek van de VVD-fractie betreft het alleen die mensen, die niet in staat zijn door het verrichten van arbeid een eigen inkomen te verwerven, niet meer en niet minder.

De heer Heijmans: Om in aanmerking te komen voor een bijdrage moet je al tenminste drie jaar in de bijstand zitten. Kijkend naar de kwaliteit van de mensen met een uitkering van de sociale dienst, is alleen al op basis daarvan vast te stellen dat zij moeilijk, of misschien wel helemaal niet meer in aanmerking komen voor een betaalde baan. Het minimabeleid is dus al aan de nodige restricties gebonden.

De heer H.P.M. Lempens: Wij hebben de beleidsvisie ondertekend en wij willen niet verder gaan dan dat.

Onze wens om te komen tot een jongerenraad is gehonoreerd. U hebt aangesloten bij hetgeen verwoord staat in de beleidsvisie en dat vinden wij prima.

De denktank om de vergrijzing in kaart te brengen wordt in gang gezet.

Een beleidsvisie inzake de IJzeren Man is toegezegd, waarbij ook privatisering zal worden betrokken. Om dit een reële kans te geven, dringt de VVD-fractie er nogmaals op aan de toeristisch-recreatieve potentie van dit gebied ten volle te benutten.

Geen antwoord hebben wij mogen ontvangen op ons verzoek nota's en andere stukken digitaal aan te leveren. Een aansluiting op intranet voor raadsleden is zeer wenselijk. De fiets is geen instrument meer om de post te bezorgen, zelfs niet met een tandje erbij.

Kort wil ik nog ingaan op een aantal moties die zijn ingediend.

Voor motie nr. 2 van Weert Lokaal inzake de dependance hebben wij zelf een motie ingebracht, zonder open eind.

Wat betreft motie nr. 3 moge het duidelijk zijn dat de VVD-fractie een andere mening is toegedaan, maar zoals ik zojuist al heb gezegd, willen wij water bij de wijn doen.

Motie nr. 6 van de SP heeft onze sympathie, maar in feite is ze overbodig, omdat het desbetreffende traject reeds in gang is gezet.

Motie nr. 8 van D66 kan de instemming van de VVD-fractie wegdragen, evenals motie nr. 9.

Motie nr. 10 van D66 is ons inziens overbodig.

Motie nr. 11, waarin een raadgevend referendum wordt bepleit voor St. Theunis, is voor de VVD-fractie niet bespreekbaar. In feite wordt de raad daarmee een brevet van onvermogen uitgereikt. De bijeenkomst op 14 november zou hiermee ook totaal overbodig worden. Wellicht kan een en ander na die bijeenkomst heroverwogen worden.

D66 en WAP hebben goed naar de VVD geluisterd en de beleidsvisie beter geïnterpreteerd dan het college in eerste aanzet heeft gedaan. Gelet echter op de toezegging van het college, neem ik aan dat de door hen ingediende motie nr. 12 zal worden ingetrokken.

De heer Weekers: Mijnheer de voorzitter. Allereerst wil ik het onderwerp dualisering aanroeren. Andere fracties hebben er ook over gesproken en de heer Heijmans heeft er zelfs een motie aan gewijd. In eerste termijn hebben wij gevraagd of de burgemeester samen met de griffier op korte termijn een notitie zou kunnen maken, met daarin aangegeven de manier waarop het functioneren van de raad in relatie tot het college verbeterd zou kunnen worden. Het heeft vanzelfsprekend alles te maken met de wijzigingen die de dualisering met zich brengt. U hebt herinnerd aan de afspraak om een en ander in januari in het presidium te bespreken, maar dat vind ik wat te vrijblijvend. Het lijkt me goed dat we van u wat voorzetten krijgen voor mogelijke alternatieve wegen die bewandeld zouden kunnen worden om het functioneren van de raad beter te laten verlopen. In het verleden hebben wij daarvoor al enige voorzetten gegeven, andere fracties hebben dat ook gedaan en natuurlijk is er ook in andere gemeenten mee geëxperimenteerd. Het zou daarom goed zijn die zaken eens te inventariseren. Iedere fractie kan dan ook in eigen kring eens bespreken welke alternatieven men aantrekkelijk vindt, waarna een en ander in de commissie voor algemene zaken kan worden afgekaart.

In het verleden heeft de VVD-fractie al eens de suggestie gedaan de commissiestructuur te verlaten, omdat de ervaring leerde dat commissievergaderingen in de raad nog eens dunnetjes werden overgegaan en daar schiet niemand iets mee op. Het afgelopen halfjaar heb ik in mijn commissie weer ervaren dat van een constructief debat weinig terechtkomt.. Het is opvallend dat in de raad vervolgens dat constructieve debat wel op gang komt. Misschien komt het doordat het eerder al in de commissie in de week is gelegd, maar wij menen dat wij hoe dan ook manieren zullen moeten verzinnen om dat debat constructiever met elkaar aan te gaan. Wij hebben dus eerder al in overweging gegeven de commissiestructuur te vervangen. Aan de andere kant kun je natuurlijk zeggen dat het weinig zin heeft het speelveld te veranderen als de spelers hun eigen attitude niet willen veranderen. Het gaat immers om de wijze waarop we met elkaar omgaan in de raad en hoe het college omgaat met de opmerkingen die door de raad worden gemaakt. Het lijkt me zinvol daaraan in een notitie aandacht te schenken.

In het verlengde hiervan hebben we in de raad al vaker gesproken over de wijze van behandelen van de begroting. Ieder jaar experimenteren we wel ergens mee. Een paar jaar hebben we geëxperimenteerd met redevoeringen vanachter een kathedr, nu doen we dat weer vanaf onze zitplaats, wat ik overigens helemaal niet

verkeerd vind. Wat wij wenselijk zouden vinden is dat de raad kort na het uitkomen van de begroting een eerste discussie op hoofdlijnen zou voeren, voor de vuist weg, maar in ieder geval een mondelinge discussie waarin ook het college fris van de lever kan reageren. Vervolgens zou twee maanden de tijd kunnen worden genomen, tot bijvoorbeeld eind oktober, half november, om per portefeuillehouder diep op de materie in te gaan, waarna eind november, begin december de knopen zouden kunnen worden doorgesneden. Wij menen dat op die manier meer inhoud kan worden gegeven aan het beleid en dat de raad zo beter kan sturen op hoofdlijnen, waarmee de kaderstellende functie van de raad beter kan worden waargemaakt. Het is een idee en zo zullen er ongetwijfeld meer ideeën zijn. Het lijkt ons echter goed ook deze zaken in de notitie te betrekken en daarover in de raad goed met elkaar te discussiëren. Gisteravond heeft de heer Coolen gezegd dat het feit dat bepaalde onderwerpen door zijn fractie niet worden genoemd niet wil zeggen dat de fractie het ermee eens is. Wij zouden de begroting echter zorgvuldiger moeten kunnen behandelen, opdat het college precies weet welke speelruimte door de raad wordt geboden. Op die manier kunnen we tot een slagvaardiger bestuur komen....

De heer Coolen: We zijn het alweer met de VVD-fractie eens!

De heer Weekers: Waarvan akte! Wat dit betreft is ook de suggestie die de heer Heijmans heeft gedaan om meer met bestuursopdrachten te werken heel waardevol.

De SP-fractie heeft gisteren een motie ingediend (nr. 7) waarin wordt gevraagd een voorstel voor te bereiden voor een verordening voor onderzoek. Op zichzelf kunnen wij het daarmee eens zijn, want het recht van de raad om een onderzoek te starten past geheel binnen het dualisme. Wij gaan echter niet zo ver als de SP door nu al een concreet onderzoek aan te melden. Wij voelen er op dit moment niets voor een onderzoek naar een zwembad uit te voeren. De strekking van de motie gaat ons dus wat te ver, maar dat neemt niet weg dat wij een deel van de oproep willen steunen om snel met een dergelijke verordening naar de raad te komen.

De PvdA-fractie heeft een motie ingediend met de bedoeling al het komend jaar te komen tot een lokale rekenkamer. De VVD-afdeling heeft in haar partijprogramma geformuleerd dat de raad zo snel mogelijk na de invoering van het dualisme dient te beschikken over de instrumenten die de wetgever de raad ten dienste stelt en een van die instrumenten is de lokale rekenkamer. In het beleidsprogramma 2002-2006 is voorts aangegeven dat het duale stelsel in 2003 al volledig zou moeten zijn ingevoerd. Wij begrijpen dat daaraan een aantal budgettaire consequenties zijn verbonden en dat er prioriteiten moeten worden gesteld. Hoeveel geld wij beschikbaar zouden moeten stellen voor zo'n rekenkamer, weten we nog niet en ik denk dat wij in de raad eerst een discussie zullen moeten voeren over de vorm van de rekenkamer die wij wensen. Een rekenkamer kan volledig extern worden uitbesteed en is dan erg duur, er is een combinatie mogelijk met raadsleden en het is ook mogelijk een rekenkamer alleen uit raadsleden te laten bestaan. Die alterna-

tieven zullen eerst eens op een rijtje moeten worden gezet, willen we er vervolgens budgettaire consequenties aan kunnen verbinden. Wellicht kunnen we de motie van de PvdA-fractie zó uitleggen, dat het college de diverse mogelijkheden uitschrijft en dat we ons daarover buigen in de commissie voor algemene zaken, dan wel in de commissie onderzoek jaarrekening, zodat in de loop van het komend jaar knopen kunnen worden doorgehakt waar het betreft de lokale rekenkamer.

De heer Heijmans: Dat is correct verwoord. Wij willen geen professionele rekenkamer met fulltime fte's, maar het is wel zinvol dat de raad over de instrumenten kan beschikken die nodig zijn om überhaupt te kunnen functioneren. Wij pleiten ervoor dat niet weg te schuiven naar 2005, maar hierover al het volgend jaar van gedachten te wisselen, met de bedoeling hieraan op een pragmatische manier gestalte te geven.

De heer Weekers: Met die uitleg zitten we op exact dezelfde lijn. Zaken moeten niet voortdurend vooruit worden geschoven. Laten we de eerste stap zetten, dan komt de rest vanzelf wel. Als we hierover tijdens deze algemene beschouwingen helemaal geen besluit nemen, vrees ik dat de lokale rekenkamer in 2003 helemaal niet aan de orde komt en dat zou jammer zijn. Het is niet de bedoeling een gat te slaan in de begroting, maar laten we hierover in ieder geval de discussie opstarten.

In het verleden hebben wij vaak geklaagd over het gebrek aan communicatie met wijk- en dorpsraden. Het verheugt ons dat u in dit opzicht beterschap hebt beloofd en zelfs al een concrete actie hebt aangekondigd. Wij hebben er vertrouwen in dat die communicatie straks beter zal verlopen.

In het beleidsprogramma wordt de nodige aandacht besteed aan democratisering. U zult zich ongetwijfeld de discussie kunnen herinneren die we in het voorjaar in de commissie voor algemene zaken hebben gevoerd en vervolgens ook in het najaar, toegespitst op de democratische inbedding van wijk- en dorpsraden. In het voorjaar heb ik er namens de VVD-fractie voor gepleit de wijk- en dorpsraden democratisch te laten kiezen, bijvoorbeeld gekoppeld aan de verkiezingen voor provinciale staten. Het is ons gebleken dat dat een brug te ver is. In het najaar hebben wij vervolgens opgemerkt dat niet van bovenaf moet worden afgedwongen hoe wijk- en dorpsraden zich moeten organiseren, omdat dan het gevaar dreigt dat het kind met het badwater wordt weggegooid. Wij willen een goed functionerend wijk- en dorpsradenbestel, dat van onderaf gevoed wordt. Waar echter de behoefte bestaat aan het kiezen van een bestuur, bijvoorbeeld door het uitschrijven van verkiezingen in de wijk, moet dat toch op een of andere manier mogelijk zijn. Uw antwoord vond ik eerlijk gezegd erg kort door de bocht. U zei dat een kadernotitie in de commissie was besproken, die door de commissie was geaccordeerd, en dat u absoluut niet verder wilde gaan. Volgens mij wordt daarmee onvoldoende recht gedaan aan de discussie in de commissie voor algemene zaken, want daarin hebben we nu juist uitgesproken dat we constructief met de wijk- en dorpsraden van gedachten willen wisselen over deze nota én over het on-

derwerp democratische verkiezingen. Nogmaals: we willen het niet opleggen als verplicht pandoer, maar als er behoefte aan bestaat om het op een dergelijke wijze te organiseren zouden we dat moeten stimuleren, en in ieder geval faciliteren. Bent u bereid het onderwerp democratische verkiezingen en raadpleging te agenderen voor het aangekondigde symposium en, voor zover daaraan in wijk- en dorpsraden behoefte bestaat, dit vervolgens ook te stimuleren en waar mogelijk te ondersteunen? De heer Lempens van de SP zal de motie die hij terzake eerder heeft ingediend enigszins wijzigen, waardoor deze strekking wat meer naar voren komt.

In deze begrotingsvergadering zijn door diverse fracties opmerkingen gemaakt over het subsidiebeleid. Het verheugt de VVD-fractie dat er brede steun bestaat om het subsidiebeleid als zodanig goed te heroverwegen, maar uiteraard pas nadat de raad daarover heeft gesproken en daarvoor een aantal ijkpunten heeft vastgelegd. De fractie van D66 heeft terzake een motie ingediend die door de VVD-fractie kan worden ondersteund. Als wij ons fundamenteel gaan herbezinnen op het subsidiebeleid, past het naar onze mening ook daarin bijvoorbeeld de subsidie voor de kerkbedienaren te betrekken. Het is goed dat het college een aantal instellingen heeft laten weten dat er rekening mee moet worden gehouden dat de huidige subsidiëring niet tot in lengte van jaren zal worden voortgezet, maar eerst zal de discussie ten principale moeten worden gevoerd alvorens echt knopen door te hakken. Als de motie van het CDA inzake de kerkelijke bedienaren mag worden uitgelegd in de zin zoals ik zojuist heb verwoord, kunnen wij daarmee leven. Als het echter de bedoeling is al een voorschot te nemen op die discussie, gaat de motie ons wat te ver.

De heer Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Er resteren nog enkele opmerkingen over ruimtelijke ordening waarop wij graag een reactie willen hebben.

In Keent gaat de zaak nu goed in de steigers, zowel qua plannen als qua uitvoering. Ik ben van mening dat we dat met de nodige durf moeten aanpakken. Het is niet alleen een kwestie van slagvaardigheid en daadkracht, maar ook van doortastendheid. Wij moeten, waar dat nodig is, ook bebouwing durven slopen en daarvoor kwalitatieve nieuwbouw terug zetten. Laten we dat zitten, dan mist het project in feite zijn doel. Overigens hebben wij er best vertrouwen in dat men met alle partijen die erbij zijn betrokken tot de juiste conclusie zal komen.

De uitdaging die de heer Lempens bij ons heeft neergelegd ten aanzien van een menging van huur- en koopwoningen wil ik in de verstandige zin best oppakken. Wij zouden eens moeten kijken naar wijken waarin de woningen in overgrote mate bestaan uit woningen in eigendom. De Biest bijvoorbeeld is zo'n wijk met overwegend eigendomswoningen. Als daar straks een grote inbreidingslocatie vrij komt – en ik neem aan dat dat zal gebeuren, gelet op de onderwijsontwikkelingen –, is dat een plek waaraan gedacht zou moeten worden.

In eerste termijn is ook gesproken over het eventueel vervallen van contingentering voor de kerkdorpen en de mogelijkheden daarvan. Weliswaar lopen we daarmee vooruit op besluiten die nog op ons zullen afkomen, maar wij hechten er

aan hierover nu reeds na te denken. Het gaat natuurlijk niet aan van het huidige beleid, dat een strenge regie kent, over te gaan naar een beleid waarin iedereen met een aardige kavel maar een woning kan bouwen. Als het zo ver komt, biedt dat een uitgelezen kans om naar de kerkdorpen als clusters te kijken en bebouwingen op elkaar te richten, zodat gemakkelijker, ook ruimtelijk, qua afstanden, draagvlak voor het behoud van voorzieningen in kerkdorpen kan ontstaan. Het is best een lange weg om het beleid daarop aan te passen, maar het denken mag wat dat betreft niet stil blijven staan.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Iedereen heeft in eerste termijn gesproken over leefbaarheid en voorzieningen in wijken en dorpen en ik hoop dat dat ook op 14 november het geval zal zijn. Wij sluiten ons aan bij de opmerkingen die zijn gemaakt over 'Keent kiest kwaliteit'. In deze zelfde context van leefbaarheid wil ik ook iets zeggen over openbaar vervoer. Openbaar vervoer stelt mensen in staat in de maatschappij te participeren. Het verdwijnen van de bus van Weert naar Stramproy v.v. op zondag is in het licht hiervan ook een sociale verarming voor het dorp. Daarover heb ik nog niemand gehoord, maar u zult wel zeggen dat de gemeente daar ook niet over gaat. Wel wil ik u nog de vraag voorleggen wat de alternatieven zijn voor de burgers van Stramproy, nu Hermes ze laat stikken. Zijn deze mogelijkheden bekend en, zo ja, hoe wilt het college die promoten? Ook hier hebben we te maken met een neerwaartse spiraal die moet worden gestopt. Natuurlijk gaat bijna niemand meer met de bus; ze rijdt namelijk nog maar een keer in de drie uur en is hartstikke duur. De SP is van mening dat juist daarin geïnvesteerd zou moeten worden. Wij ondersteunen de opvatting van het CDA dat de keuzevrijheid voor het vervoer in de WVG moet worden behouden en dat die gelden niet mogen worden ingezet voor het algemeen openbaar vervoer.

Alle pleidooien om te komen tot een jongerenraad en tot een verbetering van wijk- en dorpsraden ondersteunen wij, evenals het behoud van voorzieningen in Stramproy. Ook het burgerinitiatief moet er natuurlijk komen, het verbaast me eigenlijk dat dat nog niet is afgesproken. De rekenkamer moet er eveneens komen.

De burgemeester heeft gezegd dat wij het in de commissie met elkaar eens waren over de wijk- en dorpsraden. Van de zijde van VVD en SP is echter behoorlijk wat kritiek geuit.

De SP kan instemmen met de aanvullingen die de VVD-fractie heeft voorgesteld op onze motie. De motie (nr. 5) luidt thans als volgt:

"De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 7 november 2002;
gezien de wenselijkheid van vergroting van de representativiteit van wijk- en dorpsraden;
roept de raad het college op het onderwerp democratische verkiezingen en raadplegingen, door wijkraden zelf georganiseerd, te agenderen in het aankondigde symposium en voor zover daaraan binnen wijk- en dorpsraden behoefte bestaat dit ook te stimuleren en waar mogelijk te ondersteunen;

| en gaat over tot de orde van de dag.”

Op het gebied van de volkshuisvesting heeft de wethouder gezegd open te staan voor suggesties van de SP ten aanzien van sociale-woningbouw. Bij deze krijgt hij er twee! Eén oplossing is een sloopverbod voor alle goedkope huurwoningen. In dat licht bezien is het zonde dat de Leenhof nu in gruzelementen ligt en dat daar niet voor gedeeltelijk behoud is gekozen...

De heer Litjens: Maar hoe wilt u dat in Fatima doen?

De heer P.P.E. Lempens: Daar kom ik straks nog op.

Een andere creatieve oplossing is het slopen van koopwoningen en het bijbouwen van huurwoningen in wijken met eenzijdig koopwoningen...

De heer Litjens: Daarvoor hoeven die woningen niet te worden gesloopt; ze kunnen ook worden gekocht en verhuurd.

De heer P.P.E. Lempens: Dat kan ook. Bij de behandeling van het volkshuisvestingsplan komen we hier verder over te spreken, evenals over de woningtoewijzing.

Wat de maatschappelijke opvang betreft, wens ik de wethouders Peeters en Van Dooren veel succes met hun gesprek bij Balans. Onze wens is dat alle Weertenaars onderdak komen.

Niet helemaal tevreden ben ik met de toezegging die wethouder Verheggen heeft gedaan ten aanzien van Oud-Fatima. Juist omdat de gemeente in het verleden geen regierol heeft gespeeld, met andere woorden: er niet bovenop heeft gezeten, kon het voorkomen dat de bouwvereniging het vijf jaar lang heeft laten liggen. Ik ben van mening dat ook de volksvertegenwoordiging in dezen blaam treft door er niet controlerend bovenop te zitten. Het is een schuld die moet worden goed gemaakt, vandaar onze motie. Juist omdat het om gevoelige zaken gaat, zoals mogelijke sloop en herhuisvesting, ook van oudere mensen die er al hun hele leven wonen, is een integrale aanpak nodig vanuit meerdere organisaties. Wie anders dan de gemeente kan dat doen? Ze probeert dat ook, met wisselend succes, in Keent. In Fatima bestaat nog wel een wijkraad met goede ideeën. De bewoners zijn al enigszins georganiseerd en men is in gesprek met Balans. De SP is er echt bang voor dat het weer blijft liggen en daarom handhaaf ik deze motie.

De wethouder dank ik voor zijn toezegging dat de Beekpoort wordt betrokken in de plannen voor meer sociale-woningbouw. Ik neem aan dat die opmerking ook geldt in relatie tot de mogelijke herhuisvesting van 'Fatimezen' uit de bewuste straten in huurwoningen in het nieuwe Beekpoort, zijnde ook een deel van Fatima.

Wat het zwembad betreft heb ik nog geen antwoord gekregen op mijn vraag over het behoud van het buitenbad bij de IJzeren Man. Kan de wethouder toezeggen dat sluiting van het buitenbad niet ter discussie staat in de beleidsvisie? Evenals D66 is de SP van mening dat er een basisvoorziening moet zijn in Weert en dus

geen subtropisch zwemparadijs. Daarbij wil ik nog even opmerken dat wij zo'n basisvoorziening hadden in de Rog, vandaar mijn pleidooi eens te onderzoeken hoe het is gekomen dat dat is verdwenen. Mogelijke conclusies uit dat onderzoek hadden de gemeente al veel geld kunnen besparen. Ik heb echter vastgesteld dat de motie niet op voldoende steun kan rekenen en daarom trek ik haar bij deze in, met de conclusie dat de raad niet wil leren uit het verleden.

Terecht heeft D66 opgemerkt dat de door mij genoemde budgettaire anorexia de gemeente wat betreft onderwijshuisvesting en sportvoorzieningen in handen heeft gedreven van Gordijn, maar daar praten we de 14^{de} over. Overigens geloof ik niet dat het Bisschoppelijk College heeft ingestemd met het voorstel om jarenlang niet te investeren in het oude schoolgebouw, zoals de wethouder zei.

De WAP heeft zich uitgesproken vóór het plan-Gordijn en dat vind ik inconsequent. Ze is dus vóór behoud van een illegale tuin en tégen het behoud van meer dan 200 legale tuintjes met een unieke flora en fauna eromheen, een prachtige historische boerderij die dienst doet als wijkaccommodatie, waar onder anderen ouderen en allochtonen hun hobby kunnen uitoefenen.

De SP kan instemmen met de motie van D66 inzake het referendum. Ik wil er echter wel een paar belangrijke aantekeningen bij maken. Wie ziet er namelijk op toe dat het een eerlijke campagne wordt? We hebben al eerder meegemaakt dat verkooppraatjes van initiatiefnemers mensen blind kunnen maken. Ik maak me grote zorgen over de miljoenen die Gordijn in de strijd wil smijten...

De heer Heijmans: Jij weet trouwens ook wel van wanten hoor!

De heer H.P.M. Lempens: Het lijkt me het beste het toezicht bij de SP zelf te leggen, dan zijn alle problemen opgelost!

De heer P.P.E. Lempens: Prima. Ik sluit me voorts aan bij de opmerking die de VVD-fractie heeft gemaakt over het brevet van onvermogen. Als iedereen zich als volksvertegenwoordiger had gedragen, zou dit plan al lang van de baan zijn geweest. Een referendum is bovendien alleen een geschikt middel als iedereen goed geïnformeerd kan zijn. Het college heeft tot nu toe zelfs de leden van de raad nog niet goed kunnen informeren. Wat moeten we dan verwachten als het om de bevolking gaat? Een referendum duurt ook lang, waardoor de beslissing te lang zou worden uitgesteld, zeker als niet een koppeling wordt gemaakt met de Tweede Kamerverkiezingen, zoals voorgesteld door D66. De vraagstelling voor het referendum is eveneens een belangrijk aandachtspunt. Hoe moet de vraag luiden: bent u voor of tegen een idee, of voor of tegen een ideefase die al zeven jaar duurt? Waar blijft trouwens het stappenplan als er een referendum komt? Met andere woorden: welke stap wordt in stemming gebracht? Waarover moeten we allemaal stemmen? Over al die als een kluit onsamenvangende koehandel-uitwisselingen? Een referendum kost ook geld, net als de tonnen die naar DHV zijn gegaan. Liever zien wij dat wordt ingezet op bijvoorbeeld een MER en dat openbaar wordt aanbesteed; dan is het plan ook van tafel.

Deze opmerkingen verklaren waarom ik in eerste instantie niet echt voor het referendum was. Als ik dan de binnen socialistische kringen vaak gehoorde kreet 'durf te strijden, durf te winnen' in herinnering roep, plus de uitsluitend negatieve reacties op het plan onder de bevolking en ons algemene standpunt over volksraadplegingen, denk ik: laat maar gaan, laat de democratie maar werken en het plan afmaken. Wordt de motie van D66 aangenomen, dan zijn wij klaar voor deze campagne, die we weer gaan winnen. Nogmaals: de SP is voor behoud van St. Theunis, voor behoud van leefbaarheid en voorzieningen in de wijken, voor het behoud van de unieke natuur daar en alle andere activiteiten en daarom tegen het plan-Gordijn.

Van de mededeling van de wethouder ten aanzien van de WIW- en ID-banen is de SP erg geschrokken. Klasse-assistenten, stadswachten, conciërges en nog veel meer nuttige banen dreigen weer te verdwijnen. De Weertse samenleving en een grote groep werknemers zijn de dupe, terwijl de publieke sector juist verlegen zit om extra mensen. Het pimpelpaarse kabinet wil echter verder afbreken en hoewel de regering is gevallen, liggen de bezuinigingsvoorstellen voor WIW- en ID-banen nog gewoon op tafel blijkens het antwoord van de wethouder. In het verleden zijn veel van deze banen al eerder wegbezuinigd. In de jaren '90 mochten ze opnieuw worden ingevuld via de Melkertbanen, maar dat gebeurde wel tegen slechtere arbeidsvoorwaarden en lagere lonen via de zogenaamde gesubsidieerde arbeid. In plaats van deze banen, die hard nodig zijn, juist op te waarderen en volwaardig loon voor volwaardig werk te geven, willen de regeringspartijen bezuinigen ten koste van dit nuttige werk. Daarom mogen openstaande vacatures niet worden ingevuld en moeten 31 banen verdwijnen. Als dat doorgaat, zijn de gevolgen rampzalig voor de mensen wier banen verdwijnen, maar ook voor de Weertse samenleving, die weer een stukje minder leefbaar wordt. Wij zijn echt kwaad dat de regeringspartijen gewoon willen doorgaan met de bezuinigingen op gesubsidieerde banen, terwijl ze nota bene zelf de stekker uit de regering hebben getrokken. Op de website www.sp.nl/wiw kunt u de Kamerleden van de coalitie een protestmail sturen. Het lijkt me prima dat de wethouder een noodscenario ontwikkelt voor een alternatieve invulling van de banen en op 22 januari dan maar stemmen voor een sociaal beleid in plaats van verdere afbraak.

De heer Weekers: Het lijkt wel zendtijd voor politieke partijen!

De heer P.P.E. Lempens: Ja, het is een vrije invulling van de algemene beschouwingen, dat ben ik met u eens!

Door de PvdA-fractie is de scheiding van kerk en staat opgevoerd in de discussie over de kerkelijke bedienaren. Als die scheiding tussen kerk en staat wordt aangehouden, moet ook het gebed alsnog worden afgeschat. SP, D66 en WAP zijn daar vóór.

Wat de minima betreft, kunnen wij instemmen met de moties van Weert Lokaal, zeker als het gaat om het optrekken van de norm tot 115%. Ik verwijs naar de inleiding en het besluit van mijn betoog in eerste termijn.

Tenslotte de fusie met Nederweert. Samenwerking heeft onze voorkeur. Herindeling mag slechts na toestemming van de bevolking. Het initiatief voor herindeling dient niet van de provincie uit te gaan, maar vanuit Nederweert en andere fusiepartners.

De heer M.C.M. Lempens: Eerder in uw betoog zei u dat u nog zou terugkomen op het volkshuisvestingsbeleid. Bent u dat vergeten?

De heer P.P.E. Lempens: Neen.

De heer M.C.M. Lempens: U stelde een sloopverbod voor voor goedkope huurwoningen. Hoe rijmt u dat met een structureel huisvestingsbeleid?

De heer P.P.E. Lempens: Een *aantal* huurwoningen!

De heer M.C.M. Lempens: U hebt er dus toch een flexibeler idee over!

De heer P.P.E. Lempens: Met betrekking tot Fatima heb ik bijvoorbeeld verwezen naar de toezegging van de wethouder dat de Beekpoort kan worden ingezet voor de herhuisvesting van 'Fatimezen'.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn zeer content met de antwoorden van eigenlijk alle leden van het college van burgemeester en wethouders. In tweede termijn zal ik alleen nog terugkomen op enkele punten die voor mij nog onduidelijk zijn of waarop ik nog antwoorden tegoed heb. Een reactie op de moties en amendementen die vandaag zijn ingediend zal ik later geven.

Ten aanzien van de boa's is opgemerkt dat er geen middelen zijn en dat deze daarom gecreëerd zullen moeten worden. Het is mij niet duidelijk wat nu precies de bedoeling is. Weert Lokaal heeft haar motie ingetrokken na een toezegging van de wethouder, maar de wethouder speelde het in feite weer terug naar de raad. Graag wil ik hierover enige opheldering hebben. Wij staan positief tegenover een uitbreiding van het aantal boa's, maar de dekking die Weert Lokaal daarvoor in haar motie heeft aangegeven – uitbreiding van betaald parkeren – kunnen wij niet steunen. Ik wil graag weten waarover wij straks precies gaan stemmen...

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Bij die vraag sluit de CDA-fractie zich aan.

De heer Vossen: Over het takenpakket van de boa's zijn wij het wel eens. Ook in ons betoog hebben wij aangegeven dat zij overlast, milieudelicten e.d. zouden moeten signaleren. Wij steunen de oproep van de PvdA-fractie om in de commissie eens fundamenteel van gedachten te wisselen over de taken van boa's.

Weert Lokaal heeft voorgesteld de mogelijkheid van betaald parkeren op de Dries te onderzoeken. Terecht heeft de wethouder in reactie daarop gezegd dat de men-

sen dan weer de wijk worden ingestuurd om daar hun auto te parkeren. Wellicht kan de oplossing worden gevonden in het creëren van een tiental plaatsen op de parkeerplaats waar men met een parkeerschijf terecht kan. Misschien valt ook te denken aan het aanleggen van wat parkeerhavens in de Sutjensdwardsstraat, waar het vaak gevaarlijk is met vrachtwagens die naar C1000 gaan om te laden en te lossen. De stoep is er breed genoeg om enige parkeerhavens te creëren voor winkelende mensen en hetzelfde geldt voor de plaatsen voor de winkels.

Met betrekking tot de Roermondseweg is de wethouder zelfs nog verder gegaan dan wij wilden. Wij pleitten voor inhaalstroken voor langzaam verkeer, de wethouder blijkt zelfs te denken aan een verbod voor langzaam verkeer. Vanzelfsprekend zouden wij dat van harte toejuichen.

In eerste termijn hebben wij aangegeven dat het eerste stuk van de Stationsstraat wat ons betreft wel wat sneller zou mogen. Het antwoord van de wethouder daarop was meer dan voldoende. Het verheugt ons dat wij het volgend jaar al een deelplan tegemoet kunnen zien.

De Weerter Geschiedschrijving en het lokaal gezondheidsbeleid koppel ik even aan elkaar, al lijkt het één niets met het ander te maken te hebben. Toch loopt er wat ons betreft wel een rode draad doorheen. In beide gevallen pleiten wij ervoor de bedragen ervan weg te halen, niet omdat wij deze projecten ter discussie willen stellen, maar in verband met de externe onderzoeksbureaus die eraan zijn gekoppeld. In ons verkiezingsprogramma hebben wij aangegeven dat de gemeente heel voorzichtig moet zijn met het inschakelen van externe onderzoeksbureaus. Ik denk dat iedereen ervan zou schrikken als we daarvan een staatje zouden maken en zouden berekenen hoeveel daaraan in vier jaar tijd wordt uitgegeven.

Met de heer Heijmans ben ik het geheel eens dat er een gigantische tegenstelling schuilt tussen wat het college zegt en doet met betrekking tot de minderheden. Als het een speerpunt van beleid is, zoals we met z'n allen hebben uitgesproken, gaat het niet aan pas voor 2004 een beknopte – ook dat nog – beleidsnotitie in het vooruitzicht te stellen.

Sprekend over de Maaslandgemeenten hebt u gewag gemaakt van een kentering. Meer zei u er niet over en dat roept vanzelfsprekend bij mij de vraag op welke kentering dat dan wel is.

Iets langer wil ik stilstaan bij Keent en de kwestie van de majeure projecten. Gisteren heb ik mijn beschouwing afgesloten met de mededeling dat Keent voor D66 niet *een* majeur project is, maar *hét* majeure project. Eerder is al een discussie ontstaan over de vraag of het rijtje met majeure projecten zo strak moet worden genomen als er staat. Wat ons betreft hoeft dat niet en moet Keent daaraan zeker worden toegevoegd. De heer Hendriks vroeg zich eerder af of de extra OZB-verhoging van 1,5% nu voor majeure projecten is bedoeld, of puur alleen voor dit gemeentehuis. Wij hebben geconcludeerd dat het laatste het geval is en daarmee zijn wij het volstrekt oneens. Inmiddels is voorgesteld een bedrag van vier ton naar 'Keent kiest kwaliteit' door te sluisen, en wel vijf jaar lang, naar ik heb begrepen. Daarmee wordt bijna naadloos aangesloten bij de motie die D66 gisteren al heeft ingediend....

De heer Heijmans: Daar ben ik inmiddels ook achter gekomen! Ik had het eerder niet gemerkt, moet ik eerlijk zeggen.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Ook wij hebben het pas ontdekt bij de nummering van de moties.

De heer Vossen: Ik betreur het dat hierover niet op z'n minst even contact met ons is opgenomen. Nu worden wij als het ware voor het blok gezet.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Zoals gezegd, wij hebben het te laat ontdekt. Misschien verdient het aanbeveling de volgende keer een staatje te maken met een korte aanduiding van alle moties en amendementen.

De heer Vossen: Er zit wel enig verschil in wat de financiering betreft, maar de strekking is gelijk. Het verheugt mij in ieder geval dat de hele raad aandringt op spoed met 'Keent kiest kwaliteit'.

Met betrekking tot de dependance in Stramproy heb ik vastgesteld dat D66 als enige een afwijkende mening heeft. Toch wil ik het nog eens toelichten. De gemeente legt op elke handeling die in de dependance plaatsvindt €13,- bij. Het is een wat flauwe vergelijking, maar voor dat geld zou je bijna iedere inwoner in Stramproy een gratis taxirit kunnen aanbieden...

De heer Heijmans: Alle vergelijkingen gaan mank, maar wat legt de gemeente niet bij voor iemand die naar het Cultureel Centrum gaat? Als we een voorziening in een kleinere gemeenschap overeind willen houden, weten we dat dat relatief duur is.

De heer Vossen: Ik realiseer me dat, maar je moet je als gemeente wel die vraag durven stellen en ik ben blij dat het college dat heeft gedaan; wij steunen dat. De moties die terzake zijn ingediend kunnen dan ook niet op onze steun rekenen.

De VVD-fractie merkte eerder op dat ze alleen stond wat het minimabeleid betreft. Dat is echter niet het geval, want ook D66 is van mening dat een grens van 115% nu niet aan de orde is.

Geen reactie hebben wij van het college mogen ontvangen op onze motie nr. 8. Blij ben ik met de steun die diverse fracties voor de motie hebben uitgesproken.

Motie nr. 9 is door het college in feite overgenomen, maar je zou ook kunnen zeggen dat wij een motie hebben ingediend die in de praktijk al door het college werd uitgevoerd. Wij zullen de motie daarom intrekken.

Motie nr. 10 wordt eveneens ingetrokken na de zeer goede reactie van de wethouder terzake.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Dat vind ik spijtig!

De heer Vossen: U kunt de motie zelf alsnog indienen!

Verschillende fracties hebben gereageerd op onze motie nr. 11 inzake het referendum. Van geen enkele fractie – misschien met uitzondering van de VVD – heb ik gehoord dat ze principieel tegen een referendum zou zijn. De meeste fracties vinden het kennelijk te vroeg en daarom wil ik de motie graag wijzigen als volgt: *‘besluit het college op te dragen de Weertenaars op enig moment de gelegenheid te bieden zich middels een correctief dan wel raadplegend referendum uit te spreken over plan St. Theunis’*.

De heer Heijmans: Zo kan het in de tijd wel ver uitlopen.

De heer Vossen: Wij kunnen moeilijk beoordelen hoe lang het traject-Gordijn zal lopen, vandaar deze wat vage –dat geef ik toe – formulering.

De heer Heijmans: Als ervoor wordt gekozen, zal toch ergens een markeringspunt moeten worden aangebracht, want anders kan het heel ver uit lopen. Er liggen kilo's papier en ik denk dat alle feiten onderhand wel bekend zijn. Willen wij hierover een referendum houden, dan lijkt het me het beste daarover op 14 november een heldere uitspraak te doen, en wel zodanig dat het traject naar een referendum meteen daarna kan worden ingezet.

De heer Vossen: Ik kan in die opvatting wel meegaan, maar er zijn ook andere opvattingen. Het gaat ons vooral om het principe dat de Weertenaar de mogelijkheid wordt geboden zich over dit gigantische project uit te spreken.

De heer Weekers: Met de heer Heijmans ben ik het eens dat wij dit niet lange tijd boven de markt kunnen laten hangen, omdat het alleen maar tot nog meer onzekerheid leidt, niet alleen bij de initiatiefnemer, maar ook bij alle belanghebbenden en omwonenden. Maar stel dat de raad volgende week 'nee' zou zeggen tegen het totaalpakket.....

De voorzitter: Ik wil u nu toch even onderbreken. Op zichzelf zijn het allemaal heel legitieme vragen, maar is het niet verstandiger de heer Vossen te adviseren zijn motie op dit moment terug te nemen en opnieuw in te brengen in de discussie op 14 november?

De heer Vossen: Ik heb er bewust voor gekozen de motie nu in te dienen en niet op 14 november. Nu kunnen we de motie namelijk indienen zonder een waardeoordeel uit te spreken over het plan als zodanig. Op 14 november vindt een beladen bijeenkomst plaats en zullen wij net als de andere partijen een waardeoordeel geven. Het is dan niet mogelijk waardevrij te beoordelen of een referendum nodig is of niet.

De heer Weekers: De suggestie van de voorzitter lijkt mij logisch, maar stel dat de raad volgende week niet in grote meerderheid 'ja' zegt tegen het plan-Gordijn, wil de heer Vossen dan tóch een referendum laten plaatsvinden en via die weg proberen de discussie te heropenen? Dat lijkt mij het paard achter de wagen spannen. Ik verzoek de heer Vossen daarom dit verzoek nog even aan te houden, zodat ook de raad een afgewogen oordeel kan vellen over zijn motie.

De heer Coolen: Alweer ben ik het met de heer Weekers eens!

De voorzitter: Het begint een beetje zorgelijk te worden! Hoewel ik alle begrip heb voor de argumentatie van de heer Vossen dat over het instrument van het referendum waardevrij zou moeten kunnen worden geoordeeld, geloof ik toch dat de gemeenteraad er niet aan ontkomt als hij een referendum zou willen houden. In dat besluit zal dan immers ook moeten worden aangegeven wát daarvan referendabel is. Daarom ben ik van mening dat een besluit over het referendum in het kader van die discussie zal moeten worden genomen.

De heer Vossen: Als ik de toezegging kan krijgen dat het een agendapunt wordt voor de 14^{de}, kan ik ermee leven.

De voorzitter: U kunt op dat moment altijd een motie indienen.

De heer Vossen: Goed, dan trek ik de motie nu in en parkeer haar tot de 14^{de}.
Motie nr. 12 houd ik nog even aan in afwachting van verder overleg.

De heer Van den Boogaard: Mijnheer de voorzitter. Burgemeester en wethouders en de ambtenaren dank ik voor het geweldige werk dat zij hebben geleverd. Dit zijn onze eerste algemene beschouwingen en ik zit hier dan ook met klamme handjes, rode oortjes en een hernia, want ook ik ben dat zitten zo lang niet gewend! In eerste termijn heb ik 6 minuten en 56 seconden nodig gehad voor mijn beschouwing, de langste beschouwing was van de VVD met 23 minuten en 10 seconden. Ik verwacht nu op ongeveer twee minuten te zullen uitkomen.

Wat de woningbouw betreft sluiten wij ons aan bij de opmerkingen van de SP, met uitzondering echter van haar oproep om een sloopverbod in te voeren voor alle goedkope huurwoningen, want dan zou hier straks een prehistorische stad ontstaan.

Met het plan-Gordijn zijn wij het niet eens en of de tuin inderdaad illegaal is, zullen we moeten afwachten.

De vraag die ik in eerste termijn heb gesteld of de gemeente grond beschikbaar zou kunnen stellen aan Balans voor het realiseren van woningen is nog niet beantwoord.

De motie inzake de jongerenraad is door de heer Peeters overgenomen en daarmee kunnen wij leven, als het maar niet verder wordt uitgesteld.

Met het evenemententerrein moet ik niet meer bij de heer Balemans zijn, heb ik begrepen, omdat het natuurgebied zal worden. De WAP kan daarmee leven. Wel willen wij nog weten of er binnenkort wel een evenemententerrein in Weert zal komen, want daarop wordt nu al vanaf 1995 gewacht. Bospop kan in 2003 nog wel in Boshoven terecht, maar in 2004 worden de velden daar aangepast en verbeterd en zullen we niet erg welkom meer zijn.

Bij de streekomroep werken 72 mensen met veel plezier en daarom kunnen we niet zomaar even besluiten die handel op te ruimen; zo is het wel niet gezegd, maar ik proef wel zoiets. Wij zullen daarover nog eens goed moeten nadenken en niet zomaar een subsidie moeten wegtrekken.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Alvorens u de vergadering gaat schorsen, wil ik nog het volgende opmerken. De heer Weekers heeft eerder een opmerking gemaakt over de wijze van behandelen van de begroting. Momenteel wordt de begroting op twee dagen achter elkaar behandeld, met alle stress van dien. Ik geef u in overweging in het presidium de mogelijkheid te bespreken om er een dag tussen te laten, zodat het college, de ambtenaren en de fracties voldoende tijd hebben voor overleg.

De voorzitter: Daarover komen we later nog te praten. Ik schors thans de vergadering (18.36 uur).

Schorsing

(Tijdens de schorsing heeft de heer Henkens de vergadering verlaten.)

De voorzitter heropent te 19.42 uur de vergadering.

Dupliek

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. In tweede termijn wil ik beginnen met de financiële haalbaarheid van het Laarveld. Ik denk dat ik erin zal slagen die financiële haalbaarheid in het tweede kwartaal van 2003 aan te tonen. Een aantal zaken is daarvoor van essentieel belang. Allereerst moeten we weten welk woningbouwprogramma daar zal worden gerealiseerd en in de tweede plaats zal er duidelijkheid moeten bestaan over de infrastructuur, c.q. ontsluitingsstructuur. Zodra die beide zaken bekend zijn, kan het financiële 'plaatje' worden gemaakt en is er duidelijkheid over de financiële haalbaarheid.

Dat met betrekking tot sociale-woningbouw een inhaalslag moet worden gemaakt, kan ik onderschrijven. Wij beschouwen het als een uitdaging om na te gaan op welke plaatsen in Weert, los van de in ontwikkeling te brengen bestemmingsplannen, sociale-woningbouw kan worden ingepland. Ik kan er twee voorbeelden van noemen. Als aan de Voorstestraat in Leuken seniorenwoningen worden gebouwd, kan dat ook gedeeltelijk sociale-woningbouw zijn. Ook de locatie van de tennisvereniging Wilma aan de Limburglaan zou kunnen worden ingevuld met sociale-

woningbouw, c.q. woningen voor starters. Op die manier zullen we creatief te-werk moeten gaan bij het zoeken naar kleinschalige projecten voor sociale-woningbouw. Ook de onderwijslocaties die vrijkomen kunnen daarin worden betrokken. De heer Kirkels heeft in dit verband terecht verwezen naar de Biest.

Met een uitbreiding van het aantal boa's kan, zo heb ik geproefd, iedereen in de raad wel instemmen, als daarvoor een dekking kan worden gevonden. Ik stel voor die dekking te realiseren via een verhoging van het tarief voor de naheffingsaan-slag en níet door het oprekken van de tijden voor betaald parkeren. Als we het daarover eens zijn, kan ik wel zeggen dat onzerzijds geen bezwaar bestaat tegen de desbetreffende motie.

Het verheugt mij van de heer Adriaens te vernemen dat ik het probleem van de Dries even mag parkeren. Blij ben ik ook met de suggestie van D66 om eens na te gaan of de geschetste problematiek ook kan worden opgelost door een gedeelte van het parkeerterrein aan te wijzen voor kortparkeren, al dan niet in combinatie met betaald parkeren voor dat gedeelte. Mogelijk kan dan ook gekeken worden naar de parkeerstrook aan de voorzijde van de winkels. Ik zal daaraan aandacht schenken en proberen daartoe nog in de loop van het jaar een voorstel te presente-ren.

De problematiek van de kraskaart onderken ik, althans in zoverre dat een aantal mensen er bezwaar tegen heeft om van de kraskaart gebruik te maken en liever een tweede ontheffing zou willen kopen om hun bezoek de mogelijkheid tot par-keren te bieden. Ik heb al toegezegd dat hieraan aandacht zal worden geschonken in het kader van de evaluatie. Overigens moet ik zeggen dat ik behalve dit signaal, dat uit Fatima kwam toen daar betaald parkeren werd ingevoerd, tot nog toe geen enkel negatief geluid heb vernomen over de kraskaart.

Wat betreft het lokaal openbaar vervoer wil ik met nadruk stellen dat ook ik er geen voorstander van ben om aan bestaande rechten in het kader van de WVG te tornen. Het enige wat ik heb willen aangeven is dat een goed lokaal openbaar ver-voer wel eens consequenties zou kunnen hebben voor de indicatiestelling...

De heer Heijmans: Dat is iets heel anders!

Wethouder Verheggen: Daarover verschillen we niet van mening. Vanuit de provincie wordt overigens behoorlijk wat druk uitgeoefend om alle geldstromen die met vervoer te maken hebben te bundelen. In dat kader heb ik steeds betoogd dat ik niet wil tornen aan bestaande rechten, maar wel bereid ben mee te denken aan een oplossing voor een probleem op langere termijn, die mogelijkerwijs tot een besparing op andere terreinen zou kunnen leiden. Dat is echter niet het uit-gangspunt, maar het gevolg.

Het college en de ambtenaren zullen aandacht blijven vragen voor de verkeerson-veiligheid op de Roermondseweg en de provinciale weg in Stramproy. Ook de po-litieke partijen, zeker die welke het volgend jaar deelnemen aan de verkiezingen voor provinciale staten, roep ik bij deze op de problematiek ook daar aanhangig te

maken, want het is de provinciale politiek die in dezen besluitvormend is en niet de lokale politiek.

Met de heer Heijmans ben ik het eens dat de herbestrating van de Muntpromenade en van de Beekstraat nog aan de orde zullen moeten komen. Wij hebben ons aanvankelijk afgevraagd of we het direct zouden moeten doen, dan wel of het even moest worden opgeschoven. Uiteindelijk hebben we, rekening houdend met de beperkte middelen die beschikbaar waren, besloten prioriteit te geven aan het eerste gedeelte van de Stationsstraat en dit nog even uit te stellen. Het lijkt echter geen twijfel dat de natuursteenverharding in beide straten opnieuw zal moeten worden aangepakt.

De heer Heijmans: Misschien is het goed dit ook in de commissie aan de orde te stellen.

Wethouder Verheggen: Geen bezwaar.

Na de revitalisering van de straten zal een van de drie projecten Stationsplein, Bassin en Stadspark aan snee moeten komen, waarbij het mij, met het oog op de leefbaarheid en de kwaliteit van de binnenstad, verstandig lijkt prioriteit te geven aan het kasteel.

De heer Heijmans: Ik verzoek u dit ook zo helder uiteen te zetten aan de wijkraad Biest.

Wethouder Verheggen: Akkoord.

De heer Heijmans heeft gerefereerd aan de mogelijkheid van een starterslening en in dat verband de gemeente Utrecht genoemd. Deze week heb ik via VROM kennis genomen van een tweetal proeven elders. Een behoorlijk aantal gemeenten heeft de opbrengst uit de verkoop van de aandelen bouwfonds gestort in een soort volkshuisvestingsfonds, waaruit startersleningen worden bekostigd. De gemeente Weert heeft besloten dat geld te 'cashen', zoals het met een woord heet, en doet niet mee aan die regeling. Het lijkt me echter wel de moeite waard te bezien of hier een soortgelijke oplossing zou kunnen worden geboden, zij het buiten eerder genoemd circuit om. Het systeem komt erop neer dat de eerste drie jaar geen rente behoeft te worden betaald en dat na drie jaar een nieuwe toets plaatsvindt, waarbij de last wordt bepaald aan de hand van het inkomen van dat moment.

Met alle plezier ben ik bereid met Balans te gaan praten over de aanpak van de straten, c.q. gebieden in Keent. Kan dat leiden tot een prioriteitenstelling, dan is dat alleen maar winst.

Na ampele afweging heeft het college besloten, gelet op de minimale belangstelling enerzijds en overwegend dat de architectenwereld een en ander ook zelf zou kunnen organiseren anderzijds, aan de voorttrekkersrol van de gemeente in het kader van de architectuurdag niet langer invulling te geven. Wij laten dit graag over aan de heren architecten zelf.

De VVD-fractie kan ik verzekeren dat ik bereid ben elke discussie over slopen, bouwen en verbouwen aan te gaan, maar dat ik niet wil terugkomen op eerder genomen besluiten. Als wij Keent willen aanpakken, en dat geldt overigens ook voor andere wijken, moeten wij alle mogelijkheden tegen elkaar afwegen en niet alleen zorgen voor een goede mix van woningbouw, maar ook voor een goede woonkwaliteit. Durf én zorgvuldigheid moeten hierbij de kernbegrippen zijn.

De heer Kirkels heeft gesproken over de mogelijkheden van contingentering. Als hij daarmee doelt op de beleidsvoornemens van de minister, zoals die gisteren in de krant waren te lezen, kan ik alleen maar zeggen dat wij zullen moeten afwachten wat daaruit komt. Het huidige systeem biedt wel enige flexibiliteit, maar toch beperkt, want bij alles wat we doen zijn het totale contingent en het basiscontingent voor het stedelijk gebied een gegeven. Zouden wij in het stedelijk gebied te weinig bouwen, dan zou ook minder mogen worden gebouwd in de kerkdorpen. In dit verband wil ik niet onvermeld laten dat het probleem ten aanzien van de kerkdorpen niet zozeer schuilt in de aantallen als wel in de beschikbaarheid van bestemmingsplannen waarin daadwerkelijk gebouwd kan worden. In de begroting zal men hebben gelezen dat het werk voor twee kerkdorpen in feite moet worden overgedaan om te komen tot bouwlocaties waar ook daadwerkelijk kan worden gebouwd.

De heer P. Lempens kan ik mededelen dat wij een ultieme poging in het werk stellen om de bus naar Stramproy te handhaven. Eerst hebben we dat geprobeerd via Hermes, die liet weten wel bereid te zijn die bus te laten rijden als de gemeente het zou betalen, iets waartegen ik fors heb geprotesteerd, want het gaat niet aan de krenten eruit te pikken en de moeilijke zaken te laten liggen. Op dit moment hebben we contact met De Lijn, een Belgische busmaatschappij, die de mogelijkheid onderzoekt om de lijn Maaseik-Stramproy uit te breiden, al of niet met de budgetten die Hermes nu ontvangt om naar Stramproy te rijden.

Bij een sloopverbod voor woningen zou niet alleen naar het aantal goedkope woningen moeten worden gekeken, maar ook naar de woonkwaliteit in totaliteit. Worden goedkope woningen gesloopt, dan zullen ook goedkope woningen moeten worden teruggebouwd. Het idee om koopwoningen te slopen is wel aardig, maar het zal heel moeilijk zijn koopwoningen te verwerven om daarvoor huurwoningen in de plaats te zetten.

Over Fatima wil ik duidelijk zijn: de trekkersrol is en blijft voorbehouden aan de bouwvereniging. De gemeente kan stimuleren, controleren, corrigeren en allerlei hand- en spandiensten verrichten, maar kan niet op de stoel van de bouwvereniging gaan zitten. De motie die terzake is ingediend moet ik dan ook ontraden.

Voorts wil ik er met nadruk op wijzen dat ik niét heb gezegd dat op de locatie Beekpoort sociale-huurwoningen zullen worden gerealiseerd om daarmee mensen van Fatima te herhuisvesten. Wat ik heb gezegd, is dat de discussie is geopend om te trachten in het plan-Beekpoort alsnog een aantal huurwoningen te realiseren.

Met betrekking tot het plan-Gordijn meen ik de raad en de bevolking alle informatie te hebben verstrekt die ik kan geven. Het doet me daarom een beetje pijn dat

ons nu wordt verweten dat het college de raad niet zou hebben geïnformeerd. Dat is namelijk wel degelijk gebeurd.

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. De raad zijn inmiddels twee nieuwe opstellingen uitgereikt ten aanzien van het financiële plaatje: de korte bevat de opstelling van het college die al eerder was ontvangen, de lange behelst de CDA-opzet. Gewijzigd is het bedrag van €182.000,- dat aan rente nog beschikbaar was in 2003. Dat bedrag is er weer uitgehaald, omdat het in deze opstelling helemaal niet thuishoort; het zit namelijk in de reserve en is niet in de begroting opgenomen als bate. Zo komt het college uit op een totaal structureel beschikbaar bedrag van €501.000,- en een eenmalig beschikbare rente ad €581.000,-. Het verschil met de opstelling van het CDA is dat daarin voor het minimabeleid een bedrag is opgenomen van €80.000,- en voor 'Keent kiest kwaliteit' een bedrag van €400.000,-, met als gevolg dat onderaan niet €581.000,- overblijft, maar €181.000,-. Gecorrigeerd is de uitname uit het voorlopig rekeningsaldo 2002, omdat dit geld al besteed is aan Graswinkel. Wat dat betreft zou ook uit motie nr. 17 de verwijzing naar Graswinkel moeten worden geschrapt.

De heer Sijben: Vanmorgen hebben wij niét gehoord dat het college een bedrag van drie ton uit het voorlopig rekeningsaldo 2002 had bestemd voor Graswinkel!

Wethouder Peeters: Het is een bedrag van circa €280.000,-. Het betekent tevens dat de investeringspost van €110.000,- die beschikbaar was vrijvalt....

De heer Heijmans: Ik snap er niets van!

De heer Sijben: Ik citeer op pagina 7 van de voorjaarsnota: "*Wij stellen voor het saldo ad € 373.921,- toe te voegen aan het voorlopig begrote rekeningsaldo 2002. Zoals eerder besloten, zal een positief rekeningsaldo 2002 uiteindelijk toegevoegd worden aan de vrij besteedbare algemene reserve ten behoeve van de in de begroting 2002 genoemde majeure projecten.*" Een paar uur geleden zijn hier krachtige pleidooien gehouden om het onderscheid los te laten tussen de majeure projecten gemeentehuis, brandweerkazerne, sporthal Leuken en andere projecten en nu blijkt dat het college eergisteren al heeft besloten om in afwijking van wat hier staat dat verschil los te laten en het bedrag niet toe te voegen aan de majeure projecten, maar het te besteden aan Graswinkel.

Wethouder Peeters: Het college heeft besloten de problematiek-Graswinkel op te lossen en daarvoor is deze oplossing gekozen.

De heer Heijmans: Wij krijgen nu allerlei financiële staatjes, maar in geen van die staatjes is de zojuist genoemde post opgenomen. Zit u nu gewoon de zaak te besodemieteren, om het maar eens plat uit te drukken?

Wethouder Peeters: Het CDA heeft voorgesteld uit het saldo 2002 drie ton over te hevelen naar 2003. Het college heeft besloten uit dat saldo Graswinkel te financieren....

De voorzitter: Dat althans voor te stellen!

Wethouder Peeters: Inderdaad, dat voorstel ligt klaar.

De heer Sijben: Maar dat betekent dat het college al eergisteren heeft besloten het onderscheid tussen majeure projecten en andere projecten los te laten.

Wethouder Peeters: Ik heb nu niet precies bij de hand wat de voorjaarsnota daarover vermeldt....

De heer Sijben: Maar wij wel! Wij mogen er toch van uitgaan dat besluiten die daarover worden genomen gerespecteerd worden?

Wethouder Peeters: Natuurlijk, maar om de problematiek op te lossen hebben wij toch gemeend deze oplossing te moeten voorstellen.

Wat de vrijwilligers betreft, zullen wij proberen én verenigingen én wijk- en dorpsraden én buurtverenigingen te activeren om jongeren warm te maken voor het vrijwilligerswerk.

De vroegsignaleringsgelden gaan beslist niet verloren voor het GOA. In de commissie zullen wij hierop terugkomen. Het staat de raad helemaal vrij de gelden in te zetten waarvoor hij wenst.

Met betrekking tot de wijksteunpunten heb ik niet gezegd dat er nieuw beleid zal komen, maar alleen dat terzake een notitie zal worden uitgebracht met een advies van het college. Het is de raad die het nieuwe beleid vaststelt.

Ten aanzien van de herziening van het subsidiebeleid is de heer Sijben kennelijk beter ingelicht dan ik, want hij kent de nieuwe uitgangspuntennotitie al. Ik ken die notitie niet. In dit huis heeft alleen een brainstormsessie plaatsgevonden over wat er allemaal mogelijk zou zijn. Ik begrijp dan ook niet waar de heer Sijben het over heeft en ik zou die notitie graag van hem willen ontvangen.

De heer Sijben: Zo'n notitie heb ik niet, ik lees alleen in de begroting dat nog dit jaar de maatschappelijke organisaties een stuk zullen krijgen met de uitgangspunten voor het nieuwe subsidiestelsel. Nog dit jaar, dat is dus nog vóór Kerstmis. Het stuk zou dan nu ook nagenoeg klaar moeten zijn.

Wethouder Peeters: Dat halen we niet, maar we zullen de maatschappelijke organisaties wel laten weten dat het eraan komt en dat ze voor 2004 rekening kunnen houden met een ander beleid, dat er overigens absoluut niet op is gericht bezuinigingen te realiseren.

Het project-Tungelroy loopt inderdaad al veel te lang. Wij proberen het nu zo snel mogelijk tot een oplossing te brengen.

De scheiding van kerk en staat, die de heer Heijmans als iets lachwekkends beschouwt, is in de Grondwet geregeld. Zo lachwekkend is het dus niet.

De heer Heijmans: Maar waarom dan nog een raadsgebed in deze vergadering? Dan zul je daarvoor met andere argumenten moeten komen. Wij hebben het gehad over de vraag in hoeverre kerkelijke bedienaren een sociaal-maatschappelijke taak vervullen; dat heeft niets te maken met een scheiding van kerk en staat. Dat argument is er gewoon bij gezocht.

Wethouder Peeters: In dit geval is het eigenlijk een scheiding van religie en staat. De oorspronkelijke doelstelling was het uitvoeren van maatschappelijke en van levensbeschouwelijke taken. Voor de maatschappelijke taken zijn er nu instanties als het maatschappelijk werk, het RIAGG, Punt Welzijn en jeugdzorg en voor de levensbeschouwelijke taken instellingen als Relevó, Humanistisch Verbond, Leger des Heils en noem maar op. Deze laatste hebben geen relatie met de gemeente en krijgen dus ook geen subsidie....

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: De levensbeschouwelijke taken zijn eruit gehaald met de opheffing van de schoolkatechese.

Wethouder Peeters: In het kader van de herziening van het subsidiestelsel kunnen mogelijk activiteiten op cultureel vlak, levensbeschouwelijk vlak dan wel op jeugdvlak voor subsidiëring in aanmerking komen en in die zin kan hiervoor eventueel naar een oplossing worden gezocht.

De heer Sijben: Het lijkt mij beter de maatschappelijke taak van de kerkbedienaren te subsidiëren dan de reises van de misdienaars van de deken, want dan gaat het echt de religieuze kant op en dat willen we juist niet.

Wethouder Peeters: Daarover kun je discussiëren. Niets is verboden in dit land...

De heer Meulen: Nou, als wij mogen kiezen tussen het subsidiëren van de stadsprocessie of van de mensen die in een noodsituatie aan de deur kloppen, kiezen wij voor het laatste.

Wethouder Peeters: Ik laat het hierbij voor wat betreft de kerkbedienaren .

Volgens de krant zou ik hebben gezegd dat hier te veel personeel was. Wat ik in het interview echter heb gezegd – en dat is trouwens al meer dan een halfjaar geleden – is dat steeds kritisch bezien moet worden of er niet te veel personeel is. Er bestaat momenteel een hoge werkdruk, maar het personeel heeft laten weten dat men de taken aan kan met de mensen die er momenteel zijn; er komt slechts één

fte bij. Aan de structuur van de organisatie verandert in principe niets. Een organisatie is echter altijd in beweging en daarom is het best mogelijk dat op zeker moment bepaalde zaken zullen moeten worden herzien; daarvan is nu echter nog geen sprake. Regelmatig wordt het functieboek geëvalueerd, om te bezien of de functies nog aansluiten bij de inhoud ervan.

De heer Coolen: Als zulke bespiegelingen niet al van tevoren ten beste worden gegeven, maar op het moment dat het aan de orde is, kun je zulke discussies voorkomen; dan zijn we eerder thuis en is die wrevél ook weg.

Wethouder Peeters: In 2004 zijn wij volgens de voorschriften verplicht een visie te geven op een aantal zaken die met de bedrijfsvoering te maken hebben en wij hebben niets gezegd wat u zorgen zou moeten baren.

De heer Verheggen heeft volgens mij al toegezegd dat er een meerjarenfinancieringsopzet zal komen....

De heer Sijben: Neen. Ik heb eerder al gezegd dat dit een zaak is van de wethouder voor financiën. Het gaat niet alleen om het fonds stadsuitleg en de reserve stadsvernieuwing, maar om de bijdrage uit de algemene dienst voor de grotere projecten.

Wethouder Peeters: Er komt een meerjarenfinancieringsplan voor de grote projecten. Wij doen dat in collegiaal overleg en dat heeft mijn collega ook aangegeven.

Aanpassing van subsidies aan de uitkering uit het gemeentefonds is een mogelijke beleidslijn. Het is nog niet gezegd dat dat zal gebeuren, maar het kan worden overwogen als de algemene uitkeringen lager worden....

De heer Heijmans: Dat was juist onze zorg: dat dat aspect erbij zou worden betrokken. Zeker bij subsidies aan vrijwilligersorganisaties, die het al moeilijk genoeg hebben, zal een uitermate zorgvuldige afweging moeten worden gemaakt. We zijn niet goed bezig als we een dreiging van een vermindering van de uitkering uit het gemeentefonds gaan vertalen in een dreiging van een vermindering van de subsidie aan vrijwilligersorganisaties.

Wethouder Peeters: Het is een mogelijke afweging.

Het subsidie van Leader Plus is aangevraagd voor Tungelroy, maar een toezegging van de provincie is er nog niet. In Swartbroek zal een accommodatie worden gerealiseerd, gecombineerd met woningbouw, op de plaats waar nu de school ligt....

De heer Coolen: En waar wordt die accommodatie van betaald?

Wethouder Peeters: Daarvoor zullen gelden beschikbaar moeten worden gesteld.

De heer Coolen: In onze motie zijn die gelden begrepen.

Wethouder Peeters: Op de moties kom ik straks terug.

De voorzitter: De moties en amendementen zullen straks afzonderlijk aan de orde worden gesteld.

Wethouder Peeters: De brief over de skatevoorziening in Stramproy zal ik laten opsnorren en bezien of daarop al antwoord is gegeven.

De heer Vossen heeft een kritische kanttekening geplaatst bij het externe onderzoeksbureau in het kader van de volksgezondheid. Het betreft hier een incidentele ondersteuning, omdat het intern niet kan worden uitgevoerd.

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Het beschikbaar stellen van een bedrag van €138.000,- ten behoeve van het Martinusmonument achten wij prematuur, zoals ik vanmorgen ook al heb aangegeven. De aanvraag is nog in behandeling, er moeten nog bindende afspraken worden gemaakt over het voorkomen van vervuiling aan de gewelfschilderingen, de stichting moet nog een concrete begroting indienen van de kosten en er moet nog een overzicht worden ingeleverd van de externe financiers die de stichting binnen denkt te kunnen halen. Voorts zal nog een toetsing moeten plaatsvinden van de voorwaarden voor de gemeentelijke bijdrage in het kader van de Monumentenwet. Dat alles in aanmerking genomen, zal ik het op prijs stellen wanneer wij kunnen afspreken dat wij hierover een besluit nemen als een en ander later aan de raad wordt voorgelegd.

De heer Coolen: Nu snap ik het niet meer. Wij willen nu een krediet beschikbaar stellen waarmee u daadkrachtig aan de slag kunt en waarbij u uw eigen voorwaarden kunt stellen, maar nu wilt u weer wachten totdat hierover later aan de raad wordt teruggekoppeld. Waarom wilt u de mensen nu niet meteen contenteren onder uw eigen voorwaarden? Vindt u dat te simpel gesteld?

Wethouder Van Dooren: Dat niet, maar wat ik wil aangeven is dat u nu een krediet beschikbaar wilt stellen...

De heer Coolen: Mét dekking!

Wethouder Van Dooren: ... voor de restauratie van de toren en de gewelfschilderingen.

De heer Coolen: Ja, dat vinden wij een maatschappelijk belang en daar staan wij voor.

Wethouder Van Dooren: Over dat maatschappelijk belang zijn wij het eens. U wilt dat krediet echter eenmalig beschikbaar stellen, terwijl op dit moment nog een aanvraag in behandeling is van dezelfde stichting. In die aanvraag is aangegeven wat de vermoedelijke kosten zijn van het hele project. Er moet echter nog een aantal zaken worden geregeld. Als de raad nu al €138.000,- op de plank wil leggen, is dat zijn zaak.

De opmerkingen die zijn gemaakt over de communicatie in het traject ten aanzien van Kreatio begrijp ik eerlijk gezegd niet zo goed. Ik vind dat wij gevoelens moeten scheiden van feiten. Sinds het voorgenomen besluit bekend werd gemaakt zijn er meer dan 12 contacten geweest met de betrokken personen. Wat ik wel toegeef, is dat de procedure geen schoonheidsprijs verdient, maar dat er slecht gecommuniceerd is, bestrijd ik. Uit de reacties heb ik begrepen dat de raad de inhoud van het 'gele boekje' als maatstaf wil aanhouden. Ik stel voor in dat geval ook de brief van 2 februari 1998 als maat aan te houden, zijnde de beschikking waarin het subsidieplafond aan Kreatio wordt bevestigd. Als we die beide zaken kunnen koppelen en een overgangstermijn van vier jaar in acht nemen, denk ik dat we er een heel eind uit zijn. Ik noem een overgangstermijn van vier jaar, omdat Kreatio momenteel doende is met het afsluiten van een nieuw convenant met een aantal gemeenten met betrekking tot de subsidieverlening 2002-2006. Het voert te ver om al te diep in te gaan op de afwijkende systematiek die in dezen wordt gebruikt, maar wat ik wel kan zeggen is dat het kan leiden tot een aanmerkelijke verhoging van de cursusgelden. Als we in goed overleg een periode van vier jaar kunnen afbakenen, kunnen wij met het voorstel instemmen....

De heer Heijmans: Dat is precies de bedoeling. Er zijn in het verleden afspraken gemaakt en als we die willen wijzigen, moet daarmee zeer zorgvuldig worden omgegaan. Als we een termijn van vier jaar nemen, kunnen we, als het nodig is, herziene maatregelen treffen.

Wethouder Van Dooren: Akkoord.

De CDA-fractie heeft aangedrongen op een concretisering van mijn opmerkingen ten aanzien van de streekomroep. Wij willen met de streekomroep in overleg treden over de manier waarop zij invulling wil geven aan de voorwaarden van continuïteit, kwaliteit en pluriformiteit. Wij hebben er wel een idee van, maar het is aan de streekomroep om daaraan uitvoering te geven. Van de streekomroep willen wij weten hoe zij tegen de komende vier aankijkt en wat daarvoor nodig is in het kader van een subsidieverstrekking.

Met betrekking tot de gesubsidieerde arbeid zijn zorgen uitgesproken over hetgeen ons wellicht te wachten staat. Het is goed de mensen die het betreft van de ontwikkelingen op de hoogte te houden, maar we moeten niet onnodig paniek gaan zaaien. Er is immers nog het een en ander gaande in het politieke landschap en het kan van de ene op de andere dag zomaar veranderen in dit land. Naar aanleiding van het bericht dat wij vanmorgen van het ministerie hebben gekregen hebben wij inmiddels besloten de mensen via een schrijven in te lichten over de

stand van zaken met WIW- en ID-banen, en dat zal nog deze week gebeuren. In dit kader zou het wellicht de moeite waard zijn namens het college en desgewenst ook namens de raad een brief naar het ministerie te sturen om onze zorgen uit te spreken over de voorgenomen bezuinigingen. Wij staan daarin niet alleen, maar elke brief aan het ministerie kan helpen.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Kan de VVD-fractie zo'n brief steunen?

De heer Weekers: U hebt mijn body language goed geïnterpreteerd: wij kunnen zo'n brief niét steunen. Het kabinetsbeleid is gericht op een vrijere besteding van de gelden door de gemeenten en de gemeente Weert kan de gelden die geormerkt zijn voor ID-banen en die straks ook nog in het gemeentebudget zitten, maar dan in een breder arbeidsmarktbeleid kunnen worden ingezet, op dezelfde wijze blijven aanwenden. De discussie daarover kunnen wij in deze raad aangaan.

Wethouder Van Dooren: De heer Weekers neemt een voorschot op de behandeling van het beleidsplan 2003 en dan komen wij daarover zeker nog te spreken.

Over de motie die door Weert Lokaal is ingediend over het minimabeleid heb ik twee vragen gesteld, waarop ik partieel een antwoord heb gekregen. Ik weet nu in ieder geval wat zij onder koopkracht verstaat in dezen. Nog niet helemaal duidelijk is mij of zij dit wil laten gelden voor het totale gemeentelijke minimabeleid. De witgoedregeling en het sociaal-cultureel fonds zijn momenteel afgegrensd op 110% en die grens zou dan moeten worden opgetrokken tot 115%. Voor de vergoeding voor schoolgaande kinderen geldt echter een grens van 100%. Als ook die grens tot 115% zou moeten worden opgetrokken, zou dat een extra bedrag vergen van €37.000,- à €38.000,-. Optrekking van de grens voor variant 1 zou naar schatting tot een extra bedrag van €45.000,- à €50.000,- leiden. Het totaalbedrag met inbegrip van de onderwijsvariant zou dus uitkomen op ongeveer €105.000,-.

De heer Heijmans: Zelf had ik een bedrag van €80.000,- berekend, en dat had betrekking op de huidige categorie. De tegemoetkoming aan ouders van schoolgaande kinderen willen wij op 100% laten.

De heer Litjens: Ook wij willen ons bepalen tot het optrekken van de grens van 110% tot 115%.

De heer Weekers: In de beleidsvisie is aangegeven dat deze verruiming zou moeten gelden voor hen die echt niet meer door middel van arbeid in hun inkomen kunnen voorzien. Er bevinden zich ook mensen in deze categorie die moeilijk aan de slag kunnen op de arbeidsmarkt, de zogenaamde fase 4-cliënten, en daarbij zijn – laten we elkaar geen mietje noemen – ook werkweigeraars. De VVD-fractie voelt niets voor een ruimhartige opstelling in de richting van die groep. Wel zijn wij bereid de grens tot 115% op te trekken voor de groep die niet in staat is door

middel van arbeid in inkomen te voorzien. Als de wethouder kan toezeggen dat hij het op een dergelijke wijze gaat uitwerken, hebben wij er geen moeite mee.

Wethouder Van Dooren: In het kader van de sluitende aanpak hebben wij geen onwerkwilligen!

De heer Weekers: Dat klinkt in theorie heel mooi, maar in de praktijk werkt het toch anders!

Wethouder Van Dooren: Maar het is wel een feit. Aan uw verzoek kan ik dan ook niet voldoen, want dat begrip kennen wij niet.

Door PvdA en CDA is in dit verband ook opgemerkt dat er extra middelen aanwezig zijn dankzij de extra uitkering uit het gemeentefonds. Op zichzelf is dat juist, maar ik heb het bedrag inmiddels laten uitzoeken en dat is €1.023,-.

De heer Heijmans: Neen. Bij de meicirculaire is in algemene zin een extra uitkering uit het gemeentefonds beschikbaar gekomen. Die uitkering bestaat uit wel een stuk of 15 componenten en één daarvan is de verfijning sociale uitkering; dat zal het bedrag zijn dat u noemde.

Wethouder Van Dooren: Dat is de extra impuls voor bijzondere bijstand, groot €345.000,- waarvan €1.023,- voor de gemeente Weert.

De voorzitter: Es kan nicht immer Kaviar sein, Herr Heijmans!

Wethouder Van Dooren: In eerste termijn heb ik al aangegeven dat het college geen voorstander is van een ophoging naar 115%.

De heer Vossen kan ik voor wat betreft de kosten met betrekking tot de Weerter Geschiedschrijving mededelen dat het weliswaar externe kosten zijn, maar dat de werkzaamheden ook daadwerkelijk door het bureau worden uitgevoerd.

De voorzitter: Dat nemen we op in de geschiedschrijving!

Wethouder Balemans: Mijnheer de voorzitter. De heer Adriaens heeft geïnformeerd naar Centrum Weert Promotion in het kader van het centrummanagement. Het is ook de wens van de gemeente dat Centrum Weert Promotion deelneemt aan het centrummanagement. Anderzijds hebben wij de wens van de deelnemers te respecteren. Als Centrum Weert Promotion zich om haar moverende redenen terugtrekt uit het centrummanagement, is dat haar goed recht. Het ziet er overigens naar uit dat Centrum Weert Promotion toch weer een beetje gaat aanschuiven, nu een stichting is opgericht waarin de evenementen zullen worden ondergebracht. In dat geval zal zij een volwaardig partner moeten zijn in het centrummanagement en ik hoop dat zij daarvoor zal kiezen.

De heer Adriaens is vervolgens teruggekomen op het parkeren in het IJzeren Mangebied. Zoals eerder al gezegd, lost de uitbreiding van de parkeerplaats aan de Kazernelaan de parkeerdruk mede in verband met de voorgenomen vestiging van de overdekte speeltuin niet op. Het is niet de locatie als zodanig die die parkeerdruk veroorzaakt, het is een algemene parkeerdruk en daarvoor is de extra parkeervoorziening nodig. Er is dus geen sprake van dat deze voorziening niet nodig zou zijn als de overdekte speeltuin elders zou worden gerealiseerd.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Het ligt een kilometer uit elkaar!

De heer Litjens: Op het parkeerterrein van de IJzeren Man wordt nu geparkeerd omdat aan de andere kant geen parkeergelegenheid is. Ik neem aan dat de heer Balemans dat bedoelt.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Iemand die de speeltuin bezoekt gaat niet bij de ijsbaan parkeren!

Wethouder Balemans: In het IJzeren Mangebied moet sowieso een parkeervoorziening worden getroffen, omdat de parkeerdruk erg hoog wordt. Bovendien is het de bedoeling Kempenbroek meer te promoten, waardoor extra parkeerders worden aangetrokken. Bovendien doet zich nog een andere complicatie voor. Als we in dit stadium gaan afwijken van de planning die in 2001 is opgesteld, levert dat problemen op voor het traject van de Interreg-projectsubsidie. Het zou namelijk de bijdrage van Interreg aan de diverse landen verstoren. De bijdrage van Interreg aan België is in evenwicht met de bijdrage aan Nederland. Wordt daaruit een project teruggetrokken, dan wordt het evenwicht verstoord en zouden we wel eens in onze eigen vingers kunnen snijden.

De heer Sijben: Een half jaar geleden leek het risico te bestaan dat de bijdrage van de provincie lager zou worden en de noodzakelijke bijdrage van de gemeente dientengevolge hoger. Hoe is het daarmee nu gesteld?

Wethouder Balemans: Wij weten nog niet wat Interreg zal opleveren, vandaar dat we zelf een reservering hebben gemaakt.

De heer Adriaens: Na uw woorden gaan wij hiermee akkoord.

Wethouder Balemans: Prima.

De heer Sijben heeft gezegd dat het Natuur- en milieucentrum hem aan het hart gaat. Ik verschil wat dat betreft niet met hem van mening, wel over de vormgeving voor een vaster bestemming van het Milieucentrum. De heer Sijben wil, naar ik heb begrepen, alles een beetje bij het oude laten. Ik ben de mening toegedaan dat het centrum zijn missie en taakstelling breder in de samenleving moet inplanteren, waardoor meer mensen kunnen profiteren van zijn educatieve- en centrumta-

ken, maar dat niet alleen: het zou ook wel eens mogelijk zijn via die weg maatschappelijke organisaties aan zich te binden, waardoor de toekomstmogelijkheden voor het centrum kunnen worden versterkt. Het gaat inderdaad om vrijwilligers, maar zij kunnen ook worden gesteund door een zekere professionaliteit in de organisatie te brengen. Verder acht ik het niet ondenkbaar dat ook private marktorganisaties op het gebied van toerisme en recreatie interesse tonen in het Milieucentrum, omdat het synergetisch kan werken jegens hun eigen producten. Het zijn immers de bezoekers van de verblijven die geïnteresseerd zijn in de natuur en als zij het Milieucentrum aan de ingang van de natuur treffen, kan daarvan naar mijn mening een versterking uitgaan.

Vanmorgen heb ik reeds uitgelegd dat de infrastructuur onderdeel uitmaakt van de hele keten van toeristische elementen. Leggen wij beperkingen op aan de infrastructuur – zeg maar de planologische mogelijkheden –, dan zouden we de totale keten wel eens kunnen verzwakken en dat kan uiteraard niet de bedoeling zijn. De passage die op pagina 88 van de begroting is geformuleerd moet in die zin worden verstaan.

Voor het fietspad naar Altweeterheide zijn voor 2003 en 2004 nog geen middelen gereserveerd. De uitvoering van het fietspad is mede afhankelijk van een Interregbijdrage in de derde tranche, die pas in 2005 zal worden behandeld. Behalve een recreatief-toeristische bestemming heeft het fietspad ook een utiliteitsbestemming, d.w.z. dat ze ook een normale, reguliere verbindingsweg zal vormen tussen Altweeterheide en de rest van Weert, waarvan ook veel kinderen naar het Bisschoppelijk College en andere scholen gebruik zullen maken. Voor de vormgeving van de financiering zal ik het college nog nadere voorstellen moeten doen.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Creativiteit!

Wethouder Balemans: Inderdaad en bovendien zijn er heffingen bij Essent in verband met de stort van baggerspecie op de stortplaats bij Altweeterheide, waarvan gebruik kan worden gemaakt.

Mocht de raad vanavond besluiten tot een verhoging van de toeristenbelasting, dan zal ik de desbetreffende organisaties daarover morgen informeren. Hoewel de gedachte van de PvdA-fractie om de toeristenbelasting vervolgens gedurende vier jaar te bevriezen de portefeuillehouder voor toerisme sympathiek in de oren klinkt, sta ik in dezen niet alleen.

Wethouder Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Weert Lokaal heeft gevraagd waarom het voorstel tot verhoging van de tarieven voor de sportaccommodaties niet is gekoppeld aan het subsidiebeleid. Naar mijn mening is de noodzaak hiervan in eerste termijn al voldoende aangegeven. Dat het overleg met de commissie niet helemaal naar behoren is verlopen had te maken met het feit dat de oude collegecommissie was opgeheven en dat een nieuwe commissie moest worden ingesteld, waarvoor de bemensing moest worden geregeld, een verordening vastgesteld, enz. Helaas hebben die zaken elkaar allemaal gekruist. Wij hebben dat be-

sproken in de commissie sport en sportieve recreatie en afgesproken is dat het volgend jaar een betere aanpak van de begrotingsbehandeling zal worden gerealiseerd.

Wat het minderhedenbeleid betreft, moet ik toegeven dat de start van mijn verhaal daarover niet echt positief is overgekomen, en dat spijt mij ten zeerste, want het minderhedenbeleid heeft wel degelijk onze aandacht. Met het genoemde tijdstip hebben wij willen verwijzen naar de evaluatie van 'Keent kiest kwaliteit' inzake de interculturele wijkparticipatie. Het is een pilot en als het blijkt aan te slaan willen wij het voorstellen als echt gemeentebestuur. Het complete verhaal van de interculturele wijkparticipatie, met een plan van aanpak, zal voor de komende commissie- en raadsvergadering worden geagendeerd. Ik wil graag nog eens opsommen wat allemaal tot dat minderhedenbeleid behoort: het onderwijsachterstandenbeleid, de voor- en vroegschoolse educatie, de beheersing van de Nederlandse taal, inburgering van nieuwkomers, het onderwijsaanbod daarvoor, Nederlands als tweede taal, maatschappelijke oriëntatie en beroepsoriëntatie, trajectbegeleiding en maatschappelijke begeleiding, de volwasseneneducatie met alfabetiseringscursussen, cursussen rekenen, computerles en les in Engels, de cursus zelfredzaamheid voor vrijwilligers op locatie, het project allochtone ouderen, het Opstapproject, het project 'Leren door spelen', een regionaal project professionalisering antidiscriminatiebeleid, het project 'Hartslag' in het kader van het gezondheidsbeleid, het jeugdbeleid met vroegsignalering en natuurlijk ook het oudkomersbeleid. Hiermee wil ik maar aangeven dat wij hierop wel degelijk onze inspanningen richten. In het plan van aanpak zal ook worden aangegeven dat wij de mensen moeten gaan benaderen, en wel in groepen, per bevolkingsgroep, maar ook per straat of per buurtje, om na te gaan welke problemen er zijn, wat de mensen bindt, waaraan wij samen kunnen werken, enz.

De heer Heijmans: Dat is in ieder geval heel wat anders dan de nietszeggende opmerking dat het spreidingsbeleid heel wat jaren zal duren en dat de leerlingenspreiding een kwestie is van vrijheid van schoolkeuze.

Wethouder Stokbroeks: Maar goed dat er nog een termijn is waarin we daarop kunnen terugkomen.

De heer Heijmans: Ik verzoek u wel ook die twee aspecten te betrekken bij de reeks van maatregelen die u noemde. Ook landelijk vindt nu een discussie plaats over de vraag of via toewijzing een zekere spreiding kan worden gerealiseerd. Daarover moet ook open worden gesproken met de allochtone gemeenschap. Onze fractie doet dat ook. Wij hebben drie vertegenwoordigers uit de Turkse en Marokkaanse gemeenschap en ik kan u verzekeren dat ze zelf ook niet op een kluitje bij elkaar willen zitten. Die insteek is gewoon keihard nodig. Hetzelfde geldt voor spreiding van leerlingen als zodanig. In den lande zijn daarmee experimenten gaande waarvan er een groot aantal is mislukt, maar er zijn er ook een paar die een redelijk resultaat opleveren. Het openbaar onderwijs heeft hierin ook een ver-

plichting. Als we het maar laten gebeuren, zullen er uiteindelijk alleen een paar mammoetscholen overblijven vanwege de witte vlucht, met nog enkele restanten aan schoolvoorzieningen in de wijken. Wij hebben ooit als uitgangspunt vastgesteld dat wij moeten proberen de leerlingen in de eigen wijk naar school te laten gaan. Als hieraan ook nog aandacht kan worden geschonken, zijn we tevreden.

De voorzitter: Misschien kan ik u nog tevredener maken als ik u zeg dat het college na een klemmend betoog van de wethouder heeft besloten gezamenlijk een cursus interculturalisatie te gaan volgen!

De heer Vossen: Als die cursus maar niet in Marokko is!

De voorzitter: Mevrouw Zaâboul heeft daar niets op tegen! En wethouder Verheggen is net terug uit Turkije, samen met de heer Heijmans!

De heer Heijmans: Uit eigen tés hoor!

De heer Vossen: Wij zijn ook tevreden met deze opmerkingen van de wethouder. Onze kritische opmerkingen uit de vorige termijn komen hiermee te vervallen. Overigens ga ik nu niet met de heer Heijmans in discussie over het spreidingsbeleid, want dan zitten we hier vanavond om twaalf uur nog. Wat ik wel kan zeggen is dat wij daarop een totaal andere visie hebben.

De heer Heijmans: Ik heb alleen willen betogen dat wij daaraan niet voorbij moeten gaan. De mensen in Keent hebben vraagtekens bij het toewijzingsbeleid van in dit geval Balans. Er zijn heel legitieme redenen voor, maar het is wel nodig duidelijk uit te leggen wat wel en niet te realiseren is.

De heer Vossen: Ik bedoelde het spreidingsbeleid ten aanzien van het onderwijs.

Wethouder Stokbroeks: Over het spreidingsbeleid zijn de meningen enigszins verdeeld, maar in het overleg met de schoolbesturen wordt er wel steeds aandacht aan geschonken.

De SP-fractie heeft erop aangedrongen het buitenzwembad niet te sluiten. De complete problematiek van het zwembad, met inbegrip van de buitenbaden, wordt behandeld in de beleidsvisie, waarover de raad nog nader kan discussiëren.

De voorzitter: Voordat ik de rij sluit, is het woord aan de heer Peeters, die nog iets wil zeggen over het overzicht dat u is uitgereikt in verband met de alternatieve berekening die door het CDA is opgesteld.

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. De heer Sijben heeft gebruik gemaakt van een bedrag van €373.000,- uit de voorjaarsnota. Dat bedrag heeft het college bestemd voor de majeure projecten, zoals op pagina 7 van de voorjaarsno-

ta valt te lezen. Derhalve is dat bedrag in onze optiek niet meer beschikbaar. De dekking voor Graswinkel hebben wij gehaald uit het resterende saldo van de meircirculaire ad €358.000,-, dat beschikbaar is voor eenmalige uitgaven.

De voorzitter: Dames en heren. De heer Hendriks heeft er nog eens op aangedrongen bij de regionale politie te ijveren voor een heroriëntatie met betrekking tot de indeling van de politie. Ik zal dat doen, maar vraag daarbij wel uw begrip voor mijn beperkte speelruimte. In dit verband wijs ik erop dat bijvoorbeeld vier delen van de stad Venlo bij vier verschillende basiseenheden zijn ondergebracht. Bovendien is gekozen voor een drielagenstelsel, met een districtslaag ertussen, en beide feiten hebben hun consequenties voor de wijze waarop onze politie is georganiseerd.

Handhaving van het politietoezicht is en blijft controleerbaar, ook voor de raad in het kader van de werkplannen en de managementrapportages van de politie. De politie garandeert de hoeveelheid politietoezicht, excessen buiten het toezichtsgebied daargelaten.

Op het Tsjakka-overleg zal nog worden teruggekomen bij het bespreken van het amendement, maar in algemene zin ben ik het ermee eens dat, als zoiets goed blijkt te lopen, ook moet worden geprobeerd het elders in te zetten. Er zijn echter ook een aantal consequenties aan verbonden. Zo moet, naar ik mij heb laten vertellen, rekening worden gehouden met een extra formatiebeslag van 1,5 fte als wij het voor alle 16 wijk- en dorpsraadsgebieden zouden willen invoeren. Er is nog een tweede reden waarom ik ervoor pleit het niet in zulke algemene termen neer te zetten. Het vereist namelijk ook capaciteit van de politie, Balans en Punt Welzijn en een noodzakelijke inbreng van wijk- en dorpsraden. Ik stel voor de komende tijd de mogelijkheden om het Tsjakka-model op gang te brengen in andere gebieden van de gemeente te onderzoeken. Wij zullen u daarover periodiek rapporteren in de commissie voor algemene zaken.

Wat betreft de bereikbaarheid van de gebiedsmentoren, verwijs ik naar het huis-aan-huis-blad dat door een van de gebiedsmentoren, de heer Nieuwesteeg, is bezorgd bij alle inwoners van zijn gebiedsmentoraat, waarin melding wordt gemaakt van het feit dat de leden van de wijkraad waarmee hij te maken heeft beschikken over zijn 06-nummer en van de andere mogelijkheden waarmee de inwoners van zijn gebied hem kunnen bereiken.

De heer Hendriks: Misschien kan dit model staan voor de overige gebiedsmentoren.

De voorzitter: Dat is precies wat ik in mijn volgende overleg met de chef basiseenheid zal bepleiten.

De resultaten van mijn rondreis langs de wijk- en dorpsraden zal ik terugkoppelen naar de commissie.

De heer Henkens, die er helaas niet meer is, heeft gevraagd of de suggestie van het Ouderenplatform – één dagdeel – met betrekking tot de dependance soelaas zou kunnen bieden. Financieel gezien levert het nauwelijks soelaas op, omdat alle vaste lasten hetzelfde blijven. Van zijn aanbod om mij onder vier ogen mogelijkheden aan de hand te doen voor subsidies zal ik graag gebruik maken.

De heer Coolen heeft terecht gewezen op de sociale kracht van onze samenleving. Onze samenleving is gebaseerd op de inzet van vrijwilligers, op sociale coherentie en samenhang. Hier en daar kraakt ze wel eens en wat wij kunnen doen om haar te versterken moeten we absoluut doen.

Wat betreft de rekenkamer stellen wij voor in ieder geval in de eerste helft van 2003 te beginnen met een onderzoek en met het voeren van een discussie over de modellen die gehanteerd kunnen worden, met inbegrip van de daarmee gemoeide kosten, die, naar wij hebben begrepen, al gauw in de orde van grootte van €100.000,- à €150.000,- kunnen liggen, waarvoor op dit moment nog geen budget voorhanden is. Wellicht zijn echter ook eenvoudiger modellen denkbaar.

De heer H Lempens heeft aangedrongen op digitale communicatie. In de begroting is voorzien in een p.c. voor de leden van de raad, waarbij ook GemNet zal worden aangeleverd. Een digitaal archief is echter nog niet aanwezig, vandaar dat het leveren van digitale informatie nog aan beperkingen onderhevig is. Het is een kwestie van successievelijk opbouwen. In ieder geval zal begonnen worden met een aantal digitale faciliteiten in de fractieleskamer. Voor het overige kan dit thema in het presidiumoverleg verder worden uitgewerkt.

De heer Weekers heeft verzocht voorzetten te geven voor het verbeteren van het functioneren van de raad. Begin volgend jaar zal het eerste jaar duaal werken van de raad worden geëvalueerd en daarbij zal een handreikingsnotitie van de griffier, en misschien ook wel een beetje van mij, worden gepresenteerd op basis waarvan die gedachtewisseling kan plaatsvinden. Daarin past ook een beschouwing over de wijze van behandelen van de begroting.

Het voorbereiden van een onderzoeksverordening is voorzien in het tijdschema voor het invoeren van aspecten van het duale stelsel.

Door de opmerkingen van de heer Weekers en de heer P. Lempens over wijk- en dorpsraden voel ik mij extra aangespoord. Ik blijf overigens beklemtonen dat het niet alleen een zaak is van mij als portefeuillehouder wijk- en dorpsraden, maar dat daaraan ook een bijdrage moet worden geleverd door het college, het ambtelijk apparaat en de gemeenteraad.

Een discussie over democratisering ga ik zeker niet uit de weg. Het is me duidelijk geworden dat de heren Weekers en P. Lempens – bien etonné de se trouver ensemble – in dit geval op één lijn zitten, maar dat de conclusie uiteindelijk toch is dat we niet naar een systeem toe willen van formele verkiezingen voor wijk- en dorpsraden. Wij zullen de democratische legitimering nader met de dorps- en wijkraden bespreken, waarbij een tweetal kaders voorop staan: iedereen die dat wil moet erin kunnen participeren en door het bestuur moet aan de wijk of het

dorp op transparante wijze inzicht geboden worden in de wijze waarop het met de bestuurstaken omgaat.

De nota inzake de taken van de boa's zal op 25 november in de commissie voor algemene zaken aan de orde komen.

De kentering die ik heb onderkend in de vorming van de Maaslandgemeenten ontleen ik met name aan de discussie die heeft plaatsgevonden in de gemeenteraad van Thorn, waarin uitdrukkelijk ook een oriëntatie op de gemeente Maasbracht is aangegeven, en aan signalen die ik heb ontvangen uit de gemeente Roggel en Neer, waar een bepaalde stroming lijkt te ontstaan die naar een fusie van drie Neerbeekgemeenten streeft.

Hiermee sluit ik de algemene beschouwingen in eerste termijn en tweede termijn af en stel ik aan de orde de behandeling van de moties en amendementen.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wij stellen prijs op een schorsing van een minuut of tien voor beraad.

De heer Weekers: Het lijkt me dienstig eerst de adviezen van het college ten aanzien van de moties en amendementen af te wachten.

De voorzitter: Dat lijkt me ook praktischer.

Behandeling moties en amendementen

Motie nr. 1

De voorzitter: Dames en heren. Over deze motie bestaat overeenstemming tussen raad en college, met inbegrip van de toevoeging die door wethouder Verheggen is aangegeven, zodat ik mag vaststellen dat deze motie is aanvaard.

De heer Coolen: Dat was volgens mij nu net niét de bedoeling!

De voorzitter: Over deze motie bestaat toch overeenstemming?

De heer Coolen: U gaat zo voortvarend tewerk....

De voorzitter: Nu ben ik eens voortvarend en is het weer niet goed!

De heer Coolen: Goed, ik geef u het voordeel van de twijfel.

Moties nr. 2 en 22

De voorzitter: Beide moties hebben betrekking op de dependance. Terzake is voorts door de PvdA-fractie een amendement ingediend. Het college meent argumenten te hebben om zijn eigen voorstel te verdedigen, maar aangezien is gebleken dat daarover in de raad enige graden anders wordt gedacht, geven wij de

voorkeur aan motie nr. 22 van de VVD-fractie, omdat daarin in ieder geval een grens wordt aangegeven met betrekking tot efficiencyoverwegingen.

Motie nr. 3

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Zowel in eerste als in tweede termijn heb ik uiteengezet waarom deze motie naar de mening van het college moet worden ontraden.

De voorzitter: Uit de discussie is in ieder geval duidelijk geworden dat de op-trekking van de grens alleen zou gelden voor de categorie voor wie op dit moment al een percentage van 110 geldt.

Motie nr. 4

Is ingetrokken.

Motie nr. 5

De voorzitter: Ik heb de heren Lempens en Weekers uitgelegd op welke manier ik de discussie over dit thema zou willen ingaan. Aan de motie heb ik daarom geen behoefte.

De heer Weekers: Ik zie toch nog enig licht tussen uw uitleg en de motie. Ik heb er begrip voor dat de nota die in de commissie aan de orde is geweest als uitgangspunt wordt genomen, maar in aanvulling daarop zou ook deze motie ons inziens goede diensten kunnen bewijzen.

De voorzitter: De motie zal straks in stemming worden gebracht.

De heer Van den Akker: Mijnheer de voorzitter. Onder de herziene motie is ook mijn naam geplaatst. Ik neem aan dat de twee andere ondertekenaars uit mijn uitspraken in het verleden hebben geconcludeerd dat mijn naam er wel aan mocht worden toegevoegd.

De heer Weekers: Nee, u hebt gezegd dat uw naam er wel bij mocht worden gezet als de motie zou worden aangepast!

Motie nr. 6

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Ik meen duidelijk te hebben gemaakt dat de bouwvereniging en de gemeente een verschillende rol spelen. Om die reden moet ik de motie ontraden.

Motie nr. 7

Is ingetrokken

Motie nr. 8

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Zoals ik al heb aangegeven zal aan de jongeren en aan de integratie van autochtonen en allochtonen aandacht worden geschonken in het beleid. Daarom is deze motie mijns inziens overbodig.

Motie nr. 9

Is ingetrokken.

Motie nr. 10

Is ingetrokken.

Motie nr. 11

Is ingetrokken

Moties nrs. 12 en 16

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Wij stellen voor de moties in die zin te amenderen, dat het bedrag van vier ton beschikbaar wordt gesteld uit de reserve nutsbedrijven voor de majeure projecten, inclusief 'Keent kiest kwaliteit'. Verder is het college er geen voorstander van om dit voor vijf jaar te doen, maar slechts voor één jaar, waarna van jaar op jaar zal worden beoordeeld of voor het bedrag van €10 miljoen dat nu vrij beschikbaar komt mogelijk andere bestemmingen moeten worden aangewezen.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Namens de gehele raad mag ik in plaats van deze moties de volgende motie indienen:

"De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 en 7 november 2002;
overwegende dat:

- de komende jaren omvangrijke projecten gerealiseerd dienen te worden;
- de reserve majeure projecten zich niet enkel beperkt tot verbouwing gemeentehuis, brandweerkazerne en sporthal Leuken;
- Keent Kiest Kwaliteit en Stationsstraatgebied in ieder geval als majeur project worden aangemerkt;

is van oordeel dat:

- aan de reserve majeure projecten een ruimere strekking wordt toegekend dan in de begrotingsstukken verwoord;
- de extra verhoging OZB van 1,5% bestemd wordt voor de financiering van majeure projecten;
- er een meerjarenplan wordt opgezet van de majeure projecten met daarin opgenomen de daarvoor benodigde dekkingsmiddelen;

en gaat over tot de orde van de dag."

(motie nr. 23)

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Hoewel wij het met de strekking van deze motie eens zijn, willen wij de motie van CDA, PvdA en SP handhaven om het bedrag van vier ton voor 'Keent kiest kwaliteit' beschikbaar te stellen.

De heer Weekers: Uit de uitlating van de heer Heijmans begrijp ik zojuist dat door de nieuw ingediende motie de handtekening van de PvdA-fractie ontvalt aan de motie van CDA en SP.

De heer Heijmans: Dat is juist. Als we aan de ene kant een brede doelstelling formuleren, moeten we niet proberen aan de andere kant nog bedragen te oormerken. Dat neemt niet weg dat 'Keent kiest kwaliteit' ook voor ons voorop staat.

Motie nr. 13

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Toegezegd is een notitie, waarin zal worden aangegeven hoe jongeren in de besluitvorming kunnen participeren. Eventueel kan dat in de vorm van een jongerenraad gebeuren.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. De motie wordt voorlopig niet ingetrokken. Wij willen dit direct in de schorsing even bespreken.

Motie nr. 14

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Het college heeft toegezegd zich te zullen inspannen om de jongeren te activeren aan vrijwilligerswerk deel te nemen. Daarmee is mijns inziens voldoende voldaan aan de strekking van de motie.

Motie nr. 15

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Bij het nieuwe subsidiebeleid wordt dit alles betrokken en bij de behandeling daarvan kan de raad hierover zijn oordeel geven.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar het gaat om de uitgangspunten.

Wethouder Peeters: Die worden uiteraard aan de raad voorgelegd.

Motie nr. 17

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Zoals ik eerder heb gezegd, is de accommodatie voor Graswinkel geregeld. Voor het overige laat het college het oordeel over aan de raad.

Motie nr. 18

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Deze motie wordt door het college ontraden.

Motie nr. 19

Wethouder Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. In de toelichting op het minderhedenbeleid heb ik al aangegeven dat de wachtlijsten zijn opgelost met het oudkomersbeleid. Daarom kunnen wij deze motie overnemen. De brief met de exacte aantallen zal de raad worden toegestuurd.

De heer Heijmans: Als u daarbij vermeldt dat het bestaan van wachtlijsten in januari 2003 niet meer aan de orde is, is de motie overbodig.

Motie nr. 20

De voorzitter: Ik adviseer de raad deze motie niet te aanvaarden, maar ons de gelegenheid te bieden op een andere wijze te onderzoeken in hoeverre en wanneer een en ander te effectueren is.

De heer Heijmans: Uitstekend. Wij verzoeken u dit onderwerp in uw ronde langs de wijk- en dorpsraden ter sprake te brengen.

De voorzitter: Dat zal ik doen.

De heer Heijmans: Dan is de motie overbodig.

Motie nr. 21

De voorzitter: Ik heb de indruk dat wij het eens zijn over de aanpak hiervan. Uit de body language, zoals de heer Weekers het eerder noemde, maak ik op dat dat inderdaad het geval is.

Motie nr. 23

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. De motie is raadsbreed ingediend, dus kan ik alleen zeggen dat wij hiermee aan de slag zullen gaan.

Amendement nr. 1

Wethouder Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Dit amendement wordt ontraden. Ik verwijs hiervoor naar mijn toelichting in eerste termijn.

Amendement nr. 2

De voorzitter: Over de dependance hebben wij eerder een reactie gegeven naar aanleiding van de moties nrs. 2 en 22. Wat Bojanowo betreft geef ik het woord aan wethouder Peeters.

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Het college stelt voor af te bouwen in drie jaar, parallel aan de afbouw van het Platform Ontwikkelingssamenwerking, waarna over drie jaar een herijking kan plaatsvinden.

De voorzitter: Ik verzoek wethouder Van Dooren te reageren op het onderdeel Kreatio.

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Eerder heb ik voorgesteld daarvoor een overgangperiode van vier jaar in acht te nemen en ik meen begrepen te hebben dat daarover overeenstemming bestaat.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Wij kijken ook nog iets anders aan tegen het voorstel inzake de dependance in Stramproy. Wij zijn van mening dat in ieder geval in deze raadsperiode geen wijziging mag worden doorgevoerd.

Amendement nr. 3

Is ingetrokken.

Amendement nr. 4

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. De argumenten in eerste en in tweede instantie zijn uitgewisseld. Het oordeel is nu aan de raad.

Amendement nr. 5

Is ingetrokken.

Amendement nr. 6

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Wij handhaven dit amendement.

De voorzitter schorst hierop te 21.30 uur de vergadering voor beraad.

Schorsing

De voorzitter heropent te 21.47 uur de vergadering.

Besluitvorming over de moties en amendementen.

De voorzitter: Aan de orde is allereerst de kwestie van de dependance in Stramproy, waarop de moties nrs. 2 en 22, alsmede het amendement nr. 2 betrekking hebben. Van de moties strekt motie nr. 22 het verst...

De heer Litjens: Motie nr. 2 wordt ingetrokken, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dan is allereerst motie nr. 22 aan de orde.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Ofschoon de motie van de VVD-fractie pleit voor het openhouden van de dependance, achten wij de beperking van 1.000 producten niet passend. Wij willen de dependance vier jaar openhouden en dan de zaak opnieuw bekijken.

De heer Weekers: Is het niet beter het meest verstrekkende voorstel, zijnde het amendement, het eerst in stemming te brengen?

De heer Coolen: Als de VVD-fractie kan instemmen met de termijn van vier jaar die ik noemde zijn we eruit.

De heer Weekers: In eerste termijn en in tweede termijn hebben wij een duidelijke argumentatie aangevoerd, namelijk de behoefte in Stramproy, en dat is een wezenlijk andere argumentatie dan het CDA hanteert om de dependance vier jaar open te houden.

De voorzitter: Naar mijn mening moet eerst de motie in stemming worden gebracht.

Motie nr. 22 wordt hierop in stemming gebracht, waarbij blijkt dat de stemmen met 14 tegen 14 staken.

Voor hebben gestemd de heren Weekers, Litjens, Halfers, Van den Boogaard, Berckmans, Hendriks en P.P.E. Lempens, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren H.P.M. Lempens, Cardinaal, Adriaens, Van den Akker, M.C.M. Lempens en Kirkels.

Tegen hebben gestemd de heren Berdsfah, Coolen en Vossen, de dames Sonnevillle-Stassen, Nouwen-Jacobs, Janssen-Camp en Gresnigt-Raemaekers, de heren Sijben, Heijmans, Soyugüzel en Geurts, mevrouw Zaâboul en de heren Meulen en Egging.

De voorzitter: Aangezien de stemmen hebben gestaakt, zal de motie in de volgende vergadering opnieuw in stemming moeten worden gebracht..... Maar

neen: ik word gecorrigeerd door de secretaris. Hoewel de heer Henkens momenteel niet aanwezig is, heeft hij de presentielijst wel getekend en vergaderen wij derhalve in een voltallige raad. Wanneer de stemmen in een voltallige vergadering staken, moet het voorstel worden geacht te zijn verworpen. Derhalve is motie nr. 22 verworpen.

De voorzitter: Aan de orde is amendement nr. 2, voor zover betrekking hebbend op de dependance. Derhalve nummer ik dit amendement gemakshalve als 2a.

De heer Litjens: Ik verzoek u om een schorsing.

De heer Heijmans: Voor die schorsing wil ik nog het volgende in overweging geven. Als ook dit amendement wordt verworpen, is de dependance in Stramproy volgende week gesloten.

De heer Kirkels: Dat had u zojuist moeten bedenken!

De heer Weekers: Daarom heb ik ook voorgesteld eerst het amendement in stemming te brengen.

De voorzitter: Ik schors thans de vergadering (21.52 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (22.04 uur).

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Nu motie nr. 22 is afgestemd en de dependance in Stramproy toch overeind zal moeten blijven, zullen wij het amendement van CDA en PvdA steunen, als daaraan wordt toegevoegd: *'mits het gebruik niet dramatisch afneemt'*.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Gedurende die vier jaar, neem ik aan?

De heer Litjens: Ja.

De voorzitter: In de mondelinge toelichting is inderdaad gesproken over een periode van vier jaar. Ik heb begrepen dat het de strekking van het amendement is een periode van afbouw in acht te nemen van vier jaar....

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Nee, dat hebt u verkeerd begrepen. Wij willen na vier jaar een herijkingsdiscussie voeren. Nu wordt daaraan door Weert Lokaal echter toegevoegd dat die discussie eerder zal moeten worden geëntameerd als gedurende die vier jaar een dramatische terugloop ontstaat.

De voorzitter: En wat is dramatisch? Kan daarover ook iets worden gezegd?

De heer Litjens: Dat laten we even aan u over!

De voorzitter: Maar ik zit niet in de gemeenteraad!

De heer Coolen: De VVD-fractie stelt als grens een aantal van 1.000 producten, wat betekent dat de dependance bij een aantal van 995 gesloten zou moeten worden en dat vinden wij te eng. Wij gaan akkoord met de wijziging die Weert Lokaal in het amendement wil aanbrengen.

De voorzitter: Maar 800 producten zou bijvoorbeeld wel een breekpunt zijn?

De heer Coolen: Daarover laat ik me nu niet uit.

De heer Heijmans: Als u op enig moment een zekere terugloop constateert, kunt u daarover nader van gedachten wisselen met de commissie AZ. Het lijkt me niet doenlijk ons nu vast te pinnen op een percentage of een aantal.

De voorzitter: Dat begrijp ik, maar anderzijds is ook de term 'dramatisch' multi-interpretabel. Na de toelichting van verschillende kanten is het overigens wel duidelijk hoe we in de toekomst met deze materie moeten omgaan.

De heer Weekers: De toevoeging van de heer Litjens lijkt me correct. De opvatting van de VVD-fractie kent u, zodat u daarmee rekening kunt houden. In het amendement zijn ook nog twee andere elementen genoemd: de subsidie aan Bojanowo en de subsidie voor Kreatio. Het college heeft op beide zaken toezeggingen gedaan. Als we het vanavond kunnen afmaken op die toezegging en rekening houden met de toevoeging die de heer Litjens zojuist heeft voorgesteld ten aanzien van de dependance, stel ik voor het amendement nu niet in stemming te brengen, maar strekking en geest ervan gewoon als college over te nemen.

De heer Coolen: Neen, wij willen het amendement in stemming brengen.

De heer Weekers: Dan kan ik u nu alvast melden dat de CDA-fractie daarmee niet akkoord kan gaan. Ik zal dan direct weer een schorsing aanvragen voor het formuleren van een nieuw amendement voor het openhouden van de dependance onder de condities die in onze motie waren geformuleerd. Voor die schorsing vraag ik een half uur de tijd.

De voorzitter: Dit vind ik niet in de geest waarin we tot nu toe met de begrotingsbehandeling bezig zijn geweest. Ik heb eerder het amendement in drie delen willen opsplitsen en daar blijf ik voor pleiten, omdat ten aanzien van de verschillende onderdelen verschillende proposities naar voren zijn gebracht die afwijken

van wat het amendement terzake vermeldt. Aan het amendement zijn we nu overigens nog niet toe, omdat eerst de moties zullen worden afgehandeld.

De heer Weekers: De constructieve wijze waarop gisteren en vandaag van gedachten is gewisseld wil ik absoluut niet doorbreken. Als de indieners van het amendement bereid zijn de door u bepleite splitsing aan te brengen en we kunnen vooraf nog even schorsen voor beraad, denk ik dat we er wel uit kunnen komen.

De voorzitter: U hebt al zoveel vriendelijkheden met de heer Coolen uitgewisseld dat dat absoluut moet lukken!

De heer Weekers: De body language op dit moment spreekt boekdelen!

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Lichaamstaal is overigens een goede Nederlandse uitdrukking voor body language!

De voorzitter: Als ik met mijn dochters over 'body' praat, bedoelen ze er iets heel anders mee!

Ik stel aan de orde motie nr. 3. Gehoord de nadere verduidelijking, kan het college met deze motie leven.

Wethouder Van Dooren: Nou, als ik van 's morgens tien tot 's avonds tien een motie afraad, vind ik het wat sterk uitgedrukt dat we er nu mee zouden kunnen leven!

De heer Litjens: Misschien kan ik u helpen. Wij willen aan de laatste twee regels van de motie toevoegen: '*zoals omschreven in de beleidsvisie*'. Dat betekent dus dat het niet geldt voor de mensen die wel kunnen werken, maar niet willen werken.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: De wethouder heeft gezegd dat die er niet zijn. Mensen zitten óf in het systeem, of ze hebben er geen recht op.

De heer Litjens: Maar voor het geval er eentje komt!

Motie nr. 3 wordt hierop in stemming gebracht en met 27 stemmen tegen 1 stem aanvaard.

Voor hebben gestemd de heren Berdsfah, Coolen, Weekers, Litjens, Halfers en Van den Boogaard, de dames Sonnevill-Stassen en Nouwen-Jacobs, de heren Berckmans, Hendriks en P.P.E. Lempens, de dames Jacobs-Verstappen en Jansen-Camp, de heer H.P.M. Lempens, mevrouw Gresnigt-Raemaekers, de heren

Cardinaal, Adriaens, Van den Akker, Sijben, Heijmans, Soyugüzel, Geurts, M.C.M. Lempens en Kirkels, mevrouw Zaâboul en de heren Meulen en Egging.

Tegen heeft gestemd de heer Vossen.

De voorzitter: Aan de orde is de herziene motie nr. 5.

De motie wordt in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Voor hebben gestemd de heren Berdsfah, Coolen, Weekers, Litjens, Halfers, Van den Boogaard en Vossen, de dames Sonnevile-Stassen en Nouwen-Jacobs, de heren Berckmans, Hendriks en P.P.E. Lempens, de dames Jacobs-Verstappen en Janssen-Camp, de heer H.P.M. Lempens, mevrouw Gresnigt-Raemaekers, de heren Cardinaal, Adriaens, Van den Akker, Sijben, Heijmans, Soyugüzel, Geurts, M.C.M. Lempens en Kirkels, mevrouw Zaâboul en de heren Meulen en Egging.

De voorzitter: Aan de orde is motie nr. 6.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Gegeven de duidelijke rolverdeling tussen bouwvereniging en gemeente moet ik deze motie ontraden.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Normaliter moeten die rolpatronen inderdaad heel zuiver worden gehouden, maar na wat wij in het verleden hebben meegemaakt in Fatima en tot onze schrik ook in Keent, menen wij dat de gemeente hierin meer inbreng dient te hebben dan gebruikelijk.

De heer Coolen: Daarbij sluiten wij ons aan.

Wethouder Verheggen: Ik heb er geen moeite mee dat de gemeente meer invloed uitoefent dan we normaal gewend zijn. Het betreft hier echter 72 woningen van de bouwvereniging, die door de bouwvereniging worden gerenoveerd en daarom is zij de trekker van het project en niet de gemeente. De gemeente moet stimuleren, waar nodig coördineren, controleren en behulpzaam zijn. Het is echter niet de gemeente die deze woningen gaat renoveren en dat is wel de strekking van de motie.

De heer Heijmans: Er was al een plan uit 1996 en daarvan is totaal niets terechtgekomen. Wij vragen de gemeente nu actief aan de slag te gaan.

Wethouder Verheggen: Die rol heeft de gemeente al opgepakt. Zij heeft met de bouwvereniging gesprekken gevoerd en daarbij is de afspraak gemaakt dat de zaak in deelplannen zal worden aangepakt. Inhoudelijk zijn wij het niet met elkaar oneens. Ik wil er alleen voor waarschuwen dat het gevaar dreigt dat de gemeente wordt aangesproken op een besluit dat de gemeente niet kan nemen.

De heer Coolen: Het gesproken woord maakt ook onderdeel uit van het besluit.

De motie wordt hierop in stemming gebracht, waarbij blijkt dat de stemmen met 14 tegen 14 staken.

Tegen hebben gestemd de heren Weekers, Litjens, Halfers, Van den Boogaard, Vossen, Berckmans en Hendriks, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren H.P.M. Lempens, Cardinaal, Adriaens, Van den Akker, M.C.M. Lempens en Kirels.

Voor hebben gestemd de heren Berdsfah en Coolen, de dames Sonnevill-Stassen en Nouwen-Jacobs, de heer P.P.E. Lempens, de dames Janssen-Camp en Grenigt-Raemaekers, de heren Sijben, Heijmans, Soyugüzel en Geurts, mevrouw Zaâboul en de heren Meulen en Egging.

De voorzitter: De motie is verworpen. Motie nr. 8 kan door het college worden overgenomen en ik stel vast dat de raad daarmee kan instemmen.

Aan de orde is motie nr. 12, in combinatie met motie nr. 16.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. Het CDA handhaaft motie nr. 16. Het is zonder meer duidelijk dat voor het project 'Keent kiest kwaliteit' veel geld nodig is, meer nog dan hier wordt geraamd. Wij willen ondubbelzinnig het signaal afgeven dat de raad doorgaat met Keent en daarvoor een substantieel bedrag wil reserveren.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Ook ik verzoek u mijn motie in stemming te brengen. De dekking van beide moties is een beetje in tegenspraak met elkaar. Wordt de motie aanvaard, dan wordt een bedrag van €400.000,- beschikbaar gesteld. Afhankelijk van de verdere besluitvorming in de raad over de reserve nutsbedrijven kan dan worden nagegaan of het van de majeure projecten dan wel van de nutsbedrijven moet komen. Wij steunen beide moties.

De voorzitter: Beide moties zeggen iets over het oormerken van de budgetten voor majeure projecten. Motie nr. 16 stelt voor dat gedurende vijf jaar te doen. Uit de reactie van de heer Vossen is niet helemaal duidelijk of zijn motie eveneens die strekking heeft.

De heer Vossen: Mijn motie is gericht op 2003. De motie van het CDA gaat verder. Misschien zijn er fracties die kunnen instemmen met één jaar en niet met vijf jaar. Daarom houd ik mijn motie toch staande.

De heer Litjens: Ik vind het jammer dat beide moties worden gehandhaafd. Volgens mij heeft de raad heel duidelijk uitgesproken dat 'Keent kiest kwaliteit' bij de majeure projecten hoort. Dat houdt automatisch in dat we daaruit kunnen put-

ten en hoeft er niet geoormerkt te worden. Wij zullen beide moties derhalve niet steunen.

De heer Heijmans: Het is mij niet helemaal duidelijk. In de ene motie gaat het om een eenmalig bedrag van €400.000,-, in de andere om vijfmaal €400.000,-. Eerder hebben wij aangegeven geen behoefte te hebben aan weer een nieuwe reserve. De CDA-fractie wil het bedrag van €400.000,- halen uit de renteopbrengst van de reserve nutsbedrijven, wat een geoormerkte doelbestemming is. Wij voelen daar niets voor. Wel willen wij een signaal afgeven in de richting van Keent. In Keent verwacht men dat er iets gebeurt. Als het erom gaat een duidelijk signaal af te geven aan die gemeenschap, kunnen wij ons in beide moties vinden, maar er met geen apart potje worden gevormd in het lijstje van reserves.

De voorzitter: De motie van het CDA oormerkt het bedrag in ieder geval voor vijf jaar.

De heer Sijben: Maar niet via een apart potje. Ieder jaar komt een rentebedrag vrij van de reserve nutsbedrijven, zo lang dat bedrag niet wordt ingezet, en daaraan kan ieder jaar een bestemming worden gegeven. Wij stellen voor dat bedrag vijf jaar lang te spenderen aan Keent.

De voorzitter: Dan maakt u er toch een bestemmingsreserve van.

De heer Litjens: En we hebben die rente de afgelopen twee dagen nu juist vrijgemaakt! Wij voelen er niets voor om het bedrag nu ineens weer voor vijf jaar te gaan vastzetten.

De heer Sijben: De rente is vrijgemaakt van een structurele aanwending, want was gekoppeld aan de betaling van de hogere salariskosten. Nu hebben wij dat bedrag vrijgemaakt voor andere projecten.

De heer Litjens: Maar u maakt er nu ook een structurele aanwending van voor vijf jaar!

De heer Weekers: Ik begrijp er nu ook niets meer van. De complete raad heeft zojuist motie nr. 23 ingediend, na een uitgebreid interruptiedebat tussen de heren Sijben, Heijmans en ondergetekende, waarin is uitgesproken dat we áf moeten van het oormerken van majeure projecten en van de definitie die tot nu toe kennelijk bij het college opgeld deed betreffende de majeure projecten in de vorm van stadshuis, brandweerkazerne en sporthal Leuken. De hele raad is het erover eens dat 'Keent kiest kwaliteit' een majeur project is waarvoor de komende jaren ongeloflijk veel geld nodig is en wij willen niet dat dat project op achterstand raakt ten opzichte van de drie eerder met name genoemde projecten. Wat ik niet begrijp, is dat sommige partijen dan kennelijk toch nog ruimte zien om iets te gaan

afzonderen. Ik vraag me af of het na de uitvoerige discussie die hierover is gevoerd nog nodig is via een motie te stipuleren dat 'Keent kiest kwaliteit' zo belangrijk is. Een motie indienen doe je alleen als je het college of de overige leden van de raad ergens niet van kunt overtuigen. Ik verzoek de indieners van de moties daarom deze moties in te trekken, omdat daaruit toch enige achterdocht jegens het college en de rest van de raad blijkt. De heer Heijmans verzoek ik daarnaast consistent te blijven met zijn eerdere betoog deze avond.

De heer Sijben: De motie getuigt niet van achterdocht jegens het college; er wordt een signaal mee afgegeven in de richting van Keent. Motie nr. 23 heeft een meer algemene strekking. Keent en de Stationsstraat worden weliswaar apart genoemd, maar het gaat in het algemeen om de grote projecten en binnen die grote projecten willen wij ieder jaar vier ton bestemmen voor Keent.

De voorzitter: Maar dan zult u toch moeten erkennen dat in combinatie met motie nr. 16 vijf jaar lang €400.000,- wordt opgenomen voor Keent.

De heer Heijmans: Als er geen aparte potjes worden gekweekt en een meerjarenplanning voor de grootschalige projecten wordt uitgebracht, waarbij €2 miljoen wordt geormerkt voor 'Keent kiest kwaliteit', kunnen wij met de motie van het CDA instemmen. Het is puur een gebaar, want iedereen weet dat er veel meer mee is gemoeid.

De heer Weekers: Ik vraag me af wat voor zin de discussie vandaag heeft gehad als nu toch weer zaken worden geormerkt, zeker als bekend is dat €2 miljoen te weinig is om het project fatsoenlijk op te pakken.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. De discussie over het belang van Keent is al heel vaak gevoerd, maar wat er tot nu toe is gebeurd is bepaald niet in overeenstemming met die mooie woorden. Daarom zijn wij van mening dat nu, als signaal naar de bewoners van Keent, duidelijk moet worden gemaakt dat wij ook bereid zijn hieraan geld te spenderen. Het is nog maar een druppel op de gloeiende plaat, maar ik dring er toch bij alle partijen op aan dat geld hiervoor vrij te maken. Als het in één grote pot wordt gegooid, bestaat toch weer de kans dat aan de sporthal Leuken, de brandweerkazerne of het gemeentehuis straks een hogere prioriteit zal worden gegeven dan aan Keent.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Vanwege mijn handicap kan ik een sanitaire stop niet langer uitstellen. Ik zou het betreuren wanneer ik daardoor een stemming zou missen en verzoek u daarom de vergadering even te schorsen.

De voorzitter: Ik schors de vergadering (22.34 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (22.51 uur).

Aan de orde is de besluitvorming over motie nr. 16, die verder strekt dan motie nr. 12, die weer verder strekt dan motie nr. 23.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Motie nr. 12 wordt ingetrokken. Direct zal een aangepaste motie worden ingediend.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. Motie nr. 16 wordt ook ingetrokken. De heer Heijmans zal mede namens CDA, D66 en SP een nieuwe motie indienen die in de plaats komt van de moties nrs. 12 en 16.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. De nieuwe motie luidt als volgt:

“De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 7 november;
is van mening dat:

- het project "Keent Kiest Kwaliteit" in al haar facetten prioriteit verdient binnen de gemeentelijke begroting;
- slagvaardigheid bij dit project noodzakelijk is;
- hiervoor de structurele meevallers zoals omschreven in de september-circulaire ten dele ingezet kunnen worden;
- "Keent kiest kwaliteit" als majeur project aangemerkt kan worden;

besluit het college op te dragen ten minste €2 miljoen uit de reserve majeu-
re projecten te bestemmen voor 'Keent kiest kwaliteit', waarbij dit ten gunste
dient te komen aan projecten die de leefbaarheid in de wijk bevorderen;
en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben het signaal aan Keent willen afgeven dat 'Keent kiest kwaliteit' de allerhoogste prioriteit heeft. Wij vinden het ontzettend jammer dat nu gekozen wordt voor een oormerking binnen de majeu-
re projecten, terwijl door het college is toegezegd dat binnen een maand of drie de
majeure projecten in kaart zullen worden gebracht. Naar onze mening is dát de ge-
legenheid om nader te bezien hoeveel geld voor Keent te besteden is.

De heer Weekers: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie onderschrijft de
woorden van de heer Litjens. Wij vinden dit een staaltje van symboolpolitiek. Een
goed bestuur behoort de zaken eerst in kaart te hebben om te weten hoeveel ge-
meenschapsgeld hierin behoort te worden gestoken alvorens besluiten te nemen.
Wij zijn het er allemaal mee eens dat Keent als zeer prioritair moet worden aan-
gemerkt, maar als we niet eens het geduld kunnen opbrengen om even te wachten
op het nadere stuk dat het college in het vooruitzicht heeft gesteld met betrekking

tot de majeure projecten, betreur ik dat bijzonder. Aan die symboolpolitiek doet de VVD-fractie niet mee.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Voor ons is de sloop van de Serviliusstraat niet aan de orde wat betreft 'Keent kiest kwaliteit'.

De motie wordt hierop in stemming gebracht en met 15 tegen 13 stemmen aanvaard.

Voor hebben gestemd de heren Berdsfah, Coolen en Vossen, de dames Sonnevile-Stassen en Nouwen-Jacobs, de heer P.P.E. Lempens, de dames Janssen-Camp en Gresnigt-Raemaekers, de heren Sijben, Heijmans, Soyugüzel en Geurts, mevrouw Zaâboul en de heren Meulen en Egging.

Tegen hebben gestemd de heren Weekers, Litjens, Halfers, Van den Boogaard, Berckmans en Hendrixx, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren H.P.M. Lempens, Cardinaal, Adriaens, Van den Akker, M.C.M. Lempens en Kirkels.

Motie nr. 13 wordt met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 14 wordt ingetrokken.

Aan de orde is motie nr. 15.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Ons probleem met deze motie schuilt in de laatste alinea, waarin staat dat de uitgangspunten voor het nieuwe beleid met de raad moeten worden besproken voordat deze aan de maatschappelijke organisaties worden voorgelegd. Naar onze mening is dat de omgekeerde wereld en roepen wij hiermee alleen maar problemen over ons af. Er moet eerst draagvlak worden gecreëerd en dan pas een beslissing worden genomen. Wij zijn derhalve tegen deze motie.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar het college heeft toegezegd dat de uitgangspunten eerst in de raad zullen worden behandeld.

De heer Heijmans: Inderdaad, en daarom vinden wij deze motie eerlijk gezegd overbodig.

De heer Litjens: Wij zijn ook van mening dat de motie overbodig is en hadden daarom verwacht dat ze door de CDA-fractie zou worden ingetrokken.

De heer Weekers: Ik heb zojuist al gezegd dat de VVD-fractie niet aan symboolpolitiek wil doen. Overbodige moties zullen wij daarom niet steunen.

De heer Coolen: Het college heeft de motie in feite overgenomen en daarom kunnen we haar intrekken.

Aan de orde is motie nr. 17.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. De sector financiën heeft mij vanmiddag het stuk bezorgd dat in de vergadering van de commissie AZ is behandeld betreffende de meicirculaire. Mijn opmerking dat het college het voorlopig rekening-saldo gebruikt voor de accommodatie Graswinkel, terwijl het eerder een andere mening had verkondigd, is bij nader inzien onjuist. De motie wordt gehandhaafd, met dien verstande dat de accommodatie Graswinkel eruit kan worden geschrapd. Voor de accommodaties in Tungelroy en Swartbroek willen wij geld reserveren, maar dat hoeft dan geen €400.000,- meer te zijn. De extra kosten voor de accommodatie in Graswinkel bedragen €80.000,-. Daarom willen wij €320.000,- ter beschikking stellen als reservering voor de accommodaties in Tungelroy en Swartbroek, te financieren uit het voorlopig rekeningresultaat 2003.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn bereid voor het komend jaar een bedrag van €200.000,- mee te nemen voor de accommodatie in Tungelroy. Als daarop subsidies worden verkregen, zullen die daarop in mindering moeten worden gebracht. Voor de accommodatie in Swartbroek willen wij op dit moment niets reserveren, omdat het college heeft toegezegd dat daarvoor in 2003 plannen zullen worden gemaakt, waarna in 2004 gebouwd zal worden. In de begroting 2004 willen wij daarvoor geld uittrekken.

De heer Coolen: Wilt u de school en de accommodatie apart nemen?

De heer Litjens: Neen, wij willen in Swartbroek in één keer iets realiseren, en dat gebeurt in 2004, zoals het college heeft toegezegd.

De heer Coolen: Een school wordt gebouwd uit het bouwbudget voor scholen en dit is bedoeld voor een accommodatie in de welzijnssfeer.

De heer Litjens: Wij hebben het over de accommodatie.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij kunnen ons geheel vinden in het voorstel van de heer Litjens.

De heer Coolen: Wij willen één minuut schorsing, voorzitter.

De voorzitter: Die minuutjes ken ik! Ik schors de vergadering (23.06 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (23.07 uur).

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. In de geest van de opmerkingen van Weert Lokaal en van de VVD-fractie willen wij de motie in stemming laten brengen voor zover het Tungalroy betreft, en wel voor een bedrag van twee ton. Wat Swartbroek betreft houden wij de fracties aan de toezegging dat die accommodatie in 2004 aan bod zal komen.

De heer Litjens: Dat heeft het college al toegezegd.

De heer Weekers: Als eventuele subsidies voor dit project hierop in mindering worden gebracht, kunnen wij ons geheel in de motie vinden.

De heer Coolen: Daarmee zijn wij het geheel eens.

De voorzitter: Het betreft dus een bedrag van maximaal €200.000,-.

De motie wordt hierop met algemene stemmen aanvaard.

Aan de orde is motie nr. 18.

De heer Weekers: Mijnheer de voorzitter. Tenzij de indieners van de motie bereid zijn de motie aan te passen, zullen wij deze motie niet steunen. Het getuigt naar onze mening van zorgvuldig bestuur om deze subsidiëring te betrekken bij de heroverweging van het totale subsidiebeleid. Als de motie zó mag worden gelezen dat de subsidie aan de kerkbedienaren volgend jaar in stand wordt gehouden, om daarna te betrekken in de heroverweging, kunnen wij ermee instemmen.

De heer Coolen: Wij handhaven de motie in de huidige vorm. Deze subsidie is van een heel andere orde dan een subsidie die in een verordening wordt vastgelegd.

De heer Weekers: Wij scharen deze subsidie ook niet onder subsidies als voor sportverenigingen, want wij zijn ons heel wel bewust van de sociaal-maatschappelijke hulpverleningsdoelstelling, maar wij menen dat het hele subsidiebeleid tegen het licht moet worden gehouden en dat in dat verband een aantal herijkingen moet plaatsvinden. Met de uitleg van het CDA kunnen wij niet leven en wij zullen dus tegen stemmen.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Ook wij willen in 2003 niet tornen aan deze subsidie, maar haar wel tegen het licht houden in het kader van de heroverweging van de subsidies. Wij zullen derhalve eveneens tegen de motie stemmen.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. In tegenstelling tot het college, dat met zijn toelichting in de begroting niet consequent is, zullen wij wel consequent zijn. Wij zijn principieel tegen subsidie aan kerken en kunnen daarom de motie niet steunen.

De motie wordt hierop in stemming gebracht, waarbij blijkt dat de stemmen met 14 tegen 14 staken.

Tegen hebben gestemd de heren Weekers, Litjens, Halfers, Van den Boogaard, Vossen, Berckmans en Hendriks, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren H.P.M. Lempens, Cardinaal, Adriaens, Van den Akker, M.C.M. Lempens en Kerkels.

Voor hebben gestemd de heren Berdsfah en Coolen, de dames Sonnevill-Stassen en Nouwen-Jacobs, de heer P.P.E. Lempens, de dames Janssen-Camp en Gresnigt-Raemaekers, de heren Sijben, Heijmans, Soyugüzel en Geurts, mevrouw Zaâboul en de heren Meulen en Egging.

De voorzitter: De motie is verworpen.

Motie nr. 19 wordt ingetrokken.

Motie nr. 23 wordt met algemene stemmen aanvaard.

Aan de orde is amendement nr. 1.

Het amendement wordt in stemming gebracht, waarbij blijkt dat de stemmen met 14 tegen 14 staken.

Tegen hebben gestemd de heren Weekers, Litjens, Halfers, Van den Boogaard, Vossen, Berckmans en Hendriks, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren H.P.M. Lempens, Cardinaal, Adriaens, Van den Akker, M.C.M. Lempens en Kerkels.

Voor hebben gestemd de heren Berdsfah en Coolen, de dames Sonnevill-Stassen en Nouwen-Jacobs, de heer P.P.E. Lempens, de dames Janssen-Camp en Gresnigt-Raemaekers, de heren Sijben, Heijmans, Soyugüzel en Geurts, mevrouw Zaâboul en de heren Meulen en Egging.

De voorzitter: Het amendement is verworpen.

Aan de orde is amendement nr. 2.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wij stellen de indieners van het amendement de vraag of alle drie onderdelen in één keer in stemming moeten komen.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Ten aanzien van Kreato is een toezegging gedaan door de wethouder, namelijk dat de subsidie in deze periode ongemoeid zal worden gelaten. Dat onderdeel is dus achterhaald.

De voorzitter: De subsidie wordt voor maximaal vier jaar gehandhaafd, met inachtneming van het plafond.

De heer Sijben: Dat plafond uit 1998 is toch niet al lager dan het subsidiebedrag voor 2002 zeker?

Wethouder Van Dooren: Er is een plafond vastgesteld, waarin de CAO is begrepen.

De voorzitter: Hoezo achterdocht!? De subsidie aan Kreato verdwijnt dus uit het amendement. En Bojanowo?

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben een afbouw in drie jaar aangeboden, parallel aan het Platform Ontwikkelingssamenwerking.

Het aldus gewijzigde amendement wordt met algemene stemmen aanvaard.

Aan de orde is amendement nr. 4.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Door de wethouder is hierover het een ander gezegd, waarin wij ons wel kunnen vinden. Wij vinden het dan ook prematuur hiervoor nu een bedrag van €138.000,- te bestemmen. Als het desbetreffende voorstel aan de orde komt, zullen wij het opnieuw bekijken.

De heer Weekers: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie staat zeer sympathiek tegenover de overwegingen, maar voelt er na het antwoord van wethouder Van Dooren niets voor hiervoor een blanco cheque af te geven. Wij gaan ervan uit dat ons straks een goed onderbouwd voorstel zal worden voorgelegd en dan kunt u ons houden aan de sympathie die wij thans uitspreken.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. De Stichting St. Martinusmonument onderneemt zeer intensieve pogingen om gelden bijeen te zamelen en loopt dan ook tegen de vraag aan wat de gemeenschap en de gemeente doen. Vanuit die gemeenschap komen vele giften, maar de bijdrage van de gemeente 'hangt' nog even. Voor de stichting is die bijdrage van de gemeente belangrijk om verder te kunnen opereren in de richting van andere fondsen. Het is het verhaal van de kip en het ei. Wij stellen voor de kip nu het ei te laten leggen. Het bedrag als zodanig, €138.000,-, is in de loop van vandaag ontstaan naar aanleiding van financiële berekeningen.

Het amendement wordt hierop in stemming gebracht, waarbij blijkt dat de stemmen met 14 tegen 14 staken.

Tegen hebben gestemd de heren Weekers, Litjens, Halfers, Van den Boogaard, Vossen, Berckmans en Hendrixx, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren H.P.M. Lempens, Cardinaal, Adriaens, Van den Akker, M.C.M. Lempens en Kirkels.

Voor hebben gestemd de heren Berdsfah en Coolen, de dames Sonnevill-Stassen en Nouwen-Jacobs, de heer P.P.E. Lempens, de dames Janssen-Camp en Gresnigt-Raemaekers, de heren Sijben, Heijmans, Soyugüzel en Geurts, mevrouw Zaâboul en de heren Meulen en Egging.

De voorzitter: Het amendement is verworpen.

Aan de orde is amendement nr. 6.

Het amendement wordt in stemming gebracht, waarbij blijkt dat de stemmen met 14 tegen 14 staken.

Tegen hebben gestemd de heren Weekers, Litjens, Halfers, Van den Boogaard, Vossen, Berckmans en Hendrixx, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren H.P.M. Lempens, Cardinaal, Adriaens, Van den Akker, M.C.M. Lempens en Kirkels.

Voor hebben gestemd de heren Berdsfah en Coolen, de dames Sonnevill-Stassen en Nouwen-Jacobs, de heer P.P.E. Lempens, de dames Janssen-Camp en Gresnigt-Raemaekers, de heren Sijben, Heijmans, Soyugüzel en Geurts, mevrouw Zaâboul en de heren Meulen en Egging.

De voorzitter: Het amendement is verworpen.

2. Vaststellen van de begroting 2003 van de gemeente Weert, inclusief de 1^e en 2^e wijziging van de begroting 2003.

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat de heer P.P.E. Lempens geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

- 3. a. Kennis nemen van de circulaire van 17 september van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de jaren 2000, 2002 en 2003;**
b. vaststellen van de 3^e wijziging van de begroting 2003.

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

4. Ingekomen stukken.

- a. Overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2003;*
- b. overzicht begrotingsuitkomsten 2003;*
- c. overzicht reserves en voorzieningen.*

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze stukken voor kennisgeving aangenomen.

*

De voorzitter dankt iedereen voor de geleverde inbreng, voor de vasthoudendheid en het uithoudingsvermogen en sluit te 23.30 uur de vergadering met gebed.

De secretaris,

De voorzitter