



**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 3 NOVEMBER 2003**

1. Behandelen van de begroting 2004 van de gemeente Weert.	2
<i>Schriftelijk ingediende algemene beschouwingen</i>	
CDA	2
PvdA.....	11
SP	19
Weert Lokaal	25
<i>Mondelinge bijdragen fracties</i>	
CDA	37
PvdA.....	40
SP	42
D66.....	46
Weert Lokaal	49
VVD	53
WAP.....	56
NuVT-Weert.....	58

VOORZITTER: de heer drs. C.J.J.S. Majoor, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, A.T. van den Akker, J.J.M. Berckmans, M.S. Berdsfah, J.B.H. van den Boogaard, L.J. Boonen, J.M. Cardinaal, H.W.J. Coolen en A.J. Egging, mevrouw M.H.P. Gresnigt-Raemaekers, de heren T.H.M. Halfers J.J. Hendrikx, J.I.J. Henkens, L.F.A. Heuvelmans en A.J.L. Heijmans, de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen en W.D.H.M. Janssen-Camp, de heren A.W.P. Kirkels, H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens en T.W.G. Meulen, de dames M.J.L.M. Nouwen-Jacobs en M.M.G.J. Sonnevill-Stassen, de heren G. Soyugüzel, P.J.H. Sijben, J.H.F. Vossen en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren R.F.J.W.M. van Dooren, J.H.M. Peeters en P.J.R.L. Verhegen, wethouders.

De voorzitter opent te 18.00 uur de vergadering met gebed en heet een ieder van harte welkom. Hij deelt mede dat wethouder Stokbroeks wegens verdrietige persoonlijke omstandigheden verhinderd is de vergadering bij te wonen.

1. Behandelen van de begroting 2004 van de gemeente Weert.

Schriftelijk ingediende algemene beschouwingen.

CDA

Inleiding

Het college zet in de aanbiedingsbrief bij de begroting 2004 een toon met de mededeling: "Als het in Den Haag regent, 'hagelt' het in de gemeenten." Deze zin en andere teksten wekken de indruk dat vooral de bezuinigingsmaatregelen van de rijksoverheid en hun doorwerking in de algemene uitkering die de gemeente van het rijk krijgt, de belangrijkste oorzaak zijn van het tekort op de begroting 2004.

De werkelijkheid is anders, zoals uit het onderstaande overzicht blijkt (met dank aan de afdeling Concernbeleid).

1	Algemene uitkering, exclusief septembercirculaire	75.000
2	Wet Werk en bijstand	- 1.918.000
3	Totaal tekort "als gevolg van Den Haag" (1+2)	-1.843.000
4	Tekort conceptbegroting, voor septembercirculaire	- 2.925.966
5	"Gemeentelijk aandeel" tekort (4-3)	- 1.082.966
6	Tekort jaarschijf 2004 van de begroting 2003 tot en met raadsvergadering mei 2003, inclusief bestuursrapportage voorjaar	- 183.758
7	Aanvullend deel "gemeentelijk aandeel" tekort (6-7)	- 899.208

Het laatste bedrag wordt grotendeels verklaard op pagina 99 van de begroting.

Uit het overzicht blijkt dat het tekort wordt veroorzaakt door ontwikkelingen in de gemeentelijke uitgaven zelf en de Wet werk en bijstand.

De voortekenen van een aanzienlijk tekort waren er al in het voorjaar. Daarna heeft het college nog diverse voorstellen gedaan voor behoorlijk grote uitgaven. Het beeld is dat het college achteloos is geweest over het dreigende tekort.

Bij de voorstellen voor bezuinigingen ontbreekt elke verklaring of motivering. Het lijkt of ze op het laatste moment aan de begroting zijn toegevoegd. De aanpak is het tegengestelde geweest van daadkrachtig. Opmerkelijk is ook het "excuus" dat de septembercirculaire pas midden september is verschenen. Het is toch bekend dat deze informatie pas na prinsjesdag komt?! De begroting heeft, na verrekening van de voorgestelde bezuinigingen, een tekort van € 137.998, nog vermeerderd met het negatieve gevolg van de septembercirculaire van de rijksoverheid van €213.044.

Het college maakte in de begrotingsstukken naar ons gevoel niet duidelijk of het de bedoeling is om bij de behandeling van de begroting te komen tot een sluitende begroting. Uit de agendastukken voor de begrotingsbehandeling en de voorgestelde begrotingswijziging voor het uitkeren van 75% van de Zalmsnip maken wij echter op dat het college uitgaat van de vaststelling van een begroting met een te-

kort. Onbegrijpelijk is de laconieke tekst in deze begrotingswijziging: “Het begrotingstekort wordt met dit bedrag (€242.750) verhoogd.”

Bezuinigingen - sluitend maken van de begroting - politieke keuzen / prioriteiten

Het belangrijkste deel van de begroting is voor ons hoofdstuk 5, over de financiële positie van de gemeente. Het tekort in de begroting en de keuzen die de raad maakt om de begroting sluitend te maken zijn de kernpunten in deze begrotingsbehandeling. In de opzet van de begroting komt dit jammer genoeg niet tot uiting.

Het college heeft bezuinigingsvoorstellen gedaan. Alvorens in te gaan op die voorstellen merken wij enkele algemene punten daarover op.

- Bij de voorstellen ontbreekt elke toelichting en motivering. De toelichting die op pagina 1 van de begroting wordt gegeven is heel algemeen en voor meerdere interpretaties vatbaar en is daarom geen toelichting.
- De plannen, projecten en doelen zouden in de nieuwe begrotingsopzet meer beschreven worden op basis van de SMART-criteria: specifiek, meetbaar, acceptatie, realistisch, tijdgebonden. Of, simpeler, er zou naar gestreefd (moeten) worden het verband tussen maatregel, gewenst maatschappelijk effect en kosten zo goed mogelijk aan te geven. Dit kan ook toegepast worden bij bezuinigingsmaatregelen: wat vinden we in principe niet meer nodig, welke maatschappelijke effecten heeft dit en wat levert deze besparing op. Het college heeft niet eens een poging gedaan om de bezuinigingsproblematiek zo te benaderen.
- De bedragen die voor 2004 als bezuiniging zijn ingeboekt zijn, voor zover ze al gemotiveerd geraamd zouden zijn, deels niet haalbaar omdat de invoering in een aantal gevallen pas op zijn vroegst in de loop van het jaar zal gebeuren. Waarom zijn dan toch de vermelde bedragen opgenomen? Welke functie heeft volgens het college de reserve “opvangen gefaseerde bezuinigingen” in dezen?
- De gemeente heeft met een deel van de professionele instellingen budgetcontracten afgesloten. Ook moet de gemeente zich houden aan de beginselen van behoorlijk bestuur. De vraag is of er in 2004 al überhaupt bezuinigingen op de subsidies voor de instellingen en andere kortingen mogelijk zijn, gelet op deze twee randvoorwaarden.

Het college stelt dat er een “evenwichtig pakket” van bezuinigingsmaatregelen samengesteld is (pagina 1). Hoezo? Waarom wel bezuinigen op de subsidies voor verenigingen en vrijwilligersorganisaties, en niet bijvoorbeeld op de bijdrage voor “Winter Weert”? Waarom enerzijds bezuinigen op het onderhoud van de trottoirs en anderzijds €150.000 uittrekken voor een visie “Weert in 2015” (en dat bedrag deels betalen met geld dat er niet eens is)? Er is geen sprake van een eerlijke verdeling van de bezuinigingen. Bezuinigingen zijn noodzakelijk. De CDA-fractie wil bij de bezuinigingen de voorzieningen ontzien die in haar visie het belangrijkste zijn. Voor het CDA staat voorop dat de inwoners van Weert zo goed mogelijk kunnen leven. De kwaliteit van de gemeente en van de voorzieningen moet daarvoor voldoende zijn. Het geheel kan worden samengevat met het woord leefbaar-

heid. We hebben het dan over aantrekkelijk wonen, goed onderhouden wegen en groen, veiligheid, werkgelegenheid en een modern winkelaanbod. Maar even belangrijk zijn goede scholen en kinderopvang, sportaccommodaties en instellingen zoals de muziekschool. En zeker ook de vele verenigingen, van sportclubs tot schutterijen en van scouting tot ouderenverenigingen. Het is de overtuiging van het CDA dat deze voorzieningen en verenigingen en het vrijwilligerswerk onmisbaar zijn voor de kwaliteit van de Weertse samenleving. Daarom moet het gemeentebestuur hieraan ondersteuning blijven geven.

Het college van B&W heeft de raad een begroting aangeboden waarin de bezuinigingen niet eerlijk verdeeld zijn. Op de uitgaven voor leefbaarheid en kwaliteit van de samenleving wordt naar de mening van het CDA teveel gekort.

Het uitgangspunt is dat de leefbaarheid in Weert behouden blijft. De besparingen moeten in de eerste plaats gezocht worden in uitstel van uitgaven die niet echt nodig zijn, versoberingen en het gebruiken van geld uit reserves van de gemeente.

Met het bovenstaande als richtlijn komt het CDA tot de volgende voorstellen voor wijziging van de begroting.

	2004	2005
Handhaven van de Zalmsnip . De CDA-fractie vindt het niet juist als deze uitkering die de rijksoverheid voor de individuele burgers in het leven geroepen heeft gedeeltelijk voor een ander doel wordt gebruikt. Overigens is het waarschijnlijk dat de Zalmsnip in 2005 wordt afgeschaft. Dan is er geen bezuiniging mogelijk zoals op bladzijde 100 vermeld.	485.500	485.000
De CDA-fractie is tegen een verlaging van het subsidie voor de verenigingen en vrijwilligersorganisaties . Deze organisaties hebben een heel belangrijke functie in de samenleving. Een bezuiniging is een verkeerd signaal.	30.000	30.000
Het werk van Klimop moet ongewijzigd voortgezet blijven worden. Niet duidelijk is welke consequenties voor welke activiteiten een bijdrage via het RMC heeft. In afwachting van nadere informatie handhaven wij het subsidiebedrag.	20.722	20.722
De bezuinigingsmaatregel voor het leerlingenvervoer is niet duidelijk. Vooralsnog handhaven wij het subsidiebedrag.	25.000	25.000
De werkzaamheden voor de risicojeugd moeten ongewijzigd worden voortgezet. Het is nog onvoldoende duidelijk welke gevolgen de voorgestelde maatregel heeft. Vooralsnog handhaven wij het subsidiebedrag.	41.356	41.356
De CDA-fractie wil met de professionele instellingen overleg voeren over mogelijke besparingen. Wij denken in de eerste plaats aan bezuinigingen op de organisatiekosten, het inzetten van de bedragen die de instellingen volgens de contracten vrij mogen gebruiken en verhogen van de deelnemersbijdragen voor bepaalde activiteiten. De kwetsbare groepen moeten worden ontzien. Wij denken aan een selectieve invoering van meer profijtbeginsel. Wij ramen nog geen bedrag en zijn op dit moment tegen een subsidievermindering met 10% over vier jaar.	p.m.	p.m.

Het is voor de CDA-fractie nog onduidelijk of de geraamde bezuiniging door het plaatsen van werklozen bij bedrijven kan worden gehaald. Deze maatregel mag geen ongewenste neveneffecten hebben. Wij gaan er vooralsnog van uit dat de geraamde bezuiniging niet geheel kan worden gehaald.	p.m.	p.m.
De CDA-fractie wil behoud van de Streekomroep . Mogelijk kan op termijn bezuinigd worden op het subsidie, als de omroep er in slaagt andere inkomsten te verwerven. Het is niet reëel dat al in 2005 te eisen.	0	12.674
In de begroting 2003 heeft het college gemeld dat er "personele knelpunten" zijn (pagina 37). Met andere woorden: er is bij bepaalde afdelingen behoefte aan meer personeel. Nu stelt het college voor in 2004 tien formatieplaatsen te schrappen. Bij de presentatie van de begroting heeft het college gesproken over veertig formatieplaatsen in vier jaar. Wij willen over deze aspecten een verklaring. Waar is volgens het college vermindering van de formatie mogelijk? Wij gaan akkoord met een raming van € 300.000 indien het college een goede uitleg kan geven, en onder de voorwaarde dat de raad betrokken wordt bij de uitwerking en uitvoering van de maatregel. Overigens is € 300.000 voor tien formatieplaatsen een erg laag bedrag.		
Wij vragen ons af waarop de bezuiniging van € 250.000 op de kosten " overige goederen en diensten " gebaseerd is. Wij willen hiervoor een onderbouwing. Wij gaan akkoord met een raming van € 250.000 indien het college een goede uitleg kan geven, en onder de voorwaarde dat de raad betrokken wordt bij de uitwerking en uitvoering van de maatregel. Wij hebben ook graag nadere informatie over de mogelijkheid tot vermindering van de kosten voor diensten van de sector Middelen als gevolg van bezuiniging organisatie.		
Het college stelt voor de kosten van de straatreiniging voor 50% door te berekenen aan de riolering. De vraag is of dit kan gezien de voorschriften die hiervoor gelden.		
De post onvoorzien (bladzijde 151, punt 5) is te laag, gezien de ervaringen in 2003.	p.m.	p.m.
De CDA-fractie stelt de volgende maatregelen voor ter verkleining van het begrotingstekort.		
Inzetten van de 1,5% OZB die in de begroting wordt toegevoegd aan de reserve majeure projecten. Wij staan een integrale afweging voor. Daarin kunnen de majeure projecten niet onaantastbaar zijn.	- 228.208	- 245.323
Aanwending van een gedeelte van de winstuitkering BLG voor de exploitatie in plaats van toevoeging aan de reserve majeure projecten (bladzijde 113).	- 127.815	- 127.815

Het raamkrediet voor de voorbereiding van projecten (raadsbesluit 31 oktober 2002) wordt als zodanig afgeschaft. Het wordt ingezet voor de exploitatie.	- 100.000	
In 2002 zijn de kosten voor groenonderhoud € 125.000 lager geweest dan geraamd doordat meer werk door eigen personeel is uitgevoerd (Jaarrekening, bladzijde 121). Dit kan gecontinueerd worden.	- 125.000	- 125.000
Gelet op het vorige punt vragen wij een toelichting op de hogere raming voor onderhoud plantsoenen van € 126.000 in de begroting (bladzijde 99). Wij gaan er vooralsnog van uit dat dit bedrag lager kan. Wij noemen in dit verband ook het groenbeheerplan, waarvoor enkele jaren geleden krediet beschikbaar is gesteld. Dit plan zou leiden tot een vermindering van de kosten, of in elk geval tot een lagere stijging van de kosten. Wij stellen voor om te bezien of meer overhoeken verkocht kunnen worden. Verkoop levert geld op en draagt bij aan de beperking van de onderhoudskosten van het openbaar gebied. De geldende prijs is wel een belemmering voor belangstellenden.	- p.m.	- p.m.
Uitstellen extra vervanging openbare verlichting (raadsbesluit 3 juli 2003, begroting bladzijde 83). Aan wijkraden is inzake het openbaar-verlichtingsplan medegedeeld dat er voorrang is gegeven aan een inhaalslag voor achterstallig onderhoud, en dat vervolgens het openbaar-verlichtingsplan naar achter is geschoven wegens prioriteiten elders. Wij willen hiervoor graag een verduidelijking.	- 103.000	- 103.000
De CDA-fractie geeft prioriteit aan het vergroten van de openbare veiligheid. Die is op de eerste plaats afhankelijk van de inzet van de politie. De stadswachten - die wel een waardevolle functie hebben - hebben daarin een beperkt aandeel. De toevoeging van een extra stadswacht leidt niet tot naar rato meer veiligheid.	- 32.000	- 32.000
De organisatiekosten wegens de invoering van de Wet werk en bijstand kunnen ten laste worden gebracht van de reserve verkoop Nutsbedrijven (lager bedrag dan in de begroting omdat de rijksbijdrage hoger wordt).	- 70.000	
Uitstel vervanging rollend materieel OOR (bladzijde 83, 99).	- 51.000	
Uitstel vervanging verkeerslichtinstallaties (bladzijde 83).	- p.m.	
Voordeel nieuw contract inkoop electriciteit (informatie commissie Gemeentewerken). Een vraag is of het mogelijk is een verdere besparing op de energiekosten te bereiken door de straatverlichting minder te laten branden.	- 40.000	- 40.000
Schrappen prioriteit 2004 verkeer en vervoer . Wij stellen voor om in afwachting van de evaluatie van de 30 kilometerzones en het beleidsplan verkeer en vervoer deze prioriteit voor 2004 te schrappen. Bovendien blijkt uit de bestuursrapportage voorjaar 2003 dat een groot deel van het eerder be-	- 12.000	

schikbaar gestelde geld voor verkeer en vervoer nog niet is besteed.		
Inzet rente reserve verkoop Nutsbedrijven . Wij staan een integrale afweging voor. Daarin kunnen de majeure projecten, waarvoor deze rente zou worden aangewend, niet onaantastbaar zijn.	- 529.955	
Inzet reserve opvangen gefaseerde bezuinigingen	- p.m.	

Majeure projecten

Zoals uit de bezuinigingsvoorstellen blijkt, wil de CDA-fractie gedeeltelijk afwijken van de opbouw van de middelen voor de majeure projecten. Het tekort op de begroting maakt naar onze mening een heroverweging noodzakelijk.

Het college beperkt zich in het financieringsvoorstel voor de majeure projecten (opnieuw) tot de renovatie van het gemeentehuis, de sporthal Leuken, de brandweerkazerne, Keent kiest kwaliteit en de stadsvernieuwing Stationsstraatgebied. Met deze benadering kijkt het college niet verder dan de korte termijn. Grote projecten als de revitalisering van industrieterrein Kanaalzone I, verwerving van het kasteel met herinrichting van het stadspark, de tweede fase van de stadsvernieuwing Stationsstraatgebied en stadsvernieuwing Fatima komen letterlijk in het stuk niet voor. Wij hebben al vaker gezegd dat een financieringsplan voor de grote projecten voor de langere termijn noodzakelijk is. Wezenlijk daarbij is naast de reserves majeure projecten en verkoop Nutsbedrijven de financiële positie van het grondbedrijf. De vraag is hoeveel geld uit de reserves van het grondbedrijf de komende jaren aangewend kan worden. Voor de raadsleden ligt vertrouwelijk een advies over de financiële positie van het grondbedrijf ter inzage. Dit advies had naar onze mening integraal onderdeel moeten zijn van de discussie over de begroting. Het is trouwens onbegrijpelijk dat dit stuk niet openbaar is. De CDA-fractie wil een openbare behandeling van dit advies in de eerstvolgende vergadering van de commissie Stadsontwikkeling.

Op grond van de bovenstaande overwegingen en ook gelet op het begrotingstekort waarvoor er nog geen oplossing is, is de CDA-fractie van mening dat de renovatie van het gemeentehuis uitgesteld moet worden. In dit verband noemen wij ook nog de aankoop van het WML-terrein voor de bouw van de nieuwe school voor Weert-Centrum. Wij vrezen dat op dit project een tekort ontstaat dat niet uit het onderwijsbudget gedekt kan worden. In de begroting is hiervoor echter geen bedrag opgenomen.

Wet voorzieningen gehandicapten

Wij hebben graag een nadere toelichting op de raming van de uitgaven voor de WVG. Het college denkt aan efficiencymaatregelen om de kostenstijging te beperken. Wat houdt dit concreet in?

Stelpost Welzijn/subsidiebeleid

De stelpost Welzijn, €45.378, is vanouds bestemd voor de ondersteuning van bijzondere initiatieven en activiteiten op het gebied van welzijn. Het college stelt nu

voor het bedrag voor 2004 te gebruiken voor de herijking van het subsidiestelsel (bladzijde 54). De CDA-fractie gaat daar niet mee akkoord. Het geld moet beschikbaar blijven voor de ondersteuning van initiatieven en activiteiten van verenigingen en groepen. Voor de herijking van het subsidiestelsel is al €14.000 uitgegeven, voor een mislukte raadsbijeenkomst en een algemene notitie. Wij zien niet in waarom en met welk concreet doel en met welke concrete uitgangspunten een extern bureau nu voor €45.000 aan een nieuw subsidiestelsel moet gaan werken.

Minimabeleid, bijzondere bijstand

Door de invoering van de Wet werk en bijstand moet de gemeente nieuwe regels vaststellen voor bepaalde uitkeringen. Het zag er naar uit dat de nieuwe wet categoriale bijstand - het gemeentelijk minimabeleid - niet meer zou toestaan. Onze informatie is dat de behandeling in de Eerste Kamer van de wet heeft geleid tot een wijziging op dit punt. Die houdt in dat gemeentelijk minimabeleid vooralsnog wel is toegestaan. De CDA-fractie is vooralsnog van mening dat het bestaande beleid zoveel mogelijk moet worden gehandhaafd. Voor zover als gevolg van de nieuwe wet regels moeten worden aangepast, moeten de nieuwe regels zoveel mogelijk in de geest van de bestaande worden vastgesteld.

Het is ons niet duidelijk wat het budget is dat in de begroting 2004 is opgenomen in verhouding tot de uitgaven in 2003. Wij verzoeken het college hierover meer informatie te geven, en ook over de stand van zaken in de aanpassing van de regelingen.

De invoering van de Wet werk en bijstand vergt grote veranderingen bij de sector Sociale zaken. Hoe verloopt de voorbereiding op de invoering per 1 januari 2004?

ID- en WIW-banen

Het college wil bereiken dat ID-ers en WIW-ers bij hun huidige werkgevers (inleners) een normale baan krijgen. Het geld dat daardoor vrijkomt (bespaarde salariskosten) is nodig om reïntegratiemaatregelen (werklozen, arbeidsgehandicapten, sociale activering) te betalen. Wij hebben graag van het college nadere uitleg over de aanpak en de kans van slagen.

Hoeveel geld in het werkdeel van de rijksuitkering voor werk en bijstand is vrij voor reïntegratie en hoeveel is in 2004 nodig? Hoeveel ID-ers en WIW-ers moeten in de loop van 2004 een normale baan krijgen om voldoende geld vrij te krijgen voor het totale reïntegratieprogramma?

Keent - school Het Dal

De CDA-fractie heeft graag een antwoord op de vraag wanneer en hoe het college uitvoering geeft aan de motie over de verbeteringen aan de school Het Dal en het toevoegen van twee peuterspeelzalen, die de raad op 3 juli 2003 aangenomen heeft. In de prioriteiten staat nieuwbouw een lokaal peuterspeelzaal Keent in 2005. In programma 4 staat het programma-onderdeel "Realisering voorzieningen aan dependance BS Het Dal ten behoeve van de overbruggingsperiode tot de in-

gebruikname van de nieuwbouw brede school Keent”, met de vermelding “prioriteit ?” als dekking.

OBS Molenakker

In het programma Onderwijs is als een van de resultaten voor 2004 vermeld de realisering van een dependance voor OBS Molenakker bij de accommodatie van SV Laar. Wat is het tijdschema voor de realisering van dit schoolgebouw?

Maatschappelijke opvang

In Dagblad De Limburger is een bericht verschenen waaruit blijkt dat het college de middelen die beschikbaar zijn voor maatschappelijke opvang wil besteden aan opvang voor drugsverslaafden. De raad heeft echter uitgesproken dat de middelen voor maatschappelijke opvang bestemd zijn voor een sociaal pension in Weert. Wij hebben graag een verklaring hierover.

Gladheidsbestrijding

In de voorjaarsnota is vermeld dat de kosten van de gladheidsbestrijding stijgen met €13.000. Als reden is gegeven dat de ramingen voor onderhoud en strooizout jarenlang te laag zijn geweest. In de begroting 2004 zijn voor onderhoud en strooizout echter nagenoeg dezelfde bedragen opgenomen als in de begroting 2003. Wij hebben hier graag een verklaring voor.

Waterplan en riolering

In de begroting wordt melding gemaakt van het waterplan dat in voorbereiding is. Er zijn berichten dat de aanvullende maatregelen voor waterbeheer waaraan landelijk gedacht wordt de gemeenten de komende jaren heel veel geld gaan kosten. Is hiervan al een indicatie te geven?

In de vergadering van 15 mei 2003 heeft de raad besloten om €750.000 uit de reserve vervangingsinvesteringen riolering te reserveren voor de revitalisering van het bedrijventerrein Savelveld. Bij de vaststelling van de voeding van de reserve is met deze onttrekking geen rekening gehouden. Als toelichting is toen gesteld: “Deze uitgave noodzaakt tot aanpassing van de prioritering binnen het gemeentelijk rioleringsplan. Deze aanpassingen zullen worden meegenomen bij de eerstvolgende evaluatie van de uitvoering van het rioleringsplan.” Gelet op de ontwikkelingen op het gebied van het rioleringen en waterbeheer vinden wij dat deze aanpassing te lang wordt uitgesteld.

Openingstijd horeca

In de begroting zijn de extra kosten voor de gemeente van de verruimde openingstijden voor de horeca niet terug te vinden. Hoe groot zijn deze kosten, uitgaande van de huidige openingstijden en deelname?

Beoordeling programma's

In de voorbereiding van de begroting is er veel werk gemaakt om inhoud te geven aan de programma's, zoals in de nieuwe richtlijnen voor de begroting bedoeld is. Een positief punt is dat de raad nu een gedetailleerd overzicht heeft van geplande werkzaamheden. Op andere onderdelen is het resultaat nog niet optimaal. De pro-

gramma's zijn anders geworden dan afgesproken. Ze zouden zich concentreren op de politieke prioriteiten. Ze hebben echter een veel bredere inhoud gekregen. Door de veelheid van activiteiten die in de programma's zijn genoemd is het onmogelijk om op alles te reageren op alle punten waarover wij iets zouden willen zeggen. Uit het uitblijven van opmerkingen over een bepaald onderwerp kan daarom niet zonder meer de conclusie worden getrokken dat wij akkoord zijn.

De programma's voldoen ook nog onvoldoende aan de SMART-criteria (specifiek, meetbaar, acceptatie, realistisch, tijdgebonden), of de drie w-vragen worden nog onvoldoende beantwoord (beoogde maatschappelijke effecten, wat wordt er precies gedaan om die effecten te bereiken, wat het kost het). Opvallende voorbeelden daarvan zijn het streven naar volledige werkgelegenheid (bladzijde 19), de gewenste vergroening (bladzijde 40) en de formulering "Op een bepaalde manier uitblinken op bepaalde terreinen" (bladzijde 56). Maar het zijn niet alleen dergelijke onderdelen. Over het geheel genomen is het verband tussen doel, middelen, haalbaarheid en kosten hooguit heel summier aangegeven. Een extra handicap voor de beoordeling is dat in de programma's slechts heel beperkt bedragen zijn opgenomen. Door deze factoren is de waarde van de programma's als sturingsinstrument gering. De raad heeft met deze programma's evenveel sturingsmogelijkheden als de achterste fietser op een tandem. De genoemde beperkingen in de programma's hebben een negatief effect op de controlemogelijkheden voor de raad. En vooral het ontbreken van financiële gegevens maakt dat de begroting 2005 moeilijk te vergelijken zal zijn met de begroting 2004. Dit is weer een extra belemmering voor de sturingsmogelijkheden met de begroting 2005.

Een ander punt is nog dat de begroting zo veel voorstellen bevat dat een reageren op hoofdlijnen onmogelijk is. Zo zijn er de kleine lettertjes van bladzijde 178, waar wordt voorgesteld enkele nieuwe voorzieningen te vormen.

De afspraak is dat de raad de begroting op programmaniveau vaststelt. Wij vragen ons af hoe het college dit ziet, gelet op de beperkingen die in het voorgaande zijn genoemd. Waartoe autoriseert de raad het college bij vaststelling van de begroting, wat komt nog terug in de raad voor besluitvorming, hoe wordt de periodieke rapportage? Overigens blijkt dat de begroting met vooraf vastgestelde programma's te star is. Een wezenlijke politieke prioriteit als de bezuinigingen valt buiten de vastgestelde programma's. Weliswaar komen de afzonderlijke bezuinigingsvoorstellen terug in de programma's, maar doordat die onvoldoende in de SMART-opzet zijn opgesteld is een goede afweging moeilijk. En zelfs als de programma's wel aan de SMART-criteria zouden voldoen, is het waarschijnlijk gemakkelijker om de bezuinigingen als een apart thema (programma) te behandelen. Een ander voorbeeld is de nieuwe Wet werk en bijstand. Gezien het belang hiervan was het naar onze mening beter geweest om deze integraal in de begroting aan de orde te stellen, in plaats verdeeld over programma's.

Vertrouwen

In een van de scholingsbijeenkomsten voor de raad begin oktober kwam het gebrek aan onderling vertrouwen ter sprake. Daar is toen niet op doorgedaan. Wij

onderkennen dat het gebrek aan vertrouwen een van de factoren is die de samenwerking in de raad bemoeilijken. Alleen moeten we vaststellen dat er in het afgelopen jaar teveel dingen zijn gebeurd die schadelijk zijn voor het onderlinge vertrouwen. Wij hopen dat in het komende jaar dergelijke incidenten achterwege blijven en dat in de raad het belang van de inwoners van Weert steeds voorop zal staan.

De CDA-fractie dankt de medewerkers voor hun inzet in het afgelopen jaar. In het komende jaar zullen door de financiële problemen de werkomstandigheden moeilijker worden. Wij hopen dat desondanks iedereen voldoening in het werk zal vinden en zich met zijn of haar taken zal blijven inzetten voor de Weerter samenleving. Daarvoor zijn we samen bezig.

Deze algemene beschouwing bevat vragen, meningen en stellingen. Omwille van de leesbaarheid is niet alles in de vorm van een vraag vermeld. Wij verwachten ook een reactie op alle punten die wij in een andere vorm dan een vraag aan de orde hebben gesteld.

PvdA

De PvdA kiest voor een sociale en betrokken gemeente met oog voor de mensen

De financiële situatie van de gemeente Weert is zorgelijk. Dit vraagt om ingrijpende maatregelen die voor alle burgers voelbaar zullen zijn. De PvdA loopt niet weg voor deze verantwoordelijkheid. Wel wil zij het maken van keuzes en het zoeken van bezuinigingsmogelijkheden doen in samenspraak en in goed overleg met de betrokken organisaties en burgers. Hiervoor zouden openbare hoorzittingen moeten worden georganiseerd. Dit heeft als consequentie dat het tempo van bezuinigen lager wordt dan door het college is voorzien. De gemeente heeft echter meer dan voldoende reserves om deze beperkte vertraging op te kunnen vangen.

Bij het doen van keuzes staat voor ons de burger centraal en niet de ambitie van de bestuurders. Kiezen voor mensen dus en niet voor stenen.

Onze grootste zorg is de groei van de jeugdwerkloosheid. Hiervoor was een sluitende aanpak zodat jongeren niet werkloos thuis zaten. Dit beleid moet wat ons betreft gehandhaafd blijven. De gemeente moet zorg dragen voor een actief arbeidsmarktbeleid.

De gemeente heeft een goede naam opgebouwd wat betreft de armoede bestrijding. Dit is voor ons een belangrijke graadmeter voor het sociale gezicht van de gemeente. Met de nieuwe wetgeving wordt het moeilijker voor gemeentes om een sociaal beleid te voeren. De huidige situatie zal echter moeten laten zien of wij echt sociaal zijn. Voor de PvdA is het antwoord ja! Het huidige armoedebeleid moet gehandhaafd blijven. Alleen als de wet het uitdrukkelijk verbiedt zullen we tandenknarsend buigen.

Korten op vrijwilligersorganisaties is voor ons dit jaar niet aan de orde. Laten we blij zijn dat nog zoveel mensen zich belangeloos inzetten voor hun club en actief zijn in het verenigingsleven. We willen toch zo graag het vrijwilligerswerk ondersteunen? Als dank worden ze nu opgezadeld met een straffkorting. Ook kan wat ons betreft niet zondermeer gekort worden op de budgetten van de gesubsidieerde instellingen. Hiervoor moet eerst helder zijn wat de gevolgen zijn van de bezuinigingen.

Keent Kiest Kwaliteit heeft het afgelopen jaar veel van haar allure verloren. Er was geen sprake van een duidelijk en consequent beleid. Burgerparticipatie leek ongewenst. Het vertrouwen van de burger in de betrouwbare overheid is tot een minimum gedaald. *Keent Kiest Kwaliteit* gaat voor ons om mensen. Wij moeten luisteren naar de mensen en hun wensen moeten beslissend zijn in de keuzes die gemaakt worden. Er moet eenheid komen in de aanpak en er moeten prioriteiten gesteld worden die aansluiten bij wat in de wijk leeft. Zo is aanpak van de onveiligheid in de Serviliusstraat belangrijker dan het creëren van een te dure wijkaccommodatie die maar weinig betrekking heeft op Keent zelf.

Wat betreft de grootschalige projecten zal de gemeente soberheid moeten betrachten. De verbouwing van het stadhuis moet zich beperken tot het noodzakelijke onderhoud.

Wij vinden het belangrijk dat de burger meer mogelijkheden krijgt om invloed uit te oefenen op de besluitvorming van de gemeente. Zo willen wij dat burgers het recht krijgen om initiatiefvoorstellen in te dienen. Ook moet de positie van wijk en dorpsraden eindelijk duidelijk worden.

Op het gebied van onderwijs moet nu eens begonnen worden met het bouwen van scholen in plaats van het steeds weer herzien van plannen. Wij denken hierbij b.v. aan de OBS Molenakker, de Brede school in het centrum en de scholen op Swartbroek en Tungelroy.

Ook in de begroting van 2004 wordt weer veel geld uitgetrokken voor het maken van weer nieuwe plannen. Hou hier mee op. Er liggen al te veel plannen in de la die wachten op uitvoering. Besteed je geld liever daar aan.

Tenslotte vinden wij dat wanneer we anderen vragen te bezuinigen wij zelf als raad het goede voorbeeld moeten geven. Wij vinden dan ook dat de financiële vergoeding die elke fractie sinds dit jaar krijgt, afgeschaft moet worden.

1. Bestuurlijke vernieuwing

Het verkleinen van de afstand tussen bestuur en burger wordt gezien als een speerpunt van dit college. Het is ook een speerpunt van de PvdA. Nog steeds wordt dan teruggevallen op de ontwikkeling en positionering van wijk- en dorpsraden. Nog steeds is er onduidelijkheid over de rechten, plichten, taken, bevoegdheden en positie van deze raden, ondanks enkele nota's en werkconferenties.

De grootste problemen die wijk- en dorpsraden ervaren is de communicatie. Hetzelfde geldt ook voor burgers. Ook zij willen transparantie in besluitvormingsprocessen. Voorkomen dient te worden dat burgerparticipatie een schijn of

schertsvertoning gaat worden; het vraagt om een open relatie en uitwisseling van argumenten om op basis daarvan besluiten te nemen.

Verwacht mag worden dat er ieder jaar een werkplan voorligt van een wijk- of dorpsraad, waarin de wensen van die wijk of dorp weerspiegeld wordt. Dit werkplan dient in een vroeg stadium besproken te worden op haalbaarheid, om te voorkomen dat "luchtkastelen" of onuitvoerbare projecten gepresenteerd worden, in de vanzelfsprekende veronderstelling dat deze uitgevoerd zullen worden. Hoe is het trouwens met de enkele jaren geleden prestigieus ingezette buurtbeheerconvenanten? Zijn deze al eens geëvalueerd, ook met alle partijen?

Onduidelijk is de manier waarop burgerparticipatie vormgegeven wordt in het gemeentelijke apparaat. Hier zit namelijk ook een groot knelpunt. Het is nog lang niet vanzelfsprekend dat alle "werkers" binnen het gemeentehuis op de hoogte zijn van wijkgerichte participatie of hiermee willen werken. Burgerparticipatie leg je niet alleen vast in nota's maar ook in attitudes van de ambtenaren. Zorgelijk is het feit dat de drie coördinatoren binnen het gemeentehuis volgens de plannen niet alleen een regierol krijgen, maar ook de controle over de uitvoering. Daarmee los je het proces van verdere bewustwording binnen het apparaat niet op. De burgemeester is als verantwoordelijke bestuurder naar de inzichten van de PvdA te weinig herkenbaar. Een actievere rol mag verwacht worden.

Burgerinitiatief

Onze fractie is het volledig eens om naast het overleg met wijk-en dorpsraden en andere maatschappelijke organisaties burgers die het direct aangaan meer te betrekken bij de beleidsvoorbereiding. Goed voorbeeld was de discussie ontsluiting Laarveld.

Om dit proces nog te versterken, stellen wij voor in 2004 het zogeheten burgerinitiatief in te voeren. De raad verplicht zich dan door burgers ingediende onderwerpen of voorstellen op de agenda te plaatsen en te behandelen. Zo wordt de actieve betrokkenheid van burgers vergroot en krijgen zij invloed op de politieke agenda.

Verruiming spreekrecht burgers

Daarnaast moeten burgers spreekrecht krijgen over onderwerpen die niet op de raadsagenda staan. De raad moet open staan voor problemen van burgers. Hiertoe moeten de burgers ook terecht kunnen bij de raad.

Verhouding college en raad

De verhouding van het college en de raad is onvoldoende open. Het college verschuilt zich te vaak achter procedures. Minder procedures en meer pragmatisme is het devies.

Ook verschuilt het college zich te vaak achter de raad. De raad stelt de kaders vast, maar het college heeft een eigen verantwoordelijkheid. Zij moet haar verantwoordelijkheid nemen. Zij heeft zowel een beleidsvoorbereidende rol als een uitvoerende rol. Beleid dat door de raad wordt vastgesteld wordt door het college gedragen en ze is hier ten volle verantwoordelijk voor.

De PvdA zal niet deelnemen aan een aparte klankbordgroep bezuinigen zoals die door het college wordt voorgesteld. Dit past naar onze mening niet in de dualistische verhoudingen. Een open discussie is in deze constructie richting de burger niet meer mogelijk. Daarnaast vinden wij dat de verhoudingen in de raad onvoldoende open zijn om met vertrouwen aan een klankbordgroep te kunnen deelnemen.

Wij geven de voorkeur aan het houden van hoorzittingen met burgers, vrijwilligersorganisaties en het maatschappelijke middenveld over de impact van de bezuinigingen. Dit is een open wijze van communicatie die past bij het principe van burgerparticipatie.

De raad moet het goede voorbeeld geven

Wanneer we kiezen voor bezuinigen zullen we als raad een voorbeeld moeten stellen. Wij vinden dat we de financiële fractieondersteuning moeten schrappen. Daarnaast moet bekeken worden of er efficiënter met raadsbijeenkomsten e.d. kan worden omgegaan. Dit kan door samenbundeling van activiteiten. Hetzelfde geldt voor commissievergaderingen.

2. Openbare orde en veiligheid

Speerpunt is o.a. toezicht op de openbare ruimte. De politie dient beter bereikbaar te zijn en meer zichtbaar op straat. Is dit al afgestemd met de politie? Kan de politie hieraan wel voldoen? Hebben we nog wel wat te vertellen over de politie?

Toezicht

In de begroting staat vermeld de uitbreiding met 3 opsporingsambtenaren in 2004-2006. Kosten structureel extra €114.000, = Staat dit wel in verhouding tot de financiële pijn die elders moet worden opgevangen. Als we alleen al kijken naar het voornemen om 40 arbeidsplaatsen bij de gemeente te schrappen. Alvorens met deze post in te kunnen stemmen, wil onze fractie een grondige evaluatie van het toezicht in de openbare ruimte en de rol van de politie daarin.

3. Werk en economie

Jeugdwerkloosheid

De PvdA fractie maakt zich ernstige zorgen dat de jeugdwerkloosheid weer in volle omvang de kop opsteekt, nu de economische recessie massaal banenverlies tot gevolg heeft. Weert heeft een aantal jaren een sluitende aanpak weten te bewerkstelligen, waarbij jongeren aan het werk waren, op school zaten, of geplaatst waren op een gesubsidieerde baan. Dat wil onze fractie zo overeind houden, zeker ook in tijden dat het slechter gaat. Het succes van het Jeugdwerkgarantieplan is al eerder ten volle aangetoond en dient dan ook volledig in tact te blijven. De maatschappelijke rekening krijgen we anders later gepresenteerd.

De PvdA fractie geeft dus prioriteit aan het voortzetten van een sluitende aanpak van jongeren tot 23 jaar.

Gesubsidieerde arbeid

Het Rijk kort gigantisch op het reïntegratiebudget en legt vervolgens het risico

van de bijstandsuitkeringen bij de gemeentes. Zo lusten wij er nog een paar. Als onze fractie het goed begrepen heeft, resteert van het totale budget van 3,6 miljoen nog 0,4 miljoen als alle ID en WIW banen overeind blijven. Het is zonneklaar dat er dan van actieve begeleiding en scholing voor de grote groep uitkeringsgerechtigden bitter weinig terechtkomt met zo weinig middelen. Het doel om zoveel mogelijk gesubsidieerde banen om te zetten in gewoon betaalde arbeid, steunt onze fractie. Echter de bestaande rechtspositie van de huidige ID en WIW-werknemers mag daarbij niet in het gedrang komen, laat staan dat er sprake mag zijn van gedwongen ontslag.

De gemeente Weert heeft zelf een groot aantal medewerkers in dienst, o.a. als stadswacht. Wij begrijpen dat deze medewerkers nu op korte termijn in ambtelijke dienst zullen komen in overeenstemming met uw streven om uitstroom op gang te brengen. Alleen zijn ons de budgettaire gevolgen volstrekt niet duidelijk.

Het college vervult in deze ook een voorbeeldfunctie naar zorginstellingen om deze banen in 2004 in het personeelsbestand op te nemen. Hoe zit het trouwens met de medewerkers die geplaatst zijn bij verenigingen en stichtingen. Wat zijn de gevolgen voor vrijwilligersorganisaties, die niet in staat zijn de kosten van een betaalde kracht op te brengen.

4. Onderwijs

De onderwijshuisvesting in de gemeente Weert is nog altijd niet op een aanvaardbaar peil gebracht. In plaats van het verder ontwikkelen van bestaande plannen kiest uw college ervoor steeds weer nieuwe te plannen maken. Laten we eindelijk vorm geven aan de plannen die er liggen zoals: uitbreiding openbare school Molenakker, brede centrum school, scholen op Swartbroek en Tengelroy en opknappen van het Dal totdat de brede school op Keent is gerealiseerd.

5. Volkshuisvesting

Wordt behandeld bij de betreffende nota's

6. Keent

Het lijkt inmiddels op een lappendeken. Wat er over is gebleven van het ambitieuze plan "Keent Kiest Kwaliteit" Er is geen integrale benadering van de problemen in deze wijk. Er is sprake van een armetierige regie van de gemeente. Balans heeft de communicatie verloren met haar huurders. Eigen huisbezitters zijn hun eigen huis niet meer zeker. Projectontwikkelaars kijken begerig naar de mogelijkheden die hier en daar ontstaan. Er bestaat geen overall visie meer die aangeeft waar wat moet komen en waar dit op gebaseerd is. Pouderoyen is ver weg. Zo wordt dus los van elkaar van alles in gang gebracht op Keent onder het mom van Keent Kiest Kwaliteit. Herformulering van het te voeren beleid, afgezet in tijd, in goed overleg met de bewoners is noodzakelijk. Met Balans dienen hierover goede afspraken gemaakt te worden omdat dit nog steeds de belangrijkste partner is. Er is behoefte aan een wijkopbouwplan waar alle aspecten van leefbaarheid aan de orde komen.

Gezien de huidige financiële situatie is het nog een geluk dat de raad vorig jaar €2.000.000, = met pijn en moeite voor Keent heeft gereserveerd.

Multifunctioneel wijkcentrum

Het multifunctionele wijkcentrum dient een centrum voor alle wijkbewoners te zijn. Of het huidige plan hieraan voldoet is de vraag. Kosten: €2.000.000, = Daar komt nog bovenop de jaarlijkse bijdrage aan het exploitatietekort.

Wij geven ernstig in overweging om in Keent een afgeslankte voorziening te realiseren, aanvullend op de grote zaalruimte waar Moesel over beschikt. Nu dreigt de situatie dat er tegen elke prijs een accommodatie op Keent moet worden gedrukt, ook al zal dat het einde betekenen van buurthuis Moesel. Keent krijgt dan een accommodatie die nauwelijks als wijkgebouw functioneert. Is dit dan de juiste keuze?

7. Reïntegratie

Sociale activering

Nu staat er in de stukken alleen maar een definitie zonder aan te geven aan welke doelgroepen gedacht wordt, wie de participanten zijn en wat het mag kosten. Het is blijkbaar geen speerpunt van beleid. Sociale activering is prima, maar kost geld. Het is niet een eerste stap naar betaald werk, maar een eerste stap in sociaal verkeer, m.a.w. weer deelnemen aan de maatschappij. Werken komt in een later stadium en is voor velen zelfs niet haalbaar.

Minimabeleid

Weert heeft een reputatie op te houden wat betreft het minimabeleid. Degenen die niet aan betaald werk kunnen komen, ondanks alle begeleiding en inspanningen, hebben recht op een fatsoenlijk bestaan. Ouderen die rond moeten komen met alleen een AOW uitkering zitten ook op het bestaansminimum. Het Rijk draait het lokale armoedebeleid voor een groot deel de nek om.

Daar waar de wet het nog toelaat dient Weert haar solidariteit te tonen en op te komen voor de zwakste groepen in onze samenleving. Wij gaan er vanuit dat het college in het op te stellen beleidsplan de grenzen opzoekt van de bijstandswet. Voor de groep van 65 jaar en ouder mag overigens het categoriale beleid overeind blijven.

8. Integratie

De Weerter samenleving is een multiculturele samenleving waar ieder als volwaardig burger zou moeten participeren. Het veroveren van een plek als een volwaardige burger gaat nog steeds gepaard met vele obstakels en problemen die men tegenkomt, men accepteert nog lang niet de multiculturele samenleving waar we in leven, men tolereert elkaar. Maar wie wil slechts getolereerd worden toch niemand? Welke resultaten zijn er in Keent op dit terrein al geboekt?

Voorgenomen extra aandacht voor allochtonen in scholing is zeer wezenlijk, maar dient meer concreet gemaakt te worden. Daarom ons verzoek dit nader uit te werken en met de raad te bespreken. Onderwijsinstellingen moeten in staat zijn om hun eigen (denk) kaders te overstijgen: wanneer middelen verstrekt worden zal de effectiviteit ervan gemonitord moeten worden.

9. Kwaliteit van de samenleving

Korting subsidies professionele instellingen

In 4 jaar tijd worden de maatschappelijke instellingen geconfronteerd met een drastische bezuiniging van 10 % op de subsidie. Het zal toch bekend zijn dat een groot deel van de exploitatie bestaat uit vaste kosten als kapitaalsuitgaven. De personele bezetting - uitgezonderd Punt Welzijn - is doorgaans dusdanig beperkt dat hier weinig te halen valt. Gevolg: er zal drastisch gesneden moeten worden in het programma- en activiteitenbudget gepaard gaande met een forse verhoging van de tarieven. De gevolgen zijn niet te overzien: vandaar dat onze fractie gevraagd heeft om in overleg met de instellingen de consequenties van de maatregelen inzichtelijk te krijgen. Streekomroep Weert wordt geliquideerd, zij het dat het een stapsgewijs proces is. Er ontbreekt hierbij elke onderbouwing die dit besluit rechtvaardigt. Het Waagtheater mag (figuurlijk) op het dak gaan zitten.

Subsidie vrijwilligersorganisaties

Kortheidshalve verwijzen wij naar de reactie van de coalitie. De korting van 2,5 % op sportverenigingen en andere vrijwilligersorganisaties moet van tafel. Laten we blij zijn dat er nog zoveel mensen zich belangeloos inzetten voor hun club en actief zijn in het verenigingsleven. We willen toch zo graag het vrijwilligerswerk ondersteunen? Als dank worden ze nu opgezadeld met een strafforkorting.

10. Versterking cultureel klimaat

Dit programma is voor ons leeg. Volstrekt onhelder is het wat het college nu wil.

11. Algemene baten en lasten

De huidige programmabegroting biedt nauwelijks handvaten om het college te controleren of om te sturen. Omdat het een eerste proeve is hebben we coulance. Wel heeft hierdoor het college een grotere opgave met betrekking tot haar actieve informatieplicht. Voldoet zij hier niet aan dan zal dat een lawine aan schriftelijke vragen tot gevolg hebben.

De meeste ingeboekte bezuinigingen zijn nog boterzacht. Totaal onduidelijk is wat de gevolgen zijn van de kortingen. Ook is het de vraag of ze gerealiseerd zullen worden. Daar waar sprake is van budgetfinanciering is het de vraag of de gemeente eenzijdig bezuinigingen op kan leggen. Beter is het de dialoog aan te gaan om met alle partners te praten over mogelijkheden om kosten te besparen.

Financiële positie

Ook op financieel gebied staat Weert er niet goed voor. Rijksbezuinigingen en de wet werk en bijstand komen snoeihard aan. De begroting is er compleet door uit het lood geslagen. Ook het onverkort door willen zetten van de ambities van deze coalitie zorgen dat de tekorten oplopen. Het college van B&W past hier en daar wat noodgrepen toe om een aanzet te geven de tekorten terug te brengen. Daarbij wordt driftig de kaasschaafmethode gehanteerd: 10 % op de subsidies aan professionele instellingen en 2,5 % op vrijwilligersorganisaties. Aan de maatschappelijke

lijke consequenties wordt maar even gemakshalve voorbij gegaan. Pas als we deze zorgvuldig tegen elkaar hebben afgewogen, kunnen we gefundeerd keuzes maken. Vandaar ons voorstel om begin 2004 het overleg aan te gaan om vervolgens verantwoorde besluiten te kunnen nemen. Wij moeten onder de Weerter kaasstolp vandaan komen.

Financiën

Met de tariefsverhogingen OZB en heffingen kan onze fractie akkoord gaan.

Om het begrotingstekort terug te brengen, biedt de aanwending van de rente verkoopopbrengst nutsbedrijven soelaas. Toevoeging structureel € 530.000, = De gevolgen voor de uitvoering van enkele majeure projecten onderkennen we daarbij. In dit verband zijn we ook voorstander om dit jaar in de meerjarenbegroting al de inflatiecorrectie algemene reserve en 1/30 deel van de algemene reserve te verdisconteren. Ook voor de komende jaren is dit acceptabel. Totaal €400.000, = Op zich is het geen structureel dekkingsmiddel en dient uiteindelijk bij de bepaling van het resultaat verrekend te worden.

Indien we inderdaad taakstellend een personeelsreductie inboeken van 10 FTE per jaar, leidt dit in 2007 tot een besparing van €1.200.000, = en is de begroting met bovenstaande maatregelen weer redelijk in evenwicht. Zeker als we het prioriteitenbudget drastisch gaan inperken. Ook hierover wil onze fractie een afzonderlijke discussie voeren in het kader van de ombuigingsoperatie. Vandaar ons verzoek om de besluitvorming over de prioriteiten voor 2004 en volgende jaren uit te stellen. Vraag daarbij is of naast het snoeien in bestaande voorzieningen ook getemporiseerd moet worden in het realiseren van de eigen groei-ambities.

Veel geld wordt het komende jaar weer besteed aan het schrijven van allerlei nota's die vervolgens wegens geldgebrek weer in een lade verdwijnen.

De zalmsnip.

Dank zij de oplettendheid van de SP is al gebleken dat minimaal 75% van de zalmsnip moet worden uitgekeerd. Het is nog de vraag of het wettelijk is toegestaan om de overgebleven 25% te gebruiken voor algemene doeleinden. De PvdA is van mening dat de burger recht heeft op de zalmsnip en dat hier niet op gekort mag worden. Ter compensatie van de hierdoor gemiste opbrengst stellen wij een verhoging voor van de OZB.

Inkrimping personeel

Het college heeft het voornemen om het personeelsbestand van de gemeente met 40 arbeidsplaatsen in 4 jaar tijd af te bouwen. Een lang gekoesterde wens van wethouder Peeters gaat daarmee in vervulling. Desondanks een gedurfde onderneming, waarbij wij vraagtekens plaatsen bij de haalbaarheid. Voorop moet staan dat het dienstbetoon aan de burger hierdoor niet in het gedrang komt. Blijft daarmee de wijkteams, sociale zaken en burgerzaken buiten schot? Dan moet er stevig gehakt gaan worden in het aantal beleidsambtenaren en ondersteunende diensten. Hier en daar kunnen wij ons daar wat bij voorstellen als we kijken naar de hoeveelheid overleggen en het aantal ambtenaren dat daar bij aanschuift.

Onze fractie gaat er vanuit dat er ondertussen een vacaturestop is ingesteld. Ook zal er inmiddels wel in overleg met het managementteam een personeelsreductieplan zijn opgesteld, waarbij de gevolgen per sector in kaart zijn gebracht. Welke sectoren moeten inleveren en welke taken worden er afgestoten?

Voor 2005 en volgende jaren is er alleen een pm post opgenomen. Dat wijst er op dat de plannen minder hard zijn dan op het eerste gezicht lijkt. Bij de professionele instellingen is de korting wel volledig ingeboekt. Toch niet meten met twee maten?

Majeure projecten

In deze beroerde tijden zullen we terughoudend moeten zijn met het realiseren van grootse bouwprojecten, waar we het geld niet voor hebben. De middelen zijn hard nodig om de ergste gaten in de begroting te dichten. Alles overziende is de fractie van mening dat alleen de hoognodige verbouwing aan het stadhuis moet worden uitgevoerd. Het personeel heeft recht op fatsoenlijke huisvesting. Daar komt ook de ruimte voor vrij na verhuizing van sociale zaken naar een bedrijfsverzamelgebouw. Waar noodzakelijk dient het technisch onderhoud uitgevoerd te worden. Maar daar blijft het dan ook bij. De opzet van een centrale balie zetten we maar in de ijskast tot andere tijden. Burgerzaken en voorlichting zijn al ingericht; sociale zaken krijgt een andere plek. Daarmee zijn de 3 sectoren die het meeste publiek aantrekken, goed voorzien. Kortom we moeten de tering naar de nering zetten. Dat geldt zoals gezegd ook voor de multifunctionele wijkaccommodatie op Keent.

Tenslotte

De PvdA spreekt haar dank en waardering uit voor de ondersteuning die wij ook dit jaar weer van de ambtelijke organisatie en de raadsgriffie hebben mogen ervaren. Wij mogen ons gelukkig prijzen met ambtenaren die zich met veel betrokkenheid inzetten voor het welzijn van de gemeente Weert.

SP

MINIMA / LASTEN

Solidariteit geldt wat de SP betreft in de eerste plaats voor hen die buiten hun schuld niet in staat zijn om te werken. Daarom ondersteunen we het besluit van de gemeente om de bezuinigingen niet 1 op 1 door te voeren op sociale zaken. Solidair zijn met een volle portemonnee is goed, maar solidair zijn met een smalle beurs zegt iets over de kwaliteit van je lotsverbondenheid. Laten we elkaar ook niets wijsmaken. De burgers zijn best bereid om wat in te leveren, bijvoorbeeld door meer belasting te gaan betalen. Maar dan moeten die centen wel aan goede zaken als onderwijs, zorg en sociale voorzieningen worden besteed. En niet 15 miljoen voor het stadhuis. Of alleen maar uiterlijke zaken, die draaien om de buitenkant, om prestige. Burgers willen best inleveren, op voorwaarde dat die lasten beter worden verdeeld. In Weert doen we dat door een min of meer progressief belastingstelsel met ruime kwijtschelding. Graag wil ik het college vragen of zij

nog meer mogelijkheden ziet om het geld ook lokaal te halen waar het zit. Solidariteit gaat echter verder dan alleen werk en inkomen. De beschaving, een samenleving gebaseerd op solidariteit, zie je ook terug in de zorg voor ouderen en gehandicapten, in gelijke toegang tot onderwijs en vervoer, en in de volkshuisvesting.

BEZUINIGINGEN, WELZIJN EN CULTUREEL KLIMAAT

De bezuinigingen van 10 procent op welzijn en cultuur kunnen niet, zijn kortzichtig en gaan ten koste van te veel. Dat hebben we in de commissie al duidelijk verwoord. De oneigenlijke keuzes die de gemeente worden opgedrongen door het Rijk worden doorgeschoven naar de instellingen. Daar zijn wij het niet mee eens. De gemeente moet de keuzes maken. Dat doen we via de kerntakendiscussie in de commissie bezuinigingen. Daarbij moet de bevolking en de betrokken organisaties betrokken worden. Uiteraard doen we dat in het openbaar. We zijn er voor gekozen om in het openbaar beslissingen te nemen namens de mensen.

Het lijkt er op dat het College probeert via deze manier van bezuinigen toch zijn stokpaardje te berijden; de herijking van het subsidiebeleid. Eerder al werd er gesproken over het meten van criteria en het meten van doeltreffendheid etc. Wij hebben uitgebreid gereageerd op het voorstel tot herijking van het subsidiebeleid.

Bij de discussie over het subsidiebeleid hebben we al verwoord dat je de waarde van subsidies vaak niet kunt meten. Bijvoorbeeld de bibliotheek, een laagdrempelige culturele voorziening. Hoe meet je de mate waarin de bibliotheek bijdraagt aan de ontwikkeling van achtergestelde groepen? Dat haal je echt niet uit het gemiddelde aantal uitleningen of bezoeken per jaar.

Kunst en cultuur is niet alleen ontspanning. Ze bieden iedereen mogelijkheden voor vergroting van de eigen creativiteit en die van anderen. Je leert eens buiten hokjes te denken. Nieuwe, nooit vermoede zaken ontdekken. En dat alleen of -nog mooier - samen met anderen. Een dergelijk creatief proces is van belang voor een zich steeds vernieuwende samenleving. Stel je eens voor dat we dat niet meer hadden, of dat het alleen beschikbaar was voor de 'happy few'?

VERSTERKING CULTUREEL KLIMAAT

De SP is vóór versterking van het culturele klimaat, in de zin van: toegankelijkheid moet bevorderd worden en diversiteit moet bewaard blijven. In programma 11 zien we echter dat het het College alleen om de buitenkant gaat. Weert moet weer eens op de kaart gezet worden. Terwijl je op iedere kaart kunt zien dat Weert er al lang en breed op staat...

VERTROUWEN IN DE SAMENLEVING IN RELATIE TOT OPENBARE ORDE

In de geschiedenis zie je in een samenleving die het vertrouwen verliest vaak dat mensen naar mekaar gaan wijzen, zondebokken zoeken, in plaats van zich samen te pakken. 'Waarom wordt er wel voor ouderen gebouwd, en niet voor jongeren? Waarom slopen ze hier wel, en daar niet? Fraudebestrijding wel in de bijstand maar waar het geld wel zit.' Dit is een gevaarlijke ontwikkeling. Alles wat er nu

gebeurt brengt het Brutopia, de brutale jungle waarin het recht van de sterkste geldt, dichterbij. Ieder voor zich, en de Markt voor ons allen. Mede gezien onze zorg over toenemende onrust in de wijken en situaties achter de voordeur bij mensen thuis zullen wij hier aandacht voor blijven vragen. We moeten oppassen dat de politiek niet het foute voorbeeld geeft. 'Het is voor een arme drommel moeilijk te verknauzen als hij hoort hoe heren die de wet uitmaken stilletjes hun eigen portemonnee spekken.' Fout voorbeeld doet fout volgen en op den duur kom je politie te kort, want Jan met de Pet blijft niet braaf!

VOLKSHUISVESTING

Het woord volkshuisvesting lijkt besmet geraakt in deze tijd. De gemeente praat liever over 'beleidsnota wonen' in plaats van volkshuisvestingsplan. Voor de SP is het duidelijk: wij willen het volk huisvesten! Vandaar dat we onze kritiek en alternatieven hebben vastgelegd in een alternatieve nota. Daarin zijn veel vragen gesteld die deze maand zullen worden beantwoord. De discussie zullen we tijdens deze beschouwingen niet overdoen, wel vragen we aandacht voor de volgende hoofdpunten:

- Via huurdersinspraak moet meer betrokkenheid worden gegenereerd over diverse volkshuisvestelijke aangelegenheden, waaronder de evaluatie van de prestatieafspraken en een uitspraak over de fusie;
- De huurdersinspraak moet aanzienlijk worden gedemocratiseerd, zeker wanneer BALANS straks daadwerkelijk is gerealiseerd. Dit is essentieel voor een beter beleid. Zie bijvoorbeeld de Woningvereniging Nederweert waar iedere huurder automatisch lid is van de democratisch gekozen huurdersorganisatie. Dit functioneert goed. De SP komt met een notitie over de huurdersinspraak;
- Behoeft aan meer invloed en inzicht op het toewijzingsbeleid van huurwoningen;
- Duidelijkheid over wat de gemeente doet als een verhuurder zijn verplichtingen bijna structureel niet nakomt, o.a. voor wat betreft het plegen van onderhoud;
- Zorgen voor een goed spreidingsbeleid, onder meer door het bouwen van goedkope huurwoningen in de "rijke wijken". Dus niet alleen maar eenzijdig slopen van goedkope woningen in andere wijken;
- Verleen voorrang aan renovatie op sloop;
- Beperk de verkoop van huurwoningen;
- De verwachte daling van de behoefte aan huurwoningen, zoals gesteld door de gemeente, wordt niet gedeeld. Er is behoefte aan huur, minder aan koop;
- Wanneer de suggestie wordt gewekt dat compenserende woningbouw mogelijk is, dient dit te worden bewezen;
- De communicatie moet worden verbeterd.

Hierbij nog een speciaal woord over de Maatschappelijke Opvang. Deze moet in 2004 gerealiseerd zijn. Wij steunen hier de wethouder ten volle in. Dat is een meer zinvolle besteding als f 50.000 uitgeven voor een duur wegjaagbedrijf op de Serviliusstraat.

WIJKRADEN

Wij missen de inbreng van de wijkraden. De wensenlijstjes van de mensen in de wijken en dorpen horen - wat de SP betreft - gewoon bij de begroting. In die zin wachten we al te lang op het onderzoek van Symbiose. Kunnen we als gemeente niet, alvorens we beginnen met schrijven, samen met de wijkraden en bewoners wijkplannen opstellen, en die vervolgens inpassen in de begroting? Laat de mensen meebeslissen!

OUDEREN

Het schrijnendste voorbeeld van het verlies van beschaving zie je bij de ouderen die dit land hebben opgebouwd, die 45 jaar lang aan onze welvaart hebben bijgedragen, zij worden nu aan hun lot overgelaten. Ook in Weert. De SP heeft gesproken met de directeur van de Stichting Ouderenzorg. Zij krijgen een efficiency-korting van 0.8 procent van dit kabinet. Efficiencykorting, stel je voor! Hier wordt toe besloten in een tijd dat steeds meer signalen vanuit verzorgings- en verpleeghuizen aangeven dat het nu al nauwelijks mogelijk is om kwalitatief aanvaardbare zorg aan de bewoners van genoemde voorzieningen te verlenen. Deze bezuinigingen zullen leiden tot ernstige gevolgen, waaronder een toenemende verschraling van de zorg, vooral wanneer men hierbij de achterstand die er al is en de sterke toename van het aantal ouderen door de vergrijzing betreft. Een korting? Er moet geld bij! Het signaal dat hiermee afgegeven wordt aan de werkers in de zorg en de ouderen is zeer kwalijk. De brief van de directie heeft de SP eerder al onder uw aandacht gebracht.

SOCIALE WERKVOORZIENING

Over de sociale werkvoorziening kent u onze mening. Die is deels te lezen in onze notitie van afgelopen juni. Wij zullen inzetten op het controleren van de sociale doelstelling, we zullen misstanden aan de kaak blijven stellen en we steunen de wethouder met zijn oproep aan de Weerter bedrijven om hun verantwoordelijkheid te nemen. Een deel van de klachten lijkt ons weggenomen te kunnen worden door het extern plaatsen van de afdeling P&O. Wat vindt u van dit idee is de vraag aan de wethouder?

NATUUR EN MILIEU

Natuur en milieu vormen niet alleen landelijk en provinciaal maar ook in de gemeente Weert een sluitpost. Natuurlijk, er moeten keuzes gemaakt worden: wonen, werken, vervoer, recreatie. Maar waarom gaan die sectoren altijd voor en moet er voor natuur en milieu altijd gevochten worden? Bij nieuwe en uitgebreide industrieterreinen, plan-Gordijn, de IJzeren Rijn en natuurlijk de reconstructie. U heeft onze opinie daarover kunnen lezen.

In de uitslag van de duurzaamheidsspiegel in het kader van Lokale Agenda 21, zien we ons vermoeden bevestigd. Weert verkeert in de onderste regionen van de ranglijst. Wat is daarop uw reactie?

Het College heeft gekozen voor 25 procent groene energie en 75 % grijze stroom. Kan zij garanderen dat er geen vuile stroom afkomstig is van kerncentrales?

Wat wordt er gedaan om minder energieverbruik te bewerkstelligen? Wordt er bij het maken van plannen een integrale afweging gemaakt ook voor wat betreft duurzaamheid? Wij missen dit soort groene zaken in de programmabegroting. Dit moet veranderen.

Ook op kleinere schaal gaat het niet goed. De stad vervuult. Op veel plaatsen wordt van alles zo maar weggegooid, zie de tentoonstelling in het Natuur en Milieu Centrum en de foto's in het Land van Weert. De daders worden eigenlijk beloond want de gemeente ruimt alles op. Kan de milieustraat niet langer worden opengesteld? En kunnen de kosten daarvan niet omlaag, of zelfs gratis? Dan gooien we de afvalstoffenheffing maar omhoog. Een ander alternatief is bijvoorbeeld het eens per maand ophalen van het grof vuil inclusief tuinafval (snoeihout). Steun voor de activiteiten van het Kringloopcentrum lijkt ons op zijn plaats.

In Weert hebben we een mooi natuur- en milieucentrum, waar ook voor schoolklassen binnen -en buitenprojecten zijn. Het grote probleem voor de scholen is meestal het vervoer. Kunnen we de bussen die de kinderen naar het schoolzwemmen brengen ook inzetten om schoolklassen naar het NMC te brengen? De bussen staan toch maar op het parkeerterrein te wachten tot de kinderen klaar zijn met zwemmen. Veel extra kosten hoeft dit niet met zich mee te brengen.

OPENBAAR VERVOER

Openbaar vervoer stelt mensen in staat mee te kunnen doen in onze samenleving. Het is dus sociaal beleid, volgens de SP. Daarmee is het bijna automatisch ook een slachtoffer van het liberale 'Marktdenken'.

De busreizigers in Limburg worden per 1 januari aanstaande drie keer gepakt. Door bezuinigingen rijden er in de dienstregeling minder bussen en die bussen rijden ook nog eens langere lijnen. Bovendien wordt per 1 januari de herzonering (wettelijk opgelegd) ingevoerd, waardoor je door meer zones komt om op je bestemming te komen. Daarmee stijgt de prijs ook. Daarnaast is er de nationale tariefsverhoging van 4,7 procent. Waar een rijk land arm in kan zijn...

Toch kan het anders, tegen de stroom in, laten Weertenaren dagelijks zien. Bijvoorbeeld met de succesvolle buurtbus. Ook heeft de gemeente een onderzoek gestart, onder enkele voorwaarden van de raad, voor verbetering van het vervoer in Weert. Dit juicht de SP toe. Hoe staat het hiermee, wanneer kunnen we nadere voorstellen verwachten? Waarom hebben we niks meer gehoord over het aanbod van De Lijn om de busverbinding Stramproij- Weert te gaan rijden?

Is er een mogelijkheid om via een heffing op de parkeerbelasting middelen te genereren die ten goede komen aan het lokale openbaar vervoer? Dit is ook een vorm van solidariteit.

ONDERWIJS

Projecten zoals het schooladoptieproject 'Doe Effe Normaal', inhoudende lessen in groepen over Geweld-Discriminatie-Verkeer-Vandalisme-Diefstal-etc. steunen wij van harte. De SP heeft het bij sommigen het imago van altijd 'tegen' te zijn.

Hier zijn we altijd royaal voor en wij vragen ons af: Waarom hier niet meer ruchtbaarheid aan wordt gegeven? Waarom springen wij in Weert nu pas in terwijl Venlo al vanaf 1997 begonnen is en constant melding maakte van goede resultaten? Alerter zijn op deze projecten vooral op de lagere school daar op deze leeftijd nog gevormd kan worden hebben wij altijd bepleit. Anders blijft het dweilen met de kraan open! 'Preventie' is het magische woord!

Onderwijshuisvesting. De gemeente neemt het woord 'lasten' altijd vele keren in de mond en dat snappen we wel. Wat we missen is de aandacht voor de LUSTEN, naast de lasten. Op een school leren kinderen lezen, schrijven, luisteren en krijgen ze vaardigheden en kennis onderwezen waarmee ze in hun latere leven weerbaar worden en goede burgers van deze wereld kunnen zijn. Graag ook daar aandacht voor.

SPORT

Uit onderzoek blijkt dat kinderen veel te weinig beweging krijgen. Een aanleiding om, naast aandacht op school, de sportbeoefening te stimuleren. Daar heeft de overheid een taak. Daar wel. Niet in het realiseren van weer een prestigeproject. Er is hier in Weert geen behoefte aan een hal voor topsport. De mensen en vooral de jeugd moet zelf gaan sporten. Daar moet de gemeente geld aan besteden en niet aan de bouw of plannen voor een topsporthal.

CULTUUR

Juist in onzekere tijden, juist in tijden waarin mensen bang zijn voor de toekomst, juist in déze tijd kunnen kunst en cultuur mensen op de been en op weg helpen. Kunst en cultuur zijn géén franje van de samenleving, die je alleen ophangt als je geld zat hebt. Kunst en cultuur zijn vooral ook nodig op momenten dat het materieel en sociaal tegenzit. Juist dan moeten we ons oog niet verliezen voor schoonheid, voor verbeelding, voor creativiteit, voor gedurfde verkenningen, voor waardevolle prestaties uit ons culturele verleden. Want dat alles kan ons juist hoop en moed voor de toekomst geven: de herinnering aan het waardevolle uit het verleden, de eigen ervaringen met het creatieve in het heden en, het belangrijkste: de verwachting van het gedurfde in de toekomst. Bij het proces van wederopbouw van de samenleving zullen we kunstenaars, artiesten, muziekmakers, toneelspelers, verbeelders heel hard nodig hebben. Daarom: handen af van culturele voorzieningen!

In een beschrijving het theater van Dionysus, een overblijfsel uit de Griekse Oudheid staat te lezen: "Iedereen wilde in die tijd belangrijke dramastukken bijwonen. Vanuit alle plaatsen op Attica vertrokken de mensen al 's morgens vroeg, hun werk een dag latend voor wat het was. De kosten die de mensen voor hun bezoek moesten maken werden door de overheid betaald. Theater en drama vormden een vitale kracht in het sociale leven van de Atheners en was ten nauwste verbonden met de lotgevallen van de politiek: de groei en de neergang van de Griekse tragedie volgde precies de opkomst en val van de democratie in Athene." "Waarom leert de geschiedenis ons, dat we zo weinig van de geschiedenis leren? Als de oude Grieken al deze wijsheid bezaten, waarom zijn wij - zoveel rij-

ker dan toen - dan zo oppervlakkig materialistisch geworden?

BEZUINIGINGEN

Mogelijke alternatieve bezuinigingsmogelijkheden waarover gesproken kan worden:

- commissies opheffen
- raadsledenvergoeding naar 80 procent (minimum)
- fractiebudgetten halveren
- een wethouder minder (terug naar 4 fte)
- reserves aanspreken
- bureaucratie-brigade
- vacaturestop op top-ambtenaren
- Voor het stadhuis komt gezien de financiële situatie, een NOG Minder Vergaande Variant in aanmerking. Verstandig lijkt het een besluit uit te stellen, waarna eerst discussie in de raad plaats kan vinden. Vraag: Welke werkzaamheden kunnen echt niet uitgesteld worden? Kunt u daar inzicht in geven? De landelijke overheid wil dat elke gemeente een centrale balie krijgt. Stelt ze daarvoor ook voldoende middelen beschikbaar?

Voor enkele van bovengenoemde punten zijn moties geformuleerd.

De SP gaat niet bezuinigen op voor mensen belangrijke zaken als minimabeleid, volkshuisvesting, gezondheid, onderwijs, welzijn en cultuur. Wij zullen voorstellen (moties / amendementen) van andere partijen hierop beoordelen. We wachten de informatie van de commissie bezuinigingen af, zie onze opmerkingen daarover. Verder zijn er talloze voorbeelden van projecten en missers in het verleden, waar de SP geen verantwoordelijkheid voor draagt. Enkelen daarvan drukken nog zwaar op de begroting, zoals misrekeningen bij overgang van Stramproy naar Weert, de huisvesting van Munt-instellingen en de gouden regeling voor de ex-directeur van het theater. Ook willen we opmerken dat wij verschoond willen blijven van grove fouten zoals die zijn gemaakt rond het niet aan de burgers uitkeren van de Zalmsnip. De gemeente moet geen omgekeerde Sinterklaas zijn! De gemeente moet kappen met haalbaarheidsonderzoeken naar en plannen voor dure projecten, wanneer daar vanuit de bevolking geen behoefte aan is. De nota Weert 2015 van drie ton in guldens is weggegooid geld. Dit geld kan veel beter worden besteed aan het realiseren van realistische behoeftes. In het verleden had de gemeente veel geld kunnen besparen door aan een aantal (onderzoeken naar) prestigeprojecten als plan Gordijn geen geld uit te geven, in plaats van naar de mensen te luistern. Leer daar van!

Weert Lokaal

Door de invoering van de Wet Dualisering ligt nu de eerste aanzet naar een programbegroting voor. Deze eerste aanzet mag geslaagd genoemd worden maar is tevens voor verbetering vatbaar. De Haagse bezuinigingen hebben als resultaat dat nagenoeg alle gemeenten in Nederland voor wat betreft de financiën in zwaar weer terecht zijn gekomen. Ook wij moeten ons in allerlei bochten wringen om

het gemeentelijk huishoudboekje op orde te houden. De bezuinigingen die U de raad voorlegt willen wij door de bank genomen als evenwichtig verdeeld kwalificeren. Immers alle geledingen in onze gemeente, inclusief de gemeentelijke organisatie dragen bij aan de bezuinigingen. De fractie van WEERT Lokaal kan zich in zijn algemeenheid vinden in Uw voorstellen doch in een aantal gevallen wijkt onze mening duidelijk af van de Uwe. We komen daar bij de afzonderlijke programma's op terug.

Eén opmerking willen we in deze inleiding echter wel kwijt en dat is de huisvesting van het stadhuis als onderdeel van de Majeure Projecten. Dat U de opknopbeurt van het stadhuis omschrijft als hoogste prioriteit wil nog niet zeggen dat de uitvoering hiervan als eerste van de prioriteiten wordt uitgevoerd. Dit bevestigt U in het overzicht "Verloop reserves en voorzieningen". In 2004 onttrekt U €5,6 miljoen in onze ogen bestemd voor Keent Kiest Kwaliteit €2 milj. (geoormerkt) en €3,5 miljoen voor de te bouwen sporthal bij de nieuw te bouwen brede school op het voormalig WML-terrein. Voorzitter een afspraak die gemaakt is dat er niet begonnen zal worden met de opknopbeurt van het stadhuis alvorens de dienst Sociale Zaken gevestigd is in een zgn. bedrijfsverzamelgebouw. Dit betekent voor ons dat er vóór 2006 geen werkzaamheden aan of in het gemeentehuis zullen aanvangen. Volgens de laatste berichten ligt het in de bedoeling de dienst Sociale Zaken onder te brengen in een nieuw te bouwen bedrijfsverzamelgebouw achter de Poort van Limburg. Met alle te doorlopen procedures in het vooruitzicht zien wij niet dat een en ander voor het jaar 2006 gerealiseerd zal zijn. Laat onverlet dat de fractie van WEERT Lokaal de hoge prioriteit die U toekent aan dit onderwerp volledig ondersteunt. Voorzitter de begroting 2004 is niet sluitend maar dit tekort kan worden opgevangen. Om een structureel sluitend meerjarenbegroting te krijgen stelt U voor om in samenwerking met een klankbordgroep van raadsleden onderzoek te doen naar maatregelen teneinde door structurele bezuinigingen en ombuigingen dit doel te bereiken. De fractie van WEERT Lokaal is voorstander van, gedachtig het dualisme, een enkel door raadsleden bemande klankbordgroep die gevoed wordt door de projectgroep welke ondersteund wordt door het ambtelijk apparaat. Wij zijn verder van mening dat de klankbordgroep moet kunnen terugvallen op het maatschappelijk middenveld om zodoende breed gedragen voorstellen aan de fracties en aan de raad te kunnen voorleggen. Wij denken dat op deze wijze de raad haar volksvertegenwoordigende taak optimaal invult. Waarbij het om alle voornoemde redenen vanzelfsprekend is dat deze bijeenkomsten van de klankbordgroep openbaar zijn.

Voorzitter, wij willen iedereen complimenteren en bedanken voor zijn of haar inbreng bij de totstandkoming van deze eerste programbegroting. Verder willen wij alle medewerkers bedanken voor de ondersteuning en de goede verzorging die wij het afgelopen jaar van hen mochten ondervinden.

Programma 1. Bestuurlijke vernieuwing

WEERT Lokaal onderschreef en onderschrijft het belang van bestuurlijke vernieuwing. De wijze waarop deze vernieuwing wordt vorm gegeven kan volgens WEERT Lokaal niet ambitieus genoeg zijn. Vandaar dat wij, buiten de in het

programma aangegeven wijze waarop bestuurlijke vernieuwing wordt nagestreefd, nogmaals wijzen op het belang van:

- interactief besturen en de wijze waarop dit gestalte dient te krijgen.
- burgers initiatief, het recht van burgers om belangrijke onderwerpen op de politieke agenda te plaatsen.
- tijdige en volledige communicatie met burgers in zijn algemeenheid over onderwerpen die hun aangaan.

Met betrekking tot de communicatie constateren wij dat het niet altijd even soepeltjes loopt tussen de gemeente en de burgers en tussen de gemeente en de instellingen. Wij verzoeken het college dan ook nogmaals extra aandacht te besteden aan communicatie met burgers, instellingen, wijk- en dorpsraden enz. Het zwaartepunt moet hier liggen bij open staan van het ambtelijke apparaat voor ideeën vanuit de samenleving, waarbij het nakomen van afspraken een zeer belangrijke factor is die veel irritatie bij betrokkenen kan voorkomen. Dit verhaal dient naar de mening van WEERT Lokaal meegenomen te worden bij het onderzoek naar besluitvormingstrajecten op effectiviteit en efficiency.

Door allerlei omstandigheden is de communicatie in de raad en tussen de raadsfracties onderling, het college en het ambtelijk apparaat ook niet optimaal te noemen. WEERT Lokaal stelt de raad dan ook voor om in de loop van 2004, onder leiding van een communicatiedeskundige, open bijeenkomsten te organiseren waaraan deelgenomen wordt door de raad, het college en de top van het ambtelijk apparaat. Hopelijk zal daardoor de sfeer en het onderlinge vertrouwen toenemen wat naar onze mening alleen maar ten goede komt aan het belang van de gemeente Weert en haar burgers.

Een ander fenomeen van miscommunicatie ligt bij actoren, die wel bij het welzijn van onze burgers betrokken zijn, maar waar wij als raad weinig of geen directe invloed op uit kunnen oefenen. Voorbeelden behoeven wij U hierbij niet te vermelden doch het vervelende is dat deze vorm van miscommunicatie meteen terug slaat op het bestuur en de raad en alleen maar voor een hele hoop heisa en ongenoegen zorgt. Wij verzoeken Uw College dringend alles wat in Uw vermogen ligt aan te wenden om zulke excessen in de toekomst te voorkomen.

Programma 2. Openbare orde en Veiligheid

U stelt terecht dat de politie beter beschikbaar en meer zichtbaar op straat aanwezig dient te zijn. Door het uitgebreide, van bovenaf opgelegde, takenpakket en personeelsgebrek bij de politie hebben we de laatste jaren moeten ervaren dat dit weliswaar een mooie doch inhoudelijk loze kreet is waardoor het de raad onmogelijk is geworden om aan dit proces sturing te geven. WEERT Lokaal stelt dan ook voor dat de taakvelden van politie, gemeente en stadstoezicht met betrekking tot toezicht in de openbare ruimte opnieuw wordt vastgelegd en dat de raad hier zeer nauw bij betrokken wordt. Wij realiseren ons dat door allerlei omstandigheden de uitruktijden van de brandweer langer zijn geworden. Door realisatie van een nieuwe brandweerkazerne en een eventuele sobere uitrukpost in Weert-Noord op de lange baan te schuiven nemen we bewust grote risico's. De fractie

van WEERT Lokaal wil tijdig geïnformeerd worden wanneer er kritische grenzen bereikt worden. In het belang van de gemeente Weert en de overige deelnemende gemeenten dient het groeimodel Brandpreventiebureau de komende jaren door betrokken gemeenten ingevuld te worden.

Gezien de drugsoverlast in de diverse wijken is het van het allergrootste belang dat er nog in 2004 een dag-nachtopvang gerealiseerd wordt voor drugsverslaafden. Met nadruk wijzen wij op de mogelijkheid van nachtopvang aangezien op dit moment de problemen het grootst zijn in de wijken. Bovendien kan er bij mogelijkheid van nachtopvang efficiënter worden opgetreden.

Bij de herijking onderhoudsregiem zwerfvuil dient naar onze mening meegenomen te worden het afval dat terrashouders achterlaten na het binnenhalen van hun meubilair. Zwerfvuil neemt naar de mening van de fractie van WEERT Lokaal hand over hand toe. Niet alleen zouden er langs de routes van en naar de scholen meer blikvangers geplaatst dienen te worden, maar ook zou het andere zwerfvuil, veelal in het buitengebied en langs invalswegen, sneller opgeruimd dienen te worden, want rommel vraagt naar meer rommel. Een suggestie is wellicht om bureau Halt hierbij in te schakelen.

Het belang dat WEERT Lokaal hecht aan verkeersveiligheid hebben wij bij de behandeling van de voorjaarsnota reeds aangegeven. Een zeer belangrijk onderdeel van verkeersveiligheid zijn veilige fietsroutes tussen wijken, dorpen en het centrum. Specifiek vragen wij wederom naar een oplossing op de Graafschap Hornelaan. WEERT Lokaal is van mening dat, en daarin worden wij min of meer gesteund door het schoolbestuur van de Philips van Horne Scholengemeenschap, de stoplichten verplaatst dienen te worden naar de kruising met de Kloosterstraat. Verkeersveiligheid bij bestaande scholen of bij uitbreiding van bepaalde scholen vraagt om een actief beleid, coordinatie, voorlichting en educatie door 3V0. Wij vinden het beleid op dit punt onvoldoende en zijn van mening dat hier meer resultaten te bereiken zijn. Wij verwijzen U hiervoor naar de gemeente Geldrop die op dit gebied de regie zelf in handen heeft genomen en goede resultaten heeft weten te boeken. In dit kader zijn er ook resultaten te bereiken met ouderverenigingen van scholen die graag willen meewerken om de verkeersveiligheid voor de kinderen te verbeteren.

Het Beleidsplan Verkeer en Vervoer wordt in 2004 geëvalueerd. Het nieuwe beleidsplan dient aan te sluiten bij het Nationaal en Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan. Zonder in detail te willen treden verwachten wij van U dat de provinciale plannen uiteindelijk zullen voorzien in een op korte termijn creëren van een veiligere verkeerssituatie bij de afslag Intratuin, de aansluiting van de Ittervoortweg op de Roermondseweg en de vooral voor fietsers bijzonder gevaarlijke situatie bij Sluis 16.

De gratis langparkeercapaciteit op de Dries is tijdens kantoor tijd geheel bezet door werknemers van bedrijven in de binnenstad en door personen die van daaruit hun reis per trein vervolgen. Nogmaals verzoeken wij U om hier betaald par-

keren in te voeren met een maximale duur van 120 minuten desnoods tegen een lager tarief dan elders in de binnenstad.

In alle gemoede vragen wij ons af of we als overheid onze burgers een dienst hebben bewezen met het invoeren van de zogenaamde kraskaart. Veel klachten hierover bereiken ons met name over de kosten van de kaart. Wij hebben het hier vooral over dagelijkse situaties zoals; even iets ophalen, afleveren, hulp aan hulpbehoevenden, verzorgen bejaarden, bezorgen leveranciers etc. etc. Wij zijn de mening toegedaan dat een evaluatie van deze kaart op zijn plaats is.

Programma 3. Werk en economie.

De versterking van de centrumfunctie van Weert is en blijft erg belangrijk. Om een en ander in stand te houden of te versterken moet er een visie voorhanden zijn. Wij zijn er dan ook bijzonder mee ingenomen dat er een nota "Economisch perspectief" wordt ontwikkeld. Deze nota dient ons inziens niet alleen door Weert ontwikkeld en gedragen te worden, maar door en in samenwerking met de Regio.

Het College gaat een stedenbouwkundige visie ontwikkelen voor het plangebied Kanaalzone 1. Hoe zit het met het gebied Dr. Schaepmanstraat? In het kader van de bedrijfsterreinenvisie zegt U dat de Provincie een nieuw beleidsprogramma heeft. Wijzigt er iets voor de gemeente Weert en wanneer krijgt de raad hier inzage in? Stimulering van kooptoeisme en evenementen (een regionaal evenementenbeleid met evenementen-programma komt eraan) in Weert juichen wij toe. Wij gaan ervan uit dat aan het evenementenprogramma een paragraaf hangt hoe U een en ander gaat promoten en wijzen U hierbij op het tijdschrift Kampioen waarin evenementen zoals St. Nicolaas, tentoonstellingen, Kerststal, Carnavalsoptocht, Kermis enz. ook door ander gemeenten gepromoot worden. Wij hebben ontzettend veel te bieden maar we zullen het zowel provinciaal als landelijk moeten promoten om zodoende Weert nog meer als bruisende stad neer te zetten.

Om Weert op het gebied van toerisme en recreatie te versterken zullen initiatieven met betrekking tot het oprichten van minicampings en boerderijcampings moeten worden ondersteund. De toerist zal veel explicieter gewezen moeten worden op de recreatieve mogelijkheden in de natuurgebieden van o.a. Delbroek, Kempenbroek, Lauracomplex, de Krang enz.

U stelt toe te willen zien op de naleving van het subsidiecontract Regio VVV en het daaraan gekoppelde marketing- en activiteitenplan. Wij verzoeken U de ontwikkelingen die zich op dit moment provinciaal voordoen ook kritisch te blijven volgen.

Programma 4 Onderwijs

Sinds de decentralisatie van onderwijshuisvesting is er veel gebeurd in Weert. We denken hierbij aan nieuwbouw, aanbouw, renovatie van diverse scholen en de nog liggende plannen voor nieuwbouw van scholen voor de nabije toekomst. Er is een integrale onderwijsvisie in voorbereiding en de verbrede scholen, om het zo maar te noemen, krijgen hun plaats binnen onze gemeente.

Desondanks maakt WEERT Lokaal zich toch grote zorgen om de goede voorbereiding en de integrale aanpak van het beleid omtrent de 'verbrede' scholen. Reeds vorig jaar september heeft WEERT Lokaal zijn bezorgdheid uitgesproken over de nota Maatwerk in het Stadsdeel. Met name de beperktheid van de kaders en visie m.b.t. ontwikkelingswensen per wijk baarde ons zorgen. De wethouder gaf aan dat Weert Centrum als pilot zou gaan fungeren waarna het e.e.a. uitgewerkt zou gaan worden.

Inmiddels zijn we, vooruitlopend op Weert Centrum, al volop bezig met verbreding van scholen en zijn de eerste ervaringen met wat er mis kan gaan opgedaan bij het multifunctioneel centrum in Tungelroy. Om stagnatie in de toekomst te voorkomen is WEERT Lokaal van mening dat uitwerking van een aantal punten met voortvarendheid dienen te worden aangepakt.

1. Regie van het ontwikkelingsproces: wanneer heeft wie de regie?
2. Interne en externe samenwerkingsprocessen en opzet van de organisatiestructuur
3. Exploitatie en beheerstructuur.
4. Interne afstemming m.b.t financiering vanuit verschillende beleidsterreinen (gebundelde en gelijktijdige inzet van middelen)

Bij iedere verbreding van scholen, hoe klein ook moeten als uitgangpunt de toekomstvisie, ontwikkelingswensen en opbrengstverwachtingen voorop staan. WEERT Lokaal is dan ook van mening dat bovenstaande uitwerking onderdeel moet zijn van de toekomstige onderwijsvisie. WEERT Lokaal is blij dat zowel Wethouder Stokbroeks als het schoolbestuur van Tungelroy met een positieve instelling naar een oplossing toe werken met betrekking tot het multifunctionele centrum van Tungelroy. Wij gaan ervan uit dat als deze oplossing er is er op geen enkele andere wijze meer vertraging optreedt. Verder zijn wij van mening dat ook in Swartbroek en Altweeterheide de zaken niet mogen blijven liggen. WEERT Lokaal is van mening dat de voortgang van het proces ten aanzien van Swartbroek niet mag afhangen van één persoon. Hiervoor is het belang van een zaal voor de dorpsgemeenschap te groot. WEERT Lokaal heeft al aangegeven dat hier een twee sporen beleid gevoerd moet worden zodat de vaart erin blijft.

Programma 5. Volkshuivering

Dat er in 2004 nog maar beperkt invulling gegeven kan worden aan de gewenste differentiatie zoals aangegeven in het woningmarktonderzoek stemt ons niet vrolijk. Echter gezien de zeer lange procedures die aan de bouwplannen vooraf zijn gegaan kunnen wij ons hierbij wel iets voorstellen. Dat U maximale realisatie van de woningdifferentiatie nastreeft voor alleen bouwprojecten op gronden die eigendom zijn van de gemeente kan onze goedkeuring niet krijgen. De fractie van WEERT Lokaal stelt dat U in overleg met alle marktpartijen moet komen tot maximale differentiatie. De uitvoering van het volkshuiveringplan in combinatie met het behoefte onderzoek zal nauwlettend door ons gevolgd worden. De meeste aandacht dient uit te gaan naar de goedkopere sociale woningbouw en de woningbouw voor starters en senioren waarover wij ons ondanks alle goede bedoelingen bezorgd maken. Wij hopen van ganser harte dat het U lukt om een

groot aantal van de 1000 aan de provincie Limburg toegekende starterwoningen op de kerkdorpen en op Groenewoud te realiseren.

Met voldoening hebben wij kennis kunnen nemen van een veelvoud en plannen welke ook nog eens goed verdeeld over Weert zijn. Het is nu zaak om de vaart in de plannen te houden ook al omdat we moeten constateren dat er van deze plannen maar weinig zijn die tot werkelijk bouwen leiden in 2004. Voorzitter hoe zit het met de exploitatie opzet voor Laarveld?

Programma 6 Keent.

Reeds in de begroting van vorig jaar en nog nadrukkelijker in de raadsvergadering van februari heeft WEERT Lokaal er op aangedrongen om het verstoorde vertrouwen in het project Keent Kiest Kwaliteit terug te brengen middels een betere en open communicatie. Het herstellen van het vertrouwen in de 'missie' Keent Kiest Kwaliteit, verbroken begin 2002 met het opstappen van de toenmalig wijkraad, heeft echter tot nu toe geen éneke prioriteit gehad. Gevolg: er worden steeds maar weer verwijten geuit, de negatieve berichtgeving ondermijnt de missie Keent Kiest Kwaliteit en de samenhang tussen de plannen is voor veel betrokkenen niet meer duidelijk. Een van de redenen hiervan is een niet door de raad vastgesteld plan Pouderoyen dat dan ook te pas en te onpas gebruikt, of zo U wil, misbruikt wordt.

Onder de kopjes: "Wat willen we bereiken" en vervolgens "Wat gaan we ervoor doen" worden door het college voornamelijk fysieke maatregelen voorgesteld. Het bevorderen van de sociale samenhang wordt slechts ingevuld door integratiemaatregelen. Dit, terwijl het hier gaat om een omvangrijke herstructurering van een wijk. Een herstructurering met een grote impact op bewoners die als doel heeft dat Keent een wijk wordt "waarin mensen graag wonen en zich thuis voelen"(OTB rapport KKK).

Het doel achter een herstructurering kan echter alleen maar bereikt worden als mensen zich bij de plannen van 'hun' wijk betrokken voelen. Bij de besluitvorming over deze standpunten werd dan ook terecht sterk benadrukt vooral goed te communiceren met de wijk zodat een optimaal draagvlak ontstond voor de komende plannen. WEERT Lokaal is van mening dat het nu de hoogste tijd is om een communicatiedeskundige in te zetten om de betrokkenheid bij de missie en de positieve punten van het project Keent Kiest Kwaliteit weer naar boven te halen..

Wij hadden onder het bovengenoemde kopje "wat willen wij bereiken" verwacht te zullen zien: Het draagvlak voor Keent Kiest Kwaliteit vergroten. Onder het kopje: " wat willen wij ervoor doen": had in onze ogen moeten staan: Communicatietraject inzetten om draagvlak en vertrouwen terug te winnen in Keent Kiest Kwaliteit, WEERT Lokaal wil de raad het volgende voorstel doen;

- Een communicatiedeskundige aanstellen om de positieve punten van Keent Kiest Kwaliteit weer naar boven te halen en de mensen te betrekken bij de plannen.

- Vaststelling van het plan Pouderoyen inclusief aanpassingen door de raad zodat er in de toekomst duidelijkheid is over de status van het plan en de weg die er gevolgd wordt m.b.t. Keent Kiest Kwaliteit.
- Dit aangepast Plan Pouderoyen, met voorlopig tijdpadopnieuw presenteren aan de inwoners middels openbare wijkbijeenkomsten en inspraakavonden zodat de samenhang van de verschillende onderdelen duidelijk wordt.
- Prestatieafspraken met Balans moeten vooraf duidelijk zijn voor betrokkenen zodat men weet wie waarvoor verantwoordelijk is. (b.v. zorgcentrum, wijkaccommodatie, woningen enz.)

Programma 7. Zorg, gezondheid, vergrijzing en vergroening

WEERT Lokaal moet helaas constateren dat steeds meer jeugd bij gebrek aan woningen, werkgelegenheid en hogere opleidingsmogelijkheid zich vestigt buiten onze gemeente. De jeugd wil niet wonen in te dure appartementen en of woningen zo die al voorhanden zijn. Er is in onze regio te weinig hoog gekwalificeerd en gespecialiseerd werk voorhanden wat een vlucht naar andere steden in de hand werkt. Het is dus vaak een combinatie van factoren die jongeren doen besluiten Weert de rug toe te keren en niet zo zeer omdat ze dat zelf zo graag willen maar omdat ze vaak om bovengenoemde redenen hun heil ergens anders moeten zoeken. Dit zou een halt toegeroepen dienen te worden waarbij wij ons niet voorstellen dat we dit zo maar even regelen. We zien dan ook graag de strategische visie met concrete actiepunten tegemoet.

De opstart van de vraagwijzer verdient alle waardering en aandacht en wij hopen dat bij de evaluatie in de commissie het datgene brengt wat wij en alle betrokkenen er zich van hebben voorgesteld.

WEERT Lokaal is zoals bekend voorstander van het onderbrengen van peuterspeelzalen bij basisscholen in het bijzonder wanneer Voor en Vroegschoolse Educatie van toepassing is. Waar mogelijk wordt dit gecombineerd met nieuwbouw, verbouw dan wel het opheffen van leegstand. WEERT Lokaal maakt zich wel grote zorgen over de betaalbaarheid van ons peuterspeelzaalbeleid in de toekomst. De loonkosten, de groepsverkleiningen en daaraan gerelateerde kostprijzen stijgen de laatste jaren tot grote hoogte. In dit kader wijst WEERT Lokaal erop dat er op Boshoven een lokalenbestand is van 37 groepsruimten, drie spellokalen en drie gemeenschapruimten (dit is inclusief de nog te bouwen lokalen van de uitkijktoren maar exclusief het schoolgebouw aan de Boshoverweg(7).

Zowel de leerlingprognose als het huisvestingsprogramma onderwijs laten een gemiddeld gebruik zien van 30 tot 32 lokalen in de toekomst. WEERT Lokaal kan dan ook vooralsnog niet instemmen met de aanbouw van een nieuwe peuterspeelzaal en verzoekt het college om eerst een uiterste inspanning te doen om gebruik te maken van het opheffen van leegstanden. Dit in het kader van bezuinigingen en van efficiënt gebruik van beschikbare ruimten.

Zoals u weet is WEERT Lokaal bezig met een eigen onderzoek m.b.t. peuterspeelzaalbeleid hetgeen bijna afgerond is. Weert kent geen verordening Peuterspeelzaalbeleid. In plaats daarvan is dit beleid opgenomen in het welzijnsbeleid

onder kinderopvang. Kinderopvang wordt in de toekomst losgekoppeld van de gemeente. De invoering van de Wet Kinderopvang is opnieuw uitgesteld tot 1-1-2005. Vele gemeenten in het land maken van het uitstel gebruik door komend jaar te werken naar totstandkoming van een zelfstandige verordening peuterspeelzaalbeleid los van de kinderopvang (zie ook: Leiden). WEERT Lokaal is van mening dat ook onze gemeente hierop tijdig moet inspringen zodat wij met ingang van de nieuwe wet hiermee klaar zijn. De evaluatie inclusief de verwerking van de eerder door de raad aangenomen motie," uitkomsten van de GOA monitor" in het kader van WE én het onderzoek van WEERT Lokaal zouden hierin meegenomen kunnen worden.

Het samenstellen en instellen van de jongerenraad juichen wij toe waarbij wij de wens uitspreken dat er binnen het ambtelijk apparaat voldoende mankracht wordt gevonden om voornoemde jongerenraad handen en voeten te geven. Er is al veel gesproken over het instellen van een jongerenraad en hoe deze begeleid zou moeten worden. Belangrijk is hierbij dat de jongeren vooral begeleid moeten worden in het proces om hun mening over allerlei zaken op een heldere manier aan het college te kunnen presenteren. In dat opzicht is de jongerenraad niet anders dan een wijk- en dorpsraad. De begeleiding zou daarom uit die hoek moeten komen. De inhoud van de te bespreken onderwerpen komt vanzelf aan de orde vanuit de diverse afdelingen en diensten die de specifieke deskundigheid hebben over die onderwerpen.

Programma 8. Reïntegratie

De invoering van de nieuwe Wet Werk en Bijstand op basis van bezuinigingen van de rijksoverheid, vervult WEERT Lokaal met grote zorg. Onze zorgen zijn tijdens de laatstgehouden commissievergadering alleen maar toegenomen. De mededeling over tegenvallende cijfers over 2003 op het gebied van vervoersvoorzieningen bijzondere bijstand en woonvoorzieningen zijn bijzonder teleurstellend.

Het is door alle bezuinigingen voor de lokale overheid zeer moeilijk zoniet onmogelijk geworden om een adequaat bijstandsbeleid te voeren waaraan de burgers die aangewezen zijn op deze nieuwe wet iets hebben. WEERT Lokaal is van mening dat er niets mis was met de huidige regelgeving en de toegepaste handhaving daarvan die, en dat zou een voorbeeld voor andere gemeenten kunnen zijn, door onze eigen sociale dienst goed werd uitgevoerd. De fractie van WEERT Lokaal is van mening dat de invoering van de nieuwe wet tot grote financiële problemen zal leiden. Wij zien dan ook het Beleidsplan 2004 met al zijn consequenties met zorg tegemoet. De Dienst Sociale Zaken verdient alle lof over de manier waarop men op deze materie reeds vroegtijdig heeft ingespeeld en niet gewacht heeft op de definitieve versie. Het is in ieder geval voor de fractie van WEERT Lokaal duidelijk dat het beleid ten aanzien van de Wet Voorziening Gehandicapten niet langer gehandhaafd kan worden omdat wij het doodeenvoudig niet kunnen betalen. Dit is zeer jammer te noemen doch het zal niet anders gaan waarbij wij ons voorstellen dat alles in het werk gesteld dient te worden om de pijn zo klein mogelijk te laten zijn. Voorzitter het heeft in onze ogen geen enkele

zin om in dit stadium ver vooruit te gaan lopen op het Beleidsplan 2004, waarbij de ervaringen en tekortkomingen van de nieuwe Wet Werk en Bijstand meege-nomen dienen te worden.

Programma 9. Integratie

WEERT Lokaal is van mening dat het gemeentelijk onderwijs van grote waarde is voor de toekomstige gelijkwaardigheid van diversen groepen mensen . Allochtoon of autochtoon voor beide groepen is dit essentieel om te participeren in de Weerter samenleving. Bij de integratie wordt steeds maar weer een tweedeling gemaakt tussen autochtonen en allochtonen. Wanneer we dit blijven handhaven komen we nooit tot een homogene samenleving waarbij wij ons realiseren dat dit door ons reeds eerder is uitgesproken. WEERT Lokaal is van mening dat wij de allochtonen niet hoeven te integreren, zij moeten dit zelf doen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid. Uiteraard is het zo dat wanneer er drempels bestaan we die samen moeten slechten. Er zal volgens onze fractie bij inburgering en integratie meer nadruk gelegd dienen te worden op zelfredzaamheid. Wederzijds respect en acceptatie is terecht de eerste stap genoemd en wij zijn van mening dat gemengde activiteiten nodig zijn om deze wederzijdse acceptatie te bereiken. Ook hier komt voor ons de eerder genoemde activering van reeds bestaande clubs, verenigingen en wijk en dorpsraden middels een extra waarderingssubsidie in aanmerking.

Programma 10. Kwaliteit van de samenleving

Zoals al aangekondigd gaat WEERT Lokaal niet akkoord met een ongenueanceerde bezuiniging op allerlei vormen van vrijwilligerswerk. Met name met de 2,5 % korting voor de vrijwilligersorganisaties gaan wij niet akkoord. Veel vrijwilligerswerk is, zeker in deze tijd, terug te voeren op welzijnbeleid. Duidelijke voorbeelden hiervan zijn jeugdbeleid, ouderen of gehandicaptenbeleid en integratie. Ook is het al dan niet aanwezig zijn van verenigingen in een wijk of dorp in hoge mate bepalend voor sociale cohesie en daarmee voor leefbaarheid. Dit hebben we al vaak ervaren in de dorpskernen. WEERT Lokaal is van mening dat het belang van deze organisaties in onze maatschappij in een groot aantal gevallen onder-gewaardeerd wordt.

Veel verenigingen of stichtingen besparen de gemeenten handen vol geld aan professionele instellingen door te werken zonder loonkosten, overheadkosten en de handen uit de mouwen te steken. Wij zijn het eens met een herijking van het subsidiebeleid, vinden zelfs dat dit nodig is voor álle gesubsidieerde organisaties, vrijwillig of professioneel, maar we zouden eens moeten denken aan waarde-ringssubsidie voor initiatieven van vrijwilligers. Voorbeeld: Punt Welzijn organi-seert 2x per jaar buurtsport. Waarom niet door een sportclub of wijkraad georga-niseerd met een extra waarderingssubsidie? Buurtverenigingen organiseren al ja-ren allerlei activiteiten voor hun leden in de buurt. Ook hier kan men van een waarderingssubsidie gebruik maken. Dit spaart loonkosten, overheadkosten en bovendien kan een club of wijkraad dit goed gebruiken. De wijk en dorpsraden kunnen een belangrijke rol spelen. Een kleine uitbreiding van het leefbaarheid-fonds kan hierin wonderen doen. In deze tijd van bezuinigingen kan het investe-

ren in vrijwilligerswerk grote rendementen opleveren. Punt Welzijn spreekt van samenvoegen van voorzieningen uit de verschillende wijken. WEERT Lokaal is voor leefbaarheid en is tegen het verdwijnen van allerlei voorzieningen uit de wijken. We zouden kritisch moeten kijken waar de ondersteuning nodig is en waar niet. Samenvoegen is volgens WEERT Lokaal alleen dáár noodzakelijk waar de leden of de vrijwilligers het af laten weten. Kritisch kijken naar uitgaven betekent automatisch kritisch kijken naar noodzakelijkheden van beleid. Voor WEERT Lokaal mag er aan de kerntaken van Puntwelzijn vooral op het uitvoerend vlak niet bezuinigd worden, de toekomstige vergrijzing en de vraagwijzer vragen extra aandacht, echter binnen de kerntaken zitten wel onderdelen die geen of weinig rendement opgeleverd hebben en jarenlang doorgaan. WEERT Lokaal vraagt zich af in welke mate er structurele ondersteuning geboden moet worden aan wijkraden en in hoeverre dit wenselijk is.

Verder zijn wij van mening dat in de toekomst terughoudend omgegaan moet worden met de projectsubsidies en beleidsopdrachten aan Punt Welzijn vanuit onze eigen organisatie. Beleidsnotities waar vele uren welzijnswerk inzitten en waarvan men in gemeentelijk beleid amper iets terugvindt hebben wel heel veel geld gekost. Het zou de moeite waard zijn om dit te evalueren.

Al jarenlang wordt gestreefd naar optimale samenwerking tussen de diverse professionele organisaties. Ook overlappings van beleid zijn nog steeds niet inzichtelijk. WEERT Lokaal pleit ervoor om dit in het kader van het subsidiebeleid eens grondig uit te zoeken. WEERT Lokaal is van mening, dat de gemeente in samenwerking met andere betrokken partijen via de VNG druk uit moet oefenen op de Rijksoverheid, dat extra inkomsten door handhavingboetes ook door de gemeente - die de inspanningen verricht en de kosten draagt -, mogen worden behouden. (mogelijke verdere fiscalisering van verkeersboete).

Een schone stad werkt uitnodigend op bezoekers die recreatief willen winkelen of op andere wijze in deze stad willen verblijven. Het stimuleert ook de inwoners van een stad om deze stad schoon te houden! Bovendien werft het toekomstige bewoners en investeerders. Weert stad in het groen dient zich echter niet te beperken tot de binnenstad. Ook de Industrierreinen dienen "up to date" te zijn. M.a.w. de bezuinigingen, in het verleden ingesteld, op het groenonderhoud op de industrierreinen met name in Kampershoek en Centrum Noord, met hun prachtige gebouwen, dienen gepast bijgesteld te worden.

Met het "Speelruimtebeleid" dient men voorzichtig om te gaan. Buiten de inbreng van wijk- en dorpsraden en de kinderen zelf, dienen gebeurtenissen en wantoestanden in het verleden bij het nemen van een beslissing te worden betrokken.

Wij zijn benieuwd naar de uitkomst van de brede Integrale visie op de onderwijs en sportvoorzieningen en de te ontwikkelen samenhangende conceptuele visie voor het gebied "Sportpark Leuken" en de ontwikkelingen op het 'WML' terrein. Ook de particuliere plannen v.w.b. het accommodatieaanbod tussen Laarveld en Kampershoek-Noord zijn erg interessant en verdienen de volle aandacht daar zij

voor diverse accommodatie oplossingen zouden kunnen zorgdragen. Het zwembad De IJzeren Man blijft ons zorgen baren en niet alleen om de halsstarrige lekkages. Wij wachten nog altijd op de belangrijke beleidsvisie. Daarna kunnen immers pas acties hun beslag krijgen. WEERT Lokaal staat voor om het buitenbad te behouden. Er zijn dan wel flinke investeringen (waterzuiveringinstallatie) nodig voor 2006.

Ook zijn wij benieuwd naar de uitkomst van het onderzoek "Voetbal In Weert". Men dient de betrokkenen niet alleen een worst voor te houden, maar deze ook te laten pakken.

Breedtesportimpuls: Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst. Een cliché maar een dat hout snijdt in het kader van de breedtesport. De jeugd maakt kennis met verenigingssporten en het streven is om minstens 250 Easy Sport Cards per jaar te verkopen waarbij men kan sporten bij sportinstituten en sportverenigingen. WEERT Lokaal is van mening, dat bij iedere vereniging waarbij een instroom en behoud van allochtone jongeren plaatsvindt, deze verenigingen moeten worden ondersteund. Dit geldt ook ten opzichte van een allochtoon kader.

Programma 11. Versterking Cultureel klimaat

Het zondermeer bezuinigen op alle professionele instellingen met eenzelfde percentage komt op de fractie van WEERT Lokaal niet zorgvuldig over. U heeft onze instemming wat deze subsidies betreft voor het jaar 2004. Voor de volgende jaren stellen wij voor om vóór de voorjaarsnota 2004 de herijking van alle subsidies op individuele basis uitgevoerd te hebben. Dus niet alleen van de professionele instellingen waarbij wat de fractie van WEERT Lokaal betreft het moment aangebroken is om feitelijke keuzes te maken over wat we in de toekomst nog wel en niet willen subsidiëren. Een voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld de Lokale omroep. Zoals wij er nu tegenaan kijken, maar dat geldt pas voor 2005, kiezen wij er niet voor om voor de lokale omroep zondermeer het subsidie af te gaan bouwen. We kunnen nu geen uitspraak doen over een alternatief.

Weert heeft een veelzijdig en kwalitatief goed aanbod te verzorgen op het gebied van toneel, dans en muziek. De activiteiten betreffende de uitwerking van de cultuurmenu voor het basisonderwijs en het programma CKV voor het voortgezet onderwijs geven ons een goed gevoel.

Enkele jaren geleden is de monumentennota vastgesteld en daarin werd aangedrongen op onderzoek naar mogelijke clusters van gebouwen en andere objecten die in aanmerking zouden komen voor een beschermd stads- of dorpsgezicht. Verder zijn er nog veel cultuurhistorisch belangrijke kleinere zaken als kruisen en kapelletjes die nog niet zijn beoordeeld door de monumentencommissie. Deze zaken worden steeds belangrijker voor de aantrekkelijkheid van het buitengebied en de stad. Ook in toeristisch opzicht als onderdeel van bijvoorbeeld fietsroutes worden zij steeds belangrijker. In navolging van de Provincie zou de gemeente in onze ogen ook moeten komen tot een goed overzicht van alle cultuurhistorische zaken inclusief alle monumenten en deze moeten vastleggen op een overzichtelijke kaart met beschrijving zodat bij het samenstellen van routes maar ook bij

het maken van nieuwe plannen en uitbreidingen voor alle betrokkenen meteen duidelijk is welke zaken belangrijk zijn en extra aandacht verdienen.

Programma 12 Algemene baten en lasten

Het Persoonlijk Ontwikkelings Plan (POP) spreekt ons erg aan. Een en ander zal moeten leiden tot beter opgeleide en beter op hun taak toegeruste en goed gemotiveerde medewerkers.

U sluit zich aan bij het Iza-bedrijfszorgpakket wat met het oog op de Wet Poortwachter een uitstekende zaak is. U laat in de begroting wel zien de kosten die hiermee gemoeid zijn echter U geeft alleen in bewoordingen aan dat er ook revenuen zijn en dat zal in onze ogen zeker het geval zijn. Wat de fractie van WEERT Lokaal betreft mag U hiervoor gerust taakstellend een post vermindering inzet tijdelijk personeel bij opvoeren zoals het nu geformuleerd wordt is het ons te vrijblijvend. Voorzitter WEERT Lokaal is van mening dat de zgn. Zalmsnip voor 100% wordt uitgekeerd aan de burgers van onze gemeente. Het landelijk beleid leidt in 2004 tot bevriezing van de lonen en de daar aan gekoppelde uitkeringen. Ook de gemeentelijke belastingen zullen een extra druk betekenen voor de burger en per saldo zal men er dan op achteruit gaan. Reden voor WEERT Lokaal om de Zalmsnip in z'n geheel uit te keren.

Mondelinge bijdragen fracties

De voorzitter: Dames en heren. Mij is medegedeeld dat door de fracties van CDA, PvdA, SP en D66 power point-presentaties zullen worden gehouden. Ik stel voor daarvoor thans eerst de gelegenheid te geven en daarna over te gaan tot de orale algemene beschouwingen van de overige fracties.

Aldus wordt besloten.

CDA

Mevrouw Janssen-Camp: Mijnheer de voorzitter. Het CDA wil een eerlijke begroting, dat is het thema van deze beschouwing. In de komende 10 minuten leg ik u uit waarom. Vanwege de beperkte tijd voor deze presentatie zijn niet alle opmerkingen van voorbeelden voorzien. Daarom verwijs ik een aantal keren naar de geschreven tekst van de algemene beschouwing. Deze ligt voor u. Voor de luisteraars met een internetaansluiting is deze tekst eenvoudig te downloaden via www.cdaweert.nl. Een papieren versie is verkrijgbaar bij het infocentrum van de gemeente of het CDA Weert.

Het college confronteert de raad met een niet sluitende begroting en een groot tekort. Ook voor de volgende jaren wordt geen oplossing geboden. Hoe wil het college hier verder mee omgaan? Het college zet de toon van deze begroting met: "Als het in Den Haag regent, 'hagelt' het bij gemeenten". Ze stellen dat vooral de bezuinigingsmaatregelen van de rijksoverheid en het effect daarvan op de algemene uitkering de belangrijkste oorzaak zijn van het tekort op de begroting 2004.

De werkelijkheid is anders. Van het tekort op de begroting van de gemeente Weert van €2.925.966,- kan €1.843.000,- toegeschreven worden aan gevolgen van de maatregelen vanuit Den Haag. Dan blijft er toch een bedrag van €1.082.966,- staan waarvoor wij als gemeente verantwoordelijk zijn! Kortom: het huidige tekort wordt vooral veroorzaakt door gevolgen van de Wet Werk en Bijstand, maar zeker ook door ontwikkelingen in de gemeentelijke uitgaven zelf. Er waren al voortekenen in het voorjaar. Toch heeft het college daarna nog diverse voorstellen gedaan voor behoorlijk grote uitgaven. Het lijkt dat het college de dreiging van een groeiend tekort naast zich neer legde. Opmerkelijk is ook het 'excuus' dat de septembercirculaire pas midden september is verschenen. Dat is toch altijd zo? Na de voorjaarsnota en de junicirculaire konden we dat toch verwachten?

De CDA fractie is van mening dat bij de voorgestelde bezuinigingsvoorstellen elke verklaring of motivering ontbreekt. Voor concrete voorbeelden verwijs ik u graag naar de uitgebreide beschouwing. Ook de SMART-criteria zijn ver te zoeken. Weet u nog: het verband tussen een maatregel, het gewenste effect en de kosten? De maatregel kennen we: bezuinigen. Maar wat is het maatschappelijk effect van deze bezuinigingen, en wat levert deze besparing op? Het college heeft niet eens een poging gedaan de bezuinigingsproblematiek zo te benaderen. Er zijn bedragen voor 2004 als bezuiniging geboekt die niet haalbaar zijn, aangezien de invoering van zo'n maatregel op z'n vroegst pas in de loop van het jaar kan gebeuren. Opvallend is dat opeens bezuinigd kan worden op personeel. Wat betekent dit voor het werk dat gedaan moet worden?

Tenslotte vindt het CDA dat er geen sprake is van een evenwichtig pakket maatregelen. Waarom de subsidies voor de verenigingen omlaag en een commercieel project als 'Winter Weert' steunen? Waarom kwaliteitsverlaging voor de trottoirs accepteren maar wel €150.000,- uittrekken voor een 'visie Weert 2015'?

Voor het CDA staat voorop dat de inwoners van Weert zo goed mogelijk kunnen leven. De kwaliteit van de gemeente en de voorzieningen moet daarvoor voldoende zijn. Kortom: leefbaarheid. We hebben het dan over aantrekkelijk wonen, goede wegen en groen, modern winkelaanbod, werkgelegenheid en veiligheid. Maar even belangrijk zijn goede scholen en kinderopvang, sportaccommodaties en instellingen als de muziekschool of bibliotheek. Het is de overtuiging van het CDA dat deze voorzieningen en verenigingen en het vrijwilligerswerk onmisbaar zijn voor de kwaliteit van het leven in Weert. Het gemeentebestuur moet dit steunen.

Bezuinigen is helaas noodzaak. Het CDA wil niet bezuinigen op de leefbaarheid. Wat kunnen we dan wel: uitgaven die nog even kunnen wachten moeten worden uitgesteld en als het kan versoberd. Ook wil het CDA geld gebruiken uit de reserves van de gemeente.

Welke voorstellen doet het CDA dan concreet? (Dit overzicht is niet compleet, dat vindt u in de algemene beschouwingen.)

- Handhaven zalmsnip

- Geen verlaging van de subsidies, de verenigingen en vrijwilligers zijn belangrijk voor de samenleving
- De Streekomroep moet blijven. Als de omroep andere inkomsten verwerft kan te zijner tijd de subsidie worden afgebouwd. Het is niet reëel dit al in 2005 te eisen
- Helaas zijn er onvoldoende middelen voor de verbouw van het stadhuis. De CDA fractie stelt dan ook uitstel voor.

Welke maatregelen wil het CDA dan wel nemen? Ik noem ze:

- Het CDA wil niet 1,5% van de OZB reserveren voor majeure projecten. Wij willen dit geld, €228.000,-, gebruiken om het tekort kleiner te maken.
- Hetzelfde willen we doen met een gedeelte van de winstuitkering Bouwfonds Limburgse gemeenten.
- Ook stellen we voor de rente van de verkoop Nutsbedrijven te gebruiken om het tekort op de begroting kleiner te maken.
- De €100.000,- budget voor voorbereiding projecten wordt afgeschaft.
- Er is afgelopen jaar €125.000,- bespaard op groenonderhoud. Een pluim! Dat willen we graag volhouden.
- Het CDA wil de uitgave van €103.000,- voor extra vervanging openbare verlichting uitstellen.
- Het CDA geeft prioriteit aan het vergroten van de openbare veiligheid, maar vindt dit afhankelijk van de inzet van politie. De toevoeging van een extra stadswacht leidt niet tot naar rato meer veiligheid.
- De organisatiekosten van de invoering Wet Werk en Bijstand kunnen vanwege het eenmalige karakter betaald worden uit de reserve verkoop Nutsbedrijven.
- Wellicht kan het rollend materieel OOR wat langer mee, alsook de verkeerslichten.
- Het CDA wil waar mogelijk uitstel en versoering van de uitgaven.
- De gemeente heeft voordeel behaald bij de inkoop van elektriciteit, zo'n €40.000,-, dit staat nog niet in de begroting.

Tenslotte hebben we nog een aantal vragen over de begroting, waaronder over de hier getoonde onderwerpen.

Deze presentatie mocht maar tien minuten duren. Daarom zijn we beperkt in de toelichting van deze punten. We verwijzen dan ook naar onze schriftelijke beschouwing. Daar kunt u de tekst met bijbehorende onderbouwing en cijfers rustig nalezen.

Het is heel moeilijk het nieuwe systeem met programma's in een keer goed te hebben. Er is een poging gedaan, maar het resultaat is nog niet optimaal. Wij vinden dat de begroting veel minder sturingsmogelijkheden heeft dan de bedoeling is.

Afsluiten wil ik met een oproep aan u, collega's. In een van de scholingsbijeenkomsten voor de raad begin oktober kwam het gebrek aan onderling vertrouwen ter sprake. Daar is toen niet op doorgegaan. Wij onderkennen dat het gebrek aan onderling vertrouwen een van de factoren is die de samenwerking in de raad bemoeilijkt. Er zijn ons echter het afgelopen jaar teveel dingen overkomen die

schadelijk zijn voor het onderlinge vertrouwen. Het gaat te ver die nu allemaal te benoemen. Ik wil u voor deze begrotingsbehandeling oproepen constructief te werk te gaan voor Weert.

PvdA

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Ik heb er lang over moeten nadenken of ik een power point-presentatie zou moeten houden, niet alleen omdat ik me daarvoor moest verdiepen in de vraag hoe dat ook weer moet, maar ook en vooral omdat ik me afvroeg of een discussie als deze tot een zinvolle gedachtewisseling kan leiden en of men ook wel zal luisteren als je een power point-presentatie verzorgt; je weet het maar nooit, het zijn soms droge debatten en het valt niet altijd mee om daar altijd de aandacht bij te houden.

De PvdA-fractie kiest voor een sociale en betrokken gemeente, met oog voor de mensen; dat is het ijkpunt waartegen wij deze begroting beoordelen. Vraag is allereerst of de begroting een stuk inzichtelijker is geworden. In ieder geval is daartoe een poging gewaagd, maar we kunnen ook vaststellen dat de begroting op een aantal punten nog tekort schiet. De sturings- en controlemogelijkheden zijn er minder op geworden en dat kan volgens mij niet de bedoeling zijn. De raad hoeft niet op elk detail te sturen, maar de mate waarin een en ander nu inzichtelijk is gemaakt is wel erg beperkt.

De uitgangspunten die wij hanteren voor deze begroting en voor dit jaar. Wij realiseren ons dat de financiële situatie zorgelijk is, zeer zorgelijk zelfs. Wij begrijpen dat er ingrijpende maatregelen genomen moeten worden, maatregelen die iedere burger treffen. Wij zijn bereid daarvoor verantwoordelijkheid te nemen, maar niet zonder meer, want we moeten die verantwoordelijkheid ook kunnen nemen en daarvoor moet ruimte zijn. Verantwoordelijkheid nemen betekent niet verantwoordelijkheid *overnemen*, zodat anderen leuke dingen kunnen doen. Dragen wij de lasten, dan ook de lusten. Die samenhang moet er zijn. Als je verantwoordelijkheid neemt voor het treffen van ingrijpende maatregelen, moet je dat doen in samenspraak met de organisaties en de burgers die het treft. Zij moeten inspraak kunnen leveren op datgene wat gebeurt. Daarom stellen wij voor openbare hoorzittingen te houden waarin die burgers en organisaties hun woordje kunnen doen, zodat we tot een afgewogen oordeel kunnen komen.

Bij het maken van keuzen staat bij ons de burger centraal en niet de ambitie van bestuurders. Het gaat om de leefbaarheid en om het sociale en betrokken gezicht van de gemeente. Tenslotte vinden wij dat de raad het goede voorbeeld moet geven. Dat betekent dat de raad ook moet nagaan of op zijn eigen budget bezuinigingen zijn door te voeren. Ik denk bijvoorbeeld aan de raadsvergoeding die iedere raadsfractie ontvangt. Moet dat wel zo nodig?

Welke prioriteit stellen wij, wat moet dit jaar absoluut gebeuren?

- Een sluitende aanpak om te voorkomen dat de jeugdwerkloosheid groeit. In het verleden bestond daarvoor een sluitende aanpak. De afgelopen jaren was dat minder noodzakelijk, omdat de jeugd gewoon aan het werk kwam, maar met de

groei van de werkloosheid is het met name weer de jeugd die in de problemen komt. Als we daarvoor niet snel weer een sluitende aanpak op poten zetten, zal een aantal jongeren voor langere tijd aan de kant komen te staan.

- Het huidige armoedebeleid zal ons inziens gehandhaafd moeten worden. Waar wij in tijden van welvaart een sociaal gezicht kunnen tonen, bewijzen wij vooral wat wij waard zijn als wij in tijden van neergang een armoedebeleid overeind kunnen houden.
- Korten op vrijwilligersorganisaties is voor ons niet aan de orde. Vrijwilligers zijn een zeer belangrijke schakel in onze samenleving. In feite diskwalificeren wij hen als wij daarop nu gaan korten. Wij vinden dat dat niet kan.
- Korten op de gesubsidieerde instellingen is pas mogelijk als de gevolgen duidelijk zijn. Wij hebben een voorstel gedaan om het volgend jaar de tijd en de ruimte te gunnen om met deze instellingen in debat te gaan alvorens besluiten te nemen over mogelijke kortingen.
- Keent kiest kwaliteit gaat wat ons betreft vooral om mensen. Daarom zal er eenheid moeten komen in de aanpak en zullen de prioriteiten moeten aansluiten bij wat in de wijk leeft.
- Het multifunctioneel wijkcentrum is wat ons betreft een prestigeproject aan het worden, waarvan de uitstraling voor de wijk beperkt is. Besteed het geld liever aan de Serviliusstraat en omstreken; dat gebied heeft het het hardst nodig.
- De afstand tussen bestuur en burger zal verkleind moeten worden, wat betekent dat er eindelijk een heldere positionering dient te komen van de wijk- en dorpsraden. Er is weer een congres aan gewijd, maar langzamerhand zullen nu eens besluiten moeten worden genomen.
- Invoeren van burgerinitiatief: de burger moet toegang hebben tot de raad, moet eigen voorstellen kunnen indienen die de raad ook serieus zal moeten nemen.
- Verruiming van het spreekrecht van burgers. Burgers kunnen zich met hun problemen niet rechtstreeks tot de raad wenden, behalve in geschreven brieven die vervolgens door burgemeester en wethouders worden afgehandeld. De raad moet ook openstaan voor burgers die met hun problemen komen.
- Een open verhouding tussen college en raad dient te worden nagestreefd.
- Gesubsidieerde banen omzetten in betaald werk. Deze doelstelling zal zeker gerealiseerd moeten worden, met oog voor de bescherming van de rechtspositie van de mensen die thans een WIW- of ID-baan hebben.
- Onderwijshuisvesting. Er zijn vooral veel plannen gemaakt. Hou daar mee op en begin met actie. Het wordt tijd dat de uitbreiding van de openbare school Molenakker wordt gerealiseerd. Het wordt tijd dat er een brede school komt in het centrum. Het wordt tijd dat de scholen in Swartbroek en Tungelroy in combinatie met een wijkaccommodatie worden gerealiseerd.

De financiën. De huidige begroting bevat nauwelijks controle-instrumenten en de meeste ingeboekte bezuinigingen zijn nog boterzacht: ze zijn wel genoemd, maar volstrekt onduidelijk is wat de effecten zijn en of ze ook daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden. Eenzijdig opgelegde bezuinigingen werken niet. Het is goed een dialoog aan te gaan alvorens bezuinigingen in te voeren. Wij hebben een

aantal voorstellen gedaan voor bezuinigingen, die zijn terug te vinden in onze schriftelijke bijdragen.

De Zalmsnip. Wij vinden dat de burger recht heeft op de Zalmsnip en dat daarop niet gekort mag worden.

Bij inkrimping van het personeel stellen wij ons de vraag of dat wel reëel is. Het vorig jaar werd nog gesproken over *full employability*, d.w.z. dat iedereen aan de slag was en een vol takenpakket had. Hoe kan dan zo gemakkelijk worden besloten tot een korting op het personeel?

De majeure projecten zullen getemporiseerd moeten worden. Als we weinig geld hebben, moeten we daar ook naar handelen.

Het duale debat, een discussie op hoofdlijnen. Ik hoop dat het werkelijk een discussie op hoofdlijnen zal zijn.

SP

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In deze presentatie wil ik ingaan op de hoofdlijnen. De meer concrete vragen en opmerkingen kunt u terugvinden in onze schriftelijke algemene beschouwingen.

Het beleid van de regering heeft het motto "meedoen, meer werk en minder regels". Door de bezuinigingen op de gemeenten bereikt men echter het omgekeerde; door harde bezuinigingen in de door ons gesubsidieerde instellingen kunnen minder mensen meedoen. We krijgen ontslagen mensen bij de gemeente en bij de Melkertbanen, dus minder werk, en onder andere door de afschaffing van de categoriale bijstand moeten alle verzoeken individueel worden gaan getoetst; nog méér regels dus. Balkenende zorgt dus voor *minder* meedoen, *minder* werk en *meer* regels! De innerlijke tegenstrijdigheid van het kapitalisme steekt weer eens de kop op, zullen we maar zeggen.

- Het weer, de gemeente en Den Haag.

Terecht schrijven B&W dat wanneer het regent in Den Haag, het hagelt bij de gemeenten. Het economisch weer wordt echter slechter gepraat dan dat het werkelijk is. De SP stoort zich daaraan. De regering doet net alsof we financieel-economisch aan de grond zitten, maar onze rijkdom is in de afgelopen 20 jaar bijna verdubbeld. Er is nu misschien sprake van enkele tienden van procenten minder groei, maar dat maakt ons nog geen arm land! We zijn rijk! De recessie wordt alleen gebruikt als excuus om a-sociaal hard beleid door te voeren, zonder te kijken naar de gevolgen voor mensen. Het lijkt alsof ze in Den Haag alleen maar naar de cijfertjes op het dashboard kijken, terwijl ze niet zien wat er door de voorruit gebeurt. Dan gaan er vroeg of laat grote ongelukken gebeuren. Bij de gemeente liggen de mogelijkheden om maatwerk te leveren, om de burgers te bereiken die een overheid nodig hebben. Daar zijn mensen die weten wat het effect is van maatregelen op bijvoorbeeld het gebied van inkomen en huisvesting. Daar moet dus ook het geld terechtkomen. De SP vindt dat de gemeenteraad krachtig moet protesteren tegen dit a-sociale snoeien op de gemeenten. Iedere landelijke

fractie in de raad van Weert gezeten heeft hier een rol in. Het zijn uw partijgenoten, heren en dames. Spreek ze aan, maak duidelijk dat dit niet kan. Wij dienen daarover een motie in.

- Democratie.

De zogenaamde 'kloof tussen burgers en bestuur', waarover in programma 1 wordt gesproken, bestaat niet voor de SP. Het zegt volgens ons alles over hoe dat bestuur zichzelf ziet. We moeten af van dat cynisme, dat cynisme van de politiek over zichzelf. Weg met de boekhoudersmentaliteit! Politiek bedrijven doe je met je hart, met compassie voor mensen. Wij zeggen tegen de mensen: doe er zelf wat aan; spreek, kom op voor je zaak! Wanneer mensen zich dan ook daadwerkelijk uitspreken en het gevoel krijgen dat ze ertoe doen, is dat een cultuuromslag. Dat is wel moeilijk te realiseren, maar daarvoor ben je juist politicus. Om je hart te laten spreken.

Door mensen bij hun eigen leefomgeving te betrekken, zoals hun eigen buurt, kun je samen veel bereiken. De SP heeft daar geen dualisme of gekozen burgemeester voor nodig.

- Arrogantie van de macht.

De arrogantie van de macht is alom aanwezig in onze gemeente. Een Balansdirectie die zich van geen enkel democratisch proces iets aantrekt en schijnt heeft aan de mensen, en die zelfs zo arrogant is om dat toe te geven. Een Rissedirectie die niets doet aan wantoestanden op enkele afdelingen op de sociale werkplaats. Ook de coalitie heeft op Keent laten zien waar ze toe in staat is. Geen draagvlak onder de mensen? Toch een school! 'De Fordlocatie hebben wij niet bedacht, dus dan *kan* het niet goed zijn!' Bij een dergelijke coalitie kan de kracht van argumenten het niet winnen.

Woorden hebben hun waarde, belofte maakt schuld. Waar zijn de mooie verkiezingspraatjes over leefbaarheid in de wijken en het betrekken van burgers bij de politiek gebleven? Mensen willen een bestuur dat daar zijn verantwoordelijkheid voor neemt. Een overheid die de problemen niet ontkent, of van zich afschuift, maar er wat aan doet! Men wil ook niet van die politici die steeds zeggen dat iets niet kan, waar het overduidelijk wél kan, als je maar wilt. 'Kan-niet ligt op het kerkhof', zei mijn moeder altijd, 'en wil-niet ligt ernaast.'

De mensen op Keent zeggen: als er nu verkiezingen waren geweest had de politiek wel naar ons geluisterd. Onderschat niet wat u allemaal kapot maakt. Boontje komt om zijn loontje, maart 2006.

- Wat is en wat kan zijn, het alternatief: solidariteit.

In de laatste 20 jaar zijn we met zijn allen bijna 100 procent rijker geworden, maar toch zijn wij niet in staat om wezenlijke zaken in de publieke sector op een goede manier te regelen. Volgens de SP kan het *anders*. We hebben als mensheid wel degelijk de middelen en de kennis om iedereen een menswaardig bestaan te bieden. Daarvan overtuigd, blijven wij niet aan de kant staan met onze kritiek, maar komen we ook met alternatieven voor beleid. We werken daarin actief samen met

iedereen die ook wil werken aan een betere samenleving voor iedereen. U kent de vele, vele voorbeelden.

De SP staat in de eerste plaats voor de solidariteit tussen mensen. Waarom? Kort gezegd: omdat iedereen mee moet kunnen doen. Verdeel daarom het lot dat iemand kan treffen over het geheel. Dat is solidariteit, de basis van onze beschaving. Solidariteit is nodig voor het vertrouwen in de samenleving, perspectief moet de overheid je bieden. Als je dat niet doet, krijg je angstige mensen die alleen nog aan hun eigen belang denken. Als je wél werkt aan een rechtvaardige maatschappij, bereik je meer dan een hoofdstukje 'veiligheid' in de begroting. Solidariteit geldt wat de SP betreft in de eerste plaats voor hen die buiten hun schuld niet in staat zijn te werken. Mede daarom ondersteunen wij het besluit van de gemeente om de bezuinigingen niet 1 op 1 op sociale zaken door te voeren. Solidair zijn met een volle portemonnee is goed, maar solidair zijn met een smalle beurs: dat zegt iets over de kwaliteit van je lotsverbondenheid. Laten we elkaar ook niets wijs maken. De burgers zijn best bereid om iets in te leveren, bijvoorbeeld door meer belasting te gaan betalen, maar dan moeten die centen wel goed terecht komen, bij zaken als onderwijs, zorg, sociale voorzieningen en niet €15 miljoen voor een stadhuis, of alleen maar uiterlijke zaken, om de buitenkant, om prestige. Burgers willen best inleveren, maar op voorwaarde dat de lasten beter worden verdeeld. In Weert doen we dat met een min of meer progressief belastingstelsel met ruime kwijtschelding. Solidariteit gaat echter verder dan alleen werk en inkomen. De beschaving, een samenleving gebaseerd op solidariteit, zie je ook terug in de zorg voor ouderen en gehandicapten, in gelijke toegang tot onderwijs en vervoer en in de volkshuisvesting; zie ook schriftelijke inbreng.

- Bezuinigingen, welzijn en cultureel klimaat.

De bezuinigingen van 10 procent op welzijn en cultuur kunnen niet, zijn kortzichtig en gaan ten koste van te veel. Dat hebben we in de commissie al duidelijk verwoord. Bij de discussie over het subsidiebeleid hebben we al verwoord dat je de waarde van subsidies vaak niet kunt meten. Bijvoorbeeld de bibliotheek, een laagdrempelige culturele voorziening. Hoe meet je de mate waarin de bibliotheek bijdraagt aan de ontwikkeling van achtergestelde groepen? Dat haal je echt niet uit het gemiddelde aantal uitleningen of bezoeken per jaar.

De SP is vóór versterking van het culturele klimaat, in de zin van: toegankelijkheid moet bevorderd worden en diversiteit moet bewaard blijven. In programma 11 lijkt het echter alsof het dit college alleen om de buitenkant gaat: Weert moet weer eens op de kaart gezet worden. Terwijl je op iedere kaart kunt zien dat Weert er al lang en breed op staat...

- Cultuur.

Juist in onzekere tijden, juist in tijden waarin mensen bang zijn voor de toekomst, juist in deze tijd kunnen kunst en cultuur mensen op de been en op weg helpen. Kunst en cultuur zijn géén franje van de samenleving, die je alleen ophangt als je geld zat hebt. Kunst en cultuur zijn vooral ook nodig op momenten dat het materieel en sociaal tegenzit. Juist dan moeten we ons oog niet verliezen voor schoon-

heid, voor verbeelding, voor creativiteit, voor gedurfde verkenningen, voor waardevolle prestaties uit ons culturele verleden. Want dat alles kan ons juist hoop en moed voor de toekomst geven: de herinnering aan het waardevolle uit het verleden, de eigen ervaringen met het creatieve in het heden en, het belangrijkste: de verwachting van het gedurfde in de toekomst.

Bij het proces van wederopbouw van de samenleving zullen we kunstenaars, artiesten, muzikmakers, toneelspelers, verbeelders heel hard nodig hebben. Daarom: handen af van culturele voorzieningen!

Tot slot. Natuurlijk, uiteindelijk is iedereen zelf verantwoordelijk voor zijn eigen leven en geluk, uiteindelijk maakt iedereen zelf zijn of haar keuzes. Maar de overheid heeft de plicht om de omstandigheden te creëren waarin mensen, alle mensen tot hun recht kunnen komen. Ons Bruto Binnenlands Product is belangrijk, maar niet zo belangrijk als ons Bruto Binnenlands Geluk.

Eindigen wil ik met een gedicht van Remo Campert:

`Verzet'

Verzet begint niet met grote woorden
maar met kleine daden

zoals storm met zacht geritsel in de tuin
of de kat die de kolder in zijn kop krijgt

zoals brede rivieren
met een kleine bron
verscholen in het woud

zoals een vuurzee
met dezelfde lucifer
die een sigaret aansteekt

zoals liefde met een blik
een aanraking
iets dat je opvalt in een stem

jezelf een vraag stellen
daarmee begint verzet

en dan die vraag aan een ander stellen

D66

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Een gemeente is net als een huishouden: alleen geld dat binnen komt, kun je uitgeven. En heb je meer wensen dan er geld is, dan zul je keuzes moeten maken. Is het abonnement van dat tijdschrift wel werkelijk nodig, als bijna niemand er ooit in leest. De auto is aan vervanging toe, maar eigenlijk kan hij best nog wel een jaartje mee. Zo werkt het in een gezin en bij een gemeente is het eigenlijk niet anders. Daar is iedereen het wel over eens, maar tegelijkertijd vindt iedereen dat de gemeente wel voor zijn of haar organisatie moet zorgen. Dat is dus een dilemma. We zullen dus als gemeenteraad duidelijkheid moeten scheppen over wat we belangrijk vinden voor Weert. Met de beschikbare middelen kunnen we niet alles en dat betekent dat we voor sommigen vervelende keuzes moeten maken. Allereerst moet je vanzelfsprekend kijken wat je binnen je eigen organisatie kunt doen. In de begroting is het voorstel opgenomen om de formatie de komende jaren aanzienlijk te verminderen. Vervelend, zeker gezien de huidige werkdruk, maar onvermijdelijk. Ook wordt aangekondigd om het aantal externe onderzoeken drastisch te verminderen. Prima, want ook dat was een oude wens van D66. Alleen door zelf dergelijke maatregelen in eigen huis te nemen, valt aan anderen uit te leggen dat ook zij met minder moeten nemen. Wat dat betreft hangt de verbouwing van het gemeentehuis als een loden last om de Weerter schouders. Ter vergelijking: dit project kost straks totaal 16 miljoen euro, de voorgestelde korting op subsidies van alle vrijwilligersorganisaties van 2,5% levert 30.000 euro per jaar aan bezuinigingen op. Waar praat je dan nog over als je als gemeente zelf zoveel uitgeeft aan eigen huisvesting? Natuurlijk is het gemakkelijk gezegd, maar wij zijn echt van mening dat het goedkoper moet kunnen. Daarom hebben wij steeds als enige partij de voet op de rem gehouden bij dit project. Waar technische installaties vervangen moeten worden, moet dat gebeuren. Maar is een complete herinrichting en restyling van het gebouw nu wel echt nodig?

Zeer teleurgesteld zijn wij in de voortgang van het proces van de herijking van het subsidiebeleid. In deze begroting wordt voorlopig een triest dieptepunt bereikt door de kaasschaaf te halen over alle subsidies. Geen visie, geen filosofie, gewoon een platte bezuiniging. Juist daarvoor heeft D66 in het verleden gewaarschuwd en wij vinden dat het college het afgelopen jaar tekort is geschoten in het entameren van deze discussie. Ook de gemeenteraad is tekort geschoten, omdat wij er niet in zijn geslaagd om zelfs maar de kaders voor deze discussie te stellen. Voor 2005 moet dit echt anders.

Zoals al eerder gezegd, wat vinden we belangrijk voor Weert? Vorig jaar heeft de gemeenteraad unaniem een motie van D66 aangenomen waarin staat dat we jongeren én activiteiten die integratie in woord en daad bevorderen prioriteit geven. Laten we consequent zijn en specifieke activiteiten op deze terreinen dit jaar al redden van de kaasschaaf. Voor het overige vindt D66 de 2,5% verlaging voor subsidies reëel. Dit moet voor elke vereniging op te vangen zijn door, net zoals de gemeente dat doet, efficiënt naar de eigen inkomsten en uitgaven te kijken. Voor komend jaar verwachten wij echter duidelijke keuzes: sommige subsidies kunnen

wat ons betreft helemaal worden stopgezet, andere organisaties hebben misschien recht op meer. Het gaat om keuzes maken! D66 pleit daar nu al twee jaar continu voor, het wordt tijd dat andere fracties ook inzien dat de kool en de geit sparen niet langer gaat. De herijking van het subsidiestelsel moet in geen geval automatisch een bezuinigingsmaatregel zijn, het moet duidelijk maken waar we in Weert de prioriteiten leggen.

Nog interessanter dan de vrijwilligersorganisaties is wat we willen met de professionele instellingen. Weer ter vergelijking: de 30.000 euro valt in het niet bij de ruim 500.000 euro die we afgelopen jaar extra aan subsidies hebben moeten uitgeven om begrotingen van organisaties als het zwembad, Punt Welzijn, de Academie voor Muziek en Dans alsnog rond te krijgen. Over de Risse praten we op dit moment maar liever helemaal niet. De kortingen op deze instellingen zijn helaas weer volgens de kaasschaafmethode, maar we moeten ons ook hier de vraag stellen waar we prioriteiten leggen. De visie van het zwembad komt er gelukkig aan. D66 heeft al eerder gezegd dat we in Weert slechts een basisvoorziening willen. Maar vinden we het wenselijk dat, wanneer bij de muziekschool bijvoorbeeld drie mensen een bijzonder instrument willen leren spelen, we daar een docent voor aantrekken? Een treinkaartje Eindhoven is goedkoper. En waarom levert de catering van "De Munt" zo weinig op? Waarom worden hier nauwelijks symposia en andere bijeenkomsten gehouden? Misschien vanwege de concurrentie met de puur commerciële Golden Tulip, die geen belang heeft bij een rendabeler Munt-theater? Wat doet de bibliotheek zelf om meer inkomsten te genereren? Een andere interessante vraag: wat doen we als deze instellingen aan het eind van 2004 met tekorten kampen? Leggen we dan als gemeente toch weer bij? Wat is dan nog het nut van de aangekondigde kortingen? Is het dan alleen een papieren constructie?

Na dit algemene verhaal dan nu over naar wat concrete punten uit de diverse programma's.

Het programma bestuurlijke vernieuwing kent weinig opmerkelijke zaken: het dualisme wordt verder vormgegeven en in 2004 komt er eindelijk duidelijkheid voor wijk- en dorpsraden waar ze nu eigenlijk staan.

D66 wil dat er vaart komt op ICT-gebied. Een gemeente die zich in 2004 tevreden stelt met 'een onderzoek naar de wijze waarop internet kan worden ingezet voor interactieve communicatie met burgers', loopt niet direct voorop, maar hobbelt ergens in de middenmoot mee. D66 zou graag in 2004 al resultaten zien.

Weert begint een beetje te 'verrommelen'. Geen goed Nederlands woord, ik weet het, maar het drukt wel uit wat wij willen zeggen. Steeds meer reclameborden rond palen, steeds meer rotzooi op straat, steeds meer posters geplakt daar waar ze niet horen, weer een bekladde stationstunnel enzovoort. Wij vragen ons dan ook af wat een herijking van de diverse onderhoudsregimes gaat opleveren. Het mag in geen geval een verslechtering zijn.

Het college geeft aan dat één van de resultaten in 2004 moet zijn dat er meer politie op straat komt. Hoe denkt u dit te realiseren, gezien alle taakstellingen, de 'targets' die de politie door anderen krijgt opgelegd?

D66 wacht met smart op de steeds weer uitgestelde evaluatie van de 30 km-zones. Zoals wij vorig jaar al aangaven, zijn wij niet tevreden met de bereikte resultaten: er wordt veel te hard gereden en doorgaand verkeer wordt zeker niet overall geweerd uit woonwijken. Ook de herijking van het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan zien wij graag tegemoet. Hierbij vragen wij opnieuw uw aandacht voor de positie van fietsers in Weert.

Het Bisschoppelijk College blijft ons zorgen baren. Wij rekenen erop dat een oplossing in samenwerking met de KMS concrete resultaten oplevert. Wanneer we het toch hebben over samenwerking, vinden wij het idee om te komen tot grensoverschrijdende educatieve samenwerking ijzersterk. Sint-Jansberg heeft een geweldige aantrekkingskracht en is een directe concurrent van Het Kwadrant. Ook deze samenwerking kan voor beide partijen winst opleveren.

Verder gaat het goed want er zijn eindelijk besluiten genomen: Keent, verbouwing van Fatima, duidelijkheid over Molenakker, Tungelroy komt er bijna aan, brede school centrum, oplevering Oda en Graswinkel. Er is na jarenlange stilstand eindelijk weer vaart op het terrein van onderwijshuisvesting.

Dezelfde positieve ontwikkelingen zien we op het gebied van de volkshuisvesting: Leenhof, Bloemen, na jaren gaat komend jaar daadwerkelijk de schop de grond in. Zorgenkind blijft de huursector. Over de wijze van communiceren van Balans is al veel gezegd, wij hopen dat de wethouder een stevige regierol kan en wil vervullen om hier de boel weer op gang te trekken.

Ook met Keent gebeurt na jarenlange stilstand eindelijk het nodige: het bosje van Keent is opgeleverd, er is eindelijk een besluit over de brede school, er is een besluit rond de Agnesschool, op de Zuiderstraat gaat in 2004 de schop de grond in en wanneer het kerkbestuur zich realiseert dat een kerkplein een sociale ontmoetingsplaats moet zijn voor de gehele wijk, kan er ook vaart komen in het realiseren van de multifunctionele wijkaccommodatie. Wij vragen u echter om ook meer vaart te zetten in het aankopen van panden aan de gehele Sutjensstraat, zodat daadwerkelijk iets gedaan kan worden aan de differentiatie in woningbouw op Keent. Ook vaststelling van een aangepast plan-Pouderoyen door de gemeenteraad is gewenst, dan weet iedereen precies waar hij aan toe is, wat in de toekomst veel discussie kan voorkomen.

In het programma integratie willen wij in het bijzonder aandacht vragen voor de Marokkaanse jeugd. In Roermond worden nu al twee jaar met veel succes Marokkaanse coaches ingezet om jongeren te stimuleren hun opleidingen succesvol af te ronden. Wij zouden graag zien dat ook in Weert dit project wordt opgestart.

Hoe staat het met de jongerenparticipatie? De vorig jaar gevraagde introductie van de jongerenraad in 2003 is niet gehaald en wij constateren dat er in de prioriteiten voor 2004 slechts 5.000 euro voor wordt uitgetrokken. Dat betekent dat de gewenste personele ondersteuning hiervoor blijkbaar is weggefallen. Is deze constatering juist? De jongerenraad verdient een solide start. In dit programma worden vooral veel visies ontwikkeld. 'Turen in de toekomst met een lege beurs' is de mening van D66.

De voorzitter: Wilt u thans afronden, meneer Vossen? U hebt de spreektijd van tien minuten inmiddels ruimschoots verbruikt.

De heer Vossen: Akkoord, voor het overige verwijs ik naar onze schriftelijk beschouwing. Nu alleen de laatste alinea nog over het resterende tekort. Naar ons idee is dit het beste op te vangen door de toegerekende rente aan reserves en voorzieningen, bedoeld voor majeure projecten, hiervoor te gebruiken. Sporthal Leuken kan gefinancierd worden, voor Keent is een geormerkt bedrag gereserveerd, de brandweerkazerne is uitgesteld en het gemeentehuis kan, zoals al eerder opgemerkt, wat soberder worden aangepakt. Daardoor kan het potje bestemd voor majeure projecten een jaar best wat minder ruim gevuld worden.

Bedankt voor uw aandacht en iedereen die aan deze eerste programmabegroting heeft meegewerkt: van harte bedankt!

Het niet uitgesproken gedeelte van de algemene beschouwing van D66 luidt als volgt:

Dan nog het programma 'versterking cultureel klimaat'. Recent werden wij verrast met het voorstel om te komen tot een erfgoedhuis. Volgens D66 een prima initiatief. De vraag naar een 'vlakke vloertheater' voor amateurgezelschappen in Weert is bekend. D66 voelt er echter weinig voor om weer een nieuw pand te gaan subsidiëren. Samenwerking is in onze stad meer dan ooit noodzakelijk: of het nu gaat om voetbalverenigingen, multifunctionele wijkcentra of op het gebied van cultuur. We moeten meer efficiënt met ons geld en met de beschikbare ruimten omgaan. Kan bijvoorbeeld 'De Spil', de foyer van het Munttheater, het podium van de Muziekschool of De Bosuil hier niet voor worden gebruikt, om maar wat mogelijkheden te noemen.

Het stopzetten van de subsidie aan de Streekomroep is vooralsnog terecht. De meerwaarde van de uitzendingen voor Weert is in verhouding tot de kosten gering. Voorzitter Vlemmings laat in De Limburger optekenen dat zijn organisatie nu op zoek gaat naar advertentie-inkomsten. De vraag is waarom dit niet eerder is gebeurd. Waarschijnlijk omdat de noodzaak er niet was; de hand ophouden bij de gemeente is natuurlijk gemakkelijker. Een visie op publieke lokale omroep in Weert is noodzakelijk. Vanuit de gemeente, maar ook vanuit de omroep zelf. Op dit moment ontbreekt iedere richting. Het bestuur van de Streekomroep faalt al jaren. Een bestuurswisseling is voor D66 een harde voorwaarde voor een verdere financiële bijdrage van de gemeente aan de Streekomroep. Verder roepen wij de Streekomroep en wethouder Van Dooren op om gesprekken met het succesvolle WN te starten. Ook hier liggen zeker mogelijkheden tot samenwerking, zolang de wil maar aanwezig is.

Weert Lokaal

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Door de invoering van de Wet Dualisering ligt nu de eerste aanzet voor een programmabegroting voor, een aanzet die

naar onze mening geslaagd mag worden genoemd, maar ook voor verbetering vatbaar is.

Allereerst wil ik aandacht schenken aan twee aspecten die wij niet bij de programma's kwijt konden, allereerst de huisvesting van het stadhuis. Wij blijven van mening dat het stadhuis dringend aan verbouwing toe is, gelet op de Arbeisen en de versleten installaties. Daarbij komt dat het toch al 2006 zal worden voordat überhaupt iets aan het stadhuis kan worden gedaan en dat heeft te maken met het feit dat de dienst sociale zaken zal moeten worden uitgeplaatst in een bedrijfsverzamelgebouw; inmiddels weten we dat dat achter de Poort van Limburg zal komen. Met alle procedures die daarvoor moeten worden doorlopen zal het al snel anderhalf à twee jaar verder zijn voordat iets aan de dringende renovatie van het stadhuis kan worden gedaan.

De fractie Weert Lokaal is voorstander van een in te stellen klankbordgroep, samen te stellen uit raadsleden, om te komen tot ombuigingen en bezuinigingen. Wij zijn van mening dat die klankbordgroep in het openbaar behoort te vergaderen en zullen daarvoor een motie indienen.

Met programma 1, bestuurlijke vernieuwing, zijn wij het van harte eens. Apart willen wij echter nog eens wijzen op het belang van interactief besturen en de wijze waarop dit gestalte dient te krijgen, het burgerinitiatief en tijdige en volledige communicatie met burgers in zijn algemeenheid over onderwerpen die hen aangaan.

Door allerlei omstandigheden is de communicatie in de raad, tussen de raadsleden onderling, het college en het ambtelijk apparaat nog niet optimaal te noemen. Wij stellen voor in 2004 onder leiding van een communicatiedeskundige open bijeenkomsten te organiseren, die er uiteindelijk toe moeten leiden dat het onderlinge vertrouwen toeneemt in deze raad, wat het belang van de gemeente Weert en haar burgers alleen maar ten goede kan komen.

Een ander fenomeen van miscommunicatie ligt bij andere actoren dan in deze zaal vertegenwoordigd zijn. Eén voorbeeld daarvan wil ik noemen: Balans. Het is iets waarop wij geen invloed hebben, maar wel degelijk te maken heeft met het welzijn van onze burgers. Wij vragen u dan ook dringend alles in het werk te stellen om dat soort excessen in de toekomst te voorkomen.

De media volgend, merken wij dat van de kreet 'meer blauw op straat' helemaal niets terecht komt. Wij moeten dit dan ook aanmerken als een loze kreet. Het is voor de raad onmogelijk geworden daaraan sturing te geven. Het is nu de bedoeling een landelijk politiekorps in te stellen, al moet de Tweede Kamer daarmee nog akkoord gaan. Als dat werkelijkheid wordt, wordt het nog meer een 'ver van mijn bed show'. Wij zijn daarom blij dat in Weert wordt doorgegaan met het aanvullen van de boa's. Wij stellen voor de taakvelden van politie, gemeente en stadstoezicht met betrekking tot het toezicht in de openbare ruimte opnieuw vast te leggen en de raad daarbij zeer nauw te betrekken.

Uitstel van nieuwbouw voor de brandweer kan onze goedkeuring wegdragen. Wel worden de uitruktijden nu steeds langer, waardoor we in de gevarenzone terecht

dreigen te komen. Wij dringen erop aan ons te informeren wanneer de kritische grens bereikt dreigt te worden.

Wat de fractie Weert Lokaal betreft zal in 2004 een dag/nachtopvang gerealiseerd moeten worden voor drugsverslaafden. Wij menen dat op die manier efficiënter opgetreden kan worden.

Het zwerfvuil neemt hand over hand toe. 'Rommel maakt rommel', luidt een gezegde en dat zien we op dit moment gebeuren. Wij raden u aan bij de afslag Weert-Noord, bij Van den Wildenberg, een wat grotere opvangbak neer te zetten, want de rommel ligt nu verspreid over een honderd vierkante meter. Daarnaast zal de rommel sneller opgeruimd moeten worden. Wij doen u de suggestie aan de hand daarbij bureau Halt in te schakelen.

Een zeer belangrijk onderdeel van de verkeersveiligheid zijn voor ons veilige fietsroutes tussen de wijken, de dorpen en het centrum. Specifiek vragen we aandacht voor de Graafschap Hornelaan. Wij vragen u te onderzoeken, en worden daarin ondersteund door het schoolbestuur van de Philips van Horne scholengemeenschap, of de stoplichten verplaatst kunnen worden, dan wel anderszins een veilige oversteek voor schoolgaande kinderen te realiseren.

Wat de verkeersveiligheid bij bestaande scholen betreft, is het ons bekend dat op de scholen voorlichting en educatie wordt verstrekt door 3VO. Wij vinden het beleid op dit punt onvoldoende en zijn van mening dat hier meer resultaten te bereiken zijn. Hiervoor verwijzen wij u graag naar de gemeente Geldrop, die de regie op dit gebied wel in eigen hand heeft genomen en daarmee goede resultaten blijkt te boeken.

Het beleidsplan verkeer en vervoer wordt in 2004 geëvalueerd en moet aansluiten op het Nationaal en Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan. Zonder in detail te willen treden, verzoeken wij u bij de provincie te blijven aandringen op een oplossing bij de aansluiting van de Ittervoortseweg op de Roermondseweg, bij Intratuin en de gevaarlijke situatie bij Sluis 16.

Een andere doorn in ons oog is de langparkeercapaciteit op de Dries. Het staat er overdag altijd vol en de mensen die bij de winkels in de buurt moeten zijn kunnen er geen plaatsje vinden. In het algemeen zijn het mensen die in het centrum werken, maar daarnaast ook treinreizigers die hun auto daar neerzetten en vanaf dat punt hun reis voortzetten.

Wij vragen ons in gemoede af of wij onze burgers een dienst bewijzen met de kraskaart. Wij krijgen er veel klachten over.

De versterking van de centrumfunctie van Weert is en blijft erg belangrijk. Om een en ander in stand te houden of te versterken moet er een visie voorhanden zijn. Wij zijn er dan ook bijzonder mee ingenomen dat er een nota 'Economisch Perspectief' wordt ontwikkeld.

Met betrekking tot de bedrijfsterreinenvisie heeft de provincie een nieuw beleidsprogramma het licht doen zien. Wat betekent dat voor de gemeente Weert en wanneer krijgt de raad daarin inzage?

Het evenementenprogramma komt eraan en wij verzoeken u dringend daaraan een paragraaf te hangen waarin wordt aangegeven hoe een en ander gepromoot zal worden. De gemeente Weert heeft ontzettend veel te bieden en het zou leuk zijn dat provinciaal en landelijk goed te promoten, om zodoende Weert nog meer als een bruisende stad te kunnen neerzetten.

Op het gebied van toerisme en recreatie zullen initiatieven moeten worden ondersteund voor het oprichten van minicampings en boerderijcampings.

Met betrekking tot de VVV dringen wij erop aan de provinciale ontwikkelingen op de voet te volgen.

Het is jammer dat de schop voor het multifunctioneel centrum in Tungelroy niet meer dit jaar de grond in kan, maar wij hebben er alle vertrouwen in dat wethouder Stokbroeks en het schoolbestuur van Tungelroy eruit zullen komen. Verder zijn wij van mening dat ook in Swartbroek en Altweerderheide de zaken niet mogen blijven liggen. De voortgang van het proces in Swartbroek mag naar onze mening niet afhankelijk zijn van één persoon. Daarvoor is het belang van een zaal voor de dorpsgemeenschap te groot. Er zal een tweesporenbeleid moeten worden gevolgd, zodat de vaart erin blijft.

Dat in 2004 nog maar beperkt invulling gegeven kan worden aan de gewenste differentiatie zoals aangegeven in het woningmarktonderzoek stemt ons niet vrolijk. Echter, gezien de zeer lange procedures die aan de bouwplannen vooraf zijn gegaan kunnen wij ons hierbij wel iets voorstellen. Dat u maximale realisatie van de woningdifferentiatie nastreeft voor alleen bouwprojecten op gronden die eigendom zijn van de gemeente kan onze goedkeuring niet krijgen.

De voorzitter: Ik verzoek u thans met het oog op de u toegemeten tijd naar een afronding toe te werken.

De heer Litjens: Akkoord. Wij wensen de wethouder heel veel succes met de starterswoningen, als hij die gerealiseerd krijgt.

Keent heeft bij ons de hoogste prioriteit. Wij stellen voor een communicatiedeskundige aan te stellen om de positieve punten van 'Keent kiest kwaliteit' weer naar boven te halen en vooral de mensen bij de plannen te betrekken. Eindelijk zal nu ook het plan-Pouderoyen eens door de raad moeten worden vastgesteld.

Wij zijn het er geheel mee eens dat de peuterspeelzalen behoren te worden ondergebracht bij basisscholen. Aandacht vragen wij voor de peuterspeelzaal die men wil bouwen in Boshoven, in verband met de leegstand.

De jongerenraad zal handen en voeten moeten krijgen. Gezorgd zal moeten worden voor voldoende ambtelijke ondersteuning.

Wij gaan niet akkoord met de korting van 2,5% op vrijwilligersorganisaties. Terzake zal een motie worden ingediend. Met de korting van 2,5% op de professionele instellingen voor het jaar 2004 kunnen wij instemmen. Voor de volgende jaren zal een herijking van alle subsidies moeten plaatsvinden.

Wat het zwembad De IJzeren Man betreft, is Weert Lokaal van mening dat het buitenbad gehandhaafd moet worden.

Wij kiezen er niet voor de subsidie voor de lokale omroep met ingang van 2005 af te bouwen. In de eerste helft van het volgend jaar willen wij eerst alternatieven beoordelen.

Aansluiting bij het Iza-bedrijfszorgpakket is met het oog op de Wet Poortwachter een uitstekende zaak. Wat de fractie Weert Lokaal betreft mag taakstellend een post vermindering inzet tijdelijke personeel worden opgevoerd.

De Zalmsnip willen wij voor 100% uitkeren.

Tenslotte complimenteren wij iedereen die heeft meegewerkt aan de totstandkoming van deze programmabegroting.

VVD

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Het Weerter politieke debat gaat weer ergens over! Vandaag willen we ingaan op de volgende hoofdlijnen.

- Herijking van subsidiebeleid

De herijking van het subsidiebeleid is in 2003 niet uit de verf gekomen. In de eerste helft van 2004 zal deze herijking alsnog plaats moeten vinden. Door geldtekort is het nu niet langer mogelijk "kolen en geiten" te sparen. Er zullen duidelijke keuzes gemaakt moeten worden tussen welke zaken we wél subsidiëren en welke zaken níét. Ook in de beleidsvisie 2002 - 2006 is hier reeds melding van gemaakt. Een heroverweging op basis van doeltreffendheid en doelmatigheid. Met een aantal voorwaarden zal rekening gehouden moeten worden:

- subsidies moeten bijdragen aan de realisatie van beleidsuitgangspunten;
- minder draagkrachtigen moeten kunnen blijven meedoen;
- deelname van jongeren dient te worden gestimuleerd;
- verbroekeling van activiteiten en middelen moet worden voorkomen, waarbij het mogelijk gemeenschappelijk gebruik van accommodaties moet worden bevorderd.

Ook staat in de beleidsvisie dat ondersteuning van het vrijwilligerswerk van essentieel belang is en ook verder tot ontwikkeling moet worden gebracht. Met een verlaging van subsidie aan de vrijwilligersorganisaties voor 2004 is de VVD het dus niet eens. Toch zal kritisch gekeken moeten worden naar de activiteiten van de organisaties.

Gezien de tekorten begrijpt de VVD het voornemen van het college van B&W om de subsidies van de professionele instellingen, gefaseerd over 4 jaar, met 10% te verlagen. De viermaal 2,5% subsidiekorting is bezuinigen volgens de kaasschaafmethode. Daar is de VVD niet erg gelukkig mee. Voor het komende begrotingsjaar is er echter geen andere mogelijkheid. Het is het gevolg van het niet willen of durven maken van duidelijke keuzes. Dat moet alsnog gebeuren. Bij de herijking van de subsidies kan gekeken worden van welke diensten van de professionele instellingen we wél en van welke we geen gebruik meer willen maken in de

toekomst. Daarbij moet goed overwogen worden wat de consequenties zijn voor de toekomst van Weert. Hierover zullen we een motie indienen.

Een tegenstrijdigheid is de afbouw van subsidie aan de lokale omroep. Toch is de VVD het eens met deze afbouw. In voorgaande jaren is het de lokale omroep niet gelukt voldoende echte meerwaarde te realiseren.

Bij het voorbereiden van een voorstel om te voorzien in de behoefte aan een 'vlakke-vloertheater' heeft de VVD haar bedenkingen. De vraag is of hier wel voldaan kan worden aan eerder gestelde voorwaarden. Denk ook eens aan de Paterskerk en de gehoorzaal muziekschool. Ook moet er ruimte zijn voor particulier initiatief.

- Stadhuis

Voor de VVD is het stadhuis géén majeur project. Het is gewoon een noodzakelijke voorziening van waaruit de gemeente Weert haar werk doet. Het huidige gemeentehuis is bijna 25 jaar oud, vele technische installaties zijn versleten, ook voldoet het gemeentehuis op tal van punten niet aan eisen van veiligheid en Arbo. Er moet dus iets gebeuren. De eisen die gesteld worden aan bedrijven en instellingen gelden ook voor de gemeentelijke organisatie en haar huisvesting. Daarnaast moet de gemeente Weert haar verantwoordelijkheid als werkgever waarmaken. Bij de uitvoering van het project zal strak op de kosten gelet moeten worden. De start van de verbouwingswerkzaamheden aanvang 2005 is volgens de VVD te voorbarig. Eerst zal het Centrum voor Werk en Inkomen zijn plek moeten krijgen, waarin ook de sociale dienst wordt gehuisvest. Toch zal er gewaakt moeten worden dat de kosten binnen de raming blijven. Hiermee moet reeds in de voorbereidende fase rekening worden gehouden. Het project zal turn-key uitgevoerd dienen te worden waarbij de risico's niet bij de opdrachtgever liggen. Een programma van eisen zal hierbij een belangrijke schakel zijn. Een verdere fasering van de verbouwing van het stadhuis is voor de VVD géén optie. Het creëren van een balie-functie op de begane grond alleen is zeer zeker niet voldoende.

- Majeure projecten

Een dringende noodzaak tot ingrijpen verheft een project tot 'majeur'. "Keent Kiest Kwaliteit" is daarvan het beste voorbeeld. Voor het jaar 2004 en verder gaat het om de verbetering van de basisvoorzieningen voor de inwoners, het verbeteren van de woonkwaliteit, het verbeteren van de fysieke leefomgeving en het verbeteren van de sociale samenhang. "Keent Kiest Kwaliteit" is niet alleen het voeren van een discussie over de brede school, het multifunctionele wijkcentrum en het slopen of niet slopen van woningen. Er zal ook meer duidelijkheid moeten komen over de financiële aspecten van het project. Een duidelijke leidraad voor wat betreft realisering en fasering is geen overbodige luxe. De VVD dringt erop aan vooral verbetering te brengen in de communicatie tussen de verschillende actoren binnen "Keent Kiest Kwaliteit". De VVD dringt bovenal aan op actie!

- Werk en economie

Wil Weert zijn rol als centrumgemeente in de regio kunnen blijven vervullen, dan zal op korte, middellange en lange termijn sprake moeten zijn van een gezonde,

sterkere en daarmee ook evenwichtige economische structuur. De nota 'Een hogere dunk voor het land van Weert en Cranendonck' voorziet niet in alle beoogde facetten. Zij behoeft verdieping en concretisering in relatie tot de toekomstige problemen en uitdagingen van de vergrijzing. Het betekent werken aan voldoende gevarieerde banen voor een goed opgeleide (jonge) beroepsbevolking, opdat de Weerter economie ook in de toekomst kan blijven draaien. Dat maakt Weert tot 'levensloopbestendige' gemeente. Het opstellen van een nota 'Economisch perspectief' is daarom zeer urgent, temeer daar de gemeente Weert de boer op moet. Zij zal partners in de ontwikkeling van de stad moeten aanwerven, nieuwe subsidie- en financieringsmogelijkheden moeten aanboren en investeerders aantrekken. In tijden van economische tegenwind is het belangrijk een visie te hebben op de toekomst. Een duidelijke profilering van Weert als centrumgemeente is ook van belang bij de herindeling van de Midden-Limburgse gemeenten.

De VVD maakt zich grote zorgen over de toekomst van het Werkvoorzieningschap Weert e.o. 'De Risse'. De reserves van de Risse zullen niet voldoende zijn om de ontstane tekorten in de komende jaren op te vangen. De exploitatie zal een risico voor de gemeente blijven vormen. De VVD is dan ook van mening dat in de eerste helft van 2004 een duidelijk inzicht verkregen moet worden in de ontstane problematiek en hoe deze op te lossen.

- Onderwijs

Er worden momenteel visies en plannen ontwikkeld met betrekking tot het onderwijs in Weert. De VVD heeft veel achting voor de autonomie van schoolbesturen. Echter, wie betaalt moet ook wat te bepalen hebben. We willen aan de slag met de toekomst van het Bisschoppelijk College, de Koninklijke Militaire School, het technisch onderwijs en hogere vormen van beroepsopleidingen. Dat alles noopt tot samenwerking.

- Musea

Het vastgelopen museumbeleid is eindelijk weer vlot getrokken. De onlangs verschenen nota Museumbeleid, die nog in de raad behandeld moet worden, is een stap in de goede richting. De VVD wil, voorafgaand aan de discussie hierover in de raad, verwijzen naar de beleidsvisie 2002-2006, waarbij samenvoeging van de beide locaties tot één locatie het uitgangspunt is. Een erfgoedhuis zonder de collectie van het Jacob van Horne is voor de VVD niet bespreekbaar.

- Vitaal Weert

De VVD-fractie is gestart met de cyclus 'Vitaal Weert', een drietal discussieavonden op basis van de driehoek 'Werk & Economie', 'Onderwijs' en 'Vergroening & Vergrijzing'. De eerste avond heeft op 28 oktober jl. plaatsgevonden. Op de veelbelovende resultaten van deze cyclus komen we op een ander moment nog terug. Echter, een aantal uitspraken van een der inleiders, beeldend- en ondernemend kunstenaar Renier Vaessen willen wij u niet onthouden:

"Nostalgie: de vijand van geschiedenis en vooruitgang."

"Regressie, de ontkenning van wat nieuw is in onze cultuur."

"Behoudzucht en behoedzaamheid: Daarbij blijven we onder de middelmaat."

"Weert hoeft geen metropool te worden, maar we hadden de middenmoot glansrijk achter ons kunnen laten. Weert heeft heel veel potentie!"

- Verkeer.

De groei van de mobiliteit maakt verkeersmaatregelen onvermijdelijk. Reeds vastgestelde verkeers- en inrichtingsplannen dienen dan ook consequent toegepast en op een praktische wijze uitgevoerd te worden. De VVD-fractie maakt zich grote zorgen over de doorstroming van het verkeer. Daarbij wijzen wij speciaal op ringbaan, de singels en de in- en uitvalswegen.

- Veiligheid

De VVD is niet op alle gebied tevreden met de geboden politiezorg binnen Weert. Daarmee doelen we niet op de individuele inzet van de gemiddelde politieman of -vrouw. Het zit hem in de aansturing en dus de keuzes die worden gemaakt waaraan de politie wél aandacht kan besteden en waaraan niet. De signalen van de Weerter burger die door de gemeenteraad worden opgepakt leiden maar zelden tot een aanpassing van beleid en dus in onvoldoende mate tot aanpak van het probleem. De VVD-fractie ijvert voor meer invloed en aansturingmogelijkheid van politie-inzet voor de gemeenteraad. Dat zijn immers de gekozen volksvertegenwoordigers. Nu loopt dit nog via de burgemeester en het korpsbeheerdersberaad. Langs deze weg gemaakte afspraken tussen actoren over politie-inzet moeten wel hard gemaakt worden. Ook zij moeten goed zijn voor hun handtekening.

Met deze algemene beschouwingen, die op velerlei gebied in het teken staan van behoud van voorzieningen, heeft de VVD-fractie, sprekend met de woorden van Prof. Hans Kasper, ook de vraag centraal willen stellen: "Wat ontbeert Weert?"

WAP

De heer Van den Boogaard: Mijnheer de voorzitter. Twee jaar geleden dacht de WAP de Weerter politiek even te gaan veranderen. Zoals we donderdag wel weer gemerkt hebben, is dat een lastige taak. De raadsvergadering is een schijnvertoning geworden, waarin de inhoud van de zaak die voorligt op de achtergrond blijft. Waar discussie gevoerd zou kunnen worden vervallen we in praatjes over procedures en waar besluiten kunnen worden genomen wordt afgewacht. In de commissie behoort de discussie plaats te vinden, zodat in de raadsvergadering, na terugkoppeling met de achterban, conclusies getrokken kunnen worden. Nu is iedere commissievergadering een vragenronde geworden aan burgemeester en wethouders, die in de raadsvergadering nog eens wordt overgedaan met de nodige show. Het gaat telkens grotendeels om vragen die al voor deze vergadering gesteld hadden kunnen worden.

In deze algemene beschouwing willen wij de zaken eruit lichten waarover wij een motie hebben voorbereid, die wij zullen indienen als de reactie van burgemeester en wethouders niet bevredigend is.

Het investeren van €2 miljoen in het plan 'Keent kiest kwaliteit' heeft als doel deze wijk daadwerkelijk te verbeteren. Deze verbetering van de kwaliteit komt

voornamelijk tot uitdrukking in bouwen en verbouwen. Al deze ingrijpende veranderingen voor de bewoners kunnen niet zonder overleg doorgevoerd worden. Met name in de Pastoor Frantzenstraat is gebleken dat de bewoners op een slechte manier geïnformeerd zijn en geen kans hebben gekregen als gelijkwaardige partner aan het overleg deel te nemen. De arrogante houding van Balans heeft veel weerstand opgeroepen. In de toekomst moeten we er zorg voor dragen dat op een zorgvuldige manier wordt omgegaan met inwoners die met dergelijke plannen geconfronteerd worden. Met name Balans zal zich correct moeten gaan opstellen en open moeten staan voor overleg. Het is zeker een taak van de gemeente een richtlijn op te stellen voor dergelijke situaties. Ook zal er rekening mee moeten worden gehouden dat het gevolg toch kan zijn dat bewoners worden gedwongen te verhuizen, of dat hun woningen verbouwd worden. In dat geval zal de gemeente haar inwoners moeten beschermen en zekerheid moeten bieden dat hun huur of financiële situatie niet ingrijpend verandert.

Uit woningonderzoek blijkt dat met name jongeren en starters in Weert grote moeite hebben met het vinden van passende woonruimte. Het wordt tijd dat de gemeente zich dit aantrekt en iets gaat doen aan deze nijpende situatie. Wij willen natuurlijk voorkomen dat deze jongeren worden gedwongen hun heil in een andere gemeente te zoeken, zeker met het oog op de vergrijzing. Ook is het juist in deze tijd van bezuinigingen passend geen kostbare woningen te bouwen, maar het accent te leggen op goedkopere en eenvoudiger bouw. Op korte termijn willen wij dan ook graag de realisering zien van een afdoende aantal starterswoningen en studentenhuisen voor jongeren, waarbij kosten bespaard worden door bijvoorbeeld de keuken en badkamer door enkele personen te laten delen.

Een belangrijk deel van de begroting voor 2004 gaat over de subsidies. Zoals het nu beschreven wordt door het college, is het de bedoeling dat vrijwel alle organisaties 2,5% minder zullen krijgen, en de professionele vier jaar lang. Veel organisaties zullen dit niet kunnen opbrengen. De gevolgen van deze kortingen zijn onvoldoende afgewogen. Het kan nooit de bedoeling zijn van deze gemeenteraad allerlei initiatieven dood te laten bloeden. Het is de hoogste tijd geworden om het subsidiebeleid te gaan herijken. De vorige poging is jammerlijk mislukt, maar de noodzaak daarvan was ook minder duidelijk dan nu. Zeker als we in de plannen zien dat er wel ruimte is voor uitzonderingen, is het voor de WAP volkomen onbegrijpelijk dat deze alleen in negatieve zin worden gemaakt. Daarmee doelen we op de subsidie voor Streekomroep Weert. Deze organisatie heeft wel degelijk een meerwaarde. Er werken niet alleen meer dan 60 vrijwilligers, maar de omroep is ook nog eens dienstverlenend aan de gemeenschap. Ook heeft de streekomroep al meer dan eens als springplank “gediend voor Weerter jongeren, als start voor een journalistieke carrière. Wij denken wel dat de omroep zelf de mogelijkheid om inkomsten te verwerven via reclamegelden zal moeten aanwenden. Wij stellen dan ook voor de beslissing over de subsidie voor de streekomroep uit te stellen tot de herijking van het complete subsidiebeleid en de omroep tot die tijd de kans te geven te laten zien dat een voortbestaan gerechtvaardigd is.

Tenslotte is de WAP er altijd voorstander van geweest, om meer recht te doen aan de collectie, voor het gemeentemuseum de Tiendschuur een nieuwe huisvesting te zoeken. Het lijkt ons een uitgelezen kans om te kijken naar een mogelijkheid om het kunstminnende publiek op één plaats diverse culturele instellingen te laten tegenkomen. Wij denken hierbij aan een combinatie van museum, Waagtheater en gemeente-archief. Een toekomstdroom? Wij denken van niet. Het is aan burgemeester en wethouders om dit te verwezenlijken.

NuVT-Weert

De heer Berdsfah: Mijnheer de voorzitter. De fractie van Nieuw Uitzicht voor de Toekomst houdt zich bezig met de ambitieuze beleidsvisie die de laatste jaren opgesteld is. De algemene beschouwingen zijn voor ons een goed moment om te toetsen of de hoge verwachtingen, zoals we die anderhalf jaar geleden van de nieuwe politiek voor onze gemeente hadden, waargemaakt zijn en daarnaast om onze eigen visie te geven. Het is niet gemakkelijk, vooral nu het economische tij is veranderd, hetgeen natuurlijk ook zijn weerslag heeft op de financiën van de gemeente Weert. Zoals duidelijk aangegeven in de aanbieding van de begroting 2004 heeft het kabinet-Balkenende ingrijpende maatregelen genomen om het financieringstekort binnen de gestelde normen te houden. Diverse bezuinigingen zijn aangekondigd of zijn al geconcretiseerd in het bijgestelde beleid. De landelijke maatregelen betekenen veel landelijke verslechtingen, tekortkomingen en maatregelen, maar de gemeente Weert heeft de belofte afgelegd en heeft zich ten doel gesteld om bij de te nemen maatregelen een evenwicht tussen de diverse beleidsvelden te vinden.

Het is de eerste keer dat onze fractie aan de beschouwingen deelneemt. Wij zullen een algemeen verhaal houden waarin wij uw aandacht willen vragen voor de volgende onderwerpen:

- **Samenleving en burgers:**

De gemeente Weert vindt dat de afbakening van de bevoegdheid tussen raad en college van belang is. Het verkleinen van de afstand tussen bestuur en burger door wijkgericht werken vinden wij belangrijk en wij zijn ook van mening dat de participatie van burgers vergroot en effectiever gemaakt moet worden. Dat is volgens ons een goede zaak. Maar in dit kader vindt onze fractie ook een directe communicatie via meerdere kanalen nog beter. Denk hier aan belangengroepen en het burgerinitiatief. Langs deze weg vragen we de gemeente nadrukkelijk:

- de eigen internetsite te optimaliseren en toegankelijk te maken
- mogelijkheden te schepen voor burgers: het indienen van eigen onderwerpen en de mogelijkheid om voorstellen op de raadsagenda te kunnen zetten en te laten behandelen.

- **Veiligheid:**

Het is de hoogste tijd om te voldoen aan de wens van burgers om te komen tot meer toezicht op Keent, waardoor het gevoel van veiligheid toeneemt en ook de sfeer en de verblijfsvriendelijkheid van de openbare ruimte vooral in de Servilius-

straat en omgeving verbetert. Het Tjakka-overleg leidt tot niets in dit gebied. De overlast in de Serviliusstraat en Van Halenstraat neemt steeds toe. Dat hebben we inmiddels wel gemerkt. U hebt hier ook kennis van kunnen nemen door het artikel over drugsoverlast dat in dagblad De Limburger gestaan heeft. Onze fractie wil hieraan nog extra accent geven door het invoeren van een zogenaamde sluitende aanpak in samenwerking met Balans.

- Minderhedenbeleid:

Het minderhedenbeleid komt weer op hoofdlijnen terug in de begroting 2004. Het gaat niet alleen om het project oudkomers en het pilot interculturele wijkparticipatie, maar meer om de beleidskaders van het college, aangezien dit een door de raad als speerpunten aangewezen taakveld is. Het gaat niet alleen over gesubsidieerde minderhedenorganisaties die naar hun zeggen activiteiten organiseren gericht op integratie en emancipatie. Onze fractie vraagt hierover meer duidelijkheid. Wij willen weten welke rol organisaties hierin kunnen spelen voor bijvoorbeeld de Marokkaanse gemeenschap. Zijn er nog organisaties die deze gemeenschap vertegenwoordigen?

- Inburgering:

Onze fractie ziet niets in een aantal uren les in inburgering. Ik vind inburgering een vaag begrip. Wanneer ben je ingeburgerd? Als je kunt schaatsen of als je zuurkool eet? Het zal nog jaren duren voordat de verplichte inburgering van nieuwkomers op orde is. De enige manier om zelfredzaam te worden is door met mensen te praten, ze op te zoeken. Bij inburgeringcursussen word je als dom behandeld. Heel demotiverend. Ook als je de taal spreekt blijven ze wijzen op culturele verschillen. Ze zoeken naar een kalf onder een koe die niet eens zwanger is. NUVT-Weert dringt er op aan dat ook Weert hierin dezelfde weg volgt als de gemeente Roermond deed. Gezien de problematiek rondom het onderwijs in de eigen gemeente, heeft de gemeente Roermond sleutelfiguren binnen de minderhengemeenschap benaderd. Deze mensen hebben de taak om de communicatie tussen leerlingen en ouders enerzijds en intensief overleg met schoolbesturen anderzijds te onderhouden en te optimaliseren, hetgeen leidt tot een goed resultaat. Hiertoe dienen wij samen met D66 een motie in, die als volgt luidt:

“De gemeenteraad van Weert, in vergadering bijeen op maandag 3 november; is van mening dat:

- minderhedenbeleid een speerpunt is van dit college;
- jongerenbeleid eveneens van groot belang is;
- Marokkaanse jongeren nogal eens zonder diploma de school verlaten;
- hiervoor in Roermond al enige jaren het project 'Marokkaanse coaches' succesvol draait;
- bij dit project succesvolle jonge, Marokkaanse mannen en vrouwen worden gekoppeld aan Marokkaanse jeugd met als doel schooluitval te voorkomen;
- dit project ook in Weert opgestart dient te worden;

besluit het college op te dragen:

- te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om in Weert het project 'Marokkaanse coaches' op te starten, waarbij het Roermondse project als voorbeeld wordt genomen;
 - te bekijken in hoeverre hiervoor provinciaal gelden ter beschikking worden gesteld;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

- **Volkshuisvesting:**

Wij verwachten van de gemeente Weert actief te zijn richting Balans en creatieve oplossingen te zoeken voor de grote woningnood in Weert. Balans moet een concreet beleid en duidelijke plannen opstellen. In Weert is nog niet zo duidelijk hoe Balans heeft en gaat stapelde urgente zaken aanpakken. U kunt hier denken aan goedkope woningen, urgentie in sociaal en medisch opzicht, gebrek aan woningonderhoud enzovoort. De fractie van NUvT is van mening dat dit onderwerp niet op de lange baan geschoven mag worden . Daarvoor is dit te belangrijk.

De voorzitter: Dames en heren. Hiermee zijn wij aan het einde gekomen van de algemene beschouwingen in deze termijn. Ik schors de vergadering tot morgenavond, aanvang 19.30 uur.



**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 4 NOVEMBER 2003**

(voortzetting van de vergadering van 3 november 2003)

Behandelen van de begroting 2002 van de gemeente Weert

Antwoord college van burgemeester en wethouders

Wethouder Peeters:	62
Wethouder Stokbroeks	66
Wethouder Van Dooren.....	72
Wethouder Verheggen.....	77
De voorzitter.....	82

VOORZITTER: de heer drs. C.J.J.S. Majoor, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, A.T. van den Akker, J.J.M. Berckmans, M.S. Berdsfah, J.B.H. van den Boogaard, L.J. Boonen, J.M. Cardinaal, H.W.J. Coolen en A.J. Egging, mevrouw M.H.P. Gresnigt-Raemaekers, de heren T.H.M. Halfers J.J. Hendrikx, J.I.J. Henkens, L.F.A. Heuvelmans en A.J.L. Heijmans, de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen en W.D.H.M. Janssen-Camp, de heren A.W.P. Kirkels, H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens en T.W.G. Meulen, de dames M.J.L.M. Nouwen-Jacobs en M.M.G.J. Sonnevill-Stassen, de heren G. Soyugüzel, P.J.H. Sijben en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks en de heren R.F.J.W.M. van Dooren, J.H.M. Peeters en P.J.R.L. Verheggen, wethouders.

AFWEZIG met kennisgeving de heer J.H.F. Vossen.

De voorzitter heropent te 19.30 uur de vergadering en heet een ieder van harte welkom. Hij deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van de heren Vossen en P. Lempens.

Hierna stelt hij aan de orde de voortzetting van de behandeling van de begroting 2004 van de gemeente Weert

Antwoord van burgemeester en wethouders op de algemene beschouwingen in eerste termijn.

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Allereerst richt ik mij even tot de fractie van het CDA, die in de algemene beschouwingen heeft opgemerkt dat op pagina 178 in kleine lettertjes is weergegeven dat er twee nieuwe voorzieningen worden gevormd. Ik wijs erop dat op pagina 156 in een groter lettertype onder 'Voorstellen' dezelfde twee voorzieningen als te vorderen worden voorgesteld.

Verslavingszorg en de daaraan gekoppelde dagopvang.

In de commissie voor algemene zaken heb ik al aangegeven dat het college streeft naar een sobere dagopvang voor harddrugsverslaafden, als het kan in combinatie met de methadonverstrekking en in combinatie met een kantooruimte van het CAD. Wij zijn hard op zoek naar een locatie en ook naar gelden. Inmiddels is ook met de centrumgemeente Venlo contact opgenomen, die eventueel bereid is, afhankelijk van offertes etc., financieel deel te nemen, mede afhankelijk van het aantal dagdelen per week. Wat het laatste betreft streven wij naar vier, maar nog mooier zou zijn zeven dagdelen, zoals dat ook in Venlo het geval is. Of dat financieel haalbaar is, is echter de vraag. Nachtopvang is financieel niet haalbaar. In Venlo en in Roermond is er een bedrag van €400.000,- à €450.000,- mee gemoeid.

Wat betreft de maatschappelijke opvang, zal het bekend zijn dat de regio zich sterk maakt voor een beperkte maatschappelijke opvang in Weert in de vorm van een sociaal pension. Daarvoor is regionaal €182.500,- beschikbaar. Het zal niet leiden tot een 24-uursvoorziening, maar ook in dit opzicht zullen wij streven naar een zo optimaal mogelijke voorziening, waarvoor eventueel ook nog eigen middelen zullen worden ingezet, als die niet voor de dagopvang gebruikt worden.

Met betrekking tot de maatschappelijke opvang versus de verslavingszorg valt wellicht te overwegen het bedrag van €53.500,- dat er nu nog is voor de dagopvang voor drugsverslaafden in te zetten. Van 2003 is overigens nog €100.000,- beschikbaar wat betreft maatschappelijke opvang.

In de commissie heb ik al aangegeven dat het streven erop is gericht het preventieproject jonge drugsverslaafden in 2004 door de regio te laten overnemen. Zekerheid daarover hebben we pas als de regio daarover een besluit heeft genomen. Het kan betekenen dat de regio het volledig overneemt, maar het is ook mogelijk dat een overgangsperiode in acht zal worden genomen.

De hogere rijksbijdrage die wij ontvangen voor het RMC zal worden ingezet voor Klimop.

Werk en wonen voor de jeugd.

Het college streeft ernaar voor jongeren in Weert een aantrekkelijke woon-, werk- leef- en leerstad te maken. In de strategische visie is daarom aangegeven dat wij daarover samen met de raad op een gedegen manier willen nadenken en een en ander uitdiepen.

Het 'Doe effe normaal'-project is goed uitgezet in het onderwijs. Dat niet alle scholen eraan meedoen ligt aan het onderwijs. Aan de andere kant is er ook nog een project 'Kom op voor jezelf', waarover samen met ouders en leerlingen een normen- en waardendiscussie wordt gevoerd.

Peuterspeelzalen.

Wij zijn ons ervan bewust dat de kosten zowel voor de gemeente als voor de ouders in de toekomst zullen toenemen, al was het alleen maar vanwege de loonkosten. De kwaliteit van het personeel speelt daarbij een heel belangrijke rol. Wij zijn ervan overtuigd dat ook daar efficiëncymaatregelen mogelijk zijn. Eventueel zullen we moeten kijken naar het aantal peuters per groep; het is nu nog niet aan de orde, maar het zou een onderdeel kunnen zijn van de heroverweging van het subsidiebeleid. Wat Boshoven betreft, zal rekening worden gehouden met leegstaande lokalen, gerelateerd aan de leerlingenprognoses op het moment van nieuwbouw bij scholen.

Aan een verordening op het peuterspeelzaalwerk heeft het college op dit moment nog geen behoefte, omdat wij én over een beleidsvisie peuterspeelzaalwerk beschikken én over budgetcontracten voor het peuterspeelzaalwerk, terwijl de kwaliteitseisen voor het peuterspeelzaalwerk gekoppeld zijn aan de verordening inzake de kinderopvang.

Jongerenraad.

In 2004 zal beperkt formatie beschikbaar komen voor een sobere uitvoering. Niet helemaal duidelijk is ons wat Weert Lokaal heeft bedoeld met haar opmerkingen over een goede begeleiding, de aard en omvang in het besluitvormingstraject en de manier waarop ondersteuning zou moeten plaatsvinden: door de wijk- en dorpsraden, het Punt Welzijn of de gemeente zelf.

Met D66 zijn wij het eens dat er nogal wat visies staan in het programma Zorg, gezondheid, vergrijzing en vergroening. Het betreft heel veel langetermijnaspecten, waarvan een groot gedeelte straks terug te vinden zal moeten zijn in de regiovisie Wonen, welzijn, zorg. Uiteindelijk zullen in het uitvoeringsprogramma de actiepunten op kortere termijn duidelijk worden.

Herijking subsidiebeleid.

Op grond van de discussie die tot nu toe is gevoerd heeft het college geconstateerd dat het geen zin heeft 2,5% op de vrijwilligerssubsidies te korten. Wij stellen dan ook voor het tekort voor 2004 met €30.000,- te verhogen.

Wat betreft de korting van 2,5% op de professionele instellingen, zal ik wat mijn portefeuille betreft met de professionele instellingen in overleg treden over de producten en het aanbod dat zij ons leveren, om na te gaan of daarin bezuinigingen zijn door te voeren, dan wel producten niet meer af te nemen.

Ten aanzien van de vrijwilligers, voor zover die onder mijn portefeuille vallen, zal ik op redelijk korte termijn een matrix opstellen waaruit moet blijken welke verenigingen subsidie ontvangen, welke verenigingen aan integratie doen, welke de jeugd en welke kwetsbare ouderen betreffen. Daarvoor zullen eigentijdse criteria worden opgesteld, gekoppeld aan het raadsprogramma en de basisnota welzijn die door de raad is vastgesteld...

De heer Coolen: Begrijp ik nu goed dat u voor 2004 ook geen bezuinigingen voor de professionele instellingen inboekt?

Wethouder Peeters: In principe houden we vast aan het ingeboekte bedrag voor 2004. Straks zal ik daarop nog terugkomen.

De fractie Weert Lokaal heeft opgemerkt dat onderdelen van de kerntaken van Punt Welzijn weinig of geen rendement opleveren. Het college wil daarover graag nader worden geïnformeerd, waarna het eventueel kan worden betrokken in de overweging om bepaalde producten niet meer af te nemen.

Tot de PvdA-fractie merk ik op dat de kosten van de professionele instellingen niet voor het grootste deel bestaan uit kapitaallasten, maar uit personele lasten.

Wat Weert Lokaal heeft opgemerkt over waarderingssubsidies voor vrijwilligers is naar mijn mening een onderwerp dat betrokken zal moeten worden bij de herijking. Zo zijn misschien nog wel meer onderwerpen te noemen die de raad daarbij wil betrekken. Ik neem aan dat dat tijdens de discussie a.s. donderdag wel zal blijken. Uiteindelijk gaat het, zoals het CDA treffend weergaf, om de maatschappelijke effecten die deze subsidies genereren. Dat neemt echter niet weg dat wij ook een raadsprogramma hebben waarin een aantal afspraken zijn vastgelegd.

Overstappend op de begroting in het algemeen stel ik allereerst vast dat deze niet sluitend is, hetgeen te wijten is aan de korte tijd die wij hebben gehad om haar te produceren. Pas eind augustus was definitief bekend wat wij bij sociale zaken moesten inleveren en half september werden wij geconfronteerd met een extra korting op de algemene uitkering. Op het moment dat de kortingen bij sociale zaken definitief bekend waren, heeft het college er bewust voor gekozen de bijzondere bijstand met €388.000,- op te hogen, om in ieder geval het niveau van om en nabij €515.000,- te kunnen handhaven. Vervolgens kwam ook de Wet voorzieningen gehandicaptten er nog bij met €327.000,-. Hiermee zijn de grootste verschillen en de redenen voor het niet sluitend zijn van de begroting weergegeven. Wij willen geen nieuwe problemen meer over ons afroepen en hebben daarom besloten tot bezuinigingen, die gelden voor alle onderdelen van de gemeentelijke begroting. In de commissie heb ik aangegeven dat die bezuinigingen nog niet hard waren en dat is nu nog steeds niet het geval. Pas als de raad deze begroting accepteert met inbegrip van de uitgangspunten voor de bezuinigingen zullen wij met de instellingen, maar ook met alle partners, organisaties en leveranciers met wie de gemeente relaties heeft kritisch nagaan welke bezuinigingen mogelijk zijn. Als ik gekomen zou zijn met het voorstel dat door de PvdA-fractie is gedaan om de begroting tot en met 2007, inclusief het bedrag van €1,2 miljoen voor het personeel, sluitend te maken via allerlei incidentele posten, denk ik dat de raad mij alle hoeken van deze raadzaal had laten zien, en dat zijn er meer dan vier.

ICT

Op dit moment wordt al heel veel gecommuniceerd via e-mails. Er komt een nieuwe website, die de mogelijkheid biedt discussieplatforms in te voeren. Ze vergen echter een adequaat beheer, moeten regelmatig ge-update worden, enz. Kortom, er moet iets mee gebeuren wil de discussie optimaal en adequaat kunnen zijn. Voor dat beheer ontbreekt ons op dit moment de personele capaciteit, maar wellicht is het mogelijk dit voor 2005 als een majeur project of anderszins bij de begrotingsbehandeling te betrekken.

Het raadsinformatiesysteem zal in 2004 operationeel worden, met een openbaar en een besloten gedeelte, waarvan het laatste alleen voor raadsleden toegankelijk is.

Personeel

Van de 40 formatieplaatsen waarvan gewag is gemaakt in de algemene beschouwingen van verschillende partijen is bij het college geen sprake. Het college streeft ernaar in 2003 €300.000,- te besparen, hetgeen op basis van een gemiddeld bedrag aan personeelskosten ad €30.000,- tot tien formatieplaatsen zou kunnen leiden. Aangezien de inschaling van de formatie echter schommelt, kan het best een ander aantal fte's betreffen, maar de taakstelling belooft in principe, zoals ook bij de andere taakstellingen voor de bezuinigingen, een bedrag van €300.000,-. Uiteraard is die personele reductie gebaseerd op de taken en de producten die de gemeente uitvoert, c.q. levert, en kan dus, als de klankbordgroep doorgaat, eventueel van de agenda worden afgevoerd, om het zomaar even te noemen.

Op het IZA-zorgpakket zou ik graag een bezuiniging willen inboeken, maar ik denk dat dat wat vroeg is. Voorts herinner ik eraan dat wij de post 'tijdelijk personeel' iets hebben verhoogd, mede naar aanleiding van het advies van de heer Heuvelmans. Wat dat betreft wil ik graag even de vinger aan de pols houden, om te bezien of het in de loop van 2004 wel haalbaar is.

Een vacaturestop, al of niet voor topambtenaren, zoals de SP bepleitte, is voor het college momenteel niet aan de orde, gelet op de taken en producten van deze gemeente. Op basis daarvan zal een aantal vacatures mogelijk niet worden opgevuld.

De voorzitter: Wilt u langzamerhand naar een afronding streven?

Wethouder Peeters: Ik zal het proberen!

Wat de renovatie van het stadhuis betreft, kan ik mededelen dat het de bedoeling is eind 2004 een nieuw programma van eisen te maken, om vervolgens in de loop van 2005 de voorbereidingen te treffen, zodat daarmee in 2006 aan de slag kan worden gegaan, inclusief de 'uithuizing' van sociale zaken. Met nadruk wil ik hieraan toevoegen dat uitstel op dit moment technisch eigenlijk niet meer verantwoord is. Het is denkbaar dat in 2005 technische installaties vervangen zullen moeten worden die mogelijk bij de renovatie geen waarde meer hebben, om de doodeenvoudige reden dat dan waarschijnlijk aangesloten zou moeten worden op systemen die niet meer verantwoord zijn. Het voorlopig programma van eisen is momenteel gereed, op basis van de afspraken die wij met de raad hebben gemaakt, met inbegrip van de kredietstelling van vorig jaar december. Het lijkt mij goed dat programma van eisen aan de raad te doen toekomen, zodat hij zich een beeld kan vormen van de onderdelen ervan en van de stand van zaken met de bestaande installaties.

Met betrekking tot de klankbordgroep bezuinigingen is discussie ontstaan over een viertal aspecten: het al of niet deelnemen van raadsleden, al of niet commissieleden/niet-raadsleden, het al of niet openbaar zijn van de klankbordgroep, het al of niet daarin betrekken van het maatschappelijk middenveld en het al of niet

deelnemen van de fracties. Ik doe in dit opzicht nog eens een dringend beroep op de raad, mede omdat de provincie het op prijs zal stellen wanneer de raad samen met het college het gemeentelijk budget doorlicht, om na te gaan of er draagvlak is voor mogelijke bezuinigingen. Voorts beveel ik de raad, of de commissie voor algemene zaken, aan bij andere gemeenten, onder andere de gemeente Maastricht, te informeren hoe deze systematiek is aangepakt. Laten we niet vergeten dat niet alleen het college verantwoordelijk is voor de gemeentelijke organisatie, maar ook en vooral de raad. Het zou daarom goed zijn in dezen samen op te trekken.

Zalmsnip

Uit de algemene beschouwingen is mij gebleken dat ook de laatste 25% uitbetaald zal moeten worden. Met andere woorden: een uitbetaling van 100% is het adagium van de raad. Ik wil erop wijzen dat de Zalmsnip naar ongeveer 20.000 huishoudens gaat en dat slechts 1.500 à 2.000, misschien 2.500 huishoudens het echt nodig hebben. Het college heeft er daarom bewust voor gekozen €388.000,- aan het budget voor bijzondere bijstand toe te voegen en daar tegenover de Zalmsnip te korten. Eigenlijk zou ik nu moeten voorstellen én het bedrag van €245.000,- én het bedrag voor de bijzondere bijstand terug te draaien, maar het college is realistisch genoeg om dat niet te doen. Een andere dekking is op dit moment echter niet voorhanden, vandaar dat het begrotingstekort vooralsnog toeneemt met een bedrag van €245.000,-.

Wethouder Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. In mijn reactie zal ik proberen de gestelde vragen per programma en per partij te beantwoorden.

Onderwijs

Weert Lokaal heeft vragen gesteld over de nota 'Maatwerk in het stadsdeel'. Bij alle projecten die verbreding inhouden zal worden uitgegaan van projectmatig werken, hetgeen betekent dat op basis van beslisdocumenten over te hanteren uitgangspunten realisatie- en beheersovereenkomsten zullen worden opgesteld. Interne gemeentelijke afstemming over gelijktijdige financiering vanuit verschillende beleidsterreinen is uiteraard voorwaarde en een basis om de nieuwe ontwikkelingen tot stand te laten komen. Vanzelfsprekend zal dit onderwerp terugkomen in de integrale visie op onderwijs- en sportvoorzieningen.

In Tungelroy zijn we momenteel in gesprek met het schoolbestuur inzake de omvang van het onderwijsgedeelte. Wij hopen nog steeds het stuk in december aan de raad te kunnen voorleggen.

De CDA-fractie heeft een vraag gesteld over de bezuiniging op leerlingenvervoer. Wij willen nagaan of het mogelijk is het werkdeel SoZa in te zetten voor leerlingenvervoer, wat dan een besparing zou moeten opleveren.

Geïnformeerd is ook naar het tijdpad voor Molenakker. Globaal kan ervan worden uitgegaan dat de ingebruikname na de zomervakantie van 2004 kan plaatsvinden. Als echter sprake is van bezwaarschriftenprocedures zal de planning worden opgerekt met de afdoeningstermijnen die daarvoor staan. In de commissie zal nog een tijdpad worden gepresenteerd.

De SP heeft gevraagd of de bussen die gebruikt worden voor het leerlingenvervoer naar het zwembad ook gebruikt kunnen worden voor vervoer naar het NMC. De bussen vervoeren de leerlingen uit de groepen 4 en 5 van de basisscholen naar het zwembad. Zwemonderricht is een deel van het vak lichamelijke oefening, en dat is een verplicht vak, vandaar dat de gemeente het leerlingenvervoer betaalt. Scholen kunnen uiteraard kiezen voor een bezoek aan het NMC, musea e.d., maar dan zullen ze die vervoerskosten zelf moeten dragen.

De SP heeft erop aangedrongen niet alleen naar de lasten, maar ook naar de lusten te kijken. In het kader van de onderwijshuisvesting scheidt de gemeente faciliterende voorwaarden die de gebouwen en hun inrichting betreffen. Bij de inrichting echter van de lessen en de opvoedkundige elementen staat de gemeente als lokale overheid aan de zijlijn; dat is een kwestie van schoolbeleid. Wij merken echter wel dat ouders zich steeds bewuster informeren omtrent de doelstellingen van een school en op basis daarvan een keuze maken.

VVD en D66 hebben geïnformeerd naar sturingsmogelijkheden e.d. ten aanzien van grote plannen. Met betrekking tot de projecten van het Bisschoppelijk College, de KMS, technisch onderwijs en hoger beroepsonderwijs blijven wij natuurlijk, waar dat mogelijk is, zelf initiatieven ontwikkelen. Als er voorstellen komen vanuit de scholingsinstituten, zullen wij daarop uiteraard positief reageren. De noodzaak van samenwerking, om de vele problemen die er zijn op het vlak van onderwijs en sport op te lossen, is duidelijk. In verschillende lopende projecten komen die synergievoordelen duidelijk naar voren.

De PvdA-fractie heeft gezegd dat op het gebied van onderwijs nu eens begonnen moet worden met het bouwen van scholen in plaats van het steeds weer herzien van plannen. Alle projecten die door de fractie zijn aangehaald bevinden zich op dit moment in het stadium van de bouwvoorbereiding. Zodra die is afgerond kunnen we daadwerkelijk starten met de realisering van de bouw. Gebleken is dat bij scholen waar een verbreding op welzijnsgebied voorzien is voorbereiding en afstemming met diverse partners een zeer intensief traject impliceert, waardoor de doorlooptijd helaas niet altijd overeenstemt met de door ons gewenste tijdspaden.

De stand van zaken is in de commissie al aangegeven, maar wil ik in het kort nog even releveren. Bij de OBS Molenakker zijn we bezig met overleg met FC Laar en het opstellen van een stedenbouwkundige visie, bij de brede school in Weertcentrum met de grondverwerving en eveneens het opstellen van een stedenbouwkundige visie, en bij Swartbroek met overleg met de belanghebbende partners en het volgen van een tweesporenbeleid voor wat betreft de invulling van de uren van het multifunctionele deel. Ten aanzien van de verbreding van de basisschool Het Dal heeft afstemming met de partners plaatsgevonden; er zijn offertes opgevraagd, er zijn presentaties gehouden en het keuzetraject voor de leverancier is lopende. Voor de komende raadsvergadering zal een raadsvoorstel worden gepresenteerd, waarna het bouwtraject gestart kan worden. De ingebruikname is in overleg met de partners vastgesteld na de zomervakantie 2004.

Keent.

Diverse partijen hebben aandacht gevraagd voor de communicatie. Communicatie tussen betrokken partijen onderling en tussen Balans en bewoners in de wijk Keent is uiteraard belangrijk, evenals het creëren van draagvlak. De onderlinge communicatie is goed. De overdracht van plannen en voornemens aan de inwoners van de wijk wordt door mensen als onvoldoende ervaren. Voor het college is dit aanleiding geweest om externe deskundigheid op het gebied van communicatie aan te trekken. Mede hierdoor moet meer inhoud aan dit belangrijke aspect worden gegeven. De communicatie tussen Balans en huurders is primair een verantwoordelijkheid van Balans. Wij hebben echter geconstateerd dat ook externe invloeden een stempel drukken op die communicatie. In de stuurgroep, en ook in andere overlegsituaties, is door ons aangedrongen op een verbetering van de communicatie. Dit onderdeel van het proces heeft onze aandacht en wij verwachten dan ook dat daarin een verbetering zal optreden.

Het realiseren van een wijkaccommodatie in afgeslankte vorm, zoals de PvdA-fractie heeft bepleit, staat voor ons niet ter discussie. Het zou ook in strijd zijn met het door de raad terzake genomen besluit. In april is namelijk gekozen voor de brede variant, en wel omdat het centrum multifunctioneel moet zijn. Alle ruimten moeten door meerdere gebruikersgroepen kunnen worden gebruikt, wat kostenbesparing oplevert in beheer en exploitatie. Wij hebben gekozen voor de brede variant, omdat de wijkaccommodatie vanuit de gedachte van sociale cohesie huisvesting biedt aan een breed scala van activiteiten voor allerlei verschillende doelgroepen, van jong tot oud, maar zeker ook van allochtoon tot autochtoon. Een keuze voor een beperkte variant zou het interculturele perspectief echt belemmeren.

De PvdA-fractie heeft gevraagd welke resultaten wij tot nu toe in Keent hebben geboekt met de integratie. In de commissie is al verwezen naar het project in de Van Halenstraat, waarop ik nu verder niet zal ingaan, en het tuintjesproject dat daarvan een gevolg is. Er is een multiculturele werkgroep opgestart met bewoners, met als doel de beeldvorming van de verschillende bewoners jegens elkaar wat positiever te maken. Wekelijks komen de vrouwen samen in de 'Vrouwentref' en gewerkt wordt aan de oprichting van een stichting daarvoor. Inmiddels is voor de commissie welzijn de cursus 'interculturele communicatie' georganiseerd en er zijn plannen om de ouderraad van de basisschool Het Dal en het actiecomité Parkhof aan deze cursus te laten deelnemen; tevens wordt bezien of ook het team van de basisschool Het Dal daaraan kan deelnemen.

De VVD-fractie heeft aangedrongen op een duidelijke leidraad voor wat betreft financiering en fasering ten aanzien van 'Keent kiest kwaliteit'. In het eerste kwartaal van 2004 willen wij met een geactualiseerd document komen inzake dit project, waarvan het financiële aspect en het rapport-Pouderoyen deel zullen moeten uitmaken. Een eerste aanzet hiertoe hebben wij reeds besproken in de laatste stuurgroepvergadering.

Programma Integratie.

Het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid is van grote waarde voor een gelijkwaardige en evenredige participatie van alle Weertenaren. Door alle partners wordt er hard aan gewerkt, zoals ook blijkt uit de resultaten van de GOA-monitor. In april ging 85% van alle peuters naar een voorschoolse voorziening, van de allochtone peuters ging 80% al naar een peuterspeelzaal en uit de CITO-toetsscores blijkt dat de leerlingen in Weert gemiddeld beter scoren dan het landelijk gemiddelde. Verder is een structuur neergezet waarin GOA, het jeugdbeleid, 'Weer samen naar school' en het samenwerkingsverband VO-SVO goed samenwerken. Via ingediende werkplannen geven de scholen en instellingen inzicht in hun inzet. Als gevolg van al die openheid en samenwerking zijn ook veel bovenschoolse initiatieven ontstaan.

Door D66 en de partij Nieuw Uitzicht voor de Toekomst is geïnformeerd naar het project van Marokkaanse coaches. Het coachingproject is in de gemeente Den Haag ontwikkeld door RADAR. Het idee achter het project is uiteraard risicoleerlingen te laten coachen door rolmodellen. Een rolmodel is in dit geval een geslaagde jonge volwassene met een diploma en een goede baan waarmee de jongere zich kan identificeren, juist omdat hij/zij een vergelijkbare achtergrond heeft. In Weert zijn op dit moment al oriënterende gesprekken gevoerd met Kwadrant en Punt Welzijn over de noodzaak en de mogelijkheden om dit project ook in Weert uit te voeren. Punt Welzijn heeft een onderzoek naar de haalbaarheid van het project Marokkaanse coaches opgenomen in het werkplan 2004. Voorts bezien wij de mogelijkheid om het project breder te trekken dan alleen de Marokkaanse jongeren. Ook voor risicoleerlingen uit andere doelgroepen moet een soortgelijke oplossing mogelijk zijn. Nog in november is door de gemeente een overleg gepland met Punt Welzijn en Kwadrant, met als doel een eerste aanzet te geven voor een projectplan voor Weert.

De fractie Nieuw Uitzicht voor de Toekomst heeft gevraagd welke rol Marokkaanse organisaties kunnen spelen op het gebied van het minderhedenbeleid. Na het verdwijnen van het IKC bestaat voor de Marokkaanse gemeenschap alleen nog de Marokkaanse Vereniging. Een nieuw initiatief, ondersteund door Punt Welzijn, is inmiddels ontstaan. Een aantal jonge mensen heeft een initiatiefgroep gevormd waarmee men diverse activiteiten wil opzetten voor de Marokkaanse gemeenschap. Men wil een breder draagvlak krijgen binnen die gemeenschap en dan uitgroeien tot een stichting. Wij hebben afgesproken dat nader overleg zal plaatsvinden tussen deze werkgroep en ondergetekende zodra de plannen verder zijn uitgekristalliseerd.

Programma 10: Kwaliteit van de samenleving.

De SP heeft aandacht gevraagd voor topsport en breedtesport en ook Weert Lokaal heeft daarover gesproken. Het sportstimuleringsbeleid is momenteel ingebed in de breedtesportimpuls. Diverse deelprojecten daarvan richten zich op bevordering van deelname aan sport door de jeugd. In het kader van de breedtesportimpuls zijn onder andere samenwerkingsverbanden gerealiseerd tussen de gemeente en scholen, met als doel de leerlingen kennis te laten maken met het totale lokale aanbod van de diverse sportverenigingen. Voor een deel gebeurt dit in schooltijd,

voor een deel ook na schooltijd. Er is een sportbuurtwerker aangesteld om in samenwerking met de sportverenigingen ook de allochtone jeugd in beweging te krijgen. Verder is de kaderopleiding voetbaltrainer naar Weert gehaald. Deze opleiding heeft het vorig jaar voor het eerst bij het Kwadrant plaatsgevonden. Er waren destijds 18 deelnemers, onder wie vier allochtonen. In oktober is de nieuwe opleiding gestart met 20 deelnemers, van wie zeven allochtonen. In het voorjaar van 2004 wordt met deze cursus gestart op de Philips van Hornescholengemeenschap, om een en ander wat breder te trekken. Gezien de goede combinatie van jeugd, sport en integratie vinden wij dat hier van een succesvol geheel mag worden gesproken.

Door de SP is gerefereerd aan de topsporthal. Het betreft hier een particulier initiatief. Een financiële bijdrage daaraan van de gemeente is op dit moment niet aan de orde. Topsport in Weert is echter inmiddels wel een begrip geworden en vervult ook een belangrijke stimulerende functie voor de breedtesport; het wordt ook door de provincie uitgedragen.

Over de herijking van het subsidiebeleid heeft collega Peeters al het een en ander gezegd. Wij willen graag vernemen of er kaders zijn waarmee bij de herijking voor het vrijwilligersgedeelte rekening moet worden gehouden. In mijn portefeuille is het zwembad de professionele instelling die aandacht vraagt. Zoals al medegedeeld, willen wij de korting van 2,5% van dit jaar ook voor het komend jaar handhaven. Wij zullen met het zwembad in overleg treden over de resterende bezuinigingen en daarbij ook de visie op het zwembad betrekken. Deze beleidsvisie is gepland voor het tweede kwartaal van 2004. De consequenties van behoud van het buitenbad zullen in deze visie in kaart worden gebracht. De beheersvorm van het zwembad is een van de punten die nader uitgewerkt zullen worden, waarbij ook de voor- en nadelen van privatisering aan de orde zullen komen. Wij onderkennen uiteraard dat promotie een belangrijk aspect is voor de exploitatie van het zwembad, met een belangrijke recreatieve functie. De wijze waarop hieraan tot op heden invulling is gegeven door de Stichting Zwembad de IJzeren Man zal ook in de beleidsvisie worden geëvalueerd.

Wethouder Balemans: Mijnheer de voorzitter. Weert Lokaal en VVD zijn in hun beschouwingen ingegaan op het programma Werk en Economie. De besluitvorming over de nota Economisch Perspectief heeft in de vorige raadsvergadering reeds plaatsgevonden. Daarbij heeft de raad uitgesproken dat deze nota van belang is om sturing te kunnen geven aan het economisch beleid en de uitvoering daarvan. Uiteraard kan dit niet meer los worden gezien van de ontwikkelingen in de regio. Immers, de regio Land van Weert en Cranendonck is op weg om van de regio één economische- en arbeidsmarktregio te smeden. De nota Economisch Perspectief zal door de partners in de regio gedragen moeten worden en ik ben het van harte eens met de wens van Weert Lokaal om daaraan aandacht te besteden.

Weert Lokaal heeft vervolgens een vraag gesteld over de bedrijventerreinvisie in de regio. In samenwerking met de partners in het Land van Weert en Cranen-

donck wordt een regionale bedrijventerreinvisie ontwikkeld, een ontwikkeling die aansluit bij de beleidsontwikkeling van de provincie. Bij de uitwerking van het provinciale coalitieakkoord is namelijk in verband met het thema 'Ondernemend Limburg' een provinciaal kader in ontwikkeling om te komen tot een regionaal bedrijventerreinenbeleid. Dat provinciale kader wordt gehanteerd bij de ontwikkeling van onze regionale bedrijventerreinvisie. Ons regionaal plan wordt door de provincie beschouwd als een veelbelovend initiatief, dat vanuit de provincie wordt ondersteund met menskracht en middelen. Het is aangemerkt als een pilotproject.

De VVD-fractie heeft adhesie betuigd met de verdere concretisering van het economisch beleid dat het college voorstaat. De resultaten van de discussies over het thema 'Vitaal Weert' zullen, naar ik aanneem, worden ingebracht bij de totstandkoming van de strategische visie '2015' in het algemeen en van het Economisch Perspectief in het bijzonder.

Weert Lokaal heeft erop aangedrongen initiatieven voor het oprichten van minicampings en boerderijcampings te ondersteunen. Het beleid van de gemeente biedt reeds ruimte voor deze mogelijkheden via een bestemmingsplan en een verordening op basis van de Wet openluchtrecreatie 1995. Ook de reconstructieplannen zullen stimulerend werken op deze initiatieven. Bij de gemeente zijn reeds een aantal aanvragen ingediend en die worden ruimhartig en ruim gefaciliteerd.

De toeristen dienen volgens Weert Lokaal veel explicieter te worden gewezen op de recreatieve mogelijkheden in de natuurgebieden. Door de werkgroep communicatie en toerisme worden in het kader van de natuurontwikkeling van Kempenbroek reeds acties ontwikkeld om de natuurgebieden meer te promoten. Tevens worden brochures uitgebracht over de diverse recreatieve routes en zijn met de Regio VVV afspraken gemaakt om de mogelijkheden in deze gebieden te promoten.

De evaluatie van het subsidiecontract met de Regio VVV kan ik in het vooruitzicht stellen voor de raadsvergadering van december a.s.

De VVD-fractie zeg ik toe dat in de eerste helft van 2004 meer inzicht zal worden verschaft in de maatregelen die getroffen moeten worden voor de financiële problematiek bij het werkvoorzieningschap De Risse. Met directie, Raad van Commissarissen en bestuur worden reeds acties voorbereid, zowel voor de lange als voor de korte termijn. Het omzetten van de beleidsstrategie en de uitvoering daarvan zijn echter geen zaken van korte termijn.

De stelling van de SP dat natuur en milieu in Weert een sluitpost vormen, bestrijd ik. We doen immers aan natuurontwikkeling, we hebben alternatieve vormen van energie op de agenda staan en we doen aan natuurcompensatie, allemaal zelfstandige maatregelen ten behoeve van natuur en milieu. Ook bij economische en sociale doelstellingen van werken en wonen worden milieumaatregelen niet als sluitpost gezien, maar integraal meegenomen in de bestemmingskeuzen en de planning van bestemmingsplannen. Daarbij gaat het om ruimtelijke kwaliteit, landschap en groen, een duurzaam en integraal waterbeheer, een duurzaam en veilig verkeerssysteem, het toepassen van duurzame energie en duurzame bouwmaterialen.

len. De uiteindelijke weging van economie, sociale doelstellingen en milieudoelstellingen wordt ook nog eens via een zorgvuldige besluitvormingsprocedure gewaarborgd. Ik hoop hiermede de extreme stellingname van de SP enigszins te hebben genuanceerd.

Over de uitslag van de duurzaamheidsspiegel in het kader van de Lokale Agenda, waarnaar de SP informeerde, heb ik geen mening. De gemeente heeft niet deelgenomen aan de duurzaamheidsspiegel, uit capaciteits- en motivatieoverwegingen. Derhalve heb ik geen mening over de validiteit van het onderzoek en dus ook niet over de validiteit van de uitslag.

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Beginnen wil ik met de onderwerpen die betrekking hebben op sociale zaken.

Verzocht is na te gaan of een bezuiniging mogelijk is op de organisatiekosten die verband houden met de Wet Werk en Bijstand. Mij lijkt dat niet wenselijk, gezien de enorme inspanningen waar de sector voor staat. De invoering van de Wet Werk en Bijstand, de ICT-aanpassing, de aanpassing van de werkprocessen, de diverse opleidingen die gevolgd moeten worden, het herzien van de administratieve organisatie, enz. vergen een gigantische hoeveelheid werk en het bedrag dat daarvoor staat lijkt mij dan ook meer dan noodzakelijk. Ter illustratie moge het volgende dienen. In 1996, bij de invoering van de nieuwe bijstandswet, was voor de gemeente Weert €312.000,- beschikbaar, op dit moment is dat teruggelopen tot €191.000,-.

De heer Sijben: De vraag luidde of de invoeringskosten die verband houden met de Wet Werk en Bijstand niet betaald kunnen worden uit de reserve voor majeure projecten. Daarbij is opgemerkt dat de kosten voor de gemeente Weert wellicht verlaagd zouden kunnen worden, nu de Eerste Kamer heeft besloten de rijksbijdrage voor de invoering te verhogen.

Wethouder Van Dooren: De eerste vraag kan ik beter verwijzen naar collega Peeters. Als de rijksbijdrage inderdaad in positieve zin wordt aangepast, vind ik het gerechtvaardigd te bezien of het mogelijk is het bedrag te korten. Wij kunnen nu echter niet beoordelen of er daadwerkelijk sprake zal zijn van een bezuiniging van €70.000,- in relatie tot de aankondiging die is gedaan door het ministerie, te meer daar de begroting van sociale zaken nog moet worden vastgesteld.

Wat betreft de efficiencymaatregelen in het kader van de WVG kan ik melden dat onder andere een aantal demografische ontwikkelingen en het langer zelfstandig blijven wonen van ouderen en gehandicapten oorzaak zijn van de stijging. Bij de rolstoelvoorzieningen belooft de stijging gemiddeld 23% per jaar, bij de woonvoorzieningen 25% en bij de vervoersvoorzieningen 6%, dit op basis van een historisch model. Het is evident dat het nodig is maatregelen te nemen om deze ongebreidelde groei aan banden te leggen. Tegelijkertijd moeten we oog hebben voor de mensen die een beroep doen op de WVG. Daarin zullen we een evenwicht moeten vinden, want in feite betreft het een open-einderegeling. Daarbij denken

wij aan het invoeren van een eigen bijdrage, het opnemen van een vast drempelbedrag en wellicht ook een soort verantwoording van de vervoerskosten. Begin 2004 zullen wij de raad een heel pakket aan voorstellen voorleggen waarover dan een besluit kan worden genomen.

Door CDA en PvdA is erop aangedrongen het bestaande minimabeleid te handhaven. Zoals bekend, is het categoriale gemeentelijk minimabeleid door de rijksoverheid verboden. In plaats daarvan is een langdurigheidstoeslag gekomen, waaraan inmiddels door de Tweede Kamer en vervolgens de Eerste Kamer een aantal verruimingen is toegevoegd ten behoeve van mensen van 65 jaar en ouder en langdurig gehandicapten en zieken. Voor die groepen is categoriale inkomensondersteuning door de overheid weer mogelijk gemaakt, maar daarvoor is geen extra geld beschikbaar gesteld. Wij hebben globaal berekend wat het zou kunnen betekenen als wij hiertoe zouden overgaan. Zonder daarbij de langdurig zieken en gehandicapten in acht te nemen, omdat we dat niet precies in kaart hebben, komen we dan uit op een bedrag van rond €150.000,- à €175.000,-, waarvoor op dit moment geen dekking voorhanden is. Daarbij wil ik aantekenen dat voor de bijzondere bijstand op dit moment al een groter aantal aanvragen is ingediend dan was geprognosticeerd, wat natuurlijk ook te maken heeft met de economische ontwikkeling. Wat dat betreft hebben we nu al te maken met een overschrijding van het bedrag van €505.000,- dat in de begroting voor bijzondere bijstand is opgenomen. Binnenkort zullen wij de raad een aantal maatregelen voorstellen die de aanvragen van dit soort uitkeringen enigszins kunnen beperken, dan wel behapbaar maken. Wij zijn ervan overtuigd dat de druk op de bijzondere bijstand zal toenemen vanwege het verdwijnen van de categoriale ondersteuning. Vanaf nu zal meer op individuele basis een aanvraag worden ingediend, waaraan ook weer meer uitvoeringskosten zijn verbonden.

De voorbereidingen ten aanzien van de Wet Werk en Bijstand zijn in volle gang. Op 30 december willen wij de raad een uitgangsnote presenteren waarin de hoofdlijnen van het beleid zullen worden aangegeven. Aan de hand van de discussie die daarover in de raad zal worden gevoerd zullen wij een beleidsplan opstellen en wij streven ernaar dat in april 2004 aan te bieden. De Wet Werk en Bijstand biedt de mogelijkheid om twaalf maanden later een aantal verordeningen te laten ingaan. In principe willen wij daarvan geen gebruik maken, maar zullen proberen de totale Wet Werk en Bijstand per 1 juli ingevoerd te hebben.

De PvdA-fractie heeft gezegd zich zorgen te maken over een sluitende aanpak voor jeugdige werklozen. Die zorg delen wij uiteraard ook, maar het is wel goed er in dit verband op te wijzen dat de gemeenten Venray en Weert de laagste jeugdwerkloosheid kennen in Limburg. Op dit moment zitten 46 mensen in het traject, die ook allen worden begeleid.

De PvdA-fractie kan ik mededelen dat de ID'ers en WIW'ers die bij de gemeente in dienst zijn een ambtelijke status hebben. Met betrekking tot deze mensen streven wij ernaar de maatschappelijke meerwaarde ervan vorm te geven via werk met behoud van uitkering, zodat ook voor vrijwilligersorganisaties de inzet van deze mensen nog enigszins van betekenis kan zijn en in financiële zin betaalbaar.

De Wet Werk en Bijstand stelt ten aanzien van ID- en WIW-banen werk boven inkomen en legt het financiële risico voor 100% bij de gemeenten, waarbij reïntegratie niet alleen een kerntaak is, maar zelfs een verplichting is geworden. Het betekent dat voor het inkomensdeel en het werkdeel een aantal inspanningen worden gevraagd. Bij het werkdeel gaat het er met name om via uitstroom te bewerkstelligen dat zoveel mogelijk gelden ter beschikking komen om die uitstroom daadwerkelijk vorm te kunnen geven. Om dat te kunnen doen is het uiteindelijk nodig het geld dat voor ID- en WIW-banen beschikbaar is, zijnde €3,2 miljoen van de €3,6 miljoen, vrij te maken voor reïntegratieactiviteiten. Wij menen dat in overleg met alle partners en met instandhouding van alle wettelijke regels die daarvoor gelden in vier à vijf jaar te kunnen afbouwen, waarna we maximaal een aantal gelden vrij kunnen krijgen voor reïntegratie. Doen we dat niet, dan lopen we het risico dat ons inkomensdeel versteent en dat het aantal mensen dat afhankelijk is van een ABW-uitkering toeneemt, wat zou betekenen dat wij in dit huis extra kredieten beschikbaar moeten stellen om de ABW-uitkeringen te kunnen betalen.

Hiermee meen ik alle vragen te hebben beantwoord die over sociale zaken zijn gesteld en stap ik over naar het onderhoud van de openbare ruimte.

De vraag die is gesteld over het evenementenbeleid en het gebruik van de Markt in het kader van de weekmarkt kan ik beter overlaten aan degene die links van mij is gezeten.

Door de CDA-fractie is een vraag gesteld over de bezuinigingen op het groenonderhoud in 2002 ad €125.000,-.....

De heer Sijben: Dat was geen bezuiniging, maar een overschot op een post.

Wethouder Van Dooren: De vraag bestaat eigenlijk uit twee elementen. Het ene element heeft betrekking op 2002, waarin de kosten voor groenonderhoud €125.000,- lager zijn uitgevallen als gevolg van uitvoering door eigen personeel en de vraag was of dat kan worden voortgezet. Deze post heeft te maken met het feit dat in 1995 is besloten regulier onderhoudswerk als regel uit te besteden, wat ook formatief consequenties zou hebben. De externe kosten zijn eenmalig lager uitgevallen omdat wij een aantal werkzaamheden zelf hebben gedaan. Nu kan dat echter niet meer, omdat geen regulier onderhoud meer plaatsvindt door de afdeling OOR en de formatietaakstelling die indertijd werd aangegeven inmiddels geheel is gerealiseerd. Daarnaast is een toelichting gevraagd op de hogere raming voor onderhoud van plantsoenen en dat heeft te maken met een relatie tussen de begroting en de jaarschijf 2004, waarop ook een begrotingspost van 2003 was gezet. De raming voor 2004 is ontleend aan het bestek onderhoud groen in 2003. Het verschil zit 'm in de opname van de prijsstijgingen en de areaaluitbreiding. Voor het groenbeheerplan zijn destijds gelden beschikbaar gesteld en daarvoor is het groenbeheerplan ook uitgevoerd. Op dit moment maken wij gebruik van de resultaten van het onderzoek en van het groenbeheerplan bij het maken van bestekken. Het leidt dus niet tot een bezuiniging als zodanig. Het geld is gebruikt voor het

maken van het groenbeheerplan en dat groenbeheerplan maakt het weer mogelijk betere bestekken te maken, waaruit wij straks voordeel kunnen halen.

Tegen de verkoop van overhoeken hebben wij in principe geen bezwaar, als de groenstructuur niet wordt aangetast. Over de prijsstelling e.d. kan ik echter geen uitspraak doen.

Met betrekking tot de openbare verlichting is gekozen voor versneld onderhoud in verband met veiligheids- en aansprakelijkheidsaspecten en daarna voor het opmaken van een verlichtingsplan voor een structurele actie.

De CDA-fractie heeft voorts gepleit voor uitstel van de vervanging van rollend materieel. Latere vervanging leidt echter tot hogere onderhoudskosten en dat vinden wij niet verstandig, temeer daar de huidige afschrijvingstermijnen al vrij lang zijn in relatie tot de economische levensduur.

Wat betreft het door het CDA bepleite uitstel van de vervanging van verkeerslichtinstallaties, moet ik mededelen dat momenteel een tweetal installaties niet aan de wettelijke eisen voldoen, namelijk aan de Laarderweg en aan de Kazernelaan, die daarom naar onze mening versneld aangepakt zouden moeten worden.

De inkoop van elektriciteit wil ik kort even toelichten, omdat hier wellicht sprake is van een misverstand. De aanbesteding heeft plaatsgevonden op basis van een referentiejaar en daaruit is een prijsvoordeel voortgevloeid voor de gemeente en voor andere instellingen die hebben meegedaan. Wij schatten in dat dit prijsvoordeel in totaal ongeveer €40.000,- zal bedragen. In het desbetreffende raadsvoorstel was als uitgangspunt gesteld dat de inkoop van groene stroom moest worden gemaximaliseerd op basis van gelijkblijvende budgetten en wij hebben het prijsvoordeel benut om dat te doen. Er is dus geen bezuinigingsmaatregel van gemaakt. Met de bezuinigingen die door de aanbesteding zijn bereikt is het percentage inkoop van groene stroom verhoogd. Over vierentwintig maanden zal het contract worden herijkt. Zodra alle gegevens ten aanzien daarvan bekend zijn zal ik de raad een totaaloverzicht verstrekken.

Met betrekking tot de gladheidsbestrijding is een omissie begaan, dat moet ik toegeven. Het bedrag is niet goed aangepast. We zullen nu bezien hoe we in 2004 de winter doorkomen. Ik hoop dat het dit weer blijft, dan kunnen we er alsnog behoorlijk uitrollen!

Weert Lokaal heeft een vraag gesteld over het onderhoudsregime ten aanzien van zwerfvuil. Wat dat betreft kan ik mededelen dat in 2004 een herijking zal plaatsvinden op kwaliteitsniveau. Over een eventuele inzet van bureau Halt zullen wij eens moeten gaan praten, want deze mensen zijn momenteel alleen inzetbaar op zaterdag.

Het regime voor onderhoud van industrieterreinen is gelijk aan het regime dat elders in Weert geldt en dat heeft voor een deel te maken met bezuinigingen die een aantal jaren geleden zijn ingezet.

Met het Speelruimteplan gaan we zeer omzichtig om. Zeker in de uitvoeringsfase zullen de meningen van dorps- en wijkraden worden meegenomen, zoals overigens eerder al is beloofd.

Groene stroom is niet afkomstig van kerncentrales, zo is ons door onze leverancier gegarandeerd. Voor eigen rekening voeg ik daaraan toe dat ik eraan twijfel. Ik heb dan ook gevraagd dat nog eens duidelijk te bevestigen, want ik kan het me eerlijk gezegd niet voorstellen.

Het langer openstellen van de milieustraat leidt uiteraard tot hogere kosten, terwijl we wat dat betreft toch al onder druk staan en ook te maken hebben met een hogere afvalstoffenheffing. Met een gratis openstelling zouden we de mensen belonen die er komen storten en dat doet geen recht aan ons principe dat de vervuiler behoort te betalen.

Een vraag is ook gesteld over een Kringloopcentrum. Op dit moment bestaan wel contacten om de mogelijkheden daarvan te bekijken, maar we moeten daarbij ook de concurrentiesituatie in acht nemen. In het kader van de ontwikkelingen die zich momenteel voordoen met de Wet Werk en Bijstand e.d. is het wellicht interessant dit initiatief nog eens nader onder de loep te nemen.

Het laatste gedeelte van mijn betoog handelt over de cluster cultuur en alles wat daarmee samenhangt.

Op het evenementenbeleid zal collega Verheggen nader ingaan wat de locaties betreft. Ik kan wel mededelen dat de actiepunten die in de notitie staan aan de raad zullen worden aangeboden via een uitgewerkt plan.

Over de subsidiecontracten met de professionele culturele instellingen is al het een ander gezegd. Ik zou de raad als kaderstellend orgaan willen vragen de kaders aan te geven waarbinnen ik met deze instellingen contact kan opnemen om na te gaan hoe een en ander verder kan worden aangepakt. Daarbij denk ik ook aan het raadsprogramma, waarin een aantal uitgangspunten is benoemd. Weert Lokaal heeft verzocht het totaal vóór de voorjaarsnota in kaart te brengen en wellicht ook tot besluitvorming over te gaan. Mij lijkt dat eerlijk gezegd een bijna ondoenlijke taak voor de professionele instellingen. Het zal volgens mij nodig zijn met de instellingen een diepgaander gesprek te voeren op basis van de kaders die de raad gaat stellen. Daarbij zullen wij in acht nemen wat tijdens deze begrotingsbehandeling hierover is opgemerkt. In 2004 willen wij in ieder geval de voorgestelde bezuinigingen doorvoeren, waarbij ik aanteken dat alle culturele instellingen in april van dit jaar door ons op de hoogte zijn gebracht van mogelijke bezuinigingen in het jaar 2004.

Het college stelt voor de subsidie aan de streekomroep in 2005 te beëindigen. Wij menen dat de organisatie in 20 jaar weinig groei en ontwikkeling heeft doorgeemaakt en dat haar publieke taak niet leidt tot onderscheidende programma's....

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Kunt u dan eens toelichten wat de opdracht aan de streekomroep was? Ik geloof niet dat daarin sprake was van onderscheidende programma's.

Wethouder Van Dooren: De opdracht aan de streekomroep – we hebben er in 2003 over gesproken – handelde over continuïteit, kwaliteit en pluriformiteit.

Voorts moest voldaan worden aan de voorwaarden die de Mediawet stelt. Daarover is enige discussie ontstaan met de organisatie, ook naar aanleiding van de jaarstukken die door haar waren ingeleverd, en in feite wordt die discussie tot op de dag van vandaag nog voortgezet. Met de nieuwe programmering die de streekomroep op dit moment doorvoert voor de radio lijkt het me eerlijk gezegd een nog wat groter probleem te worden, maar dat is momenteel onderwerp van gesprek met de lokale radio. Als wij in 2005 besluiten tot een afbouw, willen wij de lokale radio enige tijd geven om te anticiperen op dat besluit. Ik zeg er meteen bij dat wij in de toekomst denken aan een soort dienstverleningscontract, waarin afspraken worden vastgelegd over radio-uitzendingen, zoals bijvoorbeeld van de raadsvergaderingen.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar dan blijven we het risico lopen dat er geen publieke omroep meer is als de streekomroep zichzelf niet in stand kan houden; dan heb je ook niets aan zo'n contract.

Wethouder Van Dooren: Wij denken daarvoor wel waarborgen te kunnen bieden door het respijt dat wij geven en de afbouw die erin zit. Wij volgen in dezen twee hoofdlijnen: het dienstverleningscontract en het eigen-verdienvermogen van de omroep, gecombineerd met wellicht een reorganisatie die bij de omroep zou kunnen plaatsvinden.

De voorzitter: Ik verzoek u nu tot een afronding te komen, voorzitter.

Wethouder Van Dooren: Akkoord.

Door Weert Lokaal is een vraag gesteld over de monumenten. Kruizen en kapellen kunnen in 2005 mogelijk worden opgenomen bij de beeldbepalende panden. Na 2005 kunnen we wellicht ook een overzichtskaart maken met alle monumentale panden daarop.

Voor het Waagtheater hebben inmiddels diverse locaties de revue gepasseerd, maar die lijken ons niet geschikt in verband met de specifieke inrichting, de gebruiksmomenten en de opslag.

De catering van het Munttheater is meer dan verdubbeld, zodat de opbrengst bepaald niet tegenvalt. De kosten daarentegen zijn vrij hoog en daarvoor hebben wij inmiddels ook al aandacht gevraagd. Bij de expiratie van het contract zullen wij daarover nog eens van gedachten wisselen met de exploitant.

De ligging van het kerkelijk museum is zo uniek en de evenementenondersteunende functie die het vervult zo belangrijk dat het ons de moeite waard lijkt daarover op basis van voortschrijdend inzicht nog eens met de raad van gedachten te wisselen.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Meerdere fracties hebben opmerkingen gemaakt over de positie, de rol en de functie van de bouwvereniging, onderwerpen die naar mijn gevoel allemaal te maken hebben met de prestatieaf-

spraken die wij begin volgend jaar met de bouwvereniging zullen moeten maken. Die prestatieafspraken worden niet eenzijdig opgesteld en vastgesteld. prestatieafspraken vinden hun basis in een overeenkomst tussen enerzijds de gemeente en anderzijds de woningcorporatie, die daarmee als gelijkwaardige partijen aan de slag moeten. Ze zijn wel van belang, want deze prestatieafspraken vormen in feite de structuur van de samenwerking tussen de gemeente en de bouwvereniging om die resultaten te bereiken die beide partijen voor ogen staan. Naar mijn mening zullen in deze prestatieafspraken een aantal zaken heel duidelijk zichtbaar moeten worden. Daarbij zijn een viertal thema's te onderscheiden. Ik noem het huisvesten van doelgroepen, de kwaliteit van het woningaanbod, de afstemming van wonen, welzijn en zorg en de leefbaarheid van buurten en van wijken, zijnde het thema omgeving. Dit verder opsplitsend komen we toe aan een aantal zaken die van essentiële betekenis zijn en dan heb ik het over de woonruimteverdeling, de doelgroepen, het huursubsidiebeleid, het betrekken van de bewoners zowel bij het beleid als bij het beheer, het opstellen van sociale plannen en communicatie met de huurders; dit zou naar mijn gevoel onderdeel moeten zijn van het thema mensen, het thema doelgroepen. Bij het thema huizen/het woningaanbod hoort natuurlijk het ontwikkelen van de kernvoorraad: wat verkoop je, wat breek je af, wat renoveer je, wat bouw je nieuw, wat herstructureer je? Ook het huurbeleid en het kwaliteitsbeleid horen daar nadrukkelijk bij. Los van alle opmerkingen die hierover zijn gemaakt is mijn stelling dat het volgend jaar geprobeerd moet worden in de prestatieafspraken die relatie tussen gemeente en bouwvereniging, en vanuit die situatie ook jegens de huurders, vast te leggen. Dat zal moeten gebeuren op basis van overleg; wij zullen elkaar hierin moeten kunnen vinden.

De heer Heijmans: Daarmee ben ik het helemaal eens, maar ik ben wel benieuwd in hoeverre daarbij ook een beoordeling zal plaatsvinden van de eerder gemaakte prestatieafspraken

Wethouder Verheggen: Als we nieuwe prestatieafspraken maken, moeten we uiteraard ook beoordelen wat van de eerder gemaakte prestatieafspraken terecht is gekomen. Daarnaast stel ik me voor – en dat is misschien wel wat uitdagend – om die evaluatie en dit soort prestatieafspraken ook met de huurdersbelangenvereniging bespreekbaar te maken.

Diverse fracties hebben opmerkingen gemaakt over het nijpende tekort aan starterswoningen. Dat dit onderkend wordt, moge blijken uit de woningbouwprogrammering. Wij zullen er alles aan doen om te proberen toestemming van de provincie te krijgen voor de bouw van zoveel mogelijk starterswoningen. Wij hebben er 50 aangevraagd, 20 voor het stedelijk gebied van Weert, 4 x 5 voor de kerkdorpen en 10 voor Stramproy. Ik hoop niet alleen dat wij ze zullen krijgen, maar ook dat projectontwikkelaars erin zullen slagen die woningen aan te bieden voor de prijs die ervoor staat en dat wij erin slagen daarvoor geschikte locaties te verwerven.

Dat wij ook een studentenhuis moeten bouwen – een vraag van de WAP – geloof ik niet. Wel vraag ik me af of voor de kamerverhuurbedrijven, die naar mijn gevoel onder druk staan en waarvan er steeds minder komen, geen adequate oplossing gevonden zou moeten worden. Ik kan me namelijk voorstellen dat, wanneer bepaalde kamerverhuurbedrijven gaan verdwijnen, daardoor een nieuwe druk op de markt voor kamerbewoners teweeg wordt gebracht. Een behoefte aan studentenhuisvesting is ons op dit moment echter nog niet gebleken.

Uit de bijdrage van Weert Lokaal zou opgemaakt kunnen worden dat zij veronderstelt dat woningdifferentiatie zich alleen beperkt tot die gebieden waar de gemeente een grondpositie heeft. Dat is echter een verkeerde interpretatie. Met name in de grotere exploitatiegebieden die in eigendom zijn van particuliere ontwikkelaars zullen wij ook heel zeker trachten woningdifferentiatie toe te passen. Gemakkelijk zal het niet altijd zijn, want het is altijd een spel van kosten en baten, maar dat wil niet zeggen dat wij er daarom van af zouden moeten zien. Ik mag misschien een voorbeeld noemen. Wij zijn momenteel doende met een plan voor de ontwikkeling van de oude tennislocatie van Wilma. Het is een klein project waarin uitdrukkelijk wordt uitgegaan van diverse woonvormen, waaronder ook vier starterswoningen.

Door D66 is een vraag gesteld over de aankoop van panden aan de Sutjensstraat. Wij hebben ons in dit opzicht prioriteiten opgelegd. De eerste aankopen zullen die opstallen betreffen die nodig zijn voor de realisering van de brede school, in feite het middengebied. Het zuidelijke gebied dat daarop aansluit is de tweede prioriteit. Het meer noordelijk gelegen gebied heeft de derde prioriteit gekregen.

De WAP heeft gevraagd of de kostendekkendheid van de bouwleges niet op 100% moet worden gebracht. Met de verhoging van 10%, die integraal is, stijgt het dekkingpercentage naar circa 84%. Daarbij komt nog dat wij ook hebben besloten het degressieve tarief bij de duurdere bouw los te laten, hetgeen ook nog leidt tot een hogere dekking. Zouden wij de kostendekkendheid nu tot 100% optrekken, dan zou een tariefverhoging nodig zijn van meer dan 25% en wij zijn van mening dat de legeskosten dan ontzettend hoog zouden worden in relatie tot de andere gemeenten.

De fractie Weert Lokaal heeft vervolgens een vraag gesteld over de ontwikkeling in de Dr. Schaepmanstraat. Toen duidelijk werd dat de herhuisvesting van de brandweerkazerne niet meer de hoogste prioriteit had en het werk met betrekking tot Leuken-Noord overgedaan moest worden, waardoor ook de verplaatsing van de OOR-vestiging langere tijd zou vergen, was de druk van de ketel en is prioriteit gegeven aan de Kanaalzone I. Daarbij komt dat in de Kanaalzone I sprake is van een toenemende leegstand van panden, terwijl de vraag naar deze bedrijfsruimte beperkt is, zo ze überhaupt al aanwezig is. Dat is de reden waarom wij ervoor hebben gekozen een onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheid van functieveranderingen, waarbij met name de perifere detailhandel in beeld komt. Het sluit geheel aan bij de POL-aanvulling inzake ambachten, handel en diensten, die in de vier centrumgemeenten in Limburg-Noord nog in beeld gebracht moet worden.

Het is dus niet van de baan, maar het heeft momenteel geen prioriteit, ook al niet omdat wij met de beperkte middelen en mankracht niet alles tegelijk kunnen.

Gevraagd is waarom de notitie grondbedrijf niet openbaar is gemaakt. In zijn algemeenheid bestaat geen bezwaar tegen transparantie en openheid. Echter, als daarmee onze marktpositie, c.q. onderhandelingspositie wordt aangetast ten opzichte van private partijen, moeten we daarin wat terughoudend zijn. Als zij weten dat wij voldoende dekkingsmiddelen hebben, zullen ze proberen die helemaal uit te puren om hun eigen bijdrage zo gering mogelijk te laten zijn. Dat is de reden waarom wij hebben gekozen voor vertrouwelijkheid. Overigens ben ik best bereid in overleg met het college nog eens te bekijken in hoeverre bepaalde zaken wel openbaar gemaakt zouden kunnen worden.

Ten aanzien van het WML-terrein wordt door ons in het nota met betrekking tot het grondprijnsbeleid voorgesteld het bedrag per m² fors omhoog te brengen, en dat heeft te maken met de gemiddelde verwervingskosten en kosten van bouwrijpmaken die moeten worden gemaakt om het gebied metterdaad te kunnen bebouwen. Voor het WML-terrein betekent dit in concreto dat onderwijs, c.q. sport, c.q. welzijn die grondprijs zal moeten betalen. Als dan een tekort ontstaat op de exploitatie, zal dat ten laste van het grondbedrijf komen. In de grondprijnsnota 2004 zal ook een nieuw voorstel worden gedaan voor de overhoeken, inhoudend een grotere differentiatie in prijzen dan waartoe het vorig jaar is besloten.

Dat de Nieuwe Markt te vaak niet beschikbaar is voor evenementen, zoals de WAP opmerkte, is een gevolg van het feit dat de Nieuwe Markt een functie vervult voor de weekmarkt. Wellicht zal dan worden tegengeworpen dat de weekmarkt maar verplaatst moet worden. Ik herinner eraan dat nog niet zo heel lang geleden, na het gereedkomen van de revitalisering van de Nieuwe Markt, een uitvoerig onderzoek is uitgevoerd naar de vraag of de weekmarkt wel of niet verplaatst zou moeten worden. Op basis van dat onderzoek, waarbij betrokken zijn geweest de marktkooplieden, de consumenten, de bewoners van de binnenstad en de ondernemers van de binnenstad, is besloten het marktgebeuren te laten terugkeren naar Nieuwe Markt en Markt. De weekmarkt is best bereid eens een keer te verkassen, maar dat moet wel een uitzondering blijven. Een van die uitzonderingen is de Weerter kermis. Als we echter voor elk te bedenken evenement een discussie moeten gaan voeren over de vraag of de weekmarkt niet verplaatst moet worden, voorspel ik u dat we problemen krijgen met de marktcommissie, omdat daardoor haar economische belangen fors zouden worden aangetast. Het is overigens niet voor het eerst dat we hierover praten. In mijn carrière heb ik drie keer een discussie mogen voeren over verplaatsing van de weekmarkt en het is drie keer niet gelukt.

De leges voor de vergunningverlening worden aangepast. In de voorstellen die de raad in december te behandelen krijgt kan men zien dat een gedifferentieerd leges-tarief wordt voorgesteld voor evenementen. Dat een vergunningverlening soepel moet verlopen, kan ik onderschrijven, en ik meen eraan te kunnen toevoegen dat wij er ook alles aan doen om dat te bewerkstelligen. Wij hebben echter wel te ma-

ken met een afweging van allerlei belangen: belangen van veiligheid, van openbare orde, van bereikbaarheid en van beheer van de openbare ruimte.

Zowel de PvdA-fractie als de CDA-fractie heeft aandacht geschonken aan de uitbreiding van de boa's, 1 in 2004, c.q. 3 in 2004 t/m 2006. Ik breng in herinnering dat bij de behandeling van de begroting 2003 een motie is aangenomen om het aantal boa's met 1 per jaar uit te breiden. Tijdens die discussie is ook afgesproken dat de meerkosten gedekt zouden moeten worden uit meeropbrengsten van het betaald parkeren. Die meeropbrengsten hebben in 2003 ten opzichte van 2002 €147.000,- bedragen en daarin kan de argumentatie worden gevonden om tot uitbreiding over te gaan, maar er is nog een tweede argumentatie. De boa's zijn er echt niet alleen om het betaald parkeren te controleren, maar worden ook opgepiept bij de scholen en in de wijken, en die roep om op te treden wordt steeds groter. Het past ook bij de vraag om meer toezicht op straat.

De heer Coolen: Maar de roep om geld wordt in deze raad ook steeds groter!

Wethouder Verheggen: Binnen nu en anderhalf jaar zullen we ook nog te maken krijgen met de bestuurlijke boetes. Ik heb begrepen dat in 2004 een concept-wetsvoorstel zal worden ingediend en dat de feitelijke invoering waarschijnlijk per 1 januari 2006 gestalte zal kunnen krijgen. Ik pleit er al met al voor, zeker gezien de vraag naar toezicht op straat en gelet op het feit dat de boa's hun functie vol overgave en tot genoegen van zeer veel mensen vervullen, het aantal boa's uit te breiden.

Verkeer en vervoer.

Met de VVD-fractie ben ik het geheel eens dat de groeiende mobiliteit verkeersmaatregelen noodzakelijk maakt. In het nieuwe beleidsplan verkeer en vervoer, waarvan ik de bestuurlijke behandeling verwacht in het derde kwartaal van 2004, zal hierop uitvoerig worden teruggekomen.

Sprekend over de verkeersveiligheid heeft Weert Lokaal aangedrongen op een oplossing voor de problematiek op de Graafschap Hornelaan. Het was mij eerlijk gezegd niet bekend dat ook de Philips van Horne scholengemeenschap voorstandster is van het verplaatsen van de verkeerslichten. Ik heb er geen enkele moeite mee om met het schoolbestuur contact op te nemen, teneinde na te gaan of dat de oplossing zou kunnen zijn voor het probleem.

Verkeerseducatie wordt niet per definitie door 3VO verzorgd, maar is ingebed in de VEVO- en VEBO-projecten, waarbij 3VO wel een rol vervult, maar ook het onderwijs zelf een heel belangrijke rol te vervullen heeft. Het is zeker interessant te informeren naar de ervaringen van Geldrop met de verkeerseducatie rondom scholen.

De evaluatie van de 30 km-zones heeft het college inmiddels gepasseerd en zal voor de raadsvergadering van december worden geagendeerd.

Opnieuw is gevraagd betaald parkeren in te voeren op de Dries. Eerder is dat ook al aan de orde geweest en toen hebben we met elkaar geconstateerd dat daardoor

een verdringingseffect zou optreden, in die zin dat de mensen die er nu parkeren zullen uitwijken naar de omringende straten, waardoor in die straten weer vergunningparkeren zou moeten worden ingevoerd. Tot nog toe meenden wij in belangrijke mate aan de klachten terzake tegemoet gekomen te zijn. De effectuering ervan moet echter nog plaatsvinden door betaald parkeren in te voeren aan de zijde van de winkels, c.q. in de Sutjensdwarsstraat. Die ontwikkeling wil ik nu eerst wel eens afwachten, want hoe we het ook wenden of keren: de mensen die in de stad werken en buiten Weert wonen zullen hun auto ergens kwijt moeten en als dit terrein zich daarvoor bij uitstek leent, waarom zouden we ze dan naar de omringende straten verdrijven? De Julianalaan, de Regentesselaan en de andere zijstraten lenen zich bovendien niet als parkeerstraten voor de grote hoeveelheid auto's die nu op de Dries staan. Wellicht kunnen we hierover nog eens praten in het kader van de parkeerbalans, wanneer we ook de nodige ervaringen hebben opgedaan met de parkeermeters aan de Dries.

Het is voor mij nieuw dat er zoveel klachten zouden zijn over de kraskaarten; mij hebben ze in ieder geval nooit bereikt en de organisatie hier evenmin. Ik weet dat er wensen zijn om ze goedkoper te maken en eventueel een tweede parkeervergunning te verlenen, maar daarop zullen we terugkomen bij het bespreken van de parkeerbalans. Tevens kunnen we dan bezien hoe verder met de kraskaarten moet worden omgegaan. De mensen die mij ooit hebben gevraagd ze in te voeren hebben mij laten weten dat ze met deze oplossing tevreden zijn.

Over de bestuurlijke boetes heb ik het inmiddels al gehad. In de Kamerhandelingen worden ze overigens met een mooi woord 'boete voor kleine ergernissen' genoemd. De verwachting is dat de ontwerpwet medio 2004 zal worden ingediend en dat het daarna nog minstens een jaar zal vergen voordat de wet daadwerkelijk wordt ingevoerd.

Volgens het CDA zou het college voorstellen 50% van de straatreiniging ten laste van de rioolrechten te brengen, maar dat doen we uitdrukkelijk niét. Wij brengen 50% van de straatreiniging ten laste van de reinigingsrechten. Overigens is ooit de uitspraak gedaan dat maximaal 33% ten laste van de rioolrechten zou mogen worden gebracht. Wij hebben daarvoor om een aantal redenen niet gekozen. Een van de belangrijkste is dat, wanneer het ooit zou komen tot een waterketenbedrijf, waarin ook het rioolbeheer zou onderduiken, het waarschijnlijk moeilijk zal zijn de straatreiniging daaraan in die mate toe te voeren.

De voorzitter: Dames en heren. De vragen die aan mijn adres zijn gesteld hebben betrekking op de programma's Bestuurlijke vernieuwing en Openbare orde en veiligheid.

Bij bestuurlijke vernieuwing hebben de vragen zich met name toegespitst op de organisatie van communicatie. In het kader van het burgerjaarverslag is daarover al het een ander aangegeven en dat heeft ook geleid tot een aantal afspraken om naar een verdere verbetering te streven.

Naar aanleiding van de vragen die door Weert Lokaal, PvdA en NUvT zijn gesteld over burgerinitiatieven en spreekrecht in de raad roep ik in herinnering dat tijdens de discussiebijeenkomst scholingsprogramma in oktober is afgesproken dat terzake door de griffie een notitie zal worden opgesteld die naar verwachting in februari 2004 aan u kan worden aangeboden, zodat op basis daarvan een keuze kan worden gemaakt. Hetzelfde geldt voor het organiseren van open hoorzittingen ten aanzien van bezuinigingen, een voorstel van de PvdA-fractie. Het is typisch een aangelegenheid die ligt op de weg van de raad. Het komt me wel voor dat het een beetje aan de late kant is om een dergelijke hoorzittingcyclus nog voor deze begrotingsronde te organiseren.

Wat betreft de verhouding tussen college en raad, ben ik het er geheel mee eens dat het van belang is het vertrouwen, basaal gezien, goed te houden. Soms kan ik me niet aan de indruk onttrekken dat het daaraan bij sommigen ontbreekt. Of een communicatiedeskundige moet worden ingeschakeld om dat te bereiken vraag ik me overigens af. Ik meen dat we vanuit de goede bedoelingen die we allen hebben bij het doen van ons werk geacht moeten worden te willen en te kunnen werken en dat we er dan ook in zouden moeten kunnen slagen de communicatie op een respectvolle en open wijze met elkaar te kunnen laten plaatsvinden.

Naar aanleiding van de opmerkingen die zijn gemaakt over onduidelijke rechten, plichten en taken van de wijk- en dorpsraden kan ik u mededelen dat de notitie die is voortgekomen uit de werkconferentie van 21 juni nu is aangeboden aan de wijk- en dorpsraden, met het verzoek daarop commentaar te leveren. Op 2 december zal een bijeenkomst worden georganiseerd om van die commentaren kennis te nemen. Vervolgens zal de nota verder haar weg vinden naar uw commissie en raad. Wij vertrouwen erop dat een aantal verbeterpunten daarin op een bruikbare wijze zijn uitgewerkt, c.q. zodanig zijn gepresenteerd dat we daarover met de wijk- en dorpsraden en vervolgens met u op een goede wijze tot besluitvorming kunnen komen.

Wensenlijstjes van de wijk- en dorpsraden zijn wel in de begroting 2003 opgenomen, maar voor de begroting 2004 hebben we dat uiteindelijk niet kunnen doen, enerzijds omdat bij de wijk- en dorpsraden sprake was van een zekere gedemotiveerdheid om dat nog te doen, anderzijds was de procedure van voorbereiding van de begroting zodanig vroeg dat het ook voor de wijk- en dorpsraden moeilijk uitvoerbaar was. Wellicht is dit een van de onderwerpen die ook zou kunnen passen in het kader van het organiseren van open hoorzittingen als waarop door de fractie van de PvdA is aangedrongen met het oog op de bezuinigingen.

Met inschakeling van een stagiaire hebben wij de afgelopen tijd gestudeerd op mogelijke verbeteringen van de internetsite. Ik ga ervan uit dat wij met de voortreffelijke know how die we daarvoor in eigen huis hebben in januari 2004 een prima nieuwe site kunnen presenteren, waarin een aantal van de gebreken van de vorige versie zijn opgelost. Het zou te ver voeren op dit moment een aantal details te presenteren, maar desgewenst zijn die op korte termijn voor u beschikbaar.

Op het gebied van openbare orde en veiligheid is uiteraard de relatie met de politie van grote betekenis. Het is duidelijk dat in de raad grote behoefte bestaat aan een uitdrukkelijke verantwoordelijkheid met betrekking tot de politie. Ik vind ook dat we daaraan de afgelopen tijd invulling hebben gegeven, gelet op de regelmatige discussies en gesprekken met de politie over dit onderwerp. Vastgesteld moet wel worden dat de politie niet 1 op 1 kan worden aangestuurd. Er zijn landelijke prioriteiten en taakstellingen en er is een Openbaar Ministerie dat een bepaalde claim legt op politiecapaciteit. Ik herhaal het nog maar eens – sommigen van u zullen wellicht met belangstelling de kleurenbijlage van de NRC in de afgelopen week gelezen hebben –: de prestatiecontracten die nu zijn afgesloten leveren een enorme extra rompslomp en belasting van de politie op, zonder dat het de facto kan leiden tot het gewenste resultaat. In feite is het ten dode opgeschreven, mag je wel zeggen, en we kunnen ons afvragen hoe we met elkaar tot een dergelijke aanpak zijn gekomen.

Bij het thema ‘meer zichtbaarheid van politie op straat’ zou je je kunnen afvragen waaruit die dan moet bestaan. Vandaag heb ik daarover in het kader van de districts-driehoek nog een gesprek gehad met de officier van justitie en de districtscommandant. We zouden kunnen besluiten de snelheidscontroles op een zeer zichtbare wijze uit te voeren, om daarmee duidelijk te maken dat daaraan wel degelijk aandacht wordt besteed en dat het ons niet in de eerste plaats erom te doen is ontzettend veel bekeuringen uit te schrijven. Het is typisch een thema dat wat mij betreft past binnen de door mij gewenste gedachtewisseling met u als politiek verantwoordelijken. Ik vind namelijk dat van de zijde van raad en commissie kaderstellende uitspraken terzake gedaan zouden moeten worden, waarbij we met elkaar kunnen afkaarten hoe ver we kunnen gaan in het tegemoet komen aan individuele klachten en opmerkingen van burgers. Het is namelijk maar de vraag of iedere klacht of opmerking 1 op 1 gehonoreerd moet worden. Als dat de norm wordt, vrees ik dat we geen degelijke politiezorg kunnen garanderen.

Door de WAP is een vraag gesteld over de bezuiniging op het security team binnen het horecabeleid. Wij hebben de indruk dat het securitybeleid behoorlijke resultaten oplevert en ontvangen daarover in toenemende mate positieve geluiden in het kader van de evaluatie. De commissie voor algemene zaken zal overigens op korte termijn de evaluatie van de derde periode ter kennisneming worden aangeboden en daaruit zal onder meer blijken dat inmiddels zo'n 200 verbalen zijn uitgedeeld, waaraan voor een belangrijk deel optreden van de security-afdeling ten grondslag ligt. Inmiddels heeft de raad besloten de APV in die zin uit te breiden dat het ook mogelijk wordt tegen uitgaanslawaai op te treden. Wij zijn reeds doende de securitymedewerkers, die daarvoor de kwalificaties al hebben, ook voor het optreden in dat kader de boa-status te geven.

De extra kosten van de horecapilot zijn niet in de begroting terug te vinden. Bij aanvang van het experiment hebben we de kosten begroot op €106.000,-. Omdat met de vrijdaghandhaving pas in het derde kwartaal is begonnen moeten de kosten vooralsnog geraamd worden op €94.000,-. Als opbrengst staan daar vooralsnog ruim €65.000,- tegenover.

Door de WAP is erop aangedrongen een soepeler beleid te voeren ten aanzien van buitentaps. Genoemd beleid is tot nu toe zeer stringent geweest en alleen maar mogelijk gemaakt in het kader van de jaarlijkse stadsbraderie. In de ophanden zijnde discussie over het evenementenbeleid zouden we ons kunnen afvragen of onder bepaalde voorwaarden uitbreiding van dat beleid mogelijk is. Overigens ben ik wel van mening dat hiermee de nodige terughoudendheid moet worden betracht, omdat er naast mogelijke voordelen volgens mij ook best nadelen aan verbonden zijn.

Door de WAP is geïnformeerd naar de risico's in verband met de aanrijtijden van de brandweer. Wij stellen vast dat de streeftijd van acht minuten in een bepaald percentage niet wordt gehaald. Wij hebben dat eens vergeleken met een aantal andere gemeenten en dan zitten we, ook gelet op de oppervlakte van de gemeente en een aantal fysieke barrières die inmiddels op een aantal plaatsen zijn aangebracht, op een percentage van rond 34; dat moet dan vervolgens weer wel worden gerelateerd aan de hoeveelheid branden die het de facto betreft en dan blijkt dat bij ongeveer 15 branden sprake is van het niet in acht nemen van de streefnorm. Het laatste beklemtoon ik: het is een streefnorm en geen politieke norm. Vervolgens moeten we ons dan afvragen of dat objecten betreft waarvoor we een buitengewone extra zorg hebben, c.q. een buitengewone extra risicofactor in acht hebben te nemen. Ik heb de indruk dat dat doorgaans niet het geval is. Bij de herziening van de SAVE-nota zullen we hierop nog eens terugkomen en in dat kader zullen we ook te spreken komen over de mogelijke verplaatsing van de brandweerkazerne en de derde uitrukpost.

Wat betreft de sluitende aanpak in de Serviliusstraat met Balans – een vraag van NUvT – heb ik de indruk dat op dit moment een aantal duidelijke afspraken zijn gemaakt tussen een aantal partijen die ook tot bepaalde oplossingen lijken te leiden. Er is echter een structureel probleem met betrekking tot een beperkte groep hinderlijke drugsgebruikers en ik kan u absoluut niet garanderen dat ik dat probleem structureel kan oplossen. Altijd zal weer sprake zijn van bepaalde verdringingseffecten. Als we in de Serviliusstraat beginnen te duwen, lopen we het risico dat we het probleem terugkrijgen in de Louis Regoutstraat, bij het station of een andere plek. Het is een probleem waaraan wel degelijk aandacht moet worden besteed, maar dat voor een deel helaas structureel in onze samenleving aanwezig lijkt te zijn.

Wat mij betreft zijn we hiermee gekomen aan het einde van deze repliek...

De heer Van den Akker: Ik verzoek u nog even in te gaan op de vraag die wij hebben gesteld over het opnieuw vastleggen van de taakvelden van de politie en het stadstoezicht in de openbare ruimte.

De voorzitter: Naar mijn gevoel is die vraag al eerder aan de orde geweest in een commissievergadering, waarin we met u hebben gesproken over de taakafbakening tussen politie en stadstoezicht. In samenspraak met de coördinator van de politie en onder voorzitterschap van mijn rechterbuurman is een programma opge-

steld waarbij een heroriëntatie heeft plaatsgevonden op datgene wat in ieder geval geacht moet worden door de politie te worden gedaan en datgene wat stadstoezicht, c.q. boa's als hun kerntaken moeten opvatten. De nota waarin dat is vastgelegd zal ik u graag nog een keer ter hand stellen.

De heer Van den Akker: Ik heb dat programma nog nooit gezien!

De voorzitter: Ik heb toch de indruk dat wij daarover al eerder met elkaar hebben gesproken.

De heer Van den Akker: We hebben er al heel veel over gediscussieerd, maar we zijn er in onze algemene beschouwingen weer op teruggekomen, omdat we er nooit enig resultaat van hebben gezien. Als daarvoor een programma is opgesteld dat ik nooit heb gezien, stelt me dat geweldig teleur.

De voorzitter: Waarvan akte.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. In de antwoorden van het college is in het geheel niet ingegaan op de maatregelen die getroffen moeten worden om het tekort dat deze begroting kent kleiner te maken, erger nog: we hebben alleen maar te horen gekregen dat het tekort groter wordt en wij vragen ons dan ook af hoe het college hiermee denkt om te gaan.

De voorzitter: Als de raad van mening is dat het tekort moet worden verkleind, is het aan de raad te beoordelen welke andere financiële keuzen moeten worden gemaakt.

De heer Heuvelmans: Daar hebt u wel gelijk in, maar wij hebben een voorstel gedaan en daarvan is door de wethouder alleen gezegd dat hij alle hoeken van de raadzaal te zien zou krijgen als hij dat zou overnemen. Ik vraag me dan ook af hoe serieus door het college met alternatieve voorstellen wordt omgegaan.

De heer Coolen: Dat was ook de strekking van mijn vraag. Ook door onze fractie zijn maatregelen aangedragen, maar daarop is in het geheel niet ingegaan.

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Laat ik allereerst even ingaan op het bedrag van €100.000,- dat volgens het CDA ten laste van de majeure projecten zou kunnen komen. Waar wij moeten vaststellen dat de huisvesting een probleem is en dat voor die huisvesting een dekking aanwezig moet zijn, heeft het college overwogen dat niet meer beschikt kan worden over de reserves die nodig zijn voor de renovatie van het stadhuis, voor de sporthal in Leuken en voor 'Keent kiest kwaliteit'. Omdat 2007 het definitieve huisvestingsjaar zal worden, is mogelijk wel een voordeel te behalen uit de rente die toegevoegd wordt, omdat die hoger is dan de prijsstijgingen die zijn gekoppeld aan deze investering. Het zou, voorzichtig geschat, €320.000,- kunnen opleveren. Daarnaast hebben wij in de begroting

aangegeven dat het saldo 2002, dat gereserveerd is voor mogelijk niet haalbare bezuinigingen, in feite beschikbaar is om het tekort 2004 te dekken.

De andere voorstellen van de CDA-fractie nalopend, merk ik voorts op dat de verlaging van de subsidie voor vrijwilligersorganisaties van de baan is; daarmee is het tekort verhoogd. De subsidie voor Klimop kan in principe blijven staan, omdat een hogere rijksbijdrage wordt ontvangen. Van de doelgerichte aanpak risicojeugd is aangegeven dat het in principe een bezuiniging betreft, maar net zo min als alle andere bezuinigingen keihard....

De heer Coolen: Wij hebben voorstellen gedaan om het begrotingstekort te verkleinen.

Wethouder Peeters: Daar kom ik nu op. Voorgesteld is de OZB-verhoging integrale afweging niet toe te voegen aan de reserve majeure projecten. Naar de mening van het college is dat niet mogelijk als wordt vastgehouden aan het streven de huisvesting in 2007 uit te voeren...

De heer Coolen: Als er een probleem is, moet je dat ook als een probleem 'aanvliegen' en niet net doen alsof dat probleem er op dit moment niet is.

Wethouder Peeters: Het probleem wordt opgelost door de bezuinigingen die wij hebben voorgesteld daadwerkelijk in te kaderen.

De heer Coolen: Maar daarvan schiet u zelf al €30.000,- weg; u wilt dat niet inboeken en maakt dus het gat alleen maar groter.

Wethouder Peeters: We zullen nog nauwkeuriger moeten nagaan waar we gelden kunnen genereren of bezuinigingen doorvoeren.

De heer Heuvelmans: Dat doen we ook, maar u deelt onze keuzen daarin niet; dat is het verschil. Wij maken andere keuzen dan u en daarmee zouden de tekorten gedekt kunnen worden. U maakt een andere keuze, dat is uw goed recht, maar daarmee verdwijnt het probleem niet.

De voorzitter: Ik ben van mening dat deze meer fundamentele discussie a.s. donderdag moet worden gevoerd. De heer Peeters heeft naar aanleiding van de vraag wat de reactie van het college was op de verschillende bezuinigingsvoorstellen nog eens een opsomming gegeven van de opvattingen van het college terzake....

De heer Coolen: Dan hebt u wat anders gehoord dan ik!

De voorzitter: Misschien hebt u het anders gehoord dan u wilde horen, maar in ieder geval is dit het antwoord dat in deze termijn door de portefeuillehouder wordt gegeven.

Wethouder Peeters: Op de verlaging van de post onderhoud groen en onderhoud plantsoenen is mijn collega al ingegaan. Op het uitstel van extra vervangingen openbare verlichting is eveneens al gereageerd; overigens is daarmee niet een bedrag van €103.000,- te besparen, maar slechts een bedrag van €8.325,-, zijnde de kapitaallasten van de investering. Het uitstellen van de vervanging van rollend materieel zou €51.000,- kunnen opleveren, maar de vraag is of dat een eenmalige besparing is, dan wel een kwestie van doorschuiven naar 2005. Het uitstellen van de vervanging van verkeerslichtinstallaties is niet haalbaar, zoals mijn collega al heeft uitgelegd. Voor wat betreft de grootste post, het inzetten van de reserve verkoop Nutsbedrijven, verwijs ik nogmaals naar de huisvesting van dit huis. Als wij besluiten die huisvesting een jaar later gestalte te geven, komt er, afhankelijk van de inflatie en alles wat erbij hoort, mogelijk een bedrag vrij dat te besteden is. Houden wij echter vast aan 2007 als einddatum, dan hebben we die rente nodig om de investeringen te kunnen realiseren.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Bij nader inzien is mij gebleken dat ik een voorstel van de CDA-fractie over het hoofd heb gezien om de prioriteit verkeer en vervoer te schrappen. Wat dat betreft moet ik erop wijzen dat wij te maken hebben met een inhaalslag met betrekking tot de 30 km-zones. Die activiteit is opgeschort en nu zullen de gelden van 2003 besteed moeten worden, nog aan te vullen met GU-gelden van 2004. Daarnaast vragen de Biest en een aantal wegen in Molenakker alsook de Hushoverweg dusdanige maatregelen dat ik ervoor pleit de prioriteit verkeer en vervoer te handhaven, mede gelet op het relatieve budgettaire effect.

De heer Coolen: Wij moeten vaststellen dat wij een geweldig tekort aan financiële middelen hebben en toch stelt dit college iedere keer voor vastgesteld en ingezet beleid door te zetten. Als ik een auto wil kopen, maar ik heb het geld niet, zal ik van die aankoop moeten afzien. Zo is het ook met het gemeentelijk huishoudboekje.

De voorzitter: Ik stel voor deze discussie donderdag verder te voeren. Het college heeft zijn standpunt kenbaar gemaakt naar aanleiding van de beschouwingen die in eerste instantie naar voren zijn gebracht. Ik kan me voorstellen dat onderdelen daarvan nog vragen oproepen, maar dat is ook afhankelijk van concrete voorstellen en besluiten die in deze raad naar voren zullen komen. Het geldt met name ook voor het voorstel van de PvdA-fractie om het budget voor fractieondersteuning af te schaffen. Dat is typisch een onderwerp dat in een afweging binnen de gemeenteraad thuishoort en waarover het college zich niet als eerste behoort uit te laten.

Ik schors thans de vergadering tot a.s. donderdag te 14.00 uur.

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 6 NOVEMBER 2003**

(voortzetting van de vergaderingen van 3 en 4 november 2003)

1. Behandelen van de begroting 2004 van de gemeente Weert.

Repliek

Weert Lokaal	90
CDA	94
PvdA.....	98
VVD	100
SP	104
D66.....	108
WAP	116
NUvT.....	118

Dupliek

Wethouder Peeters:.....	119
Wethouder Stokbroeks	130
Wethouder Balemans.....	134
Wethouder Van Dooren.....	136
Wethouder Verheggen.....	149
De voorzitter.....	157
Behandeling van moties en amendementen.....	160

2. Vaststellen van de begroting van de gemeente Weert (03 11 194)..... 185

3. Bespreken voorstel om in 2004 van de 'Zalmsnip' 75% uit te betalen in plaats van 50%, waarvan in de conceptbegroting 2004 is uitgegaan en vaststellen van de daaruit voortvloeiende 1^e begrotingswijziging 2004..... 187

4. Kennis nemen van de circulaire van 27 juli en 16 september 2003 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de jaren 2001, 2002, 2003 en 2005 en vaststellen van de 2^e wijziging van de begroting 2004 (03 11 195)..... 187

5. Akkoord gaan met het instellen van een projectgroep en klankbordgroep bezuinigingen/ ombuigingen, akkoord gaan met voorgestelde aanpak en stappenplan en aanwijzen leden klankbordgroep (03 11 190)..... 187

6. Ingekomen stukken (03 11 196)..... 188

VOORZITTER: de heer drs. C.J.J.S. Majoor, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, A.T. van den Akker, J.J.M. Berckmans, M.S. Berdsfah, J.B.H. van den Boogaard, L.J. Boonen, J.M. Cardinaal, H.W.J. Coolen en A.J. Egging, mevrouw M.H.P. Gresnigt-Raemaekers, de heren T.H.M. Halfers J.J. Hendrixx,

J.I.J. Henkens, L.F.A. Heuvelmans en A.J.L. Heijmans, de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen en W.D.H.M. Janssen-Camp, de heren A.W.P. Kirkels, H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens en T.W.G. Meulen, de dames M.J.L.M. Nouwen-Jacobs en M.M.G.J. Sonnevile-Stassen, de heren G. Soyugüzel, P.J.H. Sijben, J.H.F. Vossen en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks en de heren R.F.J.W.M. van Dooren, J.H.M. Peeters en P.J.R.L. Verheggen, wethouders.

De voorzitter heropent te 14.00 uur de vergadering en heet een ieder van harte welkom.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Alvorens u de voortzetting van de besprekingen aan de orde stelt wil ik graag onze bijzondere waardering uitspreken voor het gemeentebestuur en voor de anderen die gisteren een voortreffelijke VLG-dag hebben georganiseerd. Weert is daarmee goed voor den dag gekomen en dat is een compliment waard. Ik heb maar weinig bobo's gezien en de bobo's die ik heb gezien waren ook maar gewone mensen!

De voorzitter: Er waren heel veel bobo's, namelijk bijna 200 raadsleden! Ik dank u overigens voor uw waarderende woorden en ik ben het helemaal met u eens. Ik was hartstikke trots op het team dat dit alles had voorbereid.

Voortzetting behandeling begroting 2004 van de gemeente Weert.

Repliek

Weert Lokaal

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Om te beginnen sluiten wij ons graag aan bij de woorden van de heer Coolen zojuist. Een speciaal woord van dank aan de mensen die de zaak hebben georganiseerd is hier zeker op zijn plaats. Het was volgens ons een fantastische promotie van Weert jegens bestuurlijk Limburg. Wat ons vooral is bijgebleven is dat 96% van de aanwezige raadsleden het met de meerderheid van deze raad eens was voor wat betreft een strategische meerjarenvisie.

Weert Lokaal heeft met belangstelling de bijdragen van de diverse fracties van de raad en de beantwoording door het college gevolgd. Vooral de power-point presentaties verleenden aan de zitting een apart accent en zal bij een volgende gelegenheid door ons zeker gebruikt worden.

Wij zijn van mening dat over een aantal voorgestelde bezuinigingen en maatregelen de standpunten van meerdere fracties dicht bij elkaar liggen en alleen maar op accenten verschil te zien geven. Wij noemen onder andere:

- korting op vrijwilligersorganisaties
- korting op professionele organisaties

- uitkering Zalmsnip.
- inkrimpen personeel enz.

Wij zijn het eens met de kritische toon van het CDA, daar waar ook naar onze mening een cijfermatig doorzicht, verstrekt door het college, van de diverse voorstellen van de fracties een positieve bijdrage aan de discussie had kunnen betekenen.

Het onderlinge vertrouwen in de raad baart ons zorgen. Praktisch alle partijen wijden in de algemene beschouwingen hieraan aandacht. Weert Lokaal heeft voorgesteld een communicatiedeskundige aan te stellen, zoals trouwens ook is voorgesteld tijdens de cursus duaal debatteren. Laten we voorop stellen dat er Weert Lokaal veel aan gelegen is om het vertrouwen tussen de diverse fracties in de raad te herstellen, dan wel op een acceptabel niveau te brengen. De fractie van Weert Lokaal stelt zich hiervoor open en wil graag een bijdrage leveren.

De opmerking van de SP over de arrogantie van de macht is ons in het verkeerde keelgat geschoten en in onze ogen misplaatst. Wij prijzen ons gelukkig dat wij mogen leven in een democratisch land, waar nu eenmaal meerderheidsbesluiten genomen worden. Dit neemt niet weg dat het altijd beter kan en daar heb je ook weer besluiten voor nodig die door meerderheden genomen worden.

Het instellen van de zogenaamde klankbordgroep wordt door diverse fracties verschillend beoordeeld. De PvdA wil in de voorgestelde structuur niet meedoen, omdat geen open discussie mogelijk zou zijn en de verhouding in de raad onvoldoende open zou zijn, en dat betreuren wij. Het CDA en Weert Lokaal hebben zich nog niet uitgesproken over deelname. Weert Lokaal is van mening dat het belangrijk is dat de raad voldoende inzicht krijgt in de problematiek om zodoende een verantwoord en breed gedragen besluit te kunnen nemen. Weert Lokaal is voorstander van een zogenaamde openbare klankbordgroep, met inschakeling van het maatschappelijk middenveld, om te komen tot een zo breed mogelijk draagvlak. Wellicht dat onder deze voorwaarden een breed samengestelde klankbordgroep te realiseren is. Wij verwijzen hier naar de gewijzigde motie van Weert Lokaal.

Keent.

Ook voor wat betreft 'Keent kiest kwaliteit' lijken de meningen verdeeld. Zo spreekt de PvdA van een lappendeken en armetierige regie van het gemeentebestuur en vraagt zich af wat er overblijft van het ambitieuze plan-Pouderoyen. Het CDA beperkt zich in de beschouwingen met betrekking tot Keent tot slechts een opmerking over de Dalschool. Het gaat erom dat mensen niet meer weten hoe het plan eruit ziet en de samenhang voor velen niet meer duidelijk is. De PvdA heeft in dit geval gelijk met de lappendeken en wij delen de zorg van de PvdA over wat er overblijft van dit ambitieuze plan van het vorige college. Vandaar de motie van Weert Lokaal met betrekking tot communicatie. Het college heeft medegedeeld dat reeds externe deskundigheid is aangetrokken. Wanneer is deze ingezet, wie is ingezet en waarvoor?

Onze zorg gaat echter verder: er worden langzamerhand gaten geschoten in de lappendeken:

- Serviliusstraat zal behouden moeten blijven
- flats Sint Jozeflaan moeten behouden blijven
- er gingen geluiden voor behoud van Agnesschool/centrum Caribe
- op Pastoor Frantzenstraat mag geen nieuwbouw plaatsvinden.
- bouwen op de Dallocatie wordt in twijfel getrokken in verband met behoud groen (aangekaart door de PvdA)
- het multifunctioneel centrum in afgeslankte vorm voldoet ook niet

Volgens Weert Lokaal blijft er dan weinig over. 'Keent kiest kwaliteit' ging duidelijk verder, bijvoorbeeld differentiatie van woningbouw, vernieuwing aantrekken van nieuwe starters voor behoud van voorzieningen en versterken van sociale cohesie, dit alles om het afglijden van een wijk te voorkomen, waar overigens ook al heel veel bewoners van Keent op wachten. Weert Lokaal is dan ook van mening dat goede en vooral wijkbrede communicatie en het vaststellen van een overall-plan hand in hand moeten gaan, zodat mensen weer weten waar ze aan toe zijn, en dat het plan-Pouderoyen met aanpassingen op zo kort mogelijke termijn door de raad vastgesteld dient te worden. Weert Lokaal heeft hierover een tweetal moties ingediend.

Dat de nachtopvang voor verslaafden niet gerealiseerd kan worden is voor ons een grote teleurstelling. Vanwege de hoge financiële lasten komt u niet tot deze nachtopvang, daardoor zal minder efficiënt opgetreden kunnen worden tegen overlast. Echter, wij gaan ervan uit dat we op niet al te lange termijn wél komen tot een nachtopvang.

Taakvelden politie/stadstoezicht

De toegezegde notitie 'Taak afbakening politie/boa's' zien wij met belangstelling tegemoet. Mede in het licht van de toekomstige uitbreiding van taken van boa's ten aanzien van het opleggen van bestuurlijke boetes, is een discussie over dit onderwerp noodzakelijk.

Bestuurlijke vernieuwing

De toegezegde nota over burgerinitiatief in het voorjaar 2004 zien wij met belangstelling tegemoet. Ten aanzien van het interactief besturen en de wijze waarop dit gestalte dient te krijgen kan niet slechts volstaan worden met een verwijzing naar wijk- en dorpsraden. Natuurlijk zijn wijk- en dorpsraden belangrijke partners, maar er zal tevens een actief beleid uitgezet moeten worden richting belanghebbende burgers. Hierbij dient transparantie van de besluitvorming, tijdige informatieverstrekking en volledigheid van informatie uitgangspunt te zijn. Ervaringen uit het recente verleden geven aan dat op dit punt nog veel te verbeteren valt. Tevens is onduidelijk hoe burgerparticipatie wordt vorm gegeven in het gehele gemeentelijke apparaat. Een reactie door het college en de wijze waarop met het genoemde onderwerp wordt omgegaan zien wij met belangstelling tegemoet.

Uw antwoord op het verzoek om aandacht voor fietsroutes, met name voor schoolgaande jeugd, en veilige oversteekplaatsen voor voetgangers is naar de mening van Weert Lokaal te mager. Wij verzoeken om een notitie over dit onderwerp, die kan leiden tot concrete maatregelen.

Het doet ons goed dat u naar de gemeente Geldrop wilt kijken, echter wij verzoe- ken u ook de regierol in dezen op u te nemen.

U hebt er niet op geantwoord, maar wij gaan er wel vanuit dat u druk blijft uitoe- fenen op de provincie om een veiliger verkeerssituatie te verkrijgen bij Intratuin, Roermondseweg, Ittervoorterweg en Sluis 16.

Onderwijs

Wat bedoelt de wethouder met beslisdocumenten? Gelijktijdige geldstromen zijn inderdaad voorwaarde, maar niet altijd vanzelfsprekend. Op het moment dat ge- sprekken beginnen met betrekking tot verbreding van een school, moet er naar de mening van Weert Lokaal een integraal stappenplan liggen. Mogelijkheden en onmogelijkheden moeten vooraf al duidelijk zijn met betrekking tot regie, organi- sation, onderwijshuisvesting en de hertoetsing daarvan, het beheer, de grondver- werving, de bestemmingplannen, het bouwweerschap, enz. Verwijzing naar het gele boekje 'brede school': daar staan alle trajecten en valkuilen met betrekking tot verbreding van een school in.

Bovenstaand stappenplan is ook relevant voor Swartbroek, zodat we straks niet met een zelfde stagnatie komen te zitten als in Tungelroy. Wat heeft de wethouder overigens bedoeld met het tweesporenbeleid ten aanzien van Swartbroek? Is ze het daarmee alleen eens, of wordt dit ook daadwerkelijk uitgevoerd op alle be- leidsterreinen?

Onderhoud groenvoorziening

Bedrijventerreinen met een uitstraling als Kampershoek en Centrum-Noord zijn een visitekaartje voor Weert. Weert Lokaal vraagt om een heroverweging van het destijds genomen besluit om het onderhoud op industrieterreinen te beperken.

Integratie

De nieuwe start van de Marokkaanse gespreksgroep juichen wij toe, ook de nieu- we vereniging vanuit de Marokkaanse gemeenschap is goed nieuws. Weert Lo- kaal is ook blij en aangenaam verrast met het initiatief van de wethouder met be- trekking tot het project coaches ten behoeve van risicjongeren.

Kwaliteit van de samenleving

De bezuinigingen voor Punt Welzijn worden meegenomen in de klankbordgroep dan wel bij de herijking van het subsidiebeleid. Het voert te ver om hierover nu in detail te gaan, maar een aantal voorbeelden waaraan wij denken zijn:

- Jaarrekening 2002 laat grote kosten zien voor projectsubsidies, veel overlegta- fels, onderzoeken ten koste van uren uitvoering en zelfs regio-overleg. Is die structurele ondersteuning allemaal noodzakelijk?
- Werken naar zelfredzaamheid
- Nieuw beleid voor oud beleid inruilen
- Overlappen van beleid. Inzichtelijkheid van overlappen is al jarenlang gevraagd, het vorig jaar nog door Weert Lokaal aangedragen bij de begrotingsbehandeling. Dit kan ook besparingen opleveren
- Subsidiebeleid. Weert Lokaal is van mening dat de matrix van wethouder Pee- ters met betrekking tot subsidies voor de verenigingen op alle beleidsterreinen

inzichtelijk moet worden gemaakt alvorens herijking van de subsidie aan de orde is.

- De jongerenraad vereist nog enige toelichting Weert Lokaal is van mening dat binnen het ambtelijk apparaat voldoende mankracht gevonden moet worden om de jongerenraad handen en voeten te geven.

CDA

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. De fractie van het CDA vindt het onbegrijpelijk dat in de algemene beschouwingen de financiële toestand van de gemeente zo weinig aandacht heeft gekregen. Er zijn fracties die dit probleem nauwelijks of niet aan de orde stellen. De VVD vroeg maandag wat Weert mist. Het antwoord is simpel: Weert mist een sluitende begroting én bruikbare gedachten om de begroting sluitend te krijgen. De bestuurskracht wordt op de eerste plaats bepaald door een gezonde gemeentelijke huishouding. Een tekort op de begroting belemmert de gemeentelijke slagkracht. De meerjarenbegroting voorzag voor 2005 een begrotingstekort van ruim anderhalf miljoen euro. Na maandagavond is dat opgelopen tot tegen de twee miljoen. Als daarvoor niet snel een (principe)oplossing wordt gevonden, zal het begrotingstekort bijna alles wat de gemeente doet doortrekken. Van bestuurskracht en een positieve profilering zal geen sprake meer zijn.

Wij begrijpen helemaal niets van de houding van het college over het begrotingstekort. Het college laat het tekort gewoon groter worden. Voorstellen voor bezuinigingen worden afgewezen. De enige concrete conclusie over de bezuinigingsvoorstellen van het college die wij uit de beantwoording kunnen halen is dat het college er nog geen idee van heeft of, hoe en wanneer de grootste van de voorgestelde bezuinigingen gerealiseerd kunnen worden. De reserve 'opvangen gefaseerde bezuinigingen' is al kleiner dan het tekort voor 2004 als alle bezuinigingen gerealiseerd worden, en dat zal zeker niet gebeuren. Het enige wat voor het college telt is de verbouwing van het gemeentehuis, zo lijkt het. Als de helft van de raad het onverantwoord vindt om nu 15 miljoen uit te geven voor de verbouwing van het gemeentehuis telt dat niet.

Hoe ziet het college de toekomst? Welk doel heeft het college voor ogen, dat het zo gemakkelijk een begroting met zo'n groot tekort accepteert, met voor 2005 een nog groter tekort in het vooruitzicht? Wij zien alleen maar dat het college een ravage aan het aanrichten is.

Het college vraagt de raad om mee te denken over bezuinigingen. Maar uit de beantwoording blijkt dat het college alleen maar behoefte heeft aan meedenken over de uitvoering van bezuinigingen die het college wil. Over andere bezuinigingen wil het college niet praten. Daarom is het verzoek om mee te denken niet eerlijk.

Het CDA stelt de leefbaarheid, de kwaliteit van de samenleving en ontwikkeling op de schaal van Weert centraal. Meerdere fracties kiezen daarvoor. Hoewel er tussen de partijen duidelijke verschillen bestaan, hebben hun visies belangrijke gemeenschappelijke elementen. Daaruit volgen opvattingen over bezuinigingen. Wat het college daar wat betreft principes en keuzen tegenover stelt is dat het

voorgestelde bezuinigingspakket evenwichtig is. Dat evenwicht ontdekken wij echter te enenmale niet.

Rekening houdend met de beantwoording komt het CDA tot de volgende reacties en aanvullende vragen over begrotingsposten:

- De Zalmsnip wordt gehandhaafd.
- Het subsidie voor de verenigingen en vrijwilligersorganisaties blijft ongewijzigd.
- De uitleg van het college over Klimop is voor ons voldoende.
- De uitleg van het college over de bezuinigingsmaatregel voor het leerlingenvervoer is niet duidelijk. Hoe kan geld uit het werkdeel sociale zaken vrijgemaakt worden?
- De uitleg over de financiering van het werk voor de risicojeugd maakt duidelijk dat er nog veel onzekerheid is over de bijdrage van derden. Voor ons moet het werk gehandhaafd worden. Daarom blijft voor ons deze post staan.
- De discussie over de professionele instellingen heeft voor ons de voorlopige conclusie opgeleverd dat de ingeboekte bedragen niet haalbaar zijn. Overleg met instellingen moet duidelijk maken wat wel haalbaar is.
- De uitleg over de geraamde bezuiniging door het plaatsen van werklozen bij bedrijven is niet duidelijk. Welk bedrag is in 2004 nodig voor reïntegratie? Hoeveel ID-ers en WIW-ers moeten uitstromen om dit bedrag te halen? Hoe pakt het college deze uitstroom aan?
- De CDA-fractie wil behoud van de Streekomroep. Mogelijk kan op termijn bezuinigd worden op het subsidie, als de omroep erin slaagt nadere inkomsten te verwerven. Het is niet reëel dat al in 2005 te eisen. Terzake dienen wij een motie in.
- De uitleg over de korting op de personeelskosten is onvoldoende geweest. Wij herhalen onze opmerkingen.
- In de begroting 2003 heeft het college gemeld dat er 'personele knelpunten' zijn (pagina 37). Met andere woorden: er is bij bepaalde afdelingen behoefte aan meer personeel. Nu stelt het college voor in 2004 tien formatieplaatsen te schrappen. Bij de presentatie van de begroting heeft het college gesproken over veertig formatieplaatsen in vier jaar. Wij willen over deze aspecten een verklaring. Waar is volgens het college vermindering van de formatie mogelijk? Wij gaan akkoord met een raming van €300.000 indien het college een goede uitleg kan geven en onder de voorwaarde dat de raad betrokken wordt bij de uitwerking en uitvoering van de maatregel. Overigens is €300.000 voor tien formatieplaatsen naar onze opvatting een erg laag bedrag.
- Op onze vragen over de bezuiniging van €250.000 op de kosten 'overige goederen en diensten' is niet geantwoord. Wij willen hiervoor een onderbouwing.
- Wij gaan akkoord met een raming van €250.000 indien het college een goede uitleg kan geven en onder de voorwaarde dat de raad betrokken wordt bij de uitwerking en uitvoering van de maatregel. Wij hebben ook graag nadere informatie over de mogelijkheid tot vermindering van de kosten voor diensten van de sector Middelen als gevolg van bezuiniging in de organisatie.

- De CDA-fractie vindt het twijfelachtig om de kosten van de straatreiniging voor 50% door te berekenen in het reinigingsrecht. Dat is in principe bedoeld om de kosten van het ophalen en de verwerking van huishoudelijk afval te dekken. Wat er gebeurt is dat algemene kosten worden doorgeschoven naar de afvalstoffenheffing. De burgers moeten linksom of rechtsom betalen. Betaling van de kosten van straatreiniging via de algemene middelen lijkt ons zuiverder.
- De post onvoorzien (bladzijde 151, punt 5) is te laag, gezien de ervaringen in 2003. In de beantwoording is daarop niet ingegaan.

Voorts stellen wij de volgende maatregelen voor ter verkleining van het begrotingstekort.

- Inzetten van de 1,5% OZB die in de begroting wordt toegevoegd aan de reserve majeure projecten. Daarvoor dienen wij een motie in.
- Aanwending van een gedeelte van de winstuitkering BLG voor de exploitatie in plaats van toevoeging aan de reserve majeure projecten (bladzijde 113).
- Het raamkrediet voor de voorbereiding van projecten (raadsbesluit 31 oktober 2002) wordt als zodanig afgeschaft. Het wordt ingezet voor de exploitatie.
- De uitleg over de lagere kosten voor groenonderhoud van €125.000 in 2002 is onvoldoende duidelijk geweest. Waarom konden de kosten in 2002 lager zijn en waarom kan dat in 2004 niet meer?
- De uitleg over de hogere raming voor onderhoud plantsoenen van €126.000 in de begroting (bladzijde 99) is voor ons voldoende. Wij schrappen deze post.
- Uitstellen extra vervanging openbare verlichting (raadsbesluit 3 juli 2003, begroting bladzijde 83). In de toelichting is gesproken over aansprakelijkheid. Welke risico's zijn er concreet? Er is jaarlijks geld beschikbaar voor de vervanging van verlichting. Zo nodig kunnen de prioriteiten bijgesteld worden. Vooralsnog houden wij vast aan deze post van €103.000,-.
- Natuurlijk heeft een extra stadswacht waarde. Maar we moeten echt prioriteiten stellen. Voor ons heeft in het geheel van de financiële problematiek de uitbreiding met een extra stadswacht onvoldoende meerwaarde.
- De organisatiekosten wegens de invoering van de Wet Werk en Bijstand kunnen ten laste worden gebracht van de reserve verkoop Nutsbedrijven. Gezien de toelichting van het college ramen wij de kosten vooralsnog op €100.000,-.
- Uitstel vervanging rollend materieel OOR (bladzijden 83, 99). Uit de beantwoording maken wij niet op dat uitstel niet kan.
- Uitstel vervanging verkeerslichtinstallaties (bladzijde 83). Idem.
- Wij blijven bij het uitgangspunt dat maximaal groene stroom gekocht moet worden. Gezien de beantwoording is er dan geen financieel voordeel.
- Ook voor verkeer en vervoer geldt dat wenselijkheden bezien moeten worden in het licht van de financiële problematiek. Het schrappen van het budget voor een jaar vinden wij verantwoord.
- Inzet rente reserve verkoop Nutsbedrijven. Wij staan een integrale afweging voor. Daarin kunnen de majeure projecten, waarvoor deze rente zou worden aangewend, niet onaantastbaar zijn. We zetten deze ook in voor 2005. Als be-

zuinigingen gerealiseerd kunnen worden, kan het bedrag nadien verlaagd worden (€530.000.-).

- Wij voegen het voorstel toe om ook het bedrag van € 771.000,- van de bespaarde rente dat in de begroting wordt toegevoegd aan de reserve majeure projecten in te zetten voor de exploitatie. Daarvoor dienen wij een motie in.
- Inzet reserve opvangen gefaseerde bezuinigingen, een p.m.-post die wij willen handhaven.

Wij hebben er over gedacht om in onze beschouwing een beoordeling op te nemen van de prestaties van de coalitie tot nu toe. Dat hebben we niet gedaan, omdat we het in de discussies in de raad zoveel mogelijk bij argumenten willen houden. Maar de manier waarop D66 in haar beschouwing de prestaties van wethouder Stokbroeks, het college, D66 of de coalitie ophemelt maakt het nodig om te reageren. Om maar een positief beeld te schetsen en de resultaten uit vorige perioden te bagatelliseren, noemt D66 zelfs de oplevering van de Odaschool en de woningen aan de Victor de Stuersstraat (bosje van Keent) als bijzondere prestaties. Het zijn nota bene projecten waarvoor de vergunningen in de vorige periode verleend zijn en waar de gemeente daarna niets meer aan heeft hoeven te doen. Het is niet nodig elke prestatie die D66 aan de huidige coalitie toeschrijft zo te beoordelen. De genoemde voorbeelden zeggen genoeg. Blijkbaar spreken de prestaties zelf niet voldoende en is propaganda nodig om de gewenste beeldvorming te krijgen.

Dit brengt ons bij het project 'Keent kiest kwaliteit'. D66 vraagt snel woningbouw aan de Sutjensstraat. Een goede gedachte, tenminste als je niet weet dat in het afgelopen jaar D66 woningbouw aan de Sutjensstraat sterk heeft bemoeilijkt door de locatie St. Jozefslaan-Victor de Stuersstraat tegen het grote maatschappelijke verzet in te blijven verdedigen als terrein voor de nieuwe school. Dáár was woningbouw mogelijk geweest en in principe gepland. Uit de vertrouwelijke stukken over het grondbedrijf blijkt dat het college Sutjensstraat-Zuid gepland heeft voor 2006 en aan de Sutjensstraat-Noord vooralsnog geen prioriteit geeft. Dát is wat er aan woningbouw in de Sutjensstraat gepland is, en dat is wat anders dan 'snel woningbouw aan de Sutjensstraat'. Het is waar D66 zelf om gevraagd heeft en kennelijk nu spijt van heeft. Het gevolg van de keuze van de schoollocatie en het gebrek aan regie in de relatie met Balans is dat nu het gebied van de Pastoor Frantzenstraat het enige is waarvoor een plan voor herontwikkeling in de maak is.

We blijven nog even bij Keent. Wij hebben ons hevig verbaasd over de motie van de coalitiepartijen waarin het college wordt gevraagd de raad zo spoedig mogelijk het plan-Pouderoyen te laten vaststellen. Na de eerste behandeling in de raad in december 2000 is het plan anderhalf jaar genegeerd, net als onze opmerkingen daarover. Het is prima dat het inzicht nu veranderd is.

Tot slot over Keent: wij geven geen steun aan het voorstel om een communicatie-deskundige in te zetten om de positieve punten van het project naar voren te halen en de betrokkenheid van de wijkbewoners bij het project te vergroten. De gemeente en Balans moeten zelf door hun aanpak, uitleg, overtuigingskracht en

communicatie vertrouwen wekken en betrokkenheid bevorderen. Bovendien willen we toch besparen op die dure externe bureaus?

Tot slot.

Wij zijn niet tevreden over de beantwoording van de vragen door het college. Ons gevoel is dat het bekorten van de spreektijd belangrijker is geweest dan een zorgvuldige beantwoording. Ergerlijk vonden wij dat wethouder Peeters aan het eind van de vergadering, na een interruptie, nog antwoorden gaf die duidelijk waren voorbereid maar die hij in zijn termijn gewoon niet had gegeven. Wij willen hiervoor een verklaring.

Het college is niet of onvoldoende ingegaan op onze vragen en opmerkingen over:

- de programma's, met name het cruciale punt van de sturingsmogelijkheden, de autorisatie en wat nog als afzonderlijke voorstellen in de raad terugkomt;
- de tekorten voor de stadsvernieuwing op de wat langere termijn en het verband tussen deze problematiek en het reserveren van 15 miljoen euro voor de verbouwing van het gemeentehuis;
- het ontbreken van evenwicht in het bezuinigingspakket en de CDA-visie over de keuzen die moeten worden gemaakt;
- bezuinigingen op personeel: uitspraken bij de aanbidding van de begroting over veertig formatieplaatsen, behoefte aan personeelsuitbreiding, manier van aanpak voor realiseren van de bezuiniging;
- de mogelijkheden voor bezuiniging op de post overige goederen en diensten;
- de mogelijkheden voor de plaatsing van werklozen en de consequenties als het geplande aantal niet gehaald wordt;
- de aanwending van de stelpost welzijn voor de kosten van een externe opdracht voor het maken van een nieuw subsidiestelsel, zonder een concreet doel en concrete uitgangspunten;
- maatschappelijke opvang: wat is de bedoeling aan de Hushoverweg en wat is het verband met het plan voor de opvang voor verslaafden?; de financiering voor beide is onzeker;
- gebruik van de stelpost welzijn voor de herijking van het subsidiebeleid: wij vinden dit niet juist.

Wel geëffectueerd is het voorstel ten aanzien van de Zalmsnip, die nu voor 100% wordt uitbetaald. Blij zijn wij ook dat de korting van 2,5% op de subsidies aan vrijwilligersorganisaties en verenigingen niet wordt ingeboekt.

PvdA

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. In eerste termijn hebben wij een aantal opmerkingen gemaakt en de meeste daarvan blijven nog altijd staan. Het betekent dat wij ze het komend jaar zullen meenemen en op de geëigende tijdstippen alsnog zullen inbrengen.

De fractie van de PvdA is zeer tevreden met de keuze die uiteindelijk door het college is gemaakt om de Zalmsnip alsnog voor 100% toe te kennen. Het was een uitdrukkelijke wens van de PvdA-fractie en gelukkig was die raadsbreed. Voorts danken wij u voor het feit dat de subsidie aan maatschappelijke verenigingen het

volgend jaar niet wordt gekort. Nadeel daarvan is wel dat daarmee een gat in de begroting wordt geschoten en dat u geen rekening wenst te houden met een voorstel dat wij hadden gedaan om dat te dekken.

Vervolgens kom ik bij de klankbordgroep bezuinigingen en de vraag of wij daaraan zouden moeten deelnemen. De burgemeester heeft daartoe een beroep op ons gedaan, evenals Weert Lokaal, waarbij vooral gesproken werd over vertrouwen, enz. Vertrouwen is heel mooi, maar dat moet ook vergezeld gaan van daden. Als ik dan denk aan de beantwoording van wethouder Peeters in eerste termijn en zijn reactie op onze bezuinigingsvoorstellen, moet ik vaststellen dat het vertrouwen voor ons ver te zoeken is. De wethouder heeft een zeer negatieve kwalificatie gegeven aan datgene wat wij serieus naar voren hebben gebracht. Als dat de maat van de discussie is, is er geen vertrouwen. Daarnaast is het de vraag of het zin heeft deel te nemen aan zo'n klankbordgroep, als je wel mee mag bepalen waar bezuinigd zal worden, maar niet mag voorstellen in de huidige uitgaven en het bestaande beleid te snoeien. In feite moet er eerst voor worden gezorgd dat de zaak sluitend is, zoals ook het CDA heeft betoogd. Als nog onvoldoende zicht bestaat op de toekomst, is het verstandig pas op de plaats te maken. Ook anderszins begrijp ik de kwalificatie van de heer Peeters aan ons adres niet, want de bezuinigingsvoorstellen zijn zacht; ze zijn niet ingevuld en niet concreet gemaakt. Zoiets simpels als een personeelsstop wordt niet eens overwogen. Hoe kun je zeggen dat er 10% wordt bezuinigd op de formatie of 2,5% op de professionele instellingen, als je nog niet weet hoe dat vorm gegeven zou moeten worden? Het is gewoon een slag in de lucht. De dekkingsmiddelen beziende die het college voorstelt, kan ik slechts concluderen dat de voorstellen die wij hebben gedaan in het verlengde daarvan liggen. Met andere woorden: als wij slechte voorstellen doen, doet het college dat zelf ook.

Sprekend over 'Keent kiest kwaliteit' hebben wij een opmerking gemaakt over het multifunctionele wijkcentrum. Wij zijn nog steeds van mening dat dit een prestige-project is en het is de vraag of we daarmee moeten doorgaan. Ik kan slechts constateren dat wij hierover van mening verschillen en ik hoop dat u nog eens goed wilt reflecteren of dit echt het meest essentiële is van Keent. Daarnaast verwijs ik ook naar de leefbaarheid van Moesel en het wijkcentrum aldaar.

In eerste termijn hebben wij gepleit voor het organiseren van hoorzittingen. Het is iets dat deze raad zou moeten doen en daarvoor zullen wij een motie indienen.

Het is mij opgevallen dat al aan het begin van de algemene beschouwingen allerlei moties ter tafel lagen en dat heftig gegrossierd werd door de fracties die deel uitmaken van de coalitie om tot moties te komen. Op zichzelf is dat lovenswaardig, maar het valt me wel op dat het tot de coalitie beperkt blijft en niet bij ons terecht komt. Iedereen heeft de mond vol van het belang van goede verhoudingen. Woorden alleen zijn echter niet voldoende; dan moet je ook daden tonen. Gelukkig is er ook nog een tweede termijn en hebben we ergens nog een bres weten te slaan.

Vervolgens kom ik bij de moties die wij over diverse onderwerpen willen indienen. Als we wethouder Van Dooren horen spreken over sociale zaken en armoedebestrijding, bekruipt ons daarbij een zekere angst. Deze raad heeft een armoedebelief vastgesteld en zich daarbij voor ogen gesteld dat dat ook in slechte tijden gehandhaafd zou moeten worden. Van wethouder Van Dooren heb ik nu begrepen dat dit zijns inziens niet meer kan en dat er bezuinigd zal moeten worden. Voor ons is dat onaanvaardbaar. Wij moeten ons aan een gegeven woord houden. Wij weten dat de wet gewijzigd is en dat categoriale maatregelen – d.w.z. maatregelen die voor een hele groep kunnen worden getroffen – niet meer getroffen mogen worden. De wijze waarop dat gebeurt zal daarom aangepast moeten worden. De uitgangspunten voor ons sociale beleid moeten in principe echter worden gehandhaafd. Daartoe dienen wij nu samen met het CDA een motie in.

Een ander punt van zorg is de WVG. Het afgelopen jaar hebben wij driftig gediscussieerd over de WVG. Ik kan me de volle zalen nog herinneren toen wij het daarover hadden, gevuld met mensen die gebruik maken van deze voorziening en bang waren dat wij hard zouden gaan snijden in het voorzieningenpakket. Wij hebben dat goed tegen het licht gehouden en met elkaar afgesproken dat aan dat pakket als minimumvereiste niet getornd mag worden. Voor ons geldt dat nog steeds. Ook hier betreft het een gegeven woord en dat mogen we niet lichtvaardig teniet doen. Ook hierover dienen we een motie in.

Wat betreft de bezuinigingen op de maatschappelijke instellingen wordt door iedereen gezegd dat alles in goed overleg zal moeten gebeuren, met betrokkenheid van de burgers en van het maatschappelijk middenveld. Wij hebben voorgesteld eerst de gesprekken aan te gaan en dan tot bezuinigingen te komen en leggen dat nu in een motie vast.

Voorts dienen wij een motie in met betrekking tot het bezuinigingsbeleid; daarbij gaat het om 1,5% OZB.

In eerste termijn heeft de WAP een betoog ten beste gegeven over de bouwleges en wij hebben ook kennis genomen van de argumentatie van de wethouder, die te kennen gaf dat een en ander stapsgewijs moet worden verhoogd, omdat anders de schok te groot is. De vraag is of dat argument hier opgaat. Mensen bouwen immers in principe maar één keer en worden dus gewoonlijk ook maar één keer met bouwleges geconfronteerd. Bij structurele lasten, die jaarlijks terugkeren – denk aan het reinigingsrecht, enz. – is een stapsgewijze verhoging inderdaad aangewezen, maar hier is dat niet aan de orde. Daarom dienen wij samen met de WAP een motie terzake in.

Als er bezuinigd moet worden, moet de raad zelf het voorbeeld geven. In eerste termijn hebben wij al aangegeven dat de fractievergoeding wat ons betreft kan worden afgeschaft. Daarvoor dienen wij thans eveneens een motie in.

VVD

De heer Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Er zijn een of twee fracties die voorstellen het begrotingstekort voor een aanzienlijk deel te dichten door te putten uit al-

lerhande reserves. Dit mag niet leiden tot enige vorm van 'potverteren'. Weert komt het komende decennium nog voor veel investeringen te staan, vervangingsinvesteringen in allerhande gemeenschapsvoorzieningen die 25 jaar lang met incidenteel geld gesticht zijn en waarvoor nagenoeg niets gereserveerd is. Om over investeringen in diverse voorzieningen en noodzakelijk nieuw stimuleringsbeleid maar te zwijgen. Nu kan het evenzeer noodzakelijk of zelfs onvermijdelijk zijn het gat in de begroting te dichten met dekking uit enige reserve, maar het mag wat de VVD betreft niét zo zijn dat alle andere keuzen, óók die van de herijking der subsidies, uit de weg worden gegaan. De neiging om kolen en geiten te sparen is in deze raad lange tijd heel groot geweest. Ik herinner de oudgedienden in deze raad maar aan het zogenaamde 'groene boekje', een verzameling van bezuinigingsvoorstellen, dat na verschijnen niet in de raad behandeld mocht worden. Het is dus beter een gezonde structuur in de gemeentefinanciën te houden, dan wel te brengen, ook al doet dat links en rechts nu even pijn.

Het CDA wil onder andere het geormerkte deel van de OZB, 1,5%, de winstuitkering BLG én de rente reserve verkoop Nutsbedrijven qua bestemming ombuigen en inzetten bij het begrotingstekort. Deze hebben allemaal de voeding van de reserve majeure projecten tot bestemming. Wat alle rekenmeesters er ook van vinden, in politieke zin is het dé manier om dit college voor een flink stuk van zijn middelen te beroven. Dit college wil vóóruit met die projecten, met 'Keent kiest kwaliteit', de bouw van de sporthal en de daarmee samenhangende ontwikkelingen op Leuken, de Biest en Groenewoud. Zonder middelen kan ook dit college niet aan de slag.

Het voorstel van het CDA tot uitstel van allerlei uitgaven die gerekend kunnen worden tot de openbare voorzieningen, spreken de VVD-fractie niet aan. Uitstel vervanging verkeerslichten: zij voldoen nu al niet aan de wettelijke eisen! Uitstel vervanging openbare verlichting: dat draagt nou niet bepaald bij tot de veiligheid en trouwens ook niet tot de leefbaarheid. À propos, veiligheid: het CDA heeft kennelijk geen hoge pet op van de stadswachten; die hebben kennelijk wel een waardevolle functie maar, zo zegt de CDA-fractie: aan het vergroten van de openbare veiligheid hebben zij een beperkt aandeel.

De heer Coolen: Wij hebben gezegd dat het inbrengen van 1 fte aan stadswachten relatief geen meerwaarde heeft voor de veiligheid. Wij hebben niet gezegd dat een stadswacht zijn werk niet goed doet of niet belangrijk is, absoluut niet, en dat moet de VVD dan ook niet insinueren!

De heer Litjens: Het is overigens een boa!

De heer Kirkels: Als de heer Coolen dat wil, kan ik er nog wel meer van maken, want in dezelfde paragraaf wordt ook nog gesteld dat men meer afhankelijk wil zijn van de inzet van de politie, en daarmee hebben we helemaal in de roos geschoten.

De heer Coolen: Dat hebben wij ook niet gezegd. Wij hebben gezegd dat het een taak is van de politie, maar niét dat wij ervan afhankelijk willen zijn.

De heer Kirkels: Als het een taak is van de politie, maar de politie weet die om welke reden dan ook niet in te vullen, zijn we er wel degelijk van afhankelijk. Je kunt dan kiezen: of met de handen over elkaar gaan zitten, of zelf iets ondernemen.

Kortom, de CDA-voorstellen zijn voorstellen om te vertragen en de zaak eens goed in de war te sturen. Logisch ook, dit college mag van hen vooral geen succes worden!

Een andere openbare voorziening is het stadhuis. Een aantal fracties wil de onontkoombare opknapbeurt van dit huis uitstellen. Kijken we eens naar de stichting van dit gebouw, eind jaren '70. Onder de indruk van twee opvolgende oliecrises en dus zuinig gestemd werd de aanvankelijke planopzet geheel uitgekleed en van allerlei voorzieningen ontdaan om maar een zo goedkoop mogelijk gebouw neer te kunnen zetten. Resultaat: nimmer aflatende klachten van de gebruikers en een jarenlange stroom van aanvullende kredietstellingen om er alsnog iets van te maken. De slotsom: goedkoop is duurkoop gebleken. Van deze les moeten we toch leren

De heer Heuvelmans: Leert u dan ook van de les dat allerlei plannen voor nieuwbouw zo goedkoop zouden zijn, terwijl ook dat bijzonder is tegengevallen?

De heer Kirkels: Daarop wil ik bij het object als zodanig wel ingaan, nu valt het buiten de orde van mijn verhaal. Natuurlijk willen wij ook dat het zonder franje gaat en dat vooral strak de vinger aan de pols moet worden gehouden ten aanzien van de uitvoering. Een goede voorbereiding is immers het halve werk. Het is dat we er geen geld voor hebben, maar het zou een nuttig en leerzaam onderwerp zijn geweest om te analyseren en dit te onderzoeken op doelmatigheid van bestedingen indertijd.

Met vragen van doelmatigheid kijken we ook naar de sterk groeiende kosten in het kader van de WVG. Wij denken daarbij vooral aan een gebruiksverantwoording op ingezette middelen, met name op rolstoelen en scooters. Doelmatigheid is de beste garantie om het voorzieningenniveau zelf op peil te kunnen houden. Ziende de groeiende WVG-kosten, zegt de portefeuillehouder de overschrijdingen te willen bestrijden met maatregelen ter beperking van de instroom. De VVD-fractie vraagt de wethouder of deze maatregelen het tekort kunnen dekken.

Op de onderwerpen 'Keent kiest kwaliteit' en onderwijshuisvesting krijgen wij geregeld een lijst te zien met projecten waar de wethouder allemaal de tanden in wil zetten. Dat lijstje ziet er goed uit, maar ik herhaal nog eens uit onze eerste termijn: wij dringen bovenal aan op actie. We zeggen het nog eens: wie betaalt, bepaalt; onderhand ferm doorpakken en niet meer uitstellen! We denken dat de wethouder dit ook wel wil. Het dinsdag genoemde tijdpad voor huisvesting van de OBS Molenakker – ingebruikname na de zomer van 2004 – lijkt ons niet haalbaar; graag opheldering hierover.

Op het onderwerp versterking technisch onderwijs en hoger beroepsonderwijs, antwoordde de wethouder positief te staan ten opzichte van initiatieven van de instellingen. Dat is de VVD-fractie te mager en te afwachtend; wat gaat u zelf hiermee doen ?

Op de uitnodiging van wethouder Balemans de uitkomsten van de debatcyclus 'Vitaal Weert' in te brengen bij de strategische visie 'Weert 2015' zullen wij als vanzelfsprekend graag ingaan. Tijdens deze eerste sessie, over werk en economie, is ons nog eens gebleken hoezeer andere elementen, zoals onderwijs, cultuur en woningaanbod, het economisch klimaat in Weert danig bepalen.

Debat is er de laatste tijd volop over openbare veiligheid en de politie-inzet. De portefeuillehouder, burgemeester Majoor, prijst zich gelukkig met 'de mogelijkheden van regelmatige discussie'. Voorzitter, wij zeggen het ronduit: de discussies, als we te gast zijn op het districts bureau van politie, zijn weliswaar zeer interessant, maar het schiet niet op. Op het moment dat we als gemeenteraad iets van de politie-inzet willen verschuiven van snelheidscontroles – bijvoorbeeld op de Industriekade – naar toezicht en ordehandhaving, krijgen we te horen: daar gaat u niet over. Zo komen we dus niet verder. En de burger? Die ziet dat ook zo! Snel een aantal bekeuringen uitschrijven. We zien er dan ook helemaal niets in om de snelheidscontroles zichtbaar te maken, zoals in de eerste termijn is gesuggereerd. Er staan toch immers borden! Maak andere dingen zichtbaar, bijvoorbeeld de scooteroverlast. Grijp er een paar en laat dat iedereen vooral ook goed weten. U zult zien dat het werkt! De aangepaste APV biedt ook betere mogelijkheden tot de aanpak van straatoverlast; gebruik deze dan ook! Overigens: in reactie op onze brief over de zo gewenste lokale invloed op het politiebeleid, verwijst de korpsbeheerder van Limburg-Noord ons naar u, voorzitter; dus we hebben nog iets te goed.

Tenslotte. De VVD fractie is blij dat de nood aan starterswoningen goed is onderkend en ook meteen handen en voeten krijgt. Daarnaast is in de eerste termijn gesproken over studentenhuysvesting en kamerverhuurbedrijven. De behoefte aan dergelijke huysvesting zou niet zijn gebleken. In het woonbehoefteonderzoek is hier niet of nauwelijks aandacht aan besteed. Wij denken dat hier sprake is van een blinde vlek. Graag een reactie.

Het college heeft op velerlei gebied naar signalen uit de raad geluisterd: aanpassingen al op voorhand, bijvoorbeeld met betrekking tot de vrijwilligerssubsidies en de Zalmsnip. Voor het overige verwacht de VVD-fractie dat het college met vasthoudendheid verder werkt aan het realiseren van het raadsprogramma.

De heer Coolen: Ik verzoek de heer Kirkels in derde termijn aan te geven hoe alle zaken die hij heeft opgesomd betaald moeten worden.

De heer Kirkels: In het overzicht kunt u zien dat wij niet bepaald nieuwe voorstellen hebben rondgestrooid die meteen veel geld kosten. De wethouder voor financiën is naar mijn mening nu genoeg uitgedaagd om aan te geven hoe hij de begroting sluitend denkt te maken. Ik heb ook liever dat het van dié kant van de tafel

komt, niet vanwege enige verwantschap, maar het is het mooiste als degene die het moet uitvoeren het ook zelf in elkaar timmert; dan heb ik er het meeste vertrouwen in dat het ook voor elkaar zal komen.

De heer Coolen: Daar ben ik het helemaal mee eens en daarom vraag ik me af waarom er zo nodig een klankbordgroep moet worden ingesteld. Wij hadden verwacht dat het college met die voorstellen zou komen, maar dat hebben we gemist.

De heer Kirkels: Hoe zwaar de bedragen ook zijn, voor 2004 is het nog een relatieve kleinigheid vergeleken met de laatste jaren daarna. Ik grijp maar weer eens terug op mijn verhaal over het groene boekje: het is nu vijf voor twaalf. Voor de begroting voor 2005 en verder zullen we eens echt met elkaar om de tafel moeten om na te gaan hoe we daaruit komen.

De heer Coolen: In derde termijn wil ik het er graag met alle fracties eens over hebben hoe wij het begrotingstekort moeten dekken en welke keuzen daarvoor moeten worden gemaakt. Nu draaien we om de hete brij heen!

De heer Heuvelmans: De heer Kirkels verwijst naar het groene boekje, maar toen heb ik ook weinig daadkracht van de VVD gezien. De heer Kirkels heeft hevige kritiek op de bezuinigingsvoorstellen waarmee een aantal fracties is gekomen, roept wel op om door te grijpen, maar doet zelf geen enkel voorstel en trekt zichzelf wel een hele grote broek aan.

De heer H.P.M. Lempens: Die opmerking vind ik niet gepast!

De heer Kirkels: Ik heb er geen moeite mee hoor!

De heer Heuvelmans: Die opmerking was zonder aanzien des persoons gemaakt.

De heer Kirkels: Ik wil het graag van u aannemen, maar laten we bij de kern van de zaak blijven. Ik hoor de fractievoorzitters Geurts en Braam indertijd nog roepen dat ze er geen enkele behoefte aan hadden om dat groene boekje te behandelen. Wij hebben er vaak op aangedrongen, maar helaas is het nooit in de raad gekomen.

De heer Sijben: Maar daarna is het toch jaren heel goed gegaan en zijn heel veel instellingen en voorzieningen blij geweest met dat besluit!

De heer Kirkels: Dat moge zo zijn, maar u zegt het zelf: het is jarenlang goed gegaan en dat perspectief heb ik niet voor ogen bij het overzicht dat ik eerder heb gezien.

SP

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In deze termijn wil ik beginnen met de moties. CDA, PvdA en VVD hebben in tweede termijn ook alternatieven

aangedragen en die zal ik tijdens de schorsing in overweging nemen. De SP is vóór alle 23 in eerste termijn aangekondigde moties en amendementen, dus ook die van de WAP die nog moeten worden ingediend. Er zijn echter twee moties waarmee wij niet kunnen instemmen, t.w. de beide moties inzake Keent. Als alternatief hebben wij daarom een eigen motie over Keent gemaakt. Eerst was de motie gebaseerd op motie nr. 15 van Weert Lokaal, maar uiteindelijk is daarvan alleen het begin overgebleven.

De motie die wij eerder hadden aangekondigd inzake een vacaturestop voor topambtenaren zullen we intrekken, omdat ze te algemeen is gesteld. Het voorstel in motie nr. 3 is wat dat betreft veel beter en kan uiteindelijk hetzelfde opleveren.

Een bijzonder aandachtspunt is het verschil tussen papieren plannen en de uiteindelijke uitvoering, iets wat iedereen die zijn oren en ogen open heeft moet kunnen herkennen. Verder willen wij in amendement nr. 1 de burgemeester en de wethouders schrappen, omdat het een beetje asociaal zijn in één keer iemand met een fulltimebaan 20% terug te zetten; het is wel 20% van een hele hoop, maar toch. Iets te enthousiast bezuinigd, zullen we maar zeggen; de heer Peeters kent dat wel!

Enige vragen wil ik stellen over moties en amendementen van anderen. Zo vertalen wij amendement nr. 3 van D66 zó, dat ook de bibliotheek nog subsidie zal krijgen, omdat deze immers met name voor allochtonen en jeugd een belangrijke functie vervult. Is het anders bedoeld, dan hoor ik dat graag en zijn wij alsnog tegen.

Aan motie nr. 8 van NUvT en D66 zou de SP graag een derde punt willen toevoegen, inhoudend dat ook andere groepen allochtonen, met name Turken en Antillianen, de mogelijkheid moeten hebben daaraan mee te doen.

Naar aanleiding van het betoog van Weert Lokaal heb ik namens de SP een voorstel gedaan om tot een drietal nieuwe moties te komen, bijvoorbeeld eentje over zwerfvuil. Ook D66 doet hierover een uitspraak in het kader van 'verrommelen'. Wij zijn van mening dat een onderzoek moet worden uitgevoerd met voorstellen om het zwerfvuil te beperken, en als het dan niet de milieustraat is of het Kringloopcentrum, zoals door ons geopperd, dan moet men toch zeker onderzoeken of het mogelijk is eenmaal per maand grofvuil op te halen. Ik vind dat D66 en Weert Lokaal net als de SP niet alleen een probleem moeten signaleren, maar daaraan ook iets moeten doen. Ik stel voor hierover straks een motie voor te bereiden.

Het buitenbad van het zwembad De IJzeren Man moet wat Weert Lokaal betreft blijven. Prima, helemaal mee eens. Laten we daartoe dan vanavond ook besluiten, bijvoorbeeld bij motie.

Over de maatschappelijke opvang hebben alle partijen wel iets gezegd of geschreven. Gezien de actuele commotie in Hushoven wil ik daarbij in deze termijn even stilstaan. Gisteren sprak de SP over het nemen van verantwoordelijkheid. Ik heb het uitgangspunt voor het begrip 'solidariteit' geschetst: verdeel het lot dat iemand kan treffen over het geheel, dat is de basis van onze beschaving. Wat is het meest sprekende voorbeeld van solidariteit uit deze begroting? Wat is de grootste overeenkomst in de wil van alle fracties en dit college? Wat wordt al jaren in woorden beleden, maar niet in daden geuit? De wens om onze Weerter dak- en thuislozen

te huisvesten, dat we bijvoorbeeld mensen die door brand op straat op komen niet meer naar Roermond of Venlo sturen, maar in Weert opvangen. Eindelijk, eindelijk is er nota bene een VVD-wethouder die ervoor gaat, die zijn uitspraken als raadslid nu als wethouder gestand wil doen. In De Limburger is al een concrete locatie genoemd. Het lijkt er nu echt van te komen. Alleen de buurt is tegen, en dat valt ons tegen, al was het te verwachten. Dit is zo'n moment waarop de raadsleden hun rug recht moeten houden, dit is de tijd om verantwoordelijkheid te nemen, de tijd om volledig, unaniem en zonder voorbehoud uit te spreken dat die opvang er komt, en wel zo snel mogelijk. Daarin wordt dit college volledig gesteund door de SP. In het verleden hebben wij dat al meerdere malen uitgesproken, letterlijk: als er een objectief gezien goede locatie is gevonden en de buurt is tegen, dient het algemeen belang voor te gaan. Algemeen belang vertaal ik in dit geval met 'solidariteit' en 'beschaving'. Daar hoort wel bij dat dit voornemen duidelijk en rechtstreeks wordt medegedeeld aan de buurt, dat excuses worden aangeboden voor het vervroegd uitlekken van de locatie en het opzetten van een evaluatie zoals bijvoorbeeld in de binnenstad, of een bewonerscomité dat de situatie rondom de voorziening in de gaten houdt. Wij kunnen u daarvoor wel suggesties geven. Gebruik daarbij ook de voorbeelden van de andere buurten in Limburg waar een opvang kwam en waar de hele buurt tegen was. Uiteindelijk blijkt er weinig aan de hand. Ik zou zeggen: neem de mensen van Hushoven mee daar naartoe.

Over het subsidiebeleid zou ik willen opmerken dat het niet aan de SP heeft gelegen dat die discussie is mislukt. Integendeel, wij zijn de enigen die er serieus aan hebben bijgedragen. Graag zouden wij zien dat D66 in die zin niet meer zo zou generaliseren: 15-13-1. Het lijkt illustratief dat wij buiten onze eigen moties meer moties van de coalitie dan van de oppositie hebben gesteund tot nu toe. Maar goed, we hadden het over subsidies. De SP heeft u haar randvoorwaarden voor het subsidiebeleid gestuurd, omdat er in die voor velen frustrerende conferentie geen ruimte voor was, net als bij bijvoorbeeld de vertoning rond het kruispunt Maaspoort! Ook in de raadsvergaderingen probeer ik echt u allemaal een handje te helpen, maar het lukt me niet alleen. Ik kan eigenlijk niet wachten tot maart 2006! Vernieuwing en verjonging hebben we nodig.

Kernenergie! Ik had nooit gedacht dat ik over dat ouderwetse onderwerp ooit nog iets in de gemeenteraad van Weert zou moeten zeggen. Ik waardeer bijzonder de kritische blik van de wethouder. Echt petje af, en dat meen ik. Dit antwoord maakt het voor de SP wel noodzakelijk een uitspraak van de raad te vragen, die is vastgelegd in een motie (nr. 26).

Natuur en milieu.

Dat de wethouder zegt dat de SP extreme standpunten heeft zegt niets over de SP, maar meer over de wethouder. Laat ik het zo zeggen: wij kijken naar de praktijk en zien redenen voor kritiek. Dat is gezonde oppositie, een ander geluid dan wat de macht graag hoort. Overigens geldt die kritiek niet in de eerste plaats de wethouder, dus zo erg hoeft hij zich niet aangesproken te voelen, maar meer de raad, gezien het feit dat in de programma's bitter weinig staat over onder andere door de

wethouder genoemde onderwerpen. Hoe kan de wethouder overigens de SP vragen te nuanceren, als wij hierin juist worden bevestigd door de resultaten van de lokale duurzaamheidsspiegel? Wij blijven positief-kritisch kijken. Laat ik daarom als alternatief voorstellen een en ander het volgend jaar beter te doen door een goed raadsprogramma 'groen' toe te voegen. Ik vind overigens dat ook de SP in Weert hieraan meer moet doen, dus ik ben ook kritisch over mijn eigen functioneren.

Keihard wordt duidelijk wat het gebrek aan middelen om nog sociaal te kunnen zijn bij de gemeente oplevert. Over de keuzen waar de bijlen zullen vallen zal het komend jaar beslist worden. De term 'ongebreidelde groei' die is gebruikt ten aanzien van de WVG stuit ons tegen de borst; dat vinden wij niet gepast. Van een 'onverwachte groei' kan helemaal geen sprake zijn. De vergrijzing kan u toch niet overvallen? Dat kunt u toch niet menen! Hoe lang is al niet bekend dat de vergrijzing eraan komt, of al is begonnen? De maatregelen waaraan wordt gedacht om de groei bij de WVG te remmen: eigen bijdrage, drempelbedrag, verantwoording vervoerskosten. Meer regels dus, meer betutteling, meer bureaucratie. Wat hier wederom uit spreekt is de veronderstelling dat iemand er misbruik van maakt en daar protesteren wij tegen, net als uit de Wet Werk en Bijstand spreekt dat het iemands eigen schuld zou zijn dat hij of zij geen werk heeft. Dit is het fenomeen van *blaming the victim*: geeft het slachtoffer de schuld. Onder Reagan en Thatcher in de jaren '80 en later ook in Nederland onder Lubbers is dit steeds verder doorgevoerd. Amerikaanse toestanden, werken met behoud van uitkering en zo meer. Ik geef u de tip eens te kijken naar de film *Bowling for Columbine*, dan kunt u zien wat de afbraak van solidariteit met de zwakkeren met de samenleving doet. Iedereen, ook u, kan iets overkomen, waardoor je van vandaag op morgen op een sociaal vangnet moet kunnen rekenen. De mazen van de wet worden te groot, er vallen nu al mensen doorheen. De gevolgen van het beleid van Balkenende-II zien we nu dus ook in ons eigen Weert. Ik verzoek met name het CDA, een christelijke partij, maar ook VVD en D66 aan hun partijgenoten en kabinetsleden voor te leggen welke gevolgen het kabinetsbeleid heeft in onze gemeente. Onze motie steunen is het minste wat u kunt doen. Overigens houdt de SP op maandag 1 december een openbare avond over dit thema: Redt de solidariteit, waar ook Jan de Wit en een ander SP-Kamerlid bij zullen zijn, en er is tevens een panel van mensen die kunnen vertellen wat de effecten van het kabinetsbeleid zijn voor mensen en organisaties in Weert. U bent allen welkom!

Gisteren zijn wij op stap geweest en daarover wil ik ook iets zeggen: de skateboardhal. Gisteravond zaten John van den Boogaard van de WAP en ik met een groep van zeker 30 skateboarders bij elkaar, jongeren die in actie komen voor behoud van de skateboardhal, die ze weliswaar vanuit de illegaliteit – dat is waar –, maar van anderen hebben opgebouwd. Een echt burgerinitiatief, dat voorziet in een behoefte voor jongeren, met een echte marktwerking, dat moet de VVD toch aanspreken! Een coalitie die zegt voor vergroening te gaan kan toch niet tegen zo'n voorziening zijn. Wij moeten blij zijn met een groepje ondernemers die alles goed proberen aan te pakken, die zelfs een stichting hebben opgericht en een be-

drijfsplan hebben opgesteld. Of geldt een goed ondernemersklimaat in Weert niet voor hen die jong, sportief en creatief gericht zijn? Weert wil een evenementenstad zijn, maar als je het verslag van de commissie EZ leest, merk je dat men klaagt over de aantrekkingskracht van de skateboardhal op de internationale regio. Weert heeft geen problemen met een kermis waar honderdduizenden bezoekers op afkomen, een kerststal met god-weet-hoeveel mensen, een sinterklaashuis, een Winter Wereld Weert-ijsbaan, ook ondersteund met een garantiesubsidie, maar als het gaat om jongeren van wie niemand last heeft, is het ineens een probleem. Wij snappen dat niet en de jongeren ook niet. Een skatehal als op de Graafschap Hornelaan is iets heel anders dan een skateboardhal. We praten hier over een skateboardcultuur, maar u kunt waarschijnlijk niet eens vermoeden wat dat betekent. Ik raad u zeker aan eens een kijkje te gaan nemen. Dames en heren, raadsleden, u bent wat ouder dan ik, maar maak niet de fout om deze jongeren op straat te zetten. Hoeveel kost een stadswacht die ze overal moet gaan weggagen of bekeuringen moet geven? Dat geld kunt u echt veel beter besteden aan een garantiesubsidie of een starterskrediet. Dat is preventief, dat is positief stimuleren en niet repressief hakken op de jeugd. Inmiddels is samen met ouders, die gisteren ook aanwezig waren, een platform opgericht om de skateboardbaan in Fatima te redden. *Skate or die*, zei men. Laten we verdere onrust vermijden en de pinnacle bevrijden. Geen skateboarders overal, maar gun ze de hal, geen hangplek, maar doeplek. Positief, creatief, actief, draai het niet de nek om asjeblijft! Ik zie u zondag op de Straevenweg!

D66

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Mijn tweede termijn zal ik in twee stukken hakken. Allereerst zal ik iets zeggen over onze eigen voorstellen en de reactie van het college, daarna zal ik de individuele fracties langs gaan.

Over de verbouwing van het gemeentehuis is heel veel gezegd. Ik was weliswaar niet aanwezig bij de beantwoording van het college, maar ik heb er wel het nodige van meegekregen en voor mij is er alleen maar meer onduidelijkheid gekomen. De discussie lijkt zich nu toe te spitsen op de vraag wannéér het gemeentehuis zal worden aangepakt: 2004, 2005, 2006, 2007? Er wordt gegoocheld met jaartallen, maar daarmee is de discussie waar het ons om ging nog steeds niet gevoerd, de discussie over de vraag: wat willen we met de verbouwing van het gemeentehuis? Het jaartal dat erbij hoort is voor ons niet zo relevant. Wij verwachten op dit punt een uitspraak van de verantwoordelijk wethouder. Er komt een programma van eisen en we horen steeds een bedrag noemen van €15 miljoen plus een beetje voor de rest. Kan dat bedrag nog verlaagd worden als wij het met bepaalde onderdelen van het programma van eisen niet helemaal eens zijn, of is het wat het college betreft echt het minimumbedrag? Voorlopig hebben wij daarover een motie ingediend en afhankelijk van het antwoord zullen we bezien hoe we daarmee verder omgaan.

Blij verrast zijn wij dat de motie inzake de Marokkaanse coaches is overgenomen en nog blijer met het feit dat het verder werd verbreed.

Met de coalitiepartners hebben wij een motie ingediend inzake het plan-Pouderoyen. Van de wethouder willen wij nu eens duidelijk horen wat zij op dat punt kan toezeggen. Wordt het plan-Pouderoyen aangepast in de raad gebracht, ja dan nee?

Het amendement inzake de subsidies is niet meer aan de orde en dat nemen we dan ook terug, maar ik wil er toch nog iets over zeggen. Het vorig jaar tijdens de algemene beschouwingen was er al een regeltje, zij het helemaal vooraan en een beetje verstopt, waarin de herziening werd aangekondigd. Wij weten allemaal waartoe dat heeft geleid: een mislukte conferentie en een nota die zo vaag was als ze maar zijn kon. Nu staan we in feite weer op dat zelfde punt en we moeten ons met z'n allen afvragen waarom het vorig jaar is mislukt en wat we eraan gaan doen om het dit jaar anders te doen zijn. Ik heb er een wat ongemakkelijk gevoel bij, omdat na de conferentie van CDA en PvdA al meteen de reactie kwam: laat nu ook maar zitten. Ik meen me te herinneren dat de PvdA daarover nog een brief heeft geschreven die we in de raad hebben behandeld. Willen we hiernaar nu met z'n allen kijken, ja of nee?

De heer Coolen: Wij willen van het college en de andere fracties wel eens weten *waar* we naar moeten kijken! Wat vinden wij niet goed aan het subsidiestelsel dat nu voor vrijwilligers, verenigingen en professionele instellingen geldt? Dát was onze vraag en die hebben we nu nog.

De heer Vossen: Dat is duidelijk. Wij proberen het nu al twee jaar, het vorig jaar hebben we het nog in een motie geformuleerd, die raadsbreed werd aangenomen, en dit jaar opnieuw. We moeten duidelijk maken wat we voor Weert belangrijk vinden. Voor ons staan daarbij in ieder geval de jongeren voorop. Ik kan dit meteen in praktijk brengen door antwoord te geven op de vraag van de SP over de bibliotheek: geldt dat ook voor jongeren? Ja, juist! Juist jongeren moeten worden gestimuleerd bij de bibliotheek...

De heer Coolen: Daarbij vindt u ons naast u!

De heer Vossen: Voor mijn part maken we de bibliotheek voor jongeren gratis...

De heer Heuvelmans: Dat is al het geval!

De heer Vossen: Tegelijkertijd kunnen we dan zeggen dat het voor een volwassene met een behoorlijk salaris een bepaalde prijs moet hebben.

De heer Coolen: Die discussie willen wij aan!

De heer Vossen: Prima dat u dat toezegt!

De heer Coolen: Wij zeggen niets toe! Ik heb het over een discussie.

De heer Vossen: Het gaat om het maken van keuzen. Inmiddels is de kaasschaaf wel van tafel, maar tegelijkertijd zien we in feite toch weer een kaasschaaf: een kaasschaaf die helemaal niets raakt.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wij hebben een matrix gevraagd voor alle verenigingen en alle beleidsterreinen, om te weten te komen waarvoor subsidie wordt verleend, aan wie, aan wat voor verenigingen, hoeveel leden ze hebben e.d. Als we die matrix hebben, kunnen we beoordelen wat een bezuiniging van 2,5% voor een club kan betekenen. Die matrix is er echter niet en was er bij die conferentie ook niet; dat is ook de reden waarom die conferentie is mislukt.

De heer Coolen: Wij willen niet aan het cement van de samenleving knagen; dat moet ook duidelijk zijn.

De heer Vossen: Die discussie zal straks gevoerd worden en wat ons betreft zullen keuzen gemaakt moeten worden. De SP was de enige partij die in het kader van genoemde conferentie op schrift van tevoren al duidelijk had aangegeven waar ze stond. Misschien is het een goed idee dat alle fracties met het oog op de matrix waarover mevrouw Jacobs sprak van tevoren schriftelijk een voorzet geven, om te voorkomen dat we weer zo'n mislukte conferentie krijgen.

Met betrekking tot de jongerenraad heeft de wethouder gewag gemaakt van een sobere ondersteuning. Inmiddels heb ik geleerd dat 'sober' betekent dat het niks mag kosten. Van de wethouder willen wij nu graag weten wat hij precies bedoelt. Is er ruimte voor personele ondersteuning in dit huis of niet?

Met betrekking tot de website is door de portefeuillehouder toegezegd dat het niet bij onderzoeken zal blijven, maar dat het komend jaar wel degelijk iets zal gebeuren. Die motie kan dan ook van tafel.

In onze beschouwing hadden we aangekondigd dat we eventueel in tweede termijn een motie zouden indienen over de streekomroep. Iedereen zal weten dat ik daar zelf ook een historie heb en dat maakt het soms lastig er helemaal objectief naar te kijken. De streekomroep heeft als het ware een dubbele taak. Ze zendt bijvoorbeeld de raadsvergaderingen uit en kan van belang zijn als er een ramp gebeurt, maar ze is ook een instantie waarvoor vanuit het rijk geld wordt ontvangen, zij het dat dat niet is geormerkt en in de algemene middelen verdwijnt. Misschien kan in dat opzicht een oplossing worden bedacht. De wethouder heeft de vraag aan de orde gesteld wat de meerwaarde is van de omroep. Toen ik er zelf actief was, heb ik die discussie ook vaker met het bestuur gevoerd...

De heer Coolen: U hebt het nu over een *meerwaarde*, maar kunnen we het ook gewoon over de waarde hebben?

De heer Vossen: Daar kom ik nu op. Het uitzenden van een gemeenteraadsvergadering is een duidelijke taak die een publieke omroep heeft en dat geldt ook voor een discussieprogramma als Forum op donderdag en voor Sport Lokaal op zondagmiddag. Daarmee houdt het echter redelijk snel op, puur kijkend naar de pro-

grammering van de streekomroep. Aan de eisen van het Commissariaat voor de Media wordt voldaan door heel van die programma's te herhalen en daarnaast heeft de streekomroep een heleboel programma's die – en nu zeg ik het even heel plat, zonder denigrerend te willen zijn – ook door een gemiddeld piratenstation of vrije omroep zouden kunnen worden uitgezonden. Dat is de kern van de zaak en wij zullen moeten nagaan wat wij met die omroep willen doen: financieren we ook die andere programma's, of verwachten we alleen een bepaalde basis....

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar die afspraak ligt er toch?

De heer Vossen: Die afspraken zijn gemaakt, ja, maar daarnaast financieren wij ook de andere programma's. We zouden kunnen afspreken dat de streekomroep gewoon het geld krijgt dat ze van het rijk moet krijgen – dat doet de gemeente Nederweert bijvoorbeeld ook –, in ruil waarvoor we dan bepaalde vragen kunnen stellen zoals die nu in feite ook al aan de streekomroep worden gesteld; de rest zal ze dan moeten proberen bij te verdienen, bijvoorbeeld door de advertentiemarkt aan te boren. Het is al vaker gezegd en toen ik zelf nog bij de televisiepoet zat speelde het ook al, maar het is vanuit de streekomroep niet voldoende opgepikt. Dat is ook de reden waarom ik in mijn verhaal behoorlijk hard van leer trok tegen het bestuur, dat er in het verleden onvoldoende achteraan heeft gezeten. Als ik dan in de krant lees dat voorzitter Vlemmings nu zegt dat op zoek zal worden gegaan naar andere mogelijkheden als de geldkraan door de gemeente wordt dichtgedraaid, denk ik: wat heb je dan al die tijd gedaan?

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: De streekomroep heeft jaren geleden al een sponsorplan opgezet, maar daarna werd ze met personele tegenslag geconfronteerd in de vorm van vrijwilligers die dat werk niet meer kunnen doen. We hebben het hier niet over een professionele organisatie en daarom moet ook op een heel andere manier worden afgerekend.

De heer Vossen: De streekomroep heeft toen een commercieel bureau in de arm genomen om advertenties te werven en daarbij is sprake geweest van mismanagement.

Over de bijdrage van de VVD-fractie kan ik heel kort zijn, want wij zijn het in grote lijnen met haar eens. Over het gemeentehuis hebben we een duidelijk verschil, maar met het subsidiebeleid zitten we helemaal op één lijn. Voor het overige heeft de VVD-fractie geen concrete voorstellen gedaan waarop we zouden moeten reageren; de heer Kirkels heeft zojuist duidelijk uitgelegd waarom dat niet het geval is: geen geld en dus willen ze ook geen voorstellen doen die ze niet kunnen dekken. Daar heb ik respect voor.

Over de SP heb ik wat meer te vertellen. In mijn ogen heeft ze een landelijk verhaal ten beste gegeven. Door een paar woorden te veranderen zou het bijvoorbeeld ook in Oss gelezen kunnen worden, en dat vind ik jammer. Steeds weer krijgen we te horen: het landelijk beleid is nu eenmaal zo. Wat moeten we daarmee?, vraag ik me af. De SP heeft ons opgeroepen een motie te steunen waarin we

daartegen protesteren bij het kabinet. Wij zullen die motie niet steunen, in de eerste plaats omdat wij het er inhoudelijk niet mee eens zijn – u zult dat misschien begrijpen, gezien de samenstelling van het kabinet –, en in de tweede plaats omdat wij dit vooral symboliek vinden en daar hebben we geen behoefte aan. Ik heb niet de illusie dat Balkenende van zijn stoel zal vallen als hij een motie uit Weert krijgt. De bijdrage van de SP staat me ook een beetje tegen, omdat het vol zit van retoriek. Een heleboel woorden en loze kreten, die weliswaar heel sympathiek klinken, maar waarmee we weinig kunnen. Het getuigt van weinig realiteitszin, om het zo maar eens te zeggen.

In de beschouwing van de SP lees ik weer ‘de mensen op Keent zeggen...’ Wanneer leren we nu eens dat *de* persoon niet bestaat? Wij herinneren ons allemaal nog het emotionele betoog van mevrouw Van Horne, die een pleidooi hield vóór de sloop in de Pastoor Frantzenstraat. Zij is ook een inwoner van Keent, maar *de* inwoner bestaat niet. Keent kent 5.000 inwoners. Het verhaal van de SP zou tot de conclusie moeten leiden dat de SP bij de komende verkiezingen minimaal vijf zetels zou halen. We zijn zeer benieuwd!

De SP schrijft dat de geschiedenis uitwijst dat in een samenleving die het vertrouwen verliest mensen vaak naar elkaar gaan wijzen. Helemaal waar. De SP vult dan aan: het opzetten van groepen, zondebokken zoeken in plaats van zich samen te pakken, dat is een gevaarlijke ontwikkeling. Dat vinden wij ook, maar wij proberen steeds mensen aan te moedigen om te gaan praten; bij Balans doen we dat ook weer. Blijf in elk geval met elkaar in overleg! Dat element missen wij raar genoeg soms bij de SP, niet altijd – zie bijvoorbeeld de Straevenweg –, maar bij Balans zegt de SP dat mensen weigeren om te praten, en dan is het einde zoek...

De heer P.P.E. Lempens: Dat is gewoon niet waar.

De heer Vossen: Volgens de SP is een topsporthal niet nodig, omdat het alleen maar zou getuigen van prestige. Topsport kan echter ook een voorbeeld zijn en een stimulans voor jongeren om te gaan sporten. Als bepaalde sporters successen behalen, zie je meteen dat jongeren juist daarom die sport gaan beoefenen. Topsport en breedtesport verhouden zich in dat opzicht wel degelijk tot elkaar.

Op de moties komen we straks nog terug, maar eentje wil ik er nu alvast uitlechten. In de motie ‘bureaucratiebrigade’ stelt de SP voor een commissie in te stellen. In de motie ten aanzien van de vacaturestop voor topambtenaren, die de SP zojuist heeft ingetrokken, schrijft ze dat de burger geen behoefte heeft aan ambtenaren – ik vul daarvoor nu maar even ‘commissie’ in – die alleen maar vergaderen, papier produceren en plannen achter een bureau maken. Dat is voor ons de reden om níét naar de bureaucratiebrigade te gaan kijken, want dat is zo’n commissie die alleen maar vergadert en plannen maakt.

De CDA-fractie heeft een opmerking gemaakt over de opsomming die wij hebben gegeven van wat er gebeurd is. Ik geef toe: sommige dingen waren al in gang gezet, maar het is ook goed niet alleen te zeggen wat er niet goed is, maar af en toe ook eens aan te geven wat er wel degelijk gebeurt....

De heer Heuvelmans: Dat is juist, maar dan is het wel handig alleen met je eigen veren te pronken.

De heer Vossen: Goed.

De CDA-fractie is vervolgens gekomen met een soort alternatieve begroting. Dat is prima en daarvoor wil ik haar ook alle lof toezwaaien, want zo laat je inderdaad zien dat je meedenkt. Wat ik wel een beetje vreemd vind – en dat proef ik vaker in de raad – is dat je eerst iets steunt en later zegt dat het eigenlijk niet hoeft. Ik kan me bijvoorbeeld herinneren dat de CDA-fractie het raar vond dat het college Winter Weert steunt....

De heer Coolen: Dat moet wel in relatie worden gezien met het tekort!

De heer Vossen: Goed, maar denk ik: u bent er zelf bij geweest. U hebt zelf een motie ingediend, of een amendement, om een garantiesubsidie af te geven.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Het ging ons om de balans in de bezuinigingen. Waarom de vrijwilligersverenigingen wel en Winter Weert bijvoorbeeld niet? Het was alleen een voorbeeld.

De heer Vossen: Akkoord.

Een motie is door de CDA-fractie voorts ingediend over de majeure projecten. In haar eigen betoog heeft ze in feite aangegeven waarom die 1,5% heel nodig is. Ze heeft namelijk gezegd dat er nog wel meer majeure projecten te bedenken zijn en dat lijstje kan ik zelf ook nog wel aanvullen, want als het met de KMS niks wordt, kunnen we het Bisschoppelijk College ook aan het lijstje toevoegen, en zo kan het een onuitputtelijke lijst worden. Het pleit er alleen maar voor om die pot stevig te vullen en later de keuzen te maken....

De heer Coolen: Ik wil het nog wel een keer uitleggen. Wij kunnen instemmen met de majeure projecten, ware het niet dat wij met een verschrikkelijk groot gat in de begroting te maken hebben. Ik roep de fracties op nu eens aan te geven hoe we dat moeten aanpakken.

De voorzitter: Ik neem aan dat hierop nog in een aantal termijnen zal worden teruggekomen.

De heer Vossen: Ik heb alleen willen uitleggen dat het voor ons juist een pleidooi is om die 1,5% te behouden.

De CDA-fractie heeft voorts een voorstel gedaan over de stelpost welzijn, daarbij een relatie leggend met de herijking van het subsidiebeleid. Toen ik dat las, dacht ik: daar zit wel wat in. Misschien kunnen we elkaar daarin straks op een of andere manier vinden.

Over onderling vertrouwen is door meer fracties gesproken. Ik kan zeggen dat ik het afgelopen jaar heel prettig en open met het CDA heb samengewerkt in de twee

commissies waarvan ik deel uitmaak. Dat is echt een voorbeeld zoals het moet: geen verrassingen, geen valse spelletjes....

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Daar sluit ik me bij aan!

De heer Vossen: Bij 'open' en 'eerlijk' moet ik ook even terugdenken aan wat de PvdA-fractie zojuist zei over de coalitiepartijen die moties hadden zitten voor-kauwen. Als je open bent, moet je echter ook volledig zijn. De heer Heuvelmans zei dat de PvdA-fractie een motie had gemaakt samen met de WAP en met het CDA, maar ik heb van de PvdA-fractie niet de vraag gekregen of ik die moties ook zou willen steunen. Wat dat betreft moet de PvdA-fractie ook zelf het boete-kleed aantrekken en niet alleen naar de coalitie wijzen.

De heer H.P.M. Lempens: Daar sluit ik me graag bij aan!

De heer Heuvelmans: De opmerking van de heer Vossen zou terecht zijn als wij onze moties vóór de algemene beschouwingen hadden gemaakt, maar dat hebben wij pas na de eerste termijn gedaan en toen hoefde het voor ons niet meer.

De heer Vossen: Ik stap over naar de brede variant van het wijkcentrum. Nog niet zo lang geleden waren we het daarover in de commissie allemaal eens. Ook de PvdA-fractie steunde op dat moment het voorstel om te komen tot een brede variant van een multifunctioneel centrum in Keent. Hoe ze dan twee of drie maanden later ineens kan zeggen dat dit een prestigeproject van het college is, is mij een raadsel. Zeg dan gewoon dat het inzicht is veranderd, dat kunnen we respecteren; kijk ook eens in de spiegel.

De heer Heijmans: Wij hebben destijds duidelijk aangegeven dat met een wijkaccommodatie in Keent als voorgesteld ad €2 miljoen het buurthuis Moesel zou worden geliquideerd, en daarmee waren wij het niet eens, vandaar dat wij hebben betoogd dat de wijkaccommodatie in Keent afgestemd diende te worden op behoud van het buurtcentrum in Moesel. Daaruit vloeide als conclusie voort dat voor Keent een wijkaccommodatie in afgeslankte vorm zou resteren.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Die overweging kwam toch pas ná het besluit voor het multifunctioneel centrum in Keent? Weert Lokaal heeft ook een brief geschreven over het behoud van het wijkcentrum in Moesel, maar dat stond op dat moment los van de wijkaccommodatie in Keent.

De voorzitter: Ik verzoek de heer Vossen nu langzamerhand tot een afronding te komen.

De heer Vossen: Dat zal ik doen, maar ja: die interrupties....

De voorzitter: Die kun je ook uitlokken!

De heer Vossen: Dat is ook precies de bedoeling!

De voorzitter: Die indruk had ik al, maar u verwacht ook van mij dat ik daarin een zekere ordenende rol vervul.

De heer Vossen: In mijn commentaar op de andere partijen kan ik wat sneller zijn.

Fractieondersteuning is een récht van de partijen, zodat helemaal afschaffen nooit mogelijk is.

Goed vind ik het idee van de PvdA-fractie ten aanzien van de werkplannen van wijk- en dorpsraden, maar het betekent wel dat ook verantwoordelijkheid bij de wijk- en dorpsraden wordt gelegd, maar het is iets wat wij zeker willen 'meene-men'.

Sprekend over de verhouding tussen college en raad heeft de PvdA-fractie opgemerkt dat minder procedures en meer pragmatisme het devies is. Ik zou zeggen: schrijf naar postbus 66 in Den Haag en word lid, want dat is precies wat D66 voorstaat.

Nieuw Uitzicht voor de Toekomst heeft evenals verschillende andere partijen het burgerinitiatief ingebracht en ik wacht graag een reactie af van de portefeuillehouder. Er is veel over gezegd, maar een concreet antwoord is er niet op gekomen.

Prima is het initiatief van de WAP ten aanzien van kamerverhuurbedrijven en studentenhuizen, door de portefeuillehouder misschien iets te snel afgedaan. Denk er nog even over na en anders horen we het straks wel.

Het idee om de security van het horecabeleid opnieuw ter discussie te stellen vinden wij niet verstandig. Het is juist een van de basiselementen waarop het vertrouwen van de binnenstadsbewoners is gebaseerd.

Weert Lokaal kan ik mededelen dat een communicatiedeskundige in Keent wat ons betreft niet nodig is. Het betekent weer een persoon erbij en is eigenlijk alleen maar meer van hetzelfde. Er moet duidelijkheid komen over het plan-Pouderoyen en dan weet iedereen waar hij aan toe is. Bovendien: als mensen het niet eens zijn met een besluit – ik refereer even aan de brede school –, kunnen we er een hele kudde communicatiedeskundigen op zetten, maar dat helpt waarschijnlijk toch niets....

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Toch herinner ik me dat een aantal mensen in de commissie hebben opgeroepen nu eindelijk eens aan de gang gaan. Zij benaderen het van een andere kant en weten het gewoon niet meer. Een communicatietraject is daarom wel degelijk nodig.

De heer Vossen: Dat is wat anders dan een communicatiedeskundige.

Tot slot wil ik het nog even hebben over waarderingssubsidies, een term die heel vaak voorkomt in het betoog van Weert Lokaal. Ik vind het een wat raar woord, want een subsidie geef je voor een bepaald doel en als je niet aan bepaalde eisen

voldoet krijg je zo'n subsidie niet. Zijn de kaders goed gesteld, dan heb je dus eigenlijk helemaal geen waarderingssubsidie nodig....

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wij hebben het niet over afbraak van een normale subsidie. De waarderingssubsidie is bedoeld om extra activiteiten te laten uitvoeren die anders door een welzijnsmedewerker of anderszins ter hand moeten worden genomen. Daarvoor krijgt men een waarderingssubsidie. De mensen voelen zich daardoor dubbel gewaardeerd, want zo kunnen ze de activiteiten uitvoeren die ze al geregeld doen, maar waar niets tegenover staat.

De heer Coolen: Maar dan moet je wel de welzijnspot laten bestaan, want die is altijd bedoeld geweest voor innovatieve ideeën. Het college wil daarop echter bezuinigen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Het kan ook voortkomen uit een herijking van het subsidiebeleid en een herijking van de subsidie aan professionele instellingen.

De heer Coolen: Dat is een discussie waard.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Hiermee sluit ik mijn tweede termijn af. Het was wat lang, maar ik geloof wel dat het de discussie een beetje op gang heeft geholpen.

De voorzitter: Dat is een conclusie die ik aan u zelf overlaat.

WAP

De heer Van den Boogaard: Mijnheer de voorzitter. Wethouder Verheggen heeft het gehad over de te maken prestatieafspraken met Balans. Wij zijn zeer benieuwd wat daaruit komt. Daarnaast willen we voorkomen dat Balans weer gaat werken op de manier zoals in Keent vertoond is.

De wethouder zei dat de gemeente en Balans gelijkwaardige partijen zijn waar het de communicatie betreft. Wij missen hierin de bewoners. Naar onze mening horen zij er ook bij.

Bij eerste lezing van de motie van SP, D66 en NUVT over het stadhuis dacht ik dat ze precies overeenkwam met onze gedachten, maar toen ik kennis nam van regel 5 in die motie moest ik daarvan terugkomen. Wij willen namelijk niet de hele procedure weer opnieuw doorlopen en dat lezen wij daarin.

Ten aanzien van de brandweerkazerne kunnen we de conclusie trekken dat het aan de brandweer is om de gemeente tijdig te informeren als er gevaarlijke situaties dreigen. Wij vertrouwen in dezen volledig op de brandweer.

Wij hebben de bezwaren van het college vernomen, maar menen toch dat het geen probleem is om de leges voor bouwvergunningen te verhogen. Het gaat namelijk slechts om een eenmalige uitgave. Wat dat betreft steunen wij de motie van de PvdA-fractie.

Daarnaast willen wij onze burgers graag enkele zekerheden meegeven als er gebouwd of verbouwd gaat worden. Terzake dienen wij een motie in.

Het verheugde ons van het college te vernemen dat ook de jongeren van Weert in de eigen gemeente huisvesting kunnen vinden. Onze opmerking over studentenhuizen is volgens mij echter verkeerd begrepen. Wij bedoelen hiermee een extra goedkope huisvesting voor jongeren, oftewel kamers, zoals de wethouder zei. Volgens de wethouder zou er nog voldoende aanbod zijn, maar wij hebben aanwijzingen dat er wachtlijsten zijn. Als bijvoorbeeld sanitair en keuken gedeeld kunnen worden om de bouw- en huurkosten laag te houden, willen wij dat graag bepleiten. Wij dienen daartoe een motie in.

Het evenementenbeleid zou naar ik meen in oktober in de gemeenteraad besproken worden, maar dat is uitgesteld. Wij weten niet waarom, maar willen nu graag weten wanneer het besproken zal worden.

Het moge duidelijk zijn dat de WAP niet akkoord kan gaan met de schets die wethouder Van Dooren gaf van de Streekomroep Weert. Hij had het over een gebrek aan ontwikkeling in 20 jaar tijd. In de nieuwe programmering is echter zelfs dagradio gerealiseerd vanaf 7 uur 's ochtends en dat lijkt ons nogal een ontwikkeling. Daarbij voldoet de huidige programmering wel degelijk aan de eisen van de Mediawet. Daarmee is de Streekomroep Weert een van de weinige lokale omroepen in Nederland die hierin slagen, ondanks het feit dat ze af en toe een programma moet herhalen. Verder lijkt het ons niet gepast dat de gemeente aan een vrijwilligersorganisatie een dienstverleningscontract gaat, of eventueel een reorganisatie van het bestuur gaat opleggen. Wij blijven dan ook bij ons standpunt. Wij wilden hierover een motie indienen, maar die lijkt zoveel op die van het CDA, dat ik het even afwacht.

Welke locatie ook voor de maatschappelijke opvang zal worden gekozen, zij zal op bezwaren van omwonenden stuiten. Dat betekent dat wij extra zorgvuldig dienen te communiceren met de burgers. Het is dan ook schandalig dat de locatiekeuze in Hushoven is uitgelekt naar de pers. Wij hebben echter geen onoverkomelijke bezwaren gehoord en denken dat het tijd wordt om vaart te zetten achter deze plannen.

De WAP wil thans ingaan op een vrij urgente kwestie die op dit moment speelt. Wij zijn van mening dat de jeugd zoveel mogelijk van de straat moet worden gehouden; dat gebeurt onder andere door sport, culturele activiteiten, enz. Ik denk dat de hele raad het hiermee eens kan zijn. De WAP begrijpt dan ook niet waarom door de gemeente Weert een brief naar de Stichting Pinnacle op de Straevenweg wordt gestuurd om de skateboardhal te sluiten, op straffe van een boete van een kleine 1.500 euro voor iedere dag dat ze nog open is, zonder de zaak verder te onderzoeken. Samen met de SP zijn wij op donderdag 6 november op onderzoek uitgegaan en zijn tot een heel andere conclusie gekomen dan bepaalde ambtenaren. Doordat de contactpersoon bij het bedrijf waar de Stichting Pinnacle de hal huurt weg is gegaan, is men zes tot acht weken zonder informatie blijven zitten. Daarvoor heeft men verschillende gesprekken gevoerd met het bedrijf waarvan

men het pand wilde huren, zonder dat hiervan iets op papier is gekomen. Dat kunnen we ze niet kwalijk nemen, want op dit gebied heeft deze jonge vooruitstrevende stichting nog geen ervaring opgedaan. De stichting wilde eerst weten wat ze jaarlijks aan huur zou moeten betalen. Nu pas heeft ze een brief van het bedrijf gekregen en die moet ze vóór 15 november beantwoorden. Waarschijnlijk komt ze nu zwaar in de problemen, maar ze heeft ons toegezegd te zullen proberen alles begin volgende week klaar te hebben. De WAP vraagt het college van burgemeester en wethouders dringend begrip op te brengen voor deze vrijwilligersorganisatie die echt niet laks is, zoals wel is beweerd, maar gewoon met bepaalde organisatorische tegenslagen te maken heeft gehad. Wie wil nu dat de jeugd op straat gaat skateboarden en daarmee overlast veroorzaakt voor winkelend publiek, omwonenden, enz.? Niemand toch! Wij betreuren het dat deze jongeren overal weg worden gejaagd en dat dat ook weer gebeurt nu ze een eigen plek hebben gecreëerd, wat voor iedereen positief uitpakt. Geef hen dus het honk dat ze zelf hebben opgebouwd, waar ze met hart en ziel aan hebben gewerkt en dat in eerste instantie de gemeente Weert niets kost. Het zal de gemeente veel meer gaan kosten als straks weer een nieuwe skateboardhal gebouwd zou moeten worden.

Tenslotte wil ik ingaan op de vraag die is gesteld door Weert Lokaal en D66. Wij zijn net als zij van mening dat er te veel rommel rondslingert in Weert en wat ons ook irriteert zijn de posters die her en der worden geplakt....

De voorzitter: Vooral als ze over elkaar heen worden geplakt waarschijnlijk!

De heer Van den Boogaard: Ja, want dan blijf je aan de gang! Ons voorstel is dan ook algemene aanplakborden te plaatsen op verschillende plekken in Weert en dan te werken met vergunningen, zoals ook gebeurt in Eindhoven. Daardoor kunnen wildplakkers beter worden aangepakt.

NUvT

De heer Berdsfah: Mijnheer de voorzitter. Het nadeel van de laatste spreker in de rij is dat je er bijna niet aan ontkomt in herhalingen te vervallen, maar ik zal proberen kort in te gaan op een aantal zaken die wij heel belangrijk vinden.

De gemeente Weert heeft de afgelopen jaren een eigen minderhedenbeleid gevoerd, maar de resultaten lijken vooralsnog mager en inhoudelijk is er weinig veranderd.

De wethouder voor onderwijs heeft naar aanleiding van ons verhaal over het Marokkaanse coachingproject toegezegd dat hiermee samen met Kwadrant zo spoedig mogelijk en serieus aan de slag zal worden gegaan en dat het college van plan is in dezen een tweesporenbeleid te volgen. Eén spoor is gericht op de Marokkaanse jongeren en het andere op risicogroepen jongeren die in de problemen dreigen te raken en een beroep moeten doen op de jeugdzorg. Onze fractie is hier erg blij mee, maar wil nog het volgende signaal meegeven. Wij hopen dat het nieuwe initiatief van de Marokkaanse jongerenvereniging niet weer magere resultaten zal ervaren vanwege de aanpak van Punt Welzijn als professionele instelling.

Het probleem bij Punt Welzijn is dat men bij bepaalde projecten soms niet over de benodigde gegevens beschikt en aan de hand daarvan de uitkomsten van zo'n project gaat beoordelen, als gevolg waarvan de gemeente geen objectieve uitspraken kan doen over die resultaten. Verder adviseren wij de scholen en Punt Welzijn de Marokkaanse jeugd sterker te organiseren vanuit de gedachte: smal als het kan, breed waar het moet. De sleutelfiguren moeten samenwerken wanneer dat nodig is. In Roermond is gekozen voor Marokkaanse coaches, maar in Den Haag werken ze ook voor Antilliaanse en Somalische jongeren, iets wat ook de SP heeft aangehaald.

De wethouder voor onderwijs heeft medegedeeld dat de resultaten van de CITO-toets in Weert boven het landelijk gemiddelde liggen en dat de integratie een bevredigend resultaat oplevert. Hiervoor onze complimenten.

De portefeuillehouder van openbare orde en veiligheid heeft medegedeeld dat met betrekking tot de overlast in de Serviliusstraat en omgeving duidelijke afspraken met bepaalde partijen zijn gemaakt, maar dat hij geen garantie kan geven voor een structurele oplossing. Hierdoor rijst de vraag wat dan het nut is van afspraken die tot halve oplossingen leiden. Wij vinden dit een hele slechte zaak. Als reden voert u aan dat groep drugsverslaafden die zich verplaatst naar de Serviliusstraat de oorzaak is van de overlast op dit gebied. Dat is inderdaad een deel van het probleem, maar wij weten met z'n allen dat het imago van de Serviliusstraat al jaren beschadigd is en dat daarbij ook andere factoren meespelen, bijvoorbeeld Balans met zijn toewijzingsbeleid. Deze wijk moet dezelfde prioriteit krijgen als andere wijken in Weert. Het gevoel van veiligheid, de sfeer en de verblijfsvriendelijkheid van de openbare ruimte moeten verbeteren. Hetzij de gemeente, hetzij Balans moet hiervoor een eigen verantwoordelijkheid dragen. Wij zijn van mening dat nu de tijd rijp is om tot een structurele oplossing te komen. Niemand kan die situatie verder tolereren. Hiertoe dienen wij een motie in.

De voorzitter schorst hierop te 16.10 uur de vergadering voor collegeberaad.

Schorsing

De voorzitter heropent te 17.25 uur de vergadering.

Dupliek

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Laat ik beginnen met enkele citaten uit het programma van eisen voor de renovatie van het stadhuis. *“De ventilatiekanalen zijn in de binnenzijde geïsoleerd. Dit mag niet volgens de Arbo en geeft kans op vervuiling van bacteriën e.d.”* Conclusie van de onderzoekers: de ventilatie-installatie zal in zijn geheel vernieuwd moeten worden. *“De elektrische installatie is bij het maximum belast. Er zal een 630 kV-transformator in de kelder bijgeplaatst moeten worden. De bestaande sanitaire toestellen zijn gedateerd en dienen compleet te worden vervangen. Het binnenrioleringsstelsel is met grote re-*

gelmaat verstoopt en dient derhalve vervangen te worden. De centrale verwarmingsinstallatie is een 1-pijpsysteem, met als gevolg dat het aan de ene kant warm is en aan de andere kant koud.” Conclusie van de onderzoekers: de complete CV-installatie inclusief radiatoren dient vervangen te worden. Tenslotte – en degenen die mijn verleden kennen zullen begrijpen dat ik daaraan heel veel waarde hecht – voldoet de warm- en koudinstallatie niet aan de huidige normen en regelstelling en is een legionallebeheersplan niet aanwezig, vandaar dat geadviseerd wordt de installatie ingrijpend aan te passen. De raad zal begrijpen dat het college hieruit de conclusie trekt dat dit huis echt gerenoveerd moet worden. Wij kunnen bedrijven en instellingen geen voorschriften en sancties opleggen, onder andere in het kader van de legionellabestrijding, terwijl wij ons daar zelf niet aan houden. Ook de gemeente heeft zich aan de afspraken te houden.

Als wij besluiten dat deze huisvesting in 2007 gerenoveerd moet zijn, zullen wij in 2006 moeten beginnen. In dat geval zijn de miljoenen die de raad zijn voorgelegd zonder meer noodzakelijk. Het betekent tevens dat we de rente over die bedragen niet kunnen besteden, omdat we anders in 2007 niet over de budgetten beschikken om de renovatie uit te voeren. Zowel als wethouder voor financiën als als wethouder voor volksgezondheid vind ik het niet meer verantwoord de renovatie nog langer uit te stellen. De door CDA en PvdA voorgestelde dekkingen wat betreft de renten zijn voor het college derhalve niet bespreekbaar.

Het is juist dat wij een begroting hebben gepresenteerd die niet sluitend is. Ik heb al enkele keren aangegeven dat daarvoor bewust gekozen is, zowel in de richting van de provincie als in de richting van het rijk. De provincie heeft daarmee op zichzelf geen moeite, maar wil bij de voorjaarsnota wel weten hoe wij dit probleem zullen tackelen. Dat is de reden waarom de raad hebben voorgesteld een klankbordgroep bezuinigingen in het leven te roepen; daarop kom ik straks nog terug. Wij hebben de raad eerder voorgesteld het batig saldo van de jaarrekening 2002 te reserveren voor de ombuigingen die aanstaande waren, en daarmee is door de raad ingestemd. Iedereen wist dat de Wet Werk en Bijstand eraan kwam, maar de gevolgen daarvan waren pas eind augustus, begin september goed duidelijk. Gisteren heb ik het hierover nog gehad met de heer Kuiper van de VNG en ook die instelling erkent dat het allemaal veel te laat is geweest en dat dit voor een gemeente absoluut onwerkbaar is. Overigens heb ik gisteren begrepen dat er nog veel meer rijksmaatregelen op ons af zullen komen. Dat neemt niet weg dat wij vandaag de verantwoordelijkheid zullen moeten nemen om een sluitende begroting te maken. Het college is het daarmee geheel eens. Bij de voorstellen die wij hebben gedaan hebben wij aangegeven dat de daarin genoemde bedragen richtbedragen zijn. In die onderdelen zal de dekking gezocht moeten worden, maar dat is een proces en kan niet in één keer. Wij kunnen bijvoorbeeld niet besluiten in een keer alle abonnementen af te schaffen. Wel zal intern kritisch naar die abonnementen worden gekeken en ten opzichte van derden zal heel kritisch worden nagegaan hoe inkopen verlopen, wat ze inhouden, of het anders kan, of er aanbestedingsvoordelen zijn te behalen, etc. Die processen vergen tijd en die tijd hebben wij nodig om de zaken samen met de klankbordgroep goed te regelen. Wij schrappen

geen enkele taak als de raad daarvoor geen toestemming heeft gegeven. Via de projectgroep zullen zaken worden aangedragen, waarna daarover in de klankbordgroep vrij gesproken kan worden. Uiteindelijk zal de totale raad beslissingen moeten nemen over de maatregelen die genomen moeten worden.

De heer Coolen: Ik kan me niet voorstellen dat de VVD-fractie daarmee zo maar zal instemmen. Ik heb de heer Kirkels namelijk horen zeggen dat de VVD wil afwachten met welke voorstellen het college zal komen om het gat in de begroting te dichten. Als ik hem goed heb begrepen, doelt hij daarmee niet op een klankbordgroep.

Wethouder Peeters: Wij hebben voorgesteld het tekort voor 2004 enerzijds te dekken uit het saldo van de jaarrekening 2002 en anderzijds door een onttrekking aan de reserve majeure projecten tot maximaal €340.000,-. Het betekent tevens dat het tekort niet groter mag worden. Alles zal in het werk worden gesteld om de bezuinigingen te halen en tot een herijking te komen, niet alleen van subsidies, maar van allerlei voorwaarden in het kader van contracten met derden, enz. Dat alles zal moeten leiden tot een structurele oplossing.

De heer Sijben: Dat is een enorm moeilijke opgave....

Wethouder Peeters: Dat hoeft u mij niet te vertellen!

De heer Sijben: Ik was er nog niet! Het staat vast dat het bedrag dat nu op pagina 100 is ingeboekt als bezuinigingsbedrag voor 2004 niet gehaald wordt. Bovendien, en dat is nog ernstiger: door de zaken waarop volgens het college niet bezuinigd mag worden en waaruit geen geld mag worden gehaald voor de dekking van de begroting wordt het veld waarop de bezuinigingen gehaald moeten worden beperkt tot een heel klein terrein.

Wethouder Peeters: Voor zover wij die opsomming hebben gemaakt, hebt u gelijk, maar in de klankbordgroep kunnen in principe alle onderwerpen aan de orde komen die de raad wenst.

De heer Heijmans: Dan kunnen we de vergadering nu wel beëindigen en de begroting voor kennisgeving aannemen, in afwachting van een herziene begroting bij de voorjaarsnota. Het verwijt van de heer Sijben aan het college is dat het de uitgangspunten in de begroting linksom of rechtsom overeind houdt, en dat kan niet. Er is dan geen sprake van een herijking, we worden dan in een bepaalde hoek gedrukt, omdat onze uitgangspunten anders zijn dan in dit boekwerk voorliggen.

Wethouder Peeters: U mag ook andere richtingen aandragen!

De heer Sijben: Die brengen we nú in, maar dat wilt u niet!

Wethouder Peeters: Als de raad besluit dat de huisvesting in 2007 klaar moet zijn, zijn de renten waaruit u het grootste deel van de dekking wilt halen niet beschikbaar.

De heer Sijben: Maar de raad heeft nog niet vastgesteld dat het, gegeven de rampzalige financiële situatie, gedeeltelijk veroorzaakt door het rijk, nodig is de huisvesting in 2007 te realiseren.

Wethouder Peeters: Het college gaat ervan uit dat dat wel moet gebeuren, maar het is aan de raad daarover een oordeel te vellen. In de klankbordgroep kunnen alle onderdelen van beleid aan de orde komen, en dat zal ook wel moeten, want aan die takendiscussie is een bezuiniging gekoppeld van €300.000,- op de personele kosten. Als bepaalde taken niet meer worden uitgevoerd, komen ook personele kosten vrij. Die discussie gaan we samen aan, want wij kunnen moeilijk beslissen een taak te schrappen als de raad daarvoor geen goedkeuring heeft gegeven.

De heer Meulen: We hebben gisteren die excursie gehad en ik ben ervan overtuigd dat u naar de manege bent gegaan om daar dekkingsvoorstellen te zoeken! Ik weet overigens niet of het een vruchtbaar resultaat heeft opgeleverd.

Wethouder Peeters: U hebt ook geconstateerd dat het pas de tweede keer lukte!

De heer Meulen: Ja, het was een moeilijke bevalling!

Wethouder Peeters: Het college vraagt de raad de klankbordgroep te formeren en daarin te bepalen hoe hiermee moet worden omgegaan. Eventueel kan de klankbordgroep zich eerst laten informeren door andere gemeenten die hiermee gewerkt hebben, zoals onder andere Maastricht; daarna kan ze haar eigen werkwijze bepalen. Vanuit het ambtelijk apparaat zullen dan de gegevens worden aangedragen die nodig zijn.

De heer Heuvelmans: Blijft het college bij zijn opvatting dat de klankbordgroep besloten moet zijn?

Wethouder Peeters: De klankbordgroep bepaalt dat zelf. Wij achten het mogelijk dat er zaken aan de orde zullen komen waarvan het niet verstandig is die meteen in de openbaarheid te brengen, maar ook dat is een verantwoordelijkheid die de klankbordgroep zelf zal moeten invullen. Als de klankbordgroep met maatschappelijke organisaties wil praten, zal het college dat beslist niet tegenhouden.

De heer Heuvelmans: Maar er zijn een aantal moties ingediend en als het college daar nu ook iets mee doet, scheelt dat straks bij de stemmingen.

Wethouder Peeters: Daar kom ik nog op terug.

Weert Lokaal heeft opgemerkt graag doorrekeningen te hebben willen zien van de begroting. Ik heb al aangegeven dat dat verdories moeilijk is. In de begroting is

vermeld dat op alle lastenonderdelen bezuinigingen worden voorgesteld. In feite blijft dus niets buiten schot. Het moet duidelijk zijn dat niet de kaasschaafmethode wordt gehanteerd. In principe gaan we voor het realiseren van de bezuinigingen die nu voorliggen.

Wat betreft de dagopvang, de nachtopvang en de maatschappelijke opvang, kan ik de raad mededelen dat een gemeentelijk ambtenaar en de directeur van maatschappelijke opvang vanavond in Boshoven tijdens een voorlichtingsbijeenkomst uiteen zullen zetten wat precies onder een dagopvang moet worden verstaan. Het is helemaal nog niet zeker dat ze aan de Hushoverweg zal komen; dat is nog in onderzoek. Wij zijn er ook niet gelukkig mee dat deze locatie in de publiciteit is gekomen. Meteen nadat het in de publiciteit was gekomen hebben wij de wijkraad Boshoven overigens geschreven dat alles nog in onderzoek was en dat men daarover nog gehoord zou worden.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Het betreft dus een dagopvang?

Wethouder Peeters: Nee, het betreft in principe een sociaal pension.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar zojuist gebruikte u toch weer de term 'dagopvang'

Wethouder Peeters: Ik heb alledrie de vormen genoemd. Als de dagopvang er komt en Venlo zou onvoldoende middelen hebben om de voorziening voor ons te financieren, zullen wij waarschijnlijk voorstellen de begrotingspost die op dit moment beschikbaar is voor de maatschappelijke opvang daarvoor te bestemmen. Wij gaan er namelijk van uit dat het sociaal pension, de maatschappelijke opvang dus, redelijkerwijs gefinancierd kan worden uit de bijdrage van de regio. Het is echter ook mogelijk dat de dagopvang volledig via Venlo betaald zal worden; in dat geval kunnen wij eerder genoemd bedrag ook inzetten voor het sociaal pension.

De heer Sijben: Er zijn dus minstens twee onzekerheden. Ten eerste weten we nog niet of Venlo zal bijdragen voor de dagopvang voor verslaafden en ten tweede gaat u er al min of meer van uit dat het sociaal pension betaald kan worden met het geld dat de gemeente daarvoor heeft gereserveerd en de bijdrage van de Stichting Maatschappelijke Opvang....

Wethouder Peeters: Ook van de gemeente Venlo!

De heer Sijben: In de begroting van de Stichting Maatschappelijke Opvang is wel een bedrag gereserveerd, maar in eerste instantie als post onvoorzien voor de stichting in 2004. Alleen als het meezit kan de gemeente Weert dat geld krijgen voor het sociaal pension.

Wethouder Peeters: Nee, het bedrag is via de regio gereserveerd bij de gemeente Venlo. De Stichting Maatschappelijke Opvang heeft geen enkel recht, noch op de

dagopvang, noch op de maatschappelijke opvang. Wij kunnen offertes aanvragen bij wie wij willen en dat hebben we voor de dagopvang ook gedaan. Het bedrag van €182.000,- voor het sociaal pension is ontstaan uit de bijdrage van €1,- per inwoner in de regio. De gemeente Weert betaalt die bijdrage uiteraard ook en daardoor komt ongeveer €500.000,- vrij. Het bedrag van €182.000,- dat centraal in Venlo beheerd wordt komt terug naar Weert voor een sober sociaal pension.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: En doen alle gemeenten mee?

Wethouder Peeters: Het is nog niet definitief. Ook ten aanzien van het preventieproject jonge drugsgebruikers zal door de regio worden voorgesteld dit centraal vanuit het CAD voor Weert te financieren, met daaraan gekoppeld een mogelijke uitbreiding voor de hele provincie, wat dan overigens bij het CAD een wijziging van taken zal betekenen. Beide zaken zijn nog niet definitief, omdat de regio hierover nog een besluit moet nemen aan de hand van de reacties van alle gemeenten.

De heer Sijben: Dat is een van de dingen waarover wij ons zorgen maken. Weert zou misschien geld kunnen krijgen voor het project risicojeugd uit het budget van het CAD, maar dat betekent wel dat het CAD andere taken zal moeten laten vallen, wellicht ook taken in Weert.

Wethouder Peeters: Nee. In de stuurgroep is afgesproken dat dit project blijft bestaan, ook voor Weert. Alleen de financiering is nog een vraagteken. Wij hebben gevraagd of het CAD dit wil overnemen, omdat het een project is dat naar de mening van de regio breder zou moeten worden ingezet dan alleen in Weert. In de begroting van het CAD is er rekening mee gehouden, maar het moet in de regio nog afgekaart worden.

De heer Henkens: Als de wethouder denkt dat dit verhaal nu ook duidelijk is voor de mensen in Hushoven, vergist hij zich volgens mij. Ik heb uw verhaal, gegeven de ingewikkeldheid van dagopvang, nachtopvang, sociaal pension enz., ook niet begrepen. Kunt u het voor de raadsleden die er behoefte aan hebben eens op papier zetten?

Wethouder Peeters: Ik zal het op een A4'tje uitzetten; dat lijkt me wel een goede suggestie.

Voor de jongerenraad komt voldoende mankracht beschikbaar, zoals ik dinsdag ook al had gezegd.

Ten aanzien van Punt Welzijn is opgemerkt dat er heel veel projectsubsidies zijn, heel veel overlegtafels en heel veel overlappingsen. De projectsubsidies zijn alle subsidies die door de raad aan Punt Welzijn beschikbaar zijn gesteld. Bij de bespreking van de jaarrekening 2002 is alleen maar lof toegezwaaid aan Punt Welzijn.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar we moeten nu bezuinigen en dan gaan we er een beetje anders naar kijken.

Wethouder Peeters: Dat klopt, en de 2,5% geldt ook voor Punt Welzijn. Wat de overlegtafels betreft, kan ik alleen maar zeggen dat ik blij ben dat Punt Welzijn het niet alleen in het Weertse doet, maar ook in de regio. Van veel gemeenten hoor ik regelmatig dat Punt Welzijn bij ons het goed doet en dat zij er veel van kunnen leren.

De heer Coolen: Dat weten wij, maar het vooraf al inboeken van 10% is ook voor Punt Welzijn een apart verhaal, zoals de vertegenwoordiger van Punt Welzijn ook in de commissie heeft gezegd.

Wethouder Peeters: Dat klopt. Wij zullen met z'n allen moeten nagaan wat Punt Welzijn niet meer hoeft te doen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: We moeten nagaan in welke richting we kunnen kijken zonder direct met wachtgelden te maken te krijgen.

Wethouder Peeters: Ook dat speelt nog, ja. Daarnaast richt Punt Welzijn zich op een aantal specifieke doelgroepen, zoals met name de jongere jeugd, waarbij begeleiding plaatsvindt naar de peuterspeelzalen, en kwetsbare ouderen die door ouderenadviseurs worden bezocht, enz. Bij de instellingen die ik tot nu toe heb gesproken heb ik gemerkt dat er te praten is over bezuinigingen en dat zaken anders geregeld kunnen worden dan tot nu toe.

Het CDA moet ik zeggen dat het college bewust niet heeft gekozen voor een grotere post onvoorzien, uitgaande van het standpunt dat een post onvoorzien bedoeld is voor onvoorzienbare, onvoorspelbare uitgaven, die bovendien niet te definiëren zijn qua hoogte van bedragen.

De heer Sijben: Maar de vluchtweg die er in 2002 was is er in 2004 niet meer.

Wethouder Peeters: Dat klopt en dan is het dus over, behalve als de raad anders zou besluiten, of wanneer het onderhoud met de instellingen en de takendiscussie meer opleveren.

De Zalmsnip zal inderdaad voor 100% worden uitbetaald. Toch wil ik de raad vragen over die laatste 25% nog eens na te denken, en wel in de volgende zin. Zou het niet beter zijn van die 25% een gedeelte af te zonderen voor het armoedebeleid en de rest niet uit te betalen?

De heer Heijmans: Zoiets noemen ze nou een sigaar uit eigen doos! Je haalt het voor een deel weg bij degenen die op het laagste inkomensniveau zitten...

Wethouder Peeters: Nee, dat willen we nu net niét doen. Wij brengen het dan namelijk onder bij de bijzondere bijstand, waarna er in de regelgeving voor de bij-

zondere bijstand rekening mee moet worden gehouden dat deze mensen mogelijk in aanmerking komen voor bijzondere bijstand.

De heer Heijmans: Wij zijn van mening dat het niveau van de bijzondere bijstand binnen de wettelijke kaders ook in de toekomst overeind moet blijven. U gaat nu in de bijzondere bijstand schrappen, om dat vervolgens weer aan te vullen met een deel van de Zalmsnip. Ik noem dat geen sociaal beleid.

Wethouder Peeters: Ik ben het daarmee niet eens. Op pagina 99 van de begroting hebt u kunnen lezen dat wij bij het rijk zes ton hebben moeten inleveren. Het college vindt het onverantwoord om dat volledig bij de minima in mindering te brengen, vandaar wij er €388.000,- bij hebben gedaan, wat gefinancierd zou moeten worden uit de Zalmsnip.

Wat het wijkcentrum in Moesel betreft, kan ik melden dat een onderzoek zal worden uitgevoerd naar de toekomstvisie van de wijkaccommodaties in Weert-Zuid, zoals in de raadsvergadering van juli was toegezegd. Aan dat onderzoek, dat wij zelf uitvoeren en waarin Punt Welzijn een heel belangrijke rol zal spelen, doen alle wijkraden van Weert-Zuid mee, alsmede, in principe, alle gebruikers van alle accommodaties in Weert-Zuid. Op die manier proberen we draagvlak te creëren voor alle accommodaties in Weert-Zuid.

Voor de 1,5% OZB geldt dezelfde redenering als ten aanzien van de renten; ook dat gaat structureel naar de reserve majeure projecten.

Naar aanleiding van de vraag die is gesteld over de maatregelen die getroffen worden om het tekort bij de WVG op te lossen, verwijs ik even naar wat op pagina 100 is vermeld over het voordeel dat wij nastreven in het kader van de centrale inkoop. Ook bij de WVG zou dat kunnen.

De SP heeft gepleit voor een progressieve belasting. Ik zou me hiervan kunnen afmaken met de mededeling dat wij niet aan inkomenspolitiek mogen doen, maar ik wil er wel iets meer over zeggen. De afvalstoffenheffing en het rioolrecht betreffen in feite een gesloten financiering; met de tarieven ervan wordt de exploitatie kostendekkend gemaakt. Bij de afvalstoffenheffing gelden drie soorten tarieven: een voor alleenstaanden, een voor tweepersoonshuishoudens en een voor meerpersoonshuishoudens. Wat betreft de waarde van de onroerende zaken in het kader van de OZB mag de verhouding tussen woningen en bedrijven niet meer bedragen dan 1,5 en tussen eigenaren en gebruikers is de verhouding bepaald op 1,25:1. Die verhoudingen worden toegepast; er zit geen ruimte in.

Over het programma van eisen voor de renovatie van het stadhuis heb ik het al gehad. Het staat de raad vrij daarin wijzigingen aan te brengen. Het technische verhaal lijkt me echter hartstikke duidelijk....

De heer Vossen: Over die technische zaken zijn we het wel eens, maar u zegt steeds dat het bedrag dat ervoor staat ook nodig is. Is dat bedrag dan puur nodig voor die technische voorzieningen of niet?

Wethouder Peeters: Nee, het is ook nodig voor een herinrichting van de totale ruimten, onder andere beneden de baliefuncties, het kantorenconcept, enz. De technische installaties moeten door het hele pand vervangen worden; dat is ook de reden waarom we er allemaal uit moeten en ook allemaal tegelijk terugkeren. We kunnen niet op één plaats de verwarmingsbuizen uit de muur slaan en nieuwe aanbrengen; dat moet meteen door het hele gebouw gebeuren. Hiermee meen ik alles wel behandeld te hebben.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Ik mis nog een antwoord op de vraag die is gesteld over de overlappings van beleid, met name ten aanzien van de maatschappelijke organisaties. Ik denk aan verschillende vormen van jeugdbeleid en verschillende vormen van ander beleid die maatschappelijke organisaties eigenlijk allemaal hetzelfde doen. Eerder was ons al toegezegd dat daarin eens inzicht zou worden verschaft.

Wethouder Peeters: Het zegt mij niets, maar ik wil wel toezeggen dat ik daar naar eens zal laten kijken....

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Ook in de klankbordgroep?

Wethouder Peeters: Ja. Eerder hebben we het al gehad over cursussen die zowel door het CAD als door de GGD worden aangeboden...

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Dat is precies wat ik bedoel.

Wethouder Peeters: Daarover heb ik eerder al een toezegging gedaan.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: En hoe zit het met het inzetten van de stelpost welzijn voor de kosten van een externe opdracht voor het maken van een nieuw subsidiestelsel?

Wethouder Peeters: Het is helemaal niet de bedoeling dat extern te laten doen. Alleen als tijdens de overgang knelpunten blijken te ontstaan, kan die post eventueel worden ingezet om de overgang wat gemakkelijker te maken.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar dan kan ze dus niet meer gebruikt worden ten behoeve van welzijnsactiviteiten.

Wethouder Peeters: We zullen nader moeten bezien hoe de post is opgebouwd en wat we daarmee willen...

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar u boekt het nu als bezuiniging in.

Wethouder Peeters: Absoluut niet. Alleen als er problemen ontstaan zou er als overgang gebruik van kunnen worden gemaakt.

Ik stap over op de moties.

In motie nr. 22 van de PvdA-fractie wordt een extra verhoging van de OZB bepleit om in te zetten als algemeen dekkingsmiddel. In het voorgaande ben ik daarop al uitvoerig ingegaan. Het college ontraadt derhalve deze motie.

Motie nr. 21 van de PvdA-fractie wijzen wij eveneens af, maar wij gaan er uiteraard wel mee akkoord dat de raad hoorzittingen kan houden, dan wel mensen kan horen in commissieverband.

Motie nr. 18 van de CDA-fractie wordt ontraden. Ik verwijs daarvoor naar mijn betoog over de huisvesting.

Motie nr. 14 inzake de Zalmsnip is in feite overbodig geworden.

De heer Litjens: Maar u hebt er wel iets bij verteld!

Wethouder Peeters: Dat klopt ja.

De heer Heuvelmans: Maar juist door wat u erbij vertelde is de motie níet meer overbodig!

Wethouder Peeters: Het college gaat ervan uit dat 100% wordt uitbetaald.

De heer Heuvelmans: Dus behoudens wat daarover nog ter sprake zal worden gebracht kan de motie gewoon worden overgenomen?

Wethouder Peeters: Ja.

Met wat in motie nr. 13 wordt gevraagd kan het college instemmen. Ik ga er overigens van uit dat met 'subsidiënten' subsidie-ontvangers worden bedoeld. De gemeente is namelijk de subsidiënt. Voorts zouden wij eraan willen toevoegen dat als resultante van de matrix ook moet worden aangegeven wat de prioritering is die het college hanteert op basis van het raadsprogramma en de voorliggende beleidsnota's.

De heer Kirkels: Het komt neer op een verbreding van wat wij hebben gevraagd en daarmee kunnen we natuurlijk instemmen.

De heer Meulen: Dat is eigenlijk al een voorstel voor ombuigingen. In de motie wordt om een beeldvorming gevraagd, maar door het college wordt al meteen naar de toekomst gekeken....

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Nee, door het college wordt een prioritering aangegeven voor de volgorde waarin een en ander behandeld zou moeten worden. De raad bepaalt natuurlijk zelf wat daarmee moet worden gedaan.

De heer Kirkels: Het is niet anders dan een feitenoverzicht van hoe het tot dusverre verloopt.

De heer Meulen: Ik begrijp de motie zo, dat op een lijst inzichtelijk moet worden gemaakt wie op dit moment hoeveel krijgt, maar wethouder Peeters wil meteen al een doorkijk maken naar de toekomst. Begrijp ik het zo goed?

Wethouder Peeters: Ja, gebaseerd op de basisnota welzijn en het raadsprogramma, om op die manier de keuze voor de raad gemakkelijker te maken.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Tot nu toe werden de subsidies ook aan de hand van bepaalde criteria gegeven en als dat op grond van de welzijnsnota is gebeurd, zal het straks niet anders zijn dan in het verleden.

Wethouder Peeters: Nee, in het verleden is dat niet gebeurd.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Dan is het wel goed om daarin inzicht te verschaffen.

De heer Heuvelmans: Ik begrijp dat iedereen iets anders begrijpt en daarom stel ik voor de commissie een format voor te leggen waaruit blijkt hoe de inzichten gemaakt zullen worden.

De heer Kirkels: Wij willen gewoon een feiteninzicht hebben en geen enkel voorschot nemen op de toekomst. Na de ontvangst van dat feiteninzicht kunnen wij daarover zelf gaan nadenken.

De heer Meulen: Daar ben ik het mee eens.

De heer Kirkels: En ik zou ook niet te veel meer gaan discussiëren over formats e.d., want de maanden lopen weg en zo krijgen we er absoluut geen vat op en wordt het een heel langdurig proces.

De voorzitter: Die discussie zal nog worden gevoerd als de desbetreffende motie aan de orde komt. Ik stel daarom voor de heer Peeters zijn betoog te laten vervolgen.

Wethouder Peeters: Motie nr. 12 is eigenlijk van de baan, want wij hebben al toegezegd dat op de vrijwilligersorganisaties geen korting zal worden toegepast.

Motie nr. 9 heeft betrekking op ambtelijke capaciteit voor de jongerenraad. Het is de bedoeling intern een halve formatieplaats vrij te maken voor de jongerenraad en wij gaan ervan uit dat dat voldoende is. Het moet geen bureaucratisch orgaan worden, maar een werkbaar orgaan met strijdbare voorstellen.

De heer Vossen: Na die toezegging is de motie overbodig geworden.

Wethouder Peeters: Motie nr. 7 heeft betrekking op de verbouwing van het gemeentehuis en daarop meen ik inmiddels genoegzaam te zijn ingegaan.

Aan motie nr. 3 heeft het college geen behoefte. Ik kan me wel voorstellen dat wat in die motie over bureaucratie is opgemerkt wordt meegenomen in de klankbordgroep en vervolgens wordt betrokken in de takencommissie.

Rest mij tenslotte een reactie op amendement nr. 4. De amendementen 1 en 2 zijn geheel aan de raad ter beoordeling. Ik heb er al voor gepleit met de klankbordgroep van start te gaan en in de eerste oriënterende bijeenkomst te beoordelen hoe een en ander moet worden ingevuld.

Wethouder Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Met betrekking tot 'Keent kiest kwaliteit' wil ik de raad herinneren aan de standpuntbepaling ten aanzien van het OTB-rapport, de nota met de oranje kaft. Bij de vaststelling daarvan is de wijk destijds uitvoerig betrokken geweest. Daaruit is vervolgens het plan-Pouderoyen voortgevloeid, waarover geen concrete besluitvorming heeft plaatsgevonden. In de organisatie worden nu de uitgangspunten van het OTB-rapport en van het plan-Pouderoyen geïnventariseerd, aan de hand waarvan zal worden nagegaan wat daarvan reeds is afgehandeld en waar de afwijkingen zitten. In het plan-Pouderoyen was bijvoorbeeld een andere locatie voor de brede school aangegeven; de raad heeft inmiddels bepaald dat het de C2-locatie zal zijn. Het resultaat van dat alles zal aan de wijkraad worden voorgelegd, met uiteraard een terugkoppeling naar de wijk. Of het laatste moet gebeuren via wijkbijeenkomsten of inspraakavonden willen wij met de wijkraad bespreken. Daarna zal het rapport aan de raad worden voorgelegd, zodat daarover definitieve besluitvorming kan plaatsvinden.

Sinds medio 2003 is een adviesbureau actief om handen en voeten te geven aan het communicatie-aspect inzake 'Keent kiest kwaliteit'. Die externe deskundigheid hebben wij ingehuurd omdat onze eigen gemeentelijke capaciteit onvoldoende is om alle projecten die in deze stad lopen te begeleiden. De communicatiefunctie wordt door alle deelnemers aan de stuurgroep zeer noodzakelijk gevonden. De werkzaamheden van het bureau bestaan uit het geven van communicatieadviezen en uit uitvoerende activiteiten als teksten schrijven voor het Infobulletin. Gezien het voorgaande acht het college motie nr. 11 overbodig.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: U hebt het over wijkbijeenkomsten, eventueel in samenwerking met de wijkraad. Ik neem aan dat het initiatief daarvoor bij de gemeente ligt.

Wethouder Stokbroeks: Uiteraard.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: En na die bijeenkomsten wordt een en ander aan de commissie voorgelegd. Ik ga ervan uit dat die bijeenkomsten openbaar zijn.

Wethouder Stokbroeks: Zeker, geen enkel probleem.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: En daarna zal het plan worden vastgesteld?

Wethouder Stokbroeks: Ja.

De heer P.P.E. Lempens: Volgens mij klopt de tekst van de motie niet. Het college wordt opgedragen het plan-Pouderoyen inclusief aanpassingen op zo kort mogelijke termijn door de raad te laten vaststellen, maar volgens mij kan het college het plan alleen maar aan de raad aanbieden.

De heer Litjens: Maar daarna wordt het toch vastgesteld?

De heer P.P.E. Lempens: Of afgewezen!

De voorzitter: Er is straks nog iets te bespreken over deze motie!

De heer H.P.M. Lempens: Mag ik hierover tekstueel ook nog iets opmerken?

De voorzitter: Ik adviseer u dat straks te doen; het is trouwens uw eigen motie!

De heer H.P.M. Lempens: Goeie voorzitter!

De voorzitter: Dat compliment krijg ik niet zo vaak!

De heer H.P.M. Lempens: De wethouder zei dat het college de motie overbodig acht....

Wethouder Stokbroeks: Gezien de aanpak die wij voorstellen.

De heer H.P.M. Lempens: Maar kunt u daaraan wel een tijdpad verbinden?

Wethouder Stokbroeks: Dat wil ik eerst met de wijkraad overleggen. In de commissie zal ik aangeven wanneer het stuk gereed is waarmee we naar de wijkraad gaan.

De heer H.P.M. Lempens: Zo krijg ik toch nog mijn zin!

De heer Egging: De wethouder had het over 'een' commissie, maar ik neem dat ook de commissie voor ruimtelijke ordening hierbij wordt betrokken.

Wethouder Stokbroeks: Ik zal het tijdpad aan de commissie mededelen, maar als we het hele traject gaan bespreken is het misschien zinvol daaraan een extra commissievergadering te wijden.

In motie nr. 15 wordt met betrekking tot 'Keent kiest kwaliteit' het inzetten van een communicatiedeskundige en van een communicatietraject bepleit. Aan die motie hebben wij op dit moment geen behoefte.

In motie nr. 25 van de SP-fractie wordt gevraagd om een onderzoek naar de wensen van de bewoners en om het opstellen van een aangepast tijdpad. Via de werkwijze die ons voor ogen staat worden de wijkbewoners in de gelegenheid gesteld

hun mening naar voren te brengen. Aan alle wensen van alle individuele bewoners zal natuurlijk nooit tegemoet kunnen worden gekomen en daarom willen wij de wijk erbij betrekken via de wijkraad. De motie wordt door ons ontraden.

De heer Heuvelmans: Om historische vergissingen zoals in het verleden te voorkomen, geloof ik niet dat het verstandig is alleen maar wijkraden in dit soort discussies te betrekken. Alle bewoners en buurtschappen zullen erbij moeten worden betrokken, anders lopen we het gevaar dat de diverse buurtschappen zich niet herkennen in het standpunt van de wijkraad.

Wethouder Stokbroeks: We zullen niet alléén met de wijkraad gaan praten. Samen met de wijkraad zullen we nagaan hoe we het breed in de wijk kunnen uitzetten.

Weert Lokaal heeft gevraagd wat precies onder beslisdocumenten moet worden verstaan. Bij projecten op het gebied van het onderwijs hebben we bijvoorbeeld te maken met een beheersovereenkomst, die we aan de raad voorleggen. Op dat moment kan de raad aangeven of hij het daarmee eens is of niet. Steunt de raad het niet, dan zullen we met een nieuw beslisdocument komen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wij hebben er wel iets méér mee bedoeld.

Wethouder Stokbroeks: Op ieder moment in het traject waarop beslissingen genomen moeten worden zal een terugkoppeling plaatsvinden.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Dat is niet wat ik bedoel. Wij zijn van mening dat voorafgaande aan welke verbreding dan ook een soort stappenplan op alle beleids-terreinen moet klaar liggen. Ook bij een kleine verbreding moet meteen kunnen worden aangegeven wat er allemaal bijhoort, welke mogelijkheden en onmogelijkheden er zijn, en pas dan ga je in gesprek.

Wethouder Stokbroeks: Na het eerste project zal een standaardlijstje worden opgesteld, omdat we dan weten welke ontwikkelingen we allemaal tegenkomen en welke zaken concreet moeten worden vastgelegd; dat lijstje wordt dan bij de volgende projecten gebruikt.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Een jaar of twee geleden hebben we een mooi geel boekje gekregen en daaraan hebben we ook gerefereerd. Ik weet niet of u dat kent, maar ik zal het u straks even laten zien; daar staat het allemaal precies in.

Wethouder Stokbroeks: Gevraagd is voorts wat ik precies heb bedoeld met het tweesparenbeleid in Swartbroek. Er is een initiatief om na te gaan of zaal Derks overgenomen zou kunnen worden. Met de dorpsraad en het schoolbestuur is afgesproken dat niet alleen zal worden uitgegaan van die optie, maar daarnaast ook door te gaan met de voorbereiding van een totaalproject.

De VVD-fractie heeft het tijdpad voor de onderwijshuisvesting van Molenakker zeer krap genoemd. In eerste termijn heb ik gezegd dat de genoemde termijn alleen haalbaar is als er geen bezwaren worden ingediend....

De heer Kirkels: Dus als zich geen procedurele tegenvallers voordoen kan het na de zomer van 2004 gereed zijn?

Wethouder Stokbroeks: Dan kunnen we gaan bouwen, ja.

De heer Kirkels: *Bouwen!*? Dat is iets heel anders dan wat in eerste termijn werd gezegd!

De heer Coolen: Misschien kan de wethouder nu ook zeggen of het eerste onderhoud met de voetbalclub al heeft plaatsgevonden.

Wethouder Stokbroeks: Ja, en in dat opzicht doet zich geen enkel probleem voor. Met de afdeling groen wordt momenteel bekeken welk veld meer gebruikt zou kunnen worden e.d.

Dat het niet voldoende is alleen positieve initiatieven van instellingen te volgen, onderschrijf ik . De gemeente heeft zelf al het initiatief genomen om te gaan praten met HBO Nederland, de enige HBO-instelling die we in Weert hebben, om te bezien of daar het onderwijsaanbod kan worden vergroot. Wij hebben met haar ook gesproken over de huidige huisvesting, waarvoor een vierjarig contract is gesloten. Het voornemen bestond om daarna naar Eindhoven te gaan, maar wij hebben diverse alternatieven kunnen aanbieden en nu wordt er serieus over gedacht om toch in Weert te blijven. Op termijn kan dan wellicht worden aangesloten bij de Gilde Opleidingen, om via een combinatie van handel en administratie op MBO-niveau de doorstroming naar het HBO-gedeelte wat te vergemakkelijken. Volgende week zullen we een gesprek hebben met een delegatie van het Kwadrant en de Gilde Opleidingen om na te gaan of er mogelijkheden zijn om een samenwerking op te zetten met het beroepsonderwijs van Sint Jansberg.

Door SP en WAP zijn vragen gesteld over de skateboardhal. In de laatste commissievergadering is het traject besproken dat tot nu toe is afgelegd en daarbij hebben wij duidelijk aangegeven dat de gemeente in principe medewerking wil verlenen aan het initiatief, maar wel onder een aantal voorwaarden. Er zal een huurovereenkomst moeten zijn met de eigenaar en er zal een ondernemingsplan moeten zijn dat aan alle eisen voldoet. Onder die voorwaarden is de gemeente bereid medewerking te verlenen aan een tijdelijke vrijstelling. Wij hebben zelf ook diverse acties ondernomen: wij hebben de jongeren onder andere geadviseerd contact op te nemen met het Steunpunt Vrijwilligers als ze het zelf niet af kunnen en mensen van Bouw- en woningtoezicht hebben onderzocht wat er aan het pand moet gebeuren. Wij hebben dus wel degelijk ook ons steentje bijgedragen.

De heer Van den Boogaard: Ik heb zojuist uitgelegd waarom het fout is gelopen. Ik hoop dat u dat begrijpt en dat u nog even geduld wilt hebben. Ik heb hen wel laten weten dat ze voor 15 november alles ingeleverd moeten hebben.

Wethouder Stokbroeks: Als de nodige bescheiden op korte termijn kunnen worden ingeleverd, zullen wij bezien wat gedaan kan worden met het handhavingstraject.

Volgens mij heb ik hiermee alle vragen beantwoord....

De heer Meulen: Er staat nog één vraag open, namelijk over het leerlingenvoer.

Wethouder Stokbroeks: Collega Van Dooren zal dat direct uitleggen.

Wethouder Balemans: Mijnheer de voorzitter. Volgens de SP zou mijn ontkenning dat milieu een sluitpost is in Weert iets zeggen over mij als wethouder voor milieu....

De heer P.P.E. Lempens: U noemde ons standpunt extreem; daar ging het om.

Wethouder Balemans: Ja, dat standpunt vind ik extreem en omdat ik het daarmee niet eens ben zou dat iets zeggen over de wethouder voor milieu. Laat ik het dan maar eens duidelijk zeggen, dat doet de heer Lempens zelf tenslotte ook: ik vind dat hij hiermee bewijst dat hij de zaak eenzijdig benadert. Het zegt iets over het verschil van inzicht van waardering tussen de wethouder en de SP. Het is aan anderen te beoordelen wie het meeste gelijk aan zijn zijde heeft.

Ik geef toe dat in het beleidsprogramma 2004 nauwelijks wordt ingegaan op een aantal belangrijke beleidselementen op het gebied van milieu; dat is een omissie. Die beleidselementen betreffen onder andere studies op het terrein van windenergie, het beleidsinstrumentarium dat de gemeente kan inzetten om te komen tot energiebesparing en alternatieve vormen van energie en de gemeente als opdrachtgever voor energiebesparende maatregelen. Deze studies zijn al wel aangekondigd in commissie en raad en zullen uiteindelijk leiden tot voorstellen aan de raad. Het was ook de moeite waard geweest in het beleidsprogramma melding te maken van de integrale handavingsnota.

Wethouder Stokbroeks is in eerste termijn reeds ingegaan op het inzetten van bussen ten behoeve van lessen op het Milieucentrum. Ik kan daarover nog het volgende mededelen. Als de zogenaamde 'schoolwembussen' zonder meerkosten ook kunnen worden ingezet voor vervoer om lessen op het NMC te volgen en indien dat voor de scholen en het NMC inpasbaar is, zou ik dat toejuichen. Ik weet echter niet of de scholen ook milieu-educatie inroosteren. Via de beheerder van het NMC zal ik een en ander laten nagaan.

De heer Henkens: Bedoelt u nu én-én of óf-óf?

Wethouder Balemans: Bij het zwembad staan altijd bussen en die worden gebruikt om leerlingen te vervoeren voor het schoolzwemmen. In plaats van dat die bussen stil blijven staan zouden ze gebruikt kunnen worden voor vervoer van leerlingen naar het NMC. Dat wordt door de SP bedoeld.

De heer Coolen: Die bussen staan inderdaad stil, maar alleen maar om de leerlingen snel te laten in- en uitstappen. In de praktijk is het echt niet mogelijk te doen wat u zegt. Het schema voor het busvervoer is zo praktisch en efficiënt in elkaar gestoken dat er echt geen licht tussen zit.

Wethouder Balemans: Ik zal het toch nog eens nagaan bij de beheerder van het NMC.

Via een e-mail heeft de SP mij geattendeerd op het feit dat ik in eerste termijn heb verzuimd in te gaan op haar suggestie om de afdeling P&O van de Risse extern te plaatsen, dit, naar ik aanneem, om meer onafhankelijk klachten te kunnen opvangen. De afdeling P&O is een integraal onderdeel van de totale bedrijfsvoering, evenals andere stafafdelingen en ik vind dat we dat zo moeten houden. Een afdeling P&O heeft een vertrouwensfunctie en een ondersteuningsfunctie ten behoeve van individuele medewerkers, maar het is ook een staforgaan ten behoeve van het personeelsbeleid en de uitvoering daarvan. Het zou naar mijn mening desintegreerend werken als zo'n afdeling op afstand van de organisatie zou worden gezet. Op de mogelijkheden voor klachtenprocedures is de directeur van de Risse al uitgebreid ingegaan naar aanleiding van de desbetreffende vragen van de SP in de commissie.

Motie nr. 4 van de SP-fractie inzake controle op de sociale doelstellingen van de Risse acht ik niet noodzakelijk. De controle op de sociale doelstellingen, genoemd in de Wet sociale werkvoorziening, krijgt een eigen plaats in het jaarlijks overleg over de begroting, en is een exclusieve verantwoordelijkheid van het management van de Risse.

Door de SP is voorgesteld in de toekomst een programma 'groen' in de begroting op te nemen. In eerste termijn heb ik reeds medegedeeld dat natuurontwikkeling en milieu naast een zelfstandige doelstelling voornamelijk een doelstelling betreft die een plaats krijgt in de samenhang van economische en sociale doelstellingen van werken en wonen. De milieudoelstellingen zijn daarin verweven. Die samenhang en de weging ervan wordt bepaald via zorgvuldige inspraak- en besluitvormingsprocedures, met name in het kader van de ruimtelijke-ordeningswetgeving. Ik ben dan ook geen voorstander van een apart thema 'groen' in de programma-begroting.

De VVD-fractie heeft gewezen op de samenhang van een aantal economische structuurfactoren voor wat betreft de economische strategie. Dat is ook de reden waarom ik me samen met mijn collega's wat intensiever bemoei met een aantal elementen die samenhangen met de economische structuur als het gaat om uitbreiding van onderwijsmogelijkheden, cultuur en evenementen, bereikbaarheid, POL-overleg en onder andere bestemmingsplannen. De elementen zijn ook opge-

somd in het Economisch Profiel van de gemeente Weert en daarmee is ook duidelijk aangegeven dat ze alle samenhangen ten behoeve van de economische structuur.

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Maandagavond is in deze zaal gezegd dat je politiek moet bedrijven met je hart. Daaraan wil ik toevoegen dat je moet oppassen daarbij niet je hoofd te verliezen, en dat is het dilemma als we spreken over de maatregelen met betrekking tot sociale zaken, waarmee ik mijn antwoord in deze termijn wil beginnen.

In tweede instantie zijn vragen gesteld over de implementatiekosten van de Wet Werk en Bijstand. Eergisteren heb ik medegedeeld dat hiervoor door het rijk een extra bedrag van €91.000,- beschikbaar is gesteld, afkomstig uit de ophoging van het bedrag van €35 miljoen. Inmiddels hebben wij echter van het ministerie het bericht ontvangen dat op het bedrag van €35 miljoen het bedrag in mindering wordt gebracht dat landelijk nodig is voor voorlichting en bijeenkomsten, en neem maar van mij aan dat dat een substantieel bedrag zal worden. Ik denk dan ook dat we een beetje een kat in de zak hebben gekregen. Daarom stel ik de CDA-fractie voor het verzoek dat zij heeft gedaan om eventueel overblijvende gelden op een andere wijze in te zetten nog even aan te houden. We weten op dit moment namelijk echt niet hoeveel extra geld we zullen krijgen.

Naar aanleiding van de opmerkingen die over de WVG zijn gemaakt moet ik melden dat het altijd moeilijk is de WVG beheersbaar te houden, want er ligt een verordening aan ten grondslag en die heeft hoe dan ook een open-einderegeling. Aangegeven is al dat de hogere kosten bij de WVG zijn toe te schrijven aan diverse factoren en dat zijn niet alleen de demografische ontwikkelingen en de vergrijzing. Laat ik maar eens een simpel voorbeeld noemen. Het woningbestand in Nederland is redelijk verouderd en destijds werd ook geen rekening gehouden met levensloopbestendig bouwen; dat soort aspecten speelt hierbij ook een rol. Het is dan ook evident dat er een behoorlijke groei is in de uitgaven. Wij willen proberen de voorzieningen goedkoper te verkrijgen via een Europese aanbesteding. Daarnaast gaan we met de partners in het veld, niet alleen het Platform Gehandicapten, maar ook het Cliëntenplatform Minimabeleid, aan de slag om te bezien hoe we op een goede en slimme manier dingen kunnen doen in dit kader. Wij denken hierbij aan het langer gebruiken van hulpmiddelen, reparaties in plaats van vervangingen, eventueel een incidentele vermogenstoets en een kritische beoordeling van het groeiende aanbod; er komen namelijk steeds nieuwe producten op de markt en soms kan ook met een goedkopere voorziening adequaat hulp worden geboden. Of het allemaal toereikend is kan ik niet voorspellen, maar wij zullen het in ieder geval proberen en de raad daarover ook informeren.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Het is misschien zinvol daarover ook een reactie van de fracties te vragen, want wat u nu voorstelt is nogal ingrijpend

De heer Heijmans: En het is ook een heel ander verhaal dan we afgelopen dinsdag te horen hebben gekregen, want toen sprak de wethouder over het aan banden

leggen van de ongebreidelde groei, het invoeren van een eigen bijdrage en het opleggen van een drempelbedrag. Gelukkig praat hij daar nu niet meer over, en dat is ook heel verstandig, want het levert een hoop administratieve rompslomp op als een drempelbedrag en een eigen bijdrage worden ingevoerd met de inkomenstoetsen die daarop moeten worden losgelaten. Bovendien heeft het overgrote deel van de mensen die afhankelijk zijn van de WVG een minimuminkomen en ook daarom is het goed dat de wethouder nu tot inkeer is gekomen.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar ook de vermogenstoets die de wethouder eventueel wil invoeren is nieuw binnen de WVG-verordening. Ik ben daarom benieuwd wat de andere fracties hiervan vinden.

De heer Heijmans: Bij een aantal voorzieningen is het niet eens toegestaan en daarom raad ik de wethouder aan wat dieper in de materie te duiken alvorens met bepaalde ideeën te komen.

Wethouder Van Dooren: In de verordening die nu wordt gehanteerd is een aantal afspraken vastgelegd; daarin hebben we zagezegd de gemeentelijke wet toegepast. Gegeven de ontwikkelingen die zich nu voordoen in het kader van de WVG worden thans een aantal mogelijkheden onderzocht die wellicht zouden kunnen leiden tot een beheersbaarheid van de groei. Indicering blijft de basis. Iedereen die een WVG-voorziening heeft heeft een indicering en heeft als zodanig recht op die voorziening. Daarover hoeven we geen discussie te voeren. Wel zullen we een discussie moeten voeren over de vraag hoe het recht op die voorziening vorm kan worden gegeven in het kader van de financiële mogelijkheden die we hebben en de beperkingen die erin zitten met betrekking tot de open-einderegeling....

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Dat zijn twee totaal verschillende zaken. Uiteraard kunnen efficiencymaatregelen worden toegepast, maar die doen niets af aan de verordening als zodanig. In eerste instantie stelde u voor de verordening aan te passen en dat is iets heel anders dan wat u zojuist hebt gezegd. Wat is nu de inzet: aanpassing van de verordening, of alleen het doorvoeren van efficiencymaatregelen?

Wethouder Van Dooren: De inzet is het recht op een voorziening op basis van een indicering, in relatie tot het budget dat daarvoor staat, i.c. de open-einderegeling, die dat budget niet echt beheersbaar maakt...

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Dus wilt u de verordening daarop aanpassen?

Wethouder Van Dooren: Zo ver ben ik helemaal nog niet.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Het is ons eigen beleid dat wij hebben vastgesteld en als u dat wilt veranderen zult u toch de verordening moeten aanpassen?

Wethouder Van Dooren: Als het nodig zou de verordening te wijzigen, zal ik dat voorstellen, want het is aan de raad om daartoe te besluiten en niet aan mij.

De heer Heuvelmans: Ik krijg nu toch het gevoel dat er een fundamenteel verschil van mening bestaat over wat leidend moet zijn: de beheersbaarheid van het budget of een voorzieningenniveau dat in het kader van de WVG acceptabel kan worden geacht. Voor ons staat een acceptabel voorzieningenniveau voorop. Het uitgangspunt waarvoor wij kiezen bepaalt ook de keuzen die straks zullen worden gemaakt.

Wethouder Van Dooren: Dat is precies wat ik de hele tijd betoog.

De heer Heuvelmans: Maar u kiest voor de beheersbaarheid en niet voor het voorzieningenniveau.

Wethouder Van Dooren: Nee, wat ik betoog is dat de ontwikkelingen in het kader van de WVG het naar onze mening nodig maken op basis van indicering en op grond van de vigerende verordening slimme en goede dingen te bedenken om het pakket in stand te houden. Als het daarnaast nodig zou blijken ook nog andere maatregelen voor te stellen die het nodig maken de verordening te wijzigen, zullen wij dat aan de raad voorleggen.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar dan is het wel interessant de andere fracties nu te vragen hoe zij daartegen aankijken.

De voorzitter: Dat kan straks gebeuren bij de behandeling van de desbetreffende motie.

Wethouder Van Dooren: Wat het armoedebeleid betreft is erop aangedrongen binnen de grenzen te blijven van het rijksbeleid...

De heer Heijmans: Het verzoek was om binnen dat wettelijke kader de grens op te zoeken voor datgene wat lokaal mogelijk is.

Wethouder Van Dooren: Akkoord. Het is in principe aan de raad te bepalen welke bedragen hij daarvoor wil uitgeven, want het zal duidelijk zijn dat dit financiële consequenties heeft. Gisteren heb ik gerefereerd aan de categoriale ondersteuning die mogelijk is voor 65+'ers en langdurig en chronisch zieke mensen. Wij verwachten daaraan een bedrag van tussen €75.000,- en €100.000,- extra kwijt te zijn. Daarbij komt dat het huidige verloop in de bijstand nu al een overschrijding te zien geeft van ongeveer €75.000,- op het begrote bedrag, zodat we in totaal tussen €150.000,- en €200.000,- extra nodig hebben.

De heer Sijben: Dat is dus nog niet in de begroting 2004 verwerkt?

Wethouder Van Dooren: Als motie nr. 19 van de PvdA-fractie zou worden uitgevoerd, zou dat consequenties hebben in financiële zin als gevolg van de uitbreiding van het categoriale beleid, zoals ik zojuist heb uiteengezet. Daarnaast is er nog de overschrijding op het bedrag voor de bijstand en die is niet in de begroting opgenomen, maar op een andere manier verwerkt. Het bedrag van €380.000,- dat we aan de begroting hebben toegevoegd plus het bedrag van naar ik meen ongeveer €200.000,- dat is overgebleven vanwege de korting op de bijzondere bijstand levert in totaal €505.000,- op. Daarnaast verwachten we dat door het vervallen van het categoriale beleid voor 65- een toestroom zal ontstaan voor aanvragen op individuele basis, met niet alleen een toename in de verstrekkingen, maar ook een toename in de uitvoeringskosten. Eerder heb ik aangekondigd dat wij in het kader van het beleidsplan ten aanzien van de bijzondere bijstand met een aantal zaken zullen komen om dat beheersbaar te maken. Wij zullen dat eerst doen in de vorm van een uitgangspuntennotitie, waarin we zullen aangeven welke maatregelen wij menen te moeten nemen, waarna de raad kan beoordelen welke maatregelen het meest geschikt zouden zijn. De raad kan ook een andere afweging maken, maar die heeft dan voornoemde consequenties.

De heer Sijben: Uw betoog komt er dus op neer dat door aanvaarding van de motie van de PvdA-fractie in de begroting 2004 een extra tekort zal ontstaan van tussen €150.000,- en €200.000,-?

Wethouder Van Dooren: Consequentie van de motie is dat extra kosten ontstaan voor de categorieën die in het kader van de invoering van de WWB zijn uitgezonderd van het vervallen van de categoriale bijstand, zijnde een bedrag van tussen €75.000,- en €100.000,-. Een tweede bedrag heeft te maken met de overschrijding op de bijzondere bijstand die nu al in de lopende begroting zichtbaar wordt en niet is meegenomen in de begroting 2004. Wij hebben ons de taak gesteld om dat te gaan beheersen, zodanig dat de aanvragen die binnenkomen op een adequate wijze afgehandeld kunnen blijven worden, met inachtneming van een goed voorzieningsniveau.

De heer Sijben: In de begroting bent u dus bij de raming van het bedrag niet uitgegaan van het standpunt dat, om in de woorden van de PvdA-fractie te spreken, bij de uitvoering van het beleid de grens van de wettelijke mogelijkheden zo dicht mogelijk moet worden benaderd?

Wethouder Van Dooren: Nee, dat kon niet, want dit is pas twee weken bekend. De afweging die wij maken is puur een financiële.

De heer Heijmans: Dat vind ik te gênant voor woorden! Het is schandalig, ik heb er geen ander woord voor. U zit als een boekhouder te tellen, maar dat kunt u beter overlaten aan wethouder Peeters. Wat voorop moet staan is een adequaat sociaal beleid ten behoeve van degenen die op een bijstandsuitkering zijn aangewezen of van een minimuminkomen moeten rondkomen. U suggereert nu bijna alsof sociale zaken nu of in het verleden lukraak en royaal is omgegaan met verstrekkin-

gen in het kader van de bijzondere bijstand, en dat terwijl u toch moet weten dat aanvragen voor bijzondere bijstand nauwgezet gescreend worden alvorens ze worden toegekend. Ik grijp nu ook weer even terug op wat wethouder Peeters over de Zalmsnip heeft gezegd. De Zalmsnip wordt wel volledig uitbetaald, maar aan de andere kant wordt er gekort op de bijzondere bijstand en dat vind ik te triest voor woorden.

Wethouder Van Dooren: De uitgangspunten ten aanzien van de bijzondere bijstand zijn niet gewijzigd.

De heer Heijmans: Twee dagen geleden hebt u gezegd – maar misschien zegt u nu weer iets anders – dat u met maatregelen zou komen om beperkingen aan te brengen in de bijzondere bijstand, d.w.z. dat de mensen minder krijgen dan waarop ze tot nu toe recht hadden.

Wethouder Van Dooren: Jl. dinsdag heb ik aangegeven wat wij voornemens zijn aan de raad voor te stellen als gevolg van de rijksmaatregelen die vertaald moeten worden. Het college wil doen wat het kan in relatie tot alles wat moet worden gedaan in een stad van 50.000 inwoners. Wij kunnen hierover van mening verschillen, dat mag, maar onze intentie is zuiver. Wij menen dat dit acceptabel is.

De heer Heuvelmans: U zegt in feite dat ook mensen met een sociaal minimum moeten bijdragen aan het dichten van het tekort.

Wethouder Van Dooren: Dat heb ik niet gezegd. Ik heb juist gezegd dat wij het onacceptabel vinden om te snijden in de sociale voorzieningen en dat wij daarover in juli en augustus al hebben gesproken met de staatssecretaris, waarna landelijk een drietal verzachtende maatregelen zijn doorgevoerd. Wij zijn er dus zeer serieus mee bezig geweest en hebben echt de grenzen opgezocht van wat mogelijk was.

De heer Heuvelmans: Ik wil best aannemen dat u er serieus mee bezig bent geweest, maar dan snap ik niet waar deze discussie over gaat, want wat u nu vertelt geeft een heel ander beeld.

De heer P.P.E. Lempens: Deze discussie gaat over de oneigenlijke keuzen die ons door de rijksoverheid worden opgelegd.

Wethouder Van Dooren: Daar heb ik niets aan toe te voegen.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar dan is het wel aan ons om te beslissen of we gaan voor dat sociale beleid, of dat we kiezen voor majeure projecten.

De heer P.P.E. Lempens: Dat zijn oneigenlijke keuzen; dat beweer ik juist.

Wethouder Van Dooren: Ik stap over op de reïntegratie in het kader van de Wet Werk en Bijstand. Gevraagd is hoe wij de uitstroom willen aanpakken en daarbij werd een relatie gelegd met het bedrag van €200.000,- dat met betrekking tot dit onderwerp als besparing is ingeboekt. Uitgangspunt van de WWB is: werk boven inkomen. Het financiële risico ligt voor honderd procent bij de gemeente. Bij de gemeente ligt een plicht tot reïntegreren en de cliënten hebben recht op reïntegratie; dat is de basis. In dit opzicht hebben we met twee budgetten te maken: een inkomensbudget waaruit de bijstandsuitkeringen worden betaald en een reïntegratiebudget, een werkbudget, waaruit de reïntegratieactiviteiten moeten worden betaald. In het reïntegratiebudget is ook het huidige deel aan kosten voor ID en WIW begrepen. Het reïntegratiebudget is momenteel €3,6 miljoen groot, maar daarin kan nog een wijziging worden aangebracht; het laatste bericht luidt dat op die bedragen wellicht een korting van 5% zal worden toegepast. Van het totaalbedrag van €3,6 miljoen zit €3,2 miljoen vast in de ID- en WIW-sfeer. Zoals eerder gezegd, is er echter een reïntegratieplicht, zodat iedereen die in de ABW zit een reïntegratietraject aangeboden zal moeten krijgen, maar dat geldt ook voor iedere ID'er en WIW'er. Zouden wij niets doen in het kader van de ID- en WIW-regeling, dan komt de kolom die beschikbaar is gesteld om in de inkomens te voorzien uit de ABW vast te zitten bij iedere ABW'er. Om het wat duidelijker te zeggen: iedere ABW'er komt in die kolom en de kosten in die kolom worden hoger. Die hogere kosten worden door het rijk echter niet vergoed; wij krijgen alleen een basisbedrag van ongeveer €10,5 miljoen. Daarom is het nodig beweging te krijgen in de andere kolom, waarin de reïntegratiegelden (€400.000,-) en de ID-gelden zitten, want daarmee zal uiteindelijk voor uitstroom moeten worden gezorgd. Heel zorgvuldig wordt nu met partners onderzocht hoe in een periode van vijf jaar beweging kan worden gekregen in de ID- en WIW-kolom. Wij doen dat met behulp van een aantal stimuleringsregelingen die het rijk heeft ingesteld, zoals bijvoorbeeld de stimuleringsregeling van €10.000,- en €7.000,- als iemand regulier wordt gepakt, maar er zijn ook sectorale stimuleringsregelingen en vanaf 2004 mogen wij in het kader van onze vrijheid ten aanzien van budgettering ook zelf een aantal stimuleringsregelingen invoegen via loonkostensubsidie, detachering, loonsuppleties en wat dies meer zij. Er kunnen diverse vormen van reïntegratie op worden gezet. Zo kunnen we bij het afsluiten van contracten, maar ook anderszins, de voorwaarde opnemen dat een aantal mensen in een reïntegratietraject moet worden gezet. We moeten dat vóór 1 januari 2006 hebben gedaan, d.w.z. dat we met het hele bestand aan mensen in de ABW en in de ID individueel gesprekken moeten hebben gevoerd om vast te stellen wat hun 'verdienvermogen' is. Op basis daarvan kan vervolgens een pakket worden opgesteld voor het genereren van de uitstroom. De raad zal overigens nog een reïntegratienota worden aangeboden; in november komt ze in de commissie en op 11 december in de raad. Door die beweging te maken ontstaat ook beweging in het inkomensbudget en voorkomen we dat we daarmee begrotingstechnisch problemen krijgen. In dat kader kunnen we op diverse momenten een aantal acties uitvoeren. Een van die acties is het inschakelen van een aantal mensen bij het onderhoud van het groen, maar gedacht zou ook kunnen worden aan het busvervoer van leerlingen. Diverse werkgroepen

zijn landelijk bezig met het zoeken van combinaties om een en ander op een adequate manier voor alle personen die daarvoor in aanmerking komen voor elkaar te krijgen.

De heer Meulen: Gelukkig zat ik de vorige keer thuis en kon ik het drie keer terugspoelen om het te doorgronden! Als ik het goed begrijp, is er een reïntegratiebudget van €400.000,-, dat in vijf jaar zal oplopen tot de ruimte die u hebt van €3,2 miljoen.

Wethouder Van Dooren: Ja, het is de intentie dat hele proces in vijf jaar voor elkaar te krijgen. Momenteel zijn wij in gesprek met diverse instanties, profit- en non-profit organisaties, om de trajecten die ik zojuist noemde in kaart te brengen en daarover overeenkomsten te sluiten. Ook met sociale diensten in den lande en met het ministerie wordt overlegd over de manier waarop dit het meest adequaat kan worden aangepakt. De contour die erachter zit is natuurlijk een totale herziening van het sociale stelsel, maar daarover kunnen we het beter later nog eens hebben.

De heer Sijben: Dat is te begrijpen. Rest de vraag of de kosten voor het volgend jaar adequaat zijn geraamd in de begroting en of de verwachting van een kostenbesparing, of kostenverschuiving, dan wel minder kostenstijging, waargemaakt kan worden. Wat extremer gezegd: er zit nog een gat in de begroting dat niet als zodanig in de begroting is opgenomen. U hebt ook de uitstroom naar bedrijven genoemd. De eerste proeve daarvan hebben we vorige week in de raad gehad, maar dat is teruggenomen.

Wethouder Van Dooren: Dat is teruggenomen omdat ik de informatieverstrekking in het voorstel niet adequaat vond. Omdat de vergadering op maandag werd voortgezet, heb ik op vrijdag de gelegenheid gehad een aantal aspecten uit het voorstel nader te bespreken. Daarbij ben ik tot de slotsom gekomen dat we ook een iets andere benadering moeten kiezen met betrekking tot de invulling van de wijken...

De heer Heijmans: Dat is nog eens mooi uitgedrukt voor een volstrekt onvoldragen voorstel! Maar gelukkig kunt u de brokken nu nog herstellen. Het lijkt me heel verstandig met de directie van de Risse om de tafel te gaan zitten en daarvoor wat meer uit te trekken dan een achternamiddag, zoals afgelopen maandag.

Wethouder Van Dooren: Dat is inmiddels al gebeurd en het heeft ook al tot de nodige resultaten geleid. Volledigheidshalve voeg ik eraan toe dat het hele traject al geruime tijd bij de Risse bekend was. Wij hebben hier te maken met een totaal nieuwe situatie, zowel voor de gemeente, qua invoeringsstructuur, als voor onze partners.

De heer Sijben: Maar zijn de bedragen die in de begroting als bezuiniging zijn ingeboekt voor onderhoud, aanbestedingswerken sector II en leerlingenvervoer

ook reëel? En hoe is het nu gesteld met de uitstroom van WIW'ers en ID'ers naar reguliere banen, om geld vrij te krijgen voor meer reïntegratieactiviteiten?

Wethouder Van Dooren: Ik ga ervan uit dat wat in de begroting is opgenomen in 2004 gehaald zal kunnen worden, zij het met de nodige inspanningen. In antwoord op de tweede vraag kan ik mededelen dat wij momenteel contacten hebben met een aantal bedrijven in het veld, maar ook met een aantal publiekrechtelijke organisaties, met de bedoeling tot een overeenkomst te komen.

Onderhoud openbare ruimte.

Door de fractie Weert Lokaal is verzocht te onderzoeken of het mogelijk is het basisniveau van het onderhoud overal gelijk te houden. Het basisniveau van onderhoud *is* overal gelijk, ook op de industrieterreinen. Het lijkt me eerlijk gezegd nogal moeilijk te besluiten de bedrijventerreinen van een ander regime te voorzien dan de binnenstad. De suggestie die terzake is gedaan wil ik wel meenemen bij de herijking van het kwaliteitsniveau van het onderhoud in de openbare ruimte, waarmee we thans doende zijn. Op dit moment wil ik de situatie laten zoals ze is, omdat hiervoor geen financiële middelen zijn geraamd.

De heer Adriaens: Ik heb me laten vertellen dat indertijd bezuinigd werd op de verzorging van het groen op industrieterreinen. Klachten die ons uit die hoek hebben bereikt hebben ons tot het verzoek gebracht om dat wat intensiever te doen, zeker ook omdat we zulke schitterende industrieterreinen hebben.

Wethouder Van Dooren: Zoals gezegd zal hieraan nader aandacht worden geschonken in het kader van de herijking van het kwaliteitsniveau, maar ik kan niet toezeggen dat het vanaf morgen zal gebeuren.

De heer Adriaens: Als de intentie er maar is!

Wethouder Van Dooren: Die is er altijd.

Door de CDA-fractie is een vraag gesteld over de lagere kosten voor groenonderhoud in 2002. In 1995 is door de raad besloten met betrekking tot het groenonderhoud een keuze te maken tussen service-onderhoud en regulier onderhoud; het laatste zou worden uitbesteed. Het heeft een aantal jaren geduurd voordat de afbouw van de formatie die daaraan inherent was haar beslag had gekregen. In 2002 hebben wij deze exercitie nog kunnen maken, maar inmiddels zijn de formatieve consequenties van het besluit uit 1995 volledig doorgevoerd en is dat niet meer mogelijk....

De heer Sijben: U bedoelt te zeggen dat nu eindelijk de mensen weg zijn wier vertrek al in 1995 was gepland?

Wethouder Van Dooren: Ja.

De heer Coolen: Het was wel ingewikkeld uitgedrukt!

Wethouder Van Dooren: We moeten het wel in de juiste volgorde plaatsen.

De heer Coolen: Maar ook in die volgorde mag de duidelijkheid niet ontbreken!

Wethouder Van Dooren: Ik zal proberen het de volgende keer op een andere manier te verwoorden.

In eerste termijn heb ik al uitgelegd dat de openbare verlichting een inhaalslag heeft met betrekking tot armaturen e.d. In het desbetreffende raadsvoorstel is dat indertijd uitgebreid belicht. We moeten eerst de zaak op orde hebben qua veiligheid en aansprakelijkheid en kunnen dan pas overgaan tot de kwalitatieve elementen.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Er is sowieso een bedrag van ruim €90.000,- ingeboekt dat jaarlijks gebruikt wordt. Is het niet mogelijk aan het gebruik daarvan een prioritering te verbinden, zodat de ergste knelpunten kunnen worden weggevoerd en het bedrag van €103.000,- even kan worden gestald?

Wethouder Van Dooren: Het laatste bedrag is juist bedoeld om de knelpunten op te lossen. Destijds was in het raadsvoorstel vermeld dat het reguliere onderhoudsbudget eigenlijk te laag was en daarvan is toen gezegd dat daaraan een prioriteit zou kunnen worden verbonden op momenten dat extra voorzieningen nodig zouden zijn.

De heer Meulen: Kunt u mij eens aangeven hoeveel lampen mij op de kop vallen als ik naar huis rijd? Je kunt je afvragen of je hiervoor wel zo hard moet gaan als je bijvoorbeeld in tien jaar tijd met twee of drie aansprakelijkheden te maken krijgt.

Wethouder Van Dooren: Zo zou je ook met de Stichting St. Martinusmonument wel een discussie kunnen aangaan over de vraag of de toren niet moet worden ingepakt. De kans dat je een steen op je hoofd krijgt is heel gering, maar als het gebeurt is het wel raak.

De voorzitter: Ik stel u nu voor uw betoog te vervolgen wethouder!

Wethouder Van Dooren: Ik maakte even een uitstapje....

De voorzitter: Die indruk had ik ook ja, maar dat doen we meestal pas ná de raadsvergadering!

Wethouder Van Dooren: Met betrekking tot de VRI's voldoen we niet aan de wettelijke eisen en het komt me voor dat we daaraan toch op z'n minst zullen moeten voldoen. Er zijn op dit moment zelfs geen reserve-onderdelen meer verkrijgbaar voor de VRI's. In het kader van het Burgerlijk Wetboek is een nieuwe wetgeving tot stand gekomen, inhoudend een omgekeerde bewijslast bij aansprakelijkheid. Ook daarom lijkt het me verstandig aan ons plan vast te houden.

De heer Sijben: Ik ben benieuwd hoe de discussies in de klankbordgroep straks zullen verlopen als dit soort suggesties voor bezuinigingen worden gedaan!

Wethouder Van Dooren: De suggestie die is gedaan ten aanzien van het rollend materieel vind ik in tweede instantie wel interessant. In eerste instantie heb ik me daarover wat gereserveerd uitgelaten, maar ik heb nu gevraagd de zaak nader te bekijken. Op zichzelf lijkt het zeer interessant, want het zou een substantieel bedrag hebben opgeleverd als we de opdracht in 2004 zouden geven en de investering een jaar later zouden doen, maar onze afdeling financiën – alle lof! – houdt daarmee al rekening bij de opzet van begrotingen. Het enige wat we er nu nog uit kunnen peuren is een bedrag van €5.000,- en dat kan ik nu als eventueel voordeel aanbieden!

Op de suggestie van de SP ten aanzien van het grofvuil ben ik eerder al impliciet ingegaan. Er zal een herijking plaatsvinden en daarin zal ook dit worden meegenomen. Overigens moeten we er wel voor waken al te faciliterend bezig te zijn en ook de mentaliteitsverandering die we beogen in aanmerking nemen.

Cultuur.

Door de SP is erop aangedrongen de toegankelijkheid en de diversiteit van de culturele instellingen te waarborgen. Wij zijn het daarmee geheel eens. Blij verrast was ik overigens door de uitgebreide culturele paragraaf in de algemene beschouwing van de SP, want kijk er het verkiezingsprogramma maar op na: daar staat geen letter over cultuur in!

Wat de lokale omroep betreft kunnen we een uitgebreide discussie gaan voeren over kwaliteit en continuïteit, maar ik moet vaststellen dat college en raad daarin niet unaniem zijn. Wij zijn van mening dat de lokale omroep er de afgelopen twintig jaar niet in is geslaagd zich te verankeren in de Weerter gemeenschap....

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Dat vind ik een belediging voor de vrijwilligers!

Wethouder Van Dooren: Zo bedoel ik het niet.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Dan moet u zich anders uiten.

Wethouder Van Dooren: Ik was nog niet aan het einde van mijn betoog. Als je zo'n stelling poneert, volgt meteen: ja maar.... Het is immers toch een vrijwilligersorganisatie en het zou niet redelijk zijn daaraan dezelfde eisen te stellen als aan professionele instellingen. Dat vind ik ook...

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Aan de eisen die wij aan de streekomroep hebben gesteld is bij mijn weten voldaan! Als dat niet zou zijn, zou u meer recht van spreken hebben. U sprak eerder over onderscheidende programma's, terwijl dat nooit een item is geweest in deze raad. Dat is geen juiste manier om een vrijwilligersorganisatie te beoordelen.

De heer P.P.E. Lempens: Dat kunnen wij beamen.

Wethouder Van Dooren: Ik zou zeggen: bekijk de kabelkrant eens. Ik bemoei me echter niet met de bedrijfsvoering, maar moet een en ander vanuit mijn bestuurlijke verantwoordelijkheid beoordelen. Wij kiezen voor een iets andere relatie met de streekomroep. Er zijn in Nederland meer lokale omroepen die zonder subsidie draaien. Het hebben van lokale omroep is iets anders dan het subsidiëren ervan. Wij vinden het verdedigbaar een weg uit te stippelen die gevolgd kan worden met betrekking tot de prestatie die van een omroep wordt gevraagd in relatie tot een aantal euro's dat daarvoor beschikbaar wordt gesteld. Het voorstel dat het college heeft gedaan wil ik nu in dier voege wijzigen, dat met de streekomroep in overleg zal worden getreden over het bedrag dat destijds in de algemene uitkering is verdisconteerd na de afschaffing van de omroepheffing. Op dit moment staat daar een bedrag van €20.000,- voor en het lijkt mij verdedigbaar voor de periode van nu tot 1 januari 2008 dat bedrag als een soort constante beschikbaar te stellen, waar tegenover dan een aantal tegenprestaties worden verlangd, zoals ook nu het geval is. Voor het andere bedrag dat de omroep nodig heeft zou dan naar invendienstmogelijkheden moeten worden gezocht. Zo kunnen we een meer volwassen relatie met de omroep tot stand te brengen.

De heer Heijmans: Juist doordat de rijksmiddelen op zeker moment in de algemene uitkering zijn verdwenen moeten wij op lokaal niveau onze eigen afwegingen maken. Het is namelijk geen doeluitkering meer. Ik vind het wat gemakkelijk dat de wethouder zich nu verschuilt achter een theoretische berekening van het bedrag dat eventueel nog in de algemene uitkering zou zitten voor lokale omroepen. Laten we als raad onze eigen keuze maken.

Wethouder Van Dooren: Dat is geheel aan de raad. Ik kom met deze suggestie naar aanleiding van de voorstellen die vanuit de raad zijn gedaan. Als de raad het anders wil, kan hij daartoe besluiten.

De heer Vossen: De streekomroep is gehuisvest in een gebouw met gigantische huurlasten. Hoe verhoudt dat zich tot het voorstel dat u zojuist hebt gedaan?

Wethouder Van Dooren: Wat dat betreft behoren we mijns inziens het regime aan te houden dat geldt voor professionele culturele instellingen; in die zin is dat dus een subsidiabel bedrag.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar wat is dan concreet het voorstel en is daarover al met de streekomroep gesproken?

Wethouder Van Dooren: Met de streekomroep is er nog niet over gesproken. We zijn het erover eens dat het niet aangaat het huurbedrag van €14.000,- dat de streekomroep op dit moment betaalt af te trekken van het bedrag van €20.000,-. Enerzijds is er een huursom, anderzijds een som voor de activiteiten die de streekomroep uitvoert en dat bedrag is ook traceerbaar in de algemene uitkering. In die

zin wil ik er met de streekomroep over spreken voor de periode vanaf nu tot 1 januari 2008.

De heer Heuvelmans: Het komt dus neer op een totaalbedrag van €34.000,- per jaar?

Wethouder Van Dooren: Ja.

De heer Coolen: Anders gezegd: de huur wordt altijd door de gemeente gesubsidieerd en daarnaast wordt gedurende een bepaalde termijn €20.000,- per jaar beschikbaar gesteld?

Wethouder Van Dooren: Ja.

De heer Coolen: En nog preciezer: het bedrag van €20.000,- blijft bestaan, los van de vraag of de omroep eigen middelen gaat genereren?

Wethouder Van Dooren: De lokale omroep zal op zeker moment eigen middelen moeten genereren om het gat dat er nu is te dichten. Dat bedrag zullen ze op de markt moeten halen en neem maar van mij aan dat dat een hele toer zal worden, vandaar dat wij daarvoor ook een aantal jaren willen uittrekken.

De heer Coolen: U gaat dat voorstel aan de lokale omroep voorleggen en met de uitkomst van die besprekingen komt u terug in de raad?

Wethouder Van Dooren: Juist.

De heer Coolen: Dan kunnen we alsnog bezien of wij het met die benaderingswijze eens zijn.

Wethouder Van Dooren: Geen probleem.

De heer Meulen: Maar per 1 januari 2008 is het bedrag van €20.000,- weg?

Wethouder Van Dooren: Wij gaan ervan uit dat het bedrag dat in de algemene uitkering zit zal blijven.

De heer Coolen: Wij nemen er kennis van, wachten het resultaat van uw besprekingen af en zullen dan naar bevind van zaken handelen.

Wethouder Van Dooren: Akkoord.

Over de herijking van het subsidiebeleid is al het nodige gezegd, maar ik wil er nog één kanttekening bij maken ten aanzien van de professionele culturele instellingen. Zoals bekend zijn de periodieken daar vaak iets anders dan bij vrijwilligersorganisaties. Ik vrees dat het voor de professionele culturele instellingen onmogelijk zal zijn te voldoen aan het verzoek van Weert Lokaal om al bij de voorjaarsnota heel concreet aan te geven hoe dit subsidiebeleid vorm zal krijgen. Wat

ik wel toezeg, is dat de raad regelmatig op de hoogte zal worden gesteld van de vorderingen die wij daarin maken.

De heer H.P.M. Lempens: Als ik het goed begrijp kan hieraan in de eerste helft van 2004 geen conclusie worden verbonden, zodat wij bij de behandeling van de voorjaarsnota geen sturing op dit punt kunnen geven in de richting van de begroting 2005. Dat vinden wij wel een behoorlijke handicap.

Wethouder Van Dooren: De begrotingen van de culturele instellingen voor 2005, de indicaties die daaraan ten grondslag liggen, en voor een aantal ook nieuwe subsidiecontracten en convenanten, maken het niet mogelijk dit alles per 1 april 2004 allemaal tot in de puntjes geregeld te hebben. In zijn algemeenheid kan wel worden aangegeven welke richting het op zal gaan. Wat het jaar 2004 betreft hebben wij de professionele culturele instellingen al in april en mei van dit jaar laten weten dat er zwaar weer op komst was en dat rekening moest worden gehouden met kortingen op de budgetten, waarbij hen is verzocht de beleidsvrije ruimte met betrekking tot financiering in kaart te brengen. Met het laatste is men druk bezig en van een aantal weet ik dat het al is gebeurd. Straks zullen we dus een vrij nauwkeurig beeld hebben hoe het bij de professionele instellingen zal verlopen. Daarbij hebben we echter te maken met een diversiteit aan disciplines én een diversiteit aan mogelijkheden. Een theater kent bijvoorbeeld een heel ander financieel concept dan een muziekschool of een Kunstcollege. Ook dat soort zaken moet bekeken worden, ook in structureel verband, en dat heeft wat langer tijd nodig.

De heer Litjens: Eerst stelde het college voor in vier jaar tijd 10% te korten, dus ik neem aan dat men er na het vandaag te nemen besluit rekening mee zal houden dat het ook de volgende jaren steeds 2,5% zal worden.

De heer Coolen: In de commissie is opgemerkt dat veel van de bezuinigingen terecht zullen moeten komen op de taakstelling die wij de instellingen opleggen en dat daaruit een keuze moet kunnen worden gemaakt. Die sturing zullen wij moeten geven en het college zal de instellingen moeten aangeven wat zij behoren te leveren en wat niet, waarna de instellingen zullen moeten aangeven of zij dat kunnen voor het geld dat zij ervoor krijgen.

Wethouder Van Dooren: Dat is duidelijk, daarom heb ik eergisteren ook gevraagd de kaders aan te geven.

De heer Litjens: Het kan ertoe leiden dat de ene instelling zelfs méér geld kan krijgen en de andere nog minder.

De heer Coolen: Wat denkt u zelf?

De heer Litjens: Ik heb nog geen idee.

Wethouder Van Dooren: Wat het evenementenbeleid betreft, moet ik de WAP erop wijzen dat de desbetreffende notitie in de commissie is behandeld. Op basis daarvan heeft de commissie laten weten dat de acties die eruit voortvloeien in een projectstructuur kunnen worden gegoten, waarna ze de raad zullen worden aangeboden.

De heer P.P.E. Lempens: Weet u ook ongeveer wanneer?

Wethouder Van Dooren: Uit de projectstructuur zijn zo'n 25-tal actiepunten gehaald die allemaal uitgewerkt moeten worden en die worden de raad in de loop van 2004 successievelijk aangeboden.

Ik denk dat ik er ben, voorzitter.

De heer Berdsfah: Wij missen nog een reactie op de opmerkingen die wij maandag hebben gemaakt over de inburgering.

Wethouder Van Dooren: Ik dacht dat we hadden afgesproken dat collega Stokbroeks daarop zou ingaan, maar ik wil er ook wel antwoord op geven. Ten aanzien van inburgering zijn contracten gesloten met onder andere Gilde. Hierbij moeten een aantal aspecten in ogenschouw worden genomen die niet los van elkaar gezien kunnen worden. Al die aspecten zijn in een contract opgenomen met Gilde en van daaruit werken wij op dit moment. Wij hebben geen enkele aanleiding ontevreden te zijn over de dienstverlening. Sterker nog: de zaken die de heer Berdsfah heeft aangehaald herkennen wij in het geheel niet. Een inburgeringstraject kent een educatief gedeelte, een maatschappelijk gedeelte en een sociaal gedeelte. Met name in verband met het eerste sluiten wij contracten af met onder andere Gilde Opleidingen. Daarin hebben wij bijvoorbeeld bedongen dat er geen wachtlijsten mogen zijn e.d. Ik heb overigens met veel interesse kennis genomen van de opmerkingen van de heer Berdsfah en zal deze zeker met de partners bespreken.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Beginnen wil ik met de nadere vragen van Weert Lokaal. In mijn beantwoording in eerste termijn ben ik misschien wat zuinigjes geweest in mijn reactie op de vragen die waren gesteld over verkeersveiligheid, wellicht in een poging minder tijd te gebruiken dan de heer Litjens zelf! In de stukken, en ook in de programmabegroting, heeft men kunnen lezen dat de evaluatie van het verkeers- en vervoersplan in de eerste helft van 2004 is voorzien en daarin komen ook de fietsroutes aan de orde. Deze krijgen dus zeker aandacht en dat geldt ook, voor zover nodig, voor de oversteekplaatsen.

Over de schoolomgeving had ik wellicht iets concreter moeten zijn, in die zin dat ik volledig onderken dat de regierol daarvoor bij de gemeente ligt. Die regierol hebben wij trouwens ook in het verleden op ons genomen, want wij hebben met diverse schoolbesturen gesproken over manieren om de verkeersveiligheid in de omgeving aan te pakken en bij een groot aantal scholen zijn ook maatregelen genomen. Met alle plezier ben ik overigens bereid in het kader van het nieuwe verkeers- en vervoersplan en het daaraan gekoppelde verkeersveiligheidsplan naar

alle schoolbesturen nog eens het signaal te laten uitgaan om ons de knelpunten kenbaar te maken, zodat we in goed overleg met elkaar daarvoor oplossingen kunnen bedenken. Ik ben het ermee eens dat schoolomgevingen extra aandacht vragen. Zeer recent hebben we de nodige maatregelen genomen bij de Montessorischool, waar een parkeerstrook is aangelegd om de verkeersveiligheid in belangrijke mate te verbeteren.

Dat op de provincie druk wordt uitgeoefend ten aanzien van Sluis 16, de Ittervoorterweg en de Roermondseweg hoeft niet te worden betwijfeld. Het verheugt mij dat Sluis 16 na de tijdelijke maatregelen in 2004 daadwerkelijk wordt aangepakt in de vorm van de aanleg van een rotonde, benevens een fietspad. Voor de Roermondseweg zullen we blijven aandringen op die maatregelen die nodig zijn om de verkeersveiligheid te verhogen, wat hopelijk ook past in het provinciale verkeers- en vervoersplan.

De heer Adriaens: En wanneer komt die rotonde?

Wethouder Verheggen: In 2004.

De heer Berckmans: Worden bij de behandeling van de nota verkeer en vervoer in het voorjaar ook de 30 km-zones besproken?

Wethouder Verheggen: Van de 30 km-zones heb ik eerder gezegd dat nog deze maand het evaluatierapport zal worden aangeboden, ter behandeling in de november/decembercyclus. Op dat moment zal ook besloten kunnen worden invulling te geven aan datgene waarvoor in 2003 middelen beschikbaar zijn gesteld.

De heer Coolen: U zei te hopen dat het knelpunt Ittervoorterweg/Roermondseweg ook in het provinciale vervoersplan staat. Daaruit maak ik op dat het er niét in staat.

Wethouder Verheggen: Dat weet ik niet. Ik weet alleen dat wij al geruime tijd aandacht vragen voor de aansluiting van de Ittervoorterweg op de Roermondseweg en wij zijn zelfs zo ver gegaan dat wij daarvoor in onze prioriteiten voor ná 2004 middelen reserveren. De kwestie zelf zal moeten worden aangepakt door de provincie, zijnde de beheerder van de Roermondseweg. Het provinciale verkeers- en vervoersplan moet nog worden gemaakt.

De heer Coolen: Maar u kunt wel gebruik maken van uw contacten om ervoor te zorgen dat daarmee iets gebeurt?

Wethouder Verheggen: Wij doen niet anders!

De heer Coolen: En kunt u, gelet op de preciaire financiële situatie, nu ook al zeggen dat u, hoe de evaluatie van de 30 km-zones ook zal uitvallen, gaat voor een soberder uitvoering?

Wethouder Verheggen: In de begroting 2003 is de tweede fase van de 30 km-zones opgenomen, en die behelst al een sobere inrichting. Inmiddels heeft de evaluatie plaatsgevonden, het rapport zal de raad deze dagen bereiken. Uit het evaluatierapport blijkt in het algemeen een grote mate van tevredenheid over de sobere inrichting van 30 km-zones. Daarbij worden ook wel wat wensen geuit, zoals een drempel meer of een tafel meer en een betere herkenbaarheid van de entrees van de gebieden. Gaat de raad akkoord met de conclusies van de evaluatie, dan kan ik de voorstellen voor de tweede fase op tafel leggen, waarmee een bedrag is gemoeid van grofweg €500.000,-. Voor een gedeelte kan dat bedrag worden gedekt uit de middelen van de afgelopen jaren die nog niet zijn aangewend en voor een gedeelte uit de GDU-gelden die nog ontvangen moeten worden.

Door de CDA-fractie is gevraagd of het gezien de precaire financiële situatie wel aanbeveling verdient nog een nieuwe prioriteit te stellen voor het jaar 2004. Ik ben het met de CDA-fractie eens dat de maatschappij, c.q. het welzijn, niet alleen te maken c.q. te bevorderen is met stenen en asfalt. Als we het echter hebben over verkeersveiligheid, over verkeer en vervoer in de stad, zijn dat wensen van mensen, wensen die komen vanuit de samenleving, enerzijds om de objectieve verkeersveiligheid te verbeteren, anderzijds ook om de subjectieve verkeersveiligheid te verbeteren. Voor 30 km-zones is geld voorhanden en als ze zijn aangelegd – sober! – is dat geld op. Leggen we ze niet aan, dan kunnen we inderdaad geld besparen, maar ik moet eraan toevoegen dat we dan ook geen GDU-gelden zullen ontvangen. Wat wel eens wordt vergeten is dat het bedrag dat in onze begroting voorkomt voor verkeer en vervoer een *netto* bedrag is. Het totale bedrag is hoger, omdat het wordt aangevuld met de GDU-gelden voor projecten die door ons worden aangedragen. Ik zou het mede daarom jammer vinden als we er nu mee zouden stoppen.

De heer Sijben: Voor de overzichtelijkheid zou het aanbeveling verdienen wanneer het college twee lijstjes zou willen maken: één met beleidsterreinen waarop het college niet wil bezuinigen en één met beleidsterreinen waarop wel bezuinigd mag worden.

Wethouder Verheggen: Ik ben bereid over alles te praten, als het maar evenwichtig gebeurt.

De heer Coolen: U hebt zelf een evenwichtige begroting aangeboden; zo staat het tenminste in de begroting zelf.

Wethouder Verheggen: Die is ook evenwichtig.

De heer Coolen: Een evenwichtige begroting is een begroting die sluit en een evenwichtige begroting impliceert ook dat bezuinigingen niet alleen in één bepaald segment van de begroting kunnen worden neergelegd.

Wethouder Verheggen: Ik geloof ook niet dat dat gebeurt, maar daarmee treed ik buiten mijn portefeuille.

De heer Meulen: Ik hoorde u zeggen dat de evaluatie van het verkeers- en vervoersplan in de eerste helft van 2004 is voorzien, maar dat kan toch niet waar zijn?

Wethouder Verheggen: Op dit moment is men ermee bezig en er zijn interviews gehouden met de wijk- en dorpsraden en met een aantal sleutelfiguren. De evaluatie zal naar verwachting in de eerste helft van 2004 aan de orde komen.

Opnieuw zijn in tweede termijn vragen gesteld over het doorberekenen van 50% van de straatreiniging in de reinigingsrechten. In een vorig college heeft de toenmalige wethouder voor financiën in het kader van het sluitend maken van de begroting een voorstel gedaan om de straatreiniging voor 25% toe te rekenen aan de reinigingsrechten en voor 25% aan de rioolrechten. Gediscussieerd is toen over de vraag of dat niet moest worden opgeplust naar 33,3%. Er is een uitspraak gedaan in het geval van een andere gemeente, waarin staat dat tot maximaal 33,3% mag worden gegaan bij de rioolrechten. In het kader van de discussie over de waterketen, waarbij mogelijk een aantal taken van de gemeente op het gebied van de riolering naar het waterketenbedrijf zou kunnen gaan, is nagegaan of het verstandig zou zijn dat te doen en of het geen aanbeveling zou verdienen die positieve beïnvloeding van de budgettaire ruimte niet te bewerkstelligen via de rioleeringslijn, maar via de reinigingslijn. Reinigingsrechten worden namelijk niet per definitie alleen betaald voor het ophalen van huisvuil. Het wordt wel vaak gezegd, maar het is geen huisvuilinzamelingsbijdrage, doch een reinigingsrecht. Wij hebben daarop altijd al 25% van de straatreinigingskosten in rekening gebracht en wij stellen nu voor dat te brengen op 50%. Er kan van worden afgezien, maar dat betekent wel dat het begrotingstekort toeneemt met hetzelfde bedrag.

Vervolgens de discussie over de extra stadswacht. Het vorig jaar is na een zeer uitvoerige discussie besloten het stadstoezicht in vier jaar uit te breiden en daaraan lag een reden ten grondslag. Van het stadstoezicht, met name van de boa's, wordt namelijk steeds meer verwacht. Oorspronkelijk werd de boa alleen ingezet voor controle op betaald parkeren, gevaarstellend parkeren en hondenpoep. In de loop der jaren is die taakstelling ontzettend uitgebreid. Momenteel wordt van de boa niet alleen toezicht en optreden gevraagd in de binnenstad, maar ook in de diverse woonwijken, bij verschillende evenementen, enz. Daarbij komt dat in het kader van het toenemen van het inkomen is besloten de betaaltijd voor het parkeren uit te breiden en is ook het real time parkeren uitgebreid, wat extra tijd vergt om de controle effectief te laten verlopen. Daarom blijf ik ervoor pleiten, ook omdat daarmee antwoord wordt gegeven op een nadrukkelijke vraag vanuit de bevolking, het stadstoezicht deze geleidelijke groei te laten doormaken.

De heer Coolen: Aan dit betoog kan ik niets afdoen, en dat wil ik ook niet, maar wij hebben de vraag gesteld, gerelateerd aan het tekort, of invoering van 1 fte naar rato bijdraagt aan het veiligheidsgevoel van de burger.

Wethouder Verheggen: Vergeet niet dat het hier niet gaat om objectieve veiligheid, maar om een subjectief gevoel van onveiligheid. Het aanwezig zijn van

mensen of het niet aanwezig zijn van mensen, het komen kijken of niet komen kijken is essentieel voor de wijze waarop de rol van stadstoezicht door de mensen wordt gewaardeerd.

De heer Heuvelmans: De wenselijkheid is wel duidelijk en die is in de begroting voor 2003 ook vastgelegd, maar daarin is ook vastgesteld dat wij de culturele instellingen een bepaald subsidie wilden geven gezien het pakket dat zij leveren, en dat geldt voor een heleboel diensten. Nu moeten wij echter bezuinigen en in dat verband is gevraagd met het effectueren van deze post te wachten tot een nadere afweging is gemaakt. Wij moeten niet zonder meer verplichtingen aangaan, maar alles met elkaar in verband brengen en een integrale afweging maken. Ook op de culturele instellingen wordt nu bezuinigd, terwijl het vorig jaar nog was vastgesteld dat dat niet wenselijk zou zijn. Dezelfde vraag mag daarom ook ten aanzien van deze post worden gesteld. De vacature is nog niet gesteld, dus kan die keuze nu ook worden gemaakt.

Wethouder Verheggen: Ik vind het minder erg iemand te vertellen dat voor een theaterkaartje in plaats van €22,50 voortaan €25,- moet worden betaald dan te moeten uitleggen dat ik geen mensen heb die kunnen komen kijken als door de bevolking klachten worden geuit.

De heer Heuvelmans: Op zichzelf is dat een goed argument, maar wij hebben nog geen besluit genomen over een verhoging voor het theaterkaartje.

Wethouder Verheggen: Ik heb het over de potentiële gevolgen die een besluit zou kunnen hebben.

De heer Heijmans: Dan kan ik ook wel de vraag stellen welke maatschappelijke gevolgen de 10% korting op Punt Welzijn heeft voor jeugd- en jongerenwerk en kwetsbare ouderen. U kiest een onevenwichtige benadering. U maakt uw eigen keuzen en sluit zich af voor tegenargumenten.

Wethouder Verheggen: Het is aan de raad te besluiten, maar waar ons is opgedragen een deel van de gemeentelijke taken te beheren en van ons wordt verwacht dat wij antwoord geven op vragen van de bevolking, terwijl door de raad jarenlang is gezegd dat meer aandacht moet worden besteed aan blauw op straat, wat nu is ingevuld door stadswachten en boa's, mag het niet vreemd overkomen dat ik ervoor pleit – en meer doe ik niet – deze post te handhaven. Besluit de raad anders, dan leg ik me daarbij neer.

Op zichzelf bestaat er geen bezwaar tegen om de bouwleges kostendekkend te maken. De stap van 75% naar 100% kostendekkendheid vind ik echter heel groot. Het is waar dat het betalen van bouwleges voor heel veel mensen een eenmalige gebeurtenis is, maar er zijn ook heel wat mensen die er vaker mee te maken hebben, want ook bij het bouwen van een tuinmuur en van een duivenhok en bij een verbouwing krijgt men bouwleges te maken. Uitgaande van de wens van de raad

om de kostendekkendheid naar 100% te brengen, pleit ik ervoor dat in twee jaar te doen, de verhoging nu vast te stellen op minimaal 15% en in 2005 de grens van 100% kostendekkendheid te bereiken.

De heer Coolen: Hoeveel duivenhokken denkt u dat er in twee jaar gebouwd zullen worden!?

Wethouder Verheggen: Het gaat niet zozeer om duivenhokken, maar als ik zie hoeveel muurtjes er gebouwd worden, hoeveel serres, hoeveel dakkapellen en hoeveel garages, dan kan in ieder geval geconstateerd worden dat het aanvragen van die kleine bouwwerken een veelvoud is van het aantal aanvragen voor grote bouwwerken.

De heer Heuvelmans: Dat is juist, maar hoeveel van die mensen doen dat zowel in 2004 als in 2005?

Wethouder Verheggen: Daar gaat het niet om. Ik ben het er op zichzelf mee eens dat de kostendekkendheid op 100% moet worden gebracht, maar pleit ervoor dat in twee stappen te doen

Zowel in de nota Wonen 2003+ als in de woningbouwplanning is uitdrukkelijk aangegeven dat wij in Weert starterswoningen willen realiseren. Inderdaad heb ik in eerste termijn gezegd dat volgens mij geen behoefte bestaat aan studentenhuising, maar van kamerbewoning heb ik dat niét gezegd. Integendeel, daaraan bestaat in toenemende mate behoefte en ik heb gezegd dat een aantal van die voorzieningen op termijn dreigt te verdwijnen. Ik ben best bereid samen met de bouwvereniging na te gaan of daarin op een of andere manier kan worden voorzien. Ik moet er wel bij zeggen dat de bouwvereniging in het verleden op de singel ooit een aantal kamerverhuursituaties heeft gecreëerd, waarnaar weinig vraag bleek te zijn. Anderzijds weet ik dat in de gemeente Weert wel een bepaalde vraag aanwezig is, mits de huurkosten daarvan onder een bepaald niveau blijven.

De heer Van den Boogaard: Dat wilde ik al zeggen: als de huurkosten vrij hoog zijn zal er weinig vraag naar zijn. Ons gaat er het vooral om dat Balans bijna geen oog heeft voor mensen onder 23 jaar.

Wethouder Verheggen: Ik heb al gezegd dat de intentie bestaat om starterswoningen te bouwen.

De SP-fractie heeft een vraag gesteld over het openbaar vervoer. Ik had gehoopt de commissie nog in november een voorstel voor openbaar vervoer te kunnen aanbieden, maar ik heb het vandaag even gelezen en vind het nog niet helemaal rijp voor behandeling. Wel hoop ik de essentie van de oplossing die ons voor ogen staat in de commissie voor economische zaken te kunnen bespreken, maar dan als discussiestuk. Ik zal dat met de griffier en de agendacommissie afstemmen.

Wat 'de lijn' betreft, kan ik zeggen dat wij goed in overleg waren met onder andere het provinciaal bestuur van Belgisch Limburg, maar dat na het vertrek van de

deputé aldaar een stilte is ingetreden. Inmiddels hebben wij wel een nieuwe afspraak gemaakt. In november heb ik een gesprek met de nieuwe deputé voor verkeer in Belgisch Limburg om te zien hoe we de draad weer kunnen oppakken.

De heer Henkens: Mensen uit Weert die van die lijn gebruik maken zetten hun fiets in Stramproy neer. Er zijn 60 fietsrekken en er staan 80 fietsen, met als gevolg een geweldige rommel. Kan daaraan iets worden gedaan?

Wethouder Verheggen: Ik had het over een andere lijn, namelijk de dienstregeling van Maaseik over Kinrooi naar Weert, en niet over het schoolvervoer waarop u doelt. Voor dat schoolvervoer willen we overigens ook een andere oplossing vinden. Ik zou willen dat ook die bus zou doorrijden naar Weert, zodat de Weertenaars in Weert zouden kunnen opstappen.

Het doet me deugd dat de heer P. Lempens kennis heeft genomen van de uitleg die ik eergisteren heb gegeven over de inhoud van prestatieafspraken en de rol van huurders daarin. Zijn stelling dat er maar één echt representatieve huurdersvereniging in Weert is, namelijk die van Boshoven, laat ik voor zijn rekening.

De WAP heeft betoogd dat Balans in zijn doen en laten zou moeten worden beperkt zolang geen nieuwe prestatieafspraken zijn gemaakt. Zoiets zal moeilijk zijn, maar wat ik wel hoop is dat ook Balans geleerd heeft van de communicatieproblemen die zich nu tweemaal hebben voorgedaan. Wij zullen daarover met Balans in gesprek blijven. Bij prestatieafspraken is overigens in principe sprake van twee gelijkwaardige partners die met elkaar tot overeenstemming moeten zien te komen. Het speelveld dat er tijdens de onderhandelingen is, is voorbehouden aan Balans en aan de gemeente. Dat dit getoetst wordt door een huurdersbelangenvereniging, wie dat ook moge zijn, lijkt me logisch, maar partij is de vereniging daarin niet, want prestatieafspraken worden gemaakt tussen Balans en de gemeente.

Bij sloop van een woning kan een gemeente niet de garantie bieden dat men terugkomt in een woning van dezelfde prijsklasse, c.q. in dezelfde omgeving. Wel vind ik dat we bij sloop van woningen moeten nagaan of in dezelfde omgeving huurwoningen terug kunnen komen, ook huurwoningen die vallen onder de zogenaamde huursubsidiegrens, zijnde momenteel €453,-. Huurwoningen voor een zelfde bedrag aanbieden is noch bij verbouwing, noch bij nieuwbouw mogelijk. Daar staat wel tegenover dat iemand die een duurere huurwoning krijgt meer mogelijkheden heeft in het kader van de huursubsidie, in de meeste gevallen met lagere stookkosten wordt geconfronteerd als gevolg van een betere isolatie van de woning en met minder water- en vochtproblemen, terwijl daarnaast nog de mogelijkheid bestaat van een huurgewenningsbijdrage. Als we mensen kunnen helpen met een woning van hetzelfde prijsniveau in een andere omgeving, en mensen willen dat, zullen we dat doen in goed overleg met elkaar.

Het signaal over aanplakborden in Weert heb ik eerder gehoord en zoals ik ook al eerder heb gezegd sta ik zeer huiverig tegenover het plaatsen van aanplakborden. Wij hebben in Weert een beleid ontwikkeld waarin de kwaliteit van de openbare ruimte hoog genoteerd staat. We hebben de reclame-uitingen zoveel mogelijk uit

de binnenstad weggehaald en aanplakmogelijkheden op borden hebben we beperkt tot maximaal twee per keer, de zogenaamde sandwichborden. Zouden we nu op de meest ideale plaatsen aanplakborden gaan neerzetten om iedereen de kans te geven daarop te plakken, dan geven we gevolg aan de trend die bij sommige mensen bestaat om alles maar vol te plakken. Als iemand een cultureel evenement in Weert wil presenteren, is dat binnen de bestaande regelgeving heel goed mogelijk. Wij hebben daartoe de mogelijkheid gecreëerd in de vorm van sandwichborden die geplaatst mogen worden op daartoe aangewezen wegen in een toegelaten maximum aantal, mooi voorzien van een zegeltje van de gemeente Weert. Als de aanplakborden zouden worden geplaatst op plaatsen die niet kwetsbaar zijn, zou ik er minder moeite mee hebben, maar de plaatsen die niet kwetsbaar zijn zijn voor de aanplakkers niet interessant.

Nu de moties....

De heer Meulen: Dinsdag hebt u gezegd dat de bereidheid bestaat groenstroken te verkopen als dat niet schadelijk is voor de groenstructuur. Daarbij gaat het initiatief dan van anderen uit, maar we kunnen het ook omdraaien en actief de boer opgaan met overhoeken. Ik weet toevallig dat de gemeente Nederweert een ton heeft binnengehaald met de verkoop van dat soort zij- en achterhoekjes. Een gemeente met de omvang van Weert zou zo op een vrij eenvoudige manier mogelijk een substantieel bedrag kunnen binnenhalen. Hoe denkt u daarover?

Wethouder Verheggen: In het verleden hebben wij actief geprobeerd overhoeken zoveel mogelijk te verkopen, maar we hebben vaak nee moeten verkopen omdat men te veel vroeg en daarmee de kwaliteit van de openbare ruimte aantastte. Het vorig jaar hebben we besloten de prijs voor overhoeken fors op te hogen. In het kader van het grondprijsbeleid komen we daarop terug.

De heer Meulen: Maar u ziet er niets in om op die manier wat geld binnen te halen?

Wethouder Verheggen: Jawel, ik wil best laten inventariseren welke overhoeken we zouden kunnen verkopen, maar ik zeg erbij dat we in het verleden gigantisch veel overhoeken hebben verkocht en dat we op weloverwogen gronden ook vaak nee hebben moeten zeggen. Nu willen we de mogelijkheid opnieuw stimuleren door er een aantrekkelijker grondprijs onder te leggen dan de prijs van €185,- per m² die we tot nu toe vroegen. De eerste mogelijkheid zal zich voordoen in de Willem van Hornestraat in het kader van de aanleg van het aquasysteem, waar de vraag is gesteld of er ook voortuintjes bij kunnen komen.

Motie nr. 5 moet ik ontraden. Om te beginnen ben ik het niet eens met de overweging dat er alleen maar eenzijdig gesloopt en verkocht wordt. Sloop in de Pastoor Frantzenstraat kan eenzijdig worden genoemd, maar daarbij mag niet uit het oog worden verloren dat we ook van plan zijn vervangende bouw te realiseren, zowel in de koopsector als in de huursector. Daarnaast vind ik het besluit te eng, want dat houdt in dat ik alleen in de duurdere wijken betaalbare huurwoningen zou mo-

gen bouwen en ik vind dat overal waar dat kan betaalbare huurwoningen moeten worden gebouwd. Het zal niet in iedere wijk kunnen, ik zie bijvoorbeeld geen mogelijkheid om nog huurwoningen te bouwen in een bungalowpark dat al volgebouwd is, maar als ik in St. Theunishof nog over grond zou beschikken waarop een aantal huurwoningen gerealiseerd zou kunnen worden, zou ik het niet nalaten.

Wat motie nr. 6 betreft, meen ik afgelopen dinsdag genoegzaam te hebben uitgelegd dat we dit soort zaken moeten proberen te regelen in prestatieafspraken. Daarom bestaat dezerzijds geen behoefte aan deze motie.

Motie nr. 23 handelt over de legeskosten en ik heb al gezegd dat ik het in principe eens ben met het streven die voor 100% kostendekkend te maken, maar ik geef in overweging dat in twee fasen te doen.

Naar aanleiding van motie nr. 28 heb ik reeds medegedeeld dat de gemeente in dit opzicht geen garanties kan bieden. Nieuwe woningen zijn per definitie duurder, maar zoals ik heb aangegeven zijn er ook voordelen aan verbonden. De motie moet ik dan ook ontraden.

Als de WAP met motie nr. 29 wil verzoeken de mogelijkheden van nieuwe vormen van kamerbewoning te entameren, wil ik daarin bewilligen, maar ook zonder deze motie wil ik de discussie hierover met de bouwvereniging aangaan.

De voorzitter: Dames en heren. Met Weert Lokaal meen ik overeenstemming te hebben bereikt over de aanpak van de behandeling van de taakafbakening tussen boa's en politie en over het aanbieden van nota's met betrekking tot mogelijkheden van bestuurlijke vernieuwing en de termijn waarop dat gebeurt.

Met de VVD-fractie wil ik graag nog eens de discussie aan over de wijze van aansturen van de politie, de mogelijkheden die de burgemeester daarin heeft en de rol die daarin door commissies, c.q. de raad wordt gespeeld. Ik heb niet willen zeggen dat uw mogelijkheden wat dat betreft zijn uitgekinderd, het is mijn stellige opvatting dat het een kwestie is van een voortdurende discussie, want er zijn vaak ook momenten geweest waarop door de politiek en door de bevolking werd aangedrongen op bijvoorbeeld frequentieverhoging van snelheidscontroles. Ik wijs op de situatie in Stramproy en een aantal andere plekken. Ook snelheidscontroles hebben te maken met toezicht en handhaving. De vraag die ik eergisteren aan de orde heb willen stellen luidde of dat van tevoren moet worden aangekondigd, zoals we dat in de provincie op bepaalde momenten zien gebeuren, of dat het 'sneaky' moet gebeuren; uit de samenleving krijgen we ook signalen dat men dat inderdaad heel 'sneaky' vindt en daarom ook heel onbillijk. Dit zijn nu typisch discussies die naar mijn mening regelmatig tussen politiek en politie zouden moeten plaatsvinden. Uiteraard past daarbij ook een afspraak over de wijze waarop we met scooteroverlast omgaan, met bijvoorbeeld de mogelijkheid van ontneming bij mensen die zich daaraan regelmatig schuldig maken. Wat de straatoverlast betreft, is er terecht op gewezen dat de mogelijkheden via de APV zijn uitgebreid.

Naar aanleiding van de vraag die door D66 is gesteld over het burgerinitiatief herhaal ik nog eens wat ik eergisteren heb gezegd. Afsproken is dat daarover een

notitie zal worden voorbereid door de griffie. Het streven is erop gericht daarover in februari in de raad nadere afspraken te maken.

Over het brandweerbeleid komen we te spreken in het kader van de herziening van de SAVE-rapportage.

De fractie NUVT heeft opmerkingen gemaakt over de Serviliusstraat die bij mij de indruk wekken dat hier sprake is van een communicatiestoornis. Het is absoluut niet mijn bedoeling geweest te zeggen dat de overlast in de Serviliusstraat een blijvend probleem is waaraan helemaal niets te doen is. Met datgene waarom in de motie wordt gevraagd zijn we al begonnen. Heel nadrukkelijk wordt actie ondernomen om de niet toelaatbare overlast in de Serviliusstraat aan te pakken. Ook Balans spant zich daarvoor in. Wat ik heb willen zeggen is dat het gebruik van harddrugs en de manier waarop dat door een aantal mensen wordt gedaan in een aantal situaties maatschappelijk-structureel is en dat ik niet de pretentie heb dat we dat met maatregelen zouden kunnen intomen. Tegen de extreme overlast die op bepaalde plaatsen ontstaat moeten we natuurlijk telkens weer gericht optreden. De ervaring leert echter dat, als je dat ergens begint te doen, een deel van de overlast zich vervolgens verplaatst naar andere plekken. Aan motie nr. 30 heeft het college geen behoefte, gelet op de stappen die inmiddels al zijn gezet.

Motie nr. 27 van de SP-fractie heeft betrekking op wensen van wijken en dorpen. Eerder heb ik al aangegeven dat inmiddels een nota in procedure is gebracht met betrekking tot de communicatie met wijk- en dorpsraden, waarin onder andere wordt ingegaan op het geven van reacties op ontwerpbegrotingen en wat dies meer zij. De motie lijkt mij daarom overbodig.

Hiermee zou ik de tweede termijn willen afronden.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Ik meen dat u ook zou ingaan op de vraag die is gesteld over de sturingsmogelijkheden ten aanzien van de vertaling van de programma's in de begroting.

De heer Coolen: Om u wat te helpen: aan het eind van mijn betoog heb ik aangegeven dat een aantal zaken nog niet beantwoord waren, waaronder de programma's, met name het cruciale punt van de sturingsmogelijkheden, de autorisatie en wat nog als afzonderlijke voorstellen in de raad terugkomt.

De voorzitter: De programmabegroting is naar mijn stellige overtuiging een dynamisch instrument. Er zijn een aantal streefrichtingen en intenties in opgenomen waarover we de komende tijd met elkaar zullen komen te praten. Programmabegrotingen zijn richtinggevende begrotingen, aan de hand waarvan de komende jaren zal worden gewerkt en waarover regelmatig verantwoording aan de raad zal worden afgelegd.

De heer Coolen: Maar welke onderdelen komen nog in de raad terug? Het kan toch niet zo zijn dat we, als we nu deze begroting goedkeuren, vervolgens niets meer horen.

De voorzitter: Natuurlijk niet. Wij gaan er ook niet van uit dat u na het vaststellen van de begroting een jaar naar huis gaat en dat u dan pas weer iets van ons hoort....

De heer Heuvelmans: Maar de autorisatie biedt in feite de ruimte om dat wel te doen.

De voorzitter: Maar het college weet drommels goed dat die autorisatie niet tot in het oneindige strekt en dat daarbij een aantal verwachtingen worden uitgesproken over de wijze waarop daarover met het veld en vervolgens met de raad zal worden gecommuniceerd. Het zal wat dat betreft niet anders zijn dan met de begrotingen in het verleden. Ook die gaven niet automatisch voor honderd procent autorisatie, maar bevatten opdrachten aan het college om op basis daarvan zaken naar commissie en raad terug te leggen.

Ik stel voor thans over te gaan tot de behandeling van de moties en amendementen.

De heer Coolen: Wij hebben behoefte aan een schorsing voor beraad.

De voorzitter: Akkoord, ik schors de vergadering (20.18 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (21.00 uur). Door de heer Coolen was een schorsing aangevraagd. Het woord is aan hem.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben er geen behoefte meer aan in te gaan op de antwoorden die door het college zijn gegeven. Voor ons is motie nr. 18 cruciaal en daarover zullen wij straks nog iets zeggen.

De voorzitter: Het was ook mijn bedoeling per motie of amendement na te gaan of leden van de raad daarover nog het woord willen voeren.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Ik weet niet of dit het juiste moment is, maar wij willen alsnog een motie indienen. We gaan er namelijk van uit dat er een aantal zullen worden ingetrokken en we moeten toch een beetje evenwicht houden. Maar serieus: de beantwoording in tweede termijn geeft ons aanleiding een motie over de boa's in te dienen. Korthedshalve citeer ik alleen even het besluit: *“besluit de taakvelden van politie, gemeente en stadstoezicht daar waar het gaat om toezicht op de openbare ruimte opnieuw vast te leggen en in afwachting van de uitkomsten hiervan vooralsnog geen opsporingsambtenaren aan te stellen.”*

De voorzitter: Akkoord, de motie zal als nr. 31 aan de orde worden gesteld.

De heer Van den Boogaard: Mijnheer de voorzitter. Ook ik wil nog een motie indienen, en wel betreffende de aanplakborden. Wij vinden het essentieel dat mensen die willen plakken niet gaan wildplakken. Op die manier kunnen wildstraffers ook beter worden bestraft, enz. De motie wordt ingediend namens de vier kleinere partijen.

De voorzitter: De motie krijgt het nummer 32.

Behandeling van moties en amendementen.

Motie nr. 1 van de SP-fractie

De raad,

in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2003,
besprekende de begroting 2004;

overwegende:

- dat de landelijke bezuinigingsmaatregelen en ingrepen in de sociale zekerheid zeer hard aankomen bij de kwetsbare groepen in onze samenleving, zoals chronisch zieken, gehandicapten en uitkeringsgerechtigden;
 - dat ook vele inwoners van Weert hierdoor zwaar getroffen worden;
- doet een oproep aan het kabinet en parlement de maatregelen die diep ingrijpen in onze samenleving te heroverwegen;
verzoekt het college van B&W het gevoel van de gemeenteraad van Weert over te brengen aan de leden van de Tweede Kamer.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben twee redenen om deze motie niet te steunen: 1. hoog symbolisch gehalte; 2. principieel niet mee eens.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Wij ondersteunen deze motie wel, omdat je soms signalen moet kunnen en durven afgeven.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Wij steunen de motie niet, omdat de VNG in dezen de gesprekspartner is van het kabinet en gisteren nog is ons gebleken dat de VNG in dit opzicht goed werk doet. Het lijkt ons weinig zinvol dat 456 gemeenten moties in de richting van het kabinet sturen, terwijl zij een orgaan hebben dat hun belangen vertegenwoordigt.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wij steunen de motie.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie sluit zich aan bij de woorden van de heer Meulen.

De motie wordt hierop in stemming gebracht en met 15 tegen 14 stemmen verworpen.

Tegen hebben gestemd de heren Kirkels, Sijben, Berdsfah, Coolen, Meulen en Egging, de dames Janssen-Camp en Gresnigt-Raemaekers, de heer Vossen, de

dames Nouwen-Jacobs en Sonnevile-Stassen en de heren M.C.M. Lempens, H.P.M. Lempens, Boonen en Cardinaal.

Voor hebben gestemd de heren Van den Boogaard, P.P.E. Lempens, Heuvelmans, Berckmans, Halfers en Hendrixx, de dames Jacobs-Verstappen en Zaâboul en de heren Heijmans, Henkens, Soyugüzel, Adriaens, Litjens en Van den Akker.

Motie nr. 2 van de SP-fractie

De raad,

in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2003,

besprekende de begroting 2004;

overwegende dat de burger geen behoefte heeft aan goedbetaalde ambtenaren die alleen maar vergaderen, papier produceren en plannen achter een bureau maken waarvan het resultaat op straat niet is te zien;

besluit om per direct een vacaturestop in te voeren op gemeentelijke topambtenaren en in plaats daarvan mensen in dienst te nemen die je op straat ziet.

De motie is ingetrokken.

Motie nr. 3 van de SP-fractie

De raad,

in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2003,

besprekende de begroting 2004;

overwegende:

- dat bureaucratie één van de grootste ergernissen is van burgers en werknemers is dat dit ook geldt voor de gemeente Weert;
- dat hier geld kan worden bespaard;
- dat er daarom terecht door de politiek veel gesproken wordt over bureaucratie dat er helaas maar weinig concreet voorgesteld wordt om het op te lossen.

besluit om op korte termijn een voorstel te doen voor een commissie die de bevoegdheid heeft om gevoed vanuit de burgers en de ambtenaren, voorstellen aan de raad en het college te doen om bureaucratie in Weert te verminderen.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De motie kan worden ingetrokken na de toezegging van wethouder Peeters dat dit zal worden betrokken bij de discussie in de klankbordgroep.

Motie nr. 4 van de SP-fractie

De raad,

in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2003,

besprekende de begroting 2004;

overwegende:

- dat de verantwoordelijkheid voor de controle op de uitvoering van de sociale doelstelling van de sociale werkvoorziening tegenwoordig bij de gemeenteraad ligt;
- dat hiervoor op dit moment geen instrumenten aanwezig zijn;

verzoekt het college met een voorstel te komen zodat de raad via goede heldere instrumenten de sociale doelstelling van het werkvoorzieningsschap kan toetsen.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Wij zullen deze motie niet steunen, omdat de Risse dit beleid reeds voert. Ik vraag me dan ook af wat de functie van deze motie is.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Wij zullen de motie wel steunen. In de commissie hebben alle fracties gereageerd op de stellingen die de SP had neergelegd en daarbij heeft de CDA-fractie naast de economische doelstellingen ook de sociale doelstellingen onderschreven. Ik kan de instrumenten die wij hebben zo niet opnoemen en daarom steunen wij deze motie, om dat helder te krijgen.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie is tegen.

De heer Litjens: Ook de fractie Weert Lokaal steunt de motie niet.

De motie wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen.

Motie nr. 5 van de SP-fractie

De raad,

in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2003,

besprekende de begroting 2004;

overwegende:

- dat de samenstelling van de woningvoorraad anders dient te worden teneinde spreiding van zwakkere groepen te bevorderen;
- dat het slechts eenzijdig slopen en verkopen van betaalbare woningen in 'goedkope wijken' als Keent niet acceptabel is wanneer er geen alternatieven worden gecreëerd voor de bewoners;

besluit dat er meer betaalbare huurwoningen in duurdere wijken moeten komen.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Met de toelichting van de wethouder gaan wij akkoord; de motie wordt ingetrokken.

Motie nr. 6 van de SP-fractie

De raad,

in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2003,

besprekende de begroting 2004;

gezien de vele voorbeelden van slechte communicatie vanuit Balans;

spreekt uit als zijn mening dat er in de nieuw te maken prestatieafspraken met de verhuurder betere en controleerbare afspraken moeten komen over de communicatie met huurders en gemeente.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De CDA-fractie steunt de motie, gelet op de bekende communicatieproblemen met Balans.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Er zijn al afspraken over gemaakt en daarom vinden wij de motie overbodig.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Na de woorden van de wethouder vinden wij de motie overbodig.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Wij zien de motie als een bekrachtiging van de woorden van de wethouder; in feite had ze ook overgenomen kunnen worden. Wij stemmen dus in met de motie.

De motie wordt hierop in stemming gebracht en met 16 tegen 13 stemmen verworpen.

Tegen hebben gestemd de heren Van den Boogaard, Kirkels, Berdsfah, Berckmans, Halfers, Vossen en Hendriks, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren Henkens, Adriaens, Litjens, Van den Akker, M.C.M. Lempens, H.P.M. Lempens, Boonen en Cardinaal.

Voor hebben gestemd de heren P.P.E. Lempens, Sijben, Coolen, Heuvelmans, Meulen en Egging, de dames Janssen-Camp, Gresnigt-Raemaekers, Nouwen-Jacobs, Sonnevill-Stassen en Zaâboul en de heren Heijmans en Soyugüzel.

Motie nr. 7 van de fracties van D66, SP en NUvT

De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2003;
is van mening dat:

- de financiële situatie van de gemeente reden is tot zorg;
- wanneer er van inwoners en organisaties van Weert financiële offers gevraagd worden, de gemeente binnen de eigen organisatie ook zuinig met geld moet omgaan;
- het gemeentehuis één van de door de gemeenteraad genoemde majeure projecten is;
- de gemeenteraad tot op heden echter geen prioritering heeft aangebracht bij de majeure projecten;
- deze fundamentele discussie eerst gevoerd moet worden, wil de gemeenteraad tot besluitvorming kunnen overgaan;
- het gemeentehuis niet is opgenomen in de prioriteiten voor 2004, maar wel een zware claim legt op toekomstige begrotingen;
- bepaalde aanpassingen aan voorzieningen in het gemeentehuis niet langer uitgesteld kunnen worden;

en besluit het college op te dragen:

- het voorgenomen besluit om aan de verbouwing van het gemeentehuis de hoogste prioriteit toe te kennen te heroverwegen, totdat hierover de discussie in de gemeenteraad is gevoerd;

- duidelijk, beargumenteerd, inzichtelijk te maken aan de gemeenteraad welke onderdelen, betrekking hebbend op de technische apparatuur in de verbouwingsplannen, niet uitgesteld kunnen worden.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. De fracties van D66, SP en NUvT hebben zojuist de koppen nog eens bij elkaar gestoken en zijn van mening dat de motie kan worden teruggenomen. We zijn het eens met het uitgangspunt dat er iets aan het gemeentehuis moet gebeuren. Inmiddels is ook duidelijk dat het programma van eisen, dat zeer binnenkort zal verschijnen, voldoende sturingsmogelijkheden zal bieden om aan te geven wat we wel en niet belangrijk vinden. De motie is daarom op dit moment niet meer noodzakelijk.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Gegeven de discussie is de motie inderdaad overbodig en daarom is het plezierig dat ze wordt ingetrokken. De strekking ervan blijft echter bestaan. Waar verbouwing vanuit onderhoudsoogpunt en veiligheidsoogpunt niet strikt noodzakelijk is, moet zeer zorgvuldig worden afgewogen of het wel nodig is. Aan het programma van eisen zullen we hopelijk kunnen zien wat wel en niet nodig is en welke besparingen mogelijk zijn.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. De strekking van de motie blijft staan en zou, als ze zou zijn gehandhaafd en aanvaard, volgens mij ook een doorwerking hebben gehad in de begroting. Nu de motie is ingetrokken, laat ik het hierbij.

Motie nr. 8 van de fracties van D66 en NUvT

De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2003;
is van mening dat:

- minderhedenbeleid een speerpunt is van dit college;
- jongerenbeleid eveneens van groot belang is;
- Marokkaanse jongeren nogal eens zonder diploma de school verlaten;
- hiervoor in Roermond al enige jaren het project Marokkaanse coaches' succesvol draait;
- bij dit project succesvolle jonge, Marokkaanse mannen en vrouwen worden gekoppeld aan Marokkaanse jeugd met als doel schooluitval te voorkomen;
- dit project ook in Weert opgestart dient te worden;

en besluit het college op te dragen:

- te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om in Weert het project 'Marokkaanse coaches' op te starten, waarbij het Roermondse project als voorbeeld wordt genomen;
- te bekijken in hoeverre hiervoor provinciaal gelden ter beschikking worden gesteld.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. De motie is meer dan royaal overgenomen, dus valt er weinig meer over te zeggen.

De motie wordt hierop zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen aangevaard.

Motie nr. 9 van de fractie van D66

De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2003;
is van mening dat:

- vorig jaar de gemeenteraad een motie heeft aangenomen, waarin werd opgedragen dat in 2003 een jongerenraad opgestart diende te worden;
- deze jongerenraad een solide start verdient;
- hiervoor ambtelijke ondersteuning een noodzaak is;
- het college dit ook zelf erkent: in het laatst besproken voorstel in de commissie Welzijn werd deze ondersteuning op 0,5 fte gesteld;
- in de nu voorliggende begroting deze ondersteuning niet meer wordt voorgesteld;

en besluit het college op te dragen:

- éénmalig 0,5 fte binnen de ambtelijke capaciteit vrij te maken voor begeleiding van de jongerenraad in de opstartfase;

de financiering kan plaatsvinden door het benodigde bedrag (30.000 euro) te halen uit de toegerekende rente uit reserves en voorzieningen, bedoeld voor majeure projecten.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Na de toezegging van de wethouder kan deze motie worden ingetrokken.

Motie nr. 10 van de fractie van D66

De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2003;
is van mening dat:

- de communicatie van de gemeente Weert met de inwoners van Weert laagdrempelig moet zijn;
- ICT hierbij een belangrijk hulpmiddel kan zijn;
- er in Nederland voorbeelden te over zijn van de wijze waarop gemeenten ICT inzetten om interactief te communiceren met burgers;
- Weert zich in 2004 niet tevreden moet stellen met slechts 'een onderzoek naar de wijze waarop internet kan worden ingezet voor interactieve communicatie met burgers';

en besluit het college op te dragen:

- in 2004 al daadwerkelijk via haar website of op andere wijze de mogelijkheid voor burgers te creëren om hun mening te geven over actuele politieke thema's;
- alle gemeentelijke stukken waarover besluitvorming in de gemeenteraad plaatsvindt ook in digitale vorm ter beschikking te stellen.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Ook deze motie wordt ingetrokken, gehoord de reactie van de wethouder.

Motie nr. 11 van de fracties van Weert Lokaal, VVD, D66 en WAP

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op 6 november 2003;

kennis genomen hebbende van uw voorstellen in de begroting m.b.t. programma 6;

overwegende dat:

- een duidelijke leidraad m.b.t. realisering en fasering Keent Kiest Kwaliteit ontbreekt;
- voor het verkrijgen van voldoende draagvlak onder de bewoners van Keent vast stellen van een totaal plan van uitvoering gewenst is;

van mening dat de grootste oorzaak hiervan ligt in het gegeven dat nimmer het onderliggende overall-plan Pouderoyen door de raad is vastgesteld;

draagt het college op het plan Pouderoyen inclusief aanpassingen op zo kort mogelijke termijn door de raad te laten vaststellen;

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. De toezeggingen die door de wethouder zijn gedaan maken de motie overbodig; ze wordt derhalve ingetrokken.

Motie nr. 12 van de fracties van Weert Lokaal, VVD en WAP

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op 6 november 2003;

kennis genomen hebbende van de begroting 2004 waarin u voorstelt de subsidies van vrijwilligersorganisaties te korten met 2,5%;

overwegende dat:

- inzet van vrijwilligers in allerhande organisaties onmisbaar is in onze samenleving;
- vrijwilligerswerk veelal terug te voeren is op allerlei vormen van welzijnsbeleid;
- vrijwilligerwerk in die zin in hoge mate bepalend is voor het beheersbaar maken en houden van de kosten van ons huidige welzijnsbeleid;
- vrijwilligerswerk zorg draagt voor het in stand houden van verenigingen en clubs;
- het al dan niet aanwezig zijn van verenigingen in wijken en dorpen in hoge mate bepalend is voor sociale cohesie en daarmee voor de leefbaarheid in die wijken en dorpen;

van mening dat het korten op het subsidie van vrijwilligersorganisaties van 2,5% in 2004 niet acceptabel is en geen recht doet aan de waarde van deze organisaties voor de gemeenschap;

draagt het college op geen korting door te voeren in 2004 op het subsidie van de vrijwilligersorganisaties.

De motie wordt met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 13 van de fracties van VVD, Weert Lokaal en WAP

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op 6 november 2003;

overwegende dat:

- de financiële uitzichten van de gemeente Weert voor de komende jaren nopen tot het doorlopend kritisch beschouwen van beleidsmatige uitgaven en subsidies;
- ook subsidies aan instellingen en verenigingen hiervan niet uitgezonderd kunnen worden ;

is van mening dat deze instellingen en verenigingen tijdig moeten kunnen anticiperen op een eventueel gewijzigd subsidiebeleid;

besluit:

- tot een herijking over te gaan van het gemeentelijk subsidiebeleid d.m.v. evaluatie, heroverweging en het maken van duidelijke keuzes op basis van welke criteria de gemeente Weert subsidie verleent;
- draagt het college op de raad inzicht te verschaffen middels een overzicht van subsidies, subsidiënten en subsidiecriteria;

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ofschoon de motie is overgenomen, hebben wij er toch behoefte aan uit te leggen waarom wij tot deze motie zijn gekomen. Wij wilden een voorstel doen voor de aanpak van het herijkingsproces voor het subsidiebeleid door een aantal punten gefaseerd door te voeren, en wel als volgt. Het college van burgemeester en wethouders laat een overzicht samenstellen van wie subsidie krijgt, hoeveel en op welke gronden, dat dan aan de fracties zou moeten worden toegezonden. De fracties geven aan waarop zij subsidiëring willen handhaven, versterken of beëindigen en formuleren daarmee eventueel aanzetten tot nieuwe criteria in de vorm van richtinggevende uitspraken. De bijdragen worden door de griffier verzameld en in een overzicht gebracht. De raad debatteert hierover met het maatschappelijk middenveld, onderling en met het college van burgemeester en wethouders, wat leidt tot een raadsvoorstel. Bij de behandeling van de voorjaarsnota wordt het beleid vastgesteld en dit dient dan als basis voor de begroting 2005. Wij zien dat dit niet haalbaar is binnen alle sectoren, maar een verdere korting van 2,5% voor 2005 zoals nu in de begroting staat is niet acceptabel voor Weert Lokaal, de WAP, D66, NUvT en VVD.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Eerder is in dit opzicht over een feiteninzicht gesproken en daarmee zijn wij het uiteraard eens; als aan beeldvorming gedaan kan worden, graag! Eén deel van de motie kunnen wij echter niet steunen, want er is eigenlijk al een besluit van de indieners in opgenomen om tot herijking over te gaan, en dat is te vroeg. Daarom kunnen wij de motie niet steunen. Als dat deel er echter uit wordt gehaald, zullen wij haar graag steunen.

De heer Heuvelmans: Ik begrijp dat de motie wordt gehandhaafd, hoewel door de wethouder een duidelijke toezegging in deze richting is gedaan....

De heer H.P.M. Lempens: Wij handhaven de motie niet, want ze is door het college reeds overgenomen. Ik heb alleen de reden voor deze motie willen uitleggen.

De heer Coolen: Dat is toch niet de gebruikelijke gang van zaken?

De voorzitter: Nee, maar al discussiërend is duidelijkheid ontstaan. Ik begrijp dat de motie wordt ingetrokken en dat de heer Lempens alleen heeft willen aangeven hoe hij de toezeggingen van de zijde van het college interpreteert. Wellicht wordt daardoor ook de vraag beantwoord die de heer Meulen heeft gesteld.

Motie nr. 14 van de fractie Weert Lokaal

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op 6 november 2003;

kennis genomen hebbende van uw voorstellen t.a.v. het doorgeven van de zgn. Zalmsnip aan de inwoners van de gemeente Weert;

overwegende dat:

- de gemeentelijke belastingen voor de burger stijgen met 11 tot 14% afhankelijk van het eigenaar of niet eigenaar zijn van onroerend goed;
- door het landelijk beleid de lonen en daaraan gekoppeld de uitkeringen in 2004 worden bevroren;

van mening dat de inwoners van Weert er in 2004 per definitie in koopkracht op achteruit gaan;

stelt de raad voor de Zalmsnip voor 2004 voor de volle 100% door te geven aan de inwoners van Weert;

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. De motie is door het college overgenomen en kan derhalve worden teruggenomen.

Motie nr. 15 van de fractie Weert Lokaal

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op 6 november 2003;

kennis genomen hebbende van uw voorstel in de begroting 2004 m.b.t. programma 6;

overwegende dat,

- het bij Keent Kiest Kwaliteit gaat om een herstructurering van de wijk met een grote impact op bewoners;
- het doel van deze herstructurering is dat Keent een wijk wordt waarin mensen graag wonen en zich thuis voelen;
- dit doel alleen maar bereikt kan worden als mensen zich positief bij de plannen betrokken voelen;
- dit ook een van de uitgangspunten was bij de besluitvorming in december 2000 m.b.t. Keent Kiest Kwaliteit;
- door allerlei oorzaken, ingezet met het opstappen van de voormalig wijkraad begin 2002, het vertrouwen in Keent Kiest Kwaliteit ernstig ondermijnd is;
- ondanks herhaalde verzoeken voor betere en open communicatie dit aspect onvoldoende prioriteit heeft gehad.
- de communicatie tussen de verschillende actoren onvoldoende is;

van mening:

- dat de positieve aspecten van Keent Kiest Kwaliteit weer naar voren gehaald moeten worden.
 - dat een overall plan van aanpak gewenst is.
 - dat de nieuwe wijkraad van Keent hierbij een belangrijke rol kan spelen;
- draagt het college op:
- een communicatiedeskundige in te zetten om de positieve punten van het project weer naar voren te halen en de betrokkenheid van de wijkbewoners bij Keent Kiest Kwaliteit te vergroten.
 - een communicatietraject in te zetten waarbij een aangepast plan met tijdpad gepresenteerd wordt middels openbare wijkbijeenkomsten en inspraakavonden;
- en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Na de toelichting van de wethouder kan de motie worden ingetrokken.

Motie nr. 16 van de CDA-fractie

De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen d.d. 6 november 2003;

kennis genomen hebbende van uw voorstellen t.a.v. de lokale omroep;

overwegende:

- gezien de plichtsgetrouwe uitvoering van de gemaakte prestatieafspraken tussen gemeente en Streekomroep Weert;
- het belang van de Streekomroep Weert voor de burger van Weert;
- gezien de inzet van de grote groep vrijwilligers;

besluit om de subsidie van de Streekomroep vooralsnog te handhaven en in overleg met de Streekomroep te bepalen hoe de Streekomroep andere inkomsten kan verwerven;

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Ondanks het voorstel dat de wethouder terzake heeft gedaan willen wij deze motie toch handhaven, want wij kunnen niet beoordelen of de streekomroep voldoende zou worden geholpen met wat de wethouder voor ogen staat.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Het een hoeft het ander niet uit te sluiten. De motie bevat volgens mij niets wat de wethouder schade zou kunnen doen als hij met de streekomroep in overleg gaat over zijn eigen voorstel. Wij kunnen de motie derhalve steunen.

De heer Van den Boogaard: Mijnheer de voorzitter. Wij steunen de motie ook.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Wij kunnen eveneens instemmen met de motie. De opmerkingen die de wethouder erover heeft gemaakt liggen in feite in het verlengde van deze motie. Van belang is dat de bezuiniging nu niet al

zonder meer voor de volgende jaren wordt ingeboekt. Eerst zal hierover een discussie moeten worden gevoerd.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Ook wij steunen de motie.

De motie wordt hierop zonder hoofdelijke stemming aanvaard.

Motie nr. 17 van de CDA-fractie

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 6 november 2003;
kennis genomen hebbende van uw voorstellen;
overwegende dat:

- sedert 1994 gemeenten een zorgplicht hebben voor het verlenen van rolstoelen, woon- en vervoersvoorzieningen aan daarvoor in aanmerking komende ouderen en gehandicapten;
 - het hier gaat om een van de meest kwetsbare groepen in onze samenleving;
 - de financiële situatie van de gemeente Weert slecht is en dat overschrijding van de post WVG een geweldige stijging vertoont;
- draagt het college op ondanks de evaluatie WVG in 2001, nogmaals in nauwe samenwerking met het Platform Gehandicapten Weert te bezien of er mogelijkheden zijn de verordening uitvoering WVG op een andere wijze uit te voeren; en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Ook deze motie wordt gehandhaafd. Volgens mij zijn de overwegingen duidelijk genoeg.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Omdat ik voorzitter ben van het Platform Gehandicapten heb ik misschien wat meer achtergrondinformatie. Naar mijn mening is deze motie overbodig, omdat met het Platform al in overleg is getreden en dat verloopt voorspoedig.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. In tweede termijn heeft de wethouder – gelukkig – toegelicht dat het met name gaat om een aantal efficiëncymaatregelen, wat een andere wijze van uitvoering van de verordening impliceert, waarbij, naar ik heb begrepen, het pakket zelf in hoofdlijnen overeind blijft. In het verleden van wat de wethouder daarover heeft toegelicht kunnen wij de motie steunen, maar niet als er een aantasting van het pakket mee wordt bedoeld.

De voorzitter: Ik laat het graag aan de indieners van de motie over hierop een toelichting te geven.

De heer Meulen: De geformuleerde overwegingen geven aan dat er iets moet gebeuren. Met de motie willen wij de ruimte bieden om samen met het Platform Gehandicapten te bezien of er mogelijkheden zijn om de verordening WVG op een andere wijze uit te voeren. Ik weet niet of de wethouder hierop ook nog kan reageren...

De voorzitter: Als u dat wenst kan de wethouder nog wel een keer uitleggen hoe hij hierover denkt.

De heer M.C.M. Lempens: Ik zou het totaal verkeerd begrepen hebben als die toezegging niet al was gedaan!

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Het zou nogal vreemd overkomen als ik niet akkoord zou gaan met een overleg met het Platform Gehandicapten. De waarde van deze motie is dat ze de ruimte biedt om die discussie met elkaar aan te gaan en in die zin wil ik er graag aan voldoen.

De voorzitter: De motie wordt derhalve door het college overgenomen.

Motie nr. 18 van de CDA-fractie

De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen d.d. 6 november 2003;

kennis genomen hebbende van uw voorstellen t.a.v. het begrotingstekort; overwegende dat:

- de ontwerpbegroting 2004 een groot tekort vertoont,
- er geen uitzicht is op een sluitende begroting, ook niet voor 2005,
- een sluitende begroting de basis is voor een bestuurskrachtig functioneren van de gemeente,
- het sluitend maken van de begroting daarom hoogste prioriteit moet krijgen,
- de uiterst moeilijke financiële situatie een integrale afweging van alle uitgaven noodzakelijk maakt,

besluit:

- dat de voeding van de reserve verkoop nutsbedrijven en de reserve majeure projecten wordt stopgezet tot bezuinigingsmiddelen zijn gevonden die leiden tot een sluitende begroting.
 - dat het geld dat hierdoor vrijkomt wordt ingezet voor het zo beperkt mogelijk houden van het begrotingstekort.
 - dat dit concreet inhoudt dat voor de exploitatie worden ingezet de winstuitkering BLG voor een bedrag van €127.815,-, 1,5% OZB zijnde €228.208,-, de rente reserve verkoop nutsbedrijven zijnde een bedrag van €530.000,- en de toevoeging aan de reserve majeure projecten van €771.515,-;
- en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Zojuist heb ik al gezegd dat deze motie heel belangrijk is voor onze fractie. Met de motie willen wij ook uitdrukken wat het CDA met deze begroting wil doen, namelijk op een verantwoorde wijze proberen haar sluitend te maken. Daarom wil ik de motie in stemming brengen.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Ik stel voor onze motie nr. 22 hierbij te betrekken, omdat die een deelaspect hiervan behandelt. Motie nr. 22 kan dan vervallen. Met motie nr. 18 kunnen wij instemmen.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn van mening dat het niet op deze manier moet gebeuren, maar dat al dit soort zaken in de klankbordgroep behoort te worden besproken. Zo hebben wij zelf de bouwleges daarvoor achter de hand gehouden, nadat de heer Hendriks in de commissie had geïnformeerd wat daarmee kon gebeuren.

De heer Sijben: Maar wij hebben begrepen dat dit soort zaken niet in de klankbordgroep aan de orde mag worden gesteld als het aan het college ligt.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie schaart zich achter de woorden van de heer Litjens.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. De 1,5% OZB hoort naar onze mening wel degelijk bij de majeure projecten thuis.

De motie wordt hierop in stemming gebracht en met 16 tegen 13 stemmen verworpen.

Tegen hebben gestemd de heren Van den Boogaard, Kirkels, Berdsfah, Berckmans, Halfers, Vossen en Hendriks, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren Henkens, Adriaens, Litjens, Van den Akker, M.C.M. Lempens, H.P.M. Lempens, Boonen en Cardinaal.

Voor hebben gestemd de heren P.P.E. Lempens, Sijben, Coolen, Heuvelmans, Meulen en Egging, de dames Janssen-Camp, Gresnigt-Raemaekers, Nouwen-Jacobs, Sonnevill-Stassen en Zaâboul en de heren Heijmans en Soyugüzel.

Motie nr. 19 van de PvdA-fractie

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 6 november 2003;
overwegende dat:

- de afgelopen jaren een hecht minimabeleid tot stand is gebracht - ook toen werk boven uitkering ging;
 - het rijk zware maatregelen treft die de zwaksten in onze samenleving ernstig treffen;
 - juist in deze tijd nu het economisch slechter gaat, wij kunnen laten zien wat solidariteit inhoudt;
 - de lokale vrijheid om een minimabeleid te voeren drastisch wordt ingeperkt;
- besluit het armoedebeleid in het beleidsplan sociale zaken binnen de grenzen van de wettelijke mogelijkheden overeind te houden;
en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Wij vinden deze motie cruciaal omdat hiermee wordt bepaald hoe wij in de toekomst met het armoedebeleid wensen om te gaan. Voor ons is de verantwoordelijkheid op sociaal gebied de belang-

rijkste graadmeter en niet de mate waarin budgetten voorhanden zijn. Die verantwoordelijkheid moeten we zowel in goede als in slechte tijden kunnen nemen.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Het CDA sluit zich aan bij de woorden van de heer Heuvelmans.

De motie wordt hierop in stemming gebracht en met 16 tegen 13 stemmen verworpen.

Tegen hebben gestemd de heren Van den Boogaard, Kirkels, Berdsfah, Berckmans, Halfers, Vossen en Hendrixx, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren Henkens, Adriaens, Litjens, Van den Akker, M.C.M. Lempens, H.P.M. Lempens, Boonen en Cardinaal.

Voor hebben gestemd de heren P.P.E. Lempens, Sijben, Coolen, Heuvelmans, Meulen en Egging, de dames Janssen-Camp, Gresnigt-Raemaekers, Nouwen-Jacobs, Sonnevile-Stassen en Zaâboul en de heren Heijmans en Soyugüzel.

Motie nr. 20 van de PvdA-fractie

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 6 november 2003;
overwegende dat:

- sedert 1994 gemeenten een zorgplicht hebben voor het verlenen van rolstoelen, woon- en vervoersvoorzieningen aan daarvoor in aanmerking komende ouderen en gehandicapten,
- het hier gaat om een van de meest kwetsbare groepen in onze samenleving,
- juist in een tijd dat het financieel slechter gaat, de gemeente haar sociale gezicht kan laten,
- er in 2001 een diepgaande evaluatie van de WVG heeft plaatsgevonden in nauw overleg met Platform Gehandicapten Weert,
- dit heeft geleid tot een aantal bijstellingen, waarbij de zorgplicht van de gemeente overeind is gebleven;

besluit het niveau en de kwaliteit van het voorzieningenpakket van de WVG in stand te houden;

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. De discussie over de WVG was soms duidelijk, maar soms ook ietwat verwarrend. Het uitgangspunt van de wethouder is in ieder geval dat het voorzieningenniveau op peil moet worden gehouden. Natuurlijk zal dan moeten worden nagegaan of het voorzieningenniveau nog bij deze tijd past en of dat ook voor de verordening geldt, maar dat heeft niet met het voorzieningenniveau als zodanig te maken. Met het Platform Gehandicapten wordt inmiddels, naar ik heb begrepen, een goede discussie gevoerd. In het verleden heeft de PvdA-fractie het toenmalige Platform, dat ook het huidige Platform is, duidelijk toegezegd dat wij het voorzieningenniveau op peil wensen te houden.

Aan de hand daarvan zullen wij ook datgene beoordelen waarmee de wethouder terugkomt. Tot die tijd houden we de motie aan.

Motie nr. 21 van de PvdA-fractie

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 6 november 2003;
overwegende dat:

- de gemeente ingrijpende bezuinigingen moet doorvoeren die elke burger treffen
- dat wanneer de wenselijkheid van burgerparticipatie serieus genomen wordt ook de mening van de burger en maatschappelijke organisaties moet worden meegenomen;

is van mening dat:

- de kaasschaafmethode zoals het college die hanteert, niet leidt tot afgewogen besluiten
- dat de raad het juiste signaal afgeeft door hoorzittingen te houden waarin zij in gesprek gaat met burgers en maatschappelijke organisaties die door deze bezuinigingen worden getroffen;

en besluit:

- vooralsnog een algemene korting op professionele instellingen van 10% in 4 jaar af te wijzen
- begin 2004 in raads- en commissieverband hoorzittingen te organiseren om te bepalen of de door het college voorgestelde bezuinigingsmaatregelen acceptabel zijn;

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Wij verzoeken u de motie in stemming te brengen.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Wij steunen de motie.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Ook dit is typisch een onderwerp dat straks in de klankbordgroep aan de orde zal komen. De PvdA-fractie wil de 10% nu al uit de lucht halen en daar zijn we tegen.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij sluiten ons bij de vorige spreker aan.

De motie wordt hierop in stemming gebracht en met 16 tegen 13 stemmen verworpen.

Tegen hebben gestemd de heren Van den Boogaard, Kirkels, Berdsfah, Berckmans, Halfers, Vossen en Hendriks, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren Henkens, Adriaens, Litjens, Van den Akker, M.C.M. Lempens, H.P.M. Lempens, Boonen en Cardinaal.

Voor hebben gestemd de heren P.P.E. Lempens, Sijben, Coolen, Heuvelmans, Meulen en Egging, de dames Janssen-Camp, Gresnigt-Raemaekers, Nouwen-Jacobs, Sonnevill-Stassen en Zaâboul en de heren Heijmans en Soyugüzel.

Motie nr. 22 van de PvdA-fractie

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 6 november 2003;
overwegende dat:

- de tekorten in de meerjarenbegroting zeer aanzienlijk zijn
 - op de eerste plaats de inspanningen gericht dienen te zijn de begroting weer sluitend te maken
 - daarom de uitvoering van majeure projecten getemporeerd dient te worden;
- besluit:

- de renteopbrengst verkoop nutsbedrijven toe te voegen aan de algemene middelen
- de extra verhoging van 1,5% OZB, aanvankelijk bedoeld voor de medefinanciering van majeure projecten, als dekkingsmiddel in de begroting op te nemen;

en gaat over tot de orde van de dag

De motie is ingetrokken.

Motie nr. 23 van de fracties PvdA en WAP

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 6 november 2003;
overwegende:

- dat de raad bepaald heeft dat bouwleges kostendekkend moeten zijn,
- dat bouwleges voor burgers geen structurele lasten zijn,
- dat deze in principe slechts eenmalig opkomen,
- dat de hoogte van bouwleges niet bepalend is voor de keuze voor vestiging,
- dat projectontwikkelaars de kosten doorberekenen aan de kopers, voor wie de kost eenmalig zijn,
- dat bij sociale woningbouw andere sturingsinstrumenten meer geschikt zijn om de bouwkosten te beperken,

is van mening dat er dus geen bezwaren zijn om de bouwleges al in 2004 kostendekkend te maken en dat hierdoor niemand in financiële problemen komt.

draagt het college op een voorstel in te dienen waarbij de bouwleges in 2004 kostendekkend zijn;

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben kennis genomen van de argumentatie van de wethouder en ik heb geconstateerd dat de doelgroep die in de problemen zou kunnen komen heel klein is, tot niet bestaand. Daarom kan het mijns inziens niet tot onoverkomelijke bezwaren leiden om de bouwleges nu al op 100% te brengen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De CDA-fractie steunt de motie.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Ook dit lijkt me weer typisch iets voor de klankbordgroep.

De heer Heijmans: De korting van 2,5% is ook een typisch voorbeeld van iets dat in de klankbordgroep zou kunnen worden besproken, maar dat is net afgewezen.

De heer Litjens: Daar zit wel enig verschil in. Wij willen in de klankbordgroep, in overleg met elkaar en gehoord hebbende de instellingen, beslissen of die 4 x 2,5% doorgaat of niet, maar in de motie wordt dat al meteen uitgesloten.

De heer Heijmans: In de motie stond 'vooralsnog' afwijzen, en dat is bewust zo geformuleerd, en daarnaast werd voorgesteld begin 2004 hoorzittingen te organiseren om te bepalen of de door het college voorgestelde bezuinigingsmaatregelen acceptabel zijn.

De heer Litjens: Dan is er toch niets op tegen om dat in de klankbordgroep te doen?

De heer Heijmans: We kunnen niet nu al, vooruitlopend op een inhoudelijke discussie, voor 2004 2,5% korten en dán nog eens verder gaan praten.

De heer Litjens: Dat staat hier niet!

De voorzitter: Overigens is die motie al in stemming gebracht. Aan de orde is nu motie nr. 23.

De heer Kirkels: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie is altijd voorstandster geweest van het kostendekkend maken van leges, ook in dit geval, maar wij zijn wel onder de indruk van de argumenten van de wethouder en kiezen dan ook voor een fasering.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Wat ons betreft hoeft dit niet eens meer in de klankbordgroep te worden besproken, omdat het zo helder is als wat. De argumentatie van de wethouder vonden wij steekhoudend en daarom stemmen wij tegen de motie.

De motie wordt hierop in stemming gebracht en met 15 tegen 14 stemmen verworpen.

Tegen hebben gestemd de heren Kirkels, Berdsfah, Berckmans, Halfers, Vossen en Hendrixx, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren Henkens, Adriaens, Litjens, Van den Akker, M.C.M. Lempens, H.P.M. Lempens, Boonen en Cardinaal.

Voor hebben gestemd de heren Van den Boogaard, P.P.E. Lempens, Sijben, Coolen, Heuvelmans, Meulen en Egging, de dames Janssen-Camp, Gresnigt-Raemaekers, Nouwen-Jacobs, Sonnevile-Stassen en Zaâboul en de heren Heijmans en Soyugüzel.

Motie nr. 24 van de PvdA-fractie

De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen d.d. 6 november 2003;

kennis genomen hebbende van uw voorstellen t.a.v. Bestuurlijke vernieuwing;

overwegende:

- dat de gemeente ingrijpende bezuinigingen moet doorvoeren die elke burger treffen
- dat de raad hierbij het goede voorbeeld moet geven
- dat de raadfracties sinds dit jaar beschikken over een financiële vergoeding voor fractie-ondersteuning.
- dat deze middelen in het verleden ook niet nodig waren

is van mening dat de raad het juiste signaal afgeeft door deze vergoeding af te schaffen;

en besluit het college op te dragen eind 2003 een voorstel aan de raad voor te leggen waarin de financiële fractievergoeding wordt afgeschaft;

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Nog niet zo lang geleden is hierover ook al een discussie gevoerd en toen hebben wij geconstateerd dat hier sprake is van een recht, vastgelegd in de wet. De motie is daarom onmogelijk.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De Wet op het duale bestel is op 7 maart 2002 in werking getreden en dit is een van de uitvloeisels van die wet. Iedere fractie kan zelf bepalen of ze hiervan geheel of gedeeltelijk gebruik maakt. Bovendien vindt na afloop een financiële controle plaats. Wij steunen daarom de motie niet.

De motie wordt hierop zonder hoofdelijke stemming verworpen.

Motie nr. 25 van de SP-fractie

De raad,

in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2003,

besprekende de begroting 2004;

overwegende:

- dat het bij Keent kiest Kwaliteit gaat om een herstructurering van de wijk met een grote impact op bewoners;
- dat het doel van deze herstructurering is dat Keent een wijk blijft waarin mensen graag wonen en zich thuis voelen;
- dat dit doel alleen maar bereikt kan worden als mensen daadwerkelijk bij de plannen betrokken worden;
- dat dit aspect tot nu toe onvoldoende is uitgevoerd;

- dat van gelijkwaardige communicatie tussen de bewoners en gemeente, en tussen bewoners en Balans geen sprake is van mening.
- dat de positieve aspecten van Keent weer naar voren gehaald moeten worden;
- dat bewoners een keuze moeten hebben uit verschillende mogelijkheden;
- dat zij een eigen inbreng moeten hebben;
- dat de keuze van de bewoners bepalend is voor de uiteindelijke plannen draagt het college op:
 - onderzoek te doen naar de wensen van de bewoners.
 - aan de hand van die wensen een aangepast plan met tijdspad op te stellen en
 - dit goed te communiceren

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij handhaven de motie.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. De intentie moet er zijn om rekening te houden met de mensen in Keent, maar wij moeten onderkennen dat er ook andere partijen zijn die een positie hebben en die kunnen en willen wij niet negeren. Het laatste element komt in de motie niet tot uiting en daarom kunnen we de motie niet steunen.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. De wethouder heeft al enkele toezeggingen terzake gedaan. Wij kunnen ons nu aansluiten bij de woorden van de heer Sijben.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie is op dezelfde gronden als de beide vorige sprekers tegen de motie.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn voor de motie.

De motie wordt hierop zonder hoofdelijke stemming verworpen.

Motie nr. 26 van de SP-fractie

De raad,

in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2003,

besprekende de begroting 2004;

overwegende:

- dat de bevordering van schone stroom een zaak van levensbelang is
 - dat de gemeente het goede voorbeeld moet geven
- besluit het college te vragen
- een 100 procent garantie van Eneco te vragen dat geen energie afkomstig is van kerncentrales
 - en, indien Eneco deze niet kan geven, bij de eerstvolgende mogelijkheid een andere producent te kiezen die deze garantie wel geeft.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De motie wordt ingetrokken.

Motie nr. 27 van de SP-fractie

De raad,
in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2003,
besprekende de begroting 2004;
overwegende dat de raad het belangrijk vindt om de mening van de bewoners van wijken en dorpen te laten zien in de begroting;
van mening dat dit niet is gebeurd bij het opstellen van de begroting 2004;
dat dit wel moet gebeuren in komende jaren;
besluit het college te verzoeken om nu reeds te starten met de voorbereidingen voor het verkrijgen van deze wensen per wijk en dorp.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ook deze motie wordt ingetrokken.

Motie nr. 28 van de WAP

De raad,
in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2003;
overwegende dat in het geval van gedwongen sloop of verbouwing van huizen, de bewoners geen enkele zekerheid hebben over de plaats waar ze daarna kunnen wonen en wat de financiële gevolgen daarvan zijn;
draagt het college op eindelijk gehoor te geven aan het verzoek van de raad en een plan op te stellen waarin de gemeente de garantie biedt dat de nieuw te betrekken woning een huur- of koopprijs heeft die in ongeveer dezelfde prijsklasse valt als in de oorspronkelijke situatie. Dus geen drastische verhogingen;
en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Van den Boogaard: Mijnheer de voorzitter. Volgens de wethouder kan het niet en daarom trekken wij de motie in.

Motie nr. 29 van de WAP

De raad,
in vergadering bijeen op donderdag 6 november 2003;
constaterende dat er een nijpend tekort aan starterswoningen is;
overwegende dat:

- wij een verantwoordelijkheid hebben naar de jongeren in onze gemeente;
- de vergrijzing in Weert extra hard zal toeslaan als de jongeren in Weert geen passende en betaalbare woning kunnen vinden;

roept het college op om:

- nog in 2005 starterswoningen te bouwen en deze eenvoudig en betaalbaar te maken
- en daarbij de mogelijkheid om bepaalde voorzieningen gemeenschappelijk te maken gebruikt (het studentenhuisidee);

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Van den Boogaard: Mijnheer de voorzitter. Wethouder Verheggen was hier heel duidelijk over en hij gaat met Balans aan de slag over het studenten-huisidee. Wij vertrouwen daar volkomen op en trekken de motie in.

Motie nr. 30 van de fractie NUVT

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op maandag 6 november 2003;

is van mening dat:

- Keent een prioriteit is van dit college;
- veiligheid in deze wijk eveneens van groot belang is;
- het imago van Serviliusstraat en omgeving is beschadigd.
- het gevoel van veiligheid, sfeer en de verblijfsvriendelijkheid van de openbare ruimte ontbreekt in dit gebied;

en besluit het college op te dragen:

- serieus te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om voor de overlast in de Serviliusstraat een structurele oplossing te vinden;
 - te bekijken in hoeverre Balans bereid is aan de oplossing van dit probleem mee te werken en bv. het eigen toewijzingsbeleid wil heroverwegen;
- en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Berdsfah: Mijnheer de voorzitter. Na de toezegging van de portefeuillehouder trekken wij de motie in.

Motie nr. 31 van de PvdA-fractie

De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen d.d. 6 november 2003;

overwegende dat:

- veiligheid en toezicht in de openbare ruimte in belangrijke mate bijdragen aan de leefbaarheid in wijken en buurten
- het echter niet duidelijk is in hoeverre het enkel maar aanstellen van meer opsporingsambtenaren hierin kan voorzien
- nu al zonder grondige analyse hiervoor €114.000,- in de begroting wordt uitgetrokken

besluit:

- de taakvelden van politie, gemeente en stadstoezicht daar waar het gaat om toezicht op de openbare ruimte opnieuw vast te leggen
- in afwachting van de uitkomsten hiervan vooralsnog geen opsporingsambtenaren aan te stellen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. In de begroting is hiervoor geen €114.000,- uitgetrokken, maar €32.000,-. Voor drie jaar beloopt het bedrag €114.000,-.

De heer Heuvelmans: U ziet dat wij vooruit denken!

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Ons betoog gehoord hebbende zult u begrijpen dat wij met deze motie kunnen instemmen.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. In onze beschouwingen hebben wij nogal veel aandacht geschonken aan blauw op straat. Wij zijn blij dat de boa nog 'in de lucht' blijft, om het zo maar eens te zeggen, en zijn derhalve tegen deze motie.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Ook wij zijn tegen deze motie. Wij constateren keer op keer dat de politie niet meer alles kan, dus zullen we zelf oplossingen moeten zoeken en boa's is een van die oplossingen; ze zijn echt nodig.

De heer Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Ook in onze inbreng hadden handhaving en boa's een prominente plaats. Wij willen daarmee verder en zullen de motie dus niet steunen.

De heer Heuvelmans: Het verbaast met dat dit onderwerp niet wordt aangemerkt als een typisch voorbeeld voor de klankbordgroep!

De motie wordt hierop in stemming gebracht en met 15 tegen 14 stemmen verworpen.

Tegen hebben gestemd de heren Van den Boogaard, Kirkels, Berckmans, Halfers, Vossen en Hendriks, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren Henkens, Adriaens, Litjens, Van den Akker, M.C.M. Lempens, H.P.M. Lempens, Boonen en Cardinaal.

Voor hebben gestemd de heren P.P.E. Lempens, Sijben, Berdsfah, Coolen, Heuvelmans, Meulen en Egging, de dames Janssen-Camp, Gresnigt-Raemaekers, Nouwen-Jacobs, Sonnevill-Stassen en Zaâboul en de heren Heijmans en Soyugüzel.

Motie nr. 32 van de fracties WAP, D66, NUVT en SP

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 6 november 2003;
overwegende dat:

- een deel vervuiling in de stad veroorzaakt wordt door het her en der aanplakken van posters en
- de organisaties die posters willen plakken geen geschikte plaats hiervoor hebben

geeft opdracht aan het college,

- om voorzieningen te creëren voor het aanplakken van posters
 - deze voorzieningen dienen goed verspreid te zijn over de gehele gemeente;
- en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. In andere steden gaan ze allemaal verdwijnen, waarom zouden wij ze dan in Weert gaan oprichten? Wij zijn er geen voorstander van aanplakborden neer te zetten op de mooiste plekken in Weert waar iedereen dan maar op kan plakken wat hij wil.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Onze fractie is zwak verdeeld, zoals dat heet. Laat ik het standpunt van de meerderheid verwoorden. Er is een roep om een jeugdcultuur die momenteel bezig is de ruimte te geven, geen gigantische ruimte, maar een kleine ruimte. In het verleden hebben we dat ook wel eens met andere jeugdculturen gedaan; denk bijvoorbeeld aan graffiti, dat je in banen kon leiden en dan werd het nog iets moois. Als we zorgen voor plakborden die iets minder opzichtig zijn dan verkiezingsplakborden en mooi zijn vorm gegeven, misstaan ze niet in de omgeving en zijn ze zelfs een verrijking voor de omgeving. Soms moet je aan jeugdculturen meedoen. We zijn allemaal jong geweest en geestelijk wil ik altijd jong blijven.

De heer M.C.M. Lempens: Het wordt wel vaak uitgevoerd door louche mensen!

Mevrouw Janssen-Camp: Mijnheer de voorzitter. De wethouder heeft terecht aangehaald dat er voor Weerter evenementen al mogelijkheden zijn; denk aan de borden aan de uitvalswegen en de sandwichborden die geplaatst mogen worden in de stad. De CDA-fractie heeft geen behoefte aan Belgische taferelen waarbij iedere 30+-party met d.j. Tom de Groot breed wordt aangekondigd. Wij zijn daarom niet voor deze motie.

De voorzitter: Dat is voor mij een zeer deprimerende opmerking, want ik zat zwaar te denken aan het organiseren van een bal van de burgemeester, maar daar zie ik nu ook maar van af!

Mevrouw Janssen-Camp: Ik heb me jaren te jong gevoeld voor een 30+-party, maar helaas moet ik er sinds oktober aan geloven!

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ook de VVD-fractie is verdeeld over dit onderwerp, maar als producent van affiches....., nou, ik denk dat ik maar beter kan zwijgen!

De voorzitter: Ik begrijp dat u tijdens de stemming de zaal zult verlaten!

De motie wordt hierop in stemming gebracht en met 20 tegen 9 stemmen verworpen.

Tegen hebben gestemd de heren Kirkels, Sijben, Coolen, Meulen, Egging, Berckmans en Halfers, de dames Janssen-Camp en Gresnigt-Raemaekers, de heer Hendriks, de dames Nouwen-Jacobs, Jacobs-Verstappen en Sonnevill-Stassen en de heren Heijmans, Henkens, Adriaens, Litjens, Van den Akker, M.C.M. Lempens en H.P.M. Lempens.

Voor hebben gestemd de heren Van den Boogaard, P.P.E. Lempens, Berdsfah, Heuvelmans en Vossen, mevrouw Zaâboul en de heren Soyugüzel, Boonen en Cardinaal.

Amendement nr. 1 van de SP-fractie

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op 6 november 2003;

overwegende:

dat iedereen moet inleveren

dat ook burgemeester, wethouders en raadsleden daaraan kunnen meehelpen

besluit om genoeg te nemen met het minimum van 80 procent van de maximale vergoeding. daar eet men geen boterham minder om.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Dit amendement wordt ingetrokken.

Amendement nr. 2 van de SP-fractie

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op 6 november 2003;

overwegende:

- dat iedereen moet inleveren
 - dat ook de fracties daaraan mee kunnen helpen
 - dat meer geld en andere regels geen betere politiek opleveren
- besluit om de fractiebudgetten per fractie te halveren.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Volgens het principe 'liever een half ei dan een lege dop' zijn wij uiteraard voor dit amendement.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn tegen om de redenen die ik eerder al heb aangevoerd tegen een soortgelijke motie van de PvdA-fractie.

Het amendement wordt hierop in stemming gebracht en met 23 tegen 6 stemmen verworpen.

Tegen hebben gestemd de heren Kirkels, Sijben, Berdsfah, Coolen, Meulen, Egging, Berckmans en Halfers, de dames Janssen-Camp en Gresnigt-Raemaekers, de heren Vossen en Hendrikx, de dames Nouwen-Jacobs, Jacobs-Verstappen en Sonnevill-Stassen en de heren Henkens, Adriaens, Litjens, Van den Akker, M.C.M. Lempens, H.P.M. Lempens, Boonen en Cardinaal.

Voor hebben gestemd de heren Van den Boogaard, P.P.E. Lempens en Heuvelmans, mevrouw Zaâboul en de heren Heijmans en Soyugüzel.

Amendement nr. 3 van de fractie van D66

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op 6 november 2003;

is van mening dat:

- de financiële situatie in Weert dusdanig zorgelijk is, dat ook bezuinigingen op subsidies onvermijdelijk zijn;
- er dringend behoefte is aan een herijking van het subsidiebeleid, waarbij duidelijke keuzes gemaakt worden, zodat duidelijk wordt waar de gemeente Weert haar prioriteiten legt;
- de kaasschaafmethode, waarvoor nu gekozen is, door de gemeenteraad breed wordt afgewezen;
- de gemeenteraad zich vorig jaar in een motie tijdens de algemene beschouwingen unaniem heeft uitgesproken om bij een herijking van subsidiebeleid prioriteit te leggen bij 'jongeren en activiteiten die integratie in woord en daad bevorderen';

en besluit het college op te dragen:

- op subsidies aan organisaties, die werkzaam zijn op het terrein van jongerenwerk, sport voor jongeren en subsidies aan organisaties die activiteiten in woord en daad ontplooiën op het gebied van integratiebevordering, niet de bezuinigingsmaatregel van 10% over 4 jaren toe te passen;
- een overzicht te maken van deze organisaties en dit meenemen in de herijking van het subsidiebeleid in 2004.

Het amendement is ingetrokken.

Amendement nr. 4 van de fracties van Weert Lokaal, VVD, D66 en WAP

De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2003;
overwegende dat:

- het college voorstelt een klankbordgroep van raadsleden in te stellen die tot taak heeft onderzoek te doen om tot een structureel sluitende meerjarenbegroting te komen;
- de klankbordgroep gevoed wordt door een projectgroep en kan rekenen op ambtelijke ondersteuning;

van mening dat open communicatie van dit onderwerp met het maatschappelijke middenveld gewenst is;

wijzig het voorstel als volgt:

De vergaderingen van de klankbordgroep vinden in het openbaar plaats.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn er voorstander van de klankbordgroep in het openbaar te laten opereren.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Als er een klankbordgroep komt, moet ze in ieder geval openbaar worden. Daarom zijn wij voor deze motie, wat nog niet wil zeggen dat wij voor de klankbordgroep zijn.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Als er een klankbordgroep komt, moet ze naar de mening van het CDA openbaar zijn. Wij zijn dus voor de motie.

Het amendement wordt hierop zonder hoofdelijke stemming aanvaard.

2. Vaststellen van de begroting van de gemeente Weert (03 11 194).

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Ik heb aangekondigd dat motie nr. 18 voor ons kardinaal was – maar ik kan ook zeggen ‘cruciaal’ – en daarom willen wij even beraad alvorens de vaststelling van de begroting aan de orde komt.

De voorzitter: Akkoord, ik schors de vergadering (22.02 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (22.16 uur).

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Mijn betoog ben ik vanmiddag begonnen met de opmerking dat Weert een sluitende begroting mist en bruikbare gedachten om die begroting sluitend te krijgen. De fractie van het CDA heeft gepoogd met bruikbare gedachten, volgens de strekking van motie nr. 18, de begroting zoveel mogelijk sluitend te krijgen, om zo een meer solide basis te hebben om andere afwegingen te kunnen maken dan nu door het college gemaakt worden. Wij hebben met onze motie, met de bedragen erbij, iedereen de kans gegeven daarover mee te denken. De hele middag en avond hebben wij echter moeten concluderen dat de meerderheid van de raad het speelveld waarop de bezuinigingen gehaald kunnen worden heel klein maakt, en dat vooral in de welzijnssector. We kunnen overal in meedoen, als datgene wat de coalitie wil maar eerst binnen is gehaald; dat gevoel hebben wij erbij gekregen en daarin zijn we gesterkt door de opmerkingen die gaandeweg deze dag gemaakt zijn. Het gat wordt alleen maar groter. We weten helemaal niet hoe de Wet Werk en Bijstand zal uitpakken, van de bijzondere bijstand hebben we geen idee, we weten niet wat de subsidies voor de instellingen zullen opbrengen, en ga zo maar door. De heer Peeters heeft gezegd dat de provincie het een goed idee vindt om een klankbordgroep op te richten en daarin de bezuinigingen te zoeken, maar ondertussen laat hij het gat steeds groter worden. Wij hebben gepoogd rust te scheppen door voor te stellen een bedrag van €771.000,- structureel voor twee jaar aan te wenden en dan te bezien of de aanwending van de renten weer terug kan worden gesluisd naar de bestemming voor majeure projecten. Een meerderheid van deze raad wil dat echter niet. In onze ogen is deze begroting nu geen goede begroting en daarom kunnen wij er niet mee instemmen.

Na alle inspanningen van onze fractie om opbouwend en constructief mee te denken over mogelijkheden om de begroting sluitend te maken, vinden wij het ‘overdone’ om deel te nemen aan de klankbordgroep, nadat de zaken voor de coalitie eerst zijn binnengehaald. Onze inbreng in de klankbordgroep heeft vandaag op tafel gelegen en wij hebben er dan ook geen behoefte aan zitting te nemen in de klankbordgroep. Wij zullen kennis nemen van wat in de klankbordgroep aan de orde komt en aan de hand van de voorstellen die ons worden voorgelegd beoordelen met welke wij wel en niet kunnen instemmen. Het is niet anders. De CDA-

fractie heeft echt geprobeerd constructief aan de slag te gaan, maar wij kunnen niet instemmen met deze begroting.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Bij de strekking van de woorden van de heer Coolen kan ik mij aansluiten. Daaraan wil ik nog het volgende toevoegen. De begroting is richtinggevend. Wij hebben een aantal moties ingediend die voor ons zeer belangrijk waren, omdat zij mede de richting zouden moeten bepalen. Misschien wel de belangrijkste motie voor ons was die inzake de armoedebestrijding. Omdat de begroting richtinggevend is voor het beleid van de gemeente in het volgend jaar, en vooral ook het financiële beleid, en dit niet aansluit bij de keuzen die wij wenselijk achten voor deze gemeente, zullen wij de begroting niet kunnen steunen. Dat laat onverlet dat vandaag op open wijze is gediscussieerd, met respect voor elkaars standpunten. Nu moeten echter ook conclusies worden getrokken op basis van wat vandaag gezegd is. Voor ons luidt die conclusie dat wij niet met deze begroting akkoord kunnen gaan.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De SP zal ook niet instemmen met deze begroting.

De heer Henkens: Mijnheer de voorzitter. Verschillende leden van de fracties van CDA en PvdA hebben in het verleden eerder meegemaakt dat een fractie niet akkoord ging met een begroting. Door de voormalige burgemeester is toen duidelijk gewezen op de consequentie daarvan voor het jaar daarop. Mogen wij nu concluderen dat wij het komend jaar geen rekening behoeven te houden met de standpunten van het CDA en de PvdA? Ik zou dat in het kader van het democratisch functioneren van een gemeente heel vervelend vinden en een tekortkoming voor datgene waarvoor zij zitten. Ik zou die fracties willen vragen: weet u wel wat u doet door de begroting niet goed te keuren?

De heer Coolen: Ik kan hetzelfde betoog houden als de heer Henkens en het dan helemaal omdraaien, maar dat ga ik niet doen. Eén ding kan ik wel zeggen: de CDA-fractie zal vanuit de verantwoordelijkheid die zij van de burgers van Weert gekregen heeft constructief blijven meedenken met het gemeentebestuur, om datgene te doen waarvoor zij gekozen is. Als deze coalitie met goede voorstellen komt, zullen wij daarin meegaan, maar dat zullen we iedere keer bij elk voorstel opnieuw overwegen. Zo hebben wij ons altijd opgesteld en zo blijven wij ons opstellen. Het gaat niet aan ook maar te denken dat het CDA anders zou gaan opereren.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Het is aan de coalitie te bepalen of zij wel of niet rekening wenst te houden met datgene wat de oppositie heeft in te brengen. Dat is haar keuze. Of wij wel of niet met deze begroting instemmen maakt in die zin weinig uit. Iets anders is dat besluiten hier nog altijd in meerderheid moeten worden genomen en dat deze raad bestaat uit 29 leden. Daarmee zal elk raadslid terdege rekening moeten houden.

De heer Coolen: Ik wil nog graag even kwijt dat ik het helemaal met de heer Heuvelmans eens ben dat we hier vandaag in een open sfeer hebben kunnen discussiëren.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de begroting 2004 van de gemeente Weert hierna vastgesteld, onder aantekening dat de fracties van CDA, PvdA en SP geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

3. Bespreken voorstel om in 2004 van de 'Zalmsnip' 75% uit te betalen in plaats van 50%, waarvan in de conceptbegroting 2004 is uitgegaan en vaststellen van de daaruit voortvloeiende 1^e begrotingswijziging 2004.

Wordt van de agenda afgevoerd.

4. Kennis nemen van de circulaire van 27 juli en 16 september 2003 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de jaren 2001, 2002, 2003 en 2005 en vaststellen van de 2^e wijziging van de begroting 2004 (03 11 195).

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

5. Akkoord gaan met het instellen van een projectgroep en klankbordgroep bezuinigingen/ombuigingen, akkoord gaan met voorgestelde aanpak en stappenplan en aanwijzen leden klankbordgroep (03 11 190).

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Wij sluiten ons aan bij hetgeen de heer Coolen hierover zojuist heeft gezegd. Er is vandaag in een open sfeer gediscussieerd en wat dat betreft is er een begin gemaakt van vertrouwen, maar het speelveld waarop binnen de klankbordgroep gediscussieerd kan worden is naar onze mening te klein om daarmee op een correcte wijze te kunnen omgaan. Vooralsnog hebben wij daarom geen behoefte aan deze klankbordgroep, noch aan het deelnemen daaraan.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Bij een heel ander onderwerp hebben wij eerder aangegeven dat je altijd met elkaar in gesprek moet blijven, ook al ben je het ergens niet mee eens. Wat dat betreft betreurt ik de keuze van CDA en PvdA om niet aan de klankbordgroep deel te nemen. In de commissie hebben wij aangegeven niet aan de klankbordgroep te zullen deelnemen, maar dat had niets te maken met het principe van de klankbordgroep, maar meer met persoonlijke keuzes maken. Nu in de laatste raadsvergadering een opening is gecreëerd om anderen tot commissies toe te laten, zullen wij, als dat geëffectueerd is, wel deelnemen.

De heer Boonen: Mijnheer de voorzitter. In de commissie AZ hebben wij gezegd dat wij de klankbordgroep besloten wilden houden, maar daarvan komen wij thans terug. Ook de VVD-fractie betreurt het dat niet alle partijen deelnemen aan deze overlegsituatie, maar wij zullen het voorstel toch steunen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat de fracties van CDA en PvdA geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

6. Ingekomen stukken (03 11 196).

- Overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2004;
- overzicht begrotingsuitkomsten 2004;
- overzicht reserves en voorzieningen;
- overzicht renteopbrengst verkoop Nutsbedrijven.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze overzichten voor kennisgeving aangenomen.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ik wil nog even terugkomen op het zojuist genomen besluit over agendapunt 5. Het voorstel luidde: *akkoord gaan met het instellen van een projectgroep en klankbordgroep bezuinigingen/ombuigingen, akkoord gaan met voorgestelde aanpak en stappenplan en aanwijzen leden klankbordgroep*. Over dat laatste hebben we echter nog niets gehoord. Wilt u dat naar een later tijdstip verschuiven?

De voorzitter: Ik ben ervan uitgegaan dat u er behoefte aan hebt met elkaar te praten over het plan van aanpak. Een paar fracties hebben nu besloten niet in de klankbordgroep te participeren. Mede met inachtneming daarvan zult u nader moeten besluiten hoe in dat kader verder gewerkt moet worden en hoe de klankbordgroep moet worden samengesteld.

De heer H.P.M. Lempens: En wanneer kunnen we dat besluit nemen?

De voorzitter: Op zeer korte termijn.

De heer H.P.M. Lempens: Ik stel voor hierover in de eerstvolgende vergadering van de agendacommissie van gedachten te wisselen.

De voorzitter: Dat is a.s. maandag en dan kunnen we in ieder geval even bespreken voor welke commissie het kan worden geagendeerd. Het ligt mijns inziens voor de hand dat het op een commissie-agenda komt te staan.

De heer H.P.M. Lempens: Akkoord.

De voorzitter: Hiermee zijn we aan het einde gekomen van een hele zit, verspreid over drie dagen. Aan het einde van deze vergadering zijn uitspraken gedaan waaruit ik afleid dat alle fracties in deze raad zich willen inzetten om op een zo goed en constructief mogelijke wijze met elkaar de belangen van onze stad te dienen. Laten we elkaar daar vooral aan houden. We gaan nu een moeilijk jaar tegemoet en ik hoop dat wij er gezamenlijk zo goed mogelijk uit zullen komen. Ik ben ervan overtuigd dat ieder van ons zich daarvoor zal inspannen. In die overtuiging sluit ik

deze vergadering, aannemend dat we direct nog een klein glaasje met elkaar kunnen heffen, want er zijn nog een paar halve flessen overgebleven van gisteren!

De heer Coolen: Als er dan maar geen koppen rollen!

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Het einde van de algemene beschouwingen is altijd een goed moment om even na te denken over het functioneren van het afgelopen jaar. De afgelopen weken ben ik daarmee bezig geweest en dat heeft geleid tot een kleine productie die ik graag – het is tenslotte ook bijna de elfde van de elfde – wat breder wil delen. Het is getiteld ‘De andere beschouwingen’; een exemplaar ervan wil ik alle raadsleden ter hand stellen en symbolisch wil ik het eerste aan u aanbieden.

De voorzitter: Hartelijk dank, ik heb het nog niet kunnen lezen....

De heer Coolen: Dat zou ook heel vreemd zijn!

De voorzitter: Ik heb een cursus snellezen gevolgd, en dat scheelt, maar hartelijk bedankt hiervoor. Ik ben ervan overtuigd dat het ook bedoeld is als een geste om binnen deze raad vanuit vertrouwen en met respect met elkaar te functioneren. Ik hoop dat het als geste ook door anderen gevolgd zal worden, want ik weet dat er goede schrijvers in ons midden zijn.

*

De voorzitter sluit te 22.35 uur de vergadering met gebed.

De griffier,

De voorzitter