



**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 8 NOVEMBER 2004**

Spreekrecht.....	2
1. Vaststellen van de agenda.....	2
2. Behandelen van de begroting 2005 van de gemeente Weert.....	2
<i>Algemene beschouwingen</i>	
CDA.....	2
PvdA.....	8
SP.....	11
Weert Lokaal.....	14
VVD.....	19
D66.....	25
WAP.....	29
NuVT.....	30
<i>Reactie van het college op de algemene beschouwingen</i>	
De voorzitter.....	34
Wethouder Verheggen.....	36
Wethouder Peeters.....	42
Wethouder Van Dooren.....	47
Wethouder Maes.....	49
Wethouder Stokbroeks.....	52

VOORZITTER: de heer mr. C.G.J. Rutten, waarnemend burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heer F.L.J.A. Adriaens, mevrouw G.M.H. Aendekerk-Kunnen, de heren A.T. van den Akker, J.J.M. Berckmans, M.S. Berdsfah, J.B.H. van den Boogaard, L.J. Boonen, J.M. Cardinaal, H.W.J. Coolen en A.J. Egging, mevrouw M.H.P. Gresnigt-Raemaekers, de heren T.H.M. Halfers, J.J. Hendriks, A.J.L. Heijmans en L.F.A. Heuvelmans, de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen en W.D.H.M. Janssen-Camp, de heren A.W.P. Kirkels, H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens en T.W.G. Meulen, mevrouw M.J.L.M. Nouwen-Jacobs, de heer P.J.H. Sijben, mevrouw M.M.G.J. Sonnevill-Stassen, de heren G. Soyugüzel en J.H.F. Vossen en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren R.F.J.W.M. van Dooren, F.J.M. Maes en J.H.M. Peeters, mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks en de heer P.J.R.L. Verheggen, wethouders.

De voorzitter opent te 19.30 uur de vergadering met gebed en heet een ieder van harte welkom. Hierna spreekt hij als volgt:

Dames en heren. Aan de orde is het eerste deel van de behandeling van de begroting voor het jaar 2005. Voor dit doel zijn twee vergaderdelen gepland, vanavond en a.s. donderdagmiddag. Met betrekking tot de algemene beschouwingen is afgesproken dat een spreektijd van 15 minuten per fractie zal worden aangehouden. Ik heb van u begrepen dat u van mening bent dat dit als streeftijd moet worden aangehouden, maar ik zal na zo'n 16 minuten toch laten weten dat de tijd om is, want ik vind dat het onderlinge debat de hoofdzaak moet zijn van een begrotingsbehandeling. Allerlei detailvragen zullen natuurlijk ook door het college beantwoord moeten worden, maar u moet dat niet zien als de hoofdmoot van dit begrotingsdebat. In het college heb ik er daarom vanochtend nog op aangedrongen de beantwoording heel staccato te doen, terwijl mogelijkerwijs heel gedetailleerde vragen zullen worden verwezen naar de commissie.

Graag begroet ik nu klas 4 VWO van het Philips van Hornecollege die vanavond op de tribune aanwezig is. Ik hoop dat ze hier uit belangstelling aanwezig zijn en niet omdat het verplicht is in verband met het eindexamen!

De heer Coolen heeft laten weten iets later ter vergadering te zullen komen.

Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

1. Vaststellen van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Behandelen van de begroting 2005 van de gemeente Weert.

De voorzitter: Dames en heren. Allereerst zijn de fracties aan bod die hun bijdrage vergezeld doen gaan van een power point presentatie.

CDA

Mevrouw Janssen-Camp: Mijnheer de voorzitter. Het CDA is bang dat in Weert struisvogelpolitiek wordt bedreven en wat we daarmee bedoelen zal in de komende minuten duidelijk worden. Vanwege de beperkte tijd voor deze presentatie zijn niet alle opmerkingen van voorbeelden voorzien; daarom verwijs ik een aantal keren naar onze schriftelijke algemene beschouwingen. De luisteraars met een internetaansluiting kan ik mededelen dat deze tekst morgen te downloaden zal zijn via de pagina www.cdaweert.nl, terwijl de papieren versie uiteraard verkrijgbaar is bij het infocentrum van de gemeente, of het CDA-Weert.

De financiële positie van de gemeente is in vergelijking met een jaar geleden verbeterd. Daar hebben de genomen bezuinigingsmaatregelen aan bijgedragen. Even belangrijk zijn echter de verhoging van de rijksuitkering Wet werk en bijstand en de ontwikkeling van de uitkering uit het gemeentefonds. Niettemin is de financiële positie nog altijd zwak. Het college zegt dat met andere woorden ook: "Wij moeten en zullen echter uiterst alert zijn op de financiële ontwikkelingen in de komende jaren en dienen, om een gezond financieel beleid te voeren, terdege re-

kening te houden met de risico's." De CDA-fractie is van mening dat het college dit uitgangspunt in de begroting 2005 te weinig tot uiting laat komen. Met andere woorden, het college houdt te weinig rekening met de risico's en vergroot zo het gevaar van nieuwe financiële problemen in de komende jaren.

Het college waarschuwt dat de begrotingsuitkomsten voor 2005 en volgende jaren voorlopig zijn en dat er nog tegenvallers kunnen komen. Anderzijds volgt het college een redenering met als doel negatieve afwijkingen niet in de begroting 2005 te verwerken. Daardoor scheidt het college een te positief beeld.

Wij zetten een aantal risico's op een rij die het college naar onze mening onderschat. Het zijn er te veel om hier alle te benoemen, maar zoals gezegd kunnen ze worden nagelezen in onze schriftelijke beschouwingen. Een aantal wil ik u echter niet onthouden.

- De uitkering van de centrale overheid voor de Wet werk en bijstand is gecorrigeerd met -€295.000,-. Deze correctie hoort in de begroting verwerkt te worden.
- Mogelijk zal het gebruikersdeel van de OZB worden afgeschaft. Het risico bestaat dat de compensatie via de uitkering uit het gemeentefonds lager is dan het OZB-gedeelte dat wegvalt. Er zitten nog meer haken en ogen aan die verandering van de OZB.
- Voor de jaren 2005 tot en met 2008 is uitgegaan van een gelijkblijvend beroep op de Wet voorzieningen gehandicapten. Gezien de tendens van de laatste jaren en de vergrijzing is dit hoogstwaarschijnlijk niet realistisch.
- Gezien eerdere uitspraken in de raad moet uitgegaan worden van een investering voor het openhouden van het buitenbad van zwembad De IJzeren Man. Hiervoor is nog geen geld in de begroting opgenomen.
- Het is onduidelijk hoe projecten uit de nota 'Ruimte voor onderwijs en sport' na 2006 gefinancierd moeten worden. De tekst uit de risicoparagraaf (blz. 89 van de begroting) is heel duidelijk.
- Tenslotte is niet duidelijk hoe groot de besparing is door de al genomen bezuinigingsmaatregelen en vanaf welke datum deze als structurele bezuiniging kunnen worden ingeboekt.

Het risico van tegenvallers is onder de huidige omstandigheden aanzienlijk groter dan de kans op meevallers. De uitkomsten van de lopende bezuinigingsonderzoeken zijn nog onzeker. Er is daarom nog geen uitzicht op een sluitende begroting in de komende jaren. Door de reserve majeure projecten en de rente verkoop nutsbedrijven heeft de gemeente nog een buffer om tegenvallers op te vangen. Het is naar de mening van de CDA-fractie onverantwoord om deze reserves nu voor het grootste deel te gebruiken voor de verbouwing van het gemeentehuis.

Overigens willen wij naar aanleiding van de presentatie van het nieuwbouwplan voor een gemeentehuis door Mertens Bouwbedrijf een aanvullende afweging over de verbouwing. Daarbij gaat het op dit moment alleen om de kosten. De plaats voor het eventuele nieuwe gemeentehuis – wel of niet op het terrein van houthandel Scheijmans – en het stedenbouwkundig plan van Mertens Bouwbedrijf daarvoor zijn voor ons nu niet aan de orde.

De CDA-fractie stelt de volgende inhoudelijke en financiële wijzigingen in de begroting voor:

- Aanwenden van een deel van de winstuitkering BLG in plaats van die toe te voegen aan de reserve majeure projecten en inzet van 1,5% van de OZB-verhoging in plaats van toerekenen aan de majeure projecten.
- Beperken van vervangingsinvesteringen. Door het ontbreken van een toelichting is het niet mogelijk de noodzaak van de geplande vervangingsinvesteringen te beoordelen. Over een deel bestaat geen twijfel, over andere wel. Wij noemen de preventiewagen voor de brandweer en de vervanging van meubilair in het gemeentehuis. Met de vervangingsinvesteringen voor 2006 is er hoe dan ook een probleem. Er is een lijst tot een bedrag van €415.000,- terwijl in de meerjarenbegroting €300.000 is opgenomen. Er moet dus in de lijst geschrapt worden, of het nadelig saldo voor de begroting 2006 moet met €115.000,- worden verhoogd.
- Inzet van een deel van de rente reserve nutsbedrijven.
- Geen verhoging parkeertarief parkeergarages. De voorgestelde verlenging van de tijd voor betaald parkeren voor de parkeergarages en de daaraan gekoppelde verhoging van het tarief gaat naar onze mening uit boven wat voor Weert redelijk is.
- Volgens het overzicht vervangingsinvesteringen worden in 2005 alle duobakken vervangen (bladzijde 21). Wij vragen ons af of dat nodig is. Leidt een gefaseerde vervanging tot een kleinere stijging van de afvalstoffenheffing?
- Voortzetting subsidie Vrouwenadviescommissie (VAC). In de commissie ruimtelijke ordening is hierover al gesproken. Wij volgen de redenering van de VVD dat subsidiëring van de VAC moet worden gezien bij de herijking van het subsidiebeleid. In de lijn van deze redenering past het om ook het subsidie voor het Platform ontwikkelingssamenwerking en de Wereldwinkel voort te zetten tot de herijking.
- De prioriteit onderzoek en uitvoering verkeersveiligheid scholen/schoolroutes moet onder de prioriteit verkeer en vervoer worden gebracht. In elk geval is er geen reden om vooruitlopend op het nieuwe verkeers- en vervoersplan al extra geld voor verkeer en vervoer uit te trekken. Als de veiligheid van schoolroutes zo urgent is als de prioriteit suggereert, is in de afgelopen jaren binnen het budget verkeer en vervoer een verkeerde keuze gemaakt. Bovendien menen wij dat het onderwerp schoolroutes al eerder aandacht heeft gekregen.

De nieuwe opzet van de begroting moet verder verbeterd worden. Het schort nog vooral aan de concreetheid van de activiteiten en doelen. Daardoor is een sturing en toetsing door de raad niet mogelijk op de manier die zou moeten.

Niet alleen zijn de doelen van de programma's op belangrijke onderdelen onvoldoende concreet. De informatievoorziening aan de raad over de voortgang is ook statisch. Veel van de informatie wordt gegeven in de voorjaars- en najaarsrapportage en in de begroting. Vaak is die informatie bovendien al achterhaald omdat er veel tijd zit tussen het opstellen van de stukken en de behandeling. Daarnaast moeten de ambtenaren nog interne voortgangsrapportages maken. Het opstellen van al deze stukken vraagt veel kostbare tijd.

De programmamonitor is een door Deloitte en Touche ontwikkeld geautomatiseerd systeem dat in principe continu voortgangsinformatie over de programma's geeft. Het bijhouden ervan vergt aanzienlijk minder tijd dan het maken van al de rapportages die nu moeten worden opgesteld. Een ander voordeel is dat de programmamonitor stimuleert om de doelen van activiteiten concreet en toetsbaar te formuleren. Daardoor krijgt de raad meer sturingsmogelijkheden. Wij vinden dat een onderzoek moet worden gedaan naar de invoering van de programmamonitor voor Weert per 1 januari 2006. De raad moet een actieve rol krijgen in het onderzoek. Over de programmamonitor dienen wij een motie in.

Over elk programma heeft het CDA aanbevelingen gedaan. U kunt ze nalezen in de algemene beschouwingen vanaf pagina 6. De meest in het oog springende wil ik u echter niet onthouden. Ook zal ik namens de fractie een aantal vragen stellen. In een interview met Weert Zakenblad heeft wethouder Maes gesproken over de IJzeren Rijn. Citaat: *“Zelfs de mogelijke komst van de IJzeren Rijn moet je positief kunnen gebruiken. Maar dan wel zonder vervoer van gevaarlijke stoffen.”* Wil wethouder Maes meewerken aan de realisering van de IJzeren Rijn? Welke mogelijkheden ziet hij om bij realisering van de IJzeren Rijn het vervoer van gevaarlijke stoffen over deze spoorlijn te voorkomen? Wat is de mening van het college over de IJzeren Rijn? In dit verband noemen wij ook programma-onderdeel 2.1.8. Daarin wordt het streven genoemd om reactivering van de IJzeren Rijn door Weert te voorkomen. Maar de opgesomde activiteiten geven de indruk dat het doel is om *gevaar* van de reactivering zoveel mogelijk te voorkomen. Dat is heel wat anders.

Wij missen als resultaat voor 2005 het behoud van de VVV-winkel voor Weert. Voor ons is dit een harde voorwaarde voor voortzetting van de subsidiëring van de regio-VVV Noord- en Midden-Limburg. Wethouder Maes is in de vergadering van de commissie Economische zaken van 20 oktober op dit punt terughoudender geweest. Wij dienen over het behoud van de VVV-winkel een motie in.

In juli heeft de raad het voorstel van het college voor de visie “Ruimte voor onderwijs en sport” behandeld. Een element van het voorstel was: “Besluiten tot verhoging van het structureel budget voor onderwijs en investeringen sport en kinderopvang bij de integrale afweging van de begroting 2005 en de meerjarenbegroting 2006-2010”. Het college schuift nu de financiële problematiek compleet door. Dat er in 2005 en 2006 nog geen extra geld nodig is, mag geen argument zijn om in deze jaren niet al te reserveren, als het voorstel van het college van juli gevolgd wordt. Het gaat er immers om dat er al gespaard wordt voor de toekomst. Als dat niet gebeurt, komen de lasten in later jaren in volle omvang terug. Het was juist de bedoeling om dat te voorkomen.

Wij zijn heel verbaasd over het voornemen van het college om te onderzoeken of een clustering van wijk- en dorpsaccommodaties, jeugdaccommodaties en overige verenigingsaccommodaties een bezuiniging kan opleveren. Dit kwam aan het licht bij de discussie over de nieuwe accommodatie voor Keent en het buurtcentrum Moesel. De raad heeft voor zo'n onderzoek geen opdracht gegeven en het is ook in geen enkel bezuinigingsvoorstel vermeld. Als het college niet bevestigt dat dit onderzoek van de baan is, zullen wij hierover een motie indienen.

Het college heeft een bezuiniging op de accommodaties gezien als een mogelijkheid om geld vrij te maken voor onderwijs- en sportvoorzieningen. Als dit niet mogelijk is, hoe denkt het college dan over de financiering van de plannen voor onderwijs- en sportvoorzieningen?

Voor het woonzorgcomplex Weert-Zuid aan de Zuiderstraat zouden de Stichting Ouderenzorg Weert en de Stichting Land van Horne samenwerken. Helaas gaat de geplande fusie van de twee instellingen niet door. Heeft dit gevolgen voor het plan voor het woonzorgcomplex?

De CDA-fractie vraagt speciale aandacht voor de woningbouw in de kerkdorpen Swartbroek en Tungelroy. Tungelroy heeft inmiddels een grote achterstand opgelopen. In het dorpsomgevingsplan heeft de bouwproblematiek een hoge urgentie gekregen. Dat plan zorgt echter niet voor woningbouw; daar zijn concrete acties voor nodig. Het plan voor woningbouw aansluitend bij de te bouwen multifunctionele accommodatie is goed, maar de uitvoering zal nog vrij lang duren. In het dorpsomgevingsplan worden meerdere andere locaties genoemd waar woningbouw mogelijk zou kunnen zijn. Welke visie heeft het college op dit moment?

In Swartbroek wordt woningbouw onmogelijk gemaakt door de milieucirkel van een agrarisch bedrijf. Wellicht zijn er in het kader van de reconstructie mogelijkheden om het bedrijf te verplaatsen. Wij vinden dat de gemeente hierin een actieve rol moet spelen. Wat is de stand van zaken?

Het project Kerkplein Stramproy vordert maar langzaam. In april van dit jaar was de planning voor de eerste fase (locatie gemeentehuis) tweede helft 2005-eind 2006. In de begroting staat nu dat het bouwrijp maken, dat is het eerste deel van de eerste fase, is voorzien in de "tweede helft 2005 tot begin 2006". Een vertraging ten opzichte van de planning van een half jaar geleden dreigt dus. Verder bestaat het gevaar van uitstel van de tweede fase en de afsluitende herinrichting van het plein doordat volgens het college gewacht moet worden op het vrijkomen van de locatie Willibrordusschool. Naar onze mening gaat het project zo te lang duren. Wij dienen over de realisering van het project Kerkplein een motie in.

Het financiële overzicht voor het project 'Keent kiest kwaliteit' dat is opgesteld maakt dat meer concreet dan tot nu toe over het project gesproken kan en moet worden. Het project is tot nu toe vaak als een geheel behandeld. Het blijkt nu dat dit niet vol te houden is. Tot en met 2008 – dus voor de komende vier jaar – is er geld voor de deelprojecten Sutjensstraat-Midden (brede school), Sutjensstraat-Zuid (woningbouw, niet voor 2008), de herinrichting van het Kerkplein en de wijkaccommodatie. Er is nog geen geld voor de grondkosten voor de wijkaccommodatie en voor de nieuwe gymzaal. Er is geld tekort voor de herinrichting van de Ariënsstraat, de Dr. Nolensstraat, de Tijdigstraat, het Deken Sourenplein en het Louis Beerenbrouckplein. Er is nog geen geld voor de deelprojecten Sutjensstraat-Noord, Dalschool en groene doorsteek L. Driessenstraat. Deze staan gepland na 2008. Dit geld zou uit de reserve stadsvernieuwing moeten komen. Maar het is de vraag of tegen die tijd de reserve voldoende groot is.

Een belangrijk aspect van 'Keent kiest kwaliteit' is dat Keent nieuwe inwoners moet krijgen om de sociale structuur te versterken. Tot 2008 zijn er echter maar twee woningbouwprojecten die hieraan een bijdrage kunnen leveren. Dat zijn de

herontwikkeling van de Pastoor Frantzenstraat en mogelijk het terrein van de Citroëngarage. De vraag is welke aanvullende bijdrage Wonen Weert kan leveren door zijn beleid. Welke conclusies trekt het college uit het voorgaande voor het project 'Keent kiest kwaliteit' in de komende jaren?

De voorzitter: U bent nu aan een kwartier!

Mevrouw Janssen-Camp: Ik ben er bijna doorheen!

Het programma-onderdeel 'kwaliteit van de samenleving' heet "Goede faciliteiten voor vrijwilligers in brede zin". Goede faciliteiten voor vrijwilligers zijn inderdaad belangrijk. Even belangrijk zijn echter goede faciliteiten voor de vrijwilligersorganisaties. De gemeentelijke verantwoordelijkheid ligt wat dit betreft vooral bij de financiële ondersteuning (subsidies) en het beschikbaar stellen van goede accommodaties. De CDA-fractie herhaalt hier dat de herijking van de subsidies niet mag leiden tot een verslechtering voor de vrijwilligersorganisaties.

Voor 2005 is de realisering van een multifunctionele aanbouw aan de basisschool Altweerderheide voorzien. Dit is een prima initiatief dat steun verdient. Hoe wordt de accommodatie gefinancierd?

Wij zijn blij dat in de begroting geld is opgenomen voor de wijkaccommodatie Swartbroek. De realisering hiervan wordt echter geblokkeerd door de milieucirkel van een agrarisch bedrijf. Naar onze mening moet de gemeente meewerken aan het opheffen van deze blokkade.

Op korte termijn moet de raad een besluit nemen over opknappen of sluiten van het buitenbad van het zwembad. Als besloten wordt om het op te knappen moet in de begroting met de kosten daarvan rekening worden gehouden.

Het afgelopen jaar heeft een notitie museumbeleid 2004-2010 en een aanzet voor een cultuurnota 2005-2008 opgeleverd. Jammer genoeg blijven de daden achter bij het beleid. Tekenend is dat de prioriteiten verhoging aankoopbudget musea en aankoopbudget lacunes stadscollectie zijn doorgeschoven naar 2007/2008. Betrokkenen uit cultureel Weert zien juist in het lage aankoopbudget een groot knelpunt, is gebleken op een bijeenkomst die onlangs is gehouden. Ook is toen de stagnatie in het organiseren van tentoonstellingen in de Tiendschuur genoemd. Een verhoging van het marketingbudget voor de musea met €2.500,- weegt niet op tegen het kwalitatief achterblijven van de Tiendschuur en het beperkte budget voor aankopen. Concrete maatregelen voor de problemen van dit moment zijn belangrijker dan een nota museumbeleid zonder geld en met een vergezicht op een nieuw museum op de lange termijn.

In de vorige begroting zijn als resultaten voor 2004 vermeld: aanwijzen gebieden als stads- en dorpsgezichten en aanpassen subsidieverordening stads- en dorpsgezichten. Beide is nog niet gebeurd. In het programma 2005 is hier geen verklaring voor gegeven. Wat is de reden voor de vertraging? Wat is nu de planning?

Het programma meldt: *"Voor de Weerter monumentenzorg wordt een taakverbredend en geïntegreerd beleid voorgesteld. Dat betekent dat het erfgoed een plaats moet krijgen in toekomstige ruimtelijke, recreatieve en andere plannen."* Wat be-

tekent dit concreet; wat wordt er anders dan nu? Welke initiatieven zijn te verwachten en wanneer?

Zoals ik eerder al opmerkte zijn niet alle aanbevelingen, opmerkingen en vragen in deze presentatie naar voren gekomen, maar dat wil niet zeggen dat ze er niet zijn. Het college heeft de schriftelijke beschouwing al eind vorige week ontvangen. Daarom vindt de CDA-fractie het vanzelfsprekend dat niet alleen de vragen die vanavond worden gesteld worden beantwoord, maar ook de vragen die wij eerder stelden in de schriftelijke beschouwing.

De CDA-fractie dankt de medewerkers van de gemeente voor hun inzet in het afgelopen jaar. Wij hebben veel waardering voor de constructieve opstelling in het overleg over de bezuinigingen op de voorzieningen voor het personeel. Wij hopen dat in het komende jaar op dezelfde manier verder gewerkt kan worden.

De voorzitter: Een overschrijding van vier minuten, maar het CDA is dan ook een grote partij!

PvdA

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. De PvdA kiest voor samenwerken voor de burgers van Weert en dat houdt wat ons betreft in dat de PvdA kiest voor een politiek samen met andere partijen, burgers en belanghebbenden, om op die manier een breed draagvlak te creëren, want dat biedt de grootste kans op succes. Wanneer andere partijen ruimte geven voor samenwerking, is de PvdA een constructieve partner. In die gedachte zullen wij in eerste termijn ook geen moties indienen, omdat eerst de discussie en de dialoog met het college aan bod moet zijn, om op basis daarvan te bepalen waar zich meerderheden voordoen en welk beleid kan worden gevoerd.

Voor de beoordeling van de begroting van dit jaar hebben wij een aantal uitgangspunten geformuleerd.

1. Het is duidelijk dat de financiële situatie onzeker blijft. De financiële situatie was heel slecht. Ze is wel een stuk beter geworden, maar toch blijft het onduidelijk hoe ze eruit gaat zien. Zo'n beetje ieder kwartaal worden we weer door het rijk verrast met nieuw bedachte plannen die wij dan maar moeten zien op te lossen. Het lijkt bijna op een achtbaan: je gaat gierend omlaag, af en toe ook wel een beetje omhoog, maar meer het eerste dan het laatste.

2. Ook de burgers hebben het financieel moeilijk. We zullen ons moeten realiseren dat de economische tijden ook voor de burgers hard aankomen. Loonsverhogingen zijn nauwelijks aan bod, lastenverzwaringen wel. Allerlei kosten worden verhoogd en juist de burgers die het toch al moeilijk hebben worden vaak extra hard gepakt.

3. Samen sterk. Willen we als gemeente een krachtig beleid voeren, dan moeten we met elkaar samen eruit zien te komen. De verhouding 15:14 is niet echt gelukkig, zoals we de afgelopen jaren hebben gemerkt. Daarom zullen we op zoek moeten gaan naar bredere overeenstemming en dat kan als iedereen openstaat

voor de opvattingen van de ander en de bereidheid heeft te onderzoeken hoe die opvattingen bij elkaar kunnen worden gebracht.

4. Samen sociaal. Als samenleving zullen we zorg moeten hebben voor hen die onze zorg nodig hebben. Dat betekent solidariteit.

Bij de prioriteiten zijn er een aantal die wij belangrijk vinden en die ik nu de revue wil laten passeren.

Sluitende aanpak voor de jeugdwerkloosheid. Het beleid is er, maar zeker ook het komend jaar zullen een heleboel jongeren op de arbeidsmarkt komen voor wie op dat moment niet echt een plek is. De overheid zal moeten proberen hen in ieder geval ergens een plek te geven, zodat het geen verloren generatie wordt.

Handhaving van het huidige armoedebeleid. Een jaar lang is flink gevochten om het Weerter armoedebeleid overeind te houden, en dat is ons gelukt, samen met andere fracties, zoals dat hoort. Dit beleid zal ook de komende jaren in stand gehouden moeten worden, zeker omdat het rijksbeleid voor die burgers toch al zware rekeningen in petto heeft.

De scholen in Swartbroek en Tungelroy, gecombineerd met de wijkgebouwen. Het wordt onderhand tijd dat er echt eens iets gaat gebeuren, want er wordt erg veel gekletst en er worden steeds weer nieuwe plannen gemaakt, maar gebouwd wordt er niet. De dorpen krijgen steeds meer het gevoel dat ze voor de gek worden gehouden.

Op het gebied van de woningbouw gaat eindelijk iets gebeuren, en dat is natuurlijk goed. Zorgpunt is echter het type woningen dat wordt gebouwd. Naast de starterswoningen – prima – zijn het met name appartementen in de duurdere sector en het is de vraag of de markt daaraan op dit moment behoefte heeft. Valt dat tegen, dan zullen we echt moeten nagaan of niet een koerswijziging kan plaatsvinden, natuurlijk in overleg met de projectontwikkelaars.

Voor de bedrijfsterreinen geldt dat revitalisering van de bestaande bedrijfsterreinen belangrijk is. Met name de aanpak van de Kanaalzone I vraagt daarbij om grote voortvarendheid.

De Risse mag niet onvermeld blijven. De discussie in het afgelopen jaar heeft duidelijk gemaakt dat de Risse een zorgenkind is voor de gemeente. Te veel oog hebben we de afgelopen jaren gehad voor de financiële kant van de Risse. Nu zullen we vooral oog moeten hebben voor de sociale kant van de werkvoorziening.

Het afgelopen jaar is gewerkt aan de bestuurlijke vernieuwing en op dat gebied is het een en ander bereikt. Denk bijvoorbeeld aan het collectief referendum, aan de burgerparticipatie en het initiatiefvoorstel. De gemeenteraad begint steeds meer een eigen en onafhankelijke koers te varen, los van het college, en dat is volgens mij een goede zaak. De PvdA-fractie heeft hierin een actieve rol gespeeld en is blij dat ook bij andere partijen de ruimte is ontstaan om over de eigen grenzen heen te kijken. De werkwijze van het college en van de raad moet echter veranderen. Besluiten moeten sneller en beter kunnen worden genomen. Vergaderingen duren vaak onnodig lang en discussies worden herhaald. Vooral van de raadsvergaderingen wordt altijd gezegd dat ze te lang duren, maar misschien komt dat ook wel omdat het hier zo gezellig is!

Het volgende belangrijke onderwerp is 'Keent kiest kwaliteit'. Dit jaar hebben we de zaak geëvalueerd en eindelijk staan een aantal concrete projecten op stapel. Belangrijk voor ons zijn het verbeteren van de sociale samenhang in de wijk en het ontwikkelen van plannen voor het Kerkplein. Het Kerkplein moet tot het sociale hart van Keent worden gemaakt. Het commerciële hart – voor alle duidelijkheid – ligt primair op de Dries en dat moeten we niet willen verplaatsen. Het wordt ook tijd de stenige straten aan te pakken door herinrichting van die straten.

Meer verkoop van huurwoningen is eveneens iets dat aandacht verdient. Over het toewijzen van woningen zal met Wonen Weert een discussie moeten worden gevoerd, om er toch iets van te maken.

Allochtonen moeten beter over Weert worden verspreid, maar ook allochtone leerlingen moeten beter over de scholen in Weert worden verspreid, zodat zwarte scholen niet meer kunnen ontstaan. Dit vereist een actievere rol van de gemeente. Op basis van vrijwilligheid valt meer te bereiken dan door alleen maar naar de wet te wijzen. Er kan meer dan de wet afdwingt.

Het wordt tijd het Kerkplein in Stramproy aan te pakken. Het moet echter geen gefaseerde aanpak worden, want dan krijgen we jarenlang met een bouwput te maken. Juist het Kerkplein van Stramproy heeft een belangrijke functie en moet de komende jaren een nog belangrijker functie krijgen als verzorgend centrum voor Weert-zuid, Stramproy en het Belgische achterland. Als er jarenlang een bouwput van wordt gemaakt, gaat die rol verloren en verliest het Kerkplein de economische functie die het voor deze regio heeft. Dat gevaar kunnen wij ons niet permitteren, met name ook omdat Stramproy voor Weert een springplank is voor het zuidelijk gebied dat aan Weert grenst. Als dat verloren gaat verliest Weert als centrumstad ook een deel van zijn klanten. De plannen voor de ontwikkeling van het Kerkplein liggen klaar en het is nu zaak door te pakken.

Al eerder hebben wij aandacht gevraagd voor het behoud van markante gebouwen. Het vraagt om een ander beleid en een ander inzicht en daarvoor vragen wij aandacht.

Uiteindelijk komen we dan bij de begroting. Het is de vraag of zo'n begroting ons levert wat we nodig hebben. De begroting is mooi, maar je kunt er echt niet in terugvinden waar alle miljoenen aan uit worden gegeven. Is dat het sturingsinstrument dat de raad nodig heeft om te bepalen wat gedaan moet worden, hoe het gedaan moet worden en wat het moet kosten? Ik denk het niet. In dit opzicht valt dus nog heel wat te doen. Het rijk heeft bepaald dat op deze manier begrotingen moeten worden opgesteld, maar het is aan ons om daaraan goed inhoud te geven.

Het vervolg van de financiën heet 'algemene baten en lasten'. De begroting is nog maar beperkt bruikbaar, maar we hebben met elkaar een aantal vervolgspraken gemaakt en als we alle ideeën die leven op een goede manier op elkaar afstemmen komen we er vast wel uit en kunnen we straks – niet het volgend jaar waarschijnlijk, maar wel het jaar daarop – over een kader beschikken waarop we een goede begroting kunnen vaststellen. En dan maar hopen dat het rijk niet ineens de kaders verandert, want dan kunnen we weer opnieuw beginnen!

Zoals het beeld er nu uitziet, is er op termijn een sluitende begroting. De bezuinigingen die als dekking zouden moeten dienen voor onze ideeën zijn in de schrifte-

lijke tekst aangegeven. Ik ga daarop nu niet verder in, temeer omdat het vooral een technisch verhaal is.

Wat de tarieven betreft, willen wij minder meer. Wij vinden dat de OZB, het rioolrecht en de afvalstoffenheffing met 2% minder mogen stijgen dan nu is voorgesteld. In financieel opzicht is dat ons inziens zeker mogelijk en zo doen we in ieder geval al iets, al is het weinig, aan de toch al stevige lastendrukstijging in Weert. Vervolgens willen we geen uitbreiding van de betaaltijden en verhoging van de parkeertarieven. Wij waren tegen de vorige verhoging en ook deze zien we niet zitten.

Tenslotte wil ik opmerken dat de sfeer in de raad steeds beter wordt, ondanks de krantenberichten die soms anders willen doen geloven.

De voorzitter: U hebt zich uitstekend aan de tijd gehouden, dank u wel.

SP

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Deze begroting is een tussenbegroting. In 2004 zijn de belangrijkste en pijnlijkste keuzen reeds gemaakt en de gevolgen van de bezuinigingen, met name bij de professionele instellingen, laten zien dat we in een negatieve spiraal terechtkomen. De bibliotheek noemt de stijging van het abonnement met 5 euro (ruim 12 gulden) in een klap maatschappelijk onaanvaardbaar en daarmee zijn wij het eens. Het theater vreest over enkele jaren de deuren te moeten sluiten, evenals het Kunstcollege. Punt Welzijn vreest voor de ondersteuning van ouderen, vluchtelingen, en wijkraden. Heb je straks problemen waarbij je maatschappelijk werk nodig hebt, dan kom je eerst op een wachtlijst. Een politicus moet zich altijd bewust zijn van de gevolgen van zijn handelen. De SP heeft daarom vorig jaar niet ingestemd met deze bezuinigingen.

De belangrijkste oorzaak voor de bezuinigingen is gelegen in Den Haag. De geldkraan voor de gemeenten wordt steeds meer dichtgedraaid. Wij krijgen meer taken en minder geld. Wij zijn blij dat de Vereniging van Nederlandse Gemeenten hierover eindelijk eens aan de bel heeft getrokken. Wij zijn het niet eens met de noodzaak van de landelijke bezuinigingen. Wij zijn helemaal geen arm land, we zijn rijk. Wij vinden het echter vooral onverstandig om de gemeenten zo aan te pakken. Juist op gemeentelijk niveau kan maatwerk worden geleverd; daar weet men wat de uitwerking is van de bak ellende die over de mensen wordt uitgestort. Daarom hebben wij in de Tweede Kamer een alternatieve begroting gepresenteerd, waarvan ook het CPB heeft geconcludeerd dat daardoor de druk op de gemeenten veel minder zou zijn.

Ook lokaal zijn echter in het verleden door de politiek keuzen gemaakt waardoor nog steeds een druk op de begroting ligt. Denk aan de ondeugdelijke bouw van het zwembad, het niet extern doorrekenen van de verbouwing van De Munt (€17 miljoen), het wachtgeld voor een ex-directeur, een foute inschatting van de fusie met Stramproy, en nu komt er nog één bij: er is niet gespaard voor het stadhuis. Allemaal politieke keuzen die niet de onze waren.

De bezuinigingen die vanuit Den Haag bij de gemeente neerdalen worden door de gemeente doorgespeeld naar allerlei instellingen, en zo naar vooral kwetsbare

burgers. En die burgers hebben al te maken met zoveel andere bezuinigingsmaatregelen. Het wordt dus een optelsom van een heleboel minnen. Een slechte uitkomst:

- door de bezuinigingen op subsidies aan instellingen en verenigingen worden hogere drempels voor deelname opgeworpen;
- belangrijke (WIW/ID) medewerkers worden ontslagen;
- de bijstand wordt verscherpt;
- bij vele bedrijven worden mensen ontslagen;
- invoering van de no claim in het ziekenfonds;
- de verlaging van huursubsidie;
- de stijging van de huren en daarbovenop de liberalisatie;
- de prijsstijgingen en tarievenstijgingen in het algemeen.

De ‘nullijn’ (het bevrozen van lonen en uitkeringen) betekent voor veel mensen feitelijk een minlijn, behalve dan voor de top.

In het verleden hadden we een sterk vangnet in Weert (het vrijwilligerswerk) , maar dat is een beetje aan het afbrokkelen. De handen die worden uitgestoken worden steeds minder talrijk en steeds minder sterk, en dat baart ons echt zorgen. Je mag mensen best op hun eigen verantwoordelijkheid wijzen, maar een eigen verantwoordelijkheid kunnen sommige mensen niet nemen, eenvoudigweg omdat hun daartoe de middelen ontbreken. Zeggen we niet altijd dat je beschaving kunt afmeten aan de manier waarop je omgaat met mensen die onze solidariteit nodig hebben?

De keuzen voor de begroting 2005 worden door de SP anders gemaakt, en dan gaat het echt niet alleen om geld:

- Wij kiezen voor het behoud van kwaliteit op Keent, dus geen goede betaalbare woningen slopen.
- Wij willen een volkshuisvestingsbeleid waarin voldoende goede en betaalbare woningen beschikbaar komen voor mensen met een laag inkomen.
- Wij willen een beleid dat leidt tot oplossingen voor de woningnood onder jongeren.
- Wij staan voor de rechten van bijstandsgerechtigden en anderen met een minimaal inkomen.
- Natuur en milieu mogen niet het sluitstuk worden van de begroting.
- Wij willen geen subsidiebeleid dat lijkt opgezet te zijn om straks makkelijker te kunnen schrappen.
- Wij willen dag- én nachtopvang én een werkproject voor verslaafden.
- Stramproy mag niet de verliezer van de gemeentelijke herindeling worden.
- En De Risse, waar de cijfertjes belangrijker zijn dan de mensen: wij willen controle op de sociale werkvoorziening en vervanging van de *hele* directie.

Volkshuisvesting.

Vanaf april 2004 publiceert Wonen Weert het aanbod huurwoningen op haar website. Daar is ook een publieke verantwoording te lezen van de toewijzing. Wij hebben deze gegevens eens geanalyseerd en willen dat hier onder de aandacht brengen. Natuurlijk moeten wij enige slag om de arm nemen. Sommige zaken zijn niet bekend: betreft het unieke reageerders, hoe is de situatie bij de andere ver-

huurders, etc. Maar uitgaande van de gegevens die voor iedereen ter beschikking staan, dus ook van u, komen we wel tot een redelijk beeld.

In totaal zijn in 27 weken 88 woningen aangeboden, iets meer dan 3 per week gemiddeld. Van de 88 woningen zijn 64 appartementen en 24 huizen. Van die 24 huizen zijn er 12 aan urgenten toegewezen. Van de 12 huizen die dan overblijven voor niet-urgenten ligt er 1 in Swartbroek en is er 1 alleen voor senioren. Van de 10 huizen die dan overblijven liggen er 7 onder de huursubsidiegrens (486 euro) Op die 7 beschikbare woningen komen in dat halfjaar gemiddeld 87 reacties. De gemiddelde huurprijs is €459,- per maand en dat kan ook niet iedereen betalen.

De voorzichtige conclusie die ik trek is dat er veel te weinig bereikbare woningen beschikbaar zijn voor de behoefte. De logische vraag die ik dan stel luidt: is het wel verstandig huurwoningen te slopen, te verkopen en zo weinig sociale-woningbouw te realiseren?

Voorts hebben wij vragen gesteld over de jongerenhuisvesting; daarover zal een motie worden ingediend.

Waar blijft de jongerenraad, toch een belangrijk punt uit het coalitieprogramma?

De gemeente Weert is een centrumgemeente en benadrukt dat keer op keer, ze wil zich profileren. Waarom geldt de centrumgedachte dan niet als het gaat om de contributie van de bibliotheek, en niet als het gaat om opvang in de breedste zin van het woord; opvang verslaafden en huisvesting van jongeren? Wij vinden dit niet consequent. Het lijkt op een beleid waarin wel de lusten welkom zijn maar niet de lasten.

Uit mediaberichten blijkt dat Weert de veiligste stad van Limburg is, laatst nog bevestigd in antwoord op onze vragen. Waarom is dan niet genoeg politie-inzet mogelijk op de Oelemarkt?

Socialisten zijn optimisten. Stelt u zich eens voor: over een paar jaar hebben we een goede regering. Stel dat we dan weer vet op de botten hebben, weer geld voor onze taken. Wat gaan we dan als eerste terugdraaien van deze bezuinigingen? Wat is ons terugdraaiscenario?

De werkelijkheid is anders dan de cijfertjes in deze begroting. In de begroting zie je geen mensen. Wat is de werkelijkheid? Als in Weert iets afwijkends is, als iets niet in een hokje past, is er weinig van de gemeente te verwachten. Zie kamerbewoners, huurders, skateboarders, de start van het hospice, vluchtelingen. Onzekerheid is het deel van deze burgers. Zij staan niet in deze begroting, zij passen niet in een hokje, zij dringen niet door in dit stadhuis. Zij staan buiten. De politiek ziet en hoort het niet en verblijft in een wereldje dat op zichzelf staat. Partijen verliezen zich in details en politieke spelletjes. De signalen van buiten dringen niet meer door. De raad zou zijn tijd beter kunnen besteden dan aan al dat vergaderen, het oor te luisteren leggen in de samenleving bijvoorbeeld. Misschien worden er dan andere prioriteiten gesteld. Maar tot die tijd doen de woorden van wijlen Bram Vermeulen nog opgeld:

Als ik niet kijk

Heb ik het niet gezien

Heb ik het niet gezien

Wist ik er niets van

Kunnen ze mij niets maken

Dus ik kijk niet

Politiek, politiek

Ik ben er niet, ik ken ze niet

Politiek, politiek

Ik kijk niet en ik zeg niets

Als ik niet luister

Hoor ik het niet

Hoor ik het niet

Wist ik er niets van

Kunnen ze mij niets maken

Dus ik luister niet

Politiek, politiek

Ik ben er niet, ik ken ze niet

Politiek, politiek

Ik kijk niet en ik zeg niets

De voorzitter: Dank u wel. Ook u hebt zich voortreffelijk aan de tijd gehouden. Hiermee is een eind gekomen aan de power point presentaties. Thans volgen de algemene beschouwingen van de overige fracties.

(Tijdens het betoog van de heer Lempens is de heer Cardinaal te 20.15 uur ter vergadering gekomen.)

Weert Lokaal

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Het kabinetsbeleid van de afgelopen jaren zet de bestuurlijke en financiële verhoudingen tussen gemeenten en het rijk onder druk. Lagere uitkeringen uit het gemeentefonds en overheveling van landelijke overheidstaken naar de lokale overheid, zonder de daarbij behorende adequate financiële vergoeding, dwingen gemeenten tot ingrijpende bezuinigingen en het maken van keuzen.

Bij de behandeling van de voorjaarsnota en de noodzakelijke ombuigingen heeft Weert Lokaal één punt centraal gesteld: bezuinigingen moeten maatschappelijk verantwoord worden uitgevoerd. Bezuinigingen doen altijd ergens pijn. Maar volgens onze fractie is met het gepresenteerde pakket maatregelen aan onze doelstelling voldaan, want het merendeel van de bezuinigingen komt immers uit de eigen organisatie, onder andere door taken af te stoten, uit te besteden of door prioriteiten te verschuiven in de tijd. Ook gesubsidieerde professionele instellingen leveren hierin hun bijdrage. Sommige instellingen geven aan dat de grens van de bezuinigingsmogelijkheden nagenoeg bereikt is. Weert Lokaal is echter van mening dat bij verdere bezuinigingen ieder jaar opnieuw gekeken dient te worden naar de mogelijkheden en onmogelijkheden bij de professionele instellingen. Voor Weert

Lokaal is de maatstaf hierbij het realiseren van een maatschappelijk verantwoord dienstenpakket middels een efficiëntere organisatie.

Buurgemeenten hebben te kennen gegeven sommige instellingen niet langer te subsidiëren, zoals bijvoorbeeld het Kunstcollege. Is het te overwegen om de bijdrage voor niet-ingezetenen van Weert daarop aan te passen?

Weert Lokaal is tevreden over de inpassing van onze inbreng bij de voorjaarsnota. De OZB wordt niet extra verhoogd en de lokale heffingen worden kostendekkend gemaakt.

Er is hard gewerkt om de begroting inzichtelijker te maken. Wij erkennen dat dit een groeiproces is. De uitvoering van de prioriteiten 2005-2008 worden beperkt door gebrek aan middelen en niet door gebrek aan ambitie. Het activiteitenoverzicht met meer dan 120 onderwerpen is hier een goed voorbeeld van. Ondanks de beperkte financiële middelen blijft er nog steeds ruimte voor nieuw beleid.

Weert Lokaal is teleurgesteld in de visie van de provincie aangaande de centrumfunctie van Weert. Wij gaan ervan uit dat het college de besluitvorming over de gemeentelijke herindeling nauwlettend zal volgen. Nogmaals doet Weert Lokaal een beroep op het college vergaande samenwerking te zoeken met omliggende gemeenten op de daarvoor in aanmerking komende beleidsterreinen, zoals milieu, ruimtelijke ordening, inkoop van goederen en diensten, ICT en handhavingstaken. Hierdoor zijn verdere besparingen op genoemde terreinen te bereiken.

Weert Lokaal onderschrijft het belang van burgerparticipatie. We hebben wel bij de behandeling van de voorjaarsnota de waarschuwing laten horen dat deze vorm van inspraak niet tot bestuurlijke verlamming mag leiden. Wij verzoeken het college extra aandacht te schenken aan de overlegfunctie van en met de wijk- en dorpsraden bij de aangekondigde evaluatie van de notitie 'Versterking wijkaanpak, wijkgericht werken gemeente Weert'.

Volgens onze fractie is een taakstellende bezuiniging mogelijk in programma 1 door bijvoorbeeld het schrappen van het abonnement op web.gemnet.nl, gezien de ons inziens beperkte toegevoegde waarde hiervan voor de raad.

Weert Lokaal is van mening dat nog steeds onvoldoende vorm wordt gegeven aan bestrijding van overlast veroorzaakt door bezoekers van de horeca. Wij betreuren het dat het niveau van inzet van boa's wordt gehandhaafd op het niveau van 2004. Wij gaan ervan uit dat, zodra wetgeving dit toelaat, een verdere uitbreiding gerealiseerd wordt.

Het niet bereikbaar zijn van de politie is nog steeds een probleem en de bereidheid tot het doen van aangifte door de burger is weer afgenomen. Een zorgelijke ontwikkeling.

Weert Lokaal wijst u er nogmaals dringend op dat sociale controle door omwonenden in de openbare ruimte alleen werkt als de lokale overheid adequaat reageert op klachten en voorstellen van burgers. Recente gebeurtenissen sterken ons in onze mening dat dit onvoldoende gebeurt en Weert Lokaal verzoekt het college om eenduidige maatregelen om deze problematiek op te lossen. Wij dienen daartoe een motie in.

De versterking van de centrumfunctie van Weert is erg belangrijk. Om de centrumfunctie van Weert in stand te houden en te versterken is een visie nodig en

Weert Lokaal vindt het dan ook van groot belang dat de nota 'Economisch perspectief' wordt ontwikkeld, waarin de hele regio wordt betrokken. Een strategische beleidsvisie die aansluit op de nota 'Een hogere dunk voor het land van Weert en Cranendonck'.

Met het CDA maken wij ons zorgen over de Regio VVV Noord- en Midden Limburg en ons eigen VVV-kantoor in Weert. U dient toe te zien op de naleving van het subsidiecontract Regio VVV en het daaraan gekoppelde marketing- en activiteitenplan. De Regio VVV verklaarde onlangs dat de subsidie die men van onze gemeente krijgt wordt ingezet voor p.r. en promotie van de hele regio. Weert Lokaal is het niet eens met de stelling van de VVV-directeur Caubo, wij citeren: *"Als de gemeente Weert het belangrijk vindt dat het plaatselijke kantoor openblijft dan zal de gemeente met extra geld over de brug moeten komen!"* Weert Lokaal vindt dat een en ander moet worden heroverwogen bij het afsluiten van een nieuw contract met de Regio VVV. Hierbij moeten prijs en kwaliteit in verhouding tot elkaar staan. Gepaste maatregelen dienen te worden overwogen.

Op het gebied van onderwijs wordt ondanks alle tegenslagen voortvarend doorgevoerd in Swartbroek. Dat in 2005 de plannen gemaakt worden voor het multifunctionele centrum is erg belangrijk voor de bewoners van Swartbroek en zal de moed er bij hen in houden. Weert Lokaal volgt met grote interesse de voortgang multifunctionele accommodatie in Tungelroy en is tevreden dat hier alles volgens planning verloopt.

Weert Lokaal zou het toejuichen indien de plannen om Middelbaar Technisch Onderwijs niveau 1 en 2 terug te halen naar Weert gerealiseerd zouden kunnen worden. De berichten in de commissie hierover waren zeer positief. Ons bereiken echter ook andere berichten van Technisch Instituut St. Jansberg dat na intensief overleg met Het Kwadrant en ROC Het Gilde de laatste twee afgehaakt zijn. Dit tot grote teleurstelling van het Technisch instituut St. Jansberg waar nu zo'n 1.200 Nederlandse kinderen onderwijs volgen. Graag uitleg hierover.

De ontwikkelingen bij het speciaal onderwijs Het Palet kunnen voor de kinderen van Weert en voor Weert als gemeente op termijn grote voordelen opleveren, te weten een breed aanbod van zorg voor kinderen, besparingen ten aanzien van leerlingvervoer én het versterken van de positie van Weert als centrumgemeente. Tot nu toe is hier nog weinig over vermeld. Weert Lokaal is er voorstander van om in de commissie welzijn een toelichting te krijgen over het zorg- en expertisecentrum bij Het Palet.

In juli heeft de raad de beleidsvisie voor onderwijs en sport vastgesteld. De reden dat de school in Stramproy pas in 2008 gebouwd wordt is dat er onvoldoende onderwijsbudget is om meer dan één project per jaar te realiseren. In de commissie is door Weert Lokaal geopperd alle voorbereidingen voorafgaand aan de bouw in te vullen, zodat dan ook begin 2008 gestart kan worden. Hierop is door de wethouder van onderwijs bevestigend geantwoord. In het concept-huisvestingsprogramma 2005 wordt de aanvraag voor bouwvoorbereiding van de nieuwe school in Stramproy afgewezen op grond van het feit dat het tijdstip van bekostiging voor de nieuwbouwschool nog niet definitief bekend is. Na vaststelling van bovengenoemde beleidsvisie is dit echter wel bekend. Weert Lokaal is en blijft

van mening dat alles in het werk gesteld moet worden om de voorbereidingen en de procedures tijdig te starten zodat begin 2008 gebouwd kan worden.

Wat ook in de commissie ter sprake is geweest is het volgende. Wanneer eerder financiële mogelijkheden ontstaan binnen het onderwijsbudget door het opschuiven, om welke reden dan ook, van eerder geplande onderwijsprojecten, is Weert Lokaal van mening dat middels een spoedprocedure de aanvraag voor bouwvoorbereiding van SKPO Land van Weert ten behoeve van de school in Stramproy alsnog gehonoreerd moet worden. Ook hierop wil onze fractie van de wethouder een duidelijk antwoord. Weert Lokaal verzoekt de wethouder onderwijs wanneer bovenstaande zich voordoet, de commissie te berichten zodat alsnog de activiteiten voor de school in Stramproy opgestart kunnen worden.

De laatste tien jaren zijn wij met de algemene beschouwingen gewend geraakt aan allerlei bouwplannen die ons gepresenteerd werden over hetgeen er allemaal gebouwd zou gaan worden. Het aantal opgeleverde woningen per jaar is echter beduidend minder geweest dan de plannen, waardoor het tekort aan woningen steeds verder is opgelopen. In relatie tot dit tekort lijkt ons de oplevering van 350 woningen in 2005 aan de magere kant. Wanneer je hier de 60 starterswoningen (overigens een goed resultaat) van aftrekt, resulteert dit in 290 woningen waarvan slechts 60 woningen worden gebouwd in de huursfeer. Van deze 60 huurwoningen zijn er ook nog een aantal in de duurdere categorie. Deze verdeling is niet overeenkomstig de norm van het Regionaal Volkshuisvestingsplan. Weert Lokaal dringt er bij het college op aan om projecten in de huursector met voorrang te behandelen.

Het doet Weert Lokaal deugd dat naast een heleboel plannen die voorbereidingstijd nodig hebben gehad nu eindelijk ook effectief op meerdere plekken tegelijk daadwerkelijk de schop de grond in gaat.

Hoe zit het nu precies met het Kerkplein Stramproy? Wanneer gebeurt er wat en bestaat de mogelijkheid hier vaart in te brengen? Tijdens de presentatie van de begroting op WTV door wethouder Peeters kreeg Weert Lokaal de indruk dat een en ander pas in 2008 gelijktijdig met de school gerealiseerd zou kunnen worden. Weert Lokaal verzoekt om opheldering en duidelijkheid, zowel naar de raad maar vooral ook naar de mensen in Stramproy.

Weert Lokaal is van mening dat woningbouw in en voor de kerkdorpen een zodanige omvang moet hebben dat ieder kerkdorp in zijn eigen behoefte kan voorzien. Het wegwerken van achterstand in de kerkdorpen dient naar de mening van Weert Lokaal met voorrang te worden behandeld.

'Keent kiest kwaliteit' staat het komende jaar in het teken van bouwplannen, bouwen en plannen maken voor herinrichting waarbij de mensen van Keent betrokken worden. Weert Lokaal is blij dat de overeenkomsten met partners in een positieve eindfase zitten, zodat de mensen in Keent volgend jaar ook daadwerkelijk gaan merken dat er van alles gebeurt.

Om verwarring te voorkomen: gaat nu wel of niet al in 2005 de schop in de grond op de Zuiderstraat? De begroting is hier nogal voorzichtig over, terwijl in de commissie positievere geluiden waren te horen.

Met betrekking tot het multifunctioneel centrum pleiten wij voor een goede akoestiek, zodat naast ruimte voor de verenigingen van Keent een bovenwijkse functie kan ontstaan als repetitielokaal voor diverse muziekverenigingen van Weert. Uit gesprekken met diverse verenigingen is gebleken dat hier grote behoefte aan is. Weert Lokaal vraagt zich af hoe het er met de jongerenraad voor staat en of met dit onderwerp wel serieus omgegaan wordt. Zaterdagmorgen werd ik verrast door de mededeling via de radio dat hierover een brief aan de gemeente was gestuurd. Weert Lokaal stelt voor contact op te nemen met de Stichting voor Publiek en Politiek, die voor een redelijk bedrag zorg zou kunnen dragen voor een actieplan, indien gewenst onder begeleiding van een van hun medewerkers. Zij hebben al jaren ervaring met het betrekken van jongeren bij de politiek en werken reeds met diverse gemeenten samen. Weert Lokaal is van mening dat, wanneer wij serieus willen dat jongeren participeren, hier dan ook werk van gemaakt moet worden.

Een groot compliment voor de afdeling Soza is volgens Weert Lokaal op zijn plaats. Niet alleen hebben zij de raad van Weert met grote betrokkenheid door het nieuwe beleid gevoerd, maar ook gaan zij met dit nieuwe beleid voortvarend en creatief te werk. De verschillende nieuwe reïntegratieprojecten geven ons vertrouwen in de toekomst. Ondanks dat de raad op voorstel van Weert Lokaal besloten heeft dat het pakket van maatregelen voor het sociale beleid richtinggevend is voor de toekomst, maken we ons ernstig bezorgd over de mensen voor wie geen of weinig arbeidsperspectief meer is. De stijging van allerlei kosten, het wegvalLEN van de Zalmsnip, de verlaging van de huursubsidie, terwijl de uitkeringen niet verhoogd worden, kunnen voor veel mensen een onleefbare situatie veroorzaken. De stille armoede zal groeien, zo is de vrees van Weert Lokaal. Hoe ziet het college dit en hoe gaan we hiermee om?

Het zwembad De IJzeren Man blijft ons zorgen baren en niet alleen om de halsstarrige lekkages. De belangrijke beleidsvisie komt er in het najaar aan. Wij wachten een en ander af en bespreken de mogelijkheden en wensen na bestudering van de beleidsvisie. Weert Lokaal beschouwt het zwembad De IJzeren Man als een laagdrempelige basisvoorziening voor iedereen.

Men dient het fietsverkeer in het Weertse te bevorderen en aantrekkelijk te maken. Op dit moment kent Weert een matig fietsgebruik. Een onderzoek door de fietsersbond in Weert waarvan de resultaten werden samengevat in het rapport 'Fietsbalans' geeft aan dat Weert niet al te best scoort op het gebied van veiligheid voor fietsers. "Door het onvoldoende formuleren van duidelijke beleidsdoelstellingen, het ontbreken van kwaliteitseisen aan het fietsroutenetwerk, een onvoldoende integraal fietsparkeerbeleid en het ontbreken van inzicht in het budget voor fietsbeleid, maakt duidelijk dat fietsbeleid zeker nog geen volwaardig onderdeel van het gemeentelijk beleid is", zegt het rapport, waarvoor wij uw aandacht vragen. De fietsersbond biedt haar diensten aan om een actieplan 'fietsdiefstalbestrijding' op te stellen omdat ook in Weert fietsdiefstal helaas hoog scoort.

Bij deze maken wij u wel het compliment dat u op verzoek van Weert Lokaal werkt aan veiligere schoolroutes; dat doet ons deugd! Onze vraag is of veilige routes en andere verkeerssituaties voor wat betreft het primaire onderwijs in uw beleid zijn meegenomen.

De voorzitter: Het kwartier is om!

De heer Litjens: Ik kom bij het vrijwilligersbeleid, voorzitter.

De voorzitter: Heel belangrijk!

De heer Litjens: Juist!

Het grootste knelpunt is op dit moment niet het behoud van vrijwilligers, maar het vinden van vrijwilligers. Door de vergrijzing vallen er steeds meer vrijwilligers weg terwijl er tegelijkertijd door diezelfde vergrijzing steeds meer nodig zullen zijn. Deze roep was ook op de infomarkt duidelijk hoorbaar door verschillende organisaties. Een goede start is al gemaakt met werving van de jonge vrijwilliger. Weert Lokaal is voor het behoud van het servicepunt vrijwilligers. Weert Lokaal is echter van mening dat de doelstelling van het servicepunt vrijwilligers gewijzigd moet worden, zodanig dat actieve werving hierin opgenomen wordt en speerpunt van beleid wordt. Om dit binnen de huidige bezetting mogelijk te maken stellen we voor om het cursusaanbod van Punt Welzijn te verkleinen omdat dit, zoals ook bleek tijdens het minisymposium, veelal al aangeboden wordt door overkoepelende organisaties. De mogelijkheden tot werving worden op dit moment ook nadrukkelijk geboden door de nieuwe Wet Werk en Bijstand. Wij dienen terzake een motie in.

Ten aanzien van het programmapunt 'lasten en baten' wil Weert Lokaal het volgende opmerken. Gezien het teruglopende ziektepercentage stellen wij voor de stelpost inhuur tijdelijk personeel te schrappen en bij inhuur uitsluitend de onderuitputting te benutten.

Afsluitend wil Weert Lokaal het college en het ambtelijk apparaat danken voor hun inspanningen. Een speciaal woord van dank richten wij tot de medewerkers die met de verzorging van de begroting 2005, in de breedste zin van het woord, bezig zijn geweest.

VVD

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De algemene beschouwingen van de VVD wil ik graag gezamenlijk met collega Boonen aan u voordragen. Voor de duidelijkheid zullen wij daarbij de volgorde van de programma's aanhouden, maar omdat onze onderlinge verdeling van de programma's niet precies in die volgorde verloopt, willen wij met uw goedvinden tijdens deze presentatie een aantal keren switchen.

De rode draad door deze beschouwingen is de vraag: waar willen wij met onze gemeente naartoe? Stilstaan is geen optie, nu niet en morgen niet. Met deze instelling heeft de VVD Weert de voorliggende begroting kritisch beoordeeld. Kritisch omdat we feitelijk nog steeds met een niet sluitende begroting zitten. Ook zeker positief vanwege het feit dat alle tekorten afnemen en dat we in 2007 het vooruitzicht hebben op een sluitende begroting. Redenen om te kunnen stellen dat er nu op hoofdlijnen een goed financieel beleid wordt gevoerd waarmee problemen worden aangepakt. Dit houdt niet in dat wij geen kanttekeningen hebben op het

voorliggende verhaal. Met name de op voorhand gestelde verhoging van de OZB is voor de VVD te kort door de bocht. Eerst zullen de mogelijkheden voor bezuiniging binnen deze begroting maximaal benut moeten worden. Ook voor de verdere jaren moet lastenverzwaring voor de burger tot het minimale beperkt blijven.

De heer Boonen: Programma 1 bestuurlijke vernieuwing. Na een aanvankelijk moeilijke start van de huidige raadsperiode, waarin wij te maken hadden met een bijna volledig nieuw college en de invoering van het dualisme, mogen wij nu toch de voorzichtige conclusie trekken dat de verhoudingen enigszins genormaliseerd zijn. Het dualisme, nog lang niet optimaal, heeft ook binnen onze gemeente zijn positie verworven. Zaken welke daar een direct gevolg van zijn, zijn het instellen van een rekenkamer (of rekenkamerfunctie) en het onderzoeksrecht, welke beide in 2005 in werking treden. Hierbij valt nog op te merken dat de VVD een duidelijke voorkeur heeft voor een rekenkamer. In deze opzet hebben raadsleden geen zitting in dit controlerende orgaan. Met een externe bezetting is onafhankelijkheid beter gewaarborgd.

Bij de herindeling in Midden-Limburg dient de gemeente Weert alert te blijven. Wij moeten ervoor waken dat de centrumfunctie van Weert wordt uitgehold. Het samenwerkingsverband 'Hoge dunk' komt hierdoor onder druk te staan, daar nog niet duidelijk is wat de gemeente Hunsel voor rol blijft spelen in deze samenwerking. Gezien het voorgaande is het noodzakelijk om, nog meer dan nu al het geval is, samen te werken met de gemeente Nederweert. Deze samenwerking kan een voorloper zijn op de toekomst, daar wij verwachten dat op termijn een herindeling van Weert met Nederweert plaatsvindt. Wij zijn geen voorstander van een opgelegde samenvoeging van bovenaf maar van een samengaan dat door de burgers ruim wordt ondersteund.

De VVD is en blijft van mening dat in de toekomst gezocht dient te worden naar schaalvergroting in het huidige wijk- en dorpsradenbestel. Een samenvoeging zal moeten leiden tot minimaal een halvering van het aantal wijk- en dorpsraden. Hiermee ontstaat ons inziens een betere verdeling tussen de bewoners en hun voorzieningen. De beheersbaarheid van de organisatie, de eigen status en de contacten met de gemeente kunnen zo in beide richtingen beter functioneren.

Programma 2 openbare orde en veiligheid.

De VVD is van mening dat de rampenbestrijding op dit moment nog niet goed genoeg geregeld is. En dan zijn er alweer nieuwe toetsingscriteria op komst die al vóór 1 juli 2005 bij gedeputeerde staten moeten zijn ingediend. Extra aandacht voor bijvoorbeeld de firma's Trespas en Honeywell wordt in de begroting genoemd. Wij onderschrijven dit belang en zijn blij dat de nieuwe portefeuillehouders dit voortvarend aanpakken.

Voor wat betreft openbare orde en veiligheid valt er nog veel te zeggen en te verbeteren. Voor de verslavingsproblematiek moeten wij niet met de handen over elkaar blijven zitten, maar doorpakken. Overlast van drugsgebruik en ook van overmatig alcoholgebruik levert de burger, naast de maatschappelijke schade, veel hinder op.

De politie-inzet in onze gemeente laat naar de mening van de VVD veel te wensen over. Wij bedoelen dan niet de kwalitatieve maar de kwantitatieve inzet. Wij worden te vaak afgescheept met de mededeling dat men ergens geen menskracht voor heeft. Onze indruk is dat in de huidige tijd minder politie beschikbaar is in Weert dan voor de invoering van het nieuwe politiebestedel, terwijl een uitbreiding heeft plaatsgevonden van het aantal mensen. De VVD is in het bezit van verklaringen van winkeliers, die zich met het argument van de politie 'wij hebben geen tijd' in de steek gelaten voelen als het gaat om winkeldiefstal e.d. Met name bij deze problematiek ligt een taak voor de nieuw te benoemen burgemeester om er in het korpsbeheerdersoverleg meer voor Weert uit te halen. Weert is een fijne plaats om te wonen en te vertoeven, maar om nu te stellen 'in Weert gebeurt niets dus is meer politie-inzet ook niet nodig', is bezijden de realiteit. Wij zijn blij dat op korte termijn een evaluatie plaatsvindt over het politiebestedel in Nederland. Wij roepen de burgemeester op bij deze evaluatie de problematiek in Weert aan de minister kenbaar te maken.

Bij de 'kaderstelling externe veiligheid spoor' pleit het college tegen de reactivering van het IJzeren Rijntracé. Men heeft utopische voorstellingen hoe men het transport van gevaarlijke stoffen e.d. wil voorkomen, terwijl men eveneens praat gaat op het feit dat Weert aan een internationale spoorlijn ligt. De VVD is de mening toegedaan dat het gemeentebestuur zich moet voorbereiden om in de beslissende fase van dit dossier gesprekspartner te zijn en wezenlijke dingen voor Weert binnen te halen, allereerst meer en betere voorzieningen voor veiligheid en teruggingen van de overlast, maar ook economische meerwaarde. Binnen het bedrijfsleven van Weert e.o. bestaan daarvoor de nodige ideeën. Tot het bittere einde persisteren in de houding die nu in Weert wordt ingenomen zal per saldo zeer in het nadeel van Weert zijn. Roermond heeft inmiddels zijn omleiding rond de binnenstad al binnengehaald. De besluitvorming rond de IJzeren Rijn zal niet in Weert, niet in de regio, ook niet bij de provincie genomen worden, maar op nationaal en internationaal niveau.

De heer M.C.M. Lempens: Programma werk en economie. Wij bepleiten dat binnen de benoemde plannen het vergroeningselement een vaste plaats moet hebben. Impulsen voor de economie worden vaak gezocht en gevonden bij innovatieve bedrijvigheid. Echter, innovatieve ontwikkelingen in Zorg en Welzijn (denk aan het project Drakensteijn) zijn ook impulsen voor de werkgelegenheid en de economie. Zorg dan ook dat je bij het ontwikkelen van beleid deze onderwerpen meeneemt. Ga in een vroeg stadium met partners uit het veld aan tafel en functioneer als trekker in dit proces.

De samenwerkingsverbanden die de gemeente Weert heeft met haar buurgemeenten zijn zeer waardevol, met name de samenwerking 'één loket' voor de uitgifte van bedrijventerreinen. De gemeente Weert moet hier haar rol als centrumgemeente nadrukkelijk op zich nemen.

Op het gebied van toerisme dient de huidige structuur van de VVV-organisatie kritisch bekeken te worden. We kunnen het ons niet veroorloven dat de VVV in

Weert als voorziening verloren zou gaan. De huidige koppeling met het ANWB-kantoor dient vanwege de duidelijke meerwaarde te blijven bestaan.

Tot slot wordt bij de uitwerking van het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg instandhouding van de werkgelegenheid in het landelijk gebied bepleit. De VVD wil graag weten welke concrete acties hiertoe worden ondernomen. Ook willen wij hierbij aandacht vragen voor de werkgelegenheid binnen de indirect betrokken bedrijven zoals de verwerkers van agrarische producten.

De heer Boonen: Programma onderwijs. Om te voorkomen dat een onevenredige uitstroom plaatsvindt van jongeren zal Weert moeten blijven knokken voor vestigingen van HBO- en MBO-opleidingen, en wel bij voorkeur die opleidingen die raakvlakken hebben met de behoefte van de hier gevestigde bedrijven en instellingen. Als dat niet lukt in samenwerking met de Gilde opleidingen, dient men te zoeken naar alternatieven zoals bijvoorbeeld het ROC Eindhoven, Fontys en met scholen in België.

Onderwijs is voor de VVD een duidelijke schakel in de keten rond ons thema vergroening. 'Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst' is bij geen enkel onderwerp meer van toepassing dan bij onderwijs. De VVD is van mening dat Weert voor zijn inwoners levensloopbestendig moet zijn. Voor iedereen moet het mogelijk zijn om in Weert kansen en uitdagingen te vinden, of het nu gaat om onderwijs, werkgelegenheid of wonen.

De heer M.C.M. Lempens: Programma volkshuisvesting. De stilte is voorbij. In de weken voor de begrotingsbehandeling is bij de inwoners van Weert een folder in de bus gevallen die informatie gaf over de op stapel staande bouwactiviteiten in Weert. Dat is een behoorlijke lijst van projecten geworden. Het grootste gedeelte betreft woningbouw. En dat is voor Weert dan ook de hoogste tijd. Wel was het uiteraard veel beter geweest wanneer het meer gefaseerd tot uitvoering zou zijn gekomen. Helaas, een niet te voorkomen effect. Er gebeurt veel gelijktijdig als je zaken in de tijd moet inhalen.

Er is echter ook een risico dat boven de reeds geplande projecten hangt. Een risico dat een gemeente zelf nauwelijks kan beïnvloeden. Veel mensen kunnen of willen nu niet beslissen om een woning te kopen of te gaan verhuizen omdat het met de economie en de koopkracht niet goed gesteld is. Een ander punt is dat men pas bouwt als de woningen verkocht zijn of verhuurd kunnen worden. Dit leidt tot vertraging in de realisatie van projecten. Hierdoor worden de geplande aantallen niet gehaald.

Verder hecht de VVD veel waarde aan de samenwerking en de afspraken met de partners van de gemeente Weert op het gebied van volkshuisvesting. Nieuwe prestatieafspraken met Wonen Weert en de woningbouwvereniging Sint Jozef zijn voor 2005 gepland. Dit zijn belangrijke instrumenten om de doelstellingen van onze gemeente te kunnen verwezenlijken. Extra inspanning bij het snel oplossen van conflicten wordt door de VVD dan ook als hoogst noodzakelijk gezien. Het belang van goede samenwerking met partners wordt ook bij de ontwikkelingen

rond het Kerkplein in Stramproy weer eens pijnlijk duidelijk. Het slepende proces en de verwachte uitvoeringstermijn zijn voor de VVD ronduit teleurstellend.

Keent.

Teleurstelling over de snelheid van uitvoering is aan de orde als we het over Stramproy hebben. Zo mogelijk geldt dit nog in overtreffende trap voor Keent. Bij de beschouwingen in 2004 eindigden we bij dit onderwerp letterlijk met de zin: *'De VVD dringt bovenal aan op actie!'*. Als je een jaar later deze kreet kan herhalen is ontevredenheid een zachte uitdrukking van ons gevoel over "Keent kiest kwaliteit".

Er is op dit moment nog geen draagvlak voor de visie van het college over de wijkaccommodaties in Weert Zuid. De VVD vindt dit jammer. Wij zijn overtuigd dat het voor de toekomst een goed en met name levensvatbaar voorstel betrof. Emoties zouden, hoe begrijpelijk dan ook, ertoe kunnen leiden dat de gebruikers zich op de langere termijn 'in de eigen vingers snijden'. Een tendens is nu ingezet die ook zijn uitwerking in andere wijken kan krijgen. Effectief gebruik van gemeenschapsgeld met een zo hoog mogelijke kwaliteit is ons uitgangspunt.

Hoe staat het trouwens met het 'dubbele startersconcept'? Wij verwachten in 2005 uitwerking van dit concept.

Programma zorg, gezondheid, vergrijzing en vergroening. Een probleem dat met een sneeuwbaaleffect aan kracht toeneemt. We zien wat op ons afkomt en moeten voorbereid zijn. De VVD heeft bij andere programma's al enkele keren de vergroening naar voren gehaald. Wij zien dit als een absoluut noodzakelijke benadering die moet zijn ingevlochten op diverse beleidsterreinen. In het programma waar het als ontgroening wordt benoemd komt het als actiepunt in zijn geheel niet aan de orde. Een ronduit teleurstellende constatering. Wij verwachten van het college dat het in 2005 niet alleen met een enkel woord in een programma terugkomt maar dat het daadwerkelijk deel uitmaakt van het beleid op een concrete wijze. We willen erop wijzen dat in de titel van het programma origineel de term vergroening moet staan. Dus niet ontgroening!

Tevreden zijn wij met de geplande audit naar de effectiviteit en efficiëntie ten aanzien van de peuterspeelzalen. Er zit veel beweging, niet alleen in de peuters zelf, maar ook in de aantallen en de wijze waarop ouders de zorg georganiseerd willen zien. Het doorlichten van bestaand beleid is dan ook op zijn plaats. De concentratie van alle voorzieningen ondergebracht bij vrijwel één partner brengt risico's met zich. Zitten we nog wel goed en is spreiding niet verstandiger?

Wie maakt zich als gemeentelijk bestuurder nou geen zorgen over de Wet Maatschappelijke Ondersteuning? Er komt een mammoet op onze organisatie afstappen. Er zijn echter nog zeer veel onbeantwoorde vragen over de vorm en inhoud van de nieuwe wet. Zoveel, dat gedetailleerde behandeling nu geen zin heeft. Wij ondersteunen uiteraard het beleid van de gemeente om zich zo goed als mogelijk voor te bereiden. Samenwerking met partners en buurgemeenten is ook in dit verband onontbeerlijk.

Programma reïntegratie. Zoals bekend, hecht de VVD grote waarde aan integratie. Absoluut een voorwaarde om op een volwaardige manier te kunnen participeren in onze maatschappij. Nog steeds wordt ook in Weert veel energie, tijd en geld

gestoken om goede faciliteiten te bieden die een zo goed mogelijke integratie mogelijk maken. Een probleem dat naar de mening van de VVD nog extra aandacht behoeft is de vergrijzing van de 1e generatie allochtonen. Er zijn steeds meer signalen die aangeven dat binnen deze samenleving de generaties onderling verschillend aankijken tegen de invulling van wonen, welzijn en zorg voor de groeiende groep ouderen. Ook de gemeente moet zich naar onze mening actief opstellen en zoeken naar oplossingen voordat het kan uitgroeien tot een groot probleem.

De heer Boonen: Programma kwaliteit van de samenleving. Onze gemeente heeft recent in een onderzoek goed gescoord bij de vraag of het prettig wonen is in Weert. Heel positief maar dat mag geen reden zijn om nu achterover te gaan leunen. Bij uitstek geldt hierbij dan ook onze visie dat stilstaan nooit een optie mag zijn.

De discussie over wijkaccommodaties is actueel, wij kunnen niet aan alle wensen voldoen en moeten voorkomen dat er in de toekomst te veel accommodaties zijn, of dat deze niet geëxploiteerd kunnen worden wegens gebrek aan vrijwilligers of te hoge kosten. Wij wijzen in dezen naar de ervaringen van de accommodatie op Molenakker.

De voorzitter: Ik wijs erop dat het kwartier is verstreken; gaat u spoedig verder!

De heer Boonen: Er is een start gemaakt met de herijking van het subsidiebeleid. Voor de VVD eigenlijk al te laat maar het begin is er. Ook het voornemen van clustering in de sport is een goede zaak.

Onderdeel van de leefomgeving in dit programma is onder andere riolering en waterbeheer. Over het ingezette beleid willen wij een opmerking plaatsen bij het streven naar het zoveel mogelijk afkoppelen van schoon, verhard oppervlaktewater. De doelstelling en noodzaak zijn ons glashelder. Wij willen echter wel waarschuwen voor vanzelfsprekende uitvoering hiervan. Wij zijn overtuigd dat delen van Weert met een hoge grondwaterstand dit niet aankunnen zonder een toename van wateroverlast.

Programma versterking cultureel klimaat. Cultuur wordt ook vaak de ziel van de samenleving genoemd. Er worden in deze paragraaf enkele grote wijzigingen voorgesteld binnen de organisatie van een aantal culturele instellingen. Wij zijn van mening dat dit verantwoorde wijzigingen zijn die geen aanslag plegen op de kwaliteit van het aanbod.

Programma Algemene lasten en baten. De VVD is blij te mogen constateren dat op middellange termijn weer een positief beeld ontstaat voor wat betreft het sluitend krijgen van de begroting. Wel spreekt de VVD ook haar zorgen uit over het grote aantal bezuinigingsvoorstellen welke nog concreet ingevuld moeten worden. Wij naderen met rasse schreden de nieuwe verkiezingen en het zal van politieke moed getuigen om hier ook daadwerkelijk invulling aan te geven.

De OZB is reeds bij onze inleiding aan de orde geweest. Er zit echter nog een doorn in het oog van onze fractie. Wij hebben al bij de voorjaarsnota aangegeven tegen verdere verhoging van de parkeertarieven te zijn. Het zal dan ook niemand

verbazen dat we deze stelling doortrekken als dit toch wordt voorgesteld. De verhoging van tarieven voor de parkeergarages en de verhoging van tarieven voor abonnementen en vergunningen (maar liefst 20% of meer) moeten volgens de VVD dan ook niet worden doorgevoerd. Hiervoor dienen wij een amendement in. Extra dank zeggen wij de ambtenaren die ons hebben ondersteund bij het beantwoorden van de vragen.

D66

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Dit prachtige papiertje ontvingen wij een paar weken terug in de brievenbus. Het is afkomstig van het bedrijfscontactpunt Weert en daarop staat een aantal bouwactiviteiten die de komende jaren in Weert zullen plaatsvinden. De kop luidt 'Dynamiek in Weert' en daaronder valt het volgende te lezen: 'Na enkele jaren van relatieve rust aan het bouwfront, staan er in Weert momenteel weer tientallen bouwprojecten op stapel. Het zal niet lang meer duren eer bouwkransen de horizon weer bepalen.' Het klinkt D66 als muziek in de oren. In iets kleinere letters volgt vervolgens een andere werkelijkheid: 'Sommige plannen zijn nog in een dusdanig stadium, dat er nog weinig over te melden valt'. Dit college presenteert nu zijn derde begroting. We komen in een stadium dat het maken van plannen en het doen van onderzoeken afgelopen moet zijn. Het gaat om concreet merkbare zaken. Behalve de volop aanwezige slopershamers moeten de bouwkransen dus echt zichtbaar worden. Wat dat betreft leveren de vooruitzichten dubbele gevoelens op: waar bijvoorbeeld op Beekpoort en bij Bloemen de schop in de grond gaat, geldt dat bijvoorbeeld in onvoldoende mate voor Keent. Het project 'Keent kiest kwaliteit' zit na twee jaren met goede vooruitzichten weer in het slop: bij de concrete resultaten voor 2005 lezen we alleen het aanpakken van de Pastoor Frantzenstraat en verder alleen weer meer plannen. Daarvan zijn er genoeg. Hoe lang ligt bijvoorbeeld het grasveld op de Zuiderstraat er al zo bij? De Agnesschool is ook alweer een jaar gesloopt, Yamanota volgt binnenkort, maar dan? Overleggen is goed, maar er moet ook progressie te zien zijn. De gemeente Weert heeft de regierol, maar lijkt die op dit moment onvoldoende te kunnen vervullen. Wordt door alle bij het project 'Keent kiest kwaliteit' betrokken partners wel voldoende prioriteit aan dit project gegeven? Wordt er wel voldoende samengewerkt of streven allen eigen doelstellingen na?

Als er één project is waar dit college in elk geval zeer voortvarend mee aan de slag is gegaan, is het dat van de eigen huisvesting. En, het is bekend: dat had van D66 nu net niet zo voortvarend hoeven. Een tandje terug was hier verstandiger geweest. 'Het huidige traject van renovatie van het stadhuis is in een fase gekomen, dat dit traject onomkeerbaar is geworden', stelt het college op 26 oktober op vragen van D66. Wij doen vandaag een allerlaatste poging het tij te keren.

Voor de helderheid: het gaat D66 niet alleen om het geld. Als er een goed plan lag dat deze uitgave rechtvaardigde, konden wij hier eventueel mee instemmen. Maar deze verbouwing is niet goed. De bouw van deze onooglijke betonnen kolos op deze locatie is, en niet alleen door onze partij, al vaker een historische vergissing genoemd. We hebben als raad nu de mogelijkheid om deze vergissing te corrige-

ren, maar een overgrote meerderheid lijkt helaas wederom deze kans aan zich voorbij te laten gaan.

Een tweede argument voor een andere keuze is dat we de generatie na ons met hetzelfde dilemma opzadelen. Over 15 jaar staat de kolos er nog steeds en moet er opnieuw een vergelijkbare beslissing worden genomen. Tussentijds komen er ongetwijfeld weer nieuwe uitgaven in de opknapsfeer. Net als bij een nieuwe auto: nieuw is hij alleen op het moment dat je de garage uitrijdt. Is het nog wel van deze tijd om als gemeente zelf een dergelijk pand te beheren? D66 denkt van niet.

En dan, als derde argument, het geld: de enige reden dat nu voor deze oplossing is gekozen is, dat we voor een dubbeltje op de eerste rang willen zitten. Meestal wordt deze cliché-uitdrukking gevolgd door een andere: goedkoop is duurkoop. Het aardige van clichés is dat er altijd wel een kern van waarheid in zit.

Al het genoemde overziend, is er voor D66 maar één conclusie mogelijk: we moeten afzien van de verbouwing en kiezen voor een andere oplossing. Wat ons betreft is de huurconstructie een optie. Huur in bijvoorbeeld Centrum-Noord een vergelijkbaar pand als waar nu de Wilma zit, en je bent voor zo'n miljoen euro per jaar voor eeuwig van deze discussie af. Een nieuw pand, helemaal up-to-date! Bijkomend voordeel is, dat je tot in lengte van dagen weet wat je kwijt bent aan huisvesting. Er hoeft nu niet gereserveerd te worden: je moet jaarlijks in de begroting een vast bedrag aan huur opnemen. En de huidige locatie? In overleg met de gemeente zullen projectontwikkelaars daar wel raad mee weten. Bijkomend voordeel: op korte termijn houdt de gemeente geld over voor zaken die ook aandacht verdienen: zet vaart achter de ontwikkelingen op en rond het kerkplein Stramproy, zorg voor een nieuwe brandweerkazerne, geef volledig uitvoering aan de beleidsvisie onderwijs en sport, Keent, nieuwbouw voor het Bisschoppelijk College en een ruim gevulde innovatiepot voor vrijwilligersorganisaties.

Even terug naar het programma volkshuisvesting. Het college stelt dat in Weert geen behoefte is aan kamerwoningen voor jongeren. Ons bereiken andere signalen. Door het verdwijnen van kamers op andere de Parallelweg en in Keent zullen binnen een jaar een groot aantal jongeren op straat komen te staan. Ze zijn dan gedwongen buiten Weert te gaan wonen omdat er geen vervangende ruimte is. En juist deze trend wil dit college een halt toeroepen. Mogelijk kunnen leegstaande kantoorpanden als tijdelijke noodmaatregel hiervoor worden gebruikt. Samen met de SP, de WAP en de NuVT hebben wij hiervoor een motie gemaakt.

De herijking van het subsidiebeleid, waar D66 de voorgaande twee jaren op heeft aangedrongen, vindt nu gelukkig doorgang. Vooralsnog blijft deze echter beperkt tot het opnieuw stroomlijnen van de huidige subsidiestromen en blijven keuzen over wat we wel of niet belangrijk vinden om te subsidiëren uit. D66 vreest dat het nieuwe beleid hierdoor 'oude wijn in nieuwe zakken' wordt. D66 is er voorstander van om, aansluitend bij de nota 'Weert op koers', verenigingen die deelname van jongeren, kwetsbare ouderen, minima en minderheden bevorderen, extra te faciliteren.

Verder blijven veel onlogische zaken in de nieuwe kaders aanwezig: waarom moet iemand die particulier sport bij bijvoorbeeld Impuls of Fit-In hiervoor per maand zelf zo'n 40 euro neertellen en is iemand die bijvoorbeeld lid is van een

club ditzelfde bedrag per jaar kwijt en wordt de rest door de gemeente betaald? Wij zien het verschil niet. U wel? Misschien is de suggestie van wethouder Peeters om iedereen een persoonlijk budget te geven zo gek nog niet.

In het programma zorg valt in positieve zin de extra aandacht voor preventieve jeugdzorg op. Recente gebeurtenissen elders in ons land hebben aangetoond hoe belangrijk het is om vroegtijdig signalen uit bijvoorbeeld het onderwijs bij de juiste instanties te melden.

Dan de verslavingszorg. Het is opmerkelijk dat het werkproject voor verslaafden helemaal niet meer is terug te vinden in de begroting. Wat is hiervan de reden?

De voortdurende zoektocht naar een Centrum voor Verslavingzorg begint langzamerhand te triest voor woorden te worden. Niemand wil deze voorziening in de buurt hebben en ondertussen neemt de overlast in alle gedeelten van Weert zinderogen toe. Wonen Weert heeft al eens aangeboden een van haar eigen woningen ter beschikking te stellen. D66 is van mening, dat de gemeente aan deze tijdelijke oplossing medewerking dient te verlenen, ook al ligt deze woning midden in een van de kwetsbare wijken. Het middel is minder erg dan de kwaal.

Verder vragen wij ons af of een voorziening op de Statieberg voor de Nederlandse Spoorwegen bespreekbaar is. Verslaafden zelf geven aan deze optie de voorkeur en de overlast is beperkt. We zijn immers toch met de NS zijn aan het onderhandelen, wat ons brengt op de voorgenomen realisatie van betaald parkeren op de Parallelweg. Aangezien dit zal leiden tot een ongekeerde druk op het parkeren in de wijken rond het station, is dit iets waar we als gemeenteraad krachtig stelling tegen moeten nemen. Wanneer we de NS aanspreken op haar 'graaigedrag', zullen we als gemeente zelf wel het goede voorbeeld moeten geven. De parkeertarieven in Weert zijn een continue bron van ergernis. Ook D66 heeft al eerder aangegeven dat een verdere verhoging niet meer aan de orde kan zijn. De uitbreiding van de tijd voor betaald parkeren in de parkeergarages van het stadhuis en de Kromstraat zullen wij dan ook niet steunen. Welke vergelijkbare stad als Weert laat haar inwoners betalen tot 22.00 uur? Een gedeelte van de argumentatie hiervoor is lachwekkend: vanwege avondopenstellingen van de supermarkten. Dat betekent dat je met je winkelwagentje van de Kromstraat naar Albert Heijn gaat. Wij zien dat echt nog niemand doen.

Ook het bewaakt stallen van je fiets wordt duurder, en wel verdubbeld. Het is fijn dat deze stalling overkapt wordt, maar dat rechtvaardigt deze verhoging ons inziens niet. Zeker niet wanneer we elders in de begroting lezen dat het fietsparkeeren in het stadscentrum in handhavend opzicht een speerpunt wordt. Weert dient te stimuleren dat mensen met de fiets de binnenstad bezoeken. Het tegendeel lijkt in deze begroting waar, of zijn veel auto's in de binnenstad financieel misschien toch te aantrekkelijk? Wij hebben hiervoor een motie gemaakt, die wellicht op het amendement van de VVD kan worden gelegd.

De portefeuillehouder en zijn afdeling sociale zaken van de gemeente Weert verdienen een groot compliment. D66 is tevreden met de invulling van de nieuwe Wet werk en bijstand. Er is hard gewerkt om er een invulling aan te geven, die niet alleen uitvoerbaar, maar ook efficiënt en sociaal is. De actieve poortwachtersaanpak spreekt ons eveneens aan.

De mooiste nietszeggende zin van deze begroting vinden we ook dit jaar weer in het programma 'Versterking cultureel klimaat'. Onder 'Wat willen we bereiken?' kunnen we lezen dat Weert op een bepaalde manier wil uitblinken op bepaalde terreinen. Vorig jaar stond deze zin er ook al in. Los van het popplan 'Pop & Rock's-Cool' is de inhoud van deze paragraaf even nietszeggend als de kop. Waar wil Weert in uitblinken? Om dit te bereiken moet je niet alles willen, maar je juist specialiseren op bepaalde terreinen. Het feit dat in de gegeven opsomming activiteiten als de paardenmarkt en de tanende braderie worden genoemd, geeft de schraalheid van Weert aan. D66 heeft wel enkele ideeën: de basis voor een goede popcultuur is aanwezig. Met de Bosuil heeft Weert het beste poppodium voor Limburg, we hebben Bospop en we hebben een prachtige Nieuwe Markt voor evenementen. Alle ingrediënten voor Weert als basis voor popcultuur in Limburg zijn aanwezig. De programmering van de Bosuil is op dit moment echter zwak, waardoor de uitstraling nog te gering is.

Bij de Pinnacle vindt op dit moment spontaan een ontwikkeling plaats op het gebied van kunst. Maak, naast een toonaangevende skatehal, van de Pinnacle ook een toonaangevend kunstcentrum. Hier kan atelierruimte ontstaan voor vernieuwende jonge kunstenaars die Weert op de kaart zetten.

Het culturele klimaat in Weert gaat herbezien worden. De eerste opzet heeft een aantal mooie ideeën, vooral het projectmatig gaan subsidiëren van vernieuwende initiatieven is een echte vooruitgang. Cultuur vernieuwt zichzelf constant en om daarin mee te groeien is projectmatige subsidie onmisbaar.

In het programma 'Samenleving en burgers' staat te lezen dat 'actieve betrokkenheid van burgers bij het ontwikkelen en/of vaststellen van beleid een belangrijk gegeven is'. Dat is toe te juichen, maar in de begroting wordt hier nauwelijks meer op ingegaan. Wanneer je de verplichte, van het dualisme afgeleide voorname wegneemt, bevat het programma bestuurlijke vernieuwing niets nieuws. Burgerparticipatie wordt daardoor niet meer dan een mooie kreet, die wij als raad af en toe uit onze binnenzak halen.

De tijdelijke referendumwet vervalt per 1 januari 2005. Een initiatief in de Tweede Kamer om de wet een permanente status te geven, is onlangs mislukt. Dat heeft als directe consequentie dat de inwoners van Weert binnenkort niet langer een raadplegend referendum kunnen uitroepen. Het staat lokale overheden echter vrij om een verordening aan te nemen die het correctief raadplegend referendum op lokaal niveau weer in ere herstelt. Geachte collega-raadsleden: in december 2001 stemde u unaniem in met de huidige referendumverordening. Binnenkort komen wij met een nieuw initiatief en we rekenen ook dan weer op u wanneer het gaat om deze mogelijkheid tot burgerparticipatie.

Een tweede mogelijkheid om de burgerparticipatie te vergroten is een gedeelte van de bijdrage aan wijk- en dorpsraden om te zetten in projectsubsidies voor initiatieven voor wijken en dorpen. Zo wordt het daadwerkelijk initiatief nemen beloond.

In de beleidsvisie staat de volgende mooie passage te lezen: "Het overleg met de burger wordt verbeterd, dient open te zijn en krijgt meer het karakter van een dialoog. Met het oog op een goede dienstverlening wordt grote waarde toegekend

aan het ontwikkelen en toepassen van een kwaliteitshandvest". D66 heeft al eens eerder aan deze passage gerefereerd, wat toen gefronste wenkbrauwen opleverde bij de burgemeester. Wij stellen voor het ontwikkelen van dit kwaliteitshandvest op te nemen in de resultaten voor 2005. Anders gebeurt het waarschijnlijk helemaal niet meer.

Dan de Risse. Schreeuwende medewerkers in de richting van de heer Kühl in de hal van het stadhuis na afloop van de laatste commissievergadering geven aan dat de sfeer nog steeds goed verzielt is. Dat een emotionele uitbarsting van de zijde van het CDA tijdens dezelfde vergadering nodig was om een streepje emotionaliteit aan hetzelfde directielid te ontlokken, was schrijnend. Het is over. Wij doen een oproep aan de directie om, in het belang van de Risse, op te stappen. Veel is de afgelopen maanden gezegd en wij zijn het eens met iedereen die vindt dat het tijd wordt dat het bij de Risse rustig wordt. Voor die rust én het vertrouwen is het nodig, dat er een nieuwe leiding komt.

We willen positief afsluiten. In de paragraaf onderwijs staan een aantal concrete resultaten: op Biest/Groenewoud, Molenakker en Tungelroy zullen in 2005 de gewenste bouwkransen echt te zien zijn voor onderwijs- en accommodatievoorzieningen. En ondanks het tekort heeft het college besloten de OZB niet verder te verhogen dan het in de beleidsvisie opgenomen percentage. Wanneer we verstandig omgaan met de besluitvorming over het gemeentehuis, zal blijken dat een verdere verhoging ook in de toekomst niet nodig zal zijn!

Bedankt voor jullie aandacht en iedereen die aan deze begroting heeft meegewerkt: van harte bedankt!

De voorzitter: U hebt zich perfect aan de tijd gehouden, dank u wel.

WAP

De heer Van den Boogaard: Mijnheer de voorzitter. Als ik mijn verhaal helemaal zou voorlezen kom ik nog niet aan tien minuten....

De voorzitter: Dan zou ik het niet doen!

De heer Van den Boogaard: Dat was ik ook niet van plan, want het heeft weinig zin, omdat iedereen het toch kan nalezen. Wij zijn eens aan tafel gaan zitten en we hadden zoiets van: ja, hoe gaan we dat nu doen? We hebben de begroting bekeken, er is veel bezuinigd en je kunt niet veel doen. Toen zijn we eens gaan opzoeken wat we de Weertenaar in 2002 ook weer wijs hadden gemaakt en eigenlijk viel het aardig mee te zien wat we hadden bereikt. Dus hadden we zoiets van: nou, dan gaan we het hebben over de punten die nog niet zijn geweest en kijken of dat een haalbare zaak is. Wij wilden namelijk een evenemententerrein van 80 ha, maar dat gaat helaas niet; dat zat niet in het budget.

Over een aantal punten wil ik het wel hebben, maar ik kan er kort over zijn, want het meeste gras is al voor mijn voeten weggemaaid.

Ik wil even terugkomen op het horecabeleidsplan, nog steeds een belangrijk punt voor de WAP, dat moge duidelijk zijn. Wij zijn bang dat het in de toekomst fout

gaat lopen in verband met de hoogte van de leges. In heel Nederland zijn de leges ongeveer €50,- per jaar voor een verlenging. Dat staat in geen enkele verhouding tot de torenhoge leges die hier op dit moment betaald worden. Wij weten ook wel dat er toezichthouders aanwezig moeten zijn, maar de WAP vindt dat die taak vooral bij de politie ligt en niet bij de ondernemers. De WAP is dan ook van mening dat op de inzet van toezichthouders fors bezuinigd kan worden, zodat de leges drastisch omlaag kunnen. Het valt trouwens wel op – dit in tegenstelling tot wat anderen daarover hebben gezegd – dat er ieder weekend wel meer politie rondloopt, vooral op de Oelemarkt. Ik vraag me af waar we dan die toezichthouders voor nodig hebben.

Om de ondernemers en de omwonenden tegemoet te komen zien wij nog steeds spreiding als oplossing voor de massale stroom bezoekers die huiswaarts keert. Wij vragen het college dit plan, al dan niet gefaseerd, vóór april 2005 op papier te zetten.

Over het evenementenbeleid kan ik heel kort zijn. Het zal in 2007/2008 worden geïmplementeerd. Wij willen dat naar voren halen en dienen daartoe een amendement in. Het moge duidelijk zijn dat de WAP een evenementenbeleid op tafel wil hebben met vooral richtlijnen in plaats van regels.

NuVT

De heer Berdsfah: Mijnheer de voorzitter. Als fractie van de NUvT-Partij staan we niet positief ten opzichte van de situatie van de laatste twee jaar. De huidige gemeenteraad begint aan zijn voorlaatste begrotingsbehandeling welke zelfs begint in de aanbieding met "De huidige periode kenmerkt zich door maatschappelijke discussie over de uitwerkingen van diverse landelijke bezuinigingen. Diverse groeperingen hebben kenbaar gemaakt het niet eens te zijn met de voorstellen van het kabinet." Dit is reden voor een terugblik op de afgelopen jaren, een beoordeling van de stand van zaken en de vooruitzichten, vooral nu ook voor de gemeente Weert en haar burgers de kabinetsvoorstellen hebben geleid tot vermindering van de geldstromen. Na eerdere besluitvorming van de raad en die van de klankbordgroep, zijn er nu nog aanvullende bezuinigingsvoorstellen..

Bestuurlijke vernieuwing:

De insteek van wijkgericht werken is bewoners over hun wijk/dorp te laten meedenken en waar nodig mee te laten helpen, de schouders eronder te zetten, bewoners aan te spreken op hun eigen verantwoordelijkheid in hun directe leefomgeving. Hoe kunnen we dit realiseren? Dit is nog lang niet aan de orde! De gemeente Weert kent onevenwichtige wijken zoals Keent. De gemeente Weert moet eerst beginnen met herstructurering van een aantal achterstandswijken en dit proces versnellen waar ernstig fysieke en sociale problemen zich vertonen. Wij zijn van mening dat de stedelijke vernieuwing en de aanpak van achterstanden in de woonwijken in de komende jaren op brede schaal een grote inzet van de gemeente Weert vergen. Dan kunnen we misschien praten over een beter bestuur en meer verantwoordelijkheid voor burgers in de directe leefomgeving.

Openbare orde en veiligheid:

In de gemeente Weert, een stad met 48.000 inwoners, een aantal kerkdorpen, jaarlijks veel toeristen, veel evenementen, onderwijsvoorzieningen, bedrijven en een aantal instellingen, speelt het vraagstuk van leefbaarheid en veiligheid eveneens. Onze gemeente kent grofweg vier soorten toezicht op de openbare ruimte: politie, stadstoezichthouders, parkeerplicht en particuliere beveiligers. Deze laatste categorie houdt in nauwe samenwerking met de politie toezicht op bedrijventerreinen en wordt gefinancierd door abonnees en door Wonen Weert in het geval van de Serviliusstraat. Algemeen uitgangspunt daarbij is dat versnippering in het veiligheidsbeleid moet worden voorkomen. Dat kan alleen wanneer toezicht, controle en handhaving zo veel mogelijk geïntegreerd zijn. In de uitvoering moeten de politie en toezichthouders – al dan niet ingehuurd – samen optrekken en werkafspraken maken: wie treedt hoe op en in welke situatie? De controle op deze taken moet voor de burger zo helder en democratisch mogelijk plaatsvinden. Het gaat er dus om dat gemeente en politie elkaar in de beleidsvorming, de uitvoering, de controle en financiering weten te vinden. Dat vraagt ook een wederzijdse inspanning.

Integratie:

Wij constateren dat de gemeente liever haar oren laten hangen naar de gedetailleerde en vaak uniforme eisen uit Den Haag dan naar lokale problemen. Wij vinden dat kinderen (vooral allochtone kinderen, ze hebben vaak geen computers thuis) al op heel jonge leeftijd kennis moeten maken met computers en internet. Kunnen omgaan met ICT zal groeien tot een belangrijke voorwaarde voor een volwaardige deelname aan de samenleving. De gemeente moet overwegen al in de laagste klassen van de basisschool of zelfs al op kinderverblijven met ICT-onderwijs te beginnen. Waarom zou je kinderen wel leren vingerverven of hutten bouwen en niet leren op een leuke en verstandige manier met computers om te gaan? Daarnaast vinden wij het realiseren van een ‘kenniscentrum’ heel belangrijk. De gemeente Weert kan dezelfde weg volgen als ‘het digitale trapveld’-model in de Vrijheidswijk in de gemeente Leeuwarden; dat is uitgegroeid tot een buurthuis nieuwe stijl. De afgelopen jaren maakten ruim tienduizend kansarmen er gebruik van. Het komt erop neer dat ze de wijkbewoners, vaak allochtonen, proberen uit hun isolement te halen. Velen van hen wonen daar al jaren, maar spreken nog geen Nederlands. Door ze kennis te laten maken met een computer en met internet, leren we ze thuis te raken in de hedendaagse digitale maatschappij. Bovendien treffen ze andere wijkbewoners en leren ze de taal te spreken. Het model is bijgevoegd en hieromtrent hebben wij een motie opgesteld.

Inburgering:

Wij hebben grote vragen bij de betaalbaarheid en verdere uitvoering van de enorme opgave waar minderheden en gemeente de komende periode voor staan. Er is onduidelijkheid en er ontbreekt elk inzicht in de middelen voor de gemeente en de middelen voor inburgering van allochtonen. Er bestaan zorgen over de vraag of de gemeente voldoende duale trajecten bij elkaar weet te krijgen. Bij duale trajecten wordt taalonderwijs gecombineerd met bijvoorbeeld arbeidstoeleiding. De zorg is dat deze duale trajecten door gebrek aan instrumenten, middelen en mogelijkhe-

den niet meer tot stand zullen komen. Inburgering wordt daarmee in de praktijk losgekoppeld van de reïntegratie naar werk.

Gezondheid:

De sociaal-economische status van mensen is in hoge mate bepalend voor hun gezondheid. De kans om voor het 65ste jaar te overlijden is in achterstandswijken vijftig procent groter dan elders. En regionale gezondheidsverschillen hebben nog eens invloed op sociaal-economische status: rijke mensen zijn gezonder dan arme mensen, leven langer en leven vooral langer in goede gezondheid. De openbare gezondheidszorg is in korte tijd verheven tot een centraal beleidsthema waarin gemeenten een voorhoederol spelen. Gemeenten hebben een wettelijke plicht om een actief volksgezondheidsbeleid te voeren. In hoeverre is de gemeente Weert geslaagd in dit beleid? Heeft de gemeente Weert hier iets over op papier staan?

Onderwijs:

Onderwijsachterstandenbeleid vraagt een bredere, bovenschoolse en lokale inzet van de gemeente. Het is ook een belangrijke schakel in de keten van lokaal jeugd-beleid. De gemeente moet een rol kunnen spelen in het bestrijden van onderwijs-achterstanden. Wij vragen de gemeente nadrukkelijk een langetermijnvisie over de doelstellingen van het onderwijsachterstandenbeleid op te stellen om het voortijdig schoolverlaten terug te dringen.

Reïntegratie:

De Algemene Bijstandswet is vervangen door de nieuwe Wet Werk en Bijstand. Minimabeleid komt te vervallen en is in de nieuwe wet opgenomen. De instroom naar de gesubsidieerde arbeid (WIW- en ID-banen) is bevroren door de flinke bezuinigingen. De zorg van de fractie NUVT is dat concrete resultaten nu op dit moment niet gemeten kunnen worden. Wij vinden dat veel van het gesubsidieerde werk nodig is en ook noodzakelijk voor onze gemeente, de maatschappelijke instellingen etc. Dit werk dient via reguliere budgetten betaald te worden. Veel gesubsidieerde banen staan op de tocht. Voor veel mensen betekent dit dat ze op zoek moeten naar een reguliere baan, wat voor velen niet erg gemakkelijk zal zijn.

De voorzitter: Dames en heren. De algemene beschouwingen zijn hiermee achter de rug. Alvorens de vergadering even te schorsen, wil ik even met u de moties en amendementen doornemen en nummeren.

Door het CDA zijn moties ingediend over de programmamonitor (M1), de VVV (M2), Kerkplein Stramproy (M3) en reconstructie (M4), door Weert Lokaal moties over de JOP (M5), vrijwilligers (M6) en verhoging van de parkeertarieven (M7). Bij het eerste amendement van de VVD stuit ik op een klein probleempje. Mijns inziens is dit namelijk een motie....

De heer Boonen: Het is een concreet wijzigingsvoorstel, namelijk afzien van het nemen van het besluit en we geven ook meteen de dekking aan.

De voorzitter: Wij besluiten vanavond nog niet, dus u wijzigt nog geen besluit. Maar goed, als u het als amendement wilt beschouwen en het blijkt het niet te

zijn, dan heeft het het effect van een motie. We besluiten daarom het voorstel te nummeren als M7 én A1.

D66 heeft moties ingediend over het gratis parkeren aan de Parallelweg (M8) en het kwaliteitshandvest (M9). Over de verlenging van de tijden voor betaald parkeren is een amendement ingediend waarvoor mijns inziens hetzelfde geldt als zojuist voor motie M7 van de VVD. Ook in dit geval zullen we er twee nummers aan geven: M10 en A2. De motie over het gemeentehuis krijgt het nummer M11 en de motie over de kamerwoningen M12. Het amendement over het tarief voor de fietsenstalling krijgt wederom twee nummers: M13 en A3.

Door de fractie NuvT is een motie ingediend betreffende een digitaal trapveld in de wijk Keent, waaraan het nummer M14 wordt toegekend.

Tenslotte is door de WAP een amendement ingediend inzake het evenementenbeleid. Dit krijgt het nummer A4, en mocht het toch een motie blijken te zijn, dan veranderen we het in M15.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Voor deze avond staan nu nog twee zaken gepland: een eerste reactie van het college en het debat van de raad. Volgens mij zal dat niet allebei lukken in anderhalf uur. Waarmee wilt u na de schorsing nu al eerste verder gaan?

De voorzitter: Na de schorsing is het woord aan het college, dat zich hopelijk ook aan de afgesproken tijd zal houden, waarna wat mij betreft het debat zal worden aangegaan. Een begrotingsvergadering hoeft mijns inziens namelijk niet om elf uur te worden afgerond. Het is weliswaar een streefmoment, maar ik vermoed dat we dat niet helemaal zullen halen. Laten we gewoon doorgaan.

Ik schors thans de vergadering (21.38 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (21.51 uur).

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De CDA-fractie stelt u voor het duale debat te verschuiven naar donderdag. Het college is al geruime tijd in het bezit van alle beschouwingen, maar dat geldt niet voor ons en om op een goede, kwalitatieve manier inhoud te kunnen geven aan het debat, hebben wij wat voorbereidingstijd nodig.

De voorzitter: Na wat ruggespraak met enkele fractievoorzitters had ik u hetzelfde voorstel willen doen. Als de leden van het college ieder een kwartier voor hun rekening nemen is het al ruim over elf uur en als dan nog een duaal debat moet worden gehouden, zal de kwaliteit ervan vermoedelijk een stuk minder zijn dan wanneer we er fris aan beginnen. Daarbij komt dat het college ook al zoveel mogelijk zal reageren op de voorstellen en amendementen, zodat u ook daaraan donderdag aandacht kunt besteden. Ik stel mij ook voor dat a.s. donderdag alleen nog een duaal debat plaatsvindt tussen de fracties, dat ik vervolgens zal proberen conclusies te trekken en dat daarna tot besluitvorming zal worden overgegaan.

Aldus wordt besloten.

Antwoord van burgemeester en wethouders op de algemene beschouwingen.

De voorzitter: Dames en heren. Sprekend over het dualisme heeft het CDA betoogd dat de bevoegdheidsverdeling tussen college en raad nader aan de orde zou moeten worden gesteld, omdat de Wet dualisering niet consistent zal worden doorgevoerd aangezien de bestuursbevoegdheden in de bijzondere wetgevingen niet alle aan het college zullen worden overgeheveld. Het laatste neemt niet weg dat het dagelijks bestuur van de gemeente het bestuursorgaan is en de raad kaderstellend, representatief en controlerend is.

De VVD-fractie heeft een voorkeur uitgesproken voor de rekenkamer. De keuze daarvoor zal het komend jaar aan de raad worden voorgelegd.

De PvdA-fractie dringt aan op een verandering in de werkwijze tussen raad en college en ik heb de indruk dat wij daarmee hard bezig zijn.

Evenals de PvdA-fractie ben ik een groot voorstander van doorlichting van het bestuurlijk proces van besluitvorming, meer aandacht voor een goede formulering van de conclusies in de commissies en een correctie verwerking van de commissieadviezen in de raadsvoorstellen. Ik zal daarop toezien.

Met de VVD-fractie ben ik het niet eens dat het burgerjaarverslag best beknopter zou kunnen. Zie ook het rapportcijfers dat Weert op dit punt onlangs heeft gehaald, onder andere in de krant.

Volgens de VVD-fractie zou de herindeling de bestaande samenwerking in het Land van Weert uithollen. Het kan de opvatting van de VVD-fractie zijn, maar in ieder geval niet die van Hunsel.

De fracties van PvdA, Weert Lokaal en VVD hebben aangedrongen op een onderzoek naar de manier waarop samenwerking zou kunnen leiden tot schaalvoordelen, op verdergaande samenwerking met de omliggende gemeenten en op meer samenwerking met Nederweert. Met al die dingen ben ik het helemaal eens.

De VVD-fractie heeft gepleit voor een schaalvergroting van wijk- en dorpsraden. Tot nu toe ontmoeten wij daarvoor onvoldoende draagvlak bij de wijk- en dorpsraden, die nog altijd zelf hun schaal bepalen.

Met PvdA en D66 ben ik het helemaal eens dat gestreefd dient te worden naar projectsubsidies in plaats van budgetten, naar een evaluatie van de leefbaarheidsbudgetten en naar het betrekken van de overlegfunctie van de gemeente met de wijk- en dorpsraden in de evaluatie. Dat alles zal plaatsvinden in 2005.

D66 heeft erop aangedrongen de burgerparticipatie te concretiseren. Naar aanleiding van de evaluatie van het dualisme is burgerparticipatie op meerdere punten uitgewerkt. Dat van een discussieforum via internet en wijkbezoeken door de raad werd afgezien, kan ik niet helpen.

Door de PvdA-fractie is gepleit voor uitbreiding van de burgerparticipatie en van werkbezoeken door de raad. De commissie AZ heeft in april 2004 aangegeven dat het meer iets voor het college en voor de afzonderlijke fracties dan voor de raad om de wijk in te gaan en op locatie met bewoners te gaan praten. Commissiebrede

werkbezoeken worden thans wel georganiseerd als daarvoor een concrete aanleiding bestaat. Het voorstel van ad hoc-commissies wordt uitgewerkt.

Volgens de PvdA-fractie is het nog onduidelijk hoe burgerparticipatie in het gemeentelijk apparaat vorm wordt gegeven. Alle ambtenaren van de sectoren I, II en III zijn uitvoerig geïnformeerd, geïnstrueerd, gecoacht en gefaciliteerd in het wijkgericht werken, onder anderen door de speciale sectorconsulente wijkgericht werken. In de inmiddels gehouden tussenevaluatie hebben de wijk- en dorpsraden zich positief over deze ontwikkeling uitgelaten.

Een jaarlijks overleg tussen de commissie AZ en de wijk- en dorpsraden is iets wat naar mijn mening de raad, c.q. de commissie zelf moet bepalen. Uiteraard willen wij u daarbij faciliteren.

D66 heeft gesproken over een kwaliteitshandvest dienstverlening en heeft terzake ook een motie ingediend. Bij andere gemeenten zullen wij voorbeelden van handvesten opvragen en daarmee zullen we terugkomen in de commissie AZ.

De VVD-fractie heeft opgemerkt dat de rampenbestrijding niet goed is geregeld. Bij alle circa 50 bedrijven op de AV/IV-lijst zijn alle zaken geregeld: rampenbestrijdingsplan, multidisciplinair coördinatieplan, aanvalsplan e.d. Voor 1 juli 2005 dienen rampenplannen en rampenbestrijdingsplannen aan de Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijdingsplannen te voldoen. Wij verwachten dat dat zal lukken.

Het voorstel van de WAP om het cameratoezicht in de binnenstad via webcams te regelen zal nooit aan de toets van de privacybescherming door de Registratiekamer kunnen voldoen. Het is creatief, maar wel onmogelijk.

Over de bereikbaarheid van de politie zijn diverse opmerkingen gemaakt en in dat verband is ook gezegd dat de lokale overheid adequater op klachten en voorstellen van burgers dient te reageren. Voor niet spoedeisende zaken zijn er communicatiemogelijkheden die een reactie garanderen: spreekuur, rechtstreeks mailen en gebiedsmentor. De wijk- en dorpsraden hebben zelfs een 06-nummer ter beschikking. Voor horecaoverlast is directe verbinding met toezichthouders mogelijk. Met klachten en voorstellen van burgers wordt wel degelijk iets gedaan.

Volgens de VVD-fractie is de kwantitatieve inzet van de politie te min. Het politiekorps is sedert de regionalisering overigens wel uitgebreid en bovendien kunnen we terugvallen op de districtelijke capaciteit. Met de VVD-fractie ben ik het eens dat via een slimmere inzet en toegespitst maatwerk best nog wel wat winst te halen valt. Binnenkort heb ik daarover gesprekken met de top van de politie.

Tot de SP moet ik opmerken dat de mate van veiligheid in Weert naar mijn oordeel geen enkele relatie heeft met de capaciteitsproblemen van de politie.

Op het gebied van de horeca is ervoor gepleit de uitbaters zelf te laten bepalen wanneer het licht en het geluid aan- en uitgaan. Het sluitingstijdenregime is nog maar net ingevoerd. Wij hebben geen aanleiding thans al tot aanpassing over te gaan. Zodra alle particuliere toezichthouders de boa-status krijgen, ontstaan extra mogelijkheden om op te treden en het lawaai en de overlast van huiswaarts kerend publiek te keren.

De WAP heeft gepleit voor een drastische verlaging van de leges voor verlenging van de sluitingstijden. De leges dienen echter kostendekkend te zijn. Nu jaarlijks nog aan deze leges zo'n €30.000,- betaald wordt, is verlaging uitgesloten.

Gemeente en brandweer zouden volgens de WAP qua standpunt verschillen met betrekking tot de brandveiligheid. Als al sprake is van een verschil van inzicht, is het besluit van het gemeentebestuur bepalend, en daarmee uit.

De veiligheid van bezoekers en bewoners zou bij evenementen onvoldoende worden gegarandeerd. Per evenement wordt bezien welke maatregelen, vergunningsvoorwaarden e.d. nodig zijn. Binnenkort wordt de laatste hand gelegd aan het draaiboek 'Feest in de binnenstad', bedoeld om nog adequater de gevolgen van rampen en zware ongevallen te bestrijden bij grotere evenementen, d.w.z. evenementen die door minstens 5.000 bezoekers worden bezocht.

De vraag is gesteld wat we straks nog over de brandweer te vertellen hebben. De basiszorg zal, naar wij menen, een zaak blijven van de gemeente. De brandweer en de gemeente verzetten zich ook landelijk tegen een volledige regionalisering van de brandweer. Gebeurt dat toch – en dat is niet eens zo denkbeeldig –, dan is het wijs nu pas op de plaats te maken bij de plannen voor zeer grote investeringen. Mede daarom is het terecht nog geen dekking voor een nieuwe kazerne aan te wenden, zoals het CDA signaleert. Dit geldt niet voor de vervangingsinvestering van de preventiewagen brandweer. In 2004 is de wagen doorgeschoven – overigens niet letterlijk! – naar 2005. Nog verder doorschuiven is absoluut onverantwoord.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Met de PvdA-fractie ben ik het eens dat de revitalisering van Kanaalzone I zich niet kan beperken tot alleen een aanpak van de openbare ruimte. Om die reden heb ik in de commissie al kenbaar gemaakt dat een bedrag van €300.000,- uit de reserve stadsvernieuwing, vermeerderd met een bedrag van €150.000,- van de provincie, beschikbaar is voor extra zaken als bijvoorbeeld stimuleren, aankopen en het leveren van bijdragen. Of daadwerkelijk tot aankoop moet worden overgegaan zal van locatie tot locatie en van geval tot geval moeten worden bekeken, nadat is afgewogen welke andere mogelijkheden er zijn. Een aankoop op zichzelf leidt ook tot kapitaalvernietiging en of die kan worden terugverdiend is de vraag. Het nadere onderzoek dat moet plaatsvinden over de invulling van het gebied zal hierop het antwoord moeten geven. Het oprichten van een ontwikkelingsmaatschappij samen met het LIOF wordt niet tot de mogelijkheden gerekend, omdat het LIOF niet risicodragend zal participeren in dit soort projecten.

Weert Lokaal heeft opgemerkt de bouw van 350 woningen in 2005 aan de magere kant te vinden. Dit aantal woningen, vermeld in de programmabegroting, zal in het jaar 2005 gereedkomen en daaraan kan ik weinig meer veranderen, want met de bouw ervan is al een aanvang gemaakt, of anders zijn de plannen al zo ver gevorderd dat in ieder geval daadwerkelijk gebouwd zal worden. Worden de starterswoningen hierbij meegeteld – al zou erover gediscussieerd kunnen worden of dit sociale woningen zijn of niet; het zijn in ieder geval geen sociale-huurwoningen –, dan praten we over 40% sociale woningen en als alleen de huurwoningen in aanmerking worden genomen over een kleine 20% van alle woningen die gebouwd worden. De vraag is of méér woningen ook daadwerkelijk op de markt zouden kunnen worden afgezet. Een aantal van 350 woningen komt

overeen met twee jaarproducties, die in één jaar op de markt worden gebracht. Belangrijk is wel bij alle nieuwe projecten – bij lopende projecten is dat veel moeilijker – te voorzien in grondgebonden woningen en sociale-huurwoningen.

Aan het Kerkplein in Stramproy is heel voortvarend gewerkt: er is een stedenbouwkundige visie ontwikkeld, er is een kwaliteitstoets uitgevoerd in de vorm van het beeldkwaliteitsplan en getracht is fase 1 uit te zetten bij een projectontwikkelaar op basis van in het verleden aangegane verplichtingen. Het laatste is helaas mislukt en nu willen we zowel fase 1 als fase 2 in één keer uitzetten bij een projectontwikkelaar. Daarbij moet echter wel aan een aantal voorwaarden worden voldaan en één van die voorwaarden is dat met de Rabobank en met Leijssen overeenstemming wordt bereikt over enerzijds de verkoop van de locatie en anderzijds de aankoop van de locatie. Die overeenkomst is er nog niet, maar de verwachting bestaat dat die in de loop van dit jaar zal worden bereikt.

Wat de realisering betreft, hebben wij onderkend dat er sprake is van een aantal fasen. De eerste fase omvat het dorpsblok en valt uiteen in fase 1a en fase 1b, zijnde de locatie van het oude gemeentehuis en de locatie van de Willibrordusschool. De tweede locatie is de Rabobank, de derde die waarop nu C1000 is gevestigd en die eventueel veranderd zou kunnen worden, en het vierde, afrondende project betreft de herinrichting van het plein. Moeten we wachten tot de Willibrordusschool is verplaatst, dan kunnen we de eerste fase niet in uitvoering nemen. Die verplaatsing hangt niet zozeer af van de stedenbouwkundige visie als wel van de middelen die via het onderwijs beschikbaar gesteld kunnen worden. Besluiten we nu door te gaan, dan zou in ieder geval fase 1a ontwikkeld kunnen worden. Daarmee bereiken we ook dat de Rabobank haar nieuwe locatie kan betrekken, zodat de locatie-Rabobank in ontwikkeling kan worden genomen. Zijn die beide locaties ontwikkeld, dan kan ook de bestrating van het Kerkplein worden aangepakt, want voor de locatie van de school hoeven we het Kerkplein in gerenoveerde vorm niet aan te tasten, omdat de schoollocatie via de Pastoor Greijmansstraat, c.q. de aan te leggen parallelweg langs de Julianastraat bereikbaar is. Het zal wel betekenen dat de bouwactiviteiten een aantal jaren duren, maar er kan zo wel sneller worden begonnen. Doen we dat niet, dan zullen we moeten wachten totdat de school is verdwenen, c.q. een nieuwe school is gerealiseerd. Het zou een alternatief kunnen zijn dat de Rabobank haar locatie eerder verlaat om elders een tijdelijke huisvesting te betrekken, maar ik heb begrepen dat dat nogal problematisch is in verband met veiligheidsaspecten.

Een bijkomend probleem is dat het programma van eisen dat is geformuleerd in samenspraak met de klankbordgroep van dien aard is, dat het een behoorlijke druk op het project zet wat de financiële haalbaarheid betreft. Die financiële druk zou er wel eens toe kunnen leiden dat het aantal gestapelde woningen in het dorpsblok moet worden teruggebracht, om er in de uitwerking van de stedenbouwkundige visie grondgebonden woningen van te maken, waardoor een parkeergarage kan worden weggelaten en een kostenverlaging kan worden bewerkstelligd.

Een en ander zal nader moeten blijken uit het overleg met de projectontwikkelaar die uiteindelijk geselecteerd zal worden. Ik heb begrepen dat het laatste nog ongeveer vier maanden zal duren en dat de projectontwikkelaar vervolgens vier maan-

den nodig zal hebben om een plan tot ontwikkeling te brengen, waarna een bouwvergunning kan worden verleend op grond van artikel 19 lid 2 WRO, hetgeen betekent dat de bevoegdheid toekomt aan het gemeentebestuur zelve. Voordeel daarvan is dat geen anticipatieprocedure nodig is voor het nieuwe bestemmingsplan, maar dat een versnelde procedure kan worden gevolgd. Kiezen we er dan voor fase 1a te laten voortgaan, dan kan volgens mij nog in 2005 een aanvang worden gemaakt met de bouwwerkzaamheden.

Hiermee hoop ik een beeld te hebben geschetst van de problematiek, maar ook van de oplossingsrichtingen. De vraag of de school er al dan niet bij kan worden betrokken moet primair door het onderwijs worden beantwoord. Duidelijk is in ieder geval dat een snelle start bij een gefaseerde aanpak eerder te regelen is dan een snelle start bij een integrale aanpak, wat, kijkend naar de markt, wel eens een voordeel zou kunnen zijn, omdat de woningen dan ook afzetbaar kunnen blijken te zijn. Het zal duidelijk zijn dat geen enkele projectontwikkelaar begint te bouwen als hij er niet zeker van is dat zijn woningen ook verkocht zullen worden.

Het moge duidelijk zijn dat wij ook proberen in de kerkdorpen te bouwen. Voor Laar en Altweerderheide lopen de projecten momenteel. In Tungelroy worden op dit moment meerdere locaties bekeken. Wij zullen voor die locatie kiezen die het eerst te verwerven is. Actueel zijn thans de locatie rond de boerderij Leijssen, waar we ook nog te maken hebben met een milieucirkel, en de locatie van Gerris. Het lijkt erop dat de laatste locatie planologisch de minste problemen zal opleveren, omdat de milieucirkel van de locatie-Leijssen maar voor een heel klein gedeelte over de locatie van Gerris gaat. Overigens kan wel begonnen worden met de bouw van de zes starterswoningen, in combinatie met de wijkaccommodatie.

Ten aanzien van Swartbroek is overleg gaande met Philips, waarin getracht wordt gezamenlijk te komen tot een stappenplan dat moet leiden tot verplaatsing van het bedrijf binnen het landbouwontwikkelingsgebied dat tussen Tungelroy en Weert moet komen. Inmiddels heb ik hierover ook al een gesprek gevoerd met de provincie. Als dit gebeurt, kan in ieder geval voor Swartbroek een oplossing worden geboden op langere termijn. Daarnaast worden ook nog andere oplossingen onder de loep genomen, en dat geldt zowel voor de starterswoningen die er nog gebouwd zouden moeten kunnen worden als eventueel voor de andere bouwplannen. Weliswaar komen we dan al heel snel bij de voetbalterreinen terecht, maar toch zullen ook die andere mogelijkheden moeten worden onderzocht, omdat ik niet kan garanderen dat wij het met Philips eens zullen worden.

Meerdere fracties hebben aandacht gevraagd voor kamerwoningen ten behoeve van jongeren. Ik ben het ermee eens dat een aantal kamers dat op dit moment wordt verhuurd verloren gaat. Voor een deel worden die kamers bewoond door ama's en voor een deel door autochtonen en allochtonen die in Weert hun basis hebben. Ik vraag me af of de nood zo hoog is dat ik een belegger of instelling zou kunnen vinden die bereid is een appartement met kamers te bouwen. In het verleden heeft de bouwvereniging eens geprobeerd kamerverhuur te stimuleren door een aantal woningen op de singel te verbouwen tot kamerelementen, maar dat is niet gelukt. Bovendien geloof ik dat een jongere meer gebaat is met een betaalbare woning dan met een kamer, want ook voor een kamer is men in Weert al snel tus-

sen €250,- en €300,- per maand aan huur kwijt. Ook de woningvoorraad van de bouwvereniging bekijkend en het aantal HAT'jes dat zich daaronder bevindt, is het de vraag of de oplossing ligt in een kamerverhuurcomplex. Het is ook geen taak van de gemeente om deze te bouwen; ze kan er hooguit de voorwaarden voor creëren. Wel vind ik het de moeite waard bij de bouwvereniging eens na te gaan hoeveel ingeschrevenen op zoek zijn naar een heel eenvoudig eenkamerappartementje, zoals een HAT'je, waarvan er overigens in de tachtiger jaren meer zijn gebouwd dan men wellicht zou denken. Voor een goed begrip: HAT staat voor huisvesting alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens.

Voor de Volderstraat lopen drie bouwvergunningprocedures: één gewijzigde aanvraag om een bouwvergunning voor de daken van de voorzieningsgebouwtjes, waarmee de omwonenden akkoord zijn gegaan, één voor het plaatsen van woonwagens – de vergunning is verleend, maar daartegen zijn de bewoners in beroep gegaan, dat weliswaar inhoudelijk ongegrond is verklaard, maar de mogelijkheid bestaat nog hoger beroep aan te tekenen bij de Raad van State – en één bouwvergunning voor de aanleg van de standplaats, waartegen beroep bij de rechtbank is ingediend. Nadat de gewijzigde bouwvergunning voor de voorzieningsgebouwtjes is verleend, zal een planning worden gemaakt die de omwonenden kenbaar zal worden gemaakt.

De WAP heeft betoogd dat de voorzieningen voor ouderen moeten worden afgestemd op de toekomstige behoefte en daarbij werd gewag gemaakt van kleinere seniorenwoningen. Ik wijs erop dat senioren steeds meer behoefte hebben aan een woning met twee slaapkamers, wat alles te maken heeft met het feit dat ze én de ruimte willen hebben om een hobby uit te oefenen én om kleinkinderen te ontvangen en te laten overnachten. De vraag naar woningen met twee slaapkamers blijkt dusdanig groot te zijn dat geen bejaardenwoningen meer kunnen worden gebouwd die kleiner zijn dan 80 m², waarmee ook iets is gezegd over de huurprijs.

Over de Vrouwenadviescommissie is al een uitvoerige discussie gevoerd in de commissie voor ruimtelijke ordening. Ik erken dat de VAC een beetje de dupe wordt van het feit dat ze met de woonconsumentenverordening te maken heeft. Ik stel voor het nu in ieder geval nog één jaar voort te zetten en in dat jaar samen met de VAC te bekijken op welke basis een structurele financiering van de activiteiten kan worden geregeld. Te denken valt aan een hogere bijdrage door de projectontwikkelaars, c.q. aan een bijdrage per plan dat op ons verzoek door haar wordt getoetst.

De voorzitter: Ik meld even dat het eerste kwartier om is!

Wethouder Verheggen: Daar ben ik blij mee!

Ten aanzien van ROC Gilde, bouwbedrijf Jongen en Drakensteijn kan ik melden dat een en ander qua trekker is overgenomen door de Spoorwegen, die gesprekken heeft gevoerd met de sportverenigingen. Het wachten is nu op een uitspraak over de herhuisvesting van ons aller voetbalclub Wilhelmina '08.

Wat betreft de quick scan inzake de werkprocessen ten aanzien van de bouwleges kan ik mededelen dat de raad een nieuw bouwbeleidsplan zal worden aangeboden,

waarin ook zal worden nagegaan of de werkprocessen nog steeds effectief en efficiënt zijn.

Het is juist dat in het kader van stads- en dorpsvernieuwing onvoldoende middelen beschikbaar zijn om heel 'Keent kiest kwaliteit' aan te pakken. Het totale bedrag bedraagt €22,66 miljoen en er is in ieder geval zonder meer een tekort van €7,72 miljoen, zonder nog rekening te houden met de kosten voor het herinrichten van de stenige straten, waar maar twee ton voor staat, de kosten van de gymzaal, die ongeveer negen ton zullen belopen, en de grondkosten van de wijkaccommodatie. Eén inkomstenbron is mogelijk wel te vinden in Keent, en wel in de vorm van de verkoop van gronden om bepaalde ontwikkelingen te laten plaatsvinden. Daarbij valt zowel te denken aan de Pastoor Frantzenstraat als aan de Citroëngarage. Omdat er te weinig geld is om Keent helemaal aan te pakken, zal aan een fasering en een langere uitvoeringsduur niet zijn te ontkomen. Mogelijk kunnen hercalculaties op basis van de feitelijke ontwikkeling dat beeld nog iets verbeteren.

Met betrekking tot het spreidingsbeleid van allochtonen is de bouwvereniging momenteel doende met een evaluatie van het huidige toewijzingsbeleid, die in januari zal worden besproken met de gemeente.

Een toezegging ten aanzien van het dubbele startersconcept is bij mijn weten nooit gedaan. Voor degenen die een nieuw bedrijf willen starten bestaan mogelijkheden in de bestaande bebouwing. Andere mogelijkheden zijn het bedrijfsverzamelgebouw en zelf bouwen. Van een starter kan echter niet worden verwacht dat hij én een woning kan kopen én een nieuw bedrijf kan neerzetten.

Met betrekking tot het totale stadstoezicht zeg ik in 2005 een overzicht toe.

Voor het parkeren wil ik graag ook even aandacht vragen. Wij hebben het vorig jaar heel goed geluisterd naar de raad en besloten de tarieven voor het consumentenparkeren ongewijzigd te laten. Het tarief voor de abonnementen van bewoners is wel verhoogd, en wel met 2%, van €62,- naar €64,20, zijnde niet meer dan een inflatiecorrectie. Uitgaande van de gedachte dat betaald parkeren een dubbele functie heeft, enerzijds parkeerregulering en anderzijds een inkomensfunctie, is het logisch die inkomensfunctie relatief op peil te houden. Ook het tarief voor zakelijk parkeren willen wij opkrikken. 300 dagen per jaar parkeren, ongeacht het kenteken, voor 40 cent per dag is een gigantisch laag bedrag, reden waarom is besloten het tarief te verhogen van €126,- tot €163,80. Op zichzelf is het een forse stijging, dat geef ik toe, maar het moet wel worden gerelateerd aan de dagprijs.

Wat het vergunningparkeren betreft heb ik eerder al medegedeeld dat wij de bewoners graag een tweede vergunning willen verlenen. Het tarief daarvoor hebben wij bepaald op €120,-, omdat wij willen voorkomen dat deze vergunning zal worden gebruikt om betaald parkeren in de binnenstad te ontlopen. Voor de zakelijk belanghebbenden geldt hetzelfde.

Voor de parkeergarage moest vroeger worden betaald als er gebruik van werd gemaakt. Bij de invoering van real time parkeren is iets fout gegaan, waardoor voor de tijd tussen zes en tien uur niet langer betaald behoefde te worden, terwijl degenen die een donderdagavondabonnement hebben daarvoor wel moeten betalen. Iemand met een donderdagavondabonnement moet namelijk behalve het be-

drag van €195,- nog eens €51,- toeslag betalen voor de donderdagavond. Iemand die een nachtabonnement heeft betaalt zelfs €396,- in plaats van €195,-. Daarom menen wij te mogen voorstellen het bewonersparkeren te handhaven op het huidige niveau en het belanghebbendenparkeren naar een hoger niveau te tillen: €256,80 voor de dag en €510,- voor dag en nacht. Tevens wordt voorgesteld het dagtarief voor de parkeergarages op te krikken van €4,- naar €5,-, omdat de tijd gedurende welke geparkeerd mag worden met drie uur wordt uitgebreid. Met de verlengde openstelling van de winkeltijden heeft dit overigens niets te maken. Het heeft te maken met een nadere analyse van de parkeertarieven en anderzijds met de bijdrage die ook van mij wordt verwacht om tot een sluitende begroting te komen. Wordt dit afgewezen, dan zal ook moeten worden aangegeven waar deze structurele middelen dan zijn te vinden, en een voorstel daartoe heb ik nog niet gezien.

Wat betreft het fietsbeleid van de gemeente Weert kan ik mededelen dat in het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan op de hoofdfietsroutes zal worden ingegaan, terwijl de verbeteringen in het uitvoeringsprogramma gerealiseerd zullen moeten worden.

Van de stellingname van D66 ten aanzien van het parkeren op de Parallelweg snap ik niets. In de commissie voor economische zaken meen ik uitvoerig het standpunt van het college te hebben toegelicht en daarvoor ook steun te hebben gekregen.

Naar aanleiding van de opmerkingen die zijn gemaakt over de IJzeren Rijn kan ik zeggen dat wij niet tegen een reactivering van de IJzeren Rijn 'an sich' zijn, maar wel tegen een reactivering via het historisch tracé. Wij hebben daarvoor ook alternatieven aangedragen: de A67-variant naar Venlo toe en eventueel een variant aan de buitenkant van Weert. Wij zijn en blijven van mening dat het onverstandig is de IJzeren Rijn met zijn goederenvervoer en het vervoer van gevaarlijke stoffen door Weert te laten denderen. Bijkomend nadeel is nog dat wij daarmee in feite een ijzeren gordijn door Weert heen krijgen. Als wij elkaar echter kunnen vinden in een omlegging van de IJzeren Rijn om Weert heen, zullen wij ons daartegen niet verzetten.

Het CDA heeft gezegd geen prioriteit te willen geven aan onderzoek en uitvoering verkeersveiligheid scholen/schoolroutes. Het zou betaald moeten worden uit het budget voor verkeersveiligheid. Het onderwijs heeft erop aangedrongen de verkeersonveilige situaties bij de diverse scholen onder de loep te nemen en ik kan zó een aantal scholen noemen waarbij in ieder geval sprake is van een onveilige situatie. Dat vraagt een bijzondere aanpak en daar vragen we dus geld voor.

De SP heeft een heel beeld geschetst van het verloop van de toewijzing van huurwoningen in Weert en gevraagd of ik het met dat beeld eens ben. Ik vertrouw erop dat de SP een juist beeld heeft geschetst, maar dat leidt me nog niet tot dezelfde conclusie. Eerder al heb ik medegedeeld dat het woningmarktonderzoek van tijd tot tijd zal worden herhaald en dan hebben we alle tijd om met elkaar te praten over de vraag of de behoeften op een juiste wijze zijn weergegeven.

Dat in de nieuwbouw zo weinig sociale woningen worden gebouwd is een gevolg van landelijk beleid. Iedere woning die op dit moment in de sociale sector wordt

gebouwd heeft een onrendabele top van zo'n €50.000,-. Daarom is een bouwvereniging maar in beperkte mate bereid dergelijke woningen te bouwen. Als we bedenken dat Wonen Weert op termijn zo'n 200 woonzorgeenheden moet bouwen, moeten we concluderen dat alleen al op dat onderdeel een tekort van €10 miljoen wordt geleden. Overigens zal bij de bouw van goedkopere en middeldure koopwoningen ook weer een doorstroming op gang komen, een doorstroming die nu gedeeltelijk is vertraagd door een gebrek aan grondgebonden woningen.

Op zichzelf is het natuurlijk niet verstandig betaalbare huurwoningen te slopen, maar als de huurwoningen van dien aard zijn dat de eigenaar het verstandiger vindt ze te slopen, moet dat kunnen, vooropgesteld dat daaraan een zorgvuldige afweging vooraf is gegaan.

Verkoop van huurwoningen kan wel degelijk verstandig zijn, omdat het een wezenlijke bijdrage kan leveren aan de kwaliteit van de diverse woonwijken en aan de financieringsbehoefte voor sociale woningbouw. De opbrengsten uit verkoop zullen vooral voor laatstgenoemd doel bestemd moeten worden.

Hoe lang het nog gaat duren voordat alle mensen geherhuisvest zijn, kan ik niet zeggen. Ik kan alleen maar hopen dat het heel snel zal zijn

Hiermee meen ik alle vragen toch nog binnen een redelijke tijd te hebben afgewerkt.

De voorzitter: Een half uur en u had vijf minuten van mij; ik hoop dat we zo kunnen doorgaan.

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Allereerst wil ik graag de financiën onder de loep nemen. Uitgangspunt is en blijft een sluitende begroting in 2007. De opmerking van het CDA dat de negatieve afwijkingen niet verwerkt zouden zijn is niet terecht, want wij wisten pas na het samenstellen van de begroting dat het bedrag van €295.000,- alsnog moest worden ingeleverd op het budget van de Wet werk en bijstand. Bewust hebben wij dit dan ook meegenomen in de circulaire over de algemene uitkering. Het heeft wel geen relatie met die algemene uitkering, maar het leek ons goed de raad daarover al op dat moment te informeren. In de commissievergadering van november zal het voorstel worden voorgelegd waarmee definitief wordt gemaakt dat we genoemd bedrag moeten inleveren...

De heer Sijben: Maar hoe gaat u dat voor het volgend jaar verwerken?

Wethouder Peeters: Afhankelijk van de stand van zaken op dat moment zullen wij bij de voorjaarsnota eventueel met aanvullende bezuinigingsvoorstellen komen.

Over de reserve niet te activeren activa moet ik een wat boekhoudkundig verhaal vertellen. Het prioriteitenbudget is opgebouwd uit de rente en de afschrijving van de niet meer te activeren activa, en dat is maar een gedeelte, namelijk een vierde of een vijfde, afhankelijk van het aantal jaren waarin in het verleden werd afgeschreven. Om de onderzoeken te kunnen doen naar de absolute bedragen hebben wij eenmalig €88.000,- nodig en wij stellen voor dat bedrag uit de algemene reserve te halen.

Aanwenden van een deel van de winstuitkering van het Bouwfonds Limburgse Gemeenten, 1,5% OZB en een deel van de rente nutsbedrijven om de begroting sluitend te maken heeft niet de voorkeur van het college, omdat dat geld bestemd is voor de majeure projecten. Het CDA heeft er zelf op aangedrongen te sparen voor de toekomst en dat is wat hier gebeurt.

Wat betreft de vervangingsinvesteringen 2006, is de conclusie juist dat er een tekort is, en dat betekent heel simpel dat voor het jaar 2006 nieuwe afwegingen zullen moeten worden gemaakt in het zicht van de dan lopende projecten.

Aangedrongen is op het invoeren van een programmamonitor. Het is, zoals iedereen zich realiseert, een lange weg om een goede begroting te krijgen. Wij hopen niettemin op een fatsoenlijke manier een goede begrotings- en budgetcyclus te krijgen, maar dat betekent ook dat de 3 W-vragen – wat willen we bereiken, wat doen we ervoor en wat zijn we ervoor kwijt? – veel concreter geformuleerd zullen moeten worden. Doelstellingen en activiteiten zullen zoveel mogelijk met man en paard benoemd moeten worden. Het is dan aan de raad te bepalen en te meten hoe ver wij met onze ontwikkelingen zijn gekomen. Om dat alles fatsoenlijk in kaart te brengen, is ambtelijke capaciteit nodig, want de vereiste prestatie-indicatoren zijn niet zomaar even uit de mouw te schudden. Op dit moment heeft een programmamonitor naar onze mening nog niet zoveel zin. Pas als de informatie om iets te bereiken actueel is gemaakt en continu voorhanden is kunnen we de zaken dynamiseren en de burger duidelijk maken hoe de stand van zaken is. Het vergt een ambtelijke organisatie die heel flexibel is. Op dit moment is dat, gegeven de ambtelijke capaciteit, niet haalbaar.

Volgens het CDA zou het college ten aanzien van de risico's aan struisvogelpolitiek doen. Ik ben het daarmee absoluut niet eens. In de begroting zijn alle risico's opgenomen die kwantificeerbaar zijn en in de risicoparaagraaf de risico's die niet kwantificeerbaar zijn. Het feit dat nog steeds niet duidelijk is wat op het gebied van de WMO op ons afkomt is een voorbeeld van het laatste, evenals de vraag of de gemeente na het verdwijnen van de OZB nog belastingcapaciteit zal krijgen, en zo kan ik nog wel even doorgaan. Zelfs de algemene uitkering heeft nog altijd het karakter van een wip: dan erop en dan eraf – er is af en toe geen touw aan vast te knopen.

De voorzitter: Het loopt niet goed af als je er de hele tijd op en af springt!

Wethouder Peeters: Het CDA heeft voorts een vraag gesteld over de aanbestedingsvoorstellen. Met z'n allen hebben we afgesproken dat voor 2004 een aanbestedingsvoordeel van €74.000,- gehaald zou worden, waarvan de helft te realiseren in 2004 en de andere helft, meer concreet €39.000,-, in 2005, vandaar dat laatstgenoemd bedrag in de begroting 2005 is verwerkt. De bezuiniging in 2004 is gehaald en voor 2005 is een nieuwe post van €100.000,- opgenomen, omdat het college ervan uitgaat dat er nog meer aanbestedingsvoordelen te behalen zijn. De aanbestedingsvoordelen van de projecten gaan terug naar de posten waaruit de investeringen gedekt worden die aan die projecten gekoppeld zijn.

De VVD-fractie heeft opgemerkt dat de OZB-verhoging te kort door de bocht is en dat eerst de bezuinigingsmogelijkheden benut moeten worden, om daarop te laten volgen dat ze zich grote zorgen maakt over de concrete invulling van de bezuinigingsmogelijkheden. Met de uitspraak dat de OZB-verhoging te kort door de bocht is, is het college het absoluut niet eens. Het betreft hier een langetermijnplanning die we met z'n allen eerder hebben afgesproken, terwijl het college voor 2006 nog een bijstelling heeft voorgesteld. Graag daag ik de VVD-fractie uit met veel nieuwe bezuinigingsvoorstellen te komen die door ons concreet kunnen worden ingevuld.

De PvdA-fractie heeft voorgesteld het OZB-tarief met 1,8% dan wel 2% te verlagen. Dat voorstel kan niet worden uitgevoerd zonder de hele begroting te verstoren. De PvdA-fractie heeft een en ander gerelateerd aan het inflatiepercentage. Wat dat betreft wijs ik erop dat in de begroting een inflatiepercentage van 1,5% is gehanteerd en dat hetzelfde percentage is meegenomen bij de berekening van de algemene uitkering.

Ook op het tarief voor het rioolrecht zou de PvdA-fractie 2% in mindering willen brengen. Gegeven de toenemende kosten is dat naar onze mening uitgesloten. In dit verband verwijs ik ook naar de plannen die er zijn, onder andere gerelateerd aan de waternota en de aqua flow-systemen.

Met betrekking tot de reinigingsrechten kan ik mededelen dat het college de raad waarschijnlijk zal voorstellen het tarief met 1% te verlagen, omdat het aanbestedingsvoordeel dat wij hadden geraamd voor 2006 al voor de helft in 2005 gerealiseerd kan worden. Mogelijk kan met ingang van 2006 een verlaging worden gerealiseerd van 2%.

In antwoord op de vraag die is gesteld over een begrotingsscan wijs ik erop dat er een begrotingsscan is van de provincie en een van een kantoor waarvan de naam vanavond al eerder is genoemd. Daarnaast blijkt er ook nog een scan te zijn van Binnenlandse Zaken. Voor laatstgenoemde scan hebben wij ons niet aangemeld, omdat wij best een goed gevoel hebben bij de begrotingsscan van de provincie, hoewel daarvan nog een uitdieping moet plaatsvinden. Die uitdieping zal samen met de provincie worden uitgevoerd, maar ook dat vraagt ambtelijke capaciteit. Uiteraard zal de raad op de hoogte worden gesteld van de resultaten van die uitdieping.

De noodzaak van de renovatie van het gemeentehuis is naar mijn mening inmiddels voldoende aangetoond. D66 heeft een alternatief voorgesteld, maar als zij mij niet gelijktijdig een structureel bedrag van €1 miljoen ter beschikking kan stellen kan ik daarmee weinig aan. De vraag is overigens of we het met een bedrag van €1 miljoen zouden halen, want op een huurprijs wordt jaarlijks een indexering toegepast en zoals bekend gaan beleggers uit van een minimaal rendement van 7% tot 8%; degenen die met nog hogere percentages werken zou ik overigens niet graag de kost willen geven, zie de Quote 1 t/m 500! Nieuwbouw is in ieder geval niet meer aan de orde, want de raad heeft eerder al besloten daarvan af te zien. Overigens is het nog maar de vraag of een herontwikkeling van de bestaande locatie met winkels dan wel kantoren wel gewenst is, gezien het winkelaanbod in Weert.

Eerder is toegezegd dat de financiële gevolgen van de aanbesteding zullen worden teruggekoppeld naar de raad. Groen licht is nog niet gegeven, rood evenmin, maar wel oranje, en zo hoort het ook. In de volgende fase zal het dan groen worden, of wellicht toch rood, maar daarvan ga ik op dit moment niet uit, om de doodeenvoudige reden dat het niet meer te verkopen is om de renovatie niet uit te voeren. De renovatie is niet te financieren met andere middelen dan de eenmalige middelen uit de reserves die in het voorstel zijn aangedragen.

Weert Lokaal heeft terecht geconcludeerd dat het ziekteverzuim daalt. Daarbij past echter wel de nuancering dat dit niet geldt voor langdurige ziekten. Het budget tijdelijk personeel is met name bedoeld voor de opvang van deze problemen. Daarnaast is af en toe ook extra inzet nodig bij bepaalde pieken.

De heer P. Lempens heeft naar aanleiding van de bezuinigingen geïnformeerd naar een terugdraaiscenario. Het is wel een aardige vraag, maar de risicoparagraaf beziende en wetend wat ons mogelijk nog allemaal boven het hoofd hangt, zal voorlopig van een terugdraaiscenario wel geen sprake zijn. Wij zullen heel kritisch moeten nagaan waar wij onze middelen aan besteden, hoe we dat doen en of we daarmee de doelen bereiken die we willen bereiken. Als we die trits goed in de gaten houden, zullen we op termijn misschien kunnen concluderen dat het op bepaalde terreinen wat minder of anders kan.

De PvdA-fractie heeft opgemerkt dat een actieve houding verwacht mag worden van de bestuurders die aan de regio deelnemen. Ik zou daaraan willen toevoegen dat ook een kritische houding is vereist. In de commissievergadering van november zullen de bestuursopdrachten worden voorgelegd waarover een besluit moet worden genomen. Het probleem is dat wij verplicht zijn tot een wettelijk kader, maar dat wij tegelijk onvoldoende zicht hebben op dat kader en niet weten of het qua uitvoering niet anders zou kunnen. Het is de bedoeling nu eens kritisch na te gaan wat de regio allemaal doet en waartoe ze verplicht is. Misschien speelt de veiligheidsregio die op dit moment landelijk besproken wordt daarin ook wel een belangrijke rol.

De voorzitter: Een kwartier is om!

Wethouder Peeters: Het merendeel van de partijen ben ik dankbaar voor het feit dat zij snel een besluit willen nemen over een opvangvoorziening voor drugsverslaafden. Ik ga er dan ook van uit dat zij hiervoor op 29 november a.s. het groene licht zullen geven. Over de stand van zaken met het werkproject verslaafden zal in de commissievergadering van november door mijn collega Van Dooren informatie worden verstrekt.

De jongerenraad zal er vóór 1 april 2005 zijn.

Van jongerenvoorzieningen die zijn opgericht zonder overleg met jongeren ken ik geen voorbeelden. Als over bepaalde voorzieningen geen overleg is gevoerd met de jongeren zelf, is er in ieder geval contact geweest met het jongerenwerk.

Door het CDA is erop aangedrongen te streven naar een evenwichtige leeftijdsopbouw en de VVD sprak in dit verband over vergroening. Wat is er mis met een streven?, zou ik zeggen. Er is niets mis mee om andere of betere faciliteiten aan te

bieden om jongeren hier te houden, of hen in staat te stellen doorlopend onderwijs te volgen in Weert, dan wel het wonen en werken hier zo aantrekkelijk te maken dat ze blijven, of dat er nog meer naar Weert komen.

Met betrekking tot de peuterspeelzalen kan ik de VVD-fractie mededelen dat er nu drie partners zijn. Ze hebben weliswaar niet alledrie een even groot budget, maar ze doen alledrie mee in de evaluatie en de audit en ze worden alledrie beoordeeld op doelmatigheid en doelgerichtheid. De conclusies en de voorstellen die daarop zijn gebaseerd zullen de raad worden voorgelegd.

Weert Lokaal heeft de zorg gerelateerd aan sterke ketens en overlegtafels, of duidelijke hulp. Het is echter beide. Hoe beter de keten, hoe beter de zorg en hoe beter de hulp die geboden wordt. Als bekend is welke hulp nodig is en wie welke hulp kan leveren, is een keten alleen maar een nog beter hulpmiddel om de beste hulp te kunnen bieden.

De Wet Maatschappelijke Ondersteuning: wie het weet mag het zeggen, zou ik bijna zeggen! Wij hebben in ieder geval voorgesteld €80.000,- te reserveren voor de invoering ervan, maar ik weet het niet meer, en velen met mij. Dat er iets zal gebeuren is duidelijk, maar in welke mate en hoe dat zich zal gaan verhouden is nog onduidelijk. Mocht het bedrag van €80.000,- onvoldoende blijken te zijn, dan wordt de raad daarover uiteraard geïnformeerd.

Gevraagd is of over het volksgezondheidsbeleid iets op papier staat bij de gemeente. De raad heeft op 11 december 2003 de nota 'Lokaal volksgezondheidsbeleid Weert-Nederweert' vastgesteld en het daarin opgenomen activiteitenplan wordt door ons uitgevoerd.

De visie 'Wonen, welzijn, zorg' zal niet in 2004 verschijnen, maar pas in 2005, omdat is gebleken dat de afstemming met de zorgvragers veel zorgvuldiger moest gebeuren en dus ook meer tijd vergde.

Het servicepunt vrijwilligersbeleid is geëvalueerd en daaruit zijn een andere werkwijze en een andere prioriteitenstelling voortgevloeid, die reeds zijn verwerkt in de beleidsaccenten 2005 die in de commissievergadering van november zullen worden gepresenteerd.

Wat betreft de herijking van het subsidiebeleid hebben wij met z'n allen afgesproken dat op macroniveau geen bezuiniging op deze post zal plaatsvinden, alles afhankelijk van de onzekere financiële situatie die mogelijk te verwachten is. Het is om die reden dat de post als p.m. is opgenomen. Een waardeoordeel kan daaraan echter nog niet worden ontleend. Dat in de microsfeer verschillen zullen ontstaan tussen verenigingen, groepen of organisaties, lijkt me logisch, gezien de subsidiegrondslagen en de doelgroepen.

De raad heeft unaniem besloten tot een bezuiniging op de Wereldwinkel en het Platform Ontwikkelingssamenwerking en die bezuinigingen zijn op basis van dat besluit in de begroting verwerkt.

De VVD-fractie heeft, sprekend over het accommodatiebeleid, haar teleurstelling uitgesproken over het feit dat geen draagvlak bestaat voor een effectiever en multifunctioneel gebruik. Het college heeft zich bij de uitspraak van de commissie neergelegd, maar wij beseffen wel degelijk – en het eerste signaal is er al – dat

beheerders zullen aankloppen voor hogere, dan wel andere bijdragen voor een sluitend beheer en exploitatie van accommodaties.

De CDA-fractie heeft er blijk van gegeven moeite te hebben met een onderzoek naar de mogelijkheid van clustering van accommodaties, gerelateerd aan jeugdvoorzieningen en andere voorzieningen in het Weertse. Het college heeft op basis van de format 320 en de daarna gevoerde discussie in de commissie en op andere plaatsen de conclusie getrokken dat dit breder bekeken kon worden en dat er dus ook andere voorzieningen bij konden worden betrokken dan alleen die voor onderwijs en sport. Overigens zou het goed zijn dit format te koppelen aan de notitie 'Accommodatiebeleid', die in het tweede of derde kwartaal 2005 zal verschijnen. De financiering van de ruimte in Altweerderheide is niet in de begroting opgenomen, omdat niet bekend is hoe hoog dat bedrag zou moeten zijn. De financiële onderbouwing die vorig jaar maart of april is toegezegd is nog niet binnen.

(Tijdens het betoog van de heer Peeters is de heer Coolen te 22.41 uur ter vergadering gekomen.)

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Om te beginnen zeg ik de fracties dank die de afdeling sociale zaken een compliment hebben gemaakt; ik zal dat graag aan de sector doorgeven.

De sluitende aanpak die wij in Weert kennen voor jongeren tot 23 jaar is ongewijzigd en nog steeds succesvol. Met betrekking tot de afbouw van de ID- en WIW-regeling zetten wij het beleid zoals in 2004 voort. Wij gaan ervan uit dat in 2005 een uitstroom zal kunnen worden gerealiseerd van 20%, gebaseerd op de uitgangspunten van de reïntegratienota. De exacte cijfers over de uitstroom, waarnaar is gevraagd, zullen wij aan de commissie verstrekken, inclusief de branches. Op het gebied van de reïntegratie is de focus gericht op maatschappelijke participatie via werk, scholing en sociale activering. Ook het vrijwilligerswerk wordt daarin nu al betrokken en dat willen wij in 2005 verder vorm geven.

In het kader van de implementatie van de Wet werk en bijstand wordt momenteel in de organisatie een aantal zaken veranderd, wat er in ieder geval toe zal leiden dat klanten straks een team om zich heen hebben met één vaste consulent.

Met betrekking tot het volume baseren wij ons op onze eigen uitstroomresultaten in 2004, in combinatie met de landelijke prognoses, waarbij wij lager gaan zitten dan het landelijk niveau. Overigens menen wij dat het onlangs gesloten sociaal akkoord hierop een wat dempende werking zal hebben.

Het voornemen om de kostenplaatsen voor trajectbegeleiding in het werkdeel onder te brengen achten wij in het jaar 2007, in relatie tot de inspanningen die wij thans verrichten, reëel.

De extrapolaties die zijn gemaakt in het kader van de WVG laten momenteel een constante zien. Combineren we die constante met de aanbestedingsvoordelen en de stroomlijning van de werkprocessen in 2005, dan achten wij het verantwoord de lijn die wij hebben uitgezet vast te houden.

Ten aanzien van het BVG wordt de voorbereidingsfase thans afgerond, wat betekent dat naar verwachting in het eerste kwartaal van 2005 een voorstel aan de raad

kan worden aangeboden, waarin vooralsnog zal worden uitgegaan van een huursituatie.

Gevraagd is naar de betekenis van de zinsnede dat in overleg met het bedrijfsleven getracht zal worden verdere werkloosheid te voorkomen. De rol van sociale zaken wordt meer en meer een rol in samenwerking met het bedrijfsleven. Op strategisch niveau zoeken wij momenteel contacten met bedrijven om proactief mensen van werk naar werk te geleiden, wat ook geheel past in het provinciale beleid. Ik mag zeggen dat Weert hierin voorop loopt en wij hebben terzake ook een innovatiesubsidie aangevraagd bij de provincie.

Er zijn 65 sociale diensten in Nederland die ESF-gelden aanvragen en Weert zit daar bij. In 2004 verwachten wij inderdaad ESF-gelden te ontvangen. De exacte bedragen zullen wij binnenkort mededelen. Het aanvragen van ESF-gelden is overigens een ingewikkeld en moeizaam proces.

De voorzitter: Ten behoeve van de luisteraars verzoek ik u dit soort afkortingen minstens één keer voluit te noemen.

Wethouder Van Dooren: Een BVG is een bedrijfsverzamelgebouw voor sociale zaken, CWI en UWV.

Over de afvalstoffenheffing heeft collega Peeters al het een en ander verteld. Wij hopen in dat opzicht een verlaging te kunnen realiseren.

In de begroting is vermeld dat de duobakken niet ten laste van het budget komen en dat betekent dat ze niet in de productbegroting en de tarieven zijn opgenomen en dat de lasten opkomen op het moment van aanschaf. De aanbesteding ten aanzien van het huisvuil is gebaseerd op de huidige duobakken. Wij gaan dus niet meer uit van wat nu in de begroting staat voor 2005; dat zal in ieder geval een latere datum worden.

Voor het speelruimtebeleidsplan zijn de uitgangspunten door de raad vastgesteld, zodat we nu met wijk- en dorpsraden aan de slag kunnen. Naast het reguliere onderhoudsregime zal nu ook feitelijk invulling worden gegeven aan de speelruimte. Ieder jaar leggen wij onze plannen ter besluitvorming aan de raad voor.

De CDA-fractie heeft op het gebied van de cultuur een vraag gesteld over het monumentenbeleid. Wij menen dat door de gedeeltelijke integratie van de commissie cultuurhistorie in de welstandscommissie de advisering completer wordt. Ten aanzien van monumentenzorg in het algemeen is in de begroting aangegeven dat naast de doelstelling van behoud ook nadrukkelijk zal worden gekeken naar mogelijke functies van monumenten, geheel in lijn met het in 2000 vastgestelde landelijke Belvédèrebeleid.

Met het museumbeleid volgen we in feite twee sporen. Voor de lange termijn hebben we de raad een museumnota aangeboden. Voor de korte termijn zijn wij bezig met de uitvoering van het bestaande beleid, waarin ook het tentoonstellingsbeleid is begrepen. Dit jaar zijn er 11 tentoonstellingen geweest, waarvan 7 in de Tiendschuur. Twee van die tentoonstellingen hebben landelijke publiciteit gekregen: 'Piet Broos' en 'De nieuwe kleren van Franciscus'. Zelf vond ik de jubileumtentoonstelling van atelier de Buust heel bijzonder, die ook nog een vervolg heeft

gekregen in het Heerlense Glaspaleis. Op zichzelf is naar onze mening geen sprake van een stagnatie. In 2005 willen wij in ieder geval een vervolg geven aan de gang van zaken in 2004.

Met het muziekonderwijs in Stramproy volgen wij de afspraken die zijn gemaakt met Kreatio.

Op grond van het ingezette beleid voor het Kunst- en cultuurmenu en na wijzigingen op basis van ervaring wordt nu een doorontwikkeling gemaakt van een aanbodgerichte naar een vraaggerichte productstructuur. Dat heeft ook een reden. In het onderwijs is cultuur namelijk een kernvak geworden en we zien dat het onderwijs meer en meer een vragende partij gaat worden.

De problemen met brief 169 waaraan wordt gerefereerd door het CDA zijn door de instellingen opgelost. Men heeft ons medegedeeld dat daarvan ook melding zal worden gemaakt in de jaarverslagperiode 2003-2004.

Weert Lokaal heeft verzocht na te gaan of het profijtbeginsel in overweging zou kunnen worden genomen in verband met ontwikkelingen bij bijvoorbeeld het Kunstcollege. Ik stel voor eerst eens te onderzoeken of dit wettelijk mogelijk is, om daarna naar bevind van zaken te handelen. Overigens volgen wij nauwgezet de ontwikkelingen bij de partijen die Weert Lokaal noemde en wij staan ook met hen in contact.

Aan het aanwijzen van stads- en dorpsgezichten hebben wij morgenochtend in het college nog een hele klui. Wij zullen proberen de resultaten daarvan te presenteren in de commissievergadering van november.

Het onderhoudsfonds kleine monumenten is eigenlijk het onderhoudsfonds kruizen en kapellen. Eerder is toegezegd dat wij in 2005 met een plan van aanpak zullen komen voor het onderhoud daarvan, vandaar de p.m.-post onder nr. 48.

De raming met betrekking tot de trappen van het Jacob van Hornemuseum heb ik niet paraat en zal ik de raad later toesturen.

Het Waagtheater maakt deel uit van het herstructureringsproces dat in 2005 wordt ingezet. Op dit moment ontbreekt een geschikte accommodatie, maar wij gaan ervan uit dat daarover gedurende het proces duidelijkheid zal ontstaan.

Met betrekking tot de evenementen kan een subsidieverordening worden opgesteld als administratieve handeling binnen de beschikbare middelen. Ten aanzien van de uitvoering heb ik in de commissie melding gemaakt van twee problemen die ons parten spelen: enerzijds bleek de private sector wat meer tijd nodig te hebben om tot invulling te komen van de evenementenstructuur en de mensen die daarbij betrokken zouden moeten worden en anderzijds hebben wij intern zitten spartelen met de prioritering, waarbij ook de herijking moest worden uitgewerkt. Naar aanleiding van amendement A4, respectievelijk motie M15, kan ik wel toezeggen dat in het eerste kwartaal van 2005 begonnen zal worden met de uitwerking daarvan.

De voorzitter: Dank u wel, keurig binnen de tijd!

Wethouder Maes: Mijnheer de voorzitter. Bij programma 3, werk en economie, hebben Weert Lokaal en CDA opmerkingen gemaakt over de nota 'Economisch perspectief' en de visie 2015. Weert Lokaal heeft betoogd dat de nota 'Econo-

misch perspectief' behoort te worden ontwikkeld samen met de hele regio en daarmee zijn wij het helemaal eens. Het gebied waarop de economische processen zich tegenwoordig afspelen is al geruime tijd niet alleen meer beperkt tot de stad, maar strekt zich over de hele regio uit. Het is dan ook vanzelfsprekend dat in de nota een zeer belangrijke plaats is ingeruimd voor de regio. Met het CDA zijn wij het voorts eens dat het economisch perspectief moet worden gezien als een uitdieping en concretisering van de strategische beleidsvisie 'Weert in 2015'.

De VVD-fractie heeft geconstateerd dat de samenwerkingsverbanden die de gemeente Weert heeft met haar buurgemeenten, met name de samenwerking 'één loket' voor de uitgifte van bedrijventerreinen, zeer waardevol zijn en dat de gemeente Weert haar rol als centrumgemeente in dezen nadrukkelijk op zich moet nemen. In hetzelfde verband vroeg het CDA zich af hoe het is gesteld met het samenwerkingsverband 'Hogere dunk van het Land van Weert en Cranendonck', of al daadwerkelijk sprake is van een gezamenlijke aanpak waarbij de raad meer betrokken moet worden en waarom alleen kennis moet worden genomen van de nota 'Bedrijventerreinenbeleid'. Voorts toonde het CDA zich benieuwd of in de regionale detailhandelsvisie wel al echte samenwerking en afstemming zichtbaar is. Wat het laatste betreft kan ik melden dat nog maar net een onderzoek is opgestart. Zodra daarover meer bekend is, zal de raad daarvan via de geëigende kanalen op de hoogte worden gesteld.

Het rapport 'Hogere dunk van het Land van Weert en Cranendonck' is aanleiding geweest om de kansen en meerwaarden van samenwerking op het gebied van regionaal bedrijventerreinenbeleid te onderzoeken. Een van de te onderzoeken onderwerpen was de een-loketfunctie voor de uitgifte van bedrijventerreinen. Het opzetten van een dergelijk loket is zinvol zodra intergemeentelijk beleid is vastgesteld dat de basis vormt voor de dagelijks werkzaamheden achter het loket. Overigens wordt momenteel ook onderzocht in hoeverre de een-loketgedachte relevant is voor de gronden op de nieuwe bedrijventerreinen die in eigendom zijn van projectontwikkelaars. Voorts moge duidelijk zijn dat de bedrijventerreinenbeleidsnota voor het Land van Weert en Cranendonck een product is van samenwerking, niet alleen van de buurgemeenten, maar ook van twee provincies en de organisaties van het bedrijfsleven. De stuurgroep heeft een traject ingezet waarbij de nota ter kennisneming is toegestuurd aan het college. Intussen is ook een quick scan in werking gesteld waarin de effecten van samenwerking gekwantificeerd moeten worden. Is die quick scan uitgewerkt, dan zullen de raadsleden van de vier gemeenten in februari 2005 in een strategische werkconferentie geconfronteerd worden met de uitkomsten ervan. Het is de bedoeling dat de stuurgroep daarna een voorstel zal aanbieden aan de colleges, dat na accordering door die colleges, ter besluitvorming kan worden voorgelegd aan de gemeenteraden.

Evenals de VVD-fractie zijn wij van mening dat Weert als centrumgemeente een nadrukkelijke rol dient te spelen in de samenwerking met de buurgemeenten. Er is echter één probleem: er hoort ook ambtelijke capaciteit bij en die is op dit moment nog niet aanwezig.

Weert Lokaal en VVD hebben de innovatiekracht van de regio ter sprake gebracht. Door Weert Lokaal is daarbij verwezen naar het rapport 'Pieken in de del-

ta', waarin het kabinet zijn aandacht vooral laat uitgaan naar de innovatieve regio's. De VVD-fractie merkte op dat innovatieve ontwikkelingen in Zorg en Welzijn ook impulsen zijn voor de werkgelegenheid en de economie. Het project Connect, dat thuishoort bij 'Hoge dunk' kan inderdaad voor innovatie de economie in de regio versterken. De kandidaten voor dit project zijn bij voorkeur geworven uit het midden- en kleinbedrijf en de agrarische sector. Het start deze maand en het is de bedoeling dat de kandidaten aanhaken bij de bestaande leer- gang Ondernemerschap van de Technische Universiteit in Eindhoven. Dit is uniek in Nederland en daardoor een pilotproject met grote belangstelling van beide provincies en het bedrijfsleven. Als de proef lukt, zal ze worden voortgezet en model kunnen staan voor verdere toepassing elders in Nederland.

De nota 'Pieken in de delta' is ons bekend. Enige bescheidenheid is echter wel op haar plaats, want onze regio is geen innovatieve regio, maar wel een deel daarvan en zal in dat deel moeten uitgroeien tot een top-technologische regio, zoals Zuid-oost Brabant met de beide Limburgen. Weert moet proberen daaraan aan te haken. Met de VVD zijn wij het eens dat innovatieve ontwikkelingen in andere sectoren dan de industriële bedrijvigheid dezelfde aandacht verdienen, al was het alleen maar omdat in Weert meer mensen werkzaam zijn in de dienstverlenende sector dan in de industrie.

Met de revitalisering van Savelveld zal in 2005 worden begonnen. Een subsidie is aangevraagd en toegezegd. De feitelijke aanvang begint met fysieke maatregelen die in de subsidieaanvraag zijn genoemd. Gedacht moet dan worden aan deel- maatregelen die snel en doelmatig uitvoerbaar zijn, zoals bijvoorbeeld bewegwij- zering, aanleg parkeerplaatsen, verbetering wegnnet, enz.

Bij de uitwerking van het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg is door de VVD-fractie instandhouding bepleit van de werkgelegenheid in het landelijk gebied. Zij vroeg aandacht voor de werkgelegenheid binnen de indirect betrokken bedrijven zoals de verwerkers van agrarische producten en informeerde welke concrete acties hiertoe worden ondernomen. Concrete acties zijn het onderzoeken van de mogelijkheden voor het uitwerken van een landbouwontwikkelingsgebied ten noorden van Tungelroy ten behoeve van de intensieve veehouderij. Daarnaast worden meer mogelijkheden geboden voor nevenactiviteiten op het agrarisch be- drijf. Ook wordt nagegaan of nieuwe economische dragers gevonden kunnen worden voor de achteruitgang van de werkgelegenheid in de landbouw, zoals bij- voorbeeld recreatie en toerisme. Met name wordt ook gekeken naar een verrui- ming van de mogelijkheden voor het benutten van vrijkomende agrarische be- drijfsgebouwen.

Het CDA heeft aangegeven geen steun te willen geven voor het project Delbroek, omdat het maatschappelijk nut van dit project te gering zou zijn in vergelijking met andere knelpunten, behoeften en wensen in de reconstructie en op andere ter- reinen. Terzake is een motie ingediend waarop het college zich zal beraden.

Van diverse zijden is aandacht gevraagd voor de VVV. De toekomst van de VVV in Weert wil ik kort even schetsen. Het huidige subsidiecontract loopt eind 2005 af en dus niét per 1 januari 2005. Zoals bekend is op 24 september een strategi- sche conferentie gehouden door de directie en de Raad van Toezicht van de Regio

VVV met de portefeuillehouders van de plaatsen waar de VVV is ingericht. Daarbij is aangegeven dat na 2005 de taak van de Regio VVV zich uitsluitend zal concentreren op marketing en promotie, dat voor de algemene regiopromotie na 2005 een nieuwe, uniforme afspraak met alle gemeenten moet worden gemaakt en dat de toekomstige rol, functie en financiering van een lokale VVV-winkel een primaire verantwoordelijkheid van de gemeente zal moeten worden. Op dit moment vinden bilaterale gesprekken plaats. Begin 2005 zal een financieel uitgewerkt eindvoorstel aan het college worden voorgelegd. De formele besluitvorming zal in het voorjaar van 2005 in de gemeenteraad moeten plaatsvinden. Het college handelt als uitgangspunt dat handhaving van de VVV-winkel in Weert, uitgaande van het maximaal te verlenen subsidiebedrag, voorop dient te staan. Deze week nog zullen de leden van de commissie voor economische zaken hierover schriftelijk worden geïnformeerd. Op de motie die terzake is ingediend zal het college zich beraden.

De CDA-fractie heeft verwezen naar het ontbreken van een financiële paragraaf bij het programma-onderdeel toerisme en recreatie en gevraagd voor welke onderdelen geld beschikbaar is en voor welke onderdelen nog middelen nodig zijn. Ik heb een heel overzicht opgesteld van de projecten die lopen en waarvoor al middelen zijn vrijgemaakt, welke projecten nog volgen, enz. Ik stel voor dat overzicht aan de raad uit te reiken.

De laatste vraag is van het CDA en daarmee heb ik echt zitten worstelen. Ik citeer de vraag: "Wat moet concreet verstaan worden onder doorontwikkelen samenwerkingsverband Kempenbroek in ontwikkelende en beheersmatige zin?" Het is de bedoeling dat in Kempenbroek een continu proces van start gaat van begeleiden, stimuleren, coördineren en activeren van onder anderen ondernemers die alleen of samen met andere ondernemers grensoverschrijdende activiteiten willen opzetten in het gebied Kempenbroek, bijvoorbeeld het organiseren van arrangementen. Partners hierbij zijn onder andere de Kamer van Koophandel, promotieorganisaties en de ondernemers.

Wethouder Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Ik zal proberen de vragen aan mijn adres zo kort mogelijk te beantwoorden, want het zijn er nogal wat.

Beginnen wil ik met onderwijs. Door Weert Lokaal is gevraagd hoe het nu zit met Kwadrant en Gilde Opleidingen in combinatie met St. Jansberg. Het technisch instituut St. Jansberg wil wat betreft technisch onderwijs de samenwerking op directieniveau met ROC Gilde en Het Kwadrant intensiveren; daarover worden op dat niveau ook afspraken gemaakt. De samenwerking tussen Gilde en Kwadrant wordt nader uitgewerkt, in die zin dat de opleidingsrichtingen van de niveaus 1 en 2 zullen worden aangeboden in de lokaliteiten van de VMBO-scholen met Kwadrant.

Gevraagd is of over Het Palet, met name over de ontwikkeling van het zorg- en expertisecentrum, een toelichting kan worden gegeven in de commissie welzijn. Op dit moment zijn de partners bezig met het convenant. Zodra dat is afgerond, zal ik ervoor zorgen dat de initiatiefnemers een toelichting in de commissie komen geven.

Ten aanzien van de school in Stramproy is door Weert Lokaal gepleit voor een spoedprocedure. Spoedprocedures zijn in het kader van de onderwijshuisvestingsverordening alleen van toepassing bij spoedeisende noodvoorzieningen die niet voorzienbaar zijn, zoals in het geval van brand bij een school of een tussentijdse groei in leerlingenaantallen. Nieuwbouw van een school ter vervanging van twee bestaande schoolgebouwen is wel te voorzien en hoort daarom ook thuis in het jaarlijks vast te stellen onderwijshuisvestingsprogramma.

Geïnformeerd is naar de financiering van de projecten uit de nota 'Ruimte voor onderwijs en sport'. In genoemde nota is aangegeven hoe de dekking voor onderwijsvoorzieningen uit de onderwijsreserve plaatsvindt. Ten aanzien van de overige projecten is aangegeven dat jaarlijks bij de prioriteitenafweging zal worden aangegeven hoe de dekking geregeld zal worden. Uit de clustering van voorzieningen zal voorts moeten blijken of daaruit alternatieve dekkingsmogelijkheden gegenereerd kunnen worden. Op termijn zal tevens worden nagegaan of wellicht exploitatievoordelen kunnen worden behaald door die clustering.

Het vorm geven van de scholen in Keent en Moesel in samenhang met elkaar is een uitdrukkelijke wens van het schoolbestuur en ook van het college. Het is vastgelegd in afspraken tussen de gemeente en het schoolbestuur.

Het verzoek om een excursie te organiseren voor de commissie welzijn naar brede scholen die al operationeel zijn willen wij graag honoreren, zij het dat ik voorstel die te organiseren nadat de excursies van de betrokken projectteams en stuurgroepen hebben plaatsgevonden, zodat we met de commissieleden een vergelijkbaar programma kunnen doorlopen.

De PvdA-fractie heeft nogmaals aangedrongen op een actief spreidingsbeleid. In de commissie is daarover naar mijn mening al een aantal keren voldoende gesproken. De gemeente is niet van plan een actief spreidingsbeleid te voeren, maar zal wel afspraken maken met de gezamenlijke schoolbesturen over oplossingsrichtingen.

Met de VVD zijn wij het volledig eens dat geknokt moet blijven worden voor behoud van MBO en HBO en dat eventueel naar andere partners zal moeten worden gezocht.

Wij streven naar de concrete resultaten in 2005 waarom D66 heeft gevraagd: gebruik van de brede school Weert-centrum op 1 augustus 2006, start van de bouw in Molenakker met de dependance in februari 2005 en ook in Tungelroy wordt de start van de bouw nog steeds voorzien in 2005.

De NuVT heeft gevraagd om een langetermijnvisie voor het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid en om een beleid voor vroegtijdig schoolverlaten. Wij werken in dat opzicht met perioden van de landelijke beleidskaders, die door de gemeente telkens voor vier jaar worden vastgesteld. Het huidige plan loopt van augustus 2002 tot en met juli 2006. Het bestrijden van voortijdig schoolverlaten maakt hiervan onderdeel uit. Daarnaast hebben wij onlangs de nota 'Voortijdig schoolverlaten en leerplicht' vastgesteld.

Ten aanzien van Keent zijn inmiddels al een aantal vragen beantwoord door collega Verheggen.

Weert Lokaal heeft gevraagd of nu wel of niet de schop de grond ingaat in de Zuiderstraat. Ik kan bevestigen dat dat in 2005 gebeurt.

De PvdA-fractie heeft een pleidooi gehouden voor behoud van het katholiek eiland. Met betrekking tot het gebouw van de Keentschool is al in april door de raad besloten dat de voorgevel van de kerk en de school zal worden behouden, voor zover dat geen afbreuk doet aan de functionaliteit.

Wat betreft Sutjensstraat-Midden moet ik de PvdA-fractie zeggen dat het college vasthoudt aan de fasering van de onderwijsuitgaven zoals opgenomen in de beleidsvisie 'Ruimte voor onderwijs en sport'. In 2007 is de bouw van de school in Keent voorzien. Het lijkt me niet echt verstandig en logisch de visie alweer opnieuw ter discussie te stellen. Bovendien verlopen de besprekingen met de partners van de brede school in Keent constructief. Ook het schoolbestuur Weert-Zuid dringt aan op voortvarendheid.

In 2005 zullen wij in samenwerking met Wonen Weert en Punt Welzijn concrete resultaten kunnen laten zien van de processen waarnaar D66 en VVD informeerden. Zoals bekend, is de structuur van de stuurgroep aangepast en zullen wij gaan werken met deelprojecten om de benodigde versnelling te kunnen realiseren, zodat ook in de wijk de resultaten zichtbaar worden. Verder is bekend dat de overeenkomst met Wonen Weert opnieuw bekeken zal worden. Ook dat biedt mogelijkheden om met deze partner concrete afspraken te maken.

Sprekend over integratie heeft Weert Lokaal gevraagd of de GOA-monitor, een evaluatie van het VVE-beleid, in de onderbouw van basisscholen kan worden opgenomen. Bij de invoering van VVE (voor- en vroegschoolse educatie) is met de peuterspeelzalen en scholen afgesproken dat de extra tijd in ieder geval niet zal worden gebruikt om extra toetsen in te lassen. Wij gaan ervan uit dat de positieve resultaten die er moeten komen uiteindelijk ook in de bestaande gegevens tot uiting komen. Samen met het bureau dat zich hiermee bezighoudt onderzoeken wij hoe een aantal kwantitatieve en kwalitatieve gegevens op een andere manier zichtbaar gemaakt zouden kunnen worden. Nagegaan kan dan bijvoorbeeld worden of de schoolloopbaan van 'gewichtenpeuters' die een VVE-programma hebben gevolgd anders is dan die van 'gewichtenpeuters' die blanco aan hun schoolloopbaan beginnen.

Door de CDA-fractie zijn vragen gesteld over het facetbeleid e.d. Met facetbeleid bedoelen wij dat de doelgroep minderheden is opgenomen in het algemeen beleid en dat indien nodig speciale aandacht wordt geschonken aan deze groep. Op alle beleidsterreinen – jeugdbeleid, inburgeringsbeleid e.d. – wordt al per gebied gerapporteerd en niet apart voor de integratie-onderdelen. Ten aanzien van de interculturele wijkparticipatie rapporteren wij regelmatig aan de commissie welzijn.

De CDA-fractie heeft geconstateerd dat de beleidsnota 'Integraal minderhedenbeleid' een kadernota integratie is geworden en vroeg zich af waarom het college dit zonder overleg met de raad op deze manier heeft voorbereid. In de raadsvergadering heeft de raad destijds een motie aangenomen om het minderhedenbeleid te benoemen tot een van de speerpunten van deze raadsperiode en een beknopte beleidsnotitie te laten opstellen waarin de relevante aspecten van het integratieproces en de onderlinge samenhang worden belicht, om vervolgens met die uitkomsten

prestatieafspraken vast te leggen. De nota die de raad in december wordt aangeboden is het resultaat hiervan. De term 'minderhedenbeleid' hebben wij vervangen door 'integratiebeleid', omdat de integrale nota alle aspecten van het proces beslaat. Bovendien past de term 'integratie' beter bij de eisen van de tijd. Ik wijs er nog eens op dat het een proces is waarbij meerdere partijen betrokken zijn en niet alleen de minderheden. In het duale stelsel is het de raad die de kaders stelt en daartoe zal de mogelijkheid worden geboden in de raadsvergadering van december.

30 van de 80 inburgeringstrajecten zijn inmiddels gerealiseerd. De verwachting bestaat dat wij het aantal van 80 zeker zullen halen. Over de overige vragen, zoals ten aanzien van de benaderingswijze en de selectiecriteria, hebben wij in de commissie al uitgebreid gesproken.

De VVD-fractie heeft een actieve opstelling van de gemeente bepleit voor wat betreft het probleem met de groep allochtone ouderen. Op dit moment zijn er daar nog relatief weinig van. Op 1 januari zijn het er 125. In het kader van het project allochtone ouderen zijn de wensen en behoeften van deze ouderen geïnventariseerd. Momenteel wordt met de instellingen bekeken hoe op de concrete vragen een antwoord kan worden gegeven.

De WAP heeft geïnformeerd naar de spilfunctie van de gemeente in het kader van de Wet inburgering nieuwkomers en de volwasseneneducatie. Voor de grootste groep mensen die vanuit het buitenland naar Nederland komen legt het rijk de verantwoordelijkheid ten aanzien van de inburgering bij de groep zelf. De gemeente heeft alleen nog een informerende en controlerende rol. Voor de groep vrouwen in een achterstandssituatie en uitkeringsgerechtigden blijft de gemeente een faciliterende en regierol houden.

Door de NuVT zijn opmerkingen gemaakt over het ICT-onderwijs en de digitale trapveldjes. Vanaf 2005 zijn in ieder geval al bedragen voor formatie, materiaal en ICT toegekend aan Humanitas en Pinokkio en ook aan de onderbouw van de scholen in het kader van VVE. De gemeente schept daarmee de voorwaarden, maar het is aan de scholen en de kinderopvang om op basis van hun pedagogisch beleid te beslissen wanneer ze daarmee aan de slag gaan en met welke kinderen.

Indien uit de maatschappelijke discussie over de uitwerking van de integratienota blijkt dat extra behoefte bestaat aan ICT-mogelijkheden, zullen we de raad daartoe concrete voorstellen voorleggen, mogelijk in relatie tot de nieuwe wijkaccommodatie in Keent. De desbetreffende motie wil ik daarom graag koppelen aan de kadernota.

Door NuVT is ook geïnformeerd naar de duale trajecten. Na de huidige, eenmalige oudkomersgelden moeten we het vanaf medio 2005 doen met de algemene inburgeringsgelden voor zowel oud- als nieuwkomers. Voor vrouwen in achterstandssituaties en uitkeringsgerechtigden blijft de gemeente de regierol houden, zoals ik zojuist al heb aangegeven.

Het laatste programmapunt waarop ik wil ingaan is de kwaliteit van de samenleving. Weert Lokaal heeft gevraagd naar de breedtesportimpuls en het indienen van de aanvraag voor de BOS, de driehoek buurt-onderwijs-sport. Er zijn drie deadlines om subsidie aan te vragen en de eerste daarvan is 15 december, maar dat be-

treft alleen projecten die starten in 2005, en dan zijn wij nog bezig met projecten uit de breedtesportimpuls. Van de andere twee deadlines, 15 april 2005 en 15 april 2006, zullen wij zeker gebruik maken. De commissie zullen daartoe te zijner tijd voorstellen worden voorgelegd.

Over de kosten van het opknappen van het buitenbad van het zwembad is het een en ander geschreven in de risicoparagraaf. In december zal de uitwerking van de visie aan de raad worden voorgelegd, waarbij diverse opties zullen worden aangegeven, met inbegrip van de financiering daarvoor.

Gevraagd is wat er is gedaan met de schaalvergroting van de clubs na vaststelling van de nota 'Ruimte voor onderwijs en sport'. De CDA-fractie heeft zich uitgesproken tegen dwang van de gemeente in welke vorm dan ook. Met de voetbalclubs is een startbijeenkomst gepland op 22 november a.s., om te komen tot samenwerking en/of schaalvergroting. Wij weten dat tussen de clubs momenteel overleg wordt gevoerd over mogelijke samenwerking. Zelf zijn wij ook geen voorstander van dwang, maar dat wil nog niet zeggen dat alle accommodaties in stand gehouden moeten worden. Wat dat betreft is eerder in een bezuinigingsronde op basis van een aantal criteria tot sanering van overbodige voetbalvelden besloten. Die criteria gelden nog steeds. Voorts gaan wij ervan uit dat een vernieuwing van het accommodatie-aanbod mogelijk is wanneer samenwerking of fusies daartoe aanleiding geven.

Gevraagd is wat men zich moet voorstellen van de herontwikkeling van sportpark St. Theunishof. Het plan is in ieder geval nodig omdat dit sportpark de plaats is voor de nieuwe atletiekbaan. De gesprekken met de verenigingen zullen wellicht aanleiding geven tot herstructurering en in verband met de ontwikkelingen rondom het Bisschoppelijk College tot gymnastiekaccommodaties in de vorm van een sporthal.

D66 heeft geïnformeerd naar Pinnacle en de ontwikkelingen in de culturele richting. In december zullen wij de raad een voorstel voorleggen waarin de huidige stand van zaken wordt geschetst. Onder andere is daarin vermeld dat wij het ondernemersplan van Pinnacle nog verder dienen te onderzoeken, omdat het veel verder gaat dan sport, wat in eerste instantie de insteek was. Op voorhand is enige vorm van structurele subsidiëring wat ons betreft nog niet aan de orde.

De voorzitter: Dames en heren. Hiermee heeft het college gereageerd op de verschillende vragen die zijn gesteld. Ik stel mij voor dat het college morgen een standpunt bepaalt ten aanzien van de ingediende moties en amendementen, dat wij u vervolgens uiterlijk woensdag zullen bezorgen.

Ik schors thans de vergadering tot donderdag 11 november a.s. (23.40 uur)

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 11 NOVEMBER 2004**

(voortzetting van de vergadering van 8 november 2004)

2. Behandelen van de begroting 2005 van de gemeente Weert.....	58
Duaal debat.....	61
IJzeren Rijn.....	65
Kerkplein Stramproy.....	67
Woningbouw kerkdorpen.....	72
Financiën.....	77
Belastingen.....	83
Veiligheid, politie, rampenbestrijding, cameratoezicht.....	87
Herindeling.....	90
Centrumfunctie.....	91
Volkshuisvesting.....	92
Spreidingsbeleid.....	94
‘Losse flodders’.....	97
Besluitvorming over moties en amendementen.....	107
3. Vaststellen van de begroting 2005 van de gemeente Weert (04 11 197).....	123
4. a. Kennis nemen van de circulaire van 11 juni en 27 september 2004 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de jaren 2003, 2004 en 2005;	
b. vaststellen van de 1 ^e wijziging van de begroting 2005 (04 11 203).....	124
5. Voor kennisgeving aannemen de ingekomen stukken:	
a. Overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2005;	
b. overzicht begrotingsuitkomsten 2005;	
c. overzicht reserves en voorzieningen (04 11 211).....	124

VOORZITTER: de heer mr. C.G.J. Rutten, waarnemend burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heer F.L.J.A. Adriaens, mevrouw G.M.H. Aendekerk-Kunnen, de heren A.T. van den Akker, J.J.M. Berckmans, M.S. Berdsfah, J.B.H. van den Boogaard, L.J. Boonen, J.M. Cardinaal, H.W.J. Coolen en A.J. Egging, mevrouw M.H.P. Gresnigt-Raemaekers, de heren T.H.M. Halfers, J.J. Hendriks, A.J.L. Heijmans en L.F.A. Heuvelmans, de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen en W.D.H.M. Janssen-Camp, de heren A.W.P. Kirkels, H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens en T.W.G. Meulen, mevrouw M.J.L.M. Nouwen-Jacobs, de heer P.J.H. Sijben, mevrouw M.M.G.J. Sonnevill-Stassen, de heren G. Soyugüzel en J.H.F. Vossen en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren R.F.J.W.M. van Dooren, F.J.M. Maes en J.H.M. Peeters, mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks en de heer P.J.R.L. Verheggen, wethouders.

De voorzitter heropent te 13.00 uur de vergadering en heet een ieder van harte welkom. Hierna stelt hij aan de orde de voortzetting van de behandeling van de begroting 2005.

2. Behandelen van de begroting 2005 van de gemeente Weert.

De voorzitter: Dames en heren. Maandagavond is de vergadering beëindigd met het antwoord van het college. Ik heb vergeten u de vraag voor te leggen of dat antwoord naar uw voldoening was en of u eventueel nog iets had gemist. Het CDA heeft mij inmiddels een lijstje ter hand gesteld van de punten die het heeft gemist. Voorts heb ik in de wandelgangen vernomen dat men mijn antwoord wat kort door de bocht en te snel vond. Op het lijstje van het CDA zie ik overigens geen vragen staan die op mijn portefeuille betrekking hebben, zodat ik mag veronderstellen dat ik wel volledig ben geweest. Is mijn antwoord inderdaad wat te snel geweest, dan bied ik daarvoor mijn excuus aan, met de toezegging dat ik u voortaan wat langzamer en duidelijker zal beantwoorden.

De heer Coolen: Het gaat ons vooral om de argumentatie die eronder ligt, want die hebben wij gemist.

De voorzitter: Als een vraag wordt gesteld waarop ik met ja of nee kan antwoorden, doe ik dat. Wordt een argumentatie gevraagd dan krijgt u die ook van mij; dat is in bepaalde gevallen ook gebeurd.

De heer Coolen: Dat mag u vinden, maar wij zijn in Weert gewend dat we beargumenteerde antwoorden krijgen. Als u daarover een andere opvatting hebt, had u dat misschien beter van tevoren kunnen aankondigen.

De voorzitter: Bij mijn aantreden hebt u mij gevraagd af en toe de spiegel voor te houden en ik meende dat het daar een beetje bij paste, maar we zullen er in het presidium nog eens over praten, in opbouwende sfeer overigens, want zo begrijp ik uw opmerking en zo is ook de mijne bedoeld.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wat ons betreft, en ik mag ook spreken namens mijn buurman, is de beantwoording geheel naar tevredenheid verlopen.

De voorzitter: Nu ben ik helemaal een gelukkig mens!

De heer Heuvelmans: Wij waren ook tevreden, voorzitter. Wij hebben ook geprobeerd onze vragen zo te stellen, dat een ja of nee voldoende kon zijn.

De voorzitter: Er zijn veel gelukkigen vanmiddag, laten we dat zo houden! Nu blijkbaar nog wat vragen zijn blijven hangen, stel ik voor de belangrijkste daarvan nu bij de kop te nemen en op detailvragen eventueel in de commissie terug te komen.

De heer Coolen: Het is niet onze bedoeling dat de vragen die wij u op een lijstje hebben doen toekomen nu één voor één worden beantwoord. Wij zullen er te zijner tijd wel op terugkomen als de desbetreffende kwesties aan de orde komen. Wij hebben het echter nodig gevonden dit lijstje, ook ter ondersteuning van de opvatting die wij over bepaalde zaken hebben, nu al bij de raad neer te leggen.

De voorzitter: Dat vind ik een perfecte opstelling. Ik stel voor dat nu eerst de fracties het woord voeren die nog een motie of amendement in petto hebben, zodat daarna de overige fracties hun standpunt daaromtrent kunnen verwoorden.

De heer Litjens: Dat lijkt me heel moeilijk, want er zijn nu moties op onze tafel gelegd waarover wij niet in de fractie hebben kunnen overleggen. Ik ga ervan uit dat straks nog een schorsing zal worden ingelast, zodat wij ons daarop kunnen beraden. Bij de stemming zullen wij dan eventueel een stemverklaring afleggen.

De heer Heuvelmans: De moties van de PvdA-fractie zijn overigens nog niet formeel ingediend.

De voorzitter: Daarom stel ik voor de fracties die moties willen indienen het eerst aan het woord te laten komen.

De heer Coolen: Ik stel me voor dat fracties ook gaandeweg het debat nog kunnen besluiten een motie in te dienen. Bovendien kunnen moties die al ingediend zijn nog aangepast worden.

De voorzitter: Of ingetrokken. Alles kan wat mij betreft. U kunt *any time* een motie indienen, maar als u prijs stelt op een standpunt van de overige fracties, dan is het wijs dat zij ook kennis hebben van die moties. Als eerste stel ik u nog in de gelegenheid eventueel nog brandende vragen aan het college voor te leggen.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wethouder Verheggen heeft gisteren de vraag die wij hebben gesteld over dubbele starters met een korte argumentatie van tafel geveegd: een starter heeft toch geen geld om een bedrijf te beginnen en daarmee werd het hele idee ineens in de prullenbak gegooid. Ik ben wat dat betreft eens in de geschiedenis gedoken om na te gaan welke uitlatingen daarover eerder zijn gedaan. Zo is er bijvoorbeeld tijdens de behandeling van de voorjaarsnota over gebabbeld en toen kregen we zelfs steun van de SP. Ook bij de bespreking van 'Keent kiest kwaliteit' is erover gesproken....

De heer Heuvelmans: Is dit nu nog een vraag, of begint u meteen met het debat?

De heer M.C.M. Lempens: U kunt het opvatten als een debat, maar ik reageer op een antwoord van de wethouder.

De heer Heuvelmans: Dat is dus een debat!

De voorzitter: Iedereen krijgt nog alle gelegenheid om van alles te melden, maar de vraag is nu even welke brandende vragen nog niet zijn beantwoord door het college.

De heer M.C.M. Lempens: Als het in het debat beter op zijn plaats is, zullen we het tot dan bewaren. Eén antwoord heb ik in ieder geval helemaal gemist. Wij hebben bij de bespreking van programma 7 aangegeven dat op het begrip ‘vergroening’ in de begroting helemaal niet wordt teruggekomen en dat heb ik ronduit teleurstellend genoemd. Daarop is helemaal niet gereageerd. Wij willen van het college de toezegging hebben dat dit in ieder geval in het programma met de 3 W-vragen zal terugkomen.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. In onze bijdrage en ook in de schriftelijk ingediende algemene beschouwingen zijn wij nogal detaillistisch ingegaan op een aantal zaken, maar dat hebben wij gedaan tegen de achtergrond van ons thema, luidende ‘De kop in het zand’. Met deze detaillistische vragen hebben wij willen aantonen dat een groot aantal zaken broodnodig zijn om te kunnen concluderen of wij in 2007 over een sluitende begroting kunnen beschikken. Wij zijn van mening dat wij op dit moment onvoldoende tools in handen hebben om de begroting zoals die thans is ingericht goed te kunnen toetsen. Ik neem aan dat de meerderheid van de raad en ook het college het daarmee eens zijn; niet voor niets heeft het college het voorstel voor een programmamonitor overgenomen. Dat is ook de reden waarom wij nog een aantal aanvullende vragen aan u hebben doen toekomen. Een aantal daarvan zal straks ook in het debat aan de orde worden gesteld. Wij willen straks een negental thema’s inbrengen waarover wij met onze collega’s willen debatteren.

De voorzitter: Een vraag is dit eigenlijk niet.

De heer Coolen: Jawel, de vraag is om met onze collega’s te kunnen debatteren over de lijst die wij hebben opgesteld.

De voorzitter: Maar nu gaat het even om nog niet door het college beantwoorde vragen. Ik heb in die zin nu alleen een vraag van de heer Lempens genoteerd en daarover geef ik de heer Peeters het woord.

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Het onderwerp dat de heer Lempens noemde heb ik wel degelijk behandeld, en wel in relatie tot de vraag van het CDA over het streven naar een evenwichtige leeftijdsopbouw. Wat ik toen heb gezegd is: wat is er mis mee om te streven naar...? De haalbaarheid, heb ik daaraan toegevoegd, is afhankelijk van faciliteiten die bedoeld zijn om de jongeren hier te houden. Het vraagt onder andere doorlopend onderwijs op diverse niveaus, maar ook wonen op een betaalbaar niveau en werken op een niveau waar vraag naar is.

De voorzitter: De antwoorden van het college zijn hiermee zoveel als wenselijk beantwoord. Ik stel voor nu het duale debat te beginnen, te beginnen met degenen die van plan zijn moties in te dienen.

Duaal debat

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-fractie wil een viertal moties indienen naar aanleiding van het debat dat afgelopen maandag is gevoerd: een motie over de verhoging van de OZB (M16), een motie over de begrotingsscan (M17), een motie over rioolrechten en afvalstoffenheffing (M18) en een motie over het spreidingsbeleid (M19).

De heer Boonen: Mijnheer de voorzitter. Afgelopen maandag heeft de wethouder ons uitgedaagd nog wat bezuinigingen aan te geven. Daardoor voelden wij ons aangesproken en terzake hebben wij een motie opgesteld. Wij stellen vast dat de regio de afgelopen twee jaar de begroting heeft opgeschroefd met 30%. Als de regio dan stelt dat zij 1,5% bezuinigd heeft en dat zelfs een hele prestatie noemt, vinden wij dat bezijden de waarheid. De VVD-fractie is van mening dat bezuinigingen die ons worden opgelegd door 'Den Haag' 1 op 1 dienen te worden doorberekend aan de regio. Als dat niet mogelijk blijkt te zijn, zal minimaal 2,5% minder bijgedragen moeten worden. Wij mogen die bezuiniging niet alleen op onze organisaties en onze burgers afwentelen. Die bezuiniging van 2,5% moet ook te realiseren zijn bij de regio, zonder daarvan de bedrijfsvoering de dupe te laten worden.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Naar aanleiding van de antwoorden van het college vinden wij het nodig een motie in te dienen over de school in Stramproy. Ze is reeds genummerd als M20 en daarom ga ik ervan uit dat de zojuist door de VVD ingediende motie het nummer M21 zal krijgen.

De voorzitter: Ja, wij zullen beide moties aldus nummeren. Het woord is thans aan de fracties om op elkaar te reageren.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. In onze fractie hebben wij afgesproken dat de verschillende portefeuilles zullen worden besproken door de specialisten die zich daarmee in onze fractie bezighouden. Overigens staat het, naar ik aanneem, iedereen vrij aan het debat deel te nemen.

Wij zijn het college erkentelijk voor het overnemen van onze moties M1 en M2. Motie M3, die door het college is ontraden, willen wij met onze collega's bespreken en met uw goedvinden zal de heer Egging daarover het debat openen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. In de raadsvergadering van juli hebben wij een pleidooi gehouden voor het versneld uitvoeren van het Kerkplein in Stramproy. Inmiddels is ons gebleken dat verschillende fracties het daarmee eens zijn. Weert Lokaal wil er blijkens haar motie een andere uitleg aan geven...

De heer Litjens: Daarin gaat het alleen om de school!

De heer Egging: Dat heb ik begrepen, maar het houdt wel verband met de rest van het project. Van de wethouder hebben wij begrepen dat het nog vier maanden duurt voordat met een projectontwikkelaar een overeenkomst kan worden opgesteld. Wij dringen erop aan het project zo snel mogelijk uit te voeren en wij hebben de wethouder gevraagd die wens in de besprekingen mee te nemen. De motie van Weert Lokaal gaat uit van 2008, wat in wezen betekent dat in 2005 in Stramproy eerst het gemeentehuis wordt gesloopt en dat dan pas de bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd. Gevolg daarvan zal zijn dat vanaf 2005 tot naar verwachting 2011 een plein in Stramproy zal liggen dat aan bouwactiviteiten onderhevig is, met alle problemen van dien, zowel voor de bevolking als voor ondernemers en noem maar op. De dorpsraad, de klankbordgroep en als ik me niet vergis zelfs de projectleider hebben de wens geuit alles in het werk te stellen om de bouw naar voren te halen. Als met een positieve instelling naar argumenten wordt gezocht om iets te doen, komen we een heel eind, en dat is wat wij vragen.

De heer Coolen: Wij willen een negental thema's aansnijden en daarvan is er inmiddels één aan bod geweest. Misschien is het handig als ik die thema's allemaal even aanstip....

De heer Litjens: Ik vind dat we op deze manier helemaal verkeerd bezig zijn, voorzitter. Laat het CDA nu de punten naar voren brengen die het aan de orde wil stellen, zodat de fracties daarop kunnen reageren. In mijn betoog straks zal ik in ieder geval reageren op wat de heer Egging naar voren heeft gebracht, maar ik weet niet waar we nu uitkomen....

De voorzitter: Het lijkt mij het beste dat nu per fractie het woord wordt gevoerd en dat iedereen die dat wil daarop reageert. Daarna wil ik de moties en amendementen aan de orde stellen en tenslotte de besluitvorming rondom de begroting en de aanhangende stukken.

De heer Coolen: Dan geef ik nu met uw toestemming het woord aan mevrouw Gresnigt.

De voorzitter: Akkoord.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Mijnheer de voorzitter. In de afgelopen dagen hebben we in de krant een foto aangetroffen over de IJzeren Rijn. De houding van deze raad en van het college terzake is tot nu toe heel eenduidig geweest: geen herstel van het historisch tracé, gezien de effecten daarvan voor Weert, en mede gelet op het feit dat wij op lokaal niveau helemaal niets hebben in te brengen in de besluitvorming. Wethouder Verheggen heeft nu echter in onze ogen een vrij dubieus verhaal gehouden, waarin wordt afgezwakt wat het college in de begroting naar voren heeft gebracht. Ook de VVD-fractie heeft in haar algemene beschouwingen een zinsnede gewijd aan het herstel van de IJzeren Rijn, waarin nogal wat

tegengestelde opmerkingen voorkomen. Enerzijds wordt geconcludeerd dat Weert niets heeft in te brengen en dat de besluitvorming op een veel hoger niveau, waarschijnlijk internationaal, zal plaatsvinden, anderzijds maakt de VVD ook gewag van voordelen van de IJzeren Rijn. Die voordelen kunnen we zelf ook wel bedenken, maar als het uitgangspunt wordt gehanteerd dat wij het historisch tracé niet kunnen tegenhouden, omdat er andere machten zijn die dit zullen beslissen, zullen we geconfronteerd worden met wat we in de krant hebben kunnen zien: een grote, lange betonnen tunnel door dat deel van Weert waarin zich nu het meeste groen bevindt, nog afgezien van alle andere overlast die zal worden ervaren, de gevaarlijke stoffen die vervoerd zullen worden en het economische onnut van deze lijn. Wij hebben immers al geconcludeerd dat er voor ons geen nut uit te halen valt omdat we geen partners zijn in het geheel. Daarop willen wij graag een reactie hebben.

De heer Boonen: Daarop komen we straks uitgebreid terug.

De heer Coolen: Is dit een debat?

De voorzitter: Interrupties kan ik niet tegenhouden.

De heer Coolen: U hebt ons gevraagd onze items in te brengen, wij hebben er nog een aantal, iedereen luistert nu en straks moeten wij de reacties afwachten. Wanneer krijgen we dan het debat?

De voorzitter: Het debat vindt nu plaats. Als iemand geen kennis wil nemen van uw betoog, kan hij wat anders doen, maar als men met u in debat wil gaan, kan dat. Ik laat ook interrupties toe. Kijk maar eens hoe het in de Tweede Kamer toe gaat. Iemand houdt een betoog en de anderen reageren daarop, wat mij betreft liefst nadien, want als er te veel interrupties komen is de draad niet meer te volgen. Voor de levendigheid van het debat kan het echter wel interessant zijn korte interrupties te plaatsen en daarop te reageren.

De heer Vossen: Maar wat we nu zien, is dat we in feite weer terugvallen in onze oude gewoonte: we zitten netjes te wachten totdat we straks aan de beurt komen. Het vorige thema was het Kerkplein in Stramproy, een onderwerp waarover iedere fractie wel een mening heeft. Het zou misschien handig zijn bij die grote thema's meteen het debat te voeren. Anders gaan we weer, net zoals vroeger, alle fracties af, zonder dat een inhoudelijk debat plaatsvindt.

De heer H.P.M. Lempens: Laten we dat dan meteen even uitproberen met de IJzeren Rijn. De heer Boonen wil in ieder geval namens onze fractie graag reageren op de bijdrage van het CDA.

De voorzitter: Prima, het woord is aan de heer Boonen.

De heer Boonen: De VVD-fractie huldigt net een wat ander standpunt dan de wethouder. De wethouder was wat ons betreft te passief. Enkele van onze fractieleden houden zich al jaren bezig met de problematiek rondom de IJzeren Rijn. Het zou te veel tijd vergen om nu echt een discussie aan te gaan over de IJzeren Rijn. Daarom hebben wij gemeend de bevindingen die wij de afgelopen jaren hebben opgedaan te moeten samenvatten in een rapport, dat wij u graag aanbieden. Wij hopen dat hierover nu op korte termijn een debat zal worden gevoerd in de raad of in een van de commissies. In ons rapport hebben wij uitvoerig weergegeven hoe wij over de IJzeren Rijn denken.

De voorzitter: Zo komt er nog geen debat!

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Misschien kan dan de eindconclusie van het rapport nu in het debat worden ingebracht.

De voorzitter: Ik begrijp dat u er de voorkeur aan geeft thematisch een debat te voeren en niet per fractie. Ik vind dat uitstekend. Laten we dan even vaststellen welke thema's we gaan behandelen.

De heer Coolen: Behalve de IJzeren Rijn wat ons betreft het Kerkplein Stramproy, de woningbouw in de kerkdorpen, de belastingen, Keent, de financiën en eventueel nog enkele andere, die wij al naar gelang wij dat nodig achten zullen inbrengen.

De voorzitter: Wie wil dit verder aanvullen?

De heer Litjens: Als we de onderwerpen van het CDA hebben bediscussieerd, is het al tien uur vanavond. Daarom stel ik voor het nu alleen deze keer nog op de oude manier te doen. Op een andersoortig debat zijn wij totaal niet voorbereid.

De voorzitter: Dan maak ik er nu een ordevoorstel van. Wie is voor een thematische benadering?

Het ordevoorstel wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met meerderheid van stemmen aanvaard.

De voorzitter: Laten we het maar eens proberen. Onder mijn bezielende leiding moet dat lukken! Door het CDA zijn zes thema's voorgesteld en dat vind ik al heel wat. Wie wil dit aantal nog aanvullen?

De heer Boonen: Wij willen er in ieder geval veiligheid/politie en rampenbestrijding nog aan toevoegen.

De heer Kirkels: En de herindeling!

De voorzitter: Dat moet redelijk snel te doen zijn!

De heer P.P.E. Lempens: Wij zullen in ieder geval iets zeggen over de volkshuisvesting en over de centrumfunctie en kort iets over het terugdraaiscenario en de jongerenhuisvesting.

De heer Vossen: De moties komen vanzelf nog ter sprake, neem ik aan; in dat geval hebben wij er niets meer aan toe te voegen.

De heer Van den Boogaard: Wij willen straks nog even terugkomen op het cameratoezicht.

De voorzitter: Dat brengen we onder bij het thema veiligheid. Herindeling en centrumfunctie kunnen eventueel ook worden samengevoegd.

De heer Heuvelmans: Wij willen het spreidingsbeleid eraan toevoegen en misschien aan het eind nog een thema 'losse flodders' voor thema's die nergens bij passen.

De voorzitter: Laten we maar eens beginnen met de IJzeren Rijn. Ik stel voor per thema een kwartier uit te trekken.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Het hangt een beetje van de zwaarte van de thema's af. Een debat over de IJzeren Rijn hoeft volgens mij geen kwartier in beslag te nemen.

De voorzitter: Het is ook maar een streeftijd. Aan de orde is nu de IJzeren Rijn. De VVD-fractie heeft terzake een rapport met de titel 'Spoor zonder nonsens' uitgereikt. Omdat niemand nog kennis heeft kunnen nemen van dit stuk, stel ik voor het debat straks met name in de commissie te voeren en nu te volstaan met enkele opmerkingen.

IJzeren Rijn

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. De discussie over de IJzeren Rijn en over de houding van de gemeente Weert daarin is volgens mij al tien jaar oud. In die tien jaar heeft de VVD-fractie een wat afwijkend standpunt ingenomen; zij was eigenlijk wel blij met de komst van de IJzeren Rijn. De raad echter heeft bij herhaling uitgesproken geen IJzeren Rijn door Weert te willen....

De heer Kirkels: Het is niet zo dat wij blij zijn met de IJzeren Rijn. Als het een spoorverbinding is die door Weert raast, waarvan we alleen maar last hebben en waarmee we verder niets kunnen, kan ze ons gestolen worden.

De heer Heuvelmans: Het is dus een kwestie van taxatie: levert het ons wat op, of leidt het alleen maar tot hinder? De conclusie van in ieder geval de meerderheid van de raad in de afgelopen jaren was dat het vooral het laatste zou zijn, dat het misschien wel iets oplevert, maar dat dat niet zou opwegen tegen de hinder ervan. Die koers is uitgezet en moeten we nu ook proberen vol te houden. Daarnaast

loopt een andere discussie: wat moet er minimaal gebeuren als de IJzeren Rijn tóch komt? Wat dat betreft is bepaald dat er in Weert een geluidswal van zo'n negen meter zou moeten komen, op termijn overigens en niet direct, om aan de milieu-eisen te voldoen.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Ik heb de standpunten van de VVD vlot even gelezen en daarin heb ik een geweldige tegenstelling bespeurd. Ik citeer: *'negatieve grondhouding ten opzichte van de IJzeren Rijn als het gaat over een goederendoorvoertlijn en geen economische meerwaarde'*. Dat is helder. In het volgende aandachtspunt wordt echter gesteld dat de economische meerwaarde moet worden gezocht in ontwikkeling van een logistiek knooppunt, opheffen stop van lozen – dat heeft niets met de IJzeren Rijn te maken....

De heer Kirkels: Jawel, als u weet hoe in de Benelux tussen staten gehandeld wordt, zult u moeten erkennen dat het er álles mee te maken heeft.

De heer Heijmans: Dat kan ik niet volgen. Waar het mij om gaat is dat aan de ene kant wordt gesteld dat er geen economische meerwaarde is en dat er aan de andere kant toch naar wordt gezocht. Anders gezegd: als een goederenlijn met alle ellende van dien op het gebied van het milieu en anderszins wordt geaccepteerd, kan pas worden gezocht naar een eventuele meerwaarde.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wat de heer Heuvelmans heeft opgemerkt is waar. Al een jaar of twaalf geleden heeft de gemeenteraad van Weert hierover een standpunt ingenomen en punt 1 was: geen IJzeren Rijn door Weert. De VVD heeft altijd betoogd dat we waakzaam moeten zijn als de IJzeren Rijn er dan toch komt, nee, sterker: er zou een tweesporenbeleid moeten worden gevolgd, één als de IJzeren Rijn níét komt en één als ze wel komt. In zoverre kan ik de VVD wel volgen, maar het standpunt van Weert Lokaal is duidelijk: geen IJzeren Rijn door Weert.

De voorzitter: De stelling is duidelijk: geen reactivering van het historisch tracé. Ik heb de indruk dat ook de VVD het daarmee eens is, zij het dat die fractie ervoor waarschuwt dat Weert niet aan de tafel mag ontbreken als hieraan toch invulling wordt gegeven.

De heer Boonen: Wij willen vooral betogen dat wij niet te passief moeten zijn en dat wij bij partijen aan tafel zullen moeten zitten, niet wachten tot het besluit is genomen om de IJzeren Rijn te reactiveren, maar van tevoren proberen onze winst te halen. Dat kan niet meer als het besluit al is genomen.

De voorzitter: Wij zullen er natuurlijk voor zorgen dat de consequenties van bepaalde besluiten op tijd bekend zijn, zodat op tijd stelling kan worden genomen. Uw zorg is dat we straks wel eens te laat zouden kunnen zijn en dat over ons wordt beslist en niet met ons, maar op dit moment staat ons naar mijn mening niets anders te doen dan de geformuleerde stellingname overeind te houden.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: De conclusie van dit debat is dus dat deze raad zijn verzet tegen het historisch tracé consequent volhoudt. Volgens mij is het dan niet meer nodig het rapport van de VVD in de commissie te bespreken, tenzij daaraan individueel wel behoefte bestaat en dat kan dan via de agendacommissie worden aangereikt.

De voorzitter: Ik denk dat het wel zinvol is. Niemand heeft het nog kunnen lezen en het is best mogelijk dat er zeer verrassende dingen in staan die het nodig maken daaraan een discussie te wijden.

De heer Kirkels: Uw conclusie was ons voldoende, maar nu mevrouw Gresnigt zegt er geen behoefte aan te hebben ons rapport nog nader te bediscussiëren...

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Tenzij daaraan individueel wel behoefte bestaat, heb ik eraan toegevoegd, en dan kan dat via de agendacommissie worden aangereikt.

De heer Kirkels: Ik prijs u voor uw consistentie, want het was de houding van de raad, waarmee wij in vorige jaren best wel wat moeite hadden, die er debet aan was dat dit niet uitgediept is bediscussieerd, samengevat in de vraag: als dan..., wat dan? Daarvoor is dit rapportje gemaakt en dat willen we dan ook eens bespreken.

De voorzitter: Het is best mogelijk dat de VVD het op de agenda wil laten plaatsen en dan komt het vanzelf in de agendacommissie.

De heer Berckmans: Mijnheer de voorzitter. Ik heb hiermee toch een beetje moeite. Als dit rapport nu ter sprake moet komen, waarom heeft de VVD ons dat dan niet eerder doen toekomen?

De voorzitter: Het komt nu niet ter sprake!

De heer Berckmans: Dat is toch mijn stelling. Voorts bestrijd ik de bewering van de heer Kirkels dat de zaak nog niet voldoende zou zijn uitgediept. In het oude gewest is dit punt door onze afvaardiging in dat gewest helemaal uitgediept en van die afvaardiging maakte ook een lid van de VVD-fractie deel uit. Wij hebben toen een standpunt ingenomen en dat staat nog steeds overeind: geen IJzeren Rijn door Weert.

De voorzitter: Het rapport is nu niet aan de orde en de conclusie die u zojuist formuleerde, namelijk dat het oude standpunt nog consistent overeind staat, heb ik zojuist ook verwoord.

Kerkplein Stramproy

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Ik voel me nu een beetje als de voetballer die de warming up achter de rug heeft en net het middenveld heeft bereikt op

weg naar het doel. Mijn statement heb ik gegeven en ik denk dat het nu aan de overige fracties is om daarop te reageren.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. De motie die door het CDA is ingediend heeft eigenlijk een tweeledig karakter: het ene deel gaat over het Kerkplein, het andere deel over de school. Op dat laatste deel zal mijn fractiegenote mevrouw Jacobs reageren. Ik zal het Kerkplein voor mijn rekening nemen.

Zelf hebben wij in onze algemene beschouwingen ook het Kerkplein in Stramproy aangeroerd, maar daarbij ging het ons vooral om de vraag wat nu de waarheid was. Daarom hebben wij de wethouder gevraagd nog één keer uit te leggen hoe het in elkaar zit en wat we in de tijd gezien kunnen verwachten. In de motie staat dat vastgehouden moet worden aan de planning van april. Maandagavond hebben wij van de wethouder te horen gekregen dat het een jaar zal duren voordat de plannen helemaal klaar zijn en dat dan eind 2005 gebouwd zou kunnen worden. Daarbij gaf hij aan dat de combinatie met het Kerkplein vrij snel daarna aan bod zou kunnen komen en dat de school daarbij niet nodig was. De feiten zo zijnde, kunnen wij niet anders doen dan tegen de motie stemmen, hoe graag wij de daarin genoemde datum ook zouden willen halen. Als er vaart in te brengen is door de gemeente, zullen we dat toejuichen, maar op dit moment zien we dat niet.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Het beste kunnen we nu ook maar meteen de motie van Weert Lokaal in behandeling nemen, want dat is het andere stukje van het verhaal over het onderwijs in Stamproy. In juli is uitgebreid gediscussieerd over de onderwijsvisie en over de mogelijkheden en onmogelijkheden om tegemoet te komen aan de wens om alles eerder te creëren, eventueel door voorfinanciering. Iedereen wilde het graag, maar het bleek niet te kunnen in verband met de onderwijswetgeving....

De heer Egging: Alles kan! Als we de intentie hebben, over positieve argumenten beschikken en ervoor willen gaan, kan in mijn ogen alles, ook voorfinanciering; dat doen we per slot van rekening ook bij andere projecten, zoals het WML-terrein.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar zoals u ook weet, en dat zal de wethouder voor onderwijs ongetwijfeld kunnen bevestigen, is het niet mogelijk één school te bevoordelen ten opzichte van andere.

De heer Heuvelmans: Het is geen kwestie van bevoordelen! Een school moet wijken voor de herinrichting van het Kerkplein en dat is wat anders dan renovatie of nieuwbouw van een school. Puur vanwege de huisvesting hoeft die school over vier jaar niet weg, en over tien jaar ook niet.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: De school is gefuseerd en wil gezamenlijk met een andere school in Stramproy een nieuw schoolgebouw creëren waaraan direct een brede invulling wordt gegeven. Het is dus een veel omvangrijker project dan alleen het Kerkplein. Het is er wel onderdeel van, maar zoals wethouder Verheg-

gen heeft uitgelegd zal er geen vertraging optreden als de school daadwerkelijk in 2008 wordt gebouwd. In onze motie pleiten wij ervoor alle procedures voorafgaand aan de bouw voor de nieuwe school op de nieuwe locatie te voeren, zodat begin 2008 gebouwd kan worden. Wij denken dat dan niet tot 2011 hoeft te worden gewacht voordat het hele Kerkplein klaar is.

De heer Egging: Ik begrijp niet waarom u daarvoor een motie indient, want dat staat al in de scholenvisie.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Nee, daarin staat niet dat alle procedures eind 2007 geregeld moeten zijn. Willen wij dat bereiken, dan zullen wij eind 2006 – en misschien nog wel eerder – moeten beginnen met alle voorbereidingen: een voorbereidingskrediet, een bouwplan, eventueel wijzigen van het bestemmingsplan, een bouwvergunning en misschien nog wel een sloopvergunning.

De heer Egging: Wij hebben het over twee verschillende dingen. U hebt het over het bevoordelen van een school, ik spreek over het waarderen van gerechtvaardigde wensen van een dorpsgemeenschap, gedragen door een dorpsraad. Het is gebaseerd op de aangegane verplichtingen tijdens het fusieproces en de dorpsgemeenschap heeft er recht op dat dat met daadkracht ter hand wordt genomen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Het heeft niets te maken met het waarderen van een dorpsgemeenschap: iedereen waardeert die en iedereen wil graag aan de afspraken tegemoet kunnen, maar het geld zal ergens vandaan moeten komen en hoe is dat straks te verklaren tegenover andere dorpsgemeenschappen die ook graag iets naar voren getrokken willen worden?

De voorzitter: Ik verzoek nu ook andere fracties hun visie te geven, anders wordt het te veel een bilateraaltje.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In de commissievergadering hebben wij kraakhelder aangegeven hoe wij de problematiek van Stramproy beoordelen. Even helder was de beantwoording van de wethouder in dezen en maandag heeft hij nog eens aangegeven welke mogelijkheden er zijn. Volgens ons valt daar geen speld tussen te krijgen.

De voorzitter: U volgt dus het standpunt van het college?

De heer M.C.M. Lempens: Ja, dat is nog korter gezegd!

De voorzitter: Probeer dat wat meer te doen!

De heer M.C.M. Lempens: Wij kunnen derhalve de motie niet steunen. Verder zijn wij van mening dat motie M20 van Weert Lokaal eerder al aan de orde is geweest.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. Er is even geduid op onmogelijkheden om bepaalde dingen te doen en een van die onmogelijkheden zou voorfinanciering zijn. Zoals de heer Egging echter al zei, is er wel een weg te vinden als we maar *willen*. Ik roep in herinnering dat de gemeente €3 miljoen voorfinanciert voor de school aan de graafschap Hornelaan op het WML-terrein. Ze krijgt er een deel van terug als de school gebouwd wordt, maar dan resteert nog een tekort van €1,7 miljoen, dat mogelijk eens zal terugkomen uit de herontwikkeling van het sportpark Leuken. Wanneer dat terugkomt weten we echter niet en ook niet óf het überhaupt terug zal komen. Dat is ook voorfinanciering. Als we willen, kunnen we wel degelijk ook in dit geval voorfinancieren, desnoods voor lokalen of wat dan ook, om de locatie te ontruimen. Het is alleen een kwestie van willen.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. In onze schriftelijke beschouwing hebben wij al aangegeven dat wij geen behoefte hebben aan een jarenlange bouwput op het Kerkplein in Stramproy. Als je nu het beeld van de financiering ziet, word je daar eigenlijk heel moe van. Wij hebben te maken gekregen met decentralisatie van de onderwijshuisvesting en reden daarvoor was dat op landelijk niveau regels zouden gelden die geen rekening houden met de lokale situatie. En wat zien we nu: een doorverkokering van het Haagse beleid in deze gemeente! Het onderwijsbudget is niet toereikend en dus kan het niet, want het past niet in de planning. Als we zo ook redeneren ten aanzien van het stadhuis, kunnen we geen stadhuis bouwen, want volgens de normale, fatsoenlijke regels die gelden voor financiering ontbreekt daarvoor het geld. Daarvoor is echter een creatieve oplossing gevonden en waarom zou dat niet ook voor scholen kunnen? Het is makkelijk om de raad dan maar te vragen de dekking aan te wijzen. Normaal gesproken mogen we niet op uw stoel gaan zitten, maar als het u uitkomt, moeten wij wel tot op punten en komma's nauwkeurig de dekking aangeven. De raad kan simpelweg besluiten de realisering van de school naar voren te trekken en het college opdragen daarvoor financiering te zoeken. Er is genoeg ambtelijke deskundigheid om daarvoor een praktische oplossing te bedenken.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: En wat zou u daarvoor dan willen opschuiven?

De heer Heuvelmans: We laten onszelf een oor aannaaien als we ons laten verwijzen naar het onderwijsbudget; dat is verkokering. De school hoort bij het plan voor het Kerkplein, in die zin dat ze daarvoor verplaatst moet worden. Om die verplaatsing twee jaar naar voren te schuiven is een voorfinancieringsdekking nodig voor twee jaar en daarvoor moet een oplossing worden bedacht. Het is onjuist om dit te plaatsen in het enge kader van de onderwijshuisvesting, want het heeft te maken met een stedenbouwkundige ontwikkeling.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar daarover is toch al een democratisch besluit genomen!

De voorzitter: Nee, ik wil nu eerst de andere fracties horen, anders wordt het een een-tweetje.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. De heer Heuvelmans heeft volgens mij gelijk. De raad kan besluiten meer geld uit te geven aan het totale onderwijs. Die conclusie is ook getrokken toen bij de behandeling van de beleidsvisie werd geconstateerd dat het geld ontbrak om alles wat daarin stond te realiseren. Wij hebben toen al meteen voorgesteld de pot voor onderwijs te vergroten. Die discussie werd vooruit geschoven naar de begrotingsbehandeling en dus is de vraag die de heer Heuvelmans zojuist stelde hier inderdaad op zijn plaats: willen we structureel meer geld uittrekken voor onderwijs?

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar dat vroeg de heer Heuvelmans niet! Hij heeft het over voorfinanciering gehad en dat is wat anders.

De heer Vossen: Goed, in ieder geval ontstaat dan de ruimte om het geheel naar voren te halen. Doen we dat niet, dan zullen we moeten gaan schuiven. In de beschouwing van de PvdA-fractie wordt een ruil met Keent als mogelijkheid genoemd, maar gezien de vaart die we met Keent willen betrachten is dat ook niet wenselijk. Het blijft een kwestie van afweging van belangen. Gezien de prioriteit die aan Keent wordt gegeven, heeft de raad besloten dat vóór Stramproy te laten gaan. Dat geldt ook voor onze fractie.

Voor Stramproy lijkt het me heel belangrijk dat na vandaag in ieder geval duidelijkheid wordt verschaft. Er liggen nu twee moties voor. In de ene wordt gepleit voor voorfinanciering en daarvan heeft het college gezegd dat de middelen daarvoor in het huidige budget ontbreken....

De heer Sijben: Wij stellen ook voor het buiten dat budget te zoeken!

De heer Vossen: Ik ben daarvan nog niet overtuigd, maar misschien komt dat nog. In de motie van Weert Lokaal wordt in ieder geval wel duidelijkheid gecreëerd en die motie spreekt ons dan ook aan. Voor de volledigheid benadruk ik nog eens dat ook voor ons geldt: hoe eerder hoe liever, maar wat niet kan, kan niet.

De voorzitter: Ziet u hoe wenselijk het was, mevrouw Jacobs, dat D66 even het woord voerde!?

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Ja, dank u zeer, voorzitter!

De heer Coolen: Iedereen die een project gaat realiseren treft tijdig de voorbereidingen daarvoor, zodat op het moment dat de vergunning wordt verleend meteen met de bouw kan worden gestart. De motie van Weert Lokaal bevat de werkelijkheid zoals die nu al is en levert dus geen meerwaarde op. Wat wij willen is dat er nu werkelijk iets in Stramproy gebeurt en dat niet vanaf 2005 tot 2011 gebouwd wordt op het Kerkplein en op een andere plek.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: U weet net zo goed als iedereen die met scholen te maken heeft dat een procedure ook wat later kan starten en dat in plaats van bijvoorbeeld januari/februari 2008 in december 2008 begonnen zou kunnen wor-

den. Het is dan nog steeds 2008, maar misschien krijgen we dan zelfs met een vertraging van anderhalf jaar te maken, omdat dan ook nog de winter aanbreekt. Als we er nu voor zorgen dat in het kader van het onderwijsprogramma 2006 de voorbereidingskosten gehonoreerd worden en alles aan de gang gaat, kan in januari 2008 worden gestart; dat scheelt een heel jaar.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Deze hele discussie, in het bijzonder over de school, is al gevoerd bij het vaststellen van de nota 'Onderwijs en sport'. Ook de visie waarvan Weert Lokaal nu in haar motie blijkt geeft is daarin naar voren gekomen. Ik zou nu graag ook de mening eens willen horen van de wethouder voor onderwijs.

Wethouder Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. De mensen die hebben verwezen naar de visie die eerder is vastgesteld hebben gelijk. Wij hebben toen bewust voor deze prioritering en indeling gekozen. Naar aanleiding van de motie van Weert Lokaal zou ik willen voorstellen deze aangelegenheid op dezelfde manier aan te vliegen als bij Molenakker is gebeurd, d.w.z. waar dat mogelijk is starten met de procedure, zodat we alle tijdswinst die we kunnen boeken binnen kunnen halen.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. In feite bevestigt de wethouder hiermee wat ze eerder ook al heeft gezegd, namelijk dat het wel mogelijk is de procesgang ten aanzien van Stramproy eerder op te starten. De motie zegt dat ook en in die zin moet ik de conclusie trekken dat in de aanpak van het plein in Stramproy geen versnelling is opgetreden vergeleken met het tijdstip waarop de nota werd vastgesteld, en dat is jammer. Wij hadden graag gezien dat het sneller en compacter zou kunnen, maar daarvoor zie ik op dit moment geen meerderheid in de raad.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De gemeente claimt bij bepaalde projecten de regie, omdat zij het proces wil beheersen, maar het betekent ook dat zij in een proces initiatieven neemt en stimuleert en dat ontbreekt in dit proces. Regie naar je toe halen, betekent ook een grotere verantwoordelijkheid naar je toe halen.

De heer Litjens: Ik waag dit te betwijfelen. Naar mijn mening wordt in dezen wel degelijk door de gemeente regie gevoerd. De wethouder beluisterend concludeer ik dat hij daarmee dagelijks bezig is.

De voorzitter: Ik stel voor nu maar eens af te wachten hoe de stemming over de moties straks uitvalt.

Woningbouw kerkdorpen.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. Wethouder Verheggen heeft afgelopen maandag een vrij uitvoerig exposé gegeven van de stand van zaken met de woningbouw in Swartbroek en Tungelroy. Met betrekking tot Tungelroy heeft de

wethouder medegedeeld dat nog zal moeten blijken op welke locatie we het snelst aan de slag kunnen gaan. Wij zien op dit moment geen mogelijkheid om hierin enige versnelling aan te brengen, maar zullen er op korte termijn wel op terugkomen en dan verwachten we ook dat bekend is op welke locatie begonnen kan worden. Volgens mij moet dat mogelijk zijn, gezien de voorbereidingstijd die hierin al is gestoken.

Voor de LLTB-locatie in Stramproy gelden geen planologische belemmeringen meer, zoals in Swartbroek en Tungelroy, maar toch vlot dit project niet. Wij vragen daar aandacht voor en zullen hierop op korte termijn zelf terugkomen, om te bezien of hier iets versneld kan worden.

Rest Swartbroek. De ligging van een agrarisch bedrijf is hier een grote belemmering voor de geplande uitvoering van de woningbouwlocatie, waarbij ook nog de school met een multifunctionele accommodatie gerealiseerd moet worden. Wij menen dat er in het kader van de reconstructie mogelijkheden zijn om dat bedrijf te verplaatsen. In elk geval zal dat geprobeerd moeten worden en er zal rekening mee moeten worden gehouden dat daar wellicht ook een gemeentelijke bijdrage bij hoort. De wethouder heeft al toegezegd dat dit geprobeerd zal worden. De uitspraak dat er wellicht gemeentelijk geld bij moet koppel ik aan motie M4 van het CDA over de reconstructie. Het ligt voor de hand het geld hiervoor te halen uit de middelen voor de reconstructie, ofwel door geld van andere overheden voor reconstructieprojecten hierheen te sluizen. Meer in het algemeen zijn op het gebied van leefbaarheid en agrarische bedrijven die op slot zijn nog meer knelpunten in Weert aan te wijzen die in het kader van de reconstructie opgelost zouden moeten worden. Ook daarvoor zullen financiële middelen nodig zijn, eventueel van de gemeente, maar anders van andere partijen die een rol spelen in de reconstructie.

Zoals de motie zegt, wil het CDA dat de gelden die voor Weert beschikbaar komen voor de reconstructie in de eerste plaats worden ingezet voor leefbaarheidszaken en voor de oplossing van problemen van agrarische bedrijven die in de knel zitten. Het college ontraadt de motie. In de motivering staat dat wel sympathie bestaat voor de strekking van de motie, maar dat het accent op landbouw en leefbaarheid in de kerkdorpen te eng wordt gevonden. "Wij denken eveneens aan ontwikkelingen op het gebied van natuur en recreatie", laat het college daarop volgen. Het is de bedoeling dat wij proberen meer te sturen en richting te geven, maar zo'n argumentatie van het college geeft geen enkele richting en laat alles open. Dit zou leuk zijn als het zou gaan om de bewoner van het huis van Sinterklaas die een jaar voorraad snoep heeft. Hij kan aan Jantje snoep uitdelen en ook nog aan Marieke en hij hoeft niet bezorgd te zijn dat hij een van de kindjes die komen iets tekort doet. Er is, dat staat vast, te weinig geld voor de reconstructie en dan moet er gekozen worden. Voor ons is dan primair: leefbaarheid en agrarische bedrijven. Recreatie komt achteraan. Wij denken dan met name aan het project uitbreiding golfbaan, onderdeel van een wat groter project, waarvoor geld uit de reconstructie besteed zou kunnen worden. Het maatschappelijk nut van oplossingen met elkaar vergelijkend, is de keus tussen het wegvallen van een agrarisch bedrijf en de uitbreiding van een golfbaan heel simpel. Die valt vanzelfsprekend uit in het voordeel van het agrarisch bedrijf.

De heer Berckmans: Mijnheer de voorzitter. Ik ben het ermee eens dat er een oplossing moet komen voor het landbouwbedrijf in Swartbroek. De raad zal echter nog moeten bevestigen dat de oplossing die daarvoor gecreëerd is zo kan worden uitgevoerd. Ook met de bevolking van Tungelroy zal nog gesproken moeten worden. Ik heb zelfs begrepen dat daardoor al problemen zijn ontstaan in de dorpsraad.

Wat betreft de sturing die wij zouden moeten geven aan de gelden voor de reconstructie, meen ik dat wij ons moeten richten op die doelen waarvoor de gelden zijn bedoeld.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Volgens mijn beleving is de reconstructie met name bedoeld om toekomst te bieden aan de landbouw en voor de ontwikkeling van natuurbeheer. Verbetering van de leefbaarheid in de kerkdorpen is bij mij weten geen primaire doelstelling van de reconstructieregeling en ik vraag me dan ook af hoe dat hiervoor als instrument kan worden ingezet.

De heer Heijmans: Het laatste is wel degelijk het geval. De reconstructieregeling is inderdaad bedoeld om toekomst te bieden aan intensieve veehouderijen, maar ook om natuur, landschap en waterbeheer te versterken en zeker om de kwaliteit van de leefbaarheid van het landelijk gebied en in de kerkdorpen en kernen te versterken. In de reconstructie wordt geprobeerd de verschillende doeleinden in samenhang met elkaar te realiseren. Verplaatsing van een intensieve veehouderij in de nabijheid van een kerkdorp kan ertoe leiden dat daar woningbouw wordt gerealiseerd en zo worden dus twee doelen gediend.

De heer Litjens: Bent u het eens met de motie van het CDA, die wat dat betreft toch vrij eng is?

De heer Heijmans: Ik ben het in grote lijnen eens met de inbreng van de heer Berckmans.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn het eens met de opvatting van het college dat hierdoor in feite wel een groot voorschot wordt genomen op iets wat nog komen gaat. Inderdaad zijn wij hier om kaders te stellen, zoals de heer Sijben betoogde, maar in dit geval en op dit moment gaat het naar onze mening te snel. Vraag is natuurlijk wel wanneer deze discussie wel wordt gevoerd, want we zullen ons eens moeten uitspreken over de vraag waarvoor de gelden specifiek worden ingezet. De motie vinden wij te eng.

De heer Sijben: Dat komt er dus op neer dat in de bestemming straks voorrang wordt gegeven aan andere projecten dan projecten voor landbouw en leefbaarheid. Het college wil dat ook, anders was de motivering voor het ontraden van de motie niet zo geformuleerd.

De heer Kirkels: Mijnheer de voorzitter, ik vraag me af hoe lang u uw rechterbuurman nog in bedwang kunt houden!

De voorzitter: Ik schop hem af en toe onder de tafel!

De heer Coolen: Ik heb een vraag aan de fractie van Weert Lokaal. In haar beschouwingen heeft zij ingebracht dat woningbouw in en voor de kerkdorpen een zodanige omvang moet hebben dat ieder kerkdorp in zijn eigen behoefte kan voorzien. Het wegwerken van achterstand in de kerkdorpen dient naar de mening van Weert Lokaal met voorrang te worden behandeld. Wat bedoelt Weert Lokaal met het laatste? Ik interpreteer het zo, dat bij het maken van keuzen een principiële keuze wordt gemaakt voor de kerkdorpen, maar nu merk ik dat die principiële keuze niet wordt gemaakt.

De heer Berckmans: Wij hebben allereerst gesteld dat de kerkdorpen zichzelf moeten kunnen bedruipen met de voorzieningen voor woningbouw die zij behoeven. De laatste tien jaar hebben de kerkdorpen een behoorlijke achterstand opgelopen, waardoor we nu in de problemen zitten. Iedereen weet waardoor dat is veroorzaakt. Wij zijn van mening dat het college nu naast de voorstellen die er nu reeds zijn zo snel mogelijk met voorstellen moet komen om een oplossing te zoeken die tot tevredenheid is van de kerkdorpen. Het is aan het college te bepalen welke projecten en welke grond daarvoor worden bestemd, want wij hebben daar geen zicht op.

De heer Coolen: Maar ik vraag u iets anders. Is Weert Lokaal het met het CDA eens dat voor de kerkdorpen alles in het werk moet worden gesteld om de achterstand in de kerkdorpen weg te werken. U zegt dat het college dat moet doen, maar ik vraag het ú, want wij zijn de baas en wij zeggen tegen het college wat het moet doen. Als u zegt dat wij Weert Lokaal aan onze zijde hebben, ben ik tevreden, want dat schrijft u namelijk in uw beschouwingen.

De heer Berckmans: Ik wil niet de schijn wekken dat het agrarisch bedrijf in Swartbroek – want daar doelt u in feite op – naar Tungelory kan worden verplaatst zonder dat de bevolking van Tungelory de mogelijkheid van inspraak heeft gekregen. Wat wij wel willen is een snelle oplossing voor de kerkdorpen, maar wij willen absoluut voorkomen dat in het ene kerkdorp een probleem wordt opgelost en het andere kerkdorp met een probleem wordt opgezaald.

De heer Coolen: Dat willen wij ook niet. Wij willen een knelpunt oplossen en daarvoor is geld nodig. Daarom pleiten wij ervoor in het kader van de reconstructie niet te kiezen voor natuur en recreatie, maar voor het oplossen van de knelpunten.

De heer Berckmans: Wij willen aan de middelen voor reconstructie geen andere sturing geven dan door de provincie is vastgesteld en waarmee de gemeente akkoord is gegaan.

De heer Coolen: Het college constateert een knelpunt, u constateert een knelpunt en wij ook. Wij constateren zelfs allemaal dat er geld voor nodig is om dat op te

lossen. In het kader van de reconstructie is daarvoor ook geld beschikbaar, het wordt alleen anders ingezet.

De heer Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Ik begrijp heel goed dat het CDA de gestage bouwmogelijkheden in de kerkdorpen een beetje aan de gang wil helpen....

De heer Litjens: De motie heeft een ruimere strekking dan alleen de verplaatsing van het agrarisch bedrijf Philips.

De heer Kirkels: Ik reageer niet op de motie 'sec', dit is een debat over woningbouw in de kerkdorpen en daarom roep ik de publicatie 'Weert 21' van een aantal jaren geleden nog eens in herinnering, waarin een paar grote woningbouwontwikkelingszones bij de kerkdorpen werden aangegeven waarmee in een langzaam, maar gestaag bouwtempo de kerkdorpen geholpen zouden kunnen worden. Als het die kant opgaat, kunnen we daarin zeker meegaan, maar ik vind het lastig te proberen in het reconstructieproject, dat naar onze mening vooral bedoeld is voor agrarische bedrijvigheid en natuurontwikkeling, alle doelen te verenigen, ook de leefbaarheid van de kerkdorpen. Daardoor lopen we het risico dat er helemaal niets, althans heel weinig, tot stand komt. Bij individuele locaties bij kerkdorpen kan worden nagegaan of ze passen in de woningbouwvisie, maar dat moeten we rustig in de commissie doen, met de kaart op schoot. Ik neem aan dat de wethouder daartoe wel bereid is.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Onze fractie is het ongeveer eens met alle woordvoerders. Feit is dat er een gezamenlijk standpunt is, zij het met verschillende accenten. De raad heeft eerder uitgesproken zich te kunnen vinden in de ontwikkeling van een agrarisch vestigingsgebied voor incidentele nieuwvestigingen. Met de LLTB en zelfs de Milieufederatie is overeengekomen dat in gezamenlijk overleg, en nadrukkelijk ook met de belanghebbenden, inclusief de dorpsraad Tungelroy, dit vestigingsgebied voor intensieve veehouderij zal worden ontwikkeld. Daarbij staat voorop dat de vestiging van deze intensieve veehouderijen – want dat is niet niks, qua massa en bebouwing – zeer zorgvuldig moet worden ingepast in de landelijke omgeving. Is dat gebeurd, dan hebben we ook nadrukkelijk de knelpunten in beeld.

De reconstructie heeft een langetermijndoelstelling van twaalf jaar. Er moeten vierjaarplannen worden opgesteld en vervolgens jaarprogramma's. Het is uitermate interessant om dat vierjarenplan en het jaarprogramma ten minste ook in de betrokken commissie te behandelen. Essentieel is dan vervolgens dat de dorpsomgevingsplannen tot stand worden gebracht en daarmee zijn wij aan zet. Zelf heb ik nog één grote zorg: er komt veel geld van het rijk, van de Europese Unie en van de provincie, waar blijft de gemeente met het beschikbaar stellen van middelen?

De heer Sijben: In de begroting 2005 is in ieder geval geen geld van de gemeente opgenomen voor reconstructieplannen, maar alleen voor het reconstructiebureau. Door allerlei wetgevers en geleerden worden wij gedwongen duidelijke uitspraken te doen, om te sturen en richting te geven. Niet iedereen is daar even blij mee – ik

beperk me nu tot onze fractie –, maar wij proberen het wel te doen. In de discussie nu proef ik dat andere fracties het er heel moeilijk mee hebben, in ieder geval moeilijker dan wij, om nu die keuzen te maken en richting aan te geven, maar met allerlei mitsen en maren weer alle mogelijkheden willen openhouden, waarmee het effect wordt bereikt dat we niets besluiten en dat alles open wordt gehouden. We zullen nu in het vervolg van deze dag, en ook later, wel afwachten hoe het gaat.

Financiën.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. Bij het onderwerp financiën hebben we het over de financiële positie van de gemeente Weert nu en in de komende jaren, met uitzicht op een sluitende begroting en op voldoende geld voor prioriteiten en nieuw beleid, maar onvermijdelijk ook over de verbouwing van het gemeentehuis. Het één is wat ons betreft niet los te zien van het ander.

In onze algemene beschouwingen hebben wij een aantal vragen gesteld over zaken in de begroting waarmee uitgaven vooruit worden geschoven en financiële problemen worden omzeild, maatregelen die de begroting gezonder doen lijken dan ze in werkelijkheid is. Op die vragen hebben wij weinig of geen concrete antwoorden gekregen. In het overzicht dat wij aan het begin van deze vergadering hebben uitgereikt hebben we ze nog eens samengevat, met vermelding van het standpunt van het college en onze reactie daarop. Ik ga niet alles herhalen, maar wil wel een paar dingen noemen ter illustratie.

In het zwembad moet een grote investering worden gedaan; daarvoor is geen geld opgenomen in de begroting. Tot onze verrassing hebben wij gelezen dat het volgend jaar van alles zal worden veranderd op het sportpark Sint Theunishof; ook daarvoor is geen geld in de begroting opgenomen. De verlaging van de uitkering op grond van de Wet werk en bijstand ad €295.000,- is niet in de begroting verwerkt, hoewel het een aanzienlijk structureel effect heeft. Zo zijn nog een aantal maatregelen te noemen. Daardoor lijkt de financiële positie van de gemeente Weert veel gezonder dan ze is. Onze conclusie is dat er nog allerlei tekorten zijn en allerlei risico's op andere gebieden, terwijl ook van de aangekondigde bezuinigingsmaatregelen het resultaat nog niet bekend is. In dat kader verwijs ik onder meer naar de vragen die wij hebben gesteld over de bezuiniging op de personeelskosten en waarop wij pas vorige week woensdag antwoord hebben gekregen. Een aantal van die bezuinigingen is nog niet gerealiseerd en wordt *mogelijk* in 2005 gerealiseerd. Op z'n minst zou de begroting dan nog geld moeten bevatten voor het tijdelijk tekort dat ontstaat doordat de bezuinigingen niet per 1 januari 2005 zijn gerealiseerd, maar ook dat ontbreekt in de begroting. Ik laat dan nog maar buiten beschouwing – want dat is te ingewikkeld – de vraag, die ook te laat is beantwoord, over de bezuiniging op de formatie milieu. Het antwoord op die vraag is al even onbegrijpelijk als de tekst die daarover in de productenbegroting was opgenomen. Onbegrijpelijk is trouwens ook hoe dat soort teksten tot stand kan komen, maar daarop komen we later nog wel eens apart terug in de commissie.

De voorzitter: Op beide vragen bedoelt u?

De heer Sijben: Ja, ik wil u niet in de verleiding brengen om een wethouder het woord te geven!

De conclusie is dat het niet verantwoord is nu een keuze te maken voor de verbouwing van het gemeentehuis. Wethouder Peeters heeft afgelopen maandag wel gezegd dat het licht op oranje staat, maar daarbij vergeet hij dat wij tijdens de besluitvorming over het gemeentehuis in juli hebben gezegd dat daarbij het oordeel over de financiële positie van de gemeente op langere termijn betrokken dient te worden. Wij willen, kortom, uitstel van die besluitvorming. Wij zijn bereid middelen die gereserveerd zijn voor het gemeentehuis nu in te zetten voor het sluitend maken van de begroting, wat naar onze mening nog moet, en wij willen een aantal punten nog nader onderzoeken. Met dat oogmerk steunen wij de motie van D66 over het gemeentehuis. Daaraan willen wij overigens – maar daarover moet tijdens de schorsing nog overleg plaatsvinden – de opmerking in onze algemene beschouwing toevoegen dat het aanbod van Mertens bouwbedrijf voor de bouw van een gemeentehuis voor naar ik meen €20 miljoen serieus beoordeeld moet worden, omdat dat ongeveer de helft is van het bedrag dat eerder door ons adviesbureau berekend was als kosten voor nieuwbouw. Dit verschil is te groot om er niet nader aandacht aan te schenken. Ik weet dat in het bedrag van €20 miljoen een aantal posten niet is begrepen, maar dan nog is het verschil te groot om het zo maar voorbij te laten gaan. Na de schorsing komen wij terug met een motie over de financiële positie en het gemeentehuis, of zo mogelijk samen met andere partijen met een gezamenlijke motie.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Het CDA stelt dat op dit moment geen middelen voorhanden zijn voor een deel van het project 'Keent kiest kwaliteit' en voor projecten als de Stationsstraat fase 1, de herinrichting van het Stadspark en de mogelijke revitalisering van Kanaalzone I, en verbindt daaraan de conclusie dat de verbouwing van het gemeentehuis uitgesteld moet worden. Tegelijkertijd dringt het CDA erop aan de plannen van Mertens bouwbedrijf voor nieuwbouw van het stadhuis eens tegen het licht te houden, en dan niet specifiek op de locatie-Scheijmans, maar eventueel op andere locaties. Letterlijk zei het CDA dat dat aanbod serieus bestudeerd moet worden. Die redenering kan de VVD niet serieus nemen. We weten allemaal hoe stroef de besluitvorming is verlopen voor de meest sobere bebouwingsvariant. De VVD was het daarmee aanvankelijk niet eens, maar heeft er uiteindelijk met veel pijn en moeite toch mee ingestemd. Zoals bekend, hadden wij eind 2001, begin 2002 zelf nieuwbouwplannen gepresenteerd voor het gemeentehuis, maar daarover werden wij uitgelachen. Wij weten ook dat de sobere variant in de ogen van het CDA niet sober genoeg kon zijn. En nu komt de heer Sijben met dit verhaal, dat naar mijn mening te gek is voor woorden. Ik zou nu wel eens willen weten waarom ineens geswitched wordt van een heel sobere variant naar nieuwbouwplannen, die ongetwijfeld veel duurder zijn dan het plan waarover eerst een besluit is genomen.

De heer Hendriks: Mijnheer de voorzitter. Na de uitvoerige betogen van de vorige sprekers zal ik het kort houden. Op twee punten moet ik het CDA gelijk ge-

ven. Het is inderdaad nog lang niet zeker wat de voorliggende bezuinigingsvoorstellen zullen opleveren, en dat is jammer, want ook wij hadden dat graag geweten voor deze begrotingsvergadering, maar we zullen het nu moeten afwachten. Gelijk heeft het CDA ook wat de risico's betreft. De begroting is echter opgemaakt met inachtneming van de risico's die op dat moment bekend waren. Wat de toekomst zal brengen weet de heer Sijben niet, evenmin als ik. Er is wat voorzichtige informatie voorhanden over uitkeringen uit het gemeentefonds voor de komende jaren, maar ook dat zijn alleen maar verwachtingen. Voor iemand die niet optimistisch is over de toekomst, verdwijnt het uitzicht op een betere samenleving helemaal. Wat ons betreft zijn de risico's op dit moment nog volledig aanvaardbaar. Helemaal niets begrijp ik van wat het CDA nu naar voren heeft gebracht over de verbouwing van het gemeentehuis. Eerst was de verbouwing voor het CDA veel te duur en nu komt het met nieuwbouwplannen die nog veel duurder zijn. Ik begrijp ook het zigzagbeleid niet. Het CDA heeft ingestemd met een verbouwing onder twee condities: er moest op termijn een sluitende begroting komen, en daaraan is voldaan, ook al zijn er nog risico's, en bij de aanbesteding moest binnen de begroting worden gebleven. Het laatste is nog niet bekend, daarover hopen we in de loop van de komende maanden wat meer te horen. Dat besluit, dat nog maar een paar maanden geleden is genomen, wordt nu door het CDA weer om zeep geholpen. Aan zulke dingen kunnen wij eerlijk gezegd weinig waarde hechten. Laat de heer Coolen of de heer Sijben nu eens uitleggen hoe het financiële plaatje eruit zou zien als we wel met de heer Mertens in zee zouden gaan, of als we het voorstel van het CDA zouden volgen!

De heer Coolen: Met de kop in 't zand steken hebben wij nu juist gedoeld op die risico's en financiële onzekerheden!

De heer Hendriks: In deze maatschappij is het heel normaal om risico's te nemen. De financiële risico's, voor zover bekend, zijn in deze boekwerken aangegeven.

De heer Coolen: Volgend jaar moet het zwembad worden verbouwd; waar vinden we die gelden? Is dat een gat in de begroting of niet?

De heer Hendriks: Daarop kan ik op dit moment geen concreet antwoord geven.

De heer Coolen: En dáárom zeggen wij dat!

De voorzitter: Zullen we nu eens even kijken wat de andere fracties ervan vinden?

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Het gemeentehuis en de financiën hebben alles met elkaar te maken, zo begon de heer Sijben zijn betoog, en dat is ook wat wij steeds zeggen. Dit is niet zomaar een uitgave, maar dé uitgave die in deze collegeperiode wordt gedaan. Dat hebben wij vanaf het eerste moment geroepen en ook dat daarmee niet te lichtzinnig mag worden omgegaan. Wat dat betreft

vind ik de redenering van het CDA heel consequent. De vorige keer heeft het ingestemd met de verbouwing van het stadhuis, maar daaraan meteen toegevoegd dat bij de begrotingsbehandeling, als het totaalplaatje voorhanden zou zijn, definitief een oordeel zou worden gegeven...

De heer H.P.M. Lempens: De begroting 2007, meneer Vossen, ga mensen nu niet op het verkeerde been zetten!

De heer Vossen: Nee, bij de begrotingsbehandeling van dit jaar. Hetzelfde hebben toen overigens twee andere fracties gezegd: de PvdA en de SP. Ik ben dan ook zeer benieuwd hoe de afweging bij die twee fracties uitvalt.

De heer Heuvelmans: Het is een algemene afspraak die deze raad heeft gemaakt over de manier waarop het traject zou moeten worden voortgezet.

De heer Vossen: Daarom ben ik ook zeer benieuwd naar uw opvatting. Onze opvatting over het gemeentehuis is glashelder, we zijn er altijd zeer rechtlijnig in geweest en dat zijn we nog steeds.

De heer Peeters heeft naar aanleiding van mijn verhaal over de huuroptie gevraagd of ik hem zou kunnen zeggen waar hij €1 miljoen per jaar vandaan zou kunnen halen. Als dit besluit tot verbouwing wordt genomen, zal weer gespaard moeten worden voor de jaren erna, want het gemeentehuis blijft dan eigendom, zodat het ding ooit weer zal moeten worden opgeknapt. Wordt daarvoor niet gereserveerd, dan staan we over een aantal jaren voor hetzelfde probleem. Dat geld kan vrij worden gehouden als nu voor een andere optie wordt gekozen. Zoek naar alternatieven, dat is de boodschap die door ons en volgens mij ook door het CDA gegeven wordt. Wij zijn nooit gelukkig geweest met de verbouwingsoptie en dat zijn we nog steeds niet.

De heer Hendriks: Ik vind dat D66 nu echt te ver gaat. Wij hebben met z'n allen een democratisch besluit genomen en ik moet nu haast concluderen dat D66 moeite heeft met de democratie. Wij zijn daarmee niet lichtzinnig omgegaan. De raad is er jaren mee bezig geweest en wij hebben op alle mogelijke manieren afwegingen gemaakt en alternatieven onderzocht....

De heer Coolen: En welk besluit was dat, meneer Hendriks? Dat ging over een sluitende begroting in 2007, maar wij proberen nu juist aan te geven dat er nog zoveel risico's liggen dat in 2007 waarschijnlijk niet aan een sluitende begroting zal worden toegekomen!

De heer Hendriks: U weet niet wat voor risico's ons boven het hoofd hangen., Als we daarvoor moeten gaan reserveren, komen we nooit een stap verder. In dit leven zullen we nu eenmaal risico's moeten nemen en op dit moment moeten we uitgaan van de risico's die we nu kennen.

De heer Vossen: Ik wil nog een tweetal punten aanroeren die niets met het gemeentehuis te maken hebben, maar wel met de financiën. Tijdens de scholingsbijeenkomst, die in de motie over de programmamonitor wordt genoemd, is erop gewezen dat ook gekeken moest worden naar de kosten van het lopende beleid, die nauwelijks uit die begroting waren af te lezen. Eerder hebben wij al eens voorgesteld een werkgroep in te stellen om zich daarmee bezig te houden. Een programmamonitor zou daarmee eventueel samengepakt kunnen worden. Wij steunen dat in ieder geval volledig.

Struisvogelpolitiek is het thema van de algemene beschouwingen van het CDA. Wij zijn het daarmee eens, maar willen dan ook naar het CDA en de andere fracties zelf kijken. Wij hebben te maken met een financieel probleem voor de toekomst en daarom moeten wij als raad bepaalde keuzen durven maken. Met behoorlijk wat verbazing heb ik de besluitvorming gevolgd over het accommodatiebeleid in Weert-Zuid. Volgens mij steken wij de kop in het zand als wij denken dat wij op termijn twee brede accommodaties in Weert-Zuid overeind kunnen houden.

De heer Heuvelmans: In het laatste geval zullen we ons moeten afvragen of we daarin een investering doen. Dat is namelijk het meest goedkoop.

Mijnheer de voorzitter. De moties die afgelopen maandag zijn ingediend kunnen we alle steunen, behalve die over het stadhuis; de reden daarvoor zal ik direct aangeven. Als een afdeling onbegrijpelijke teksten produceert, is een bezuiniging aldaar waarschijnlijk zeer op haar plaats – het is maar een gedachte, maar misschien spoort het ook aan tot het schrijven van begrijpelijke taal!

De financiële risico's waarover het CDA sprak zijn er inderdaad, maar die zijn er altijd. De vraag die van belang is, is of in deze begroting meer risico's zijn weggemoffeld dan door andere colleges in andere perioden, en dat is naar onze mening niet het geval. Het is al een probleem van jaren dat zaken waarvoor financiering aanwezig moet zijn wel worden benoemd, maar dat er geen dekking voor is, en we hopen dan maar dat de tijd daarvoor een oplossing zal brengen, en tot nu toe is dat op de een of andere manier ook wel gebeurd. In die zin kan niet worden gesteld dat er nu grotere risico's zijn, of dat er bewust meer is neergelegd dan in eerste instantie het geval was. Zo komen we bij de vraag of het stadhuis verbouwd moet worden. We hebben daarover een besluit genomen en voor ons geldt 'een man een man, een woord een woord'. Wij hebben aangegeven dat wij onder 'die' condities konden instemmen met een verbouwing. Er is voor ons geen enkele reden om daarop terug te komen. De motie van D66 kunnen we dan ook niet steunen, omdat de huuroptie die daarin wordt aanbevolen gewoon duurder is. Dat hoeven we niet te onderzoeken en in ieder geval mag daarvoor niet het hele traject stopgezet worden. Als de heer Vossen terzake nog niet over voldoende informatie beschikt, verzoek ik de afdeling die dit destijds heeft onderzocht de desbetreffende documenten aan de heer Vossen toe te sturen, zodat hij daarvan kennis kan nemen en kan concluderen dat dat inderdaad duurder is.

En dan is er nog het plan-Mertens. Volgens mij moet het niet zo'n probleem zijn om na te gaan hoe het een ondernemer lukt om voor €15 miljoen nieuwbouw te

realiseren. Ik ben er eigenlijk razend benieuwd naar, want we hebben een eigen onderzoek laten uitvoeren dat op het dubbele uitkwam. Ik wil daarom heel graag weten wat hierin is vergeten dat het zo veel goedkoper is, of dat er niets vergeten is en dan zou een heroverweging best op haar plaats kunnen zijn. Daarmee mag echter het traject dat we nu hebben uitgezet niet worden geblokkeerd: dat moet gewoon zijn gang gaan...

De heer Hendriks: Maar het is de vraag of dat wel reëel is. Laten we toch eerlijk zijn. We hebben dit traject een 'x' aantal keren doorlopen. Ik twijfel aan het realiteitsgehalte van uw opmerking.

De heer Heuvelmans: Ik heb er ook mijn twijfels bij, maar ik ben niet bang om me ervan te laten overtuigen dat ik volledig ongelijk heb,

De heer Van den Boogaard: Ik ben het volledig met u eens!

De heer Heuvelmans: Maar nogmaals: het traject dat nu wordt gevolgd mag hierdoor niet worden stopgezet. In de tussentijd moet het plan-Mertens dan maar worden doorgelicht en dan horen we dat wel. Tot de heer Lempens zou ik in dit verband willen opmerken dat je een zondaar die om vergeving vraagt absolutie dient te verlenen, anders handel je uit rancune. Als het CDA dit wil laten bekijken, moeten we dat ook royaal ondersteunen.

De voorzitter: Ik hoop dat de heer Mertens katholiek is, anders werkt het niet!

De heer Vossen: Over Mertens is voldoende gezegd, maar een onderzoek moet zeker worden uitgevoerd, ook al is het maar om het ongelijk aan te tonen. Iedereen heeft waarschijnlijk de brief van de LOZO gelezen waarin met andere woorden hetzelfde wordt gezegd als wij in de motie hebben verwoord: kijk eens naar de mogelijkheid van huren. Daaraan voegt de LOZO toe dat er misschien wel ergens iets vrij staat dat mogelijk goedkoper is en dat voor de gemeente prima geschikt is...

De heer Heuvelmans: Zodra de LOZO als co-financier wil optreden: à la bonheur!

De heer Vossen: Als je je afsluit voor alle alternatieven, ben je ook niet democratisch bezig.

De heer Van den Boogaard: Mijnheer de voorzitter. De heer Heuvelmans heeft het gras weer eens voor mijn voeten weggemaaid. Ik ben het volstrekt met hem eens. De verbouwing van het gemeentehuis zou €15 miljoen kosten en daarmee konden we vijftien jaar vooruit, het kon niet anders en goedkoper en we konden alleen kiezen tussen 'ja' of 'ja'. Het was een struikelblok, zoals we toen ook hebben uitgesproken. Ik vind het dan ook volstrekt terecht van het CDA om erop aan te dringen het plan van Mertens te laten onderzoeken. Als dat inderdaad €20 mil-

joen zou kosten, zouden we er wel dertig jaar mee vooruit kunnen. Het sommetje is dan simpel: €15 miljoen voor vijftien jaar of €20 miljoen voor dertig jaar, én er is een andere locatie. Ik stel dan ook voor daarnaar zeker te kijken.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. De term 'financiële risico's' die in het voorgaande veelvuldig is gebruikt is in dit verband een eufemisme. Als we het over financiële risico's hebben, spreken we over zaken die zich in 2006, 2007 of 2008 kunnen voordoen. Nu gaat het echter heel concreet om zaken voor 2005 die niet in de begroting staan. Dat zijn geen de risico's, maar gegevenheden, geplande uitgaven waarvoor geen dekking aanwezig is; zie de lijst. Het geldt voor de begroting van dit moment, maar het werkt door in de financiële positie voor de komende jaren en dus ook in de ruimte die er al dan niet is, of die we willen maken, voor de verbouwing van het gemeentehuis. Er is op dit moment dus een probleem met de begroting en als dit probleem is opgelost, resten nog allerlei financiële risico's voor de komende jaren. De heer Hendrikx heeft opgemerkt dat er altijd risico's zijn en dat is waar, maar in dit geval zijn er, anders dan gebruikelijk, weinig of geen tekenen dat er kansen zijn op meevallers de komende jaren.

Met betrekking tot de verbouwing van het gemeentehuis is het CDA naar mijn mening niet inconsequent. In juli hebben wij gezegd dat er een keer iets zal moeten gebeuren en dat daarvoor de komende jaren dekking zal moeten worden gezocht, maar dat wij uitstel wilden tot er uitzicht was op een sluitende meerjarenbegroting. Wij hebben niét voorgesteld voor nieuwbouw te kiezen. Het enige wat wij hebben gezegd is dat er een nieuw gegeven is dat van dien aard is dat het serieus bekeken moet worden. Wij hebben ook niet gezegd dat we dat meteen zonder meer geloven, maar alleen dat het zo serieus is dat het onderzocht moet worden. Dat lijkt me toch het minste wat we kunnen doen als we zo'n aanbod krijgen. Als een verbouwing voor maximaal vijftien jaar is en een duurdere nieuwbouw, maar veel minder duur dan ons afgeschrikt heeft, voor een veel langere termijn geldt, zijn de kosten per jaar in het laatste geval aanzienlijk minder. Ik constateer dat de heer Van den Boogaard dat in veel minder woorden heeft kunnen zeggen dan ik!

De voorzitter: Daarin waardeer ik hem ook zeer!

De heer Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Deze hele behandeling doet mij denken aan het bijbelse verhaal van een landheer die drie van zijn knechten een aantal talenten in de handen stopte met de opdracht er iets mee te doen. De een bleek het uiteindelijk te hebben verbrast, de ander had ermee gewoekerd en de derde had het veilig in de grond gestopt. Het laatste lijkt hier het geval te zijn.

De voorzitter: Vult u daarbij de politieke partijen maar in, dan is het plaatje compleet!

Belastingen.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Mijnheer de voorzitter. Langzamerhand krijg ik een beetje het gevoel dat het CDA de partij van de parkeertarieven is, want wij

komen er herhaaldelijk op terug. Wij zijn dan ook zeer verrast en blij dat ook andere partijen dit onderwerp nu mee oppakken...

De heer Heuvelmans: Het feit dat u het eerst aan het woord bent wil nog niet zeggen dat u de eerste bent die aan dat soort karren trekt!

Mevrouw Sonnevile-Stassen: We zijn er wel herhaaldelijk mee bezig geweest.

De heer Heuvelmans: Maar u zult in dit geval toch ook ons credit moeten geven.

De voorzitter: Zo zie je maar weer dat succes vele vaders en moeders heeft!

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Ja, het wekt altijd jaloezie!

De heer Heuvelmans: Exclusiviteit claimen die er niet is vind ik ook niet correct.

De heer H.P.M. Lempens: Maar we zijn er toch wel voor dat iets met charme wordt gebracht?

De voorzitter: Ja, daar is de VVD sterk in!

De heer Kirkels: Was dit nu echt een compliment?

De voorzitter: Tijdens de schorsing praten we daar nog wel eens over.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Wij hebben steeds aangegeven dat wij tegen een verhoging van de parkeertarieven zijn, en wel om ons hier in Weert niet uit de markt te prijzen. De ondernemers in de stad hebben steeds duidelijk gemaakt dat Weert geen te grote broek moet aantrekken en meent de tarieven maar omhoog te kunnen stuwen, terwijl we een kleine gemeente zijn die het ook moet hebben van het kooptoerisme in Weert. In onze beschouwing hebben wij zelf aangegeven hoe de dekking van dit alles kan worden gerealiseerd en ik wil graag van mijn collega-raadsleden weten hoe zij hierover denken.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Het CDA, maar ook andere partijen hebben aangegeven dat de voorliggende aanpassing van de parkeertarieven niet hun instemming kan wegdragen. De andere fracties wijs ik er echter op dat hiermee een gat in de begroting wordt geschoten van €79.000,-.

De heer Cardinaal: In het antwoord van het college staat: verhoging dagtarief parkeergarage opbrengst €15.000,-, hogere opbrengst als gevolg van tarieven abonnement €20.000,-. Het totaal is dus €35.000,-.

De heer Litjens: Goed, laat het dan €35.000,- zijn. Het CDA heeft als een van de dekkingen aangegeven het niet toewijzen van 1,5% OZB aan de majeure projecten. Daarvan zijn wij in ieder geval geen voorstander. Als we voorstander zijn van de verbouwing van het gemeentehuis, moeten we daaraan ook vasthouden. Kijken

we echter naar de tarieven zelf, dan zien we dat het hier niet gaat om het winkelend publiek of de recreatieve bezoeker van deze stad – als dat zo was geweest, zouden wij er ook pertinent op tegen zijn geweest –, maar om scheefgegroeide, niet meegenomen verhogingen die eigenlijk al het vorig jaar doorgevoerd hadden moeten worden. De uitbreiding met drie uur vinden wij ook normaal. Daarom blijven wij er voorstander van de parkeertarieven op de voorgestelde manier te verhogen.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Voor het verhogen van het dagtarief van €4,- naar €5,- is door de wethouder als reden aangevoerd dat men dan tot tien uur mag blijven parkeren. Als ik de keus had, zou ik dan zeker vanaf zeven uur gratis op het bovendeck parkeren en niet in de parkeergarage.

De heer Litjens: Zelfs die keuze kunt u maken; u hoeft niet in de parkeerkelder te parkeren.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Maar als ik tot tien uur in de parkeerkelder wil blijven staan moet ik wel €5,- betalen en dat is op dit moment €4,-. Die ene euro verschil kan ik me uitsparen door op het bovendeck te gaan staan.

De heer Litjens: De vraag is of het je waard is om van 's morgens negen uur tot 's avonds tien uur voor €5,- te parkeren. Ik vind het zelfs weinig.

Mevrouw Sonnevile-Stassen: Hebt u wel eens gezien hoeveel auto's 's avonds in de parkeergarage staan?

De heer Litjens: Er staan er ook veel met vergunningen.

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. De brief van de LOZO is eerder al aangehaald en daarin staat ook dat ze op 5 januari 2004 met de wethouder een gesprek heeft gehad waarin is toegezegd dat een verhoging van de parkeertarieven de komende jaren niet aan de orde zou zijn, dat parkeren geen melkkoe was en dat afstemming via de commissie MKB zou verlopen. Dat is echter niet gebeurd. Vindt u het dan gek dat de Weerter ondernemer op zijn achterste poten gaat staan bij een verhoging van het tarief voor zakelijke abonnementen? Wij blijven dan ook bij onze motie M7, respectievelijk amendement A1.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Ik wil de discussie iets breder trekken dan de parkeertarieven alleen. De motie van de VVD-fractie zullen wij in ieder geval steunen, want wij waren ook de vorige keer al tegen een verhoging van de parkeertarieven. De VVD-fractie heeft ook keurig een dekking aangegeven....

De heer Litjens: Maar die is niet structureel, en daar zit ons probleem!

De heer Heuvelmans: Dat betekent gewoon dat er een opgave ligt om volgend jaar andere financiële middelen te vinden. Dat is een richtinggevende uitspraak en

dat is strategisch financieel beleid. Ik ga niet op productniveau, of lager, grasduinen om gaten te vinden....

De heer Litjens: Maar over risico's gesproken: hiermee wordt meteen weer een extra risico ingebouwd voor het jaar 2006.

De heer Heuvelmans: Akkoord, maar overigens moet nog maar blijken of de meeropbrengst die het college verwacht ook wel zal worden gerealiseerd. Het aantal gebruikers van de Kromstraatgarage tot tien uur acht ik in ieder geval zeer laag en er zijn maar weinig mensen die het echt prettig vinden om 's avonds in de parkeerkelder onder het gemeentehuis te parkeren, behalve als ze afgesloten is. Ik betwijfel dus of die meeropbrengst wel zal worden gehaald.

Zelf hebben wij twee moties ingediend over de OZB en over het reinigingsrecht en de afvalstoffenheffing. De argumentatie daarvoor hebben wij in onze schriftelijke beschouwing aangegeven en ook nog eens hier. Ik heb er geen enkele behoefte aan met de wethouder in discussie te gaan over de vraag of de aangegeven dekking wel of niet klopt. Wij hebben het voldoende gecheckt om er zeker van te zijn dat het kan. Ook dat is richtinggevend.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Ten aanzien van de parkeertarieven hebben wij ook een amendement ingediend, dat minder ver gaat dan dat van de VVD. Wordt het amendement van de VVD overgenomen, dan hoeft dat van ons uiteraard niet meer in stemming te worden gebracht. Ook wij steunen het amendement van de VVD.

Tot mij genoegen heb ik vastgesteld dat het voorstel inzake de fietsenstalling door het college wordt aanbevolen, zij het met de kanttekening dat er later opnieuw naar zal worden gekeken als de overkapping er is. Voor ons is dat voldoende.

In de beleidsvisie zijn we overeengekomen dat de OZB jaarlijks met een bepaald percentage wordt verhoogd en daaraan houden wij vast. De motie van de PvdA-fractie zullen we dan ook niet steunen.

De heer Heuvelmans: Wat in de beleidsvisie staat geldt voor een aantal jaren en het college stelt voor het tarief het volgend jaar wel te verlagen. Daarmee gaat u dus niet akkoord, begrijp ik?

De heer Vossen: Wij hechten eraan na te komen wat in de beleidsvisie is geschreven en daarin wordt gewag gemaakt van een verhoging van 7,5%...

De heer Heijmans: Ik heb de beleidsvisie in mijn handen en daarin staat helemaal niets over een verhoging van 7,5%! Er staat dat een jaarlijkse lastenverhoging geen sluitstuk mag zijn of worden van de begroting, en dat geldt zowel voor de OZB als voor de riool- en reinigingsrechten en legesheffingen. Daaraan is toegevoegd dat zonder nieuw beleid geen sprake zal mogen zijn van een verdergaande verhoging van de belastingen dan een jaarlijkse inflatiecorrectie.

De heer Litjens: Dat is bij de begrotingsbehandeling 2003 vastgesteld.

De heer Vossen: Wij hebben steeds uitgesproken dat het geen sluitstuk van de begroting mag zijn en dat men ons op zijn weg zal vinden wanneer de OZB verder verhoogd zou worden. Wij houden dus vast aan de afspraken die zijn gemaakt.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie heeft zojuist verwezen naar de brief van de LOZO. Die brief is pas binnengekomen op 9 november 2004, nadat wij al een dag over de begroting hadden vergaderd, en ik heb hem gisteren pas gelezen. Ik concludeer hieruit dat het bij de LOZO niet zo zwaar weegt.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Op zichzelf heeft de heer Heuvelmans volkomen gelijk met zijn citaat van zo-even. Als nu echter zou worden besloten de OZB niet met 7,5%, maar met 5,5% te verhogen, wordt een gat geschoten in de begroting voor 2006 en volgende jaren. Zo wordt dus een nieuw risico toegevoegd. Met inbegrip van het voorstel ten aanzien van de parkeertarieven hebben we het nu voor de begroting 2006 al over een bedrag van €175.000,-....

De heer Heuvelmans: Daarmee ben ik het niet eens. Het is een structureel verhaal en daarmee wordt geen gat geschoten in de begroting 2006.

De heer Heijmans: En in de beleidsvisie van het college staat nadrukkelijk dat de OZB geen sluitstuk mag zijn van de begroting. Zou dat wel zo zijn, dan zou ze ook wel met 10% verhoogd kunnen worden. Verder wijs ik er nogmaals op dat niet verder verhoogd zou mogen worden dan met de jaarlijkse inflatiecorrectie. Daarnaast is afgesproken voor de voeding van het fonds majeure projecten een extra verhoging van 1,5% in te zetten. Er wordt dus gehandeld in strijd met de beleidsvisie. Als via een verhoging van de OZB niet hoger dan de inflatiecorrectie een tekort ontstaat in de begroting, moet dat leiden tot een uitdaging om aanvullende bezuinigingsmaatregelen te treffen. Dat is een evenwichtige benadering.

De heer Litjens: Feit is dat er voor de meerjarenbegroting 2006 en volgende jaren van is uitgegaan dat de OZB in 2005 met 7,5% verhoogd zou moeten worden. Wat betreft het sluitend maken van de begroting via de OZB, wijs ik erop dat we, zoals het CDA zo mooi heeft uitgerekend, nog €495.000,- tekort komen. Sluitend maken van de begroting via een verhoging van de OZB zou dan moeten leiden tot een verhoging van 7% à 8% en dat willen we niet. Ik ben het helemaal met de heer Heuvelmans eens dat de lastenverhoging en het niet doorgaan van de Zalm-snip ook de minstdraagkrachtigen in deze maatschappij treft, die heel vaak in huizen wonen met lagere huren. Een mindere verhoging van de OZB met 2% levert echter slechts €3,60 per jaar op, ofwel 30 cent per maand, en ik denk niet dat die mensen daarmee echt geholpen zijn. Ik heb zelfs het idee dat door zo'n verlaging degenen die het heel goed kunnen betalen nog een douceurtje mee krijgen.

Veiligheid, politie, rampenbestrijding, cameratoezicht.

De heer Van den Boogaard: Mijnheer de voorzitter. Maandagavond hebt u aangevoerd dat het gebruik van webcams, zoals door ons gesuggereerd, tot problemen zou leiden in het kader van de privacywetgeving. Ik kan u echter vertellen dat in Nederland al webcams staan en dat daarop ook mensen te zien zijn. Ze hangen bijvoorbeeld in Almere, Amersfoort, Amsterdam – daar zelfs tien -, Arnhem, Brielle, Cadzand, Castricum, en zo kan ik nog wel een tijdje doorgaan. Zelfs in Weert hebben er tijdens de kermis een stuk of acht gehangen, zodat de kermis over de hele wereld te bekijken was. Wij vragen ons dan ook af of het niet wat te kort door de bocht is om te stellen dat het niet mag omdat daardoor de privacy zou worden geschonden. Naar onze mening is het in ieder geval een onderzoek waard; daarbij zou dan ook meteen moeten worden aangegeven wat daarvan de kosten zijn.

De voorzitter: Mijn opmerking over de privacy had niet zozeer betrekking op de camera's zelf als wel op het feit dat iedereen daarnaar mag komen kijken.

De heer Van den Boogaard: Ja, maar er hangen overal al webcams waar iedereen naar kan kijken; ik zal de desbetreffende sites wel even doormailen. Waarom zou het dan in Weert niet kunnen? Toeristisch is het bovendien ook nog interessant.

De heer Heuvelmans: Het kán wel, maar de vraag is of we het in het kader van het toezicht door de politie en de openbare orde zomaar moeten doen.

De heer Van den Boogaard: Ik heb het niet over de openbare orde; ik wil reclame maken voor Weert!

De heer Heuvelmans: Maar u hebt het ingebracht onder de paragraaf veiligheid.

De heer Van den Boogaard: Goed, dan doe ik het straks wel onder een ander hoofdstuk, als ze maar komen te hangen!

De voorzitter: Natuurlijk hoeven wij het wiel niet zelf uit te vinden. We kunnen dus bij andere gemeenten informeren. Ik kom overigens zelf uit een gemeente waar camera's hangen en kan het model dus zó meenemen, evenals het kostenplaatje, en dan zult u zich rot schrikken!

De heer Boonen: Mijnheer de voorzitter. Het voorstel van de heer Van den Boogaard is op zichzelf zonder meer sympathiek. Als de WAP dat wil onderzoeken en ons straks onderzoeksrapporten voorlegt, zullen wij er geïnteresseerd kennis van nemen. U weet ongetwijfeld dat wij een van de initiatiefnemers zijn voor cameratoezicht. We wachten nog op nieuwe wetgeving en dat kunnen we dan tegelijkertijd meenemen.

De voorzitter: Vindt u het goed dat ik de burgemeester vraag ideeën aan te dragen voor het cameratoezicht, zonder nu af te spreken dat het zal gebeuren?

De heer Heuvelmans: U kunt het aan de burgemeester vragen, maar die vraag is drie maanden geleden al gesteld en dat heeft tot een zeer lijvig rapport geleid waaruit wij de conclusie hebben getrokken dat het op dit moment niet echt functioneel is, gezien de kosten en baten.

De heer Boonen: Dat is niet helemaal juist. We hebben afgesproken dat we zouden wachten op nieuwe wetgeving vanuit Den Haag en dat we dan nader zouden bezien hoe hiermee verder moet worden gegaan.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: In de commissie AZ is inderdaad de inconclusie getrokken dat we de wetgeving zouden afwachten en op dit moment een punt achter de discussie zouden zetten.

De voorzitter: Ik stel inderdaad voor de wetgeving af te wachten en dan iedereen te bedienen.

De heer Boonen: Mijnheer de voorzitter. Onze opmerkingen over de politie-inzet, met name bij winkels e.d., heeft nogal wat stof doen opwaaien, zoals iedereen in de krant heeft kunnen lezen. Zelfs vanmorgen nog ben ik hierover gecontacteerd door de politie. Het verheugt ons te kunnen vaststellen dat tussen politie en ondernemers reeds gesprekken gaande zijn en dat er afspraken zijn gemaakt. Jammer vind ik alleen dat wij er eerst in de raad over moeten praten en dat de hazen pas gaan lopen nadat dat in de publiciteit is gebracht. Het had ook op een andere manier gekund. Als voorzitter van de raad en als portefeuillehouder verzoeken wij u nu de vinger aan de pols te houden, zodat het niet in het slop raakt.

Na uw korte en bondige antwoord van maandag over de rampenbestrijding hadden wij de neiging wat nadere informatie in te winnen, en dat hebben wij ook gedaan binnen het ambtelijk apparaat. Het doet ons goed te kunnen concluderen dat u voor het grootste gedeelte gelijk hebt...

De voorzitter: Ik zie dat het u nauwelijks moeite kost om dat te zeggen!

De heer Boonen: De veiligheid van onze burgers is ons wat waard, vandaar dat wij dit ook checken. Er wordt op dit moment hard aan gewerkt en daar hebben wij vertrouwen in. Vertrouwen hebben wij echter minder in de praktische oefeningen, die niet of nauwelijks plaatsvinden. Bij zulke praktische oefeningen komen de hiaten van een rampenbestrijdingsplan naar boven, zodat daarop kan worden bijgestuurd. Wij realiseren ons heel goed dat dat heel veel tijd en geld kost, maar ik herhaal dat de veiligheid van onze burgers ons veel waard is en dat zoiets daarom niet kan worden afgedaan met de mededeling dat er te weinig tijd of geld voor is. Wij dringen er dan ook op aan daaraan de nodige aandacht te besteden.

De voorzitter: Ik neem aan dat dit een algemeen gevoel van de raad is, ik kan me althans niet voorstellen dat daar iemand op tegen zou zijn. Wees er daarom van overtuigd dat ik ervoor zal zorgen dat aan de veiligheid zeer grote aandacht zal worden geschonken. Het is mij bekend dat de burgemeester daarmee bezig is!

De heer Van den Akker: Mijnheer de voorzitter. Kort wil ik bij dit thema ingaan op de motie die wij hebben ingediend. Het doet ons goed dat uw college achter de kern van deze motie staat en daarom durf ik u wel de volgende vraag te stellen. Wij gaan ervan uit dat u snel contact zult opnemen met de bewoners van de Stalberg en dat de heer Peeters de afspraken die hij met vertegenwoordigers van Keent en Moesel heeft gemaakt ten aanzien van de problematiek bij de JOP zal nakomen.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Wij vinden het jammer dat bij de JOP's een soort beheersingsdenken de hoofdrol speelt, in de zin van: we gaan overlast traceren, creëren een plekje en zetten er een ijzeren ding neer met een soort paraplu erboven. Een JOP moet veel meer zijn dan dat en daarover willen wij graag eens nader van gedachten wisselen in de commissie. Over de motie wil ik het in dit verband niet meer hebben; die is perfect.

Herindeling.

De heer Kirkels: Mijnheer de voorzitter. In onze algemene beschouwingen hebben wij aandacht gevraagd voor dit onderwerp en afgelopen maandag hebben wij daarop een reactie gehad. Het gevoel bestaat nu een beetje in onze fractie dat we nog minder dan maandag gerust zijn dat het allemaal wel goed zal komen met de agenda die wij in deze raad voor de herindeling hebben vastgesteld: het gestelde doel om geheel of gedeeltelijk iets te doen met de gemeente Hunsel. Van de raad willen wij graag vernemen wat hij hiervan vindt. Onze insteek is dat het college moet worden aangemoedigd om hierin alle mogelijke actie te ondernemen. Ik kan u verzekeren dat andere gemeenten razend actief zijn, delegaties het land in sturen en iedere fractie af shoppen als ze iets willen. Het is misschien nooit de Weerter cultuur geweest, maar willen we er iets uit halen, dan is het wel nodig.

De heer Hendriks: Daarmee zijn wij het van harte eens. Wij hebben regelmatig te kennen gegeven zeer teleurgesteld te zijn over de houding van gedeputeerde staten in dezen. De oproep van de VVD ondersteunen wij van harte.

De heer Heuvelmans: De raad was verdeeld over een eventuele samenvoeging met Hunsel; een lichte meerderheid was voor, een lichte minderheid tegen.

De heer Hendriks: Dat betrof maar een deel van Hunsel en het was bovendien met de nodige omzichtigheid omschreven.

De heer Heuvelmans: Ik heb er geen behoefte aan die discussie opnieuw te gaan voeren...

De heer Hendriks: Maar u stelt het te zwart-wit!

De heer Heuvelmans: De raad was er redelijk verdeeld over, met name omdat de keuze van Hunsel een rol zou spelen. Willen we toch een discussie voeren, dan kunnen we dat beter over Nederweert doen; dat is wel functioneel.

De voorzitter: Als er een besluit over is genomen, ook al was het dan bij meerderheid, zou de hele raad daar toch achter moeten kunnen staan, maar misschien is dat een naïeve opvatting van mij.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Er is een standpunt ingenomen door een kleine meerderheid in de raad en als nu een nieuw pleidooi wordt gehouden om bepaalde acties te gaan voeren, mogen de partijen die zich destijds niet met het besluit konden verenigen mijns inziens best even laten horen dat zij het daarmee niet eens zijn. Gedwongen fusies en herindelingen wijzen wij af.

De heer Van den Akker: Indertijd hebben wij gesproken over Hunsel, Nederweert, enz., maar wat daarbij een belangrijke overweging was, was dat wij steun van de provincie verwachtten in verband met de invulling van Weert als centrumgemeente. Wij hebben heel nadrukkelijk gevraagd dat naar voren te brengen.

De voorzitter: Wethouder Verheggen heeft dat in een overleg met de commissie uit de staten ook heel sterk verwoord. Nadrukkelijk is toen gevraagd hoe men dacht de centrumfunctie van Weert te versterken als Hunsel niet zou doorgaan. Wij zijn nog in afwachting van een antwoord. De meerderheid van de raad vindt dat wij ons actief moeten opstellen en dat doen we ook.

Centrumfunctie.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Weert krijgt meer geld uit het gemeentefonds en toch wordt door Weert Lokaal voorgesteld niet-inwoners van Weert een hoger contributiebedrag te laten betalen voor bijvoorbeeld de bibliotheek...

De heer Litjens: Niet voor de bibliotheek, maar voor het Kunstcollege.

De heer P.P.E. Lempens: Dat is waar. Het voorstel voor de bibliotheek was door het college zelf gedaan en daarbij haakte u aan met het Kunstcollege. Wij vinden dat Weert niet alleen de lusten moet nemen van zijn positie als centrumgemeente dankzij het geld dat voor die centrumfunctie wordt toegekend, maar ook de lasten moet dragen. Zo moet bijvoorbeeld worden geaccepteerd dat ook niet-inwoners van onze gemeente van onze voorzieningen gebruik maken, ook al dragen de gemeenten waarin zij wonen niet bij aan die voorzieningen. Een beetje solidariteit met onze kleine burens misstaat ons niet. Bovendien plukken we ook de vruchten van de bezoeken aan onze stad: mensen komen er winkelen, parkeren hun auto, etc. Van de SP mag de wethouder het onderzoek dat hij heeft aangekondigd naar de juridische haalbaarheid van het voorstel om niet-inwoners van Weert een hogere contributie te laten betalen achterwege laten, omdat het alleen maar bureaucratie en ergernis zal opleveren en waarschijnlijk ook juridisch niet zal kloppen. Wel lijkt het ons verstandig dat de wethouder de buurgemeenten hierop aanspreekt als goede burens.

De heer Boonen: Mijnheer de voorzitter. Graag wil ik de heer Lempens erop wijzen dat wij als centrumgemeente al heel veel doen voor onze buurgemeenten en de inwoners ervan. Ik noem het zwembad, het cultureel centrum, de muziekschool, enz. Het gaat ons te ver om specifieke voorzieningen als kunstuitleen en bibliotheek ook zomaar gratis naar andere gemeenten toe te schuiven.

De heer Litjens: Waar het ons om gaat is dat de gemeenten eerder wel hebben meebetaald aan het Kunstcollege en er nu vanwege bezuinigingen mee zijn gestopt. Het is dan de vraag of wij tegen dezelfde prijs die mensen toch moeten toelaten.

De heer P.P.E. Lempens: Wilt u die mensen dan niet meer toelaten of een hogere contributie laten betalen?

De heer Litjens: Wij willen hen een hogere bijdrage laten betalen, als dat kan, of ze zouden een subsidie moeten krijgen van hun eigen gemeente. Hoe het precies zit, weet ik niet, vandaar dat wij aandringen op een onderzoek.

De heer P.P.E. Lempens: Ik persisteer bij mijn verklaring.

De heer Heuvelmans: In het verleden is deze discussie ook al gevoerd en toen zullen er zeker argumenten zijn geweest waarom het niet is gebeurd. Welke argumenten dat waren weet ik niet meer, maar het zou in ieder geval goed zijn die weer eens boven tafel te halen alvorens een onderzoek uit te voeren.

De heer Litjens: Dat klopt, maar nu is de situatie een andere. De gemeente Norderweert heeft al die jaren betaald voor het Kunstcollege en stopt er nu ineens mee. Dat is een heel andere situatie dan destijds.

De voorzitter: Het naar boven halen van de stukken waarop de heer Heuvelmans doelde noem ik al een onderzoek. Ik stel voor deze discussie, indien nog gewenst, naar de commissie te verwijzen.

Volkshuisvesting.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De wethouder heeft gezegd het door ons geschetste beeld wel te herkennen en dat verheugt ons in ieder geval. Hij zei ook wel te willen, maar niet te kunnen, dit onder andere vanwege het landelijk beleid...

De heer Heijmans: Ik kan dit niet volgen. Kunt u het misschien wat beter uitlegen?

De heer P.P.E. Lempens: Ik heb een beeld geschetst van het aantal woningen dat beschikbaar is onder de huursubsidiegrens en de wethouder heeft gezegd dat dat beeld klopt. Vervolgens heeft hij gezegd dat hij wel meer sociale woningen zou willen bouwen, maar dat dat niet mogelijk is, onder andere vanwege het landelijk

beleid. Dat wij het met dat landelijk beleid niet eens zijn hoef ik niet te herhalen. Het beeld dat de wethouder schetste van de doorstroming herken ik niet. Ik heb nog geen onderzoek gezien waaruit blijkt dat doorstroming echt werkt. Door alternatieven in te dienen, bijvoorbeeld bij het volkshuisvestingsplan, door onderzoek te doen en actie te voeren, ook buiten de raad, zullen wij proberen verandering in dit beeld aan te brengen.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. In de commissie voor ruimtelijke ordening heb ik gevraagd met Wonen Weert eens een gesprek aan te gaan over haar taakstelling met betrekking tot sociale woningbouw. In 2003 zijn 46 huurwoningen verkocht met een netto opbrengst per woning van rond €96.000,-. Voor iedere verkochte woning, zo is ons ambtelijk geworden, kunnen twee nieuwe huurwoningen worden gebouwd, waarbij de onrendabele top met de netto opbrengst van €96.000,- kan worden gecompenseerd. In 2003 zijn daarentegen 0 betaalbare huurwoningen gebouwd. Voorts is een gigantisch positieve ontwikkeling waar te nemen van de solvabiliteit van Wonen Weert, d.w.z. dat ze best vermogend is. Het is daarom dat wij erop hebben aangedrongen eens een serieus overleg met Wonen Weert te gaan voeren over haar sociaal-maatschappelijke doelstelling. Toegezegd is ook dat daarover, al dan niet formeel, met Wonen Weert in gesprek zal worden nagegaan.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Bij dit thema wil ik graag even terugkomen op het dubbele startersconcept; dat hoeft dan niet meer bij de 'losse flodders' en voor ons is het trouwens ook scherp geschut. Wij vinden dat deze gedachte te gemakkelijk van de tafel is geschoven. Ik citeer nu de woorden die wethouder Stokbroeks heeft uitgesproken bij het vaststellen van het actualisatierapport 'Keent kiest kwaliteit': *"Het idee van starterswoningen met bedrijven aan huis zullen we zeker meenemen als we op termijn tot invulling komen."* Wethouder Verheggen liet zich hierover ontvallen: *"Ik vind het een interessant idee en zal het uitzetten in de sector."* Ik zal hierover nu geen motie indienen, ik verwacht alleen dat de wethouders zich aan hun woord houden.

De voorzitter: Daar kunt u meestal van uitgaan.

De heer P.P.E. Lempens: Die indruk kreeg ik bij de beantwoording niet!

De voorzitter: Pas op, anders laat ik hem aan het woord!

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Bij dit onderwerp wil ik ook de motie over kamerwoningen voor jongeren betrekken. Door het college is de motie ont-raden omdat het realiseren van kamerwoningen geen taak is van de gemeente. Als dát het knelpunt is, stelt het college zich wel heel formeel op. Er valt vast wel een formulering te bedenken waarmee het wel zou kunnen. Het gaat natuurlijk om de gedachte hierachter. Op z'n minst zou het college moeten erkennen dat hieraan behoefte bestaat, maar die erkenning proef ik nog steeds niet. Onze partij is er voorstander van dat jongeren zo vroeg mogelijk eigen verantwoordelijkheid kun-

nen nemen. Daar hoort ook bij dat, als jongeren zelfstandig willen gaan wonen, daarvoor in de eigen gemeente een mogelijkheid is. De wethouder heeft gezegd dat men zich kan inschrijven bij Wonen Weert, maar het is bekend dat maar een paar woningen per jaar in een bepaalde prijsklasse beschikbaar komen en daarvoor komen jongeren nooit in aanmerking, alleen al financieel niet, want zo'n prijsklasse is voor een jongere die het huis uit wil onbetaalbaar, zeker als hij of zij studeert. Daarbij is er zo'n grote wachtlijst dat een jongere al lang niet meer de jongere is die wij op het oog hebben als hij aan de beurt is voor zo'n woning. Mede gezien de urgente behoefte die nu op korte termijn ontstaat, achten wij het van belang dat die kamers er komen.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Als de gemeente geen bouwer is, is het verstandig de motie tekstueel aan te passen. Eenvoudige kamers kunnen overigens ook bestaan uit HAT'jes. Het is in ieder geval verstandig iets aan jongerenhuisvesting te doen, want de behoefte is zeker aanwezig.

De voorzitter: Kan ik na dit thema het terugdraaiscenario aan de orde stellen?

De heer P.P.E. Lempens: Het is wat overdreven om daarvan een apart thema te maken. Ik had er bij het thema financiën iets over kunnen zeggen, maar de heer Hendriks had onze beschouwing goed gelezen en zei letterlijk: als we niet optimistisch zijn voor de toekomst, verdwijnt het uitzicht op een betere samenleving, en dat vond ik prachtig!

De voorzitter: Dat heb ik ook gehoord, ja.

De heer Hendriks: Dan hebt u niet goed geluisterd, want die tussenzin heb ik niet uitgesproken! De intentie was echter wel duidelijk.

De heer P.P.E. Lempens: Het antwoord van de wethouder dat we nu goed zien waar we bezuinigen zodat we in de toekomst niet al te veel schade behoeven te repareren is natuurlijk helemaal waar, maar wij houden hier toch aan vast. Er wordt nu een heleboel geschrapt en het is goed eens na te denken over de vraag wat als eerste weer zal worden teruggedraaid als we weer wat vet op de botten hebben.

De heer Heuvelmans: Dat zijn toekomstdromen, want de gemeente heeft altijd geld tekort!

De voorzitter: Mijn ervaring is dat de grootste problemen zich bij de behandeling van een begroting voordoen als er te veel geld is. Als er tekort is, trek je al gauw aan een kort eind, maar het verdelingsverhaal is veel moeilijker. Als de bomen weer wat meer naar de hemel groeien, spreekt het bijna vanzelf dat weer heel andere prioriteiten worden gesteld.

Spreidingsbeleid.

Mevrouw Zaâboul: Mijnheer de voorzitter. Onze fractie pleit wederom voor een actief beleid van spreiding van allochtone leerlingen over de scholen in Weert. Gezien de problematiek elders in het land, kunnen we onze kop niet langer in het zand steken. Vanmiddag hebben we het over allerlei zaken gehad als de IJzere Rijn, financiën en andere die onze samenleving aangaan, maar waar praten we over als heel Nederland op zijn kop staat? Als zich problemen voordoen, moet de oorzaak aan de basis worden aangepakt, en dat begint al bij de scholen. De vorming van zwarte scholen moet uitgeroeid of voorkomen worden, dan zijn we goed bezig en kan de laissez faire-houding die uit de beantwoording naar voren komt verdwijnen. Het college zegt dat niet tot een actief spreidingsbeleid wordt overgegaan, maar dat gedaan wordt wat nodig is. Er kan echter meer. U geeft niet aan wat de belemmeringen zijn om een spreidingsbeleid in gang te zetten. Volgens mij zijn die belemmeringen er ook helemaal niet. De vrijheid van schoolkeuze hoeft helemaal niet te worden aangetast als daadwerkelijk een dialoog wordt aangegaan met de ouders. Zij zijn mobiel en willen dat hun kinderen kansen krijgen op het gebied van onderwijs, integratie, enz. Ik kan een boek schrijven over wat er allemaal kan, maar daarmee zal ik de raad vanmiddag niet vermoeien. De motie zegt wat dat betreft voldoende.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Over het spreidingsbeleid is een keer of drie in de commissie gesproken en er ligt een geweldig rapport van gemeenten die het hebben gedaan. Bij de één zijn ze nog bezig en bij de ander is het volledig mislukt. Op de t.v. hebben we een keer interviews gezien met kinderen die op een school zaten die eraan had deelgenomen. De kinderen vertelden achteraf dat ze er niets van hadden gesnapt en dat ze er doodongelukkig door waren geworden. Meerdere malen al heeft Weert Lokaal aangegeven dat spreidingsbeleid begint met ruimtelijke ordening, met toewijzingsbeleid....

Mevrouw Zaâboul: Dat is een langdurig proces en daar kunnen we niet op wachten!

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Het is aan de ouders en aan de school. Wij kennen gelukkig vrijheid van schoolkeuze, zodat de ouders die dat willen een andere school kunnen zoeken. Wat wij willen voorkomen is dat straks in de praktijk kinderen op hun kleur of sociale achterstand worden uitgezocht en met een busje naar een andere school worden gebracht. Ik geloof niet dat er één ouder is die dat voor zijn of haar kind wil. Opnieuw zeggen wij dat de basis gezocht moet worden in bijvoorbeeld een project als 'Keent kiest kwaliteit', waar op een andere wijze geïndividualiseerd gebouwd gaat worden.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Mevrouw Zaâboul richtte zich eigenlijk een beetje tot de wethouder voor onderwijs, maar met haar goedvinden zal ik graag proberen het antwoord te formuleren, want we zijn nu dual bezig. Uit het antwoord van de wethouder in eerste termijn hebben we kunnen opmaken dat zij de verantwoording in dezen doorschuift naar de schoolbesturen en daarmee is de fractie van de VVD het helemaal eens. Sterker nog: wij vinden dat de ouders

die keuze moeten maken. Wij willen niets vooraf opleggen of iemand dwingen, maar de ouders de vrije keuze laten.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Vanochtend heb ik nog een paar digitale notulen afgeluisterd, waaronder die van de discussie amper twee maanden geleden, toen de desbetreffende notitie in de commissie welzijn werd besproken en daarin is hetzelfde pleidooi gehouden. Toen bleek ook duidelijk dat de schoolbesturen op zichzelf weinig zien in een spreidingsbeleid, en het zijn juist de schoolbesturen en de ouders die het moeten doen. Als daar de behoefte ontbreekt, moeten wij de wethouder niet opdragen daarin de regie te nemen.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Al toen de eerste gastarbeiders zich in Nederland vestigden, met name in de grote steden, heeft de SP aan de bel getrokken om aan te geven dat er iets niet klopte. Wij werden toen voor racisten uitgemaakt, maar in Oss bijvoorbeeld hebben we wel een spreidingsbeleid voor elkaar gekregen: 10% per straat. Landelijk is een jaar geleden een motie aangenomen waarin de minister wordt opgedragen de gemeenten aan te sporen spreidingsplannen te maken voor onderwijs. Daarom meen ik dat wij de motie van de PvdA-fractie gewoon kunnen steunen.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Wij menen dat de schoolbesturen de regierol kunnen vervullen als een bundeling ontstaat van schoolbesturen. Dat de gemeente dat dan moet stimuleren, lijkt me duidelijk. Het is volgens ons ook goed een soort convenanten op te stellen om te komen tot een spreidingsbeleid, en dan hebben we het over een spreiding niet op basis van kleur, maar op basis van onderwijsachterstanden; dit voor de duidelijkheid. Met een dialoog en met praten moeten we proberen de schoolbesturen zo ver te krijgen dat in onderling overleg de bereidheid wordt opgebracht om dat te doen. Verder kunnen we echter niet gaan en daarom kunnen wij de motie niet steunen. Wij vragen ons ook af hoe de PvdA-fractie de regie in dezen ziet.

De heer Heuvelmans: Zoals u zojuist verwoordde: stimuleren, partijen bij elkaar brengen, de discussie op gang brengen, zodanig dat scholen ouders gaan steunen in een betere schoolkeuze, anders dan dat iedereen naar dezelfde school toe rent.

De heer Coolen: Ik denk dat er een spraakverwarring bestaat over de woorden 'regie' en 'actief'. De gemeente kan een actief beleid voeren daar waar schoolbesturen hun verantwoordelijkheden hebben en ouders hun keuzen maken, maar ze kan niet actief besluiten de leerlingen maar even te spreiden.

De heer Meulen: Er staat ook nog iets in over allochtone jongeren en het is toch te gek om dat te gaan opleggen!

De voorzitter: Ik vermoed dat de PvdA-fractie meer steun zou krijgen als ze in de motie het woord 'regie' zou vervangen door 'stimuleren'.

De heer Coolen: Daarvoor zullen we tijdens de schorsing de koppen even bij elkaar steken.

De voorzitter: Dan stel ik voor de discussie hierover even uit te stellen tot na de schorsing. Aan die schorsing zijn we bijna toe, maar eerst krijgen we nog de ‘losse flodders’.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Het lijkt me van belang dat de onderwerpen die in de moties zijn verwoord en nog niet aan bod zijn geweest ook nog aan de orde komen.

De heer Litjens: Dat noem ik ‘losse flodders’!

De voorzitter: Mijn bedoeling is deze. We voeren nu een debat aan de hand van een aantal thema's en daartoe behoren ook de ‘losse flodders’. De meeste moties zullen dan ook van standpunten en stemverklaringen zijn voorzien. Na de schorsing wil ik dan even nagaan welke moties nog niet zijn besproken en of daarvoor nog stemverklaringen moeten worden afgelegd. Vervolgens wil ik de moties achter elkaar in stemming brengen. Ik heb gemerkt dat u de vorige keer ook af en toe hoofdelijke stemming hebt gevraagd. Ik ben eigenlijk van plan alleen te vragen wie voor en tegen is, waarbij ik de fracties zal noemen, zodat de stemmenverhouding ook precies wordt vastgelegd. Hoofdelijke stemmingen kosten namelijk een zee van tijd....

De heer P.P.E. Lempens: Nee, dat klopt niet. Via het vragen van hoofdelijke stemming wordt een individueel raadslid namelijk de mogelijkheid geboden een andere afweging te maken dan zijn fractie.

De voorzitter: Maar dat blijkt bij handopsteken ook. Wilt u het niet zo, dan komt u mij dat tijdens de schorsing maar even vertellen.

De heer Heuvelmans: Stemmen bij handopsteken is inderdaad veel pragmatischer en ik vind ook dat we daaraan de voorkeur moeten geven.

De voorzitter: Akkoord, we gaan over naar de ‘losse flodders’.

‘Losse flodders’

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Graag wil ik nog even terugkomen op wat wij in eerste termijn hebben gezegd over de eerste generatie allochtonen. In de algemene beschouwingen heeft de VVD-fractie haar zorgen geuit over de vergrijzing, met name bij de eerste generatie allochtonen. Het college neemt daarbij naar onze mening een te afwachtende houding aan. ‘Het gaat slechts om 125 personen’, luidde het antwoord en daarmee kan de VVD-fractie geen genoegen nemen. Graag willen wij vernemen hoe de toekomst op korte en middellange termijn eruit ziet, bijvoorbeeld in de volgende vergadering van de commissie welzijn. Enkele weken geleden ontspan zich in de media een hele dis-

cussie over islamitische begraafplaatsen, iets wat u uit hoofde van een andere functie zeker bekend zal zijn, waarmee werd geïllustreerd dat ouderen minder vaak terugkeren naar het land van herkomst. Daaruit blijkt wel dat beter over deze materie zal moeten worden nagedacht. De beleidsvisie 2002-2006 zegt hierover: *“Het in dit kader te ontwikkelen beleid zal een antwoord moeten geven op nu reeds levende en in de toekomst nog opkomende vragen en moet als doel hebben ongewenste ontwikkelingen te voorkomen, dan wel tijdig te sturen.”* Ook voor de hierboven genoemde mensen geldt dit en dat wil ik graag nog eens onderstrepen.

De voorzitter: Wenst u hierop een reactie van de wethouder of primair van de andere fracties?

De heer H.P.M. Lempens: Andere fracties mogen hierop zeker reageren, maar ik wil ook graag een antwoord van de wethouder; per slot van rekening zijn jullie vanmiddag heel weinig aan het woord geweest!

De heer Heuvelmans: Dat was toch ook wel prettig!?

De heer H.P.M. Lempens: Maar ik begin het een beetje te missen!

De voorzitter: Het verlangen groeit en dat kunt u straks tijdens de pauze helemaal invullen! Het woord is allereerst aan de wethouder.

Wethouder Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Met het noemen van de aantallen heb ik absoluut niet willen zeggen dat het geen probleem is en geen aandacht heeft. Die aandacht heeft het juist wel; er is ook een project voor opgezet. De islamitische begraafplaats, door de heer Lempens zelf genoemd, is een van de onderwerpen waarvan nader wordt onderzocht of daarvoor in Weert mogelijkheden zijn. Verder gaat het om heel praktische zaken die door de ouderen zelf worden aangegeven, zoals ziekenzorg, medische zaken en voorlichting op allerlei gebied. In de commissie wil ik daarover graag de laatste stand van zaken mededelen.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ik ben zeer tevreden met dit antwoord. Het illustreert overigens temeer dat, wanneer de wethouders hun antwoord in eerste termijn zo kort en bondig houden, wij toch iets gaan missen.

De voorzitter: Ik ben inderdaad een specialist op dit gebied. Mocht u na mijn vertrek als waarnemer nog behoefte hebben aan een adviseur, dan sta ik voor u ter beschikking!

De heer H.P.M. Lempens: Ik weet niet of de raad daarvoor wel budget kan vrijmaken!

De voorzitter: Ik heb het helemaal niet over vergoedingen gehad! Ik ken uw budgettaire situatie en zal daar tegen die tijd echt medelijden mee hebben.

De heer Coolen: Ik wil dat toch echt pas na zes maanden overwegen!

De voorzitter: Ik vraag op dit punt nu helemaal geen uitspraak van de raad!

De heer Soyugüzel: Mijnheer de voorzitter. De heer Lempens noemde zojuist de islamitische begraafplaats. Naar mijn mening ligt het op de weg van de gemeente om bij de moslimorganisaties te informeren of daaraan op dit moment behoefte bestaat. Er is nu wel een ruimte waarvan gebruik wordt gemaakt, maar ik weet niet of dat voldoende is.

De voorzitter: Het lijkt me goed daarop in de commissie terug te komen.

De heer H.P.M. Lempens: Ik heb overigens niet gezegd dat er een islamitische begraafplaats moet komen. Ik heb alleen verwezen naar een discussie over islamitische begraafplaatsen waaruit kan worden geconcludeerd dat oudere allochtonen er de voorkeur aan geven in dit land te blijven wonen en dat wij daaraan dus aandacht zullen moeten besteden.

De voorzitter: Het is overigens niet alleen de eerste generatie, maar ook en vooral de tweede en derde generatie.

De heer Soyugüzel: Mensen van de eerste en ook van de tweede generatie willen na hun overlijden juist graag in hun geboorteland of -dorp begraven worden. Wij moeten echter naar de toekomst kijken, naar de tweede, derde en vierde generatie.

De voorzitter: Daarover zal worden nagedacht. Het is wijs, zeker als een uitbreiding van de begraafplaats aan de orde is, rekening te houden met die problematiek. Wie wil de volgende 'losse flodder' aansnijden?

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Ik wil een paar opmerkingen maken in de richting van de overige fracties, maar ook in uw richting, over datgene wat aan het papier is toevertrouwd en wat is uitgesproken.

Dinsdagavond is mijn fractie bijeen geweest en is teleurstelling uitgesproken over de korte en kille beantwoording, ook van uw kant, wat naar onze mening geen recht deed aan het vele werk. Eerder is ook al door de heer Coolen opgemerkt dat hij node argumentaties had gemist. Wij hebben daarover natuurlijk nagedacht en hebben het idee dat u wat het duale systeem betreft een stuk verder bent dan wij. Ik herinner me dat u ook hebt gezegd dat er nogal wat zaken in de algemene beschouwingen naar voren waren gebracht die in de commissies thuishoren. Wij hebben dus de indruk dat u al wat verder bent gevorderd met het dualisme dan wij. Wat zich vanmiddag heeft afgespeeld staat me overigens wel aan, al moet ik wel zeggen dat mijn hele voorbereiding hierdoor teniet is gedaan.

De heer Coolen: En ik kan me voorstellen dat waar wij maandagavond een kater hadden, nu anderen een kater zullen hebben!

De heer Vossen: De heer Litjens sprak steeds over 'ons' en 'wij'. Ik neem aan dat hij daarmee de fractie Weert Lokaal bedoelt?

De heer Litjens: Jazeker, en dat heb ik meen ik ook duidelijk gezegd. Ontzettend verbaasd waren wij ook, maar tevens blij verrast, door de opmerking maandagavond van de heer Heuvelmans dat de sfeer in de raad verbeterd was, en dat terwijl hij juist de enige was die vroeger altijd riep dat de sfeer zo slecht was. Daarna heeft hij overigens ook weer klappen uitgedeeld....

De heer Coolen: Maar dat is het spel!

De heer Litjens: Zeker, maar het is toch jammer dat het minimabeleid, dat we begin van dit jaar met z'n allen hebben vastgesteld, door hem werd geclaimd. Iets soortgelijks geldt ook voor wat hij zei over de Moesel- en Keentschool. Wij zijn het er helemaal mee eens dat die gelijktijdig ontwikkeld moeten worden, maar dat hebben we anderhalf jaar geleden al afgedwongen.

De heer P. Lempens blijft maar claimen in de wijk aanwezig te zijn, en dat zal ook best zo zijn....

De heer P.P.E. Lempens: Dat heb ik helemaal niet gezegd!

De heer Litjens: U zegt het in ieder geval vaak en het staat ook in uw beschouwing.....

De heer P.P.E. Lempens: Dat is echt niet waar!

De heer Litjens: Wij kunnen u in ieder geval verzekeren dat wij ook in de wijken aanwezig zijn, maar ook altijd hiér, waar de besluiten genomen worden.

De heer Kirkels: Als u beiden zo vaak in de wijken aanwezig bent, komt u elkaar ongetwijfeld ook wel eens tegen, en dan kunt u het er daar over hebben!

De heer Litjens: Dat doen we ook!

De beschouwingen van de CDA-fractie hangen een beetje aan elkaar van doemdenken en behoudendheid. Ze ziet ontzettend veel beren op de weg. Soms hebben wij het idee – maar u moet dit meer beschouwen als een grapje – dat ze niet vooruit wil, ook niet stilstaat, maar achteruit wil. Zo heeft ze geprobeerd het op pagina 1 van haar groene boekje over de begroting 2005 te hebben, maar op het omslag blijkt ze toch terug te gaan naar de begroting 2004.

De voorzitter: Nu de vergadercultuur en het dualisme ter sprake zijn gebracht wil ik graag even reageren. Als u constateert dat ik in het duale systeem wat vooruit loop in relatie tot de positie waarin u verkeert, denk ik dat u daarin gelijk hebt. Ik heb dat zelf ook geconstateerd. In het primaire gesprek dat ik heb gehad met de fractievoorzitters heb ik echter ook begrepen dat u mij opriep daarin voorop te gaan, een spiegel voor te houden, enz. Ik had dus de indruk dat ik een missie had. Als u mij had gezegd dat ik een halfjaar op de winkel moest passen en vooral niets moest veranderen, had ik hier heel anders gezeten en had ik mij ook anders opgesteld. Net zoals u heb ik een eed afgelegd op het belang van Weert en dat staat bij

mij voorop, net zoals bij u. Hoe aan dat belang van Weert het best invulling kan worden gegeven is een vraag waarover verschillend gedacht kan worden, dat is politiek, want iedere fractie geeft daaraan zo haar eigen invulling. Dat is dus wat ons verschildt, maar wat ons samenbindt is het belang van de gemeente. Het is mijn opvatting dat een behoorlijke vergadercultuur en een respectvolle omgang tussen raadsleden een vereiste zijn om dat belang van de gemeente te dienen. Raadsvergaderingen die drie avonden duren, zoals in het verleden hier wel eens gebeurde, kunnen mijns inziens bijna niet in het belang van de stad zijn. Dat hou je ook zelf niet vol, je bent dan niet meer in staat om goed te vergaderen. Ik vind daarom dat er wat adequater moet worden vergaderd. Vanmiddag vind ik de beraadslagingen fantastisch, want dit is een echt duaal debat, waarin fracties elkaar proberen te vinden dwars door coalitie en oppositie heen. Zo hoort het en ik ben erg tevreden met u en erg trots op u. Daarmee feliciteer ik u. Maandagavond vond ik het eerlijk gezegd echter verschrikkelijk, en dat heeft alles te maken met de voorlees oefening die eerst werd gehouden, gevolgd door het jaarlijkse vragenuurtje in de richting van het college. Ik vind dat eigenlijk onjuist en heb me dan ook voorgenomen in het eerste het beste overleg in het presidium of in de commissie voor algemene zaken met u van gedachten te wisselen over de manier waarop de begrotingsvergadering het volgend jaar, waarvan ik zelf geen profijt meer zal hebben, op een echte goede manier vorm kan worden geven, op de manier bijvoorbeeld zoals dat vanmiddag is gebeurd. U mag best weten dat ik mij in mijn portefeuille en als coördinator van het college momenteel bezighoud met een paar lastige issues, waarvan je je als waarnemer zou kunnen afvragen of je dat wel zou moeten doen. Ook daar ga ik echter voor en ik zet er me meer voor in dan ik mijn vrouw had beloofd toen ik met de Vut ging!

De heer Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben er deze week ook over nagedacht en op een A4'tje geprobeerd een aantal verbeteringen aan te reiken, die we morgenochtend meteen naar de griffie zullen geleiden, zodat u ze morgen in de loop van de dag allemaal op scherm heeft.

De heer Van den Boogaard: Mijnheer de voorzitter. Ik vond uw betoog geweldig. U hebt nog een paar maanden de tijd om een sollicitatiebrief voor Weert te schrijven en van mij mag u komen!

De voorzitter: Nee, morgen is de laatste dag, dit voor degenen die nog belangstelling hebben!

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Door de heer Litjens voel ik mij een beetje uitgedaagd, maar voordat ik daarop inga wil ik graag eerst met u nagaan of er nog andere 'losse flodders' zijn. Het leek nu een beetje op een afrondend gesprek, maar daar zijn wij in ieder geval nog niet aan toe. Ik voel me uitgedaagd en vraag uw toestemming om daarop te reageren.

De voorzitter: Natuurlijk mag u dat. Het leek inderdaad even op een apotheose van het debat, maar de 'losse flodders' staan nog helemaal open

De heer Adriaens: Ik wil toch nog even op uw betoog reageren, voordat dat ondersneeuwt. Ik vond het een fantastisch betoog, waarbij ik me helemaal thuis voelde. Er worden nu zaken gedaan. De betogen van mijn collega's worden ingekort, maar de belangrijke punten komen toch aan de orde en niemand wordt tekort gedaan. Toch heb ik nog één kritische kanttekening te maken in uw richting. Ik heb het vermoeden dat u figuurlijk een rechtse nestgeur bij u draagt, maar u kijkt weinig naar rechts. Een paar keer al heb ik vergeefs mijn vingertje opgestoken. Laat ik het in drie steekwoorden zeggen: ik voelde me vrij veel *de klos*: VVD!

De voorzitter: Het woord is nu aan de heer Coolen.

De heer Coolen: Ik dacht dat we nu eerst de 'losse flodders' zouden doen...

De heer Heuvelmans: Het lijkt me beter om dit debat nú af te ronden; ik wil er ook nog even op reageren.

De heer Coolen: Akkoord. Ik voel me geprikkeld en ook een beetje onbegrepen. Met het noemen van het jaartal 2004 in onze beschouwing hebben wij niets anders gedaan dan het college heeft gedaan in de begroting. Ik daag al mijn collega's uit eens na te vlooiën welke teksten in de begroting 2005 bijna exact hetzelfde zijn als in de begroting 2004. Wij staan niet op de rem en wij gaan niet terug. Wij hebben heel nadrukkelijk geprobeerd aan al onze collega's duidelijk te maken in welke valkuilen we trappen, maar dat blijkt niet opgepakt te worden. Waarom weet ik niet, misschien begrijpt men het niet, maar misschien ook wel. Ik daag iedereen uit te weerleggen wat wij op onze lijst hebben staan aan feitelijkheden waarbij de valkuilen wagenwijd openstaan. Het gaat mij aan het hart dat we daar zomaar overheen lopen.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Als je rechts loopt, moet je volgens mij veel naar links kijken, anders heb je een probleem...

De heer Adriaens: Maar dan kom ik weer bij uw oor, weet u nog?

De heer Kirkels: Drie keer linksom is ook rechtsom, meneer Heuvelmans!

De heer Heuvelmans: Geweldig.

Ik heb er geen behoefte aan waardeoordelen uit te spreken over andere fracties, want die hebben hun eigen verantwoordelijkheid en maken hun eigen keuzen. Het enige wat we met elkaar doen is proberen te begrijpen waarom bepaalde keuzen worden gemaakt en die in ieder geval te respecteren, ook al zijn we het niet met elkaar eens.

De kritiek die eerder op uw beantwoording is geuit delen wij niet. Het is zelfs goed korte antwoorden te geven en er waren inderdaad nogal wat vragen die in de commissie thuishoren. Iedere vraag die concreet is gericht op het verkrijgen van feitelijke informatie behoort mijns inziens zelfs niet in de commissie, maar ambtelijk te worden gesteld. Alle andere zaken hebben betrekking op politieke inhoud

en politieke keuzen en daarbij is het met name de bedoeling uitspraken te doen die tot richtinggeving leiden. Daar gaat het om: er is een begroting en je kunt aangeven of je het daarmee eens bent of niet, en of daarin eventueel wijzigingen moeten worden aangebracht. Je kunt aangeven welke richting het met bepaalde keuzen op moet, dan ben je bezig met sturing geven. Wat dat betreft was de beantwoording door de wethouders in het college minder relevant. Het had veel korter gekund, in de zin van: in de koers die u aangeeft kan ik me vinden, of niet. Ik hoef dan niet een hele visie te horen waarom het wel of niet zo is, behalve wanneer het moet leiden tot keuzen en die moeten we met elkaar maken.

De heer Litjens heb ik horen zeggen dat ik de enige in de raad was die vroeger altijd riep dat de sfeer in deze raad zo slecht was. Volgens mij is dat niet waar. Dat ik het meer en directer benoem, is wel waar, want ik ben van mening dat, als je iets constateert, je dat ook moet benoemen, ook in het debat. Het was echter de hele raad die dat destijds zei en zo werd het ook bij de burgemeester op tafel gelegd met het verzoek iets aan de sfeer in de raad te doen. In die zin moet u ons een spiegel voorhouden, en dat doet soms 'au', maar dat was ook de bedoeling, want daar leer je wat van.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Ik kan me aansluiten bij de woorden van de heer Heuvelmans; hij heeft het perfect verwoord.

De vergadering van vandaag vind ik echt een verademing. Over maandagavond hebben we allemaal zo onze gedachten, maar daarop kunnen we beter in de commissie terugkomen. De beschouwingen, ook die van het CDA en van de PvdA, heb ik met veel plezier gelezen en ik vond de toonzetting beduidend anders dan in de voorgaande jaren. De beschouwingen van de PvdA-fractie waren daarvan in mijn ogen het duidelijkste voorbeeld. Ik heb waardering voor de pogingen die raadsbreed worden gedaan om voor een verbetering van de sfeer te zorgen. Ik hoop dat jullie merken dat ook ik daaraan een bijdrage probeer te leveren. Soms zijn er wel eens woorden, maar dat hoort bij het politieke spel, meneer Coolen.

De voorzitter: Het wordt nog wat moois! Zijn er nog andere 'losse flodders'?

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Die hadden we inderdaad, maar na deze discussie vallen ze echt als losse flodders. Ik wil ze overigens wel graag even benoemen. Er waren heel wat onderwerpen die wij met elkaar wilden bespreken en een aantal daarvan hebben we ook kunnen benoemen; de andere meld ik nu even, en ik zeg erbij wat ons uitgangspunt is, maar daarover hoeft nu geen discussie meer plaats te vinden.

– De clustering van accommodaties, waarbij wij als uitgangspunt leefbaarheid nemen, anders dan sommige anderen waarschijnlijk.

– De blijdschap over het neerzetten van kranen in Weert willen wij afzetten tegen het behoud van het cultureel erfgoed, t.w. de monumenten, de zorg uitsprekend over het verdwijnen van dat wat Weert nog heeft. Daarmee komen we ook bij het gedicht waarmee de SP haar beschouwing in eerste termijn afsloot: als je het niet wilt zien, zie je het niet. Dat geldt ook voor het cultureel erfgoed.

– Vergroening en vergrijzing. Wij hadden een discussie willen aangaan over de vraag in hoeverre het van realiteitszin getuigt om over vergroening te spreken binnen de context waarin wij leven in Nederland.

Hierover zouden wij graag met de raad hebben willen spreken, maar dat kan waarschijnlijk wel op andere momenten.

De voorzitter: Dat zal zeker mogelijk zijn.

De heer Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Mevrouw Gresnigt getuigt van algehele betrokkenheid met een hele lijst en daarop willen wij zeker graag eens terugkomen. Op één onderwerp wil ik nu kort even ingaan: het cultuurhistorisch erfgoed, de gebouwen en het behoud daarvan. Het is beslist geen onbelangrijk punt en in de laatste generatie is het in Weert ook een wat emotioneel punt geworden. Misschien hebben we in dat opzicht ook wel last van een sloperstrauma: wat spijt links en rechts, maar ook een gevoel van: hoe gaan we daar in de toekomst mee om? Wij willen dat in ieder geval nog eens goed uitdiscussiëren en zullen proberen onze gedachten daarover op een A4'tje vast te leggen. Het lijkt me goed dit eens als een apart onderwerp voor de commissie te agenderen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Ook Weert Lokaal is al bezig dat onderwerp verder uit te diepen.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Wij willen er in ieder geval sowieso op terugkomen. Uit de power point presentatie hebt u al kunnen opmaken dat wij oog hebben voor wat Weert nu nog kan bieden op dat terrein.

De voorzitter: Ik constateer dat iedereen het erover eens dat dit onderwerp op een bepaalde termijn in de commissie zal moeten worden besproken.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Motie M8 is nog niet behandeld en die wil ik thans graag enigszins toelichten, omdat ik uit de reactie van het college heb begrepen dat ze een beetje als mosterd na de maaltijd wordt beschouwd. Eerder heb ik al gezegd dat ik vanochtend een paar digitale notulen heb nageluisterd, waaronder déze twee keer. Het is me opgevallen dat die commissievergadering heel lang heeft geduurd en dat iedereen hartstikke moe was. De heer Verheggen heb ik horen zeggen dat hij de leden van de commissie advies vroeg als lid van die commissie en ook dat het punt niet in de raad terecht zou komen. Het gaat hier niet om zomaar iets. Het gaat om het onttrekken van een groot aantal parkeerplaatsen, die nu intensief worden gebruikt, aan het gratis parkeren. Ik begrijp dat NS contractueel recht heeft op een aantal plaatsen, maar door het tijdstip en de vergadermoeheid kwam dat punt nogal in de verdrukking. Iedereen sprak zijn teleurstelling uit en de heer Verheggen verzekerde dat de onderhandelingen op het scherpst van de snede werden gevoerd, maar wij vinden het toch belangrijk dat de raad een uitspraak doet over de richting waarin die onderhandelingen gevoerd moeten worden. De motie die wij hebben ingediend ligt volgens ons in het verlengde van wat de heer Verheggen er bij NS uit probeert te persen, en als dat niet

het geval is, is het des te belangrijker dat deze motie wordt bekrachtigd door de raad.

De heer P.P.E. Lempens: Het blijft overbodig, omdat die uitspraak in de commissie al is gedaan en daarover ook een brief is uitgegaan.

De heer Vossen: Aan het eind van die commissievergadering is geen conclusie getrokken. Ons commissielid, de heer Van Wijk, heeft tot het laatst toe duidelijk gemaakt dat hij daarmee zeer grote problemen had. Overigens hadden alle fracties dat, maar het is jammer dat niet is gevraagd of de commissie het unaniem eens was met die opstelling.

De heer Meulen: Het was een bestuursbevoegdheid, vandaar dat toen niet is afgeconcludeerd. Waarmee u naar mijn mening in de motie doorschiet, is dat u de juridische kant op wilt, terwijl de commissie als geheel unaniem heeft gezegd dat alles moest worden gedaan wat in het vermogen lag, maar zonder daarvan een juridisch steekspel te maken. De bedoeling was om zonder naar de rechtbank te gaan eruit te halen wat mogelijk was.

De heer Vossen: Wij vinden het belangrijk dat de raad hierover een uitspraak doet. Misschien kunnen we tijdens de schorsing naar een formulering zoeken waarmee we de wethouder meer steun geven.

De heer Heuvelmans: U zegt in feite dat de motie is bedoeld als ondersteuning van het beleid dat is ingezet in de onderhandelingen met NS. Zo heb ik het ook geïnterpreteerd en in die zin is het eigenaardig dat de motie door het college wordt ontraden. Er zijn mogelijkheden die maximaal kunnen worden uitgenut, eerst in een goed discours, maar als dat niet lukt via de rechter. Zo werkt dat in dit land.

De voorzitter: Het woord is nu aan de heer Adriaens, die al een paar keer heeft geprobeerd mijn aandacht te vangen.

De heer P.P.E. Lempens: Dan wil ik er toch wel even aan herinneren dat ik met een verhaal bezig was en daarin werd geïnterrumpeerd!

De voorzitter: Goed dat u het zegt!

De heer Adriaens: Ga uw gang, meneer Lempens!

De heer P.P.E. Lempens: Wij zijn het eens met de inhoud van de motie en daarom zijn wij er niet tegen, maar als ik het zo hoor kan het woord 'juridisch' beter worden geschrappt.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. In de commissie werden wij destijds verrast door de gang van zaken met NS. Het was inderdaad al laat en ik heb toen ook gevraagd het in het kort toe te lichten en asjeblijft geen leespauze meer in te lassen, want het ging echt niet meer: de spons was vol. Ik heb toen mijn persoon-

lijke mening gegeven en later heeft de fractie die bekrachtigd. De brief die op 27 oktober 2004 is uitgegaan naar NS geeft precies weer wat wij bedoelen. Wij zijn zeer benieuwd naar het antwoord op die vraag.

Mevrouw Janssen-Camp: Het is misschien uitzonderlijk, en ook voor het eerst deze middag, maar ik zou de wethouder nu toch willen vragen even kort te schetsen welke inspanningen de ambtenaren en het college aan den dag hebben gelegd. Misschien kan dan ook de fractie van D66 eenvoudig worden overtuigd. Ik weet niet of ik het mag vragen, want het is de eerste keer deze middag...

De voorzitter: Natuurlijk mag dat; mevrouw Stokbroeks heeft trouwens ook al gesproken.

De heer Heuvelmans: Maar waarom vraagt u dat?

Mevrouw Janssen-Camp: Omdat de fractie van D66 blijkbaar niet goed heeft begrepen welke inspanningen al zijn gedaan.

De heer Vossen: Ik heb eerder gezegd dat ik had begrepen dat de onderhandelingen op het scherpst van de snede zijn gevoerd. Ik heb ook geen verwijt aan de wethouder, absoluut niet. Ik ben ervan overtuigd dat hij probeert het onderste uit de kan te halen...

Mevrouw Janssen-Camp: Wat wilt u dan nu nog meer?

De heer Vossen: Brede steun, formeel uitgesproken door de raad, voor de door de heer Verheggen ingeslagen weg.

De voorzitter: Bestuurlijk is het college in dezen het bevoegde orgaan. In het kader van het dualisme is het wat ongebruikelijk om iets te doen als hier wordt voorgesteld. Daarom ook hebben wij de motie als overbodig aangemerkt. Er wordt namelijk al alles aan gedaan.

De 'losse flodders' zijn hiermee behandeld. Ik schors de vergadering (16.39 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (17.07 uur).

Dames en heren. Het college is u nog een reactie verschuldigd op de moties nrs. 16 tot en met 21.

Motie nr. 16 wordt ontraden.

Motie nr. 17 wordt eveneens ontraden, omdat reeds een provinciale scan bestaat die overigens nog moet worden uitgediept.

Motie nr. 18 wordt ontraden omdat geen dekking is aangegeven.

Motie nr. 19 wordt, ongeacht de vraag of het woord 'regie' wordt vervangen door 'stimuleren' of niet, ontraden, omdat een en ander al is geregeld in de kadernota die u inmiddels hebt vastgesteld.

Motie nr. 20 wordt door het college aanbevolen.

Motie nr. 21 achten wij overbodig, omdat aan de desbetreffende taakstelling namelijk al is voldaan. De cijfers zijn u door de wethouder te leveren.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. In een drietal moties willen wij een wijziging aanbrengen. In motie nr. 8 stond aanvankelijk dat het college werd opgedragen alles te doen wat *juridisch* mogelijk was. Het woord 'juridisch' wordt daaruit geschrapt.

In motie nr. 12 wordt de opdracht aan het college als volgt geformuleerd:

- *in overleg te gaan met Wonen Weert om te komen tot het spoedig realiseren van 50 eenvoudige woonruimtes;*
- *dit op te nemen in de prestatie-afspraken met Wonen Weert.*

In motie nr. 11 wordt de laatste overweging vervangen door:

- *de financiële consequenties van de diverse varianten nog onvoldoende duidelijk is.*

In de opdracht aan het college wordt in dezelfde motie als tweede toegevoegd:

- *het alternatief van Mertens bouwbedrijven en mogelijk komende initiatieven voor nieuwbouw te beoordelen.*

Deze motie wordt mede ingediend door het CDA.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. In motie nr. 19 worden de woorden 'de regie' in de opdracht aan het college vervangen door: '*een stimulerende en activerende rol*'. Voorts worden de woorden 'allochtone leerlingen' geschrapt en vervangen door het woord 'achterstandsleerlingen'.

Besluitvorming over moties en amendementen.

De voorzitter: Dames en heren. Ik stel voor de eerder geformuleerde nummering aan te houden en geen debat meer te gaan voeren over de vraag of een motie eventueel een amendement zou moeten zijn, of andersom.

Aldus wordt besloten.

Motie nr. 1 van de CDA-fractie.

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op 8/11 november 2004;

omdat

- sinds de invoering van het dualisme een programmabegroting verplicht is;
- bij deze begroting een vorm van bestuurlijke rapportage hoort welke de raad ondersteunt in al zijn rollen (volksvertegenwoordigend, kaderstellend en controlerend);

overwegende dat:

- op de scholingsavond programmabegroting van 11 oktober 2004 bleek dat het college van B en W voornemens is de programmabegroting te verbeteren, maar hiervoor op dit moment niet verder wil gaan dan het verbeteren van het huidige statische document;

- de waarde van de programmabegroting aanzienlijk vergroot wordt door het rapporteren van de prestatie-indicatoren in de realisatiefase (dynamisch);
- een van de redenen om dualisering in te voeren een heldere en duidelijke communicatie met de burger was, en het huidige statische document hier onvoldoende aan tegemoet komt;

draagt het college op

- onderzoek te doen naar het invoeren per 1 januari 2006 van het dynamisch instrument "programmamonitor";
- de raad, of na overleg met de raad in elk geval een afvaardiging van de raad, te betrekken bij dit onderzoek;

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wethouder Peeters heeft in eerste termijn toegezegd dat meer aandacht zal worden geschonken aan de 3W-vragen. In de begroting zullen meer meetbare en controleerbare elementen worden opgenomen. De raad kan wellicht wel zelf onderzoek doen naar instrumenten als de programmamonitor. Om nu het college en het ambtelijk apparaat op te dragen een programmamonitor op te tuigen, of een onderzoek te doen naar de mogelijkheid van invoering per 1 januari 2006, vindt de VVD-fractie een brug te ver. Wij steunen ondanks de aanbeveling deze motie niet.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de VVD-fractie tegen aanvaard.

Motie nr. 2 van CDA-fractie.

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op 8/11 november 2004;

overwegende dat:

- de gemeente Weert van oudsher een VVV-kantoor in Weert subsidieert, dat sinds een aantal jaren gecombineerd is met een ANWB-vestiging;
- sinds de vorming van de VVV Noord- en Midden-Limburg het subsidie voor het VVV-kantoor onderdeel is van de gemeentelijke bijdrage aan de VVV-organisatie;
- de VVV Noord- en Midden-Limburg overweegt de financiering van het Weerter VVV-kantoor te verlagen of zelfs te beëindigen;
- de lopende subsidie-overeenkomst met de VVV Noord- en Midden-Limburg op 1 januari 2005 eindigt,

sprekt uit dat:

- de Weerter VVV-vestiging behouden moet blijven, gekoppeld aan het ANWB-kantoor;
- in de subsidie-overeenkomst met de VVV Noord- en Midden-Limburg voor de komende periode moet worden vastgelegd dat de VVV-organisatie de VVV-vestiging in de huidige opzet moet blijven financieren;
- de gemeente de VVV-vestiging weer zelf gaat subsidiëren indien de VVV Noord- en Midden-Limburg hiertoe niet bereid is, en de middelen hiervoor in

minderings zal brengen op de bijdrage voor de VVV Noord- en Midden-Limburg,
en gaat over tot de orde van de dag.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen. aanvaard

Motie nr. 3 van de CDA-fractie.

De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op 8/11 november 2004;
overwegende dat:

- bij de samenvoeging van Weert en Stramproy per 1 januari 1998 de nieuwe gemeente de realisering van het project Kerkplein Stramproy als belangrijk actiepunt op zich heeft genomen;
- voor het project de afgelopen jaren veel werk is verricht;
- het project echter niet de verwachte voortgang heeft gekregen;
- door allerlei oorzaken verdere vertraging kan ontstaan;
- het tijdig vrijkomen van de locatie van de Willibrordusschool een essentiële voorwaarde is voor de voortgang van het project;
- de bouw van een nieuwe school in Stramproy ter vervanging van de basisscholen St. Willibrordus en St. Jan volgens de scholenplanning voorzien is voor 2008;
- deze planning leidt tot een grote vertraging in de uitvoering van het project Kerkplein,

spreekt uit dat:

- voor de verdere werkzaamheden aan het project Kerkplein Stramproy moet worden uitgegaan van de planning van april 2004 (realisatie eerste fase tweede helft 2005 - eind 2006; afronding met herinrichting Kerkplein voor- of najaar 2008);
- het college van B&W afspraken dient te maken met SKPO Land van Weert (schoolbestuur) met als doel het tijdig vrijmaken van de locatie van de Willibrordusschool ten behoeve van het project Kerkplein;
- de gemeente bereid is om het, vergeleken met de scholenplanning, vervroegd vrijmaken van de locatie Willibrordusschool ten behoeve van het project Kerkplein mogelijk te maken door voorfinanciering en financiering van extra kosten voor zover dat noodzakelijk is;
- het college de raad direct moet inlichten over alle ontwikkelingen die kunnen leiden tot een vertraging van het project ten opzichte van de planning van april 2004,

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van de VVD, D66, WAP, NuvT en Weert Lokaal tegen verworpen.

Motie nr. 4 van de CDA-fractie.

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op 8/11 november 2004;

overwegende dat

- in het kader van de reconstructie veel projecten uitgevoerd zullen gaan worden op verschillende gebieden, zoals ontwikkelingskansen voor de landbouw, natuurontwikkeling, leefbaarheid van dorpen en ontwikkeling van nieuwe economische dragers voor het platteland;
- de gemeente invloed kan uitoefenen op de keuze van de projecten;
- van de gemeente een financiële bijdrage wordt verwacht voor de uitvoering van projecten;
- vooral voor projecten op het gebied van natuurontwikkeling en waterbeheer andere partijen financiële middelen beschikbaar hebben,

spreekt uit dat:

- het college van B&W in het overleg en de contacten over de reconstructie voor Weert moet inzetten op prioriteit voor projecten die ontwikkelingskansen bieden voor de landbouw en projecten die een bijdrage leveren aan de verbetering van de leefbaarheid in de kerkdorpen;
- het geldt dat de gemeente voor projecten in het kader van de reconstructie beschikbaar stelt op de eerste plaats voor deze projecten bestemd moet worden; en gaat over tot de orde van de dag.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van VVD, D66, WAP, SP en Weert Lokaal tegen verworpen.

Motie nr. 5 van de fractie Weert Lokaal.

De raad der gemeente Weert,

in vergadering bijeen op 8 november 2004;

overwegende dat:

- er in 2005 een jongerenvoorziening (J.O.P.) wordt gerealiseerd op basis van behoeften in de wijken;
- sommige voorzieningen in het verleden tot veel overlast hebben geleid;
- de communicatie met omwonenden bij overlast niet altijd optimaal is verlopen;
- bij sociale controle door omwonenden op hun klachten soms niet, onvoldoende of te laat is gereageerd;

verzoekt het college nogmaals dringend er op toe te zien dat bij overlast:

- de gemeente als eerste aanspreekpunt fungeert
- de gemeente bij bestrijding van overlast de regierol uitdrukkelijker dan tot op heden gebruikelijk is op zich neemt
- de gemeente hiervoor de benodigde personele middelen ter beschikking stelt
- de gemeente en de hierbij betrokken instanties structurele contacten onderhouden met omwonenden
- de gemeente er voor zorg draagt dat vanuit die contacten afspraken worden vastgelegd
- de gemeente erop toeziet dat die afspraken worden nagekomen
- de commissie Algemene Zaken regelmatig op de hoogte wordt gehouden van de stand van zaken;

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 6 van de fractie Weert Lokaal.

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 8 november 2004;
overwegende dat:

- veel verenigingen en organisaties in hoge mate afhankelijk zijn van vrijwilligers;
- vrijwilligers ertoe bijdragen de hoge kosten voor professionele hulp te beperken;
- het vinden van vrijwilligers bij veel verenigingen en organisaties als een groot knelpunt wordt gezien;
- dit in de toekomst, mede door de vergrijzing, een steeds groter probleem gaat worden;
- actieve werving tot het verkrijgen van vrijwilligers noodzakelijk zal zijn;
- wij in Weert een goed functionerend Servicepunt vrijwilligers hebben;
- het Servicepunt gericht is op ondersteuning, bemiddeling en behoud van vrijwilligers, waarbij een aantal taken van het servicepunt ook door andere, overkoepelende, organisaties worden aangeboden;
- actieve werving niet opgenomen is binnen de doelstelling van het Servicepunt;
- mogelijkheden tot werving op dit moment ook nadrukkelijk geboden worden door de nieuwe Wet Werk en Bijstand;

verzoekt het college om,

- de doelstelling van het servicepunt Vrijwilligers te wijzigen, zodanig dat actieve werving hierin opgenomen en speerpunt van hun beleid wordt;
- dit binnen de huidige bezetting mogelijk te maken door het cursusaanbod te verkleinen;
- nieuw beleid te ontwikkelen, om uitkeringsgerechtigden, die ver van de arbeidsmarkt staan, met behoud van uitkering te betrekken bij het vrijwilligerswerk

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 7/Amendement A1 van de VVD-fractie.

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op maandag 8 november en donderdag 11 november 2004;
overwegende dat:

- de tekorten op de begroting niet ieder jaar aanleiding mogen zijn om de parkeertarieven aan te passen;
- naar mening van de VVD de tarieven van betaald parkeren niet verhoogd mogen worden.;

besluit af te zien van:

- de verhoging parkeertarieven parkeergarages;
 - de verhoging van de tarieven voor abonnementen en vergunningen;
 - de dekking uit deze niet doorgevoerde verhogingen te compenseren uit het later vervangen van de parkeerautomaten, zoals ook reeds voor 2004 is opgenomen, en deze pas ná de afronding van het onderzoek "verkeersbalans" met verrekening van deze bezuiniging, zonodig gefaseerd door te voeren;
- en gaat over tot de orde van de dag.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van SP en Weert Lokaal tegen tegen aanvaard.

Motie nr. 8 van de fractie D66.

De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 11 november 2004;
overwegende

- dat het gratis parkeren aan de Parallelweg, de parkeerdruk elders in de wijken verlicht;
- dat door het verdwijnen van een groot aantal van deze plaatsen, de parkeerdruk op Fatima en Keent enorm zal toenemen;
- dat gratis kunnen parkeren in de nabijheid van het NS-station autoverbruik vermindert;

draagt het college op alles te doen wat mogelijk is om zoveel mogelijk gratis parkeerplaatsen aan de Parallelweg te handhaven voor zowel treinreizigers als bezoekers aan de Weerter binnenstad.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van VVD, Weert Lokaal, NuVT en WAP tegen verworpen.

Motie nr. 9 van de fractie D66.

De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 11 november 2004;
overwegende

- dat het begrotingsjaar 2005 het laatste volledige is van dit college;
 - dat het college nog geen aanzet heeft gedaan tot het ontwikkelen van een kwaliteitshandvest met betrekking tot de dienstverlening aan de burgers van Weert;
 - dat dit als resultaat is opgenomen in de beleidsvisie 2002-2006 van dit college;
- draagt het college op uiterlijk januari 2006 dit kwaliteitshandvest voor te leggen aan de gemeenteraad.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 10/Amendement A2 van de fractie D66.

De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 11 november 2004;

overwegende

- dat de parkeertarieven in Weert vergeleken met andere gemeenten verhoudingsgewijs hoog zijn;
- dat de uitbreiding van de tijd voor betaald parkeren naar 19.00 uur al voor de nodige onrust heeft gezorgd;
- dat er vanuit het oogpunt van parkeerregulering geen aanleiding is om de tijden voor betaald parkeren te verlengen naar 22.00 uur;

besluit af te zien van de verlenging van de voorgenomen verlenging voor de tijden van betaald parkeren in de parkeergarages Kromstraat en Stadhuis.

De heer Vossen: Mijnheer de voorzitter. Deze motie wordt ingetrokken omdat de motie van de VVD-fractie inmiddels is aanvaard.

Motie nr. 11 van de fracties D66 en CDA.

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op donderdag 11 november 2004;

overwegende

- dat het stadhuis van Weert toe is aan een verbouwing of vernieuwing;
- dat de voorgenomen verbouwing een 'negatieve keuze' is;
- dat met de voorgenomen verbouwing meteen weer een claim op de toekomst wordt gelegd;
- dat de kosten van deze verbouwing een onevenredige claim legt op de begroting;
- dat de financiële consequenties van de diverse varianten nog onvoldoende duidelijk zijn;

draagt het college op:

- de mogelijkheid tot het huren of leasen van een pand nader te onderzoeken en hierover op korte termijn te rapporteren aan de gemeenteraad;
- het alternatief van Mertens bouwbedrijven en mogelijk komende initiatieven voor nieuwbouw te beoordelen;
- tot het moment van deze rapportage geen definitief besluit te nemen over de voorgenomen verbouw van het gemeentehuis.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. De eerst geformuleerde opdracht aan het college is naar mijn mening overbodig. Dat het plan Mertens wordt onderzocht vinden wij prima, maar die eerste opdracht maakt het voor ons onmogelijk deze motie te steunen.

De heer Vossen: De eerste opdracht kan vervallen, omdat in de tweede opdracht nu is opgenomen dat ook mogelijk komende initiatieven voor nieuwbouw dienen te worden beoordeeld.

De heer H.P.M. Lempens: Tegen deze gang van zaken moet ik toch protesteren. Als we zo gaan werken, kunnen we iedere motie wel blijven wijzigen totdat iedereen ermee instemt.

De voorzitter: Een motie kan op ieder moment worden ingediend, ingetrokken, enz., maar als ik een motie in stemming breng en de uitslag zich begint af te tekenen lijkt het me onjuist nog maatwerk te gaan leveren om een bepaalde uitslag te verkrijgen. Ik stel daarom voor de motie nu niet meer te wijzigen.

De heer Heijmans: Als we formalistisch gaan doen weet ik ook nog wel wat te bedenken. Er zou nu bijvoorbeeld een amendement op de motie kunnen worden ingediend, of een initiatiefvoorstel voor de volgende raadsvergadering kunnen worden voorbereid om hetzelfde onderwerp weer ter sprake te brengen.

De voorzitter: De PvdA-fractie heeft geconcludeerd dat het eerste gedachtestreepje is achterhaald. Als de raad dat nu uitspreekt, kan het college bevestigen dat het niet meer zal gebeuren. Zo worden de kool en de geit gespaard en kan de motie toch overeind blijven.

De heer Vossen: Maar daarmee sluit het college ook uit dat, als zich overmorgen een ondernemer aandient die een interessant aanbod doet dat valt onder het eerste kopje, die mogelijkheid verder zal worden onderzocht.

De voorzitter: Dan moet ik nu concluderen, anders dan zo-even, dat u uw motie toch onverkort overeind wilt houden.

De heer Heuvelmans: Ik interpreteer uw voorstel zo, dat het college de opdracht achter het eerste gedachtestreepje niet zal uitvoeren, omdat het overbodig is en achterhaald. Ik geef nu al meteen mee dat wij u daaraan niet zullen ophangen. Het betekent wel dat de tweede opdracht wel moet worden uitgevoerd, want als dat niet gebeurt word ik wat lastiger.

De voorzitter: Maar ik begrijp dat de heer Vossen de eerste opdracht nu toch wil handhaven.

De heer Vossen: Nee, de eerste opdracht kan vervallen, omdat de mogelijkheid toch openblijft als gevolg van het gestelde in het tweede gedeelte achter het tweede gedachtestreepje. Daaronder vallen naar mijn mening dan ook mogelijkheden die slaan op huur of lease.

De voorzitter: Dan kunt u ook met mijn voorstel meegaan dat wij de eerste opdracht niet zullen uitvoeren.

De heer Sijben: Het komt er toch op neer dat het eerste gedachtestreepje nu vervalt en dat alleen wordt gestemd over de beide andere opdrachten.

De voorzitter: Het college heeft de motie ontraden, met name omdat er geen dekking voor is, maar bij de uitvoering van de motie zal daarop zeker nog worden teruggekomen. Laat ik er nu maar meteen een voorstel van orde van maken: vindt u

het goed dat de motie aldus wordt gewijzigd dat de eerst geformuleerde opdracht komt te vervallen?

Bij handopsteken blijkt dat daarmee in meerderheid wordt ingestemd.

De aldus gewijzigde motie wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van VVD en Weert Lokaal tegen aanvaard.

Motie nr. 12 van de fracties D66, SP, WAP en NuVT.

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op donderdag 11 november 2004;

overwegende

- de behoefte aan goedkope kamerwoningen onder jongeren;
 - het gegeven dat een ruim aantal beschikbare kamerwoningen binnenkort om verschillende redenen komt te vervallen;
 - het collegebeleid erop is gericht om jongeren voor Weert te behouden;
- draagt het college op:
- in overleg te gaan met Wonen Weert om te komen tot het spoedig realiseren van 50 eenvoudige woonruimtes;
 - dit op te nemen in de prestatieafspraken met Wonen Weert.

De voorzitter: Wethouder Verheggen wil hierover absoluut iets zeggen en ik stel vast dat u daarin toestemt.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Met het eerste deel van deze motie, waarin een opdracht is geformuleerd voor overleg, heb ik geen probleem, maar als ik dit dwingend moet opnemen in de prestatieafspraken is er geen sprake meer van overleg. De motie is in dit opzicht dus tegenstrijdig.

De voorzitter: Wil D66 dit ook nog wijzigen?

De heer Vossen: Ja.

De voorzitter: Dan wordt de tweede opdracht geschrapt.

De aldus gewijzigde motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 13/Amendement A3 van de fracties D66, SP en NuVT.

De gemeenteraad van Weert,

in vergadering bijeen op donderdag 11 november 2004;

overwegende

- het beleid om fietsgebruik te stimuleren;
 - het beleid om de stalling van fietsen te reguleren;
- besluit tot het handhaven van de tarieven voor fietsenstalling.

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. Ofschoon de VVD dit een sympathieke motie vindt, is uit het antwoord gebleken dat het eventueel mogelijk is het tarief te verhogen na het realiseren van een kwaliteitsverbetering in de vorm van een overkapping. Volgens de VVD wordt het zo een veredelde JOP in het centrum en ook architectonisch lijkt ons dit niet zo geschikt. De VVD vindt een overkapping niet nodig en ook het tarief hoeft dan niet te worden verhoogd.

De voorzitter: Dat is een voorwaarde; als het niet gebeurt gaat de verhoging niet door. Dat althans is het standpunt van het college.

De heer Cardinaal: Maar gesuggereerd is wel dat na de kwaliteitsverbetering een heroverweging zal plaatsvinden, zodat toch een verhoging zal worden doorgevoerd.

De heer P.P.E. Lempens: Maar dat staat niet in de motie.

De voorzitter: U hoeft zich natuurlijk aan het standpunt van het college niet al te veel gelegen te laten liggen, zeg ik heel voorzichtig! Gaat u dus maar op basis van deze motie tekeer.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 14 van de fractie NuVT.

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 8 november 2004;
overwegende dat:

- het van belang is de sociale cohesie in kanswijken te verbeteren;
- wijkbewoners, m.n. allochtonen, uit hun isolement gehaald dienen te worden;
- de digitale kloof tussen kansarmen en anderen verkleind dient te worden;
- alles in het werk gesteld moet worden om langdurige werklozen aan een baan te helpen;
- door buurtbewoners kennis te laten maken met computers en Internet, ze thuis raken in de hedendaagse maatschappij, andere wijkbewoners treffen en Nederlands leren;
- in Leeuwarden een buurthuis-nieuwe stijl is gerealiseerd, waar o.a. allochtonen en jongeren kunnen internetten, cursussen kunnen volgen, elkaar kunnen ontmoeten en terecht kunnen met vragen van uiteenlopende aard, bv. over schoolkeuze, belastingaangiftes en huursubsidie;
- de activiteitencoördinator en projectleider voorheen werkzoekend waren;
- het afgelopen jaar tienduizenden mensen gebruik hebben gemaakt van het digitale trapveld;

draagt het college op:

- te onderzoeken of het mogelijk is om in de wijk Keent een Digitaal Trapveld te realiseren, zoals dit in Leeuwarden is gebeurd (zie bijgevoegd artikel uit het VNG Magazine);

- dit onderzoek mee te nemen in de uitwerking van de kadernota "integratie";
 - dit in de commissie welzijn te bespreken;
- en gaat over tot de orde van de dag.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Deze motie is in de optiek van de VVD overbodig. Er zijn voorzieningen in Weert, zoals de bibliotheek, die hierin voorzien.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de VVD-fractie tegen aanvaard.

Motie nr. 15/Amendement A4 van de fractie WAP.

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2004;
overwegende dat:

- het college op 30 september 2003 de notitie uitgangspunten m.b.t. evenementen heeft behandeld;
- naar het oordeel van het college deze notitie gezien kan worden als een eerste aanzet om te komen tot een geïntegreerd evenementenbeleid;
- de commissie Economische Zaken in haar vergadering van 15 oktober 2003 kennis heeft genomen van deze visie;
- het college in de begrotingsraad op 6 november 2003 heeft aangekondigd in 2004 te komen met een projectstructuur van zo'n 21-tal actiepunten die uitgewerkt moeten worden;
- om de één of andere reden dat in 2004 niet is gebeurd;
- bij de presentatie van de begroting 2005 blijkt dat de implementatie van het evenementenbeleid pas plaatsvindt in 2006/2007;
- dit voor de WAP onaanvaardbaar is, omdat er thans geen eenduidig beleid is;
- spoedige uitwerking van de notitie uitgangspunten m.b.t. evenementen een expliciete wens is van de externe partijen die bij de totstandkoming hiervan betrokken zijn geweest;

wijzig het raadsvoorstel als volgt:

de implementatie van het evenementenbeleid start in het eerste kwartaal van 2005. Dit komt neer op een uitwerking van de notitie uitgangspunten m.b.t. evenementen van 2003.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 16 van de PvdA-fractie.

De raad van Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 11 november;
overwegende dat:

- de afgelopen jaren de OZB noodzakelijkerwijze drastisch is verhoogd;
- blijkt de financiële verkenningen van de provincie de lastendruk in Weert voor huurders een van de hoogste is in Limburg;

- onze burgers in 2005 toch al met forse lastenverhogingen en bezuinigingen worden geconfronteerd;
 - de zalmsnip vanaf volgend jaar ook nog komt te vervallen;
 - in de voorgestelde OZB-verhoging van 7,5% een inflatiecorrectie is opgenomen van 3%, terwijl aan de uitgavenkant rekening wordt gehouden met 1,5% inflatiecorrectie;
 - de huidige inflatie iets boven de 1% ligt;
- besluit bij de verhoging van de OZB rekening te houden met de daadwerkelijke inflatie, hetgeen leidt tot een verhoging van de OZB in 2005 met 5,5%;
- stelt vast dat hierdoor de inkomsten en uitgaven in balans blijven;
- en gaat over tot de orde van de dag.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van PvdA en NuVT vóór verworpen.

Motie nr. 17 van de PvdA-fractie.

De raad van Weert,

in vergadering bijeen op donderdag 11 november;

overwegende dat:

- in 2005 nog geen rekenkamer actief is;
- in het beleidsprogramma is afgesproken alle door de gemeente uit te voeren taken en de daaruit voortvloeiende lasten periodiek op hun effectiviteit (doelmatig- en doeltreffendheid) getoetst dienen te worden;
- het ministerie van Financiën gemeenten de mogelijkheid biedt om door het ministerie een begrotingsscan te laten uitvoeren;
- zo'n scan informatie oplevert over de prestatie van de gemeente in vergelijking met andere gemeenten;
- het hierdoor veel beter mogelijk is, dan door het beoordelen van een begroting, te bepalen of de gemeente effectief en efficiënt functioneert;
- Weert wel meedoet aan de provinciale scan maar dat deze slechts op hoofdlijnen vergelijkingen geeft;

draagt het college op:

- voor 1 januari 2005 te onderzoeken of de "Rijksscan" meer en nauwkeurige informatie oplevert;
- de raad over zijn bevindingen te rapporteren en op basis hiervan de raad de mogelijkheid te bieden om van zijn controlerende rol gebruik te maken om zich voor 1 januari 2005 aan te melden bij het ministerie om in Weert zo'n begrotingsscan uit te voeren;

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de coalitiepartijen tegen verworpen.

Motie nr. 18 van de PvdA-fractie.

De raad van Weert,

in vergadering bijeen op donderdag 11 november;

overwegende dat:

- uitgangspunt is de riool- en afvalstoffenheffingen kostendekkend te maken;
- de rioolrechten en afvalstoffenheffing met 5,5% resp. met 7% stijgen in 2005;
- blijkens de financiële verkenningen van de provincie de lastendruk in Weert voor huurders een van de hoogste is in Limburg;
- onze burgers in 2005 toch al met lastenverhogingen en bezuinigingen worden geconfronteerd;
- de zalmsnip vanaf 2005 ook nog komt te vervallen;
- tariefsverhogingen pas acceptabel zijn nadat eerst mogelijke kostenbesparingen en efficiëncymaatregelen serieus zijn onderzocht;

besluit de voorgestelde tariefsverhogingen rioolrechten en afvalstoffenheffing met 2% minder te laten stijgen dan door het college voorgesteld;

draagt het college op een nader efficiencyonderzoek te doen naar de hoogte van de uitgaven inzameling en verwerking van afvalstoffen alsmede rioleringsuitgaven;

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Hendriks: Mijnheer de voorzitter. In de motie wordt voorgesteld de voorgestelde tariefverhogingen rioolrechten en afvalstoffenheffing met 2% minder te laten stijgen dan door het college voorgesteld en wordt het college opgedragen een nader efficiencyonderzoek te doen naar de hoogte van de uitgaven inzameling en verwerking van afvalstoffen alsmede rioleringsuitgaven. Het betreft hier een product dat kostendekkend is en waarop de gemeente niets verdient. Door hierop nu al een korting door te voeren van 2% en daarna een onderzoek te starten, lopen we het risico dat we een gat schieten in de begroting en dat vind ik volkomen fout. Als de motie omgekeerd zou zijn geformuleerd, in die zin dat eerst het onderzoek wordt uitgevoerd en dat eventuele efficiëncymaatregelen die daaruit voortvloeien worden doorgevoerd in de tarieven voor 2006, kan Weert Lokaal deze motie te steunen.

De heer Heuvelmans: Wij hebben er geen bezwaar tegen het besluit en de opdracht om te draaien. Vermoedelijk staan we hier toch alleen in....

De voorzitter: Nee, er is u zojuist steun toegezegd als u het omdraait.

De heer Heuvelmans: Het komt erop neer dat het college wordt opgedragen een efficiencyonderzoek in te stellen en voor 2006 te streven naar een vermindering van de genoemde tarieven met 2%.

De heer Hendriks: Dat percentage moet worden weggelaten, want u weet niet welk rendement het onderzoek zal opleveren.

De heer Heuvelmans: Akkoord.

De voorzitter: Ik concludeer dat het dictum nu als volgt luidt:

*“draagt het college op een nader efficiencyonderzoek te doen naar de hoogte van de uitgaven inzameling en verwerking van afvalstoffen alsmede rioleringsuitgaven;
besluit de voorgestelde tariefsverhogingen rioolrechten en afvalstoffenheffing minder te laten stijgen afhankelijk van de uitkomst van het efficiencyonderzoek”.*

De aldus gewijzigde motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

De heer Hendriks: Ziehier de eerste samenwerking!

De heer Heuvelmans: Ja, maar de angel is er wel uit!

De voorzitter: Flexibel besturen heet dat.

Motie nr. 19 van de PvdA-fractie.

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 11 november 2004.
overwegende:

- dat met het sluiten van de basisschool Keent het probleem aldaar lijkt te zijn opgelost;
- dat er echter signalen zijn dat het probleem zich aan het verplaatsen is;
- dat andere gemeenten, zoals Ede, Zaanstad en Amersfoort, bezig zijn met een actief spreidingsbeleid;
- dat daar afspraken gemaakt zijn met schoolbesturen over het toelatingsbeleid al dan niet in het kader van het onderwijsachterstandenbeleid;
- dat in Weert de problemen nog lang niet zo groot zijn als in bovengenoemde gemeenten;
- dat het daardoor toch gemakkelijker zou moeten zijn een systematiek op te zetten waarbij allochtone leerlingen beter over de scholen worden verdeeld, zonder dat men de vrijheid van schoolkeuze aan banden legt;

draagt het college op een stimulerende en activerende rol op zich te nemen om in goed overleg met de schoolbesturen te komen tot een actief spreidingsbeleid van achterstandsleerlingen over de scholen van Weert;
en gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Weert Lokaal is tegen deze motie, omdat hieraan al heel veel aandacht is besteed en een en ander afhankelijk is van de vrijwilligheid van zowel ouders als schoolbesturen. Aangezien 73% van de ouders kiest voor een school in de wijk, zijn wij niet voornemens, tenzij het op basis van vrijwilligheid gaat, om met busjes te gaan werken om de kinderen naar een andere school te vervoeren.

De heer Heuvelmans: Maar er *is* sprake van vrijwilligheid en deze motivering begrijp ik dan ook niet. Bovendien is het klimaat vergeleken met het verleden

enigszins gewijzigd en ik denk dan ook dat nu meer mogelijk is dan een half jaar geleden.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van VVD, D66, WAP en Weert Lokaal tegen verworpen.

Motie nr. 20 van de fractie Weert Lokaal.

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 11 november 2004;
overwegende,

- dat in de beleidsvisie voor Onderwijs en Sport de nieuwbouw van de school in Stramproy gepland staat in 2008;
- dat hieraan een groot aantal procedures vooraf gaan die veel tijd kosten zoals o.a.: programma van eisen, bouwplan, stedenbouwkundig plan in relatie tot evt. bestemmingsplan wijziging, bouwvergunning en sloopvergunning;
- dat in de commissie welzijn is afgesproken dat het mogelijk moet zijn om begin 2008 te bouwen; door alle voorbereidingen voorafgaand aan de bouw tijdig in te vullen;

draagt het college op zorg te dragen dat alle procedures betrekking hebbende op de nieuw te bouwen school eind 2007 zijn afgerond zodat ook daadwerkelijk begin 2008 gebouwd kan gaan worden;
en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. Bij de behandeling van het desbetreffende thema hebben wij aangegeven dat wij dit een vanzelfsprekendheid vinden en daarom vinden wij deze motie overbodig.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de CDA-fractie tegen aanvaard.

Motie nr. 21 van de VVD-fractie.

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op donderdag 11 november 2004;
overwegende dat:

- wij wederom met een tekort op de begroting worden geconfronteerd;
- wij een consequent beleid dienen te voeren;
- wij over het hele gemeentelijke beleid, daar waar nu reeds mogelijk bezuinigingen hebben doorgevoerd;

is van mening dat:

- deze bezuinigingen ook voor wat betreft de regio doorgevoerd dienen te worden;
- de regio, in tegenstelling tot Weert in twee jaar tijd een verhoging van de begroting van 30% laat zien;
- de regio maar een bezuiniging van 1,5% heeft gerealiseerd maar eerst nadat de verhoging heeft plaatsgevonden;

- de regio zoveel als mogelijk in gelijke mate gekort dient te worden als de gemeente door Den Haag gekort wordt;
 - als hier geen overeenstemming voor is te behalen er tenminste 2,5% gekort dient te worden;
 - deze korting te verdedigen is daar wij deze ook toepassen voor onze eigen instellingen;
- draagt het college op alles in het werk te stellen deze budgettaire doelstelling bij de regio voor 2005 te bereiken.
en gaat over tot de orde van de dag.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. U hebt eerder gezegd dat het college deze motie overbodig achtte omdat aan de taakstelling was voldaan. Wij willen graag de visie van de wethouder in dezen vernemen.

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Naar aanleiding van de task force-Waals in de regio is in 2004 en in 2005 bezuinigd, in 2004 voor 4,3% en in 2005 voor 5,6%, met een doorwerking naar 2006 voor 5,7%. Er komt nu nog 1,5% bij, zodat het in 2005 7,1% wordt en in 2006 7,2%. Er is dus meer dan 2,5% bezuinigd.

De heer Boonen: Dat is niet juist. Er is een begroting van €238.000,- in 2003, van €279.000,- in 2004 en van €310.000,- in 2005. Dan kunt u toch niet zeggen dat er bezuinigd is? De begroting is iedere keer opgelopen. Als je de begroting eerst met 10% of 20% opschroeft, kun je daarna makkelijk 7% bezuinigen, maar dat is natuurlijk geen echte bezuiniging.

De voorzitter: Wellicht kan de motie worden aangenomen en als dan later in de commissie blijkt dat er toch aan is voldaan, hoeft ze niet te worden uitgevoerd.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: De bezuinigingen zijn niet gerealiseerd binnen de verplichte taken, maar binnen de ondersteunende taken van de regio die iedere gemeente vrijwillig afneemt.

De heer Kirkels: Maar de cijfers gelden voor de totale regio, dus ook de verplichte nummers moeten meedoen.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Wij zijn tegen de motie omdat dat een onhaalbaar verhaal is.

De voorzitter: Omdat nu kennelijk onvoldoende duidelijkheid bestaat over de cijfers, stel ik voor de motie nu toch maar in stemming te brengen, met dien verstande dat ze zal worden uitgevoerd indien blijkt dat de taakstelling nog niet is gerealiseerd.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Wij hebben de begrotingen van de regio iedere keer in commissie en raad behandeld en dan kunnen we niet na een aantal jaren

bezwaar maken omdat de begroting een stijging van 30% laat zien. Dat zou een typische uitspraak zijn, om het zo maar eens te zeggen.

De heer Kirkels: Dat is ook zo, maar dat komt doordat de begroting van de regio evenredig gestegen is en onze financiële positie in korte tijd evenredig veel is verslechterd.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Dan had twee maanden geleden, toen de kosten voor veiligheid sterk verhoogd werden, in de commissie aangegeven moeten worden dat wij niet aan bepaalde verplichte nummers wilden meedoen.

De heer Kirkels: We kunnen niet beslissen niet mee te doen aan verplichte nummers, maar het is wel de vraag of we die onverminderd in stijgende lijn geld moeten blijven toestoppen.

De voorzitter: Maar is dat dan niet iets voor 2006? De begroting 2005 is namelijk al aan de orde geweest en daarmee hebt u ingestemd.

De heer Boonen: Wij zijn ervan overtuigd dat de bezuiniging van 2,5% kan worden gerealiseerd zonder aan de taken zelf te komen.

De voorzitter: Dat had u dan eerder moeten zeggen. Ik vind het heel inconsistent om dat nu te doen, terwijl u onlangs de begroting voor 2005 hebt vastgesteld. U kunt wel een intentie in deze zin uitspreken voor 2006.

De heer Boonen: Dan maken we er 2006 van.

De aldus gewijzigde motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

3. Vaststellen van de begroting 2005 van de gemeente Weert (04 11 197).

De voorzitter: Ik stel de vaststelling van de begroting aan de orde, met inachtneming van alle opmerkingen die zijn gemaakt, de weerstand waarvan gewag is gemaakt tegen bepaalde onderdelen, enz., die alle zijn genotuleerd en dus vastliggen.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. U formuleert het goed en snel. In onze betogen hebben wij heel nadrukkelijk aangegeven welke valkuilen wij onderscheiden en met inachtneming daarvan kunnen wij deze begroting vaststellen.

De voorzitter: Dat is ook mijn formulering. De notulen maken onderdeel uit van de begroting en zijn van belang voor de besluitvorming.

De begroting 2005 wordt hierna zonder hoofdelijke stemming vastgesteld, onder aantekening dat de SP-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

4. a. **Kennis nemen van de circulaire van 11 juni en 27 september 2004 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de jaren 2003, 2004 en 2005;**
b. **vaststellen van de 1^e wijziging van de begroting 2005 (04 11 203).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

5. **Voor kennisgeving aannemen de ingekomen stukken:**
 - a. **Overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2005;**
 - b. **overzicht begrotingsuitkomsten 2005;**
 - c. **overzicht reserves en voorzieningen (04 11 211).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze overzichten voor kennisgeving aangenomen.

De voorzitter: Dames en heren. Ik complimenteer u met de uitkomst van deze begrotingsvergadering en feliciteer u met het goede debat dat in ieder geval vanmiddag is gevoerd. Wij danken uiteraard van harte de leden van het college voor alle voorstellen die terzake zijn ingebracht en voor de wijze waarop zij zich vanmiddag duaal hebben kunnen opstellen. Danken doen wij ook het ambtelijk apparaat, dat niet alleen heeft zorg gedragen voor de documenten, cijfers en overwegingen, maar ook de fracties individueel en de commissies hebben bijgestaan met het begrijpen van de financiële stukken.

Tot slot wens ik u allen een fijne avond toe. U kunt alle 11^{de} van de 11^{de}-bijeenkomsten en St. Martinusfeesten nog bijwonen, en dat is goed, want als raad hebt u niet alleen een kaderstellende en controlerende, maar ook een representatieve rol. Gaat heen in vrede!

*

De voorzitter sluit te 17.48 uur de vergadering met gebed.

De griffier,

De voorzitter