



**NOTULEN VAN DE THEMABIJEENKOMST
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 2 MEI 2005**

VOORZITTER: de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren A.T. van den Akker, J.M. Cardinaal en A.J. Egging, mevrouw M.H.P. Gresnigt-Raemaekers, de heren A.J.L. Heijmans, en drs. L.F.A. Heuvelmans, de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen en W.D.H.M. Janssen-Camp, de heren A.W.P. Kirkels, H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, en H.A. Litjens, mevrouw, de heer P.J.H. Sijben, mevrouw M.M.G.J. Sonnevill-Stassen en de heer G. Soyugüzel.

Tevens aanwezig de heren R.F.J.W.M. van Dooren, F.J.M. Maes, J.H.M. Peeters, en P.J.R.L. Verheggen, wethouders.

AFWEZIG zijn de dames G.M.H. Aendekerk-Kunnen, M.J.L.M. Nouwen-Jacobs en M. Zaâboul en de heren F.L.J.A. Adriaens, J.J.M. Berckmans, M.S. Berdsfah, J.B.H. van den Boogaard, L.J. Boonen, H.W.J. Coolen, T.H.M. Halfers, J.J. Hendrikx, P.P.E. Lempens, T.W.G. Meulen en J.H.F. Vossen.

De voorzitter: Ik open de vergadering (19.30 uur) en heet u van harte welkom.

Dames en heren. Deze vergadering heeft de status van een raadsvergadering, maar ik moet vaststellen dat het quorum om deze vergadering metterdaad die status te geven momenteel niet aanwezig is. Nu zijn we natuurlijk niet voor niets hierheen gekomen en daarom stel ik voor dit niet als een *raadsvergadering* te betitelen, maar als een *vergadering*, waarin we inhoudelijk de standpunten kunnen uitwisselen over het onderwerp waarvoor we vanavond bijeen zijn.

Bespreken van het opgavenprofiel bestuurskrachtmeting gemeente Weert.

De heer Van den Akker: Mijnheer de voorzitter. Laat ik om te beginnen twee belangrijke zaken voorop stellen. Het is goed dat de gemeenten Weert en Nederweert zich samen bereid hebben verklaard als pilotgemeente te functioneren. Dit getuigt van moed en kan hopelijk positieve effecten opleveren. Het is ook een goede zaak dat een duidelijk, uitgebreid en over het algemeen goed omschreven opgavenprofiel voor ons ligt, waarop het college, de raad en het ambtelijk apparaat trots kunnen zijn, zeker na de vorige opmerkingen en constatering, waarop ik nu niet verder wil ingaan.

Uit het opgavenprofiel zijn enkele belangrijke conclusies te trekken. Wij zijn als gemeente, alleen of in samenwerking met anderen, op velerlei terreinen actief bezig, maar tegelijkertijd moet worden vastgesteld dat nog heel wat zaken moeten worden uitgewerkt en afgewerkt. Daarnaast zijn sommige zaken ook achterhaald

en zullen misschien aangepast moeten worden. Voorts verlopen door allerlei oorzaken, waarop ik verder niet zal ingaan, zaken niet zoals het eigenlijk moet, en dat is jammer, want soms vergt een aanpak naar onze opvatting te veel tijd, maar misschien kan onze nieuwe burgemeester zijn netwerken op bepaalde terreinen in stelling gaan brengen.

Centraal in deze vervolgmeting staat de samenwerking in de regio. Wij constateren dat heel wat samenwerking met omliggende gemeenten is ontstaan. In vele zaken heeft de gemeente Weert de regierol en dat is een goede zaak. Verder bestaan er beginnende en meer gevorderde contacten met het Brabantse en met België. Kortom, er wordt inhoud gegeven aan een vervolgmeting, al liggen er naar onze mening nog meer mogelijkheden. In dit verband had misschien een wensen- of toekomstparagraaf aan dit profiel toegevoegd moeten worden. Belangrijk is ook dat wij er kwalitatief en kwantitatief niet onaardig uitspringen.

Sommige hoofdstukken of items hadden wij graag wat duidelijker omschreven willen zien. Wij denken in dit verband aan de versterking van onze centrumfunctie, zeker na de herindeling, de strategische integrale visie 2005-2015, bestrijding van de uitgaansoverlast nu de beveiligingsmensen een boa-status hebben verworven en de politie wat meer ruimte heeft gekregen. Hopelijk kunnen deze en andere zaken in juni nog uitgebreid aan de orde komen.

Regelmatig wordt in dit opgavenprofiel over samenwerking gesproken. Weert Lokaal maakt zich in verband met de herindeling zorgen over de samenwerking in de toekomst. Hopelijk kunt u die zorgen wegnemen.

Dit opgavenprofiel is belangrijk; het is een heel wezenlijk uitgangspunt. Belangrijker nog is het rapport van de tweede fase: het bestuurskrachtprofiel, vandaar dat wij het college in juni heel wat sterkte en succes toewensen. Weert Lokaal gaat er in ieder geval van uit dat al dit werk niet tevergeefs is geweest en dat samen met de visitatiecommissie goede lijnen worden uitgezet voor de toekomst.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Mijnheer de voorzitter. De heer Van den Akker wil ik allereerst om een verduidelijking vragen. Zojuist zei hij dat sommige zaken beter en andere minder worden gewaardeerd. Ik wil graag weten wat hij daarmee bedoelt.

De heer Van den Akker: Het woord 'gewaardeerd' heb ik niet gebruikt. Wat ik heb gezegd is dat sommige zaken al zijn uitgewerkt en dat andere nog uitgewerkt moeten worden.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Akkoord.

Het opgavenprofiel bestuurskrachtmeting is een soort agenda waarlangs we lopen om het beleid te kunnen uitvoeren. Belangrijke en niet belangrijke zaken staan daarbij door elkaar heen. Het systeem heeft zich er waarschijnlijk niet voor geleend om het op een andere manier te structureren. Feit is ook dat een aantal zaken al concreet is afgerond, zoals onder andere de jongerenraad en de drugsopvang. Een paar zaken ontbreken ook, althans voor zover wij hebben kunnen overzien, maar daarop kom ik straks nog wel even terug. Opvallend is dat in de meeste ge-

vallen bij de zwaarte van het probleem, zowel kwalitatief als kwantitatief, veel bolletjes in het midden zitten, wat aangeeft dat een gemiddelde zwaarte wordt verwacht bij het realiseren van een dergelijk aspect.

Op sommige terreinen is de opdracht die moet worden uitgevoerd naar onze mening wat zwaarder dan in deze presentatie wordt aangegeven. Dat geldt bijvoorbeeld voor de leefbaarheid van de kleine kernen en ook het 'Hoge dunk'-verhaal zal, wil het qua samenwerking gerealiseerd worden, naar onze mening zwaarder wegen dan nu wordt verondersteld. Het aspect overlast en veiligheid weegt in onze optiek eveneens zwaarder. Andere zaken worden met een gemiddelde score aangegeven, terwijl ze in onze ogen helemaal niet zwaar zijn, zoals bijvoorbeeld het toezicht op de zandwinning en de sanering van het spoorweg- en verkeerslawaaï, al moet ik hierbij uitdrukkelijk een uitzondering maken voor de IJzeren Rijn, waarbij het bolletje wat ons betreft wel meer naar rechts zou mogen schuiven. Waar het wat naar links mag – dus een minder zware toekenning – is de bescherming bos- en natuurgebieden.

Wat ontbreekt is de landbouw. Van de reconstructie wordt wel een omschrijving gegeven, maar de landbouw als zodanig ontbreekt. Bij milieu ontbreekt de kwestie van onvoldoende handhaving. Van het Waterplan wordt geconstateerd dat eraan wordt gewerkt, en dat is op zichzelf juist, maar naar mijn gevoel had het al een poos geleden klaar moeten zijn.

Wat het monumentenbeleid betreft, vraag ik mij af of de tekst ten aanzien van het revolving fund wel correct is. Volgens ons is het namelijk opgezet ten behoeve van de bezuiniging op het budget voor de gemeentelijke monumenten.

Iets zwaarder zou wat ons betreft het onderwijsbeleid mogen worden aangezet.

Het verlenen van de gebruiksvergunningen zou volgens planning verlopen, maar uit het stuk dat wij hebben gezien voor de vorige AZ-vergadering, dat we toen niet hebben kunnen bespreken omdat de vergadering niet kon doorgaan, meen ik te hebben opgemaakt dat het niet conform de planning verliep. Mogelijk is het inmiddels bijgesteld; dat weet ik niet.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. In het opgavenprofiel zouden de opgaven moeten staan die de gemeente Weert zichzelf stelt, dan wel door andere aan de gemeente Weert worden gesteld, en de vraag is of dit opgavenprofiel overeenkomt met wat nu daadwerkelijk aan de hand is. Wel geeft het op zichzelf een goed beeld van de stand van zaken op dit moment en van het profiel dat het college zich tot taak heeft gesteld, c.q. wat het college volgens de raad, althans de meerderheid van de raad, zou moeten doen.

38 van de scores zitten op het gemiddelde en 24 iets daarboven. Een echt zware taakstelling is de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO), maar daarin is de gemeente Weert niet uniek. Daarnaast ligt één taakstelling iets onder het gemiddelde. Het levert naar mijn gevoel het beeld op van een gemeente die vooral op de zaak past en niet van een ambitieuze gemeente die heel veel wil bereiken. Het ligt ook in het verlengde van het beeld dat drie jaar geleden is gerealiseerd.

Hoewel het verhaal op zichzelf wel klopt, zitten er ook wat ambities in waarvan ik nog moet zien of ze gehaald zullen worden. Dat geldt bijvoorbeeld voor de bijge-

stelde woningbouwplanning en voor de onderwijshuisvesting. Anderzijds zou met betrekking tot veiligheid iets meer mogen worden verwacht, ook gelet op het tekort schietende veiligheidsbeleid op het gebied van onder andere de milieuhandhaving. Al met al echter wordt een redelijk beeld geschetst van de werkelijkheid.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie heeft het concept-opgavenprofiel voor de bestuurskrachtmeting van de gemeente Weert punt voor punt doorgenomen. Op enkele kritische kanttekeningen na kan de fractie van de VVD instemmen met het voorliggende stuk. Kijken we naar de weging van de opgaven, dan blijken de meeste opgaven er gemiddeld uit te komen. Hieruit spreekt over de grote lijn geen al te hoog ambitieniveau. Door de bank genomen moet het allemaal heel goed haalbaar zijn. Opgaven met een hogere weging, zowel kwalitatief als kwantitatief, die ons in het oog springen zijn de revitalisering van de bedrijventerreinen, de maatschappelijke opvang van daklozen en drugsverslaafden, de actualisering van bestemmingsplannen, de uitwerking van het onderwijsbeleid en het opzetten van brede scholen, de herijking van het subsidiebeleid, het beleid rondom gemeentelijke accommodaties, versterking van de regionale samenwerking Land van Weert en Cranendonck en de reconstructie van het buitengebied. Wij gaan ervan uit dat deze ambities gehaald zullen worden.

Bij het uitvoeren van de Wet werk en bijstand en het invoeren van de Wet maatschappelijke ondersteuning wordt kwantitatief en kwalitatief zeer hoog ingezet. Deze twee zaken moeten zonder meer haalbaar zijn, gezien de inzet van het college.

Enkele kritische kanttekeningen willen wij meegeven bij onder andere § 3, sociale structuur. De ambitie moet hier zijn jongeren kansen te bieden in Weert. Voorts merken wij bij § 4, de fysieke structuur, op dat in het verleden in onze optiek bewust beleid is gevoerd om de woningproductie te beperken. De achterstand wordt langzaam ingelopen en het tempo daarvan hangt af van de marktwerking, zo meldt het stuk. In de optiek van de VVD-fractie is dit niet correct. Wij vrezen dat er iets anders aan de hand is. Partijen doseren hun projecten in overtrokken mate. Ook het Kerkplein in Stramproy komt hier aan de orde. *“In Stramproy”*, zo lezen wij in het stuk, *“wordt gewerkt aan ontwikkeling van het Kerkplein. Naar verwachting zal de eerste fase in 2005 bouwrijp gemaakt worden.”* Denkend aan de discussie die in Stramproy is gevoerd, stellen wij de vraag of dat niet erg voorbarig is.

Bij de economische structuur is in onze ogen een foutje gemaakt. Ik citeer: *“Op de locatie Stationsstraat heeft de gemeente het plan om de detailhandel te herontwikkelen. Weert streeft ernaar om het bestaande areaal terug te brengen.”* Volgens ons moet hier staan: terug te plaatsen. Iets wat je hebt weggehaald, plaats je immers terug.

Bij de revitalisering van bedrijventerreinen missen wij Kanaalzone II, met name de Hoolstraat. Hier is wel sprake van een erg lange planningstijd.

De heer Van den Akker: Mijnheer de voorzitter. Ik wil graag een opmerking van orde maken. Vanmiddag heb ik de griffier laten weten dat ik vanwege een andere

belangrijke bijeenkomst om half negen de vergadering zal moeten verlaten. Omdat u dat aan het begin van de vergadering niet hebt aangekondigd, deel ik het zelf even mede, zodat men straks niet denkt dat ik niet meer aan de discussie wil deelnemen. Nu ik toch het woord heb over de orde, moet het me trouwens van het hart dat ik het bijzonder betreurt dat bepaalde fracties helemaal niet aanwezig zijn.

De voorzitter: Het was mij bekend dat u de vergadering om half negen zult moeten verlaten. Daarom heb ik u zojuist als eerste het woord gegeven en zal ik u vóór half negen ook nog de gelegenheid geven in tweede termijn het woord te voeren. Dat ik dit aan het begin van de vergadering niet heb gemeld komt omdat de status van de raadsvergadering ineens veranderde in een vergadering. In de eerstvolgende bijeenkomst van de agendacommissie kom ik hierop nog terug. Aan de orde is thans de beantwoording van het college. Mevrouw Stokbroeks is vanavond verhinderd. Wethouder Peeters neemt haar portefeuille waar. Ik zal nu eerst mijn collega's het woord geven en als laatste zelf ingaan op de vragen die op mijn portefeuille betrekking hebben

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. Door de CDA-fractie is voorgesteld aan de leefbaarheid van de kleine kernen een hogere waardering toe te kennen, zowel in kwalitatieve als in kwantitatieve zin. Waar de woningbouw als zodanig hoger scoort, kan ik me indenken dat we ook aan de kleine kernen minstens dezelfde score toekennen als aan de woningbouw in het algemeen. Ik heb er derhalve geen enkel bezwaar tegen om bij de leefbaarheid een bolletje naar rechts te schuiven, zij het niet in politieke, maar in fysieke zin!

Voor de zandwinning zou hetzelfde kunnen gelden, ware het niet dat het hierbij niet zozeer gaat om de controle op de zandwinning voor wat betreft het aantal m³ zand dat gewonnen wordt, c.q. de snelheid waarmee dat gebeurt, als wel om de controle ten aanzien van de kwaliteitsafspraken die wij hebben gemaakt met betrekking tot de herinrichting van het gebied. Daarom zou ik de hier gegeven waardering willen handhaven.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Is het dan niet verstandig eraan toe te voegen dat het inrichtingsaspect die zwaarte van de weging krijgt en niet het houden van toezicht?

Wethouder Verheggen: Daar heb ik geen moeite mee.

De waardering ten aanzien van het spoorweglawaaï mag wat mij betreft blijven staan. De IJzeren Rijn is in dit verband het hoofdthema. Met de komst van de IJzeren Rijn zal het spoorweglawaaï een belangrijk aspect worden en de sanering daarvan zal in ieder geval voor een kleine groep mensen van groot belang zijn voor hun leefomgeving.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Ik ben het met u eens dat het goed is om de IJzeren Rijn ook kwalitatief de op een na hoogste score te geven in de zwaarte van de opgaven. Het zou wat ons betreft nog zwaarder mogen worden aangezet dan het geluid.

Wethouder Verheggen: Uw opmerking betrof de gemiddelde score voor het sarnen van spoorweg- en verkeerslawaaï. Ik noem bewust de combinatie van spoorweg- en verkeerslawaaï, want zeker bij nieuwe bestemmingsplannen zal het verkeerslawaaï een nog belangrijker rol vervullen dan het spoorweglawaaï. Spoorweglawaaï is maar afkomstig van één lijn, met verkeerslawaaï hebben we op vele plaatsen te maken en daarom zou ik daarvoor de gemiddelde score willen handhaven. Het verzet tegen de reactivering van de IJzeren Rijn vergt zowel kwalitatief als kwantitatief de komende tijd nog de nodige inzet. De kwalificatie die daarvan is gegeven op pagina 24 lijkt me juist. Het aantal uren dat eraan wordt besteed is niet het meest bepalend. Het gaat vooral om de kwaliteit van het verzet. Het is een actie waarmee twee mensen zich van tijd tot tijd intensief bezighouden.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Het is maar hoe je zo'n bolletje weegt. De WMO wordt straks een heel zware opgave en daarvoor geldt een zelfde hoge score, op zichzelf terecht, maar met dat probleem worden alle problemen opgezadeld, zoals de heer Heuvelmans terecht opmerkte. De IJzeren Rijn is een heel expliciete opdracht voor ons en enkele andere gemeenten in Midden-Limburg en daarom behoort dat ons inziens zwaarder te worden gewaardeerd.

Wethouder Verheggen: Nog verder naar rechts?

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Wat mij betreft wel.

Wethouder Verheggen: De noodzaak daarvoor zie ik eerlijk gezegd niet.

De heer Heuvelmans: Laten we het anders formuleren. De komende jaren zal de intensiteit waarmee wij ons hiermee moeten bezighouden een stuk groter worden, en dat geldt ook voor de kwantiteit van de inzet. Als dat 'ding' er überhaupt komt, zal dat heel wat inzet vergen.

Wethouder Verheggen: Ik ben van mening dat het vooral om de kwaliteit gaat. Het aantal ambtenaren dat met de materie bezig is zal heel beperkt zijn. Het komt vooral aan op de inhoud van de discussie, op de argumenten die we kunnen aanvoeren en op de instrumenten die we kunnen vinden om gedaan te krijgen wat we willen. Er hoort ook wat creativiteit bij, maar ook dat bestempel ik als kwaliteit. Het Waterplan had inderdaad al lang klaar moeten zijn. Probleem was echter het prijskaartje dat eraan hing toen het ontwerpplan verscheen. Als het niet kan worden betaald heeft het weinig zin en daarom wordt nu uitdrukkelijk gewerkt aan een Waterplan dat ook betaalbaar is. Eerder heb ik al gezegd dat het in ieder geval nog dit jaar de raad zal moeten passeren. Overigens ben ik wel blij dat we met betrekking tot het GRP in dit opzicht voor 99,9% aan onze verplichtingen hebben voldaan.

De PvdA-fractie heeft een opmerking gemaakt over de bijgestelde woningbehoefte. In de huidige markt mag mijns inziens niet worden verwacht dat de achterstand, die in de programmering leidt tot 474 woningen per jaar, zomaar kan worden ingelopen....

De heer Heuvelmans: Dat heb ik ook niet gezegd. Ik heb me afgevraagd of zelfs de bijgestelde woningbouwplanning wel zal kunnen worden gerealiseerd.

Wethouder Verheggen: De gemeente zal er in ieder geval voor moeten zorgen dat ze gerealiseerd kán worden. Ik ben het met u eens dat geen enkele projectontwikkelaar of bouwer op dit moment nog wil bouwen als bij wijze van spreken niet al 2/3^{de} van de woningen verkocht is en waar is ook dat de prijs van de woningen vaak niet in evenwicht is met de portemonnee van de koper. Toch zullen we er de komende jaren voor moeten zorgen dat datgene wat we willen bouwen ook daadwerkelijk wordt gebouwd. Heel zeker zal dan ook een discussie ontstaan over de vraag of datgene wat we ons hadden voorgenomen in de verkoopsfeer te bouwen niet in een bepaalde mate in de verhuursfeer zal moeten worden gebouwd. De taakstelling die nu is teruggebracht tot 250 woningen per jaar moeten we echter mijns inziens kunnen halen, zeker als overgegaan kan worden tot de ontwikkeling van Laarveld en van Vrouwenhof, in een combinatie van gestapelde bouw en grondgebonden woningen.

De heer Heuvelmans: Ik betwist niet dat de voorwaarden zullen moeten worden geschapen om dit te realiseren, maar we zijn het in ieder geval met elkaar eens dat het een hele klus zal zijn om deze aantallen te realiseren.

Wethouder Verheggen: Het is zeker niet gemakkelijk, maar daarvoor moeten we niet weglopen. Wij kunnen randvoorwaarden stellen, ervoor zorgen dat de plannen klaar zijn, dat de procedures lopen en dat het voorbereidend werk gebeurd is. Wij zijn echter niet de partij die bouwt en wij blijven daarom in belangrijke mate afhankelijk van de markt en van datgene wat de markt kan verwerken. Toch heb ik de hoop dat in de sfeer van grondgebonden woningen en huurappartementen meer vraag zal ontstaan dan nu.

De heer Kirkels: Hoe verklaart u dat Weert zo ongeveer de hoogste gemiddelde huizenprijzen in Limburg kent? Mijns achtens duidt dat op een onbalans tussen vraag en aanbod, d.w.z. een te krap aanbod voor een relatief aanwezige vraag. Hoe rijmt u dat met uw conclusie dat de markt het niet trekt en dat er meer vraag zal ontstaan naar huurwoningen?

Wethouder Verheggen: Dat Weert op dit moment relatief de hoogste prijzen kent in de koopmarkt heeft in de eerste plaats te maken met het feit dat Weert een woon- en leefklimaat kent dat de concurrentie met veel gemeenten in de omgeving als Roermond, Sittard-Geleen, Venlo en Eindhoven, aan kan. Een tweede reden is dat in de laatste jaren weinig nieuwbouw heeft plaatsgevonden, waardoor een bepaalde schaarste is ontstaan. Ik moet echter constateren dat de duur van de leegstand en de omvang van de leegstand in de afgelopen maanden aanzienlijk zijn toegenomen. Ik ben geen profeet, maar het zou wel eens kunnen dat de neerwaartse spiraal wat betreft de prijzen van de bestaande woningvoorraad in Weert sterker is dan in andere gemeenten. Met enige zorg moet ik constateren dat de prijzen van de woningbouw dusdanig gestegen zijn dat veel mensen niet meer in

staat zijn, zelfs niets als tweeverdieners, een woning te kopen. Ik merk ook in mijn omgeving dat mensen die vroeger geneigd zouden zijn geweest hun huis te verkopen en een appartement te kopen, nu hun huis verkopen en liever €700,- à €800,- huur betalen dan een huis te kopen. Op die gewijzigde vraagmarkt zullen wij met elkaar moeten proberen een antwoord te vinden. De woonkwaliteit in Weert blijft naar mijn mening echter een kwaliteit van een uniek niveau.

De heer Kirkels: Dat commitment aan de kwaliteit delen wij en ik deel ook uw analyse over de schaarste. De verschillen zijn mijns inziens ook toe te wijzen aan een bepaalde soort frictiesituatie. Het feit dat het voor te grote groepen burgers momenteel even niet haalbaar is te kopen wijst daar ook op. We zullen daarom open moeten blijven staan voor twee richtingen. De huurmarkt is zeker belangrijk, maar als de markt weer in beweging komt wordt ook de vraag naar koopwoningen weer evenredig hoger.

De heer Heuvelmans: Dat klopt, maar het belangrijkste probleem waar we tegen aan lopen is dat we eigenlijk grondgebonden woningen moeten bouwen in het lagere koopsegment en dat daarvoor nauwelijks bouwplannen bestaan. Iedereen wil vooral stapelen en duur bouwen.

De heer Kirkels: Het maakt onderdeel uit van het probleem dat er te hoge prijzen zijn.

Wethouder Verheggen: Als we erin zouden slagen woningen te bouwen in een prijsklasse van €160.000,-, moeten we bereid zijn in de grondexploitatie een verlies te nemen van 50% op de kostprijs van de grond. Dat kunnen we wel voor 30 woningen doen, of voor 60, maar we kunnen het niet structureel doen.

De heer Kirkels: Het zal ook weer ergens terugverdiend moeten worden.

Wethouder Verheggen: En waarop?

De heer Kirkels: Waar ergens wat meeropbrengst kan worden gerealiseerd in plannen.

Wethouder Verheggen: Momenteel praten we over €195,- per m² exclusief b.t.w., maar voordat we in Laarveld aan het bouwen zijn, zal het €200,- tot €210,- per m² zijn geworden, mede als gevolg van allerlei eisen en regels die de overheid stelt. Daarbij komt dat het nieuwe Bouwbesluit, waarmee de bouwhoogte van de woningen aanzienlijk is verhoogd, de deurmaten en de standaards zijn veranderd, een gigantische opwaartse druk op de prijzen heeft veroorzaakt. Het zijn allemaal factoren die de prijzen naar een hoogte hebben gestuwd waarvan ik me afvraag of het nog betaalbaar is voor een gemiddeld huishouden. Een aantal jaren geleden bouwden we voor €200.000,- nog een heel aardige, halfvrijstaande woning. Als je nu een halfvrijstaande woning wilt bouwen, betaal je €240.000,- of €260.000,-. Tel maar uit, de salarissen zijn niet zo gestegen!

De voorzitter: Het is een boeiend debat, maar het loopt wat weg van de bestuurskrachtmonitor. Het lijkt me goed dat u nu afrondt.

Wethouder Verheggen: Dat was ik net van plan! Wat het Kerkplein betreft, heb ik er nog steeds goede hoop op dat we in 2005 zullen starten met het bouwrijp maken.

Kanaalzone II is momenteel bij alle projecten niet actueel. Er zijn zoveel andere locaties in ontwikkeling, dat de Hoolstraat/Kanaalzone II pas ver na 2008 aan bod zal komen.

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Van de jongerenraad en de dagopvang voor drugsverslaafden en daklozen is gezegd dat ze wel geschrapt zouden kunnen worden omdat ze al gerealiseerd zijn. Misschien is het wat het laatste betreft echter wel eens aardig na te gaan of we het nu wel goed georganiseerd hebben, met een begeleidingscommissie en alles wat erbij hoort. Ook voor de jongerenraad geldt dat: hebben we dat wel goed ingestoken wat betreft de bestuurskracht en hebben we er op termijn iets aan?

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar waar moet het bolletje van de zwaarte van de opgave dan worden geplaatst? Zo lang de dagopvang niet gerealiseerd is, is het een veel zwaardere opgave dan wanneer ermee van start is gegaan. Natuurlijk is het interessant na te gaan of het zich allemaal positief ontwikkelt, maar dat geldt voor elk beleidsaspect dat nieuw is, moeilijk geweest is of wat dan ook.

Wethouder Peeters: Het bolletje staat bijna naar rechts en daarmee zitten we op het gebied van de maatschappelijke opvang redelijk goed in de richting.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Volgens mij praten we nu langs elkaar heen. Toen de dagopvang niet gerealiseerd was, hoorde het bolletje inderdaad helemaal rechts te staan, maar nu ze wel gerealiseerd is mag het gerust wat meer naar links, want het is nu niet meer zo zwaar.

Wethouder Peeters: Dat is de vraag, want maatschappelijk is het een heel belangrijk onderwerp waarover ook heel veel gesproken wordt.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Maar het bolletje geeft de waardering aan voor de zwaarte van de opgave.

Wethouder Peeters: Er zal vrij veel tijd in gestoken moeten worden, met name in de begeleidingscommissie en daarnaast zal kwaliteit geleverd moeten worden.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Ik interpreteer de manier waarop met de opgaven moet worden omgegaan iets anders.

De heer Heuvelmans: Mevrouw Gresnigt zou gelijk hebben als wij een definitieve opvang hadden gerealiseerd, maar op dit moment is het formeel nog een tijde-

lijke opvang. De raad heeft uitgesproken dat na een jaar een evaluatie zal worden uitgevoerd en er moet dus nog het nodige draagvlak in de directe omgeving worden gerealiseerd. Het komend jaar zal er scherp op moeten worden toegezien dat datgene wat wij voor ogen hebben daar ook wordt gerealiseerd. Dat vraagt een extra inspanning boven de normale inspanning die over hopelijk twee jaar geleverd zal moeten worden.

De heer Litjens: Ik ben het wel met mevrouw Gresnigt eens wat de jongerenraad betreft.

De heer Heuvelmans: Dat is correct.

Wethouder Peeters: Maar daar staat ook geen bolletje bij!

De heer Litjens: Nee, maar de tekst moet wel worden aangepast, want daarin staat nog dat de jongerenraad moet worden ingesteld en dat is inmiddels gebeurd.

Wethouder Peeters: Akkoord.

Wat betreft de leefbaarheid in de kleine kernen sluit ik me aan bij de woorden van mijn collega. Met name wat betreft de accommodaties en de relatie met het onderwijs zullen we misschien iets naar rechts moeten gaan, waarschijnlijk ook in kwalitatieve zin.

Met het bieden van kansen aan jongeren, ook in het kader van het onderwijsbeleid, zitten we bijna helemaal rechts, omdat de vergroening een belangrijke rol speelt voor de leefbaarheid in onze stad.

Dat wij veel waarde hechten aan de onderwijshuisvesting komt onder meer tot uiting in het voorstel dat wij de raad bij de voorjaarsnota hebben gedaan.

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. De opmerking die mevrouw Gresnigt heeft gemaakt over het monumentenbeleid is juist. Wij willen aansluiten op het rijksbeleid en overgaan op duurzame financiering. Ik zal dit daarom laten wijzigen.

Wethouder Maes: Mijnheer de voorzitter. Mevrouw Gresnigt heeft een zwaarder gewicht bepleit voor de 'Hoge dunk'. In hoofdstuk 19 is het bolletje in beide gevallen al bijna helemaal naar rechts geplaatst. Zouden we ze uiterst rechts plaatsen, dan zouden we mijns inziens een te hoge prioriteit geven aan zowel de kwalitatieve als de kwantitatieve invulling.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Ik had het met name opgemerkt in relatie tot de versterking van de kenniseconomie, waarover op pagina 12 wordt gesproken.

Wethouder Maes: Kijkend naar de diploma's die de afgelopen week zijn uitgedeeld in het kader van de eerste cursus van de Stichting Connect, mag worden geconcludeerd dat de kenniseconomie op dit moment al voldoende aandacht heeft. Overigens is het te overwegen het bolletje nog één plaatsje naar rechts te ver-

schuiven, zodat er een evenwicht ontstaat met het gestelde in hoofdstuk 19. Dat zullen we meenemen.

De bescherming van bos- en natuurgebieden is natuurlijk van groot belang. Wij hebben echter ook te maken met allerlei richtlijnen, vogel- en habitatwetgeving, enz., die zoveel kaderstellingen bieden dat wij vooral uitvoerend bezig zijn om daaraan te voldoen en minder beleidsvormend.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Ik heb ook gevraagd of het bolletje niet naar links zou moeten, omdat de opgave als zodanig niet zo zwaar is .

Wethouder Maes: Daar moet ik u gelijk in geven.

Voorts heeft mevrouw Gresnigt opgemerkt dat bij het hoofdstuk milieu voldoende handhaving ontbreekt. Dat is juist en wij zullen dat erbij laten opnemen.

De VVD-fractie heeft erop gewezen dat bij de revitalisering van bedrijventerreinen ten onrechte Kanaalzone II ontbreekt. Dat is juist en ik stel voor dit alsnog in het desbetreffende hoofdstuk op te nemen....

De heer Heuvelmans: Dan wil ik daarover eerst wel eens de opvatting van de heer Verheggen horen, want volgens mij beluister ik nu enige tegenspraak!

Wethouder Maes: Dan sluit ik me onmiddellijk bij mijn collega aan!

Wethouder Verheggen: Ik denk dat collega Maes met Kanaalzone II iets anders bedoelde dan ik. Kanaalzone II is in feite de Hoolstraat en daarvan is bekend dat het niet langer de industriebestemming moet behouden, maar dat er een woonbestemming dient te komen. Daarvoor heeft het bouwfonds onder andere Teeuwen Dakpannen en de Zuid-Nederlandse Oliecentrale aangekocht en gesprekken over verwerving gevoerd met Kluitmans en zelfs met de familie Hoes. Het bouwfonds wil hier woningbouw van heel hoog niveau realiseren, en dat is prachtig, maar wij hebben momenteel zoveel gronden eerder in de planning staan voor ontwikkeling, dat ik heb laten weten dat dit op korte termijn niet actueel is en dat wij de terreinen dankbaar zullen gebruiken voor de stalling van kermiswagens tijdens de kermis.

De heer Heuvelmans: U mag het bouwfonds ook vertellen dat ze morgen kan begonnen als het die hoogwaardige woningen in het lagere prijssegment wil bouwen!

De heer H.P.M. Lempens: Ik vind het wel doodzonde dat dit gebied nu volledig dreigt te verpauperen. Dat kan toch ook niet de bedoeling zijn.

Wethouder Verheggen: Wat het bouwfonds heeft gekocht, heeft het keurig gemaakte en wordt ook als zodanig onderhouden. Het is gewoon een kaalslaggebied en wat dat betreft is er geen sprake van verpaupering. Die verpaupering is er wel in Kanaalzone I, waar bedrijven blijven staan, ruiten ingegooid worden en allerlei dingen gebeuren die niet mogen.

Wethouder Maes: Op gevaar af dat ik me weer op andermans gebied begeef, wil ik nog even reageren op de opmerking van de heer Van den Akker over het versterken van de centrumfunctie. Dat vind ik een heel belangrijke, omdat Weert zich moet profileren en zich in de regio goed op de kaart moet zetten.

De heer Van den Akker: Ik heb het niet voor niets genoemd, want in het stuk komt iedere keer Hunsel weer terug. Wij hebben er herhaaldelijk op aangedrongen de centrumfunctie te versterken en de provincie faciliteiten te vragen om die in te vullen.

Wethouder Maes: Daarmee ben ik het helemaal eens.

De heer Heuvelmans: Maar in de taakstelling is hiervoor kwalitatief en kwantitatief een middenpositie aangegeven die geen extra inspanning vraagt!

De voorzitter: Op dit punt kan ik, meen ik, het stokje overnemen van de heer Maes, en ik wil dan ook maar beginnen bij de samenwerking. De plaats waar de bolletjes staan is redelijk arbitrair. Ik ben het wat dat betreft ook niet eens met degene die heeft gezegd dat we te veel op de winkel passen en een te laag ambitieniveau tonen. Vanaf hoofdstuk 3, sociale structuur, tot en met hoofdstuk 23, bestuurlijke aangelegenheden, heeft de gemeente voor zichzelf in het opgavenprofiel prioriteiten gesteld. We halen daarmee vreselijk veel werk op onze nek, maar dat is buitengewoon belangrijk, omdat we er alleen maar van kunnen leren en een betere dienstverlening kunnen creëren voor onze burgers. De plaatsing van de bolletjes, ter linker- of ter rechterzijde, heeft arbitrairs in zich...

De heer Sijben: Zal de visitatiecommissie dat straks ook vinden?

De voorzitter: De visitatiecommissie gaat hier niet over.

De heer Sijben: Maar ze zal straks wel de inspanningen van Weert en de mogelijkheden om die inspanningen te verrichten koppelen aan de mate waarin Weert zwaarte geeft aan een taak.

De voorzitter: Deze vraag kan ik nog niet beantwoorden omdat de visitatiecommissie nog langs moet komen om over de bestuurskrachtmonitor te spreken. Wat ik betoog, is dat de prioriteiten er zijn en dat de inspanningen kwalitatief zo goed als mogelijk worden geborgd.

Natuurlijk is het in de samenwerking van belang partners te zoeken die samen met ons de gestelde doelen zoveel mogelijk kunnen realiseren. Uit mijn installatierede zult u zich nog wel herinneren dat ik gewag heb gemaakt van een oriëntatie van onze gemeente op zuidoost-Brabant, meer in het bijzonder Eindhoven, en natuurlijk ook Venlo, niet om het samenwerken, maar steeds gericht op concrete projecten waarvoor we collega-steden nodig hebben om de doelstellingen van Weert kwalitatief zo goed mogelijk neer te zetten. Samenwerking niet als toverwoord,

maar op maat, om ons op concrete dossiers tot een optimale prestatie te brengen. Weert kan het niet alleen, dus hebben we hiervoor andere partners nodig.

Met degenen die over overlast/veiligheid hebben gesproken ben ik het eens dat daarop fors zal moeten worden ingezet. Het is ook de absolute inzet van het college en van de burgemeester, in zoverre zijn wettelijke bevoegdheden strekken op grond van de Gemeentewet en de Politiewet ten aanzien van openbare orde en veiligheid. Volgende week zullen we in de commissie komen te spreken over aanzetten in de richting van de politie, om te komen tot een maximale aanpak ter bestrijding van de overlast en de bevordering van de veiligheid. Ook in dat opzicht zoeken wij naar concrete kwesties in onze gemeente, om die heel praktisch aan te pakken en ervoor te zorgen dat een overlastsituatie feitelijk wordt beëindigd. De aanpak zit vaak in het kleine en het eenvoudige en niet in het produceren van allerlei beschouwingen en documenten.

Wat betreft de gebruiksvergunningen, waarover mevrouw Gresnigt sprak, kan ik mededelen dat wij bij het inhalen van de achterstand momenteel in de pas lopen. Begin 2006 hopen we de achterstand te hebben weggewerkt.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Dat staat hier ook, maar de rapportage die de leden van de commissie AZ hebben gezien kwam nog tot de conclusie dat het niet volgens het schema verliep.

De voorzitter: Dat is ingehaald door de actuele informatie.

Het woord is thans in tweede termijn aan de raad. De eerste termijn is redelijk uitgebreid geweest en ik heb ook de nodige interventies toegelaten. Mij dunkt daarom dat de tweede ronde uwerzijds kort kan zijn en naar rato ook de beantwoording van de zijde van het college.

(Tijdens het betoog van de voorzitter is de heer Egging te 20.25 uur ter vergadering gekomen.)

De heer Van den Akker: Mijnheer de voorzitter. In tweede termijn – het kan nog nét wat mij betreft – wil ik met slechts enkele opmerkingen volstaan.

Om te beginnen kan geconstateerd worden dat wij ons allen zorgen maken over de IJzeren Rijn.

U hebt niet gereageerd op mijn verzoek om uw netwerken in te zetten, maar ik neem dan maar aan dat hier het gezegde opgeld doet: wie zwijgt stemt toe.

Op ons pleidooi om een wensen- of toekomstparagraaf is evenmin ingegaan. U moet dan maar zien wat u daarmee doet.

Tenslotte verheugt het mij bijzonder te vernemen dat wij straks kunnen rekenen op een praktische aanpak ten aanzien van overlast door het uitgaanspubliek.

De voorzitter: Dank u zeer. Ik zeg u toe dat maximaal zal worden ingezet op het netwerken, overigens ook door de andere leden van het college.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Mijnheer de voorzitter. In eerste termijn heb ik vergeten te informeren naar de plannen voor het openbaar vervoer. Heel bijzonder

vind ik overigens de aanduiding ‘rotonde Eindhovensedreef’. Ik ken die uitdrukking niet in het Weertse. Is dit een verzinsel, of een echte naam?

Alles in het opgavenprofiel is extern gericht. Intern gerichte zaken als de organisatie e.d. komen niet aan bod, maar zijn straks wel wezenlijk om uitvoering te kunnen geven aan wat nu in het opgavenprofiel staat.

(De heer Van den Akker verlaat te 20.30 uur de vergadering.)

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Over het netwerken had u in eerste termijn volgens mij impliciet wel iets gezegd, want u gaf aan welke richtingen u uit wilde en dat je daarvoor dan je netwerken aanwendt lijkt mij logisch.

In eerste termijn heb ik gezegd dat het opgavenprofiel de sfeer ademt van op de winkel passen. Dat u méér ambities hebt, kan ik me wel voorstellen, en dat is ook mijn zachte hoop, maar dat neemt niet weg dat het voorliggende document die sfeer wel degelijk ademt. Als dat niet de bedoeling is, hebt u het profiel niet goed ingevuld, of is inmiddels een zekere koerswijziging ontstaan. Dat de plaatsing van bolletjes enigszins arbitrair is, kan ik me wel indenken, maar helemaal arbitrair is het natuurlijk niet, anders hoeven we dit document helemaal niet te maken.

Wat ontbreekt is de benoeming van het HBO-niveau. Er wordt al een hele tijd op gehamerd dat dat binnengehaald moet worden en daarom zou ik het ook graag opgenomen zien.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Ik vind het spijtig dat HBO Nederland in de Dr. Schaepmanstraat door deze raad nog altijd niet als een volledig erkende HBO wordt gezien. De mensen timmeren aan de weg, de instelling is volledig erkend, de studenten komen elke morgen – met treinen vol, zou ik haast zeggen, maar dat is wat overdreven en komt door het vuur van mijn betoog – al jaren naar de Dr. Schaepmanstraat en in deze raad wordt nog steeds gedaan alsof er geen HBO in Weert is!

De heer Litjens: Daarmee ben ik het helemaal eens!

De heer Heuvelmans: U wilt dus beweren dat voorgaande colleges deze wens van de raad al lang hebben gerealiseerd?

De heer Kirkels: Het vorige college heb ik daarover nooit gehoord!

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Zeker weten van wel, maar u wilde toen ook niet luisteren! Toen ik zei dat we al een HBO hadden, werd er overheen gepraat. Ik heb het wel vijf keer geprobeerd, ik probeer het nog eens en misschien werkt het nu wel.

De voorzitter: De gemeente Weert heeft een volwaardige HBO-instelling waarop wij zeer trots zijn en onze ambitie is om nog meer HBO-instellingen, of dependances daarvan, binnen te halen!

De heer Heuvelmans: Dat in de samenwerking de nodige energie moet worden gestoken, kan ik geheel onderschrijven; méér dan in de afgelopen jaren is gebeurd, zou ik eraan willen toevoegen. Een samenwerking op economisch gebied, op kennisgebied en op bestuurlijk gebied is van buitengewoon groot belang voor de ontwikkeling van deze regio.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ik heb zojuist gemerkt dat mijn college Kirkels bijzonder goed op dreef is; daarom laat ik de tweede termijn namens de VVD-fractie graag aan hem over.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: De heer Lempens is heel 'rechts' ingesteld, maar de heer Kirkels zit wel aan zijn linkerzijde!

De voorzitter: Dat zag de voorzitter ook! Het woord is aan de heer Kirkels.

De heer Kirkels: Dat is kennelijk voor de luisteraars thuis!

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Die moeten langzamerhand ook beter weten!

De heer Kirkels: Precies!

Mijnheer de voorzitter. Wij zijn toe aan het uitspreken van een paar conclusies. Voor het overgrote deel kunnen wij ons prima vinden in deze aftrap voor de bestuurskrachtmonitor. Dat de gemeente alleen op de zaak past is niet onze conclusie, maar dat zal u niet verbazen. Feit is natuurlijk dat niet alles meteen lukt en dat ook niet alles tegelijkertijd kan worden gerealiseerd. Wat vanavond wél winst is, is dat iedereen zich nu zo breed waardierend over onderwijsambities uitspreekt. Zo komen we met z'n allen langzamerhand toch een stukje verder.

De heer Heuvelmans: U constateert dat niet alles tegelijkertijd kan worden gerealiseerd. Ik vind het prettig dat dat voortschrijdend inzicht is doorgebroken, want in de vorige raadsperiode was dat bij u nog niet het geval.

De heer Kirkels: Toen werd nog niet zo duidelijk uitgesproken wat men allemaal wilde. Mij staat de vorige behandeling van de bestuurskrachtmonitor nog helder voor de geest, toen de heer Rutten, die wij later in een andere rol hier hebben teruggezien, ons voorhield: wat wil Weert eigenlijk en wíl Weert wel wat?

In het volkshuisvestingsdebatje waren nogal wat vooruitblikken en voorspellingen te noteren. Eén conclusie was hard: we hebben de laatste jaren te weinig gebouwd en daar zitten we nu mee.

Aardig was wel even de spraakverwarring over de Hoolstraat. Ik interpreteer het nu maar even zo, dat ook wethouder Verheggen erkent dat niet alles tegelijk kan en dat wethouder Maes geen zin heeft in een nog lang liggende zandwoestenij daar. Voor beide is veel te zeggen en de raad zal in dezen dan maar wat geduld moeten oefenen.

Op de milieuhandhaving komen wij terug bij de behandeling van de voorjaarsnota.

Tenslotte iets voor de voorzitter van het college. Wij zijn even gedoken in het boek van professor Korsten, geen onbekende in het Limburgse, getiteld 'Visiteren van gemeenten, evaluatie van de toepassing van de bestuurskrachtmonitor in Limburgse gemeenten'. In zijn checklist, zijnde mijns inziens de kern van het hele boek, komt een zin voor die ik graag even wil citeren: "*Bepaal of bij het beoordelen op basis van het normenkader een accent gelegd moet worden op het vlak van het niveau: het strategische en/of het tactische en/of het operationele niveau.*" Onze vraag is nu: waar zou ú het accent willen leggen?

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter. U hebt zojuist gezegd dat ook de andere leden van het college lobbyen. Wat de IJzeren Rijn betreft kan ik mededelen dat wij op dit moment zelfs zo ver zijn, dat wij ook met de Belgische buurgemeenten liggend aan die IJzeren Rijn van gedachten wisselen en proberen samenstelling te nemen tegen datgene wat zou kunnen gebeuren.

Ooit hebben wij ons heel actief beijverd om openbaar vervoer in Weert te krijgen. Die rol is nu in feite door de provincie overgenomen. De provincie heeft besloten de vervoersproblematiek in dit land tot in de finesses te regelen. Er zijn treinverbindingen en interlokale busverbindingen en daarnaast is sprake van collectief vraagafhankelijk vervoer dat ook door de provincie wordt aanbesteed en verwacht wordt dat de gelden die de gemeente beschikbaar stelt voor een belbus ook daarin zullen verdwijnen. De taak van de gemeente is een ondersteunende. Van haar wordt verwacht dat zij adequate bushaltes aanlegt, en wel zodanig dat ook zogenaamde laagdrempelige bussen er kunnen stoppen zodat mensen met een rolstoel heel gemakkelijk naar binnen kunnen. Er heeft dus een accentverschuiving plaatsgevonden van de gemeente in de richting van de provincie voor wat betreft het totale openbaar vervoer in het Limburgse. Wat daarvan uiteindelijk het resultaat zal zijn, zal moeten blijken, maar ik meen – de heer Heijmans kan mij wat dat betreft misschien even helpen – dat de staten hierover inmiddels een uitspraak hebben gedaan.

De heer Heijmans: Dat klopt. Samengevat komt het neer op 3 in 1. Er moet een klantgericht systeem komen waarin het collectief vraagafhankelijk vervoer, de bus en de trein als het even kan nauw op elkaar worden afgestemd.

Wethouder Verheggen: Mevrouw Gresnigt heeft geïnformeerd naar de naam 'Eindhovensedreef'. Ik vermoed dat de schrijver van het stuk zo onder de indruk was van de kwaliteit van de Eindhovenseweg bij het binnenkomen van Weert, dat hij het een dreef heeft genoemd! Een andere verklaring is dat hij de Wiekendreef en de Eindhovenseweg door elkaar heeft gehaald. Bedoeld is in ieder geval de rotonde kruising Eindhovenseweg/ Ringbaan, die qua capaciteit de maximale mogelijkheid heeft bereikt. Deze rotonde zal daarom moet worden opgeplust tot een rotonde met niet één, maar twee rijbanen.

Een van de grootste problemen in de Kanaalzone is de verwerving van een groot deel van de grond van Kluitmans dat zwaar verontreinigd is. Die belemmering zal

volledig moeten worden weggenomen alvorens sprake kan zijn van woningbouw in dit gebied.

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. Mij rest volgens mij maar één reactie. Als we strategisch en tactisch van alles willen, zal het operationeel zo geregeld moeten worden dat alles dezelfde kant uitgaat; dan bereiken we ook het meeste. Dat is de inzet van dit college.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Ik heb er iets anders mee bedoeld. Interne factoren zullen een majeure rol spelen om het extern gerichte te kunnen realiseren. Aan die interne factoren wordt in deze fase geen aandacht geschonken, terwijl dat in de vorige bestuurskrachtmonitor wel het geval was. Als gevolg van een en ander wordt in dit stuk, afgezien van een enkele schets die het ongeveer aangeeft, nu ook geen aandacht besteed aan de financiën. Het opgavenprofiel wordt dus niet al bij voorbaat beïnvloed door de financiële mogelijkheden, c.q. onmogelijkheden.

De voorzitter: Het is genoteerd.

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Naar mijn mening is in tweede termijn niets meer gezegd waarop ik nog zou moeten ingaan.

Wethouder Maes: Volgens mij geldt voor mij hetzelfde, voorzitter.

De voorzitter: Dames en heren. De heer Heuvelmans is in tweede termijn teruggekomen op het ambitieniveau. Als het college het profiel uiteindelijk vaststelt, zal het in de tekst duidelijker maken dan tot dusverre in dit concept is gebeurd dat er wel degelijk een hoog ambitieniveau in schuilt. De indruk dat we alleen op de winkel zouden passen moet in ieder geval worden weggenomen, want het zou me verdrieten als dat het beeld zou zijn.

De heer Kirkels heeft professor Korsten aangehaald en mij uitgedaagd iets te zeggen over strategisch, tactisch of operationeel. Volgens mij is het én-én-én. In de samenwerking moeten wij strategisch denken om nu al te weten waar we over tien jaar zouden willen uitkomen. Op de weg daarheen zal hier en daar ook tactisch tewerk moeten worden gegaan: we moeten niet te vroeg komen, maar ook niet te laat, we moeten met de juiste personen komen en de juiste toonhoogte aanslaan. Uiteindelijk gaat het natuurlijk om het operationele: datgene wat zichtbaar wordt gerealiseerd voor onze inwoners en voor de regio om ons heen waarvoor Weert als centrumgemeente een bijzondere verantwoordelijkheid heeft. We kunnen dat onze inwoners alleen laten zien als we ook fysiek onze handen laten wapperen, de schop in de grond steken, of anderszins. We zullen dus dingen moeten realiseren en niet moeten blijven steken in mooie voornemens en mooie volzinnen waarvan niemand echt wijzer wordt.

Mevrouw Gresnigt-Raemaekers: Kunt u de aanpassingen die u in de tekst wilt aanbrengen in cursief aanbrengen, in ieder geval in het exemplaar dat de raad ter hand wordt gesteld? Tenslotte wil ik nog opmerken dat er ook niets mis is met een

winkel met kwalitatief hoogwaardige producten en een gezonde boekhouding. Er kan ook een hoog ambitieniveau mee zijn gemoeid om die winkel met hoogwaardige, kwalitatieve producten in stand te houden.

De voorzitter: Dat is waar, maar de hoogste kwalitatieve zaken in dit land houden ook wel eens uitverkoop omdat ze van hun spulletjes af willen en dan moeten er weer nieuwe spulletjes in de etalage worden gezet om elkaar scherp te houden en de klant te blijven boeien.

De aanpassingen die het college, gehoord de discussie van vanavond, zal aanbrengen zullen in cursief worden afgedrukt. Ik wijs er wel op dat dit stuk de raad ter kennisneming zal worden toegestuurd. De visitatiecommissie stelt uiteindelijk het bestuurskrachtprofiel in zijn definitieve vorm vast.

Rest mij u uitdrukkelijk te danken voor het feit dat u wel uw verantwoordelijkheid hebt genomen om vanavond aanwezig te zijn voor het bespreken van een zeer belangrijk document. Over de reden van de afwezigheid van anderen spreek ik geen oordeel uit, maar ik constateer dat u wel bent geweest en dat doet mij deugd, omdat het behandelde document heel wezenlijk is voor Weert en Nederweert nu en in de toekomst. U hebt er blijk van gegeven dat belang te onderkennen door hier aanwezig te zijn en een zinvolle, waardevolle inbreng te leveren waarmee wij ons voordeel zullen doen bij het produceren van een meer voldragen stuk, waarmee we voort kunnen.

Ik sluit thans deze bijeenkomst (20.46 uur)

De griffier,

De voorzitter,