

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 20 APRIL 2006**

1. Opening	2
2. Spreekrecht.....	2
3. Mededelingen	2
4. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 14 maart 2006 en 16 maart 2006.....	3
5. Vaststellen van de agenda.	3
7. Vaststellen van de overschrijdingsregeling openbaar onderwijs voor de jaren 2001, 2002, 2003 en 2004 (06 04 048).....	4
8. Nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het plangebied omgeving Nelissenhofweg (06 04 049).	4
6. a. Beschikbaar stellen van een krediet ad €28.000,-- voor de financiering van de werkzaamheden van de coördinator Natuur- en Milieu Centrum De IJzeren Man (06 04 051); b. hierbij wordt betrokken het initiatiefvoorstel van de fractie CDA d.d. 6 maart 2006 inzake het beschikbaar stellen van een bedrag ad €20.000,-- voor de betaling van de vergoeding voor de coördinator van Natuur- en Milieucentrum De IJzeren Man (06 04 050).	4
9. Beschikbaar stellen van een krediet ad €9.640,-- (exclusief BTW) en een subsidie ad €7.230,-- voor het vernieuwen van de verlichting van de St. Martinuskerk, Markt 8 te Weert (06 04 047).	7
10. Beschikbaar stellen van een krediet ad €70.000,-- ten behoeve van de aanpassing van de brandmeld- en ontruimingsinstallaties van de Weerter Muntinstellingen (06 04 056).	9
11. Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 3 februari 2006 tot en met 16 maart 2006 (06 04 052).	9
12. Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen (06 04 053).....	9
13. Kennisnemen van de onderstaande overzichten: a. Overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2006; b. overzicht begrotingsuitkomsten 2006; c. overzicht reserves en voorzieningen 2006 (06 04 054).....	9
14. Afscheid van de demissionaire wethouders.	10
15. a. Bepalen omvang college van burgemeester en wethouders (<i>initiatief-voorstel coalitie</i>)(06 04 055).....	17
b. Onderzoek wettelijke vereisten met betrekking tot de als wethouder kandidaat gestelden.	23
c. Benoeming van de wethouders.	24
d. Beëdiging van de wethouders.	26
16. a. Onderzoek geloofsbrieven van de toe te laten raadsleden. b. beslissing omtrent toelating; c. beëdiging van de toegelaten raadsleden.	26
17. Benoemen vertegenwoordigers externe gremia (06 04 058) (<i>initiatiefvoorstel coalitie</i>).....	27
18. a. Instellen raadscommissies en benoemen commissieleden (<i>initiatiefvoorstel presidium</i>) (06 04 059).....	30
b. Bepalen zetelverdeling raadscommissies en benoemen commissieleden (<i>initiatiefvoorstel coalitie</i>) (06 04 059B).....	31
19. Sluiting.....	37

VOORZITTER: de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, S. Altun en A. Arissa, mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren, de heren H.J.H. Beuvens, J.M. Cardinaal, H.W.J. Coolen, R.F.J.W.M. van Dooren, A.J. Egging, G.E.M. Gigase, A.J.L. Heijmans en drs. L.F.A. Heuvelmans, de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen en J.C.M.I. op den Kamp-Smans, de heren A.W.P. Kirkels, H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens, H.J.W.M. van de Loo en T.W.G. Meulen, mevrouw M.J.L.M. Nouwen-Jacobs, de heren P.J.H. Sijben en G. Soyugüzel, mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks, de heren S.H.M. Strous, J.A.F. Tak en P.J.R.L. Verheggen en mevrouw M. Zaâboul.

Na de benoeming van de heren H.W.J. Coolen, L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, P.J.H. Sijben en S.H.M. Strous tot wethouder zijn voorts aanwezig mevrouw M.A. Engelen, de heren A.G. Jacobs en R.W.M. Jeurissen, mevrouw F. Kadra en de heer G.J.A. Marechal.

Tevens aanwezig de demissionair wethouders, de heren R.F.J.W.M. van Dooren, F.J.M. Maes en J.H.M. Peeters, mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks en de heer P.J.R.L. Verheggen.

1. Opening.

De voorzitter opent te 19.30 uur de vergadering met gebed en heet een ieder van harte welkom. Hierna spreekt hij als volgt:

Dames en heren. Op 8 april jl. is oud-Weertenaar Gerard Reve overleden, een grote geest en een groot schrijver. Aan de partner van Gerard Reve, Joop Schafthuizen, heeft het college schriftelijk zijn medeleven betoond. Wij hebben Schafthuizen laten weten dat we voornemens zijn de herinnering aan zijn partner levend te houden door Reve te verankeren in het culturele profiel van Weert. Met vrienden en bekenden van Reve zal hierover overleg worden gevoerd. De raad zal binnenkort een voorstel terzake worden voorgelegd. De nieuw te benoemen wethouder voor cultuur zal hiermee aan de slag gaan.

Om de herinnering aan Reve levend te houden doe ik u voorlezing van een gedichtje van hem uit 1973 uit de bundel 'Verzamelde gedichten':

"Scheppend kunstenaar.

Naar mate ik ouder word, wordt wat ik schrijf, hoewel fraaier verwoord, steeds enkelvoudiger van inhoud.

Liefde, of geen liefde, en ouder worden, en dan de dood."

2. Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt..

3. Mededelingen.

De voorzitter: Dames en heren. Op uw tafels zijn stukken gedeponeed die betrekking hebben op agendapunt 18 en een brief inzake de gebeurtenissen rond de aangekondigde sluiting van Philips Lighting Weert. Ik stel u voor laatstgenoemde brief thans voor kennisgeving aan te nemen, waarna hierover eventueel in de komende commissievergadering, dan wel de plenaire raadsvergadering, nader met het college van gedachten kan worden gewisseld.

Aldus wordt besloten.

4. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 14 maart 2006 en 16 maart 2006.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze notulen achtereenvolgens ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststellen van de agenda.

De voorzitter: Dames en heren. Zoals bekend, hebben in de afgelopen periode geen commissievergaderingen plaatsgevonden. Op de agenda zijn als gevolg daarvan de agendapunten 6 tot en met 10 als bespreekstukken opgenomen. Mijn vraag aan u is of deze alle als bespreekstuk moeten worden gehandhaafd, dan wel of een of meer van deze voorstellen als hamerstuk kunnen worden afgedaan.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wat ons betreft kunnen de voorstel onder de agendapunten 7 en 8 als hamerstuk worden afgedaan. Over de andere voorstellen willen wij echter nog enkele vragen stellen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Over de krediettoewijzing onder agendapunt 6 wil ik een korte opmerking maken. Voor het overige mogen alle door u genoemde voorstellen wat ons betreft bij de hamerstukken worden gerangschikt.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Weert Lokaal heeft er geen bezwaar tegen de voorstellen onder de agendapunten 7 t/m 10 als hamerstuk af te doen.

De heer P.P.E. Lempens: De SP kan daarmee instemmen.

De heer Heuvelmans: De PvdA-fractie kan zich daarbij aansluiten.

De voorzitter: Gehoord de opvattingen, stel ik vast dat de voorstellen onder de agendapunten 6, 9 en 10 als bespreekstuk worden gehandhaafd.

Voorts deel ik u mede dat in het voorstel onder agendapunt 17, handelend over het benoemen van vertegenwoordigers in externe gremia, een omissie is geslopen. In het tabelletje op pagina 2 is bij de heer Strous, als kandidaat voor de benoeming in het bestuur van het Werkvoorzieningschap Weert en Omstreken de Risse, abusievelijk vermeld: lid AB, DB. Het laatste (lid DB) hoort echter thuis bij de naam van de heer Heuvelmans.

Naar aanleiding van het voorstel onder agendapunt 18 heeft Weert Lokaal mij laten weten dat zij de kandidaten voor de commissies voor economische zaken en ruimtelijke ordening had omgedraaid. Het raadsvoorstel moet nu aldus worden gelezen dat voor de commissie voor economische zaken de heer Adriaens en voor de commissie voor ruimtelijke ordening mevrouw Jacobs en de heer Van de Loo worden voorgedragen.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Onder agendapunt 15b wordt gewag gemaakt van een onderzoek naar de wettelijke vereisten met betrekking tot de voor de functie van wethouder kandidaat gestelde leden. Ik heb daar nog nooit van gehoord. Is dat iets nieuws?

De voorzitter: Een wettelijke regeling als zodanig bestaat daarvoor nog niet, maar de minister van Binnenlandse Zaken heeft wel geadviseerd dit te doen.

De agenda wordt hierop vastgesteld.

Hamerstukken.

- 7. Vaststellen van de overschrijdingsregeling openbaar onderwijs voor de jaren 2001, 2002, 2003 en 2004 (06 04 048).**
- 8. Nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het plangebied omgeving Nelissenhofweg (06 04 049).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform deze voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

- 6. a. Beschikbaar stellen van een krediet ad € 28.000,-- voor de financiering van de werkzaamheden van de coördinator Natuur- en MilieuCentrum De IJzeren Man (06 04 051);**
- b. hierbij wordt betrokken het initiatiefvoorstel van de fractie CDA d.d. 6 maart 2006 inzake het beschikbaar stellen van een bedrag ad € 20.000,-- voor de betaling van de vergoeding voor de coördinator van Natuur- en MilieuCentrum De IJzeren Man (06 04 050).**

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De Vereniging Natuurmonumenten heeft tot september 2005 een medewerker ter beschikking gesteld, eigenlijk gedetacheerd, die de coördinatiefunctie in het Natuur- en MilieuCentrum De IJzeren Man vervulde en door de Vereniging Natuurmonumenten werd betaald. In juni 2005 hebben de gemeente, de Stichting Natuur- en Milieu-Educatie en de Vereniging Natuurmonumenten een plan van aanpak voor de toekomst opgesteld, waarin een aantal maatregelen was opgenomen om de financiële positie en het takenpakket van het Natuur- en MilieuCentrum te verbeteren of te veranderen. Tevens werden actiepunten aangegeven die uitgevoerd zouden moeten worden. Tot dusverre heeft dit echter nog geen resultaat opgeleverd. Een tweede probleem was dat de gemeente en de Stichting Natuur- en Milieu-Educatie van mening verschilden over de rechtspositie van de coördinator. De CDA-fractie heeft daarom een initiatiefvoorstel ingediend, dat ertoe strekt een bedrag van €20.000,- ter beschikking te stellen voor de betaling van de vergoeding voor de coördinator en de vergoeding voor de coördinator over de periode september-december 2005 te betalen uit het bedrag van €8.000,- dat de Vereniging Natuurmonumenten beschikbaar heeft gesteld. In het voorstel van het college blijkt geen dekking aanwezig te zijn. Bij de voorgestelde oplossingsrichting geeft u aan een bedrag ter beschikking te willen stellen dat komt ten laste van de post onvoorzien van de begroting 2006, maar in

het voorstel van het college vinden wij dat niet terug. In het overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2006 onder agendapunt 13a is voor de vernieuwing van de verlichting van de St. Martinuskerk wel een bedrag opgenomen, terwijl dit bedrag daarin nog niet is meegenomen.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Ook ik had over de dekking een vraag willen stellen, maar na de uitleg van de heer Egging hoef ik dat niet meer te doen. Wat ik nu nog wil weten is of de Vereniging Natuurmonumenten is gevraagd of zij bereid zou zijn de coördinator in dienst te nemen als de gemeente daar een bepaald bedrag bij zou leggen.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie wenst zich om te beginnen te houden aan de afspraken die zijn gemaakt voor 2006, ook nu blijkt dat het benodigde krediet wat hoger uitvalt. Het voorliggende voorstel zien wij als een onderdeel van een tijdelijke oplossing. Wij zijn dan ook niet van mening dat pas bij de behandeling van de begroting gekeken moet worden hoe het verder gaat. In de voetnoot van het voorstel staan citaten uit de statuten van de Stichting Natuur- en Milieu-Educatie waaruit blijkt dat zij haar doelstellingen wil bereiken door het bouwen, beheren en exploiteren van het gebouw en overige accommodaties. Mede in het licht van deze statuten acht de VVD-fractie het niet vanzelfsprekend dat een coördinator volledig wordt gesubsidieerd door de gemeente. Daarom zijn wij van mening dat het plan van aanpak in de eerstvolgende commissievergadering geactualiseerd zal moeten worden, waarbij nadrukkelijk zal moeten worden onderzocht hoe de kosten voor de coördinator in 2007 en volgende jaren kunnen worden gedekt.

Wethouder Maes: Mijnheer de voorzitter. Om te beginnen zou ik willen vaststellen dat de discussie hierover in feite te laat heeft plaatsgevonden, waardoor een en ander is vertraagd. De Stichting Natuur- en Milieu-Educatie was niet bereid personeel te betalen; naar haar zeggen beschikte zij daarvoor niet over de middelen. Uiteindelijk is er daarom voor gekozen een uitzendbureau in te schakelen. De stichting krijgt nu geld van de gemeente en betaalt daarvan het uitzendbureau. Dit bleek de meest haalbare constructie te zijn. Zou het uitzendbureau niet als tussenschakel worden gebruikt, dan zou dit na 1 januari 2007 wel eens financiële consequenties kunnen hebben in verband met de rechten die betrokkene heeft op een financiële tegemoetkoming.

De heer P.P.E. Lempens: Volgens mij heeft de heer Litjens gevraagd of dit ook aan de Vereniging Natuurmonumenten was aangeboden, maar overigens kan ik die vraag meteen wel beantwoorden, want in de commissie is dit besproken en daarin is gebleken dat de Vereniging Natuurmonumenten niet bereid was, zelfs niet met een bijdrage van de gemeente, om betrokkene in dienst te nemen.

Wethouder Maes: Inderdaad. De Vereniging Natuurmonumenten wil niet meer deelnemen in de betaling van deze coördinator.

De heer Litjens: Het gaat mij niet om een geldelijke deelname van de Vereniging Natuurmonumenten. Wat ik wilde weten was of de Vereniging Natuurmonumenten bereid zou zijn betrokkene in dienst te nemen als het geld van de gemeente in plaats van naar het uitzendbureau naar de Vereniging Natuurmonumenten zou gaan. Van de heer Lempens begrijp ik nu overigens dat dat niet het geval is.

Wethouder Maes: De Vereniging Natuurmonumenten wilde geen personeel detacheren bij de gemeente.

Zoals in de stukken staat, wordt per 14 mei een prijsvraag uitgeschreven voor deelname aan een commerciële mede-organisatie van de Stichting Natuur- en MilieuCentrum, waardoor een financieel draagvlak zou ontstaan. Het resultaat van deze prijsvraag moet uiterlijk 14 augustus binnen zijn, waarna een en ander door een jury wordt beoordeeld. Per 1 september zal de uitslag bekend worden en die kan tevens dienen als insteek voor de discussie die aan het eind van het jaar zal worden gevoerd over de bezetting in 2007.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Hangende de ontwikkeling die de heer Maes zojuist heeft geschetst, menen wij dat er duidelijkheid moet komen over zo'n belangrijke instelling op milieugebied als het NMC, met de vele vrijwilligers en een coördinator die uitstekend werk verricht en in educatief opzicht een aanwinst betekent voor dit centrum. Het probleem kunnen we niet laten liggen, maar moet worden opgelost. Dat is de reden waarom wij dit initiatiefvoorstel hebben ingediend en wij dringen erop aan dat te honoreren. Laten wij duidelijk maken dat deze vrijwilligers en deze perfecte instelling recht hebben op onze steun.

De heer P.P.E. Lempens: Kunt u eens kort en kernachtig aangegeven waarom wij met uw voorstel zouden moeten instemmen en niet met het voorstel van de huidige coalitie?

De heer Egging: Ik weet niet waarop u doelt. Het initiatiefvoorstel dateert van 3 maart en ik begrijp niet waarom u er door het stellen van deze vraag een politiek tintje aan wilt geven.

De heer P.P.E. Lempens: Ik vraag u alleen mij duidelijk te maken waarom ik het voorstel onder agendapunt 6b zou moeten steunen en niet dat onder agendapunt 6a.

De heer Egging: In het voorstel van het college onder agendapunt 6a zijn de elementen begrepen die het CDA met zijn initiatiefvoorstel heeft ingebracht. Ik zie het verschil eerlijk gezegd niet...

De heer P.P.E. Lempens: Ik ook niet!

De heer Egging: Als u zich aansluit bij het initiatiefvoorstel zijn we er toch uit?

De voorzitter: Laat u dat maar in mijn handen, dan komt het met de besluitvorming wel goed!

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Wij sluiten ons aan bij het betoog van de heer Egging, waarmee wat ons betreft een noodoplossing is gevonden voor 2006. Detachering via een uitzendbureau kunnen we één keer doen, of misschien twee of drie keer, maar eens houdt het op. Wij hebben eerlijk gezegd weinig behoefte aan een evaluatie van de kwaliteit van de coördinator en van de werkzaamheden die daar worden verricht. Dergelijke notities hebben wij de afgelopen jaren herhaaldelijk ontvangen en iedere keer was er grote lof voor de kwaliteit van het werk. In een evaluatie kan nu hooguit worden ingegaan op de vraag hoe het werkgeverschap structureel kan worden opgelost. Voor ons stond al vooraf vast dat het werven van inkomsten via sponsoring een moeizame, zo niet onhaalbare weg zou zijn, en dat is nu ook wel gebleken. Wij wensen u succes met alle prijsvragen die nog worden uitgeschreven, maar voor onze fractie staat als een paal boven water dat er een structurele oplossing moet komen, zowel wat betreft het werkgeverschap als wat betreft de financiële dekking. Wij gaan ervan uit dat de financiële dekking ten laste komt van de gemeentekas.

De voorzitter: Dames en heren. Ik stel vast dat niemand meer het woord verlangt en dat tot besluitvorming kan worden overgegaan. De CDA-fractie leg ik de vraag voor of zij haar initiatiefvoorstel in stemming wil laten brengen, of dat zij het na de beantwoording van het college kan intrekken.

De heer Egging: Wij trekken het initiatiefvoorstel in, voorzitter.

De voorzitter: Dan ligt nog slechts ter besluitvorming voor het voorstel van het college van burgemeester en wethouders tot het beschikbaar stellen van een krediet van €28.000,- voor de financiering van de werkzaamheden van de coördinator Natuur- en MilieuCentrum De IJzeren Man.

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9. **Beschikbaar stellen van een krediet ad € 9.640,-- (exclusief BTW) en een subsidie ad € 7.230,-- voor het vernieuwen van de verlichting van de St. Martinuskerk, Markt 8 te Weert (06 04 047).**

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Uit de inleiding van het voorstel citeer ik: *“Aangezien er in verband met restauratiewerkzaamheden aan de kerktoeren op dit moment een steiger rond de kerktoeren is geplaatst, is het uit financiële en praktische veiligheidsoverwegingen wenselijk om de vernieuwing van de verlichting binnen korte termijn uit te voeren.”* Vervolgens wordt een krediet gevraagd voor het aanstralen van de kerktoeren. Voor het aanstralen van de kerktoeren is een steiger niet nodig, want die aanstraling geschiedt vanuit belendende percelen en niet vanuit de toren. Wat mij niet helemaal duidelijk is, is het volgende. In het stuk wordt ook gesproken over de huidige verlichting *in* de St. Marti-

nuskerk. Betreft het hier de verlichting van de toren, of de verlichting aan de binnenzijde van de kerk?

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Het aanlichten van het bovenste deel van de toren geschiedt vanuit de toren zelf. Om daar te kunnen komen, zijn steigers nodig. Het krediet van €7.230,- heeft betrekking op de binnenverlichting van de kerk. Het zijn dus twee verschillende zaken. Voor het bovenste gedeelte van de toren, waarin ook het carillon hangt, is het stukje steiger nodig dat er nu nog staat.

De voorzitter: Het lijkt me een verlicht antwoord dat tot voldoening moet stemmen!

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Alles wat op de toren betrekking heeft vinden wij prima, maar om nu ook nog een subsidie voor de verlichting *in* de kerk te verstrekken gaat ons te ver. Het kan tot een precedentwerking leiden. Onlangs hebben we nog een hot item meegemaakt rond de moskee en ik kan me voorstellen dat die ook wel nieuwe lampen zou willen hebben, en zo ken ik er nog wel meer. Met het eerste gedeelte van het voorstel kunnen wij akkoord gaan, maar niet met het verlenen van een subsidie voor de verlichting in de kerk.

De heer Meulen: Ik neem aan dat de subsidie is toegekend aan de hand van bepaalde grondslagen die daarvoor gelden.

De heer H.P.M. Lempens: Dan zou ik die grondslagen ook graag in het stuk hebben willen lezen.

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Nu wreekt zich het feit dat er geen commissievergadering is geweest zodat ik uit mijn geheugen zal moeten putten. Een jaar of acht, negen geleden, toen met de restauratie van de toren een aanvang werd gemaakt, was sprake van een totaalproject, inclusief de verlichting. Het sluitstuk van het restauratieproject bestaat uit de verlichting, inclusief de verlichting aan de binnenzijde, en daarop heeft dit voorstel betrekking. Bij het beoordelen van de aanvraag voor de binnenverlichting hebben wij het regime aangehouden dat ook voor de rest van de restauratie van de kerk gold, omdat dit buiten de schenking viel die Philips destijds heeft gedaan voor de aanstraling van het bovendeel van de kerk. Als mij nu keihard wordt gevraagd waar dat allemaal staat, moet ik zeggen dat het nergens staat; het is wel in gesprekken meegenomen.

De voorzitter: Ik constateer dat de fractie van de VVD geen amendement heeft ingediend om het voorstel van het college te splitsen. Ik neem er kennis van dat de VVD-fractie niet kan instemmen met het tweede deel van het voorstel. Het is als stemverklaring genoteerd, maar overigens breng ik nu het volledige voorstel in stemming.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met inachtneming van de stemverklaring van de VVD-fractie.

10. Beschikbaar stellen van een krediet ad €70.000,- ten behoeve van de aanpassing van de brandmeld- en ontruimingsinstallaties van de Weerter Muntinstellingen (06 04 056).

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Bij de oplossingsrichtingen is vermeld dat de investering op basis van een afschrijvingsperiode van 15 jaar een jaarlast oplevert van €7.116,67 en dat het verzekeringspremievoordeel dat deze aanpassing tot gevolg heeft €7.149,- bedraagt. Op zichzelf is dat allemaal prima, maar deskundigen in de VVD-fractie zijn van mening dat het er meer op lijkt dat hier een afschrijvingstermijn van tien jaar wordt aangehouden. Als daarop nog even antwoord kan worden gegeven, zijn we helemaal tevreden.

Wethouder Van Dooren: Wie had dat gedacht: dat ik de laatste vraag die aan mij wordt gesteld niet kan beantwoorden! Volgens mij klopt het wat de VVD-fractie heeft opgemerkt, maar het heeft overigens geen invloed op de cijfers.

De voorzitter: Het is 15 jaar, maar het gaat over heel weinig.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

11. Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 3 februari 2006 tot en met 16 maart 2006 (06 04 052).

- a. Ter beslissing aan uw raad voorleggen de brief onder nr. 43;*
- b. ter beslissing in handen van het college stellen de brieven onder nr. 37, 41, 49, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 69, en 73;*
- c. voor kennisgeving aannemen+ de brieven onder nr. 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 55, 59, 65, 68, 70, 71 en 72.*

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

12. Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen (06 04 053).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt deze lijst voor kennisgeving aangenomen.

- 13. Kennisnemen van de onderstaande overzichten:**
- a. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2006;**
 - b. overzicht begrotingsuitkomsten 2006;**
 - c. overzicht reserves en voorzieningen 2006 (06 04 054).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze overzichten voor kennisgeving aangenomen.

14. Afscheid van de demissionaire wethouders.

De voorzitter: Geachte demissionaire wethouders, dames en heren, partners, familie, bekenden en nauw betrokkenen bij deze wethouders. Ik heet u wederom van harte welkom op deze toch wel bijzondere dag. Vandaag sluiten we een collegeperiode af van vier jaar. Voordat ik de wethouders afzonderlijk toespreek, wil ik graag tot uitdrukking brengen dat dit collectief vanuit mijn perspectief een vriendenclub is geworden. Vanaf het moment dat ik een jaar geleden kwam ingevlogen als buitenstaander in deze stad en moest wennen aan de gebruiken van deze stad, van uw raad en uw college, heeft dit college mij uitstekend geholpen in mijn pogingen te voldoen aan het verwachtingspatroon dat u had van deze burgemeester. Daarvoor wil ik jullie als collectief buitengewoon veel dank zeggen. Ik heb ongeloflijk goed met jullie kunnen samenwerken en in dat opzicht zal ik jullie dan ook missen. We waren een verdomd goed team, en zo hoort dat ook.

Graag wil ik nu de wethouders afzonderlijk even toespreken, te beginnen met René Verheggen.

René. Je was voor het eerst wethouder in 1974. Met twee onderbrekingen, van 1978 tot 1980 en van 1994 tot 1998, was je bijna 27 jaar wethouder. Jouw 25-jarig jubileum hebben we op 23 september 2004 mogen vieren. Je zat namens de Werknemerspartij en later namens Weert lokaal in het college. Je hebt zo ongeveer alle portefeuilles gehad; je bent ook bijna wethouder van beroep en wethouder van alles. Laatstelijk waren jouw portefeuilles ruimtelijke ordening, stadsontwikkeling, volkshuisvesting, inrichting openbare ruimte, verkeer, stadstoezicht en -gebruik, en natuurlijk altijd wethouder voor kermiszaken! Tevens was je locoburgemeester.

René. Je hebt een indrukwekkende, immense staat van dienst opgebouwd. Je werd geroemd vanwege je olifantengeheugen. Je had ook iets met olifanten. Als circuswethouder trok je ermee door de straten van de binnenstad, onder andere als start van de Europese toernooi van het American Circus, zo heb ik mij althans laten vertellen. Je was ook – ik heb het al gememoreerd – dé kermiswethouder en dé verkeerswethouder. Vanuit die laatste functie heb je tal van verkeers- en andere infrastructurele maatregelen getroffen. Toen ik stiekem naar deze stad kwam en vanuit de trein de stad inliep om eens te kijken of deze stad wat voor mij zou kunnen zijn, liep ik over de buik van Verheggen, en dat is complimenteus bedoeld, want het was een buik die goed te nemen was en waarvoor iedereen ook stopte als je er overheen liep.

Jouw kennis en bestuurlijke kwaliteiten, René, zullen we oprecht missen. Je gaat verder als raadslid en vanuit die hoedanigheid houden wij in ieder geval contact met elkaar. Voor alles wat je hebt gedaan wordt je nu iets aangereikt. (Applaus)

Wethouder Jan Peeters. Beste Jan, je was wethouder sedert 16 april 2002. Je zat namens de VVD in het college. Jouw portefeuilles waren welzijn, maatschappelijke zorg, volksgezondheid, financiën, personeel, informatie en automatisering. Ik heb je leren kennen als iemand met het hart op de tong, goudeerlijk en altijd recht op het doel af. Daarmee maakte je het jezelf bestuurlijk niet altijd even gemakkelijk. Je stond ook bekend vanwege allerlei uitspraken, zoals ‘opdoeken die zaak!’,

maar ook kleurrijke, voor mij niet altijd traceerbare uitspraken als ‘nom de Sjeng’, ‘mijn dank is twaalf meter veertien’ en ‘wipo’ – ik heb geleerd dat dat laatste betekent: werken in een politieke omgeving. Je hebt je oprecht hard gemaakt voor het opvangcentrum voor daklozen en drugsverslaafden en je was een en al jeugdwethouder. Als rapper – ik zou bijna zeggen ‘JP’, maar dat roept associaties op met een CDA-premier, wat ik jou als VVD’er wellicht niet kan aandoen en daarom zeg ik maar Dzjee Pee! – wist jij je volledig in de jeugd in te leven.

Jan, je stopt ermee. Je krijgt tijd voor een grote hobby; dat wist ik overigens niet, maar nu dus wel, en dat is koken. Geniet daarvan en laat ook anderen binnen en buiten jouw kookclub ‘Les clics’ van jouw kookkunsten genieten. Dat je samen met je vrouw Francy en jullie dochters nog lang van jouw vrije tijd mag profiteren en dat we jullie bij alle gelegenheden in de stad nog vaak mogen zien. Ook dit wil ik onderlijnen met wat materiële giften. (Applaus)

Wethouder Rob van Dooren. Rob, ook jij was wethouder sedert 16 april 2002. Je was samen met Marie-Michèle een van de eerste wethouders die van buiten kwamen. Je zat namens Weert Lokaal in het college. Jouw portefeuilles waren cultuur, sociale zaken, Wet voorzieningen gehandicapten, onderhoud openbare ruimte, arbeid en werkgelegenheid. Ik heb je leren kennen als een perfectionist; met hart en ziel wist je op te komen voor de belangen van de gemeente en die van haar burgers. Maar je staat ook bekend als weekend-broedkip. Had bijvoorbeeld de directeur op vrijdagmiddag iets met jou afgesproken, dan had hij er niet van staan te kijken dat de wereld van vrijdagmiddag er op maandagochtend geheel anders uitzag. Het siert je om toch de stukken door te denken en niet met de eerste de beste variant akkoord te gaan.

Je hebt een heldere en brede visie op arbeidsmarktbeleid. Ook heb je een belangrijke bijdrage geleverd aan de structuurversterking van de culturele instellingen. Je was vooral meer bestuurder dan politicus.

Ook jou dank ik hartelijk voor je bestuurlijke bijdragen de afgelopen vier jaar en het laatste jaar waarin wij met elkaar hebben samengewerkt. Ook jij gaat verder als raadslid en dus zullen we contact met elkaar houden. (Applaus)

Wethouder Frans Maes. Frans, je was wethouder sedert 15 juli 2004, na het tussentijdse vertrek van jouw voorganger Ad Balemans. Evenals jouw voorganger kwam je van buiten de gemeenteraad. Je was parttime collegelid en zat namens de VVD in het college. Jouw portefeuilles waren economische zaken, revitalisering bedrijventerreinen, toerisme en recreatie, milieu en de sociale werkvoorziening de Rissebedrijven.

Aan alles is te zien dat je een echte militair bent. De stukken op jouw bureau lagen zo strak in het gelid dat het net pelotons waren. En dan jouw GSM-ringtone. Ik had nog de neiging je stiekem te bellen, zodat iedereen kon horen hoe dat ding gaat. Het is werkelijk trompetgeschal: de Russen komen eraan, we trekken ten strijde!

Je bent ook een man van relativeren, iemand die tussen de mensen staat en die mensen in hun waarde laat. Je had bijzondere aandacht voor Weert als centrumstad en je droeg dat onder andere uit in de samenwerkingsverbanden binnen het

Land van Weert en Cranendonck. Je was ook een volhouder, hetgeen je goed van pas kwam. Ik denk met name aan de discussies die we in het college hebben gevoerd over het Rissedossier en aan de fantastische manier waarop je dat hebt opgelost. Jouw levenservaring zullen we missen, maar vooral ook jouw pretoogjes. Frans, je stopt ermee, je hebt nu wat meer tijd om samen met je vrouw Rica nog meer van het leven te genieten. Ook jouw vereniging, de Stedelijke Harmonie Stt. Antonius zal maar wat graag uitzien naar meer ruimte die ze nu krijgt voor haar voorzitter. Voor jou, Frans, geldt nu letterlijk: op de plaats rust! (Applaus)

Tot slot Marie-Michèle Stokbroeks. Marie-Michèle, je was wethouder sedert 16 april 2002. Die functie vervulde je parttime en ook jij kwam als collegelid van buitenaf. Je zat namens D66 en WAP – destijds een lijstverbinding – in het college. Jouw portefeuilles waren onderwijs, educatie, minderheden, sport en je was coördinerend wethouder Keent kiest kwaliteit.

Marie-Michèle, je was niet alleen het jongste collegelid, maar ook de enige vrouw in het college. Door jouw aanwezigheid waaide er een frisse wind door het dagelijks bestuur van onze stad. Ook jouw zoon Küeb zorgde wel eens voor de nodige afwisseling tijdens de collegevergaderingen. Ik weet nog dat de opvang van hem in mijn werkkamer huilbuien tijdens onze collegevergaderingen niet kon beletten, huilbuien van Küeb wel te verstaan en niet van de collegeleden!

Als bestuur heb jij je de afgelopen vier jaar snel en sterk ontwikkeld. Je was bereid je kwetsbaar op te stellen, maar je kon ook vasthoudend zijn wanneer dat moest en wanneer je vónd dat dat moest. Je bracht structuur in het onderwijs en in de sport. Ook gaf je handen en voeten aan het integratiebeleid.

Marie-Michèle, bedankt voor jouw bestuurlijke bijdragen in de afgelopen vier jaar. Ook jij gaat verder als raadslid, zodat we elkaar in dat opzicht nog vele malen zullen treffen. (Applaus)

Graag bied ik de wethouders thans de gelegenheid ons toe te spreken.

Wethouder Verheggen: Mijnheer de voorzitter, dames en heren van de raad. De afgelopen weken, maanden, heeft het Franse gezegde ‘L’histoire se répète’ vaak in mijn gedachten gespeeld. Het is immers de derde keer dat ik in mijn politieke carrière afscheid neem als wethouder van de gemeente Weert. De burgemeester zei het reeds: de eerste keer deed ik dat in 1978, maar dat deed ik in de wetenschap dat ik op vrij korte termijn weer zou terugkeren, gegeven de afspraken die ik in mijn partij gemaakt had. Ik ben toen gaan studeren, maar ik ben wat sneller teruggekomen dan verwacht als gevolg van het overlijden van mijn toenmalige collega wethouder Neijnens. De tweede keer gebeurde het in 1994. Door het toenmalige college werd ik toen verrast met het ereburgerschap van de gemeente Weert. Tot de toenmalige burgemeester heb ik toen gezegd: u mag hieruit niet afleiden dat ik voorgoed weg ben, houd er maar rekening mee dat ik een keer terugkom! Dat is ook gebeurd, want in 1998 ben ik voor de derde keer wethouder geworden. Vandaag neem ik dus afscheid voor de derde keer en je mag aannemen dat het nu blijvend zal zijn, gezien mijn leeftijd van 66 jaar. Ik verwacht niet dat

het nieuwe college het zo bont zal maken dat ik nog een keer terug zal worden gevraagd!

Zo'n afscheid gaat gepaard met gemengde gevoelens. Een beetje spijt is er zeker ook, want ik ben de afgelopen jaren met een aantal zaken bezig geweest die ik graag had afgemaakt. Van twee zaken vind ik het bijzonder jammer dat ik de afronding ervan niet heb kunnen realiseren: de Poort van Limburg en het Stationsstraatgebied. Er is echter ook een gevoel van dankbaarheid, en dat gevoel overheerst, want als je zo lang wethouder van deze mooie stad hebt mogen zijn kun je alleen maar dankbaar zijn dat je alle facetten van het werk hebt mogen doen. U zei het reeds: ik heb zeer veel portefeuilles mogen beheren. Vanuit die dankbaarheid, dat ik dit heb mogen doen, neem ik dan ook afscheid.

Ik hecht eraan dank uit te spreken aan al diegenen die het mij mogelijk hebben gemaakt dit werk gedurende meer dan 26 jaar te doen. Het is namelijk geen verdienste van alleen deze persoon, maar van een heleboel mensen, ambtenaren, medebestuurders, mensen van binnen en mensen van buiten die mij dit mogelijk hebben gemaakt.

Twee mensen wil ik apart noemen, allereerst mijn partner Toos, die vanavond ook aanwezig is. Als iemand mij gesteund heeft in mijn werk de afgelopen twaalf jaar, is zij het wel. Zij was een trouw bezoeker hier, maar zij heeft mij ook gesteund als ik bij tij en ontij de straat op ging om mijn werk te doen. Daarvoor ben ik haar heel erkentelijk.

Een woord van dank spreek ik voorts uit aan mijn secretaresse, Karin. Zonder haar als bewaker zou het waarschijnlijk af en toe een puinhoop geworden zijn. Ook zij zorgde ervoor dat het niet te bont werd.

Ik neem nu afscheid, maar ik ga niet weg. Sommige mensen hebben zich erover verbaasd dat ik bereid ben zitting te nemen in de gemeenteraad. Ik heb gekandideerd voor de gemeenteraad, ik ben lijsttrekker geweest, vele kiezers hebben mij hun vertrouwen gegeven en dat vertrouwen wil ik niet beschamen. Met veel plezier en veel overtuiging wil ik nu ook deze nieuwe rol in dit duale stelsel als lid van de gemeenteraad vervullen.

De nieuw te benoemen mensen in het college wens ik heel veel succes in hun werk. Als raadslid zal ik dat in het duale stelsel kaderstellend en controlerend kritisch volgen. Dank u wel. (Applaus)

Wethouder Peeters: Mijnheer de voorzitter. De burgemeesters – dat waren er in de afgelopen periode drie – en de verschillende wethouders in het college, want ook daarin heeft zich een wisseling voorgedaan, waren steeds een team. Bedankt daarvoor. Het is voor mij een boeiende, leerzame tijd geweest, met iedere dag nieuwe uitdagingen, gericht op en bestemd voor de inwoners van Weert. Dat niet iedereen daarbij altijd zijn zin krijgt lijkt mij logisch. De oude gemeenteraad – collegiaal?, radicaal?, soms wel eens banaal?; u mag het zelf invullen – was in ieder geval dual, zeker qua wisselende meerderheden. In de nieuwe raad verdient echter de inhoud meer aandacht, met als uitgangspunt goed te zorgen voor onze Weerter burgers. Succes daarmee.

Het personeel, ons ambtelijk apparaat, de medewerkers. Vier jaar geleden heb ik ze uitgedaagd voor dezelfde focus: de inwoners van onze mooie stad Weert. Daarbij zijn door mij drie uitgangspunten gelanceerd – de burgemeester heeft er al één genoemd –: KUK, WIPO en BBB. Later zijn daarbij gekomen TOP, FORS en OSCAR. Voor degenen die dat allemaal niet begrijpen zal ik even uit de doeken doen wat dit allemaal betekent. KUK betekent Ken Uw Klant, WIPO betekent werken in een politieke omgeving en BBB betekent Budget, Beheer en Bewaking. TOP betekent Trots zijn, Open zijn, Praktisch zijn. FORS betekent Flexibel, Open, Resultaatgericht en Samenwerkend. OSCAR tenslotte betekent Omgevingbewust, Samenwerkingsgericht, Creatief, Aanjager van veranderingen en Resultaatgericht. Op basis hiervan is nog veel werk aan de winkel. Succes daarmee en bedankt voor de energerende jaren.

Speciaal noem ik de ambtenaren met wie ik het meest intensief heb samengewerkt, die van de sector III en de afdelingen Welzijn en OSCAR en die van sector V. Ik heb steeds een coöperatieve houding ervaren en altijd op alle vragen antwoord gekregen. Bedankt voor de samenwerking en blijf dienstverlenend jegens de burgers van Weert.

Het centrale zenuwstelsel, oftewel de secretaresses, vergeet ik zeker niet: soms door of dankzij de wethouders, of een wethouder, een zenuwlijerscentrum, maar geen probleem: de dames regelen alles perfect. Mijn waardering daarvoor.

Als laatste dank ik de dames en heren van de facilitaire dienst, en speciaal de bodes. Hartstikke bedankt. Alleen al door jullie inzet en dienstverlening wil hier eigenlijk geen wethouder weg. Ga zo door. Bedankt.

Vijftien jaar actieve politiek in diverse functies. Het was uitdagend. Ik heb steeds geprobeerd mij in te zetten voor het publieke belang. Bedankt iedereen die mij daarin gesteund heeft. Het ga u allen goed en veel succes! (Applaus)

Wethouder Van Dooren: Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de raad, collega-collegeleden, dames en heren, beste luisteraars. Omdat volgens de menukaart van vanavond het afscheid van de wethouders wordt geserveerd als tussengerecht, heb ik gekozen voor een korte toespraak. Des te eerder komt u vanavond toe aan het hoofdgerecht, en zo hoort dat ook bij een goede maaltijd.

Toen ik in april 2002 namens Weert Lokaal werd beëdigd als wethouder, ging er voor mij geen droom in vervulling. Het was een kans die voorbij kwam en die moest worden waargemaakt. Over dat laatste moeten anderen maar oordelen. Nu, vier jaar later, ben ik er trots op dat ik de gemeente Weert deze periode heb mogen dienen. Ik heb ervaren dat een functie in het openbaar bestuur zwaar, boeiend, maar bovenal meeslepend kan zijn. Gemakkelijke jaren waren het niet, daar wil ik niet omheen draaien. Het rijksbeleid in de richting van de gemeenten maakte het noodzakelijk ongekende lokale bezuinigingen door te voeren, terwijl tegelijkertijd de sociale zekerheid ingrijpend werd veranderd, en dat in een periode waarin we net een interne gemeentelijke reorganisatie hadden doorgevoerd en het dualisme zijn intrede deed. Dat alles versterkte de onderlinge band in het college meer en meer en ook de wil om de ambities, ondanks de tegenslagen, waar te maken. Al die tijd is die wil alleen maar sterker geworden.

Op veel gebieden is vier jaar geleden voortvarend het roer omgegaan. Het nieuwe Weert staat daadwerkelijk in de steigers en op sommige plaatsen worden, zoals iedereen kan zien, die steigers alweer weggehaald. Het karwei kan worden afge maakt. Om Weert toekomstperspectief te bieden is echter veel meer nodig. Creativiteit, innovatiekracht, durf en vooral bestuurlijk lef zullen nodig zijn om het strategisch denkwerk straks te verknopen met het praktisch handwerk, en dat moet dan gedaan worden in deze raad en met het bestuur zonder het draagvlak in de samenleving te verliezen. Dat zal geen eenvoudige taak zijn. Vanaf deze plaats wens ik het nieuwe bestuur en de nieuwe raad daarbij heel veel succes toe.

Ik wil een paar mensen danken. Allereerst mijn vrouw Maril. Zonder haar zou ik de afgelopen jaren nergens zijn geweest, en wellicht ook nog broodmager! Dank aan oud-raadslid Van den Akker, vertrouweling van het eerste uur. Dank aan de koffiedames en de secretaresses, die altijd voor me klaar stonden, de hulpvaardige facilitaire dienst, de bezorgde gemeentesecretaris en de toegewijde ambtenaren, de kritische raad – jullie hebben me scherp gehouden, dank je wel! – en degenen die ik nu vergeet, want die zullen er zeker zijn. Dank ook aan de mensen bij bedrijven en instellingen met wie ik heb samengewerkt. En natuurlijk dank aan al die Weerter mensen die me hebben gesteund. Het deed me goed en het hielp me ook verder.

Een speciaal woord van dank aan mijn collega's: Marie-Michèle, de onmisbare vrouwelijke intuïtie in een college – je gaat het missen, let maar op! –, Jan, het orakel, maar met een groot hart, René, de strateeg, die altijd alles wist, en Frans, die het regelde met een glimlach. En natuurlijk dank aan burgemeester Niederer, de man die nooit een trein wil missen. Ik zal jullie niet vergeten.

Met het aanvaarden van het wethouderschap ging, zoals ik al zei, vier jaar geleden geen droom in vervulling. Bij het afscheid vandaag spat dan ook geen droom uit elkaar. Alles wat ik heb gedaan, heb ik gedaan uit liefde voor Weert. Ik wens u een smakelijke voortzetting! (Applaus)

Wethouder Maes: Mijnheer de voorzitter, geachte oud-collega-wethouders, geachte raadsleden, geachte dames en heren. Ik heb het genoeg gehad gedurende 21 maanden wethouder te mogen zijn van de gemeente Weert. Het was, en is voor mij nog steeds een eer om me te mogen inzetten voor Weert en zijn inwoners en voor de regio Weert. Ik dank mijn collega-wethouders voor de voortreffelijke samenwerking, collegialiteit en steun. Ik heb het ervaren als teamwork, waarbij we ons gezamenlijk hebben ingezet voor het belang van de gemeente Weert. Hierbij wil ik ook onze gemeentesecretaris betrekken. Veel dank ben ik ook verschuldigd voor de ambtelijke ondersteuning die ik mocht genieten. Ik kan iedereen verzeke ren dat veel van de ambtenaren die mij in mijn portefeuille ondersteunden er op een zeer positieve en goede wijze zeer veel tijd in hebben gestoken, zelfs meer dan van hen mocht worden verwacht. Daarvoor mijn dank.

Het was voor mij ook een genoeg op de bestuursafdeling te mogen verblijven. Het veraangenaamde het werken op een bijzondere wijze, maar daarover zal ik niet in details treden. In ieder geval hartelijk dank aan dat personeel voor de inzet.

Voorts wil de leden van de vorige gemeenteraad hartelijk danken voor de steun en de medewerking die ik gedurende 21 maanden van hen mocht ondervinden.

Ik dank u, voorzitter, als burgemeester van de gemeente Weert, voor de nieuwe, goede impulsen die u geeft aan de gemeenteraad en iedereen in Weert, om het goede in Weert, waar wij 'greutsch' op zijn, te behouden, want we hebben een gemeente waarop we met recht 'greutsch' kunnen zijn.

Tenslotte wens ik de nieuw te benoemen wethouders en de nieuwe gemeenteraad veel wijsheid en genoeg met het besturen van de gemeente Weert. (Applaus)

Wethouder Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter, raad, aanwezigen. Tja, daar sta je. Ieder optreden hier heb ik het zonder papiertje gedaan, en nu ook. Ik moet zeggen dat het me meer doet dan ik gedacht had. Ik sluit me aan bij degenen die voor me hebben gesproken: het zijn vier geweldige jaren geweest. Ik heb heel veel mogen doen, met veel verenigingen, scholen en noem maar op samen mogen werken en plannen mogen maken, waarvan een aantal royaal in uitvoering is en een aantal nog aan bod moet komen. Ik heb het coalitieprogramma gelezen en kan alleen maar zeggen dat jullie me tegen zullen komen. De C2-locatie, de invulling blijft bestaan, maar anders dan wij voor ogen hadden. Ik kan het niet laten daarover iets te zeggen: ik vind het een gemiste kans voor het onderwijs, maar zeker ook een gemiste kans voor alle inwoners van Keent. Ik zal het kritisch blijven volgen vanuit de raad.

Verder wil ik iedereen van harte bedanken voor de samenwerking die ik heb mogen genieten. Het is al gememoreerd – de burgemeester kan de naam al keurig uitspreken –: onze Küeb is geboren. De papa is thuis, die moet oppassen, zo gaat dat; een goede taakverdeling heet dat. Ik moet zeggen dat het mij erg goed heeft gedaan hoe mijn collega's daarop hebben gereageerd. Ze hebben toch maar mooi een aantal maanden het werk voor mij op kunnen knappen. Ook de raad wil ik bedanken, want ook van die zijde heb ik heel veel leuke reacties gekregen. Het is dus niet altijd een politiek verhaal, maar soms ook een persoonlijk verhaal. Natuurlijk wil ik ook al onze medewerkers in dit huis bedanken. Ze hebben keurig voor ons gezorgd. De kopjes thee 's morgens zal ik zeker gaan missen en ook de discussies met de ambtenaren die er ook zijn geweest. We kwamen er gelukkig altijd samen uit, maar toch: het ging niet altijd zonder slag of stoot. Ook die mensen zijn nog niet van mij af. Ook vanuit de raad zal ik nog een aantal keren bij hen op de deur blijven kloppen.

Tot slot iedereen nogmaals van harte bedankt. Ik heb het heel erg graag gedaan en tot ziens, tot over vier jaar zou ik zeggen! (Applaus)

De voorzitter: Dames en heren. Dit was een deel van het afscheid van het demissionaire college. Voordat mensen hun nieuwe plekken gaan innemen, wil ik de vergadering even schorsen, waarna we overgaan tot het volgende onderdeel van de agenda. Ik schors de vergadering (20.44 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (20.56 uur).

15. a. Bepalen omvang college van burgemeester en wethouders (*initiatiefvoorstel coalitie*)(06 04 055).

De voorzitter: Dames en heren. Het voorstel zal worden ingeleid en verdedigd door de formateur van de coalitie, de heer Coolen.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. De coalitie heeft na de onderhandelingen over het coalitieprogramma gemeend de raad te moeten voorstellen vijf wethouders te benoemen. Eén reden daarvoor is dat het ambitieniveau van het coalitieprogramma daarom vraagt en dat wil ik graag uitleggen. Er moet stevig worden aangepakt op het gebied van het vormen van netwerken en het opbouwen van relaties, vooral in de richting van het Eindhovense. Daarvoor is tijd nodig en daarvoor moet worden geïnvesteerd. Tijdens de onderhandelingen is ook gesproken over projectwethouders, want er zijn stevige projecten die vragen om een stevige aanpak, en daarvoor vragen wij ook weer tijd en ruimte. Ik noem een voorbeeld: de projectwethouder voor de binnenstad. Wat willen we met de binnenstad en hoe gaan we die neerzetten? Het is een stevige klus, net zo goed als de WMO.

Tenslotte nog het volgende. In het verleden is gebleken dat een parttime wethouder fulltime werkt. Wij vinden dat dat niet meer aan de orde kan zijn en dat je moet worden beloond voor je werk.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Laat ik maar meteen met de deur in huis vallen door te melden dat de fractie Weert Lokaal het pertinent onacceptabel vindt dat de beoogde coalitiepartijen willen overgaan tot het benoemen van vijf fulltime wethouders. Als enige reden wordt het ambitieniveau voor de komende raadsperiode aangegeven. In het coalitieprogramma, waarop we later nog uitgebreid terugkomen, staat: *“We pakken projecten die de laatste jaren zijn voorbereid daadkrachtig op, met het doel ze deze periode te realiseren.”* In de ogen van de fractie van Weert Lokaal betekent dit niet meer en niet minder dan passen op de winkel, en daarvoor hebben we geen vijf fulltime wethouders nodig. Door dit voorstel zadelen de coalitiepartijen de gemeente, i.c. de burgers, op met een structurele kostenpost van om en nabij €67.000,-. Doodleuk wordt aangegeven dat de dekking hiervoor voorhanden is. Ons is echter niet duidelijk waar het geld dan vandaan moet komen. Als we naar het aantal zetels kijken die de beoogde coalitiepartijen in de raad hebben, 7 voor het CDA, 7 voor de PvdA en 5 voor de VVD, gaat de voorgestelde 2-2-1-invulling ook mank. Ook de felle kritiek van zowel CDA als PvdA ten aanzien van de uitbreiding met 0,2 fte bij de collegevorming in 2002 ligt ons nog vers in het geheugen. Bekijken we de voorgestelde inhoud van de portefeuilles, dan blijkt dat met name de portefeuilles die waarschijnlijk door de heren Strous en Sijben zullen worden ingevuld het niet rechtvaardigen hierop een fulltime wethouder te zetten, en dat terwijl de voorgestelde portefeuille voor de heer Kirkels zeer zwaar zal blijken, met het gevaar dat hij daarin kopje onder gaat.

Ons voorstel aan de raad is niet akkoord te gaan met de uitbreiding van het aantal wethouders met 0,8 fte. Wij stellen de raad voor de formatie op maximaal 4,2 fte te houden en dienen daartoe het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 20 april 2006;
overwegende dat:

- de meerkosten van het benoemen van 5 fulltime wethouders (+ 0.8) €67.000,- bedragen;
- de indieners van mening zijn dat hier dekking voor aanwezig is doch niet aangeven welke;
- de indieners van mening zijn dat het ambitieniveau een en ander rechtvaardigt, echter het aangeboden coalitieprogramma 2006-2010 deze mening op geen enkele wijze ondersteunt;
- de fracties van CDA en PvdA in 2002 veel kritiek hadden op de uitbreiding tot 4,2 fte (uitbreiding met 0,2 fte) bij de vorige collegevorming;
- een andere verdeling meer recht doet aan het aantal behaalde zetels door de verschillende beoogde coalitiepartners en de burger van Weert niet confronteert met extra kosten;

wijzig het voorstel als volgt:

- a. de formatie van het college te bepalen op 4,2 fte's;
- b. de feitelijk invulling te laten doen door vijf wethouders, inhoudende voor het CDA en de PvdA elk 1,6 fte en voor de VVD 1 fte;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 1)

Tot slot heel kort iets over de voorgestelde kandidaten. Met enige verbazing hebben wij kennis genomen van het feit dat het CDA met een kandidaat-wethouder komt wiens functioneren als wethouder in het recente verleden ter discussie heeft gestaan. De fractie van Weert Lokaal denkt dat dit een slechte zaak is.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Eerder hebben wij de nieuwe coalitie een brief gestuurd met de suggestie om van de onnodige onkostenvergoeding voor wethouders af te zien. Zo kan men bijna €35.000,- per jaar besparen. Bij het bepalen van de formatie, het onderwerp dat nu aan de orde is, past dit voorstel echter niet. Niettemin blijft deze suggestie, zoals ook in de brief aangegeven een gratis tip van de SP, staan. Ondertussen zijn we samen met D66 tot een ander voorstel gekomen, dat ingaat op de wens van de coalitie om toch met maar liefst vijf wethouders vier jaar lang het dagelijks bestuur van deze stad in te vullen. Dat is wel heel erg veel. Eindhoven, een stad met meer dan 200.000 inwoners, vier keer zo groot als Weert, doet het met vier wethouders, een minder zelfs. Andere voorbeelden zijn er ook: Schiedam, 75.000 inwoners, vier wethouders, Maastricht, 125.000 inwoners, vier wethouders en Oss, 80.000 inwoners, vier wethouders. Wat de argumentatie hiervoor betreft, sluit ik me aan bij de woorden van de heer Litjens. Overigens was de ambitie niet het enige argument. Ik citeer uit de persconferentie die is weergegeven in het Land van Weert: *“De twee part-time wethouders in het vorige vijfkoppige college werkten in de praktijk toch full-time, soms ten koste van hun eigen welzijn.”* Volgens mij zitten ze hier echter nog, de heer Maes ziet er nog stralend uit en zoiets mag je niet zeggen als het niet waar is. Wij vinden het prima dat de wethouders vol aan de slag gaan, daarvoor worden ze ook ingezet, maar we zijn van mening dat volstaan kan worden met 80% voor

vijf wethouders; per slot van rekening is er ook nog een ambitieuze burgemeester bij. Samen met D66 dienen wij dan ook het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 20 april 2006;
overwegende dat:

- de coalitie van oordeel is dat het ambitieniveau van het coalitieprogramma 2006-2010 met zich meebrengt dat een formatie-uitbreiding van 4,2 naar 5 fte (vijf fulltime wethouders) op zijn plaats is;
- de totale loonkosten van een fulltime wethouder € 84.000,- bedragen;
- de coalitie van oordeel is dat hiervoor budget beschikbaar is, zonder hiervoor een nadere financiële onderbouwing te geven;
- de fracties van PvdA en CDA bij de begrotingsbehandeling 2006 nog kritiek leverden op het vorige college van B&W dat de financiële toekomst van de gemeente Weert zorgwekkend was;
- er naar het oordeel van de fracties van de SP en D66 geen financiële ruimte is om het aantal wethouders met 0,8 fte op te plussen tot 5 fte.
- de fracties van de SP en D66 geen moeite hebben met het feit dat de te benoemen wethouders een volledige week willen werken voor de gemeente Weert, maar des te meer met het feit dat de burgers van Weert deze uitbreiding zoals voorgesteld moeten betalen;

wijzig het voorstel als volgt:

- a. de formatie van het college te bepalen op vier fte's;
- b. het aantal wethouders te bepalen op vijf, waarbij wordt uitgegaan van een verdeling van vijfmaal 0,8 fte;

en gaat over tot de orde van de dag.” (amendement nr. 2)

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Meteen wil ik even uw hulp inroepen, want ik wil een motie indienen over de inhoudelijkheid van de portefeuilles en mijn vraag is of dat nu moet gebeuren, of bij onderdeel b.

De voorzitter: U kunt de motie nu wel indienen.

Mevrouw Stokbroeks: Goed. Wij hebben een aantal jaren aan tafel gezeten met mensen uit het onderwijs en uit de jeugdzorg. Samen met de raad zijn we tot een notitie gekomen ‘Geen kind tussen wal en schip’, waarin een link wordt gelegd tussen het onderwijsbeleid en het jeugdzorgbeleid. Om de naam van die nota eer aan te doen zal daadwerkelijk samengewerkt moeten worden. Die partijen hebben aangegeven daaraan zelfs financieel te willen bijdragen en middelen gezamenlijk te willen inzetten. Men verwacht daarbij een sterke regierol van de gemeente. Dat is de reden waarom SP en D66 samen een motie indienen, luidende als volgt:

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 20 april 2006
overwegende dat:

- het aanstaande college, in navolging van het vorige, kiest voor enkele projectwethouders;
 - in de vorige raadsperiode de nota Onderwijs en Jeugdzorg: "geen kind tussen wal en schip" is vastgesteld, waarin een duidelijke koppeling tussen beide beleidsvelden wordt gelegd;
 - ook de actoren die betrokken zijn bij beide beleidsvelden de samenhang tussen beide beleidsvelden onderkennen, en aandringen op een sterke regierol van de gemeente;
 - genoemde samenhang ook tot uiting komt in het landelijk beleid;
 - de fracties van D66 en SP van mening zijn dat er één projectwethouder Onderwijs & Jeugdzorg in Weert moet zijn;
- dringt aan dat het college bij de definitieve portefeuillevdeling kiest voor één projectwethouder Onderwijs & Jeugdzorg, dan wel beide beleidsvelden onderbrengt bij één wethouder;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 1)

De voorzitter: Ik stel de heer Coolen in de gelegenheid een reactie te geven.

De heer Coolen: Mijnheer de voorzitter. De heer Litjens deed het in zijn betoog voorkomen alsof het alleen het ambitieniveau zou zijn dat voor ons reden is geweest te kiezen voor vijf wethouders. Ik heb echter duidelijk aangegeven dat het om méér gaat, beduidend meer zelfs. In dit huis liggen nog een aantal dossiers die wegens tijdgebrek niet aan behandeling toe zijn gekomen; de heer Litjens weet dat ook. Er moet daadwerkelijk krachtdadig aan de slag, want er zijn een hoop klussen die geklaard moeten worden, en daarvoor moet tijd en ruimte zijn.

De heer Litjens heeft ook commentaar geleverd op de voorgestelde verdeling tussen de partijen en voorgesteld daarvan te maken 1,6 fte voor het CDA, 1,6 voor de PvdA en 1 voor de VVD. Daarmee zou het bij het oude blijven, 4,2 fte, en de coalitie is van mening dat daarmee niet de tijd en de ruimte worden geboden die wij nodig denken te hebben om de klussen die er liggen te klaren.

De SP heeft ook een andere verdeling voorgesteld en heeft daarbij verwezen naar Eindhoven en andere steden. Ik weet dat Eindhoven anders werkt en dat wij in Weert van onze wethouders andere dingen vragen. Wij proberen dichter bij de mensen te staan en doen meer in uitvoerende zin. Overigens zijn er ook gemeenten die veel kleiner zijn dan Weert en vier of vijf wethouders hebben. Ik noem bijvoorbeeld Echt.

D66 heeft een motie ingediend waarin wordt ingegaan op de verdeling van de portefeuilles. Eerst wil ik in dit verband de formele kant van de zaak aangeven. De portefeuillevdeling is een bevoegdheid van het college. De raad mag er wel een dringende uitspraak over doen, maar kan hierover niet besluiten. Veel belangrijker is echter de inhoudelijke kant. De kwestie is ook in het overleg aan de orde geweest naar aanleiding van een ambtelijke reactie op de concept-verdeling van de portefeuilles. Dat wij deze verdeling toch hebben gehandhaafd is gelegen in de overweging dat jeugdzorg breder is dan alleen onderwijs. Scholen spelen inderdaad een belangrijke rol bij het voorkomen dat een kind tussen wal en schip raakt,

maar ook de kinderopvang en de arbeidsmarktvoorzieningen zijn heel belangrijk. Er zullen altijd afstemmingsvragen zijn, hoe het ook georganiseerd wordt. Daarbij moeten we ervoor waken dat scholen alleen maar zorginstututen worden en dat alleen aandacht wordt geschonken aan probleemsituaties waarin kinderen terecht komen. Scholen moeten primair ook school zijn. Voor het overgrote deel van de kinderen is dat zorgaanbod gelukkig niet nodig.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. De werkdruk die rust op parttime wethouders is voor onze fractie een belangrijke overweging geweest om uit te gaan van fulltime wethouders. Niet alleen de werkdruk van wethouders in een vorig college, maar ook ervaringen elders wijzen uit dat een parttime wethouder gewoon fulltime bezig is. De wethouders werken in een collegiaal bestuur en nemen dezelfde dossiers door. In een collegevergadering kan een parttime wethouder niet na driekwart van de tijd opstappen omdat zijn tijd erop zit en ook het ambtelijk overleg vergt de nodige energie. Iemand die geacht wordt parttime wethouder te zijn kan niet op donderdagmiddag 'ajuu paraplu' zeggen en pas op maandag terugkomen, want het is geen baan van 8 tot 5. In dat opzicht is de vraag aan de orde in hoeverre kan worden uitgegaan van vier fulltime functionarissen, dan wel van vijf fulltime collegeleden. Onze fractie heeft gekozen voor vijf fulltimers en dat heeft onder andere te maken met de positie van Weert en met de externe gerichtheid die in de toekomst meer dan hard nodig zal zijn, gelet bijvoorbeeld op het wegvallen van industrie/werkgelegenheid in onze gemeente. De wethouders hebben in dat opzicht samen met de burgemeester een forse klus te klaren.

SP en D66 hebben een motie ingediend waarin gepleit wordt voor één projectwethouder voor onderwijs en jeugdzorg. Er is zeker wel wat voor te zeggen, heel veel zelfs. Ik wil me niet bemoeien met de onderlinge portefeuillevverdeling, maar ik vind dit wel een belangrijke boodschap van SP en D66 in de richting van het college. Wellicht kan het college hierop reageren in de eerstvolgende raadsvergadering, waarin het coalitieakkoord aan de orde komt. Ik vind het in ieder geval te gemakkelijk om dit signaal zomaar terzijde te schuiven.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. In de reactie van de heer Coolen heb ik een paar antwoorden gemist. Volgens hem zou er meer werk aan komen, maar dat ziet onze fractie niet zitten. Ik heb ergens gelezen, maar ik weet niet meer of het het definitieve programma was of het conceptprogramma, dat het college meer een uitvoeringscollege zou zijn. De heer Coolen heeft zelf gezegd dat de voorbereiding van een groot aantal projecten reeds ter hand is genomen; het is dus nog een kwestie van uitvoeren.

Helemaal niets hebben wij gehoord over de meerkosten die met het benoemen van vijf fulltime wethouders zijn gemoeid. In ons amendement noemen wij een bedrag van €67.000,-, omdat wij van 4,2 fte uitgaan, in het amendement van de SP wordt een bedrag genoemd van €84.000,-. Wat mij in dezen het meest steekt, is dat in het stuk wordt beweerd dat het budget beschikbaar is, maar dat niet wordt aangegeven wáár dat geld dan beschikbaar is.

Jammer vind ik het voorts dat helemaal niet is gereageerd op het verschil in zwaarte van de verschillende portefeuilles. De verdeling die wij hebben voorgesteld van 1,6 fte voor het CDA en 1,6 fte voor de PvdA kan worden ingevuld als 1 en 0,6, maar ook als 2 x 0,8.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Aan onze woorden in eerste termijn hebben wij weinig meer toe te voegen. Er is gewoon sprake van een meningsverschil. Voor ons betekent het dat wij het voorstel van de coalitie niet kunnen volgen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. De heer Coolen heeft aangegeven dat er meer raakvlakken zijn en dat er meer overlap bestaat met onderwijs, en dat is waar. Hij heeft ook aangegeven dat scholen weer toe moeten komen aan het geven van lessen en geen veredelde zorginstellingen moeten worden. Ook dat is helemaal terecht, vandaar dat het zo belangrijk is dat die samenwerking goed van de grond komt, dat scholen precies weten wat ze kunnen doorgeleiden naar de jeugdzorg, dat de ouders weten waar ze terecht moeten en dat de scholen de extra taken die ze nu soms op zich nemen op een goede manier weg kunnen zetten. Wat dat betreft kan ik ook het verhaal van de heer Heijmans op waarde schatten. Wij wachten vol spanning af wat hiermee in het vervolgtraject zal gebeuren.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Ook ik wil graag even reageren op de motie van SP en D66, mede naar aanleiding van de opmerking van de heer Coolen dat scholen bij onderwijs moeten blijven en niet te veel erbij moeten doen. In kamer 131 hebben wij allemaal het verhaal gehoord over de nota 'Geen kind tussen wal en schip'. Over de noodzaak om kinderen in een klas te ondersteunen en scholen die ondersteund moeten worden is al vaker gesproken. Het is niet alleen eenzijdig een kwestie dat scholen meer moeten gaan doen, maar juist ook de andere kant moet in het oog worden gehouden: scholen moeten geholpen worden bij probleemkinderen en kinderen moeten vroegtijdig geholpen worden met problemen, zodat ze op latere leeftijd niet nog verder terugvallen. Het is dus een verhaal met twee kanten. Als men dat niet uit genoemde nota heeft kunnen opmaken, betreuren wij dat zeer. Wij zijn dan ook blij met de dringende oproep van de heer Heijmans om hiermee rekening te houden. Weert Lokaal kan de motie van harte ondersteunen.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Ik ben het niet met de heer Heijmans en mevrouw Jacobs eens. Inhoudelijk zal het best kloppen wat zij zeggen, maar wij hebben de nota vastgesteld en we weten allemaal dat die gewag maakte van een regisseur jeugdzorg en onderwijs. Er zal dus iemand komen die namens de gemeente de regie gaat voeren, maar dat wil niet zeggen dat het bestuurlijk bij één man moet worden gelegd. Wij hebben de programmabegroting vastgesteld en we hebben beleidsvelden onderwijs en beleidsvelden jeugdzorg; daar hebben we onder gezet wat we willen bereiken. Wij zijn allemaal volwassen mensen en wij rekenen erop dat de heer Coolen en de heer Heuvelmans de benen eens wat vaker onder het bureau steken, zoals ook de wethouders Stokbroeks en Peeters hebben

gedaan. Ik heb hen vier jaar lang niet een deel van hun portefeuille horen aanbieden en dat is voor mij een teken dat het goed is gegaan; ik heb trouwens ook ervaren dat het goed is gegaan. Ik heb het als een tandem ervaren: als de ene de benen even stil hield, trapte de andere door, en daar heb ik waardering voor. Wij steunen dit dus niet; dat krijg je nu eenmaal als je 'wipo't, dan heb je wel eens een meningsverschil.

De voorzitter: Voordat ook de zaal de benen neemt, wil ik er even tussenkomen. We dreigen namelijk langzaam af te dwalen van de aantallen wethouders.

De heer Meulen: Dan maak ik het af: wij steunen de motie niet.

De voorzitter: Dat meende ik al uit woorden te kunnen concluderen.

De heer Meulen: Het zou een beetje onbeleefd zijn als ik het niet zou toelichten.

De voorzitter: Dat is waar.

Vaststellend dat niemand meer het woord verlangt, stel ik de besluitvorming aan de orde.

Amendement nr. 1 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van Weert Lokaal, SP en D66 vóór verworpen.

Amendement nr. 2 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van Weert Lokaal, SP en D66 vóór verworpen.

Motie nr. 1 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van Weert Lokaal, SP en D66 vóór verworpen.

Het initiatiefvoorstel van de coalitie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van CDA, PvdA en VVD vóór aanvaard.

b. Onderzoek wettelijke vereisten met betrekking tot de als wethouder kandidaat gestelden.

De voorzitter: Dames en heren. Door de coalitie zijn vijf kandidaten gesteld voor het wethouderschap: de heren Coolen, Heuvelmans, Kirkels, Sijben en Strous. Hiertoe dient een commissie te worden ingesteld, bestaande uit drie raadsleden, die de geloofsbrieven van de aanbevolen kandidaten onderzoekt. Ik verzoek mevrouw Jacobs en de heren Heijmans en Tak deze commissie te vormen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Ik twijfel een beetje, omdat het eigenlijk een niet bestaand iets is wat we nu moeten gaan doen. Het is toch niet gebruikelijk om de geloofsbrieven van wethouders te gaan onderzoeken? U zei eerder dat hiermee wordt vooruit gelopen op nieuwe wetgeving en ik twijfel daarom of dit wel aan de orde is.

De voorzitter: Het is wel degelijk aan de orde; het is geheel conform het nieuwe reglement van orde. Als u echter niet in de commissie plaats wilt nemen, zal ik iemand anders vragen.

De heer Verheggen: Ik heb hierover ook een vraag te stellen. Er moeten nu geloofsbrieven worden onderzocht – een benoemingsvereiste –, maar zou het niet interessant zijn te weten wat die vereisten dan zijn?

De voorzitter: De vereisten voor kandidaat-wethouders zijn in beginsel vrij. Uiteraard moet aan een ‘x’ aantal formele voorwaarden worden voldaan, maar voor het overige is het geheel aan uw raad hiernaar onderzoek te doen. Voorgeschreven is dat wordt gecontroleerd op ingezetenschap, leeftijdsgrens, kiesgerechtigdheid, onverenigbaarheid van functies, nevenfuncties en verboden handelingen, zoals een adviseurschap, juridische verplichtingen, enz., kortom: alles wat maakt dat je dit ambt niet zou moeten willen invullen. Dat is waarop de commissie moet controleren.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Goed, dat is duidelijk, ik accepteer mijn benoeming tot lid van deze commissie.

De voorzitter: Ik schors de vergadering voor de duur van het onderzoek (21.29 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (21.41 uur). Ik verzoek de voorzitter van de commissie verslag uit te brengen van de bevindingen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. De commissie uit de raad, in wier handen werden gesteld de bescheiden, ingezonden door de heren H.W.J. Coolen, L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, P.J.H. Sijben en S.H.M. Strous, kandidaat gesteld voor de functie van wethouder van de gemeente Weert, rapporteert de raad van de gemeente Weert dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de kandidaat gestelden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert de gemeenteraad dan ook genoemde personen te benoemen als wethouder van de gemeente Weert.

De voorzitter ontbindt hierna de commissie tot onderzoek der geloofsbrieven, onder dankzegging aan de leden voor de genomen moeite.

c. Benoeming van de wethouders.

De voorzitter: Dames en heren. Door de coalitie zijn kandidaat gesteld de heer H.W.J. Coolen, Weystraat 22 te Weert, de heer L.F.A. Heuvelmans, Graanmolen 56 te Weert, de heer A.W.P. Kirkels, Egmondstraat 14 te Weert, de heer P.J.H. Sijben, Rietstraat 18 te Weert en de heer S.H.M. Strous, Wiekendreef 13 te Weert.

De waarnemend fractievoorzitters van de coalitiepartijen zullen de beoogde wethouders kandidaat stellen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De CDA-fractie stelt de heer H.W.J. Coolen kandidaat.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-fractie stelt de heer L.F.A. Heuvelmans kandidaat.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie stelt voor de heer A.W.P. Kirkels te benoemen tot wethouder van de gemeente Weert.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De CDA-fractie stelt voor de volgende wethouderszetel de heer P.J.H. Sijben kandidaat.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-fractie stelt de heer S.H.M. Strous kandidaat voor de vijfde wethoudersfunctie.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Met uw welnemen wil ik vooraf een stemverklaring afleggen. Het schijnt gebruikelijk te zijn niet in te stemmen met de wethouderskandidaten als je zelf geen deel uitmaakt van de coalitie. De SP vindt dat een traditie zonder diepgang. De SP is een partij die zakelijk en constructief politiek bedrijft. Wij hebben geen reden om vooraf te twijfelen aan de personen die door de coalitie als wethouder worden voorgedragen. Het is misschien een klein defectje dat ze de SP bewust buiten de coalitie wilden houden, maar ja: ieder heeft recht op zijn foutjes. Wij zullen niet blanco of ongeldig stemmen en zullen de nieuwe wethouders onze stem dus niet onthouden. Wel wil ik stellen dat dit vertrouwen niet oneindig is; het blijft geldig totdat het tegendeel is gebleken. Wij wensen de wethouders succes en hopen dat zij steeds zullen beseffen dat de gemeente er is voor de burgers en niet andersom.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Na het besluit dat is genomen over de omvang van het college zullen wij tegen de wethouderskandidaten stemmen. Daarbij wil ik wel aantekenen dat het niet om de persoon van de kandidaten gaat en dat wij hen in de toekomst op een goede manier zullen blijven volgen.

De voorzitter: Aan de orde is thans de stemming, die zal geschieden per wethouder. Tot leden in het stembureau benoem ik mevrouw Nouwen en de heer Adriaens.

Aan de orde is de benoeming van de heer H.W.J. Coolen.

Ingeleverd worden 29 stembiljetten, waarop 27 stemmen worden uitgebracht op de heer H.W.J. Coolen, terwijl 2 biljetten in blanco worden ingeleverd, zodat de heer H.W.J. Coolen is benoemd tot wethouder der gemeente Weert.

Aan de orde is de benoeming van de heer L.F.A. Heuvelmans.

Ingeleverd worden 29 stembiljetten, waarop 27 stemmen worden uitgebracht op de heer L.F.A. Heuvelmans, terwijl 2 biljetten in blanco worden ingeleverd, zodat de heer L.F.A. Heuvelmans is benoemd tot wethouder der gemeente Weert.

Aan de orde is de benoeming van de heer A.W.P. Kirkels.

Ingeleverd worden 29 stembiljetten, waarop 22 stemmen worden uitgebracht op de heer A.W.P. Kirkels, terwijl 7 biljetten in blanco worden ingeleverd, zodat de heer A.W.P. Kirkels is benoemd tot wethouder der gemeente Weert.

Aan de orde is de benoeming van de heer P.J.H. Sijben.

Ingeleverd worden 29 stembiljetten, waarop 22 stemmen worden uitgebracht op de heer P.J.H. Sijben, terwijl 7 biljetten in blanco worden ingeleverd, zodat de heer P.J.H. Sijben is benoemd tot wethouder der gemeente Weert.

Aan de orde is de benoeming van de heer S.H.M. Strous.

Ingeleverd worden 29 stembiljetten, waarop 24 stemmen worden uitgebracht op de heer S.H.M. Strous, terwijl 5 biljetten in blanco worden ingeleverd, zodat de heer S.H.M. Strous is benoemd tot wethouder der gemeente Weert.

De heren Coolen, Heuvelmans, Kirkels, Sijben en Strous verklaren zich desgevraagd bereid hun benoeming te aanvaarden. (Applaus)

De voorzitter ontbindt het stembureau, onder dankzegging aan de leden voor de genomen moeite.

d. Beëdiging van de wethouders.

De heren H.W.J Coolen, L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels en P.J.H. Sijben leggen in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste eed en gelofte af.

De heer S.H.M. Strous legt in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste verklaring en belofte af.

De voorzitter: Ik feliciteer u van harte met uw benoeming tot wethouder van de gemeente Weert en nodig u uit uw wethouderszetels in te nemen. (Applaus)

16. a. Onderzoek geloofsbrieven van de toe te laten raadsleden.

b. beslissing omtrent toelating;

c. beëdiging van de toegelaten raadsleden.

De voorzitter benoemt tot leden in de commissie tot onderzoek der geloofsbrieven mevrouw Stokbroeks en de heren Meulen en M. Lempens. Hierna schorst hij te 22.17 uur de vergadering voor de duur van het onderzoek.

Schorsing

De voorzitter heropent te 22.30 uur de vergadering en verzoekt de voorzitter van de commissie verslag uit te brengen van de bevindingen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. De commissie uit de raad, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde bescheiden, ingezonden door A.G. Jacobs, R.W.M. Jeurissen, G.J.A. Marechal, F. Kadra en M.A. Engelen, allen op 20 april 2006 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Weert, rapporteert de raad van de gemeente Weert dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Kieswet en de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert de gemeenteraad tot hun toelating als lid van de raad van de gemeente Weert.

Aldus wordt besloten.

De voorzitter ontbindt hierna de commissie tot onderzoek der geloofsbrieven, onder dankzegging aan de leden voor de genomen moeite.

Mevrouw M.A. Engelen en de heren A.G. Jacobs en R.W.M. Jeurissen leggen in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste eed en gelofte af.

Mevrouw F. Kadra en de heer G.J.A. Marechal leggen in handen van de voorzitter de bij de wet vereiste verklaring en belofte af.

De voorzitter: Dames en heren. Hiermee bent u geïnstalleerd als lid van de gemeenteraad van Weert. Van harte gefeliciteerd. (Applaus)

17. **Benoemen vertegenwoordigers externe gremia (06 04 058) (*initiatiefvoorstel coalitie*).**

De voorzitter: Dames en heren. Ik leg u de vraag voor of hierover schriftelijk moet worden gestemd, of dat deze benoeming bij hamerslag kan worden afgedaan.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wij stellen prijs op een schriftelijke stemming en dat heeft alles te maken met de kandidaatstelling voor een van de vacatures.

De voorzitter: Dat is uw goed recht; derhalve zal tot schriftelijke stemming worden overgegaan.

De heer Litjens: Op voorhand wil ik graag iets zeggen over onze kandidaat.

De voorzitter: Ga uw gang.

De heer Litjens: Het betreft hier de vacature bij de Rissebedrijven. Aan het begin van de vergadering hebt u al duidelijkheid verschaft over het 'linkerrijtje', zoals ik het maar even zal noemen; wij kwamen daar niet helemaal uit. Wat voorts opvalt is dat een afvaardiging van één politieke partij naar de Risse wordt voorgesteld. De gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningschap Weert en Omstreken de Risse laat toe dat een raad zich in het algemeen bestuur laat vertegenwoordigen door een raadslid. Wij hebben onderzocht of een en ander verenigbaar is en zijn tot de conclusie gekomen dat dit het geval is. De verantwoording van een wethouder betreft uitvoerende en toezichhoudende taken, waarop invloed is uit te oefenen door de raad. Bij een raadslid kan de raad hooguit de afvaardiging ongedaan maken. De fractie van Weert Lokaal is van mening dat, als je de laatste jaren hebt bewezen zowel bestuurlijk als inhoudelijk een waardevol lid van het algemeen bestuur te zijn geweest, het geen goede zaak is die opgebouwde expertise verloren te laten gaan. Alles overwegende stellen wij de heer Rob van Dooren kandidaat voor het algemeen bestuur van de Risse. Wij hopen dat de raad ons hierin kan volgen.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn blij dat de heer Van Dooren beschikbaar is voor het lidmaatschap van het algemeen bestuur van de Risse. Meerdere malen hebben wij in het verleden opmerkingen gemaakt over de afstand die ontstaat wanneer alleen maar twee wethouders worden afgevaardigd naar een dagelijks én een algemeen bestuur van een gemeenschappelijk orgaan, en zeker als het de sociale werkvoorziening betreft. In het verleden waren alleen maar raadsleden lid van het algemeen en het dagelijks bestuur, omdat raadsleden toen tevens wethouder konden zijn. Alle andere gemeenten die deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling, Cranendonck, Hunsel en Nederweert, hebben zowel een wethouder als een raadslid afgevaardigd. Aanvullend op de argumentatie die zojuist al door de heer Litjens naar voren is gebracht zou ik nog willen opmerken dat een raadslid een volksvertegenwoordiger is, rechtstreeks gekozen, en dat een wethouder tegenwoordig een vertegenwoordiger is van die volksvertegenwoordiger; je zou dus kunnen zeggen dat hij getrapt is vertegenwoordigd. Wij vinden het heel belangrijk dat in een gemeenschappelijke regeling als die voor de Risse een volksvertegenwoordiger wordt benoemd, vandaar dat wij de kandidatuur van de heer Van Dooren ondersteunen.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Het feit dat wij tegenwoordig een dualistisch systeem kennen is een reden temeer om een strikte scheiding aan te brengen tussen de taken van het college van burgemeester en wethouders en die van de gemeenteraad. De gemeenten moeten de Wet sociale werkvoorziening uitvoeren. Daarvoor hebben wij de Rissebedrijven in het leven geroepen en om die taak naar behoren uit te voeren vertegenwoordigers van het college van burgemeester en wethouders daarin afgevaardigd. Het gaat hier niet om de kwaliteiten van personen. Ik ben ervan overtuigd dat de heer Rob van Dooren uitstekend in staat is zijn taak in het algemeen bestuur van de Risse waar te maken, maar daar gaat het niet om. Een college van burgemeester en wethouders legt op velerlei vlak verantwoording af aan de gemeenteraad over het functioneren van het college en over de

door het college, dan wel de individuele leden van het college verrichte werkzaamheden. Verantwoording afleggen houdt ook in scheiden van de posities. Een raadslid komt in een heel moeizame positie terecht op het moment dat zich bij de Risse onverhoopt problemen zouden voordoen. Wat doe je een raadslid aan als je van hem verwacht sturing te geven aan een organisatie en aan de andere kant controlerend op te treden in de richting van die zelfde organisatie? Dat wringt. Juist vanwege de zuiverheid is het zeer wijs om zowel in het algemeen bestuur als in het dagelijks bestuur portefeuillehouders uit het college aan te stellen.

De heer Verheggen: Mijnheer de voorzitter. De redenering van de heer Heijmans kan ik me wel indenken, maar ik wil er toch een andere tegenover stellen. Ook in het bestuur van een sociaal werkvoorzieningschap is sprake van een uitvoerende, bestuurlijke macht bij degenen die het dagelijks bestuur vormen en van een kaderstellend, c.q. controlerend orgaan in de vorm van het algemeen bestuur. Vanuit die redenering is het even goed verdedigbaar dat de raad een vertegenwoordiger aanwijst in het algemeen bestuur, die tot taak heeft in dat algemeen bestuur kaderstellend en controlerend te opereren.

De heer Tak: Mijnheer de voorzitter. Dit onderwerp gaat mij aan het hart, omdat ik nauw betrokken ben bij de sociale werkvoorziening. Hoe kan de sociale werkvoorziening die als bedrijf heel ver af staat van de raad het beste worden gecontroleerd? Het zou ideaal zijn wanneer het algemeen bestuur uit raadsleden zou bestaan en het dagelijks bestuur uit wethouders, zodat als vanzelf een dualistisch systeem zou worden ingevoerd. In de vier jaar dat ik deel heb uitgemaakt van de commissie heb ik vaak gemerkt dat raadsleden hun schouders ophaalden omdat ze niet wisten wat ze hiermee aan moesten. Wij hebben de bevoegdheden overgedragen, maar onze verantwoordelijkheden kunnen we niet overdragen; die zullen we zelf moeten pakken. Volgens de wet blijven wij verantwoordelijk en zo lijkt het erop dat we het weggeven. Ik pleit er daarom voor het anders te doen, om er nog een vinger van de democratie in te kunnen hebben.

De voorzitter: Uit de discussie maak ik op dat alleen schriftelijke stemming verlangd wordt over de afvaardiging naar de Risse. Er zijn echter nog twee andere gremia waarvoor voorstellen voorliggen, een voor het algemeen bestuur van de Regio Noord- en Midden-Limburg en een voor de algemene ledenvergadering van de Euregio Rijn-Maas-Noord. Is mijn conclusie juist dat die voorstellen wel als hamerstuk kunnen worden afgedaan?

De heer Litjens: Daarin kunnen wij u helemaal volgen.

De voorzitter: En de anderen volgen de heer Litjens, merk ik. Dan stel ik vast dat in het algemeen bestuur van de Regio Noord- en Midden-Limburg zijn benoemd als lid de heer Niederer en als plaatsvervangend lid de heer Sijben en in de algemene ledenvergadering van de Euregio Rijn-Maas-Noord als afgevaardigden de heren Niederer en Strous en als plaatsvervangende afgevaardigden de heren Kirels en Heuvelmans.

Aan de orde is de schriftelijke stemming over de afvaardiging in het algemeen en dagelijks bestuur van de Risse. Tot leden in het stembureau benoem ik de heren Cardinaal en Soyüguzel.

Hierna wordt tot stemming overgegaan.

Ingeleverd worden 29 stembiljetten, waarop worden uitgebracht:

ter benoeming van een lid in het algemeen bestuur 16 stemmen op de heer S.H.M. Strous en 12 op de heer R.F.J.W.M. van Dooren, terwijl 1 biljet van onwaarde blijkt te zijn, zodat de heer Strous met meerderheid van stemmen is benoemd;

ter benoeming van een lid in het dagelijks bestuur, tevens voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur, 26 stemmen op de heer L.F.A. Heuvelmans, terwijl 2 biljetten in blanco worden ingeleverd en 1 biljet van onwaarde blijkt te zijn, zodat de heer Heuvelmans is benoemd.

De voorzitter ontbindt hierna het stembureau, onder dankzegging aan de leden voor de genomen moeite.

18. a. Instellen raadscommissies en benoemen commissieleden (*initiatiefvoorstel presidium*) (06 04 059).

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De gezamenlijke coalitiepartijen, aangevuld met de overige partijen, hebben overeenstemming bereikt...

De heer P.P.E. Lempens: Met uitzondering van de SP!

De heer Egging: U hebt gelijk, daar kom ik nog op terug.

In een gezamenlijke vergadering is besloten vier raadscommissies in te stellen en wij stellen de raad voor daarmee akkoord te gaan. Inderdaad heeft de heer P. Lempens vanmorgen een voorbehoud gemaakt...

De heer P.P.E. Lempens: Nee, dat voorbehoud was in de vergadering al gemaakt.

De heer Egging: Goed, maar toen is niet gebleken dat u tegen deze constructie zou zijn. In het voorliggende voorstel bent u met uw logo ook meegenomen, omdat ervan uit werd gegaan dat u ermee akkoord kon gaan. Vandaag hebt u een andere keuze gemaakt, en dat is uw goed recht, maar niettemin handhaven wij het voorstel.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Ik wil een voorstel doen voor wat betreft de taakvelden die aan de commissies zijn toebedeeld. Mijn verontschuldigen daarvoor; ik heb het vanmiddag te snel gelezen. Ik stel voor het onderdeel arbeidsmarktbeleid, dat nu aan de commissie voor welzijn, onderwijs, enz. is toebedeeld over te hevelen naar de commissie voor economische zaken en sociale za-

ken, want arbeidsmarktbeleid is een integraal onderdeel van de taakstelling van sociale zaken. Werk boven uitkering is toch het motto.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De heer Heijmans heeft gelijk. Ook in het presidium is het zo gezegd: arbeidsmarktbeleid en sociale zaken behoren niet los van elkaar te worden gezien.

Het voorstel heeft betrekking op extra vergaderen en daar wordt Weert niet beter van. In plaats van minder vergaderen gaat de gemeenteraad meer vergaderen. Helaas is het oorspronkelijke voorstel van de VVD-fractie en de coalitie gesneuveld; dat is spijtig, want de VVD had een prima voorstel en goede ideeën. Wij kunnen, zoals gisteren ook in het presidium gemeld, slechts akkoord gaan met een extra opiniërende vergadering op voorwaarde dat daarmee alle andere extra bijeenkomsten komen te vervallen. Zo hebben we het uitdrukkelijk gesteld, maar zo staat het niet in het uiteindelijke voorstel dat wij hebben gekregen. Mede vanwege het schrappen van de mogelijkheid van het benoemen van commissieleden van buiten de raad, wat onze partij en een van onze raadsleden weer een extra avond kost, kunnen wij niet akkoord gaan met dit voorstel.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wij kunnen ermee instemmen dat arbeidsmarktbeleid bij economische en sociale zaken wordt ondergebracht en steunen het voorstel van de heer Heijmans dan ook van harte.

De heer Egging: Dat geldt ook voor onze fractie, voorzitter.

De voorzitter: Strikt genomen is het een wijzigingsvoorstel waarvoor een amendement zou moeten worden ingediend, maar een eenvoudig amendement kan ook mondeling worden ingediend en dat is dit. Ik stel vast dat u ermee kunt instemmen dat het beleidsveld arbeidsmarktbeleid wordt overgeheveld naar de commissie voor economische zaken, sociale zaken, gemeentewerken, verkeer, toerisme en recreatie.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het initiatiefvoorstel besloten, onder aantekening dat de SP-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

b. Bepalen zetelverdeling raadscommissies en benoemen commissieleden (initiatiefvoorstel coalitie) (06 04 059B).

De voorzitter: Dames en heren. Ik kan me voorstellen dat de benoeming van de commissieleden bij acclamatie kan geschieden.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Ik zal de leden van de verschillende commissies voordragen:

Raadscommissie Algemene Zaken, Veiligheid, Stadstoezicht, Handhaving openbare orde, Coördinatie wijk- en dorpsraden en specifiek financiële aangelegenheden:

voorzitter: P. Verheggen, fractie Weert Lokaal;

leden: A. Jacobs, CDA, mevrouw M. Nouwen-Jacobs, CDA, mevrouw M. Zaâboul, PvdA, H. Lempens, VVD, H. Litjens, Weert Lokaal, J. Tak, SP, mevrouw M. Stokbroeks, D66.

Raadscommissie Welzijn, Onderwijs, Cultuur, Volksgezondheid en Sport:

voorzitter: M. Lempens, VVD;

leden: mevrouw J. Op den kamp-Smans, CDA, T. Meulen, CDA, mevrouw F. Kadra, PvdA, G. Soyugüzel, PvdA, H. Lempens, VVD, R. Van Dooren, Weert Lokaal, P. Lempens, SP en mevrouw M. Stokbroeks, D66.

Raadscommissie Economische Zaken, Sociale Zaken, Gemeentewerken, Verkeer, Toerisme en Recreatie en Arbeidsmarktbeleid:

voorzitter: T. Meulen, CDA;

leden: G. Gigase, CDA, A. Jacobs, CDA, A. Arissa, PvdA, A. Heijmans, PvdA, J. Cardinaal, VVD, mevrouw M. Engelen, VVD, F. Adriaens, Weert Lokaal, H. Beuvens, SP en mevrouw M. Stokbroeks, D66.

Raadscommissie Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Grondzaken en Milieu:

voorzitter: A. Heijmans, PvdA;

leden: A. Egging, CDA, R. Jeurissen, CDA, mevrouw I. Beenders-van Dooren, PvdA, G. Marechal, PvdA, M. Lempens, VVD, S. Altun, VVD, mevrouw C. Jacobs-Verstappen, Weert Lokaal, H. Beuvens, SP, mevrouw M. Stokbroeks, D66 en H. van de Loo, Weert Lokaal.

De heer Tak: Mijnheer de voorzitter. Het zal niets uitmaken, maar het moet me toch van het hart. Voor alle vier commissies wordt steeds mevrouw Stokbroeks voorgedragen. Ik heb zelf deel uitgemaakt van een commissie en weet dat het enorm zwaar werk is. Via de constructie die nu wordt gehanteerd wordt van mevrouw Stokbroeks verwacht dat ze in één week tijd vier zware commissies afwerkt. Een commissie doet alleen aan meningsvorming en neemt geen beslissingen; in een commissie wisselt men argumenten uit en probeert men elkaar te overtuigen. Als mevrouw Stokbroeks haar werk kwalitatief niet goed kan doen doordat ze vier dagen in een week een commissievergadering moet bijwonen, is de kwaliteit van D66 naar mijn mening niet goed vertegenwoordigd, terwijl de Weerter bevolking haar daarop wel heeft gekozen. Ik vind dat enorm jammer. Het gaat er in een discussie om goede beslissingen te nemen en niet om een partijstandpunt in te nemen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. De nieuwe coalitie heeft voor deze periode gekozen voor een gedeelte van verlichting. Men kiest voor meer wethouders, een opplussing met 0,8 fte, omdat anders het welzijn van de wethouders in gevaar zou kunnen komen. Vervolgens wordt een aantal extra maatregelen voorgesteld voor raadsleden in commissies. Het is nu mogelijk je te laten vervangen in een commissie en alle raadsleden mogen meepraten in alle commissies. Ik

doe dan ook een beroep op uw collegialiteit. In een brief die wij de raad hebben toegestuurd hebben wij al gepleit voor het toelaten van commissieleden/niet-raadsleden. Het doel van een commissie is tenslotte het komen tot een goede en snelle, efficiënte besluitvorming in de raad. De vraag is of we dat bereiken met het voorstel dat nu voorligt. Ik ga ervan uit dat dat niet het geval is, want als eenmansfractie zullen wij dan op alle mogelijke manieren toch noodgedwongen zaken moeten agenderen voor de raad, want het is mij fysiek gewoon niet mogelijk aan alle raadscommissies deel te nemen. Ik heb hierop dan ook het volgende amendement voorbereid:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 20 april 2006;
overwegende dat:

- de coalitiepartijen na ampel beraad hebben besloten om de huidige commissiestructuur zo goed als intact te laten, en zelfs uit te breiden met een opiniërende raadsvergadering;
- de coalitiepartijen voorts hebben bepaald geen commissieleden-niet-raadslid meer toe te laten in de raadscommissies;
- het hierdoor voor een democratisch gekozen eenpersoonsfractie praktisch gezien onmogelijk wordt op een juiste manier invulling te geven aan het raadslidmaatschap, omdat één persoon aanwezig dient te zijn bij minimaal acht vergaderingen per cyclus;
- op deze manier nauwelijks ruimte is om invulling te geven aan de volksvertegenwoordigende taak als raadslid;
- eenpersoonsfracties nu gedwongen zijn binnen de spelregels van de Verordening op de raadscommissies en het Reglement van Orde voor raadsvergaderingen op een andere wijze invloed uit te oefenen, resp. haar standpunt kenbaar te maken;
- eenpersoonsfracties gedwongen zijn om zaken waarover zij niet hebben kunnen spreken in raadscommissies, te agenderen voor de raadsvergaderingen;
- D66 gelet op bovenstaande van mening is dat commissieleden-niet-raadsleden toegestaan moeten blijven worden in raadscommissies;

besluit:

punt C van het voorstel van de coalitie als volgt te wijzigen:

besluiten dat het hanteren van commissieleden-niet-raadsleden wél wordt toegestaan. Alleen raadsleden kunnen commissielid resp. plaatsvervangend commissielid zijn.

en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie is van mening dat we zeker collegiaal moeten handelen. Het amendement dat zojuist is ingediend door D66 zouden we kunnen steunen, mits eraan wordt toegevoegd dat het alleen geldt voor de eenmansfractie van D66.

De voorzitter: Dan zult u in die zin een subamendement op het amendement moeten indienen.

De heer M.C.M. Lempens: Dan doe ik dat.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Het moge bekend zijn dat de fractie van Weert Lokaal er altijd voorstandster van is geweest om commissieleden/niet-raadsleden toe te laten. Wij kunnen het amendement dan ook van harte ondersteunen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Deze discussie is ook al in de fractie gevoerd, alsmede in de voorbereidende vergadering. In de vorige raadsperiode was het CDA een van de initiatiefnemers voor dit experiment. Ik wil best mijn waardering uitspreken aan het adres van zowel D66 als de SP, want men was consequent aanwezig in de vergaderingen en heeft daaraan een bijdrage geleverd. Helaas gold dat echter niet voor een aantal andere partijen en dat heeft een heel negatief effect gehad. Wij kiezen daarom niet voor herhaling van dat model. Het is aan de ene kant heel vervelend voor eenpersoonsfracties, aan de andere kant is het ook een uitwerking van de democratie. De kiezer heeft gesproken en heeft het aantal zetels bepaald. Dat is de realiteit, hoe zuur het ook kan zijn. Een raadslid heeft nu de mogelijkheid ook andere commissievergaderingen bij te wonen en daarmee is het democratisch recht ons inziens gewaarborgd. Men kan deelnemen aan de discussie, men kan alleen niet mee stemmen. Dit is het standpunt van het CDA en daarin zullen wij geen wijziging aanbrengen.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Onze fractie is van mening dat alle commissies open behoren te staan voor de raadsleden, maar dat betekent niet dat er een verplichting bestaat, bijvoorbeeld voor D66, om alle commissievergaderingen af te lopen. Men kan aan de hand van de agenda beoordelen welke vergadering het meest waardevol is in de ogen van het betrokken raadslid. Als nu de deur wordt opengezet voor commissieleden/niet-raadsleden, stellen wij voor per fractie twee commissieleden/niet-raadsleden aan te stellen.

De voorzitter: Ik constateer dat de vergadering van het presidium wordt overgedaan, maar het is aan u te bepalen wat er moet gebeuren. Ik kijk even naar de VVD-fractie: wilt u een subamendement indienen en hebt u daarvoor coalitieoverleg nodig, of niet?

De heer H.P.M. Lempens: Wij gaan de vergadering van gisteravond niet overdoen. Bij de stemming zal ieder lid van onze fractie naar eigen goeddunken stemmen.

De heer Heijmans: Daar kunnen we helemaal niets mee! Wordt er nu een subamendement ingediend of niet?

De heer M.C.M. Lempens: Ik zal het simpel houden; er is geen enkel draagvlak voor en daarom trek ik het terug.

De voorzitter: U hebt het nog niet ingediend! Ik stel vast dat u het bij uw woorde-lijke interventie laat en dat die niet leidt tot het indienen van een subamendement.

De heer M.C.M. Lempens: Correct.

De heer Tak: Mijnheer de voorzitter. De kiezer heeft inderdaad gesproken, zoals de heer Egging heeft opgemerkt, en dat zal in de raad tot uitdrukking moeten ko- men. In de commissies wordt echter alleen een mening gevormd en het is prachtig wanneer daar een hele goede mening uit komt die het mogelijk maakt in de raad een gedegen besluit te nemen.

Mevrouw Stokbroeks: Alles wat erover te zeggen valt is inmiddels wel gezegd. Iedereen weet hoe wij erover denken. Ik verzoek u nu om hoofdelijke stemming over het amendement.

De voorzitter: Dat verzoek zal ik uiteraard honoreren.

De heer P.P.E. Lempens: Daarover wil ik dan graag een stemverklaring afleg- gen.

De voorzitter: Volgens mij hebt u inmiddels wel duidelijk gemaakt hoe u erover denkt; ook de heer Tak, uw fractiegenoot, heeft dat gedaan...

De heer P.P.E. Lempens: Nee, dat is iets heel anders.

De voorzitter: Houdt u uw stemverklaring wel kort graag.

De heer P.P.E. Lempens: Ik heb aangegeven dat dit een extra belasting voor on- ze fractie betekent. In de wandelgangen is ons geadviseerd dan maar keuzen te maken en niet altijd aanwezig te zijn. Ik wil dit nu expliciet gezegd hebben in de richting van de PvdA, die ons tijdens de afgelopen campagne steeds heeft verwe- ten niet aanwezig te zijn. Ik hoop dat de PvdA die kritiek voortaan voor zich houdt.

De voorzitter: Voordat ik het amendement in stemming breng, zie ik me genood- zaakt de vergadering even te schorsen, omdat de presentielijst na de benoeming van de wethouders nog niet is aangepast. Ik schors de vergadering (23.26 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (23.30 uur). Ik stel vast dat u met de benoeming van de commissieleden kunt instemmen, zodat die geacht kunnen worden bij acclamatie te zijn benoemd. Aan de orde is de stemming over het amendement.

Het amendement wordt in stemming gebracht en met 18 tegen 11 stemmen verworpen.

Tegen hebben gestemd de heren Arissa, Litjens, Jacobs, Jeurissen en Marechal, de dames Kadra en Engelen, de heren Egging en M.C.M. Lempens, mevrouw Beenders-van Dooren, de heer Meulen, mevrouw Op den Kamp-Smans, de heer Soyugüzel, mevrouw Zaâboul, de heren Heijmans, H.P.M. Lempens en Altun en mevrouw Nouwen-Jacobs.

Voor hebben gestemd de heren Van de Loo en P.P.E. Lempens, mevrouw Stokbroeks, de heren Tak, Gigase, Verheggen en Adriaens, mevrouw Jacobs-Verstappen en de heren Cardinaal, Van Dooren en Beuvens.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het initiatiefvoorstel besloten, onder aantekening dat de fractie van D66 geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

De voorzitter: Dames en heren. Alvorens de vergadering te sluiten wil ik nog kort het woord tot u richten.

Het college van B is nu weer het college van B&W geworden, wel zo plezierig voor de burgemeester, want alleen is ook maar alleen, alhoewel de besluitvorming in die situatie buitengewoon efficiënt is! Ik hoef maar in de spiegel te kijken en 'voor' of 'tegen' te roepen en klaar is Kees. Kees hebben we niet in het nieuwe college, wel een Harry, Leon, Anton, Pierre en Stef. Heren wethouders, gefeliciteerd met uw benoeming door de gemeenteraad en welkom in de bestuursburelen van dit stadhuis. U wacht een niet eenvoudige, edoch schone taak. Morgenochtend hebben we onze constituerende collegevergadering en dan begint voor u het feitelijke werk. Weet dat het ambtelijk apparaat uitkijkt naar uw komst en u naar beste vermogen met raad en daad terzijde zal staan.

U bent nu dus lid van B&W. De letters B en W staan ook nog voor iets anders, namelijk Bekende Weertenaar. Ik weet niet of een van u BN'er is, of vindt dat hij dat is, maar ontegenzeggelijk bent u vanaf nu wel een BW'er. Inwoners hebben verwachtingspatronen van hun wethouders en handelen daarnaar. Wethouder Coolen klinkt toch heel anders dan Harry. Wees u bewust van uw glazen huisje, 24 uur per dag, zeven dagen in de week, maar blijf vooral uzelf, blijf authentiek, want zo bent u ook als bestuurder op uw best. En dan valt, althans: zo is mijn ervaring, heel goed in dat glazen huisje te leven. Hoed u voor bestuurlijke drukte, houd de hoofdlijnen vast, word geen verlengstuk van uw ambtenaren en cancel op z'n tijd wat vergaderingen en kijk wat er gebeurt. Ik voorspel u: er gebeurt helemaal niets! Er zijn te veel vergaderingen die over weinig tot niets gaan, maar waar bestuurders o zo druk mee zijn, druk, druk, druk. We rollen van de ene naar de andere vergadertafel. Niet doen! Hoed u om druk te zijn met leegte.

Behalve het nieuwe college begroeten we vanavond ook de definitief samengestelde gemeenteraad. Op 29 raadszetels kennen we thans een coalitie met 19 zetels en een oppositie met 10. Hoewel ik inhoudelijk niet inga op het coalitieakkoord – uw raad voert immers binnenkort daarover een debat – is dit naar mijn oordeel een

niet dichtgetimmerd akkoord. Dit geeft ruimte voor alternatieve meerderheden, dit noodzaakt niet a priori tot de spreekwoordelijke ijzeren stemdiscipline. Anders gezegd: uw raadsvoorzitter ziet de komende vier jaar ruimte voor wisselende contacten, politiek vreemdgaan zo u wilt. Ik weet wel dat dit verdraaid slecht kan aflopen, maar indien en zo lang het overspel in het belang is van onze gemeente en haar inwoners, zal niemand u iets kwalijk nemen. Ik vind het van belang dat ook de oppositie serieuze kansen krijgt om bijvoorbeeld initiatiefvoorstellen in de raad gehonoreerd te krijgen, juist ook wanneer daarover binnen de coalitie verschillend wordt gedacht.

Dames en heren. We hebben genoeg vergaderd en gesproken. Ik zie met vertrouwen uit naar de bestuursperiode 2006-2010. Ik wens u, leden van de raad, succes in uw politieke werk en u, leden van het college, met uw bestuurlijke werk. Ik dank u wel. (Applaus)

19. Sluiting.

De voorzitter sluit te 23.39 uur de vergadering met gebed.

De griffier,

De voorzitter,