

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 22 JUNI 2006**

1. Opening	1
2. Spreekrecht.....	1
3. Mededelingen	2
4. Vaststellen van de agenda.	2
4a. Bepalen kaderstellende onderwerpen voor 2006 en 2007 (initiatiefvoorstel presidium) (06 06 112).	3
5. Instemmen met de voorjaarsnota (06 06 100).....	3
5a. Vragen ex artikel 8.3 van het reglement van orde inzake informatiebijeenkomst ISD op 26 juni 2006.....	60
6. Sluiting.....	83

VOORZITTER: de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens en S. Altun, mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren, de heren H.J.H. Beuvens, J.M. Cardinaal, R.F.J.W.M. van Dooren, A.J. Egging, G.E.M. Gigase, A.J.L. Heijmans en A.G. Jacobs, de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen, F. Kadra en J.C.M.I. op den Kamp-Smans, de heren H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens, H.J.W.M. van de Loo en G.J.A. Marechal, mevrouw M.J.L.M. Nouwen-Jacobs, de heer G. Soyugüzel, mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks en de heer J.A.F. Tak.

Tevens aanwezig de heren H.W.J. Coolen, drs. L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, S.H.M. Strous en P.J.H. Sijben, wethouders.

AFWEZIG met kennisgeving de heer A. Arissa, mevrouw M.A. Engelen, de heren R.W.M. Jeurissen, T.W.G. Meulen en P.J.R.L. Verheggen en mevrouw M. Zaâboul.

(In de voortgezette vergadering op woensdag 28 juni 2006 is alleen de heer P.J.R.L. Verheggen met kennisgeving afwezig.)

1. Opening.

De voorzitter opent te 19.30 uur de vergadering met gebed en heet een ieder van harte welkom.

2. Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt..

3. Mededelingen.

De voorzitter: Dames en heren. Bericht van verhindering voor deze vergadering is ontvangen van de heren Verheggen, Jeurissen, Meulen en Arissa en de dames Engelen en Zaâboul. Voorts meld ik u dat wethouder Strous wegens andere verplichtingen later ter vergadering zal komen. Hij verwacht hier om kwart over acht/half negen te kunnen zijn.

4. Vaststellen van de agenda.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Graag wil ik iets zeggen over het aan de agenda toegevoegde agendapunt 4a: het bepalen van kaderstellende onderwerpen voor 2006 en 2007. Uit de behandeling in de commissie AZ en uit navraag bij de fracties is gebleken wat de mogelijkheden van het nieuwe instrument zijn en hoe kaderstellende onderwerpen benoemd kunnen worden. De interpretaties met betrekking tot de onderwerpen die als kaderstellend benoemd dienen te worden verschillen per fractie. We moeten in gedachten houden dat het voorliggende voorstel een voorstel is van het presidium en dat daarover overeenstemming zou moeten bestaan bij alle fracties, maar wij moeten constateren dat die er niet is. Daarom verzoekt de fractie van het CDA u het voorstel van de agenda te halen, opdat het onderwerp nog eens intensiever in de fracties kan worden besproken, waarna een nieuwe termijn voor agendering kan worden afgesproken.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wij steunen dit verzoek. Toen na de vergadering van de commissie AZ bleek welke punten als kaderstellend werden opgevoerd, rees bij onze fractie enige twijfel, want als bijvoorbeeld het stadhuis opnieuw kaderstellend aan de orde wordt gesteld, zou het wel eens veel langer kunnen duren dan nu wordt gedacht.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Over dit agendapunt is wat mailverkeer over en weer gegaan en ook ik moet vaststellen dat de verwachtingspatronen aanvankelijk anders waren. Ik heb er geen moeite mee om dit onderwerp nu door te schuiven naar de volgende vergadering, in de hoop dat we dan met hetzelfde beeld aan de tafel kunnen zitten. Wel hebben wij moeite met het volgende. In de mail werd gesteld dat wij agendapunten hadden opgevoerd waarover al kaders waren gesteld, en dat klopt, maar dat hebben wij bewust gedaan, omdat wij vonden dat het belangrijke projecten waren waarmee voortgang moest worden gemaakt. Over het agendapunt dat wij hebben toegevoegd, KMS/Bisschoppelijk College, heb ik contact gehad met de heer Ad Molenaars van het Bisschoppelijk College en die vertelde mij dat de staatssecretaris op bezoek was geweest en dat deze samen met de portefeuillehouder een gesprek had gehad met het Bisschoppelijk College. Als je dan in de commissievergadering te horen krijgt dat er niets nieuws te melden is, kan ik alleen maar concluderen dat we qua communicatie een achterstand hebben. Ik heb het verhaal gehoord van het Bisschoppelijk College en ik was zeer benieuwd naar het verhaal van de portefeuillehouder, maar ik weet dat dat nu niet aan de orde en daarom zullen we er wellicht de volgende keer op te

rugkomen. Er zijn kaders gesteld voor dit soort onderwerpen, maar om het belang ervan te onderstrepen meenden wij ze toch aan de orde te moeten stellen. In de latere discussie zullen we nader bezien wat wel en niet tot de top-3 moet behoren, maar wij willen wel onze teleurstelling uitspreken over het feit dat ons door het college werd gemeld dat er geen informatie was, terwijl wij van de andere partners in dit project te horen hebben gekregen dat er wel degelijk afspraken zijn gemaakt.

De voorzitter: Ik stel vast dat het voorstel van de heer Egging om agendapunt 4a van de agenda te halen door de raad wordt ondersteund.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Met een beroep op artikel 8.3 van het reglement van orde verzoek ik u een agendapunt toe te voegen, met als onderwerp informatiebijeenkomst Intergemeentelijke Sociale Dienst. Deze bijeenkomst is a.s. maandag gepland en daarover wil ik graag enige opmerkingen maken.

De voorzitter: Ik constateer dat de raad daarmee kan instemmen en zal het onderwerp aan de orde stellen onder agendapunt 5a.

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

4a. Bepalen kaderstellende onderwerpen voor 2006 en 2007 (initiatiefvoorstel presidium) (06 06 112).

Is van de agenda afgevoerd.

5. Instemmen met de voorjaarsnota (06 06 100).

De voorzitter: Dames en heren. Ik verzoek u in uw termijn een richttijd per fractie aan te houden van tien minuten.

De heer Litjens: Mogen we dat iets oprekken, voorzitter?

De voorzitter: Iéts mag wel; 12,5 minuten bijvoorbeeld.

De heer Litjens: Vanmiddag heb ik ontzettend veel moeite gedaan om mijn beschouwing in te korten, maar alle punten zijn zo belangrijk dat ik die toch even over de Bühne wil brengen.

De voorzitter: Het is een richttijd, maar mijn eigen ervaring is: hoe korter en beknopter, hoe prettiger voor de toehoorders hier en thuis en hoe pregnanter de zaken naar voren kunnen worden gebracht. Nogmaals: het is een richttijd.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Voorgesteld wordt ons in te stemmen met de voorjaarsnota 2006. In het breed financieel overleg, in 2005, is afgesproken de voorjaarsnota te behandelen aan de hand van twee agendapunten, eigenlijk

beoordelingspunten, zoals ze onderaan geformuleerd zijn: het behandelen van de bijstellingen van het begrotingsjaar 2006 en het behandelen van het programma-plan 2007. Mevrouw Nouwen en ondergetekende zullen namens de CDA-fractie het woord voeren.

De nieuwe coalitie is nu twee maanden onderweg. De CDA-fractie heeft de indruk dat er hard gewerkt wordt om de actuele zaken te inventariseren en richting te geven aan het coalitiebeleid. Prima.

Het project Kerkplein Keent is een bron van zorg met betrekking tot de ontwikkeling van dit project. Daarbij vormt de roulatie met Wonen Weert een extra aandachtspunt voor onze fractie. Wij maken ons hierover zorgen en hebben ook in commissieverband het gevoel uitgesproken een achterstand in informatie te hebben over hetgeen is afgesproken over de voortgang in de laatste maanden voor de verkiezingen. De verantwoordelijk wethouder heeft medegedeeld in september met een actualisatienota 'Keent kiest kwaliteit' te komen en dat heeft onze steun, maar dat neemt de huidige informatieachterstand niet weg. De CDA-fractie heeft goed geluisterd naar de reacties van betrokken partijen en naar het signaal dat geen stagnatie mag ontstaan. Dat is ook onze mening.

Ten aanzien van de nieuwbouw van het stadhuis is door ons in de recente commissievergadering AZ en RO al aangegeven bijzonder onaangenaam verrast te zijn door het ambtelijk onderzoek naar andere locaties. Het kan niet, het mag niet en toch is het gebeurd. We vragen ons af welke interne maatregelen genomen worden om soortgelijke onderzoeken te voorkomen. Hierop graag een antwoord. Inhoudelijk ga ik er verder niet op in, want ik ken het onderzoek niet.

Het voornemen tot vereenvoudiging van de regelgeving juichen wij toe. De burger zal het bijzonder aanspreken en hiervan de voordelen ondervinden. Daar waar mogelijk wordt de regeldruk verminderd en vereenvoudigd. We hopen dat op meerdere beleidsterreinen de effecten hiervan zo snel mogelijk zichtbaar zullen worden.

In de schemer van de financiële lasten op bladzijde 4 blijkt dat de gestegen energiekosten voor een beduidend hogere last hebben gezorgd van bijna € 208.000,-. Ik loop de posten even langs: hogere lasten elektra openbare verlichting als gevolg van gestegen prijzen € 109.405,-, hoger subsidie zwembad in verband met gestegen energiekosten € 35.000,-, gestegen energielasten sporthallen, parken en gymzalen € 31.900,-, hogere lasten elektra stadhuis in verband met gestegen prijzen € 24.400,-, hogere energielasten brandweerkazerne € 7.100,-. Het wordt iedere keer iets anders verwoord, maar het gaat om dezelfde factor en het betreft structurele aanpassingen. Kijken we naar de energiemarkt, en dat doen we bijna dagelijks, want ieder huishouden houdt zich daarmee bezig, dan is te verwachten dat de energiekosten zullen blijven stijgen. Welke energiebesuinigingsmaatregelen overweegt u en bent u van plan, mede gezien de provinciale en landelijke milieuplannen, te onderzoeken op welke wijze onze gemeente actief alternatieve energiebronnen kan benutten? We denken dan aan biomassacentrales, maar ook aan natuurlijke bronnen als zon, wind en water. Duidelijk is dat de fossiele energiebronnen duur en schaars worden in de toekomst en dus is een omslag geboden. Mis-

schien zou het zelfs wel een kaderstellend onderwerp kunnen zijn, schiet me nu te binnen.

Uit de voorjaarsnota blijkt dat er een beperkt negatief saldo was van € 76.993,-. Inmiddels is de meicirculaire ontvangen en in deze voorjaarsnota verwerkt. De gevolgen voor de komende jaren worden verwerkt in de begroting 2007. Het nieuwe begrotingssaldo is het resultaat van het effect van de meicirculaire en dus min € 411.000,- in plaats van min € 724.858,-. Het CDA vraagt zich af of de tijdelijke reserve opvang jaarrekeningtekort 2006 ad € 1.200.000,- hiervoor niet moet worden aangepast.

De CDA-fractie vindt het correct dat de structurele aanwending van het 1/30^{ste} deel van de algemene reserve is teruggedraaid.

Afsluiten wil ik met het advies van de CDA-fractie om, gezien de fluctuaties in de rente op dit moment, attent te zijn op rentebewegingen en daarmee indien mogelijk actief iets te doen.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Het CDA is tevreden met de in de voorjaarsnota opgenomen subsidieverhoging voor muziekcentrum de Bosuil. Het voorstel moet nog naar de raad komen, maar de uitwerking dient wel gericht te zijn op ondersteuning van de popcultuur.

De herziening van het subsidiebeleid is inhoudelijk van de baan. De grote inspanning lijkt voor niets te zijn geweest, maar toch denken wij dat de contacten met de vele verenigingen en hun vrijwilligers hebben bijgedragen aan meer wederzijds begrip.

Op het terrein van de sport is het droevig gesteld met de middelen. Wethouder Sijben heeft aangegeven dat het college de nota 'Ruimte voor sport en onderwijs' gaat actualiseren. Het CDA ziet deze nota, door hem 'Gebrek aan financiële ruimte voor onderwijs en sport' genoemd, graag tegemoet. Vooruitlopend op de nota willen wij enkele dingen onder de aandacht brengen met het oog op de begroting 2007.

Uitbreiding ten behoeve van de hockeyvereniging op sportpark St. Theunis is op korte termijn alleen maar mogelijk met voorfinanciering. De hockeyvereniging heeft tijdens de infomarkt met klem aangedrongen op uitbreiding van haar speelcapaciteit met een derde veld. Men zit aan de grens van de mogelijkheden. Dit geluid hebben we ook gehoord van de voetbalclub Laar. Hoe staat het college hier tegenover en wat doen we met DESM? Er zijn al ver gevorderde plannen op Vrouwenhof, maar de middelen ontbreken. Hoe is uw standpunt ten aanzien van de bufferzone Laar in verband met de voetbalclub?

Een helder standpunt neemt de CDA-fractie in wat de nieuwe skatehal betreft. Zij is van opvatting dat als eerste de vraag moet worden gesteld of skaten net als voetbal, tennis, hockey en zwemmen een volwaardige sport is. Als we die vraag met z'n allen met 'ja' beantwoorden, moeten we ook zorgen voor een accommodatie. Dit staat los van de combinatie skaten met skateboards inclusief de subcultuuruitingen. Subcultuuruitingen kunnen een meerwaarde opleveren, maar mogen niet concurrerend zijn voor de gesubsidieerde instellingen.

De formatie voor de beheerder binnensportaccommodaties moet er komen, maar wordt op een vreemde manier gedekt: enerzijds uit het budget professionele ondersteuning wijk- en dorpsraden en anderzijds wordt bekeken of activeringsprojecten via SoZa iets kunnen bijdragen. De CDA-fractie vindt dit dekkingsvoorstel wel een uitleg waard.

Over de beleidsvelden van programma 7, maatschappelijke dienstverlening en welzijn, willen wij de volgende opmerkingen naar voren brengen.

Met betrekking tot de Wet maatschappelijke ondersteuning zijn wij onder zware tijdsdruk bezig uitvoering te geven aan de wet. Van groot belang is een goed functionerend klankbord op het gehele gebied van wonen, welzijn en zorg. In de voorjaarsnota hebben wij gelezen dat de middelen voor ondersteuning van het Lokaal Zorgvragersoverleg en voor het ondersteunen van een Regionale Overlegtafel WWZ vervallen. Het CDA wil de ondersteuning van deze belangrijke klankbordgroepen structureel maken.

De maatschappelijke opvang en verslavingszorg staan op de rails. Het CDA is tevreden met de resultaten tot nu toe, maar vraagt aandacht van het college voor het realiseren van wooncapaciteit begeleid wonen, die nodig is om cliënten weer terug de maatschappij in te krijgen. Uit statistieken blijkt dat 75% van de cliënten een verleden heeft in de jeugdzorg, reden temeer om actief in te zetten op de jeugdzorg.

Over de beleidsterreinen van programma 2, onderwijs, merken wij het volgende op.

Structurele verhoging van het onderwijshuisvestingsbudget, zoals uitgewerkt in de voorjaarsnota 2006, blijkt onvoldoende te zijn.

Het CDA constateert voorts dat de leerlingenprognoses de komende jaren een dalende lijn laten zien. Een teruggang van 20% wordt voorspeld. Met elkaar hebben we nog vele bouwplannen liggen en het ontbreekt het CDA aan een overzicht in verband onderwijshuisvesting. De in het verleden gehanteerde uitgangspunten in de nota 'Leegstand en groei' waren in financiële zin goed. Wij willen niet bouwen voor leegstand. Het CDA gaat ervan uit dat het college het vorenstaande meeneemt in de actualisering van de nota 'Ruimte voor onderwijs en sport'.

Het is een goede zaak dat het college verantwoordelijkheid neemt voor het permanent huisvesten van leerlingen met leergedrag- en motivatieproblemen in Weert. De financiële consequenties zullen betrokken moeten worden bij de nota 'Ruimte voor onderwijs en sport'.

Het CDA is voor het versterken van leerplichttaken. We zien nu echter maar een invulling met een halve fte in plaats van de gevraagde ene fte. Wij vragen ons af of dit voldoende is om de taken waar te maken. In dit kader noemen wij ook de relatie met de regisseur jeugdzorg en onderwijs. Het CDA wil echt werk maken van jeugdzorg en onderwijs. In Weert bevinden zich momenteel 900 jongeren in een vrijwillig of toezichthoudend traject. Ook het feit dat 75% van de cliënten uit de jeugdzorg komt, zoals eerder gemeld, geeft aan dat we moeten investeren in opvoedingsondersteuning. Het CDA heeft er vertrouwen in dat het college dit voortvarend zal oppakken.

Ten aanzien van de brede-schoolontwikkeling het volgende. In de nota 'Maatwerk in het stadsdeel' is de ruimte gegeven om huisvesting van opvoedingsondersteunende, schoolgerelateerde projecten mogelijk te maken. Ook het kabinet heeft inmiddels bepaald dat scholen voor- en naschoolse opvang moeten gaan verzorgen. Het CDA wil graag voorstellen terzake ontvangen. Mogelijk kunnen we hiervoor nog steeds de voorziening kinderopvang aanwenden.

De realisering van de multifunctionele accommodatie in Tungelroy loopt op koers. Na de bouwvakvakantie zal er gebouwd worden, en dat is prima, maar er is geen geld voor de inrichting van de buitenruimte opgenomen. Vergelijk dat even met de nieuwbouw van de OBS Molenakker: ook daar was een gebouw neergezet zonder een plan voor de inrichting van de buitenruimte, waardoor naderhand nog naar middelen moest worden gezocht. De CDA-fractie is van mening dat de inrichting van Tungelroy vraagt om scheiding van vervoersstromen. In Tungelroy is dat zeer belangrijk. Het Barbaraplein dient als ontsluiting van de woningen aan de Bokkenrijdersstraat, als plek voor het afzetten en ophalen van kinderen van de school, als parkeerplaats voor de multifunctionele accommodatie en de voetbalvereniging, en tegelijkertijd vindt op dat plein een aantal malen per jaar ook een evenement plaats, zoals de kermis en de Sint Jansfeesten. Wij vragen het college bij de prioriteiten voor 2007 geld te reserveren voor de inrichting.

Programma 3: economie en werk. Weert moet inspelen op de kansen met het aanbieden van zorg. De vergrijzing in onze samenleving roept om een deugdelijk seniorenbeleid. Door de bijzondere ligging met het prachtige, eigen buitengebied, zijn er veel mogelijkheden.

Het realiseren van knooppunten met betrekking tot de paardensport, is een goed plan, zeker gelet op de nieuwe richting, waarbij niet alleen recreatief, maar ook onderwijskundig hierop wordt ingezet.

De opzet voor het bedrijfsverzamelgebouw is prima, maar laat het stenen gebouw geen eigen leven leiden.

Wij hebben een uitnodiging gehad voor een informatiebijeenkomst van de ISD. Wat is het standpunt van het college inzake de ISD?

In het coalitieprogramma wordt stevig de nadruk gelegd op de werkgelegenheid, en zeer terecht. Kijkend naar de ontwikkelingen in het Weertse, lijkt het het CDA wenselijk een opiniërende raadsvergadering te beleggen waarin het hele economische beleid en de werkgelegenheid worden besproken, met de bijbehorende vraagstelling: wat gaat Weert hiervoor doen, wat kan Weert hieraan doen en hoe gaat Weert het doen?

Met betrekking tot programma 5 stelt het CDA prijs op een uitleg over de negatieve bijstelling van de woningbouw naar 200. In de begroting 2006 is nog uitgegaan van circa 350 woningen. Volgens de huidige planning dient dit te worden bijgesteld tot 235, en nu gaat u ineens uit van slechts 200. Hoe verklaart u deze herhaalde neerwaartse bijstelling? Is dit niet in tegenspraak met het item woonkwaliteit in Weert, dat ambitie uitspreekt en als doel stelt 30 gezinnen van zuid-oost-Brabant naar Weert te halen?

De voorzitter: Alvorens het woord te geven aan de PvdA-fractie, wil ik ten behoeve van de notulen nog even opmerken dat u een brief hebt ontvangen met schriftelijke antwoorden op vragen die door u over de voorjaarsnota waren gesteld in de commissievergaderingen van vorige week. Ook deze brief maakt uiteraard onderdeel uit van de stukken.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-Weert is dit jaar de verkiezingen ingegaan met een ambitieus programma, 'Van iedereen, met iedereen en voor iedereen'. Tijdens de behandeling van het coalitieprogramma in deze raadzaal hebben wij niet onder stoelen of banken gestoken actief te willen meedoen aan het dragen van bestuursverantwoordelijkheid op basis van een programma, waarbij de PvdA haar inbreng kan hebben. Het coalitieprogramma kon derhalve volledig op onze steun rekenen.

De voorjaarsnota die nu voorligt is een samenvoeging van de beleidsdoelstellingen van het begrotingsjaar 2006 en de aanpassingen die in een werkconferentie op 10 april jl. hebben plaatsgevonden. De doelstellingen zijn op hoofdlijnen gelijk gebleven, op onderdelen heeft een aanscherping plaatsgevonden. Deze programma's zijn nog een vervolg van de afgelopen jaren en daarin is het nieuwe collegeprogramma nog niet voldoende ambitieus opgenomen. Wij verwachten dat dit in het begrotingsvoorstel 2007 meer zichtbaar zal worden. Wat wij ook graag willen is dat de prestaties en de te bereiken resultaten 'smart' geformuleerd zullen worden, waardoor het voor de raad gemakkelijker wordt zijn controlerende taak uit te voeren.

Het coalitieprogramma gaan wij vandaag niet herhalen, wij zullen ons beperken tot een aantal speerpunten van beleid, waarvan de PvdA-fractie een uitwerking wil zien in de behandeling van de begroting 2007, en wel betreffende werkgelegenheid en economie.

Werkgelegenheid. Het sociale beleid in Weert is de afgelopen jaren op zichzelf stevig en goed gefundeerd, maar desalniettemin zijn er kaders die wij graag nader uitgewerkt willen zien. De PvdA-fractie pleit voor een actief en ambitieus programma voor de werkgelegenheid, dat uitgewerkt zou moeten worden in de begroting 2007, met de volgende uitgangspunten, of, voor mijn part, kaders. Wij kiezen voor het uitgangspunt werk boven inkomen. Werk verschaft mensen eigen inkomen en persoonlijke ontplooiing, het versterkt het gevoel van eigenwaarde. Als principe geldt dat elk type passend werk, ook tijdelijk, aanvaard wordt. Met de omliggende gemeenten en het bedrijfsleven in de regio dient het arbeidsmarktbeleid vormgegeven te worden. Gezien zijn centrumfunctie, moet Weert hierin het voortouw nemen.

De sociale dienst, CIW, scholingsinstellingen en bedrijfsleven werken onder leiding van de wethouder voor sociale zaken nauw samen om vraag en aanbod op de arbeidsmarkt goed op elkaar af te stemmen. Wij willen dat de sociale dienst voor alle uitkeringsgerechtigden een toekomstplan opstelt voor toetreding tot de arbeidsmarkt, dan wel een plan maakt om hen maatschappelijk actief te laten zijn. Mensen die kampen met een veelheid aan problemen willen we stimuleren met behoud van uitkering mee te doen aan maatschappelijke activiteiten, zoals vrijwill-

ligerswerk of buurtactiviteiten. Hier is ook een belangrijke taak weggelegd voor het maatschappelijk werk en het welzijnswerk.

Wij pleiten voor het aanstellen van wijkconciërges als direct aanspreekpunt voor de buurt, met directe lijnen met de gemeente, Wonen Weert, de politie en andere instanties. Dit noemen wij sociale buurteconomie, een interessant thema om over door te praten, zeker als het onderdeel wordt gemaakt van de achterliggende gedachte van de WMO: de civil society. In de voorjaarsnota besteedt u er ook aandacht aan, maar wij zien er graag een verdieping in, uitgewerkt in een visie en een prestatieafspraken. Een sociale barometer – een nieuw woord – is dan mogelijk en zo effectief als kengetallen. Met andere woorden: het sociale aspect is ook te meten.

Nog meer dan in het verleden is de sociale werkvoorziening voorbehouden aan mensen die op een beschermde werkplek zijn aangewezen. Dat heeft ingrijpende gevolgen voor de Risse, dat zich steeds meer ontwikkelt als een leer-werkbedrijf, een plek waar mensen vaardigheden en arbeidsritme opdoen. Zo zal de Risse een steeds belangrijker rol gaan vervullen op het terrein van arbeidsmarktbeleid en re-integratie. Het is een goede zaak dat het sociale-werkpersoneel zoveel mogelijk extern bij bedrijven wordt geplaatst. De werkplek wordt dan afgestemd op de persoonlijke omstandigheden en individuele kwaliteiten van de medewerkers. Dat neemt echter niet weg dat een grote groep werkzaam zal blijven binnen de Risse-bedrijven. Met personeelsleden die na een herkeuring niet meer tot de doelgroep behoren wordt in overleg een trajectplan opgezet, passend bij hun capaciteiten. Wij nemen als PvdA-Weert onze verantwoordelijkheid voor de SW'ers. Bij het vaststellen van het beleid zijn de financiën niet de bepalende factor.

Jongeren onder 23 jaar volgen onderwijs, of zijn aan het werk, of allebei. Als ze voortijdig, dus ongekwalificeerd de school verlaten, worden ze direct opgevangen en intensief begeleid. De gemeente voert dan de regie in het traject vanaf school naar werk. Persoonlijke initiatieven om zo uit een WW- of bijstandssituatie te komen, moeten worden gestimuleerd. Dit geldt zowel voor initiatieven tot om- of bijscholing als voor initiatieven tot het starten van een eigen onderneming.

Voor eenoudergezinnen met kinderen jonger dan 12 jaar, bijstandsmoeders, is het vaak moeilijk werk met huishouding en opvoeding te combineren. Als betaalde kinderopvang voor hen door de gemeente geregeld is, mag verwacht worden dat ze voor een deel van de dag beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt, dan wel dat ze zich inzetten voor maatschappelijke activiteiten.

Bij het aanbesteden van werk door de gemeente wordt, waar juridisch mogelijk, als voorwaarde opgenomen dat het bedrijf enkele uitkeringsgerechtigden aanneemt. In het stageplan wordt daarop teruggekomen. Ondanks alle inspanningen zal een aantal uitkeringsgerechtigden altijd zijn aangewezen op een uitkering. Wij blijven nog steeds volhouden dat een ruimhartig minimabeleid, 115% van de bijstandsnorm, belangrijk is. Ook de categoriale bijstand van chronisch zieken, ouderen en gehandicapten, alsook het sociaal-cultureel fonds behoren daarom onder alle omstandigheden overeind te blijven. Als mensen te maken krijgen met onvoorziene kosten van levensonderhoud, wordt een individuele bijstand verstrekt.

De burger wordt actief voorgelicht over de mogelijkheden van inkomensondersteuning. Een vroegtijdige aanpak van schuldhulpverlening biedt mensen eerder uitzicht op een bestaan met minder zorgen. De sociale dienst heeft hierin een belangrijke taak. Fraude met bijstandsuitkeringen accepteren wij niet, dit ook om het maatschappelijk draagvlak te behouden voor een goed bijstandsbeleid.

Bedrijvigheid. Er zijn allerlei bedrijven die gesloten zijn waardoor werkloosheid is opgetreden. Toch is het kenmerkend dat de economie ook hier zo sterk is dat mensen weer snel een baan kunnen krijgen. De gedachte van het college om ook in zuidoost-Brabant te gaan samenwerken en daar een technologische topregio te creëren, samen met Weert, vinden wij een goede zaak. Wij stellen dat bij de sturing op economische ontwikkelingen de werkgelegenheid leidend moet zijn. Met het bedrijfsleven wordt intensief overleg gevoerd om gezamenlijk te anticiperen op werkgelegenheidsontwikkeling. Bedrijven worden ertoe aangezet hun personeel te scholen, zeker de lager opgeleiden; het vergroot voor hen de kans om elders aan het werk te komen bij dreigend ontslag.

Bij de verkoop van bedrijventerreinen wordt als uitgangspunt genomen dat er ten minste werkgelegenheid ontstaat voor 30 werkende personen per hectare. Wij hechten daar veel waarde aan. Met de beschikbare ruimte willen we zuinig omspringen. Met de uitbreiding van de bedrijventerreinen de Kempen en Leuken-Noord en de ontwikkeling van Kampershoek-Noord en Pannenweg in Nederweert is er een breed aanbod voor alle categorieën bedrijvigheid. Door de grootscheepse herinrichting moeten verouderde bedrijventerreinen weer aantrekkelijk gemaakt worden voor nieuwe vestigingen. Zo vragen Kanaalzone I en Savelveld in Stramproy om een daadkrachtige aanpak. Het ziet er nu naar uit dat dit daadkrachtig door het college wordt opgepakt. Nu doorzetten dus!

Economisch beleid vraagt om samenwerking met het Land van Weert en Cranendonck. Bedrijven hebben behoefte aan een professioneel en klantgericht aanspreekpunt, dat ook verantwoordelijk is voor het aantrekken van nieuwe bedrijvigheid. In de voorjaarsnota lezen we dat er een projectbureau met een loketfunctie wordt ingericht. Prima.

De ligging van Weert in de invloedssfeer van de regio Eindhoven, Brainport, moet beter benut worden. Wij zien dat u hiervoor in de voorjaarsnota ideeën hebt aangegeven. De concrete resultaten zien we graag terug in de begroting 2007.

Zorg is een belangrijke werkgelegenheidsverschaffer via de thuiszorg, de verzorgingstehuizen en het ziekenhuis. Wij vragen het college onze bezorgdheid weg te nemen dat er plannen bestaan voor een mogelijke verschraling van het huidige aanbod en dat er vergaande plannen zijn voor een nieuw ziekenhuis in een andere gemeente. Wij willen dat het college erop toeziet dat de centrumfunctie die de gemeente Weert via het zorgaanbod heeft in de toekomst behouden blijft.

Op korte termijn is veel bedrijvigheid en werkgelegenheid verloren gegaan in Weert en de regio. Wij zijn echter blij dat velen hier weer een baan hebben gekregen. Er komen ook signalen op ons af over arbeidskrapte op termijn. Er zitten nog steeds mensen in de bakken van de sociale dienst. Wat is hun perspectief? U hebt een brief geschreven aan de ministers van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en

Economische Zaken op 13 april jl. Wij onderschrijven deze brieven. Hoe is de stand van zaken op dit moment?

Economie, werkgelegenheid en arbeidsmarktbeleid liggen in elkaars verlengde. In ons betoog hebben wij geprobeerd die relatie te leggen. Weert heeft veel potentie. De economie in de regio kenmerkt zich door een sterke veerkracht. Hoe benutten wij onze kansen in het licht van de technologische topregio Eindhoven? Welk industriebeleid gaan wij voeren?

Gezien de complexiteit van bovenstaande opsomming, gevoegd bij het belang dat de fractie van de PvdA hieraan hecht, doen wij het voorstel een opiniërende raadsvergadering te houden. Tijdens die vergadering kunnen wij de genoemde onderwerpen bespreken met deskundigen. Doel van deze vergadering zou moeten zijn het opstellen van een rapport waarin voor de komende jaren sociaal-economisch beleid voor de regio Weert wordt vastgelegd.

In de voorjaarsnota is volop aandacht te bespeuren voor scholing en werk en zijn daarvoor beleidspunten uitgewerkt. Wij kunnen ze allemaal onderschrijven en zien hierin een voortzetting van al bestaand beleid. Wat wij echter missen, is een visie op probleemjongeren. Het lijkt of er geen probleem in Weert is, of wordt het stil gezwegen? Is Weert het paradijs in Nederland? De PvdA denkt hier anders over. Het probleem van de Marokkaanse jongeren die overlast zouden veroorzaken op de Oelemarkt was voor de burgemeester aanleiding om persoonlijk met hen in gesprek te gaan. Compliment voor deze actie. Hoe is nu de stand van zaken? Welk beleid is hieruit voortgekomen? Wie is hier de kartrekker? Welke organisaties zijn kernpartner in het beleid? Kunnen we een mooi integraal beleid verwachten voor jongeren, waarin niet alleen de gedragsproblematiek centraal staat, maar ook perspectieven voor werk, scholing en wonen? Kunnen we niet alleen praten over de allochtone problematiek, maar ook over onze autochtone jeugd? Kunnen we leren van initiatieven in ons omringende steden, zoals bijvoorbeeld Venlo, waar innovatieve initiatieven worden genomen om de jeugd bij elkaar te brengen? De PvdA stelt voor hiernaar te gaan kijken en daarvan verslag uit te brengen. Wij zien graag een integrale benadering van de jongerenproblematiek, die er in onze ogen wel degelijk is.

De PvdA wil een realistische en pragmatische politieke koers varen. Onze opmerkingen voldoen daaraan en zijn gebaseerd op mogelijkheden.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. In de voorjaarsnota legt het college verantwoording af over hetgeen is gebeurd in de periode vanaf de vaststelling van de begroting voor 2006 en de maanden daarna, tot en met maart 2006. Daarnaast wordt vooruit geblikt naar 2007 via programma's en prioriteiten. Wanneer niet wordt afgeweken van de afspraken met de raad, kan deze nota dus erg kort zijn. Dat is echter niet zo en dat baart ons zorgen. Het streven naar volledigheid en transparantie wordt door de fractie van Weert Lokaal gewaardeerd, echter een voortgangsdokument waarin kort en bondig wordt gemeld welke afwijkingen er zijn, de oorzaken ervan en welke gevolgen dit heeft voor de begroting wordt node gemist. De nota bevat veel informatie, maar het is moeilijk door de bomen het bos nog te zien. Dit moet naar de mening van Weert Lokaal anders kunnen.

In de inleiding geeft u aan dat u na accordering van de voorgestelde beleidsaccenten en wijzigingen zult bekijken in hoeverre de voorstellen passen binnen de financiële mogelijkheden van de gemeente Weert. Daarmee degradeert u de nieuwe programma's 2007 tot wensenlijstjes van de raad en bindt u zich op geen enkele wijze. Dat vinden wij een veel te vrijblijvende houding, zeker gezien het feit dat u er wel in slaagt de gevolgen voor het personeelsbestand te prioriteren.

De begrotingsuitkomst voor wat de programma's, de kostenplaats en de dekkingsmiddelen betreft bedraagt voor de eerste drie maanden ongeveer € 66.000,- à € 67.000,- negatief. Daarnaast constateren wij een forse overschrijding bij de kosten van externe medewerkers bij de sector Stadsontwikkeling. Deze overschrijding bedraagt maar liefst € 328.000,-. Een onderzoek naar de oorzaak achten wij gewenst, maar belangrijker nog is dat er maatregelen worden genomen ter voorkoming; het is immers niet de eerste keer dat dit gebeurt. Tegelijk vraagt u om goedkeuring van een overschrijding van € 107.000,- op de kapitaalskredieten en als klap op de vuurpijl vraagt u ook nog om goedkeuring voor een structureel bedrag vanaf 2007 van ongeveer € 150.000,- voor extra verhoging van het personeelsbestand. Wij hebben het dus over een overschrijding van € 512.000,- in 2006 en extra lasten ten bedrage van € 150.000,- vanaf 2007. De fractie van Weert Lokaal is van mening dat het financieel beheer voor verbetering vatbaar is en vraagt het college dan ook om maatregelen te nemen en ons hiervan in kennis te stellen. De landelijke benchmarkcijfers geven aan dat bij de gemiddelde referentiegemeenten wordt uitgegaan van een personeelsbezetting van 7 fte per 1.000 inwoners. Voor Weert zou dat betekenen rond 350 fte's aan personeel. Het aantal fte's bij de gemeente bedraagt echter 476 exclusief de vrijwilligers van de brandweer, zoals de begroting 2006 aangaf. De voorgestelde uitbreiding dient naar onze mening dan ook niet alleen budgettair-neutraal te verlopen. Tevens is een oriëntatie nodig op de effectiviteit en efficiency van de interne werkprocessen en procedures.

Uw plannen met het Erfgoedhuis vinden we nogal warrig. In het programmaplan 2006 geeft u aan dat u uitvoering wilt geven aan de besluiten naar aanleiding van het haalbaarheidsonderzoek dat is uitgevoerd naar de locatie St. Martinusschool. De commissie Roerend Erfgoed heeft het college inmiddels geadviseerd te kiezen voor variant 3. In het programmaplan 2007 spreekt u echter opnieuw over een onderzoek naar de haalbaarheid van een Erfgoedhuis. Bij de prioriteiten schuift u het Erfgoedhuis door naar 2009/2010, terwijl u voor 2007 wel een voorbereidingskrediet vraagt. Betekent dit dat u de plannen in de ijskast zet en, zo ja, waarom doet u dat? Er zijn immers geen nieuwe feiten, zo blijkt uit uw toelichting op pagina 138. Kunt u ons vertellen op welke termijn het archief moet verhuizen, of worden verbeterd, en wat de samenhang is met de brede school en een nieuw stadhuis?

U spreekt over het ombuigen van de nee-cultuur in een ja-cultuur. Wij vragen ons nog steeds af waar u de stelling over de nee-cultuur vandaan haalt en zien uw uitleg met belangstelling tegemoet.

Weert Lokaal maakt zich ernstig zorgen over de mogelijke structurele daling van het aantal inwoners. Dit kan grote financiële en economische gevolgen hebben voor de toekomst van Weert, waarbij eveneens de leefbaarheid onder druk kan

komen te staan. Weert Lokaal vraagt het college daarom nog in 2006 een plan van aanpak op te stellen dat versneld kan worden doorgevoerd en gebaseerd is op de visie 2015 en andere recente gegevens, c.q. ontwikkelingen.

Met het afvoeren van de prioriteit voor 2007 met betrekking tot het Lokale Zorgvragersoverleg en Wonen Welzijn Zorg Weerter Kwartier kan de fractie van Weert Lokaal niet instemmen. Wij hebben dat in een motie verwoord, die als volgt luidt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 22 juni 2006;
overwegende dat:

- de gemeente Weert grote waarde hecht aan de inbreng van zorgvragers en andere direct betrokkenen bij visie-ontwikkeling en beleidsvoorbereiding met betrekking tot volksgezondheidsaspecten;
 - het landelijke en het lokale beleid ten aanzien van de volksgezondheid met de invoering van het nieuwe zorgstelsel en de WMO volop in beweging is;
 - keuzevrijheid en individuele verantwoordelijkheid daarbij meer en meer als uitgangspunten worden gehanteerd;
 - meer nog dan in het verleden bij de beleidsvoorbereiding de inbreng van lokale belangenbehartigers die een achterban vertegenwoordigen van essentieel belang is;
 - in de voorjaarsnota 2006 niet wordt voorzien in de financiële ondersteuning van LZO en WWZ omdat deze als prioriteit voor 2007 zijn afgevoerd;
 - deze ondersteuning noodzakelijk is om LZO en WWZ in staat te stellen een adequate bijdrage aan de beleidsvoorbereiding te blijven leveren;
- draagt het college op de afgevoerde prioriteiten ten aanzien van LZO en WWZ alsnog in de prioriteitenlijst 2007 op te nemen;
en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 1)

In mei 2004 is in deze raad een hevig pleidooi gehouden voor het oplossen van de jongerenoverlast op de Stalberg. Deze overlast was tweeledig. de overlast met betrekking tot de buiten-JOP, die door de jongeren zelf een aantal maanden later gesloopt werd en de overlast met betrekking tot het basketbalveldje waar gevoetbald werd door grote groepen oudere jongeren. Het grote probleem daarbij was in feite dat beide voorzieningen te dicht bij de woningen lagen en de bewoners, die geacht werden hierop sociale controle uit te oefenen, niet of nauwelijks vat kregen op dit probleem. Inmiddels is de overlast rondom de JOP zo goed als verdwenen. Wij gaan ervan uit dat u bij herplaatsing voldoende afstand tot de woningen in acht zult nemen. De overlast rondom het basketbalveldje echter is ondanks de voortvarende oplossing van u, burgemeester, om de basketbalpaal te verzetten – waarvoor nog steeds onze dank – al na enkele maanden weer toegenomen. Op dit moment is ze weer zodanig dat bewoners zelfs overwegen te verhuizen, zoals in de commissie welzijn door de heer Soyugüzel is aangegeven. Naar de mening van Weert Lokaal is hier maar één oplossing mogelijk: verplaatsing van het verharde veld naar

het ruime middengedeelte van de voorziening, waardoor er minder overlast zal zijn. Hiertoe dienen we de volgende motie in, die mede is ondertekend door de fractie van de PvdA:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 22 juni 2006;
overwegende dat:

- de bewoners van de Stalberg reeds in de raadsvergadering van mei 2004 tijdens de inspraakronde hebben aangegeven grote overlast te ervaren van de voetballende jeugd;
 - deze overlast bestond uit geluidsoverlast, gevaar voor kleine kinderen door de harde ballen en beschadiging van geparkeerde auto's;
 - Weert Lokaal toen reeds heeft aangegeven dat het basketbalveld te dicht bij de woningen ligt waardoor overlast bij gebruik onvermijdelijk is;
 - er maatregelen genomen zijn ter vermindering van de overlast en wel door het verplaatsen van een basketbalpaal waardoor het voetballen bemoeilijkt werd;
 - gebleken is dat de overlast na een korte periode rust weer in volle hevigheid aan de orde is;
 - deze maatregelen dus niet het gewenste resultaat hebben opgeleverd;
- draagt het college op het verharde basketbalveld te verplaatsen naar het nagenoeg ongebruikte en ruime middengedeelte van de speelvoorziening en er tevens zorg voor te dragen dat de vrijgekomen ruimte zodanig ingericht wordt dat dit niet opnieuw voor overlast zal zorgen;
en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 2)

Na de enigszins verwarrende uitleg van wethouder Sijben in de commissie welzijn over de vervallen prioriteiten waren we zeer ongerust. Met name gaat het hier om de vervallen prioriteit voor de herinrichting van St. Theunis, in het bijzonder met betrekking tot de kledacommodatie en het derde veld ten behoeve van de Hockeyclub Weert. Inmiddels hebben wij via de ambtenaren een betere uitleg gekregen, waarvan wij graag een bevestiging willen van de wethouder. Volgens deze informatie gaat de herinrichting van St. Theunis eerste fase, inclusief de bovengenoemde voorzieningen voor de hockeyclub, in 2007 van start, om in 2008 gereed te komen. In onze ogen is dat te laat. In de volgende motie geven wij het hoe en waarom aan:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 22 juni 2006;
overwegende dat:

- Weert een bloeiende en nog steeds groeiende hockeyvereniging heeft met 660 leden en 150 vrijwilligers;
- deze vereniging kampt met een ernstig tekort aan speelvelden en kleedruimte;

- in de visie op onderwijs en sport weliswaar knelpunten verwacht worden maar geen uitbreiding voor de hockeyvereniging opgenomen is;
- ook in de voorjaarsnota geen uitbreiding gepland staat van velden en kleedruimten in 2007;
- gemeentelijk beleid erop gericht is zoveel mogelijk jeugd te laten sporten;
- de hockeyvereniging met 500 jeugdleden, ca. 37 jeugdteams en eigen kaderopleidingen hier in ruime mate aan voldoet;
- de vereniging bij het uitblijven van uitbreiding van kleedruimten en een derde veld in 2007 genoodzaakt zal zijn om een ledenstop ernstig te overwegen;

draagt het college op:

- de uitbreiding met een derde speelveld ten behoeve van de hockeyclub nog voor het seizoen 2007/2008 te realiseren op sportpark St. Theunis;
- alsook om samen met de hockeyvereniging nog in 2007 te komen tot een uitbreiding van de kleedruimten eveneens vóór het seizoen 2007/2008;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 3)

Met het volgende onderwerp komen we terug op de inhoud van de programma's. Waar in de voorjaarsnota enerzijds wordt gesproken over toenemende schooluitval, jeugdwerkloosheid, geen kind tussen wal en schip, opvoeden naast werk en zelfs over radicalisering, missen wij anderzijds in het programma over integratie volledig het inzetten op dingen samen doen door autochtonen en allochtonen, vooral met betrekking tot onze jeugd. Op de peuterspeelzaal zien kinderen geen verschil, op de basisschool wordt nauwelijks gediscrimineerd, maar in het voortgezet onderwijs vallen groepen uit elkaar. Kinderen die op de basisschool nog samen speelden zien elkaar ineens niet meer staan. Integratie is voor Weert Lokaal niets anders dan gewoon 'samen doen'. Tegelijkertijd constateren wij in toenemende mate voortijdig schooluitval: leerlingen die in niveau zakken en vaak de lesstof niet meer interessant vinden, kinderen met planningsmoeilijkheden in het voortgezet onderwijs en het middelbaar-beroepsonderwijs. Dit wordt overigens bevestigd door de Onderwijsinspectie en de minister van OCW. De bijles- en huiswerkbegeleidingsinstituten schieten overal uit de grond. Deze instituten coachen, geven eventueel bijles en leren kinderen plannen. Vaak zijn kinderen na enkele maanden weer zo ver dat ze weer gewoon op niveau zijn en lekker in hun vel zitten, waardoor ze hun schoolloopbaan met goed gevolg kunnen voortzetten. De tarieven die worden gehanteerd zijn voor veel gezinnen met één of meerdere kinderen die dit nodig hebben niet op te brengen. Weert Lokaal pleit opnieuw voor betaalbare en vooral gemengde huiswerkbegeleiding, allochtoon en autochtoon gewoon samen, voor leerlingen in het voortgezet onderwijs eventueel inkomensafhankelijk, zoals het peuterspeelzaalbeleid. Ook hiertoe dienen wij een motie in. Ze luidt als volgt:

De raad van de gemeente Weert,
bijeen in de vergadering van 22 juni 2006;
overwegende dat:

- voortijdig schooluitval overal in Nederland en ook in onze gemeente nog steeds een probleem is;
- gebleken is uit onderzoeken, o.a. Perspectiefnota Aanval op Uitval en onderzoek van de onderwijsinspectie, dat uitval veelal voorkomt bij of na de overstap van VO naar MBO;
- uit deze onderzoeken ook blijkt dat de uitvalleerlingen vaak een stuk begeleiding in de vorm van bijspijkeren en coaching gemist hebben;
- de begeleiding vanuit de scholen én ouders blijkt vaak onvoldoende is geweest;
- deze vorm van huiswerkbegeleiding in Weert al wel tegen een vergoeding geboden wordt door een groeiend aantal instituten;
- deze begeleiding ervoor zorgt dat leerlingen vaak weer met hernieuwd zelfvertrouwen hun schoolloopbaan met succes voortzetten en dus preventief werkt;
- weliswaar de scholen de verantwoordelijkheid hebben voor onderwijsachterstanden maar dat de gemeente hierin een regierol vervult;
- een goede aanpak begint bij preventie naast het oplossen van de al bestaande problemen m.b.t. het voorkomen van voortijdig schooluitval;
- volgens Weert Lokaal huiswerkbegeleiding voor alle leerlingen in het VO, al dan niet inkomensafhankelijk, bereikbaar zou moeten zijn

draagt het college op:

- om in samenwerking met het voortgezet onderwijs een onderzoek te verrichten naar vormen van betaalbare huiswerkbegeleiding voor alle leerlingen van het VO die dat nodig hebben;
- eventueel hierbij te betrekken stageplaatsen voor Paboleerlingen en het project 'De jonge vrijwilliger';

en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 4)

Weert Lokaal heeft de brede school in Keent steeds gezien als een essentieel onderdeel van ‘Keent kiest kwaliteit’. Wij hadden de wijk Keent en Weert-Zuid graag een brede school gegund die naast een opwaardering van de wijk ook levensvatbaar was voor de komende 40 jaar. Naar onze mening had het gezamenlijk gebruik van de brede school in Keent door de Dalschool, het Montessori- en het openbaar onderwijs Keent in de komende jaren een stabiele onderwijsvoorziening gegeven, met aandacht voor integratie door gezamenlijke activiteiten en gezamenlijk gebruik van de benodigde ruimte voor alle kinderen. Dit zou tevens een belangrijke vestigingsvoorwaarde kunnen zijn voor jonge gezinnen die zich in de toekomst in Keent gaan vestigen. Het zal u niet verbazen dat wij op geen enkele wijze vertrouwen hebben in het voorstel om de brede school in te richten en te exploiteren met enkel en alleen de Dalschool die, zoals de prognoses zeggen, in de toekomst slechts recht heeft op zeven permanente en één semi-permanent lokaal. Weert Lokaal vindt het een gemiste kans voor het Keent van nu en voor Keent in de toekomst.

Veel van het bestaande beleid wordt voortgezet en plannen die vanuit de vorige periode uitgewerkt klaar liggen vinden hun voltooiing. Ook ligt veel van het be-

staande beleid vast. Tijdens het symposium 'Kracht door samen werken' op 24 maart jl. hebben de burgemeesters van Eindhoven en Weert een intentieverklaring ondertekend. De regio Weert moet haar meerwaarde bewijzen voor de regio Eindhoven vanuit een eigen identiteit en een krachtige profilering. Weert hoeft daar zeker geen Calimero-gevoel bij te hebben, daar Weert veel potenties en veel te bieden heeft en uit moet gaan van zijn eigen kracht. Wat zijn trouwens de gevolgen als door de gemeentelijke herindeling Hunsel uit het samenwerkingsverband stapt?

Weert Lokaal heeft tijdens de begrotingsbehandeling 2006 via een motie verzocht ter voorbereiding op een integrale inpassing van de senioreneconomie binnen het huidige economisch beleid en ter aanvulling op het seniorenbeleid in Weert een onderzoek te doen. Wat is hiermee de stand van zaken?

De kwaliteitsmeter 'Veilig uitgaan' wordt ingezet in het kader van het horecabeleid. Er is een problemen-top 5 opgesteld. Weert Lokaal mist hierin de problemen voor wat betreft het naar huis kerende publiek. Vooral de intensief bewoonde gebieden als Schoolstraat, flats Verstraetenweg en flats St. Louis, ondervinden een niet te verteren overlast in het weekend. Net als het afsluiten van het parkeerdek is het te overwogen om ook de Schoolstraat op bepaalde tijden af te sluiten. Bij calamiteiten kan de straat bereikt worden via de Verstraetenweg. Weert Lokaal stelt voor deze problematiek toe te voegen aan de problemen-top 5.

Het bureau Wagenaar-Hoes heeft naar aanleiding van een onderzoek geadviseerd de huidige Regio VVV op te heffen en een volledig nieuwe organisatie op te starten. Het standpunt van Weert Lokaal is en blijft dat een Regio VVV een behoorlijke meerwaarde dient te hebben voor onze gemeente, waarbij prijs en geboden kwaliteit van de promotie etc. in een goede verhouding behoren te staan. De dienstverlening van de VVV-winkel dient in kwaliteit en omvang vooralsnog onaangetast te blijven.

Wat het evenementenbeleid betreft, verzoeken wij u weer telkens een jaarplan op te stellen, zodat de evenementen niet op dezelfde dag worden georganiseerd. Het zou zinvol zijn dat de ondernemers op de Nieuwe Markt tijdens activiteiten en bij evenementen het plein zoveel mogelijk zouden inrichten en omzomen met terrassen.

Weert wil zo graag ook de paardenregio nr. 1 van Nederland worden. Weert Lokaal ondersteunt dat, maar dan moet men wel beleid maken. Te denken valt bijvoorbeeld aan het oprichten van een zogenaamd Paardenhuis, dat paardenhouders bij elkaar brengt en fungeert als kennismakelaardij, het versterken van het paardennetwerk en het van de grond tillen van het project 'Paard en landschap', een Olympisch steunpunt voor de hippische sport in Weert, en het opzetten van een bekende paardenkliniek met internationale uitstraling.

Weert Lokaal vraagt aandacht voor het revitaliseren van de Schoolstraat met haar historische gevels, ook omdat deze mooie straat aansluit op de Oelemarkt. Het wegdek vraagt minstens om een grote onderhoudsbeurt. Waarom wordt dit dan niet meteen meegenomen in het revitaliseringsplan?

Mede naar aanleiding van de derde Limburgse Afvalconferentie, die op 8 juni jl. in het Munttheater werd gehouden, en de grote successen in den lande, de ge-

meente Sittard-Geleen in het bijzonder, vraagt Weert Lokaal uw aandacht voor een onderzoek naar de voor en tegens van een systeem van biomassacentrale.

Het is stil rond de voetbalvereniging Wilhelmina '08, tenminste in de richting van de gemeente. Betekent dit dat we voor het jaar 2007 niets te verwachten hebben?

De fractie van Weert Lokaal maakt zich ernstig zorgen over 'de zaak', zoals ik het maar even noem, KMS/Bisschoppelijk College en vraagt zich af of het college beseft welke risico's de gemeente hiermee loopt.

Tenslotte zijn wij er voorstander van de fractiebudgetten, die het vorig jaar gehalveerd zijn, voor 2007 weer op het oude peil terug te brengen, dit enkel en alleen om onze volksvertegenwoordigende taak optimaal te kunnen uitvoeren. Graag vernemen wij hierover de mening van de andere fracties.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Bij de behandeling van de voorjaarsnota 2006 zal de fractie van de VVD de nadruk leggen op het programmaplan 2007, zodat daarmee rekening kan worden gehouden bij het opstellen van de begroting 2007.

Tijdens de behandeling van het coalitieprogramma in de raadsvergadering van 24 mei jl. uitte Weert Lokaal kritiek op de passage over de nee-cultuur, die volgens die fractie bij de gemeente niet zou bestaan. Toch is de VVD van oordeel dat in dezen nog veel te verbeteren valt binnen dit huis. Vooral van ondernemerszijde krijgen wij vaak signalen dat niet alles even soepel verloopt. Buiten de vergadering om kan ik u daarvan eventueel voorbeelden geven; het zou te ver voeren om daarop in deze vergadering al te diep in te gaan. Wij zijn dan ook blij dat programma 1 hieraan aandacht schenkt. Ook het projectmatig werken van collegeleden kan hierin verbetering brengen, omdat men op die manier betrokken is bij de zaken die dienen.

De VVD is van mening dat de afspraken die zijn gemaakt in de vorige periode, 2002-2006, zoveel als mogelijk onveranderd moeten worden uitgevoerd. Wel moet het huidige college ook in staat worden gesteld dit te doen. Zonder met een beschuldigende vinger te willen wijzen, zijn wij van mening dat in de toekomst een betere portefeuillevaerdracht dient plaats te vinden. Het zou wenselijk zijn daarvoor een protocol op te stellen waaraan iedereen zich heeft te houden. Hierdoor worden misverstanden tot een minimum beperkt. De van ambtelijke zijde opgestelde lijst van onderhanden werken, zoals ik het maar even zal noemen, kan hierbij ook uitkomst bieden...

De heer Van Dooren: In de vorige raadsvergadering hebben wij het ook al over de overdracht van portefeuilles gehad en het betoog dat ik daaraan toen heb gewijd zal ik niet gaan herhalen. Als de VVD voor de toekomst een protocol wil afspreken waaraan moet worden voldaan bij de overdracht van portefeuilles, heeft onze fractie daar geen moeite mee, maar zoals ik de vorige keer al heb aangegeven is de overdracht van portefeuilles door het vorige college in alle openheid gebeurd. Iedereen heeft voluit de gelegenheid gekregen over de portefeuilles gesprekken te voeren, zowel inhoudelijk als anderszins. Dat wil ik in ieder geval even rechtzetten.

De heer H.P.M. Lempens: Ik heb zojuist gezegd dat ik niet met een beschuldige vinger wil wijzen; ik ben er zelf trouwens ook niet bij geweest. Het protocol dat wij bepleiten is bedoeld voor de toekomst. Wij zeggen niets over wat in de afgelopen periode is gebeurd.

Afwijkende meningen of nieuwe inzichten worden in het coalitieprogramma vastgelegd en verder wordt de lijst met onderhanden werk conform de planning uitgevoerd.

In programma 1 wordt gesproken over vereenvoudiging van regelgeving. In een extra alinea spreekt u ook nog eens over vereenvoudiging van vergunningen voor de openbare ruimte. De VVD-fractie vraagt zich af waarom dit zo specifiek wordt aangehaald. Is het niet praktischer alles onder één noemer te brengen?

In slechte tijden wordt er bezuinigd. Het ziet ernaar uit dat het nu weer wat beter gaat. We constateren een batig saldo over 2005. Wij stellen een versnelde afschrijving voor van de structurele lasten conform de jaarrekening. Dit geld uitgeven aan nieuwe beleidsvoorstellen of projecten is niet verstandig. De komende jaren zal het bijzonder lastig zijn een goede begroting te maken. 'Den Haag' werkt hier niet echt aan mee. De wijzigingen tijdens de afgelopen begrotingsjaren zijn enorm geweest en dat beïnvloedt de gemeentelijke begrotingsdiscipline. Wat zouden we ons hier druk maken als het vanuit Den Haag toch steeds wijzigt?, zou je kunnen zeggen. De VVD-fractie heeft hierover echter een andere mening. Ondanks economische groei is geen groei voorzien in het gemeentefonds. De landelijke overheid zet vooralsnog alle meevallers in voor het terugdringen van het begrotingstekort. Kortom, alle wijzigingen ten opzichte van de begroting zullen moeten passen binnen het huidige budget. Gezien de financiële positie, waaruit blijkt dat de komende jaren de meerjarenbegroting een structureel tekort laat zien, is de VVD van mening dat in een zo vroeg mogelijk stadium gekeken moet worden naar een beperking van de uitgaven.

De uitkomst van de discussie in de Tweede Kamer over de herindelingsplan in Midden-Limburg staat haaks op datgene wat de VVD voor ogen stond. Wij zullen ons hierin moeten schikken, maar dat neemt niet weg dat we met onmiddellijke ingang in gesprek moeten gaan met de gemeente Nederweert, om gezamenlijk een weg in te slaan naar de toekomst. Een afwachtende houding is funest; dat is nu opnieuw zeer duidelijk gebleken. Weert moet laten zien dat het ook werkelijk een centrumgemeente is. De Roermondse senator Thissen – ik praat niet graag over Roermond, maar vanavond moet het even! – zegt zelfs dat Remkes binnen drie jaar met een nieuw herindelingsplan moet komen voor Midden-Limburg. Het mag duidelijk zijn: zoals het nu wordt geregeld is het half werk. We zullen ook samen met Roermond moeten optrekken om onze centrumposities te verstevigen. Hierin kan de burgemeester een belangrijke rol spelen. De VVD dient daartoe de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 22 juni 2006 ter behandeling van de voorjaarsnota
2006;
van oordeel dat:

- de actuele ontwikkelingen omtrent de gemeentelijke herindeling van Midden-Limburg een actieve opstelling van de gemeente Weert vragen;
 - de behandeling van bovenstaand onderwerp in de extra raadsvergadering d.d. 12 juni 2006 een nadere richtinggevende uitspraak van de raad vraagt over de opstelling van gemeente Weert over verdere herindelingsinitiatieven;
 - zo spoedig mogelijk het bestuurlijk traject moet worden opgestart om via steeds verdergaande samenwerking op termijn te komen tot een fusie van de gemeente Nederweert en de gemeente Weert;
- roept het college op:
- zo spoedig mogelijk opstarten van het bestuurlijke traject om via steeds verdergaande samenwerking op termijn te komen tot een fusie van de gemeente Nederweert en de gemeente Weert;
 - hierbij de minister van BZK en de Tweede Kamer tijdig in kennis stellen van de gewenste herindeling;
 - hierbij ook het provinciaal bestuur op juiste wijze betrekken zodat alle procedures op een correcte manier worden gevolgd;
 - in het gehele proces transparant te communiceren met de burgers van beide gemeenten;
- en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 5)

Als centrumgemeente moet Weert in 2007 zo snel mogelijk haar pijlen richten op de nieuwe gemeenten Leudal en Maasgouw. Weert zal het initiatief moeten nemen in het overleg met deze gemeenten. Denk hierbij aan een bijeenkomst van gemeentebesturen waarbij men kennis kan maken met de gemeente Weert in al haar facetten: Weert, daar kun je niet omheen! Weert moet laten zien wat het in huis heeft. We zijn toch zeker trots op onze gemeente? Hierbij denken we ook specifiek aan een versterking van het Land van Weert en Cranendonck. Ook moeten we hierbij denken aan vergroting van de bestuurskracht van Weert. We zullen ook iets moeten doen met de conclusies uit de bestuurskrachtmonitor. Wat is daarmee gebeurd? We praten over Eindhoven en over Roermond, maar over alles wat daar tussen ligt hebben we het niet. Ook wordt over de Hogere Dunk van het Land van Weert en Cranendonck nog steeds veel gepraat en geschreven. Graag vernemen wij van het college wanneer we iets tastbaars kunnen zien.

Veel is op dit moment te doen over de bouw van nieuwe scholen. Nieuwe ontwikkelingen in de markt kunnen zich voordoen, zo ook de interesse van de zijde van woningbouwcorporaties bij de ontwikkeling van nieuwbouwplannen voor scholen in wijken en dorpen, een ontwikkeling die we moeten toejuichen. Alle ontwikkelingen die de bouw van scholen kunnen versnellen zijn welkom. Ook is het de moeite waard om het financiële plaatje hierin mee te nemen.

Rondom de Boostenvleugel is het in de richting van de gemeenteraad al twee maanden erg stil. De VVD vraagt zich af wanneer we hierover weer eens iets horen. In een eerder stadium is gesproken over een synergie tussen KMS, Bisschoppelijk College en Stichting Topsport Limburg. Is dit nog actueel? De VVD is van mening dat de KMS een onlosmakelijk onderdeel is van Weert. Door de geplande

uitbreiding van de KMS wordt dit alleen nog maar sterker. De VVD roept het college van burgemeester en wethouders op hiermee voortvarend en adequaat om te gaan.

De Stichting Praktijkopleiding Bouwnijverheid, een belangrijk opleidingsinstituut voor praktijkopleidingen in de bouw, verdient evenals HBO Nederland alle aandacht van het gemeentebestuur. We willen in Weert divers onderwijs en zoeken uitbreiding van het aanbod. Bestaande scholen en instellingen moeten op onze steun en medewerking kunnen rekenen wanneer dat nodig is.

De doelstelling is uitgifte van gemiddeld 5 ha bedrijfsterrein per jaar in deze raadsperiode. De VVD verwacht echter wel dat bij uitgifte van gronden ook duidelijk gekeken wordt naar de werkgelegenheid. Bij een teruglopende werkgelegenheid in Weert, waarbij bedrijfssluitingen van grote bedrijven zijn aangekondigd, moet men zich ook afvragen wat er met de vrijkomende bedrijfsgebouwen en bedrijfsterreinen gaat gebeuren. Een jarenlange leegstand, en daardoor verpaupering van het bedrijfsterrein, is niet wenselijk. De VVD zou graag zien dat ondernemers samen met de overheid kunnen komen tot een oplossing. De gemeente kan bij bedrijfshuisvesting enerzijds bouwgrond aanbieden, anderzijds wellicht ook verwijzen naar geschikte bedrijfsobjecten die te koop zijn in de markt. Een centraal meldpunt zou hier uitkomst kunnen bieden. Namens de fractie van de VVD kan ik zeggen dat ook wij, net als het CDA en de PvdA, in een opiniërende raadsvergadering graag van gedachten willen wisselen over dit soort onderwerpen.

Weert zal de diverse verenigingen die zich bezighouden met het beheer van bedrijfsterreinen – we noemen dat heel deftig park management – onder één koepel moeten brengen, zodat zij onderling van elkaar kunnen leren. Neem hierbij de afsluiting van Kampershoeke en de camerabeveiliging op de Kempen als voorbeeld.

In het kader van werk en economie speelt de senioreneconomie een belangrijke rol. Het is een groeiende markt die ook van gemeentewege aandacht verdient. Bij de acquisitie van bedrijven en werkgelegenheid voor Weert zal speciale aandacht moeten zijn voor deze belangrijke tak van sport. Het alleen maar organiseren van een brainstormsessie met Seniorenraad Weert en MKB Limburg is een te beperkt gegeven waarvan deze voorjaarsnota uitgaat. Er zijn veel meer spelers in de markt die zich hierbij betrokken voelen en kunnen meedenken.

Herstructurering van de Regio VVV moet leiden tot een sterke lokale VVV in een geheel nieuw concept, samen met tal van andere diensten en producten. Op korte termijn willen wij hierover van gedachten wisselen met iedereen die erbij betrokken is en/of zich betrokken voelt. Het is van groot belang dat Weert laat zien wat het in huis heeft op het gebied van toerisme en recreatie. Het geharrewar in de regio, met als inzet de VVV, moet afgelopen zijn. Duidelijkheid in dezen, beleidsmatig en bedrijfsmatig, is een eerste vereiste. De gemeente kan zich hier geen afwachtende houding meer permitteren.

In de voorjaarsnota stelt u dat wijziging van het weekmarktconcept risico's, maar ook kansen biedt. In een prachtig gerevitaliseerde binnenstad is het logisch dat het gebruik van de openbare ruimte aan de orde wordt gesteld. Moeten we het bij het oude laten, of moeten we meer durf aan den dag leggen om zodoende een meer-

waarde te realiseren? Weert, een winkelstad met een eigen karakteristiek, heeft veel meer in zich dan doet vermoeden: prachtig ingerichte straten en pleinen, een prachtige kerk en een museum die op zaterdag nauwelijks toegankelijk zijn, een Nieuwe Markt waar de gerenoveerde winkels aan het zicht worden onttrokken door marktzeilen. Vinden wij dit prachtig? Een wijziging van het weekmarktconcept moet uitsluitend als een kans worden gezien en moet integraal worden aangepakt. Denk hierbij aan de kwaliteit van de Markt, de terrassen, de toegankelijkheid van de kerk en het Jacob van Hornemuseum, het betrekken van Hoogstraat en Oelemarkt hierbij. Het een sluit het ander niet uit. Het is een impuls voor de gehele binnenstad.

De VVD wenst dat inhoud wordt gegeven aan het project-wethouderschap binnenstad, door samenwerking van belangenorganisaties van de grond te krijgen. Het streven om alle neuzen in dezelfde richting te krijgen zal de doelstelling moeten zijn. Daarnaast moeten de beschikbare middelen voor tal van evenementen door middel van coördinatie duidelijk en beter worden ingezet. Evenementen die aan bepaalde criteria voldoen, moeten op de evenementenkalender worden geplaatst. De evenementenkalender dient gelijk te lopen met het kalenderjaar. Aanvragen dienen dus tijdig binnen te zijn om een goede coördinatie te waarborgen en om te voorkomen dat organisaties onbedoeld langs elkaar heen werken. De kalender moet up to date blijven en bekend zijn bij alle belanghebbende partijen.

Het horecabeleid dient op korte termijn tegen het licht te worden gehouden. Tijden veranderen. Weert heeft ook in dezen een centrumfunctie. Het horecabeleidsplan is aan evaluatie toe. We zijn wat de horeca betreft nog steeds te veel gefocust op de resultaten voor de Oelemarkt, terwijl het beleid voor de hele gemeente Weert geldt. Je kunt dit overigens niet los zien van het evenementenbeleid dat eraan komt, mede doordat daarin gesproken wordt over buitentaps, tentbeleid en andere aanverwante zaken.

Arbeidsbemiddeling werkt het beste in een zo vroeg mogelijk stadium. Het is daarom van belang dat bedrijven een verwachte omslaggolf zo vroeg mogelijk kenbaar maken. Het moet voor het bedrijfsleven duidelijk zijn dat de gemeente hierin een belangrijke rol kan spelen. Net als bij uitgifte van bedrijfsterreinen moet ook hier goede voorlichting voorhanden zijn, voorlichting die gemakkelijk toegankelijk is voor de ondernemer.

Nu de gemeentelijke herindeling in Midden-Limburg een feit wordt, zal een herstelling van gebiedsindelingen van de politie plaatsvinden. Het streven van Weert is te komen tot één basiseenheid voor heel zijn grondgebied. Kunnen we er nu echt van uitgaan dat dit per 1 januari 2007 wordt verwezenlijkt?

Over het cameratoezicht zal met spoed gesproken moeten worden. Er zijn steeds meer plekken in de binnenstad waar zich problemen voordoen die met behulp van camera's worden opgelost. Denk hierbij niet alleen aan de Oelemarkt, maar ook aan de onveilige situatie aan de Van Berlostraat.

De fietsprojecten Bocholterweg en Maaseikerweg verdienen een hoge prioriteit binnen het beleidsveld verkeersveiligheid. Dempen we de put eerst als het kalf verdronken is, of doen we dit anders? We moeten hier onze verantwoordelijkheid nemen. Bij de behandeling van het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan zal de

VVD melden dat de prioriteiten liggen bij veiligheid, duurzaamheid en doorstroming.

Bij de behandeling van de voorjaarsnota is het Regionaal Volkshuisvestingsplan nog niet vastgesteld. Het in dit plan beschreven beleid wordt door de VVD ondersteund. Het volkshuisvestingsplan wordt evenals wonen, welzijn en zorg gezien als een dynamisch beleid dat de flexibiliteit moet hebben om tussentijds op de markt te kunnen reageren.

Gezien de lange doorlooptijd van bouwplannen is het wenselijk voor de lange termijn al een inventarisatie te maken van toekomstige projecten. Als hierbij lastige trajecten te verwachten zijn, kan er wellicht veel eerder op geanticipeerd worden.

Op concrete wijze moet een inventarisatie worden gemaakt van de mogelijkheden voor Weert om zichzelf te promoten als vestigingsstad voor gezinnen uit zuidoost-Brabant. Uitgangspunt is een creatieve benadering van potentiële inwoners.

Graag willen wij vervolgens nog iets zeggen over het stadhuis. We maken het ons als raad erg lastig als we niet duidelijk zijn in onze uitspraken en onze raadsbesluiten. We maken het onszelf nog veel moeilijker als we ons niet aan een eigen raadsbesluit houden, of daaraan onduidelijke interpretaties geven. Op 21 september van het vorig jaar heeft de raad besloten nieuwbouwopties voor het stadhuis nader te onderzoeken. Plannen ingediend tot 23 oktober worden nog beoordeeld. In de vergadering van 22 december zou de finale besluitvorming hebben plaatsgevonden over de drie voorliggende opties. Uit een tussentijdse analyse van de ingediende bouwplannen werd het de raad echter duidelijk dat op 22 december geen besluit kon worden genomen over de ingediende plannen. Het bleef bij een definitieve keuze voor nieuwbouw en een onderzoeksopdracht. Over het te verrichten onderzoek is blijkbaar onduidelijkheid ontstaan. Wethouder Sijben heeft in de commissievergadering duidelijk gezegd dat, wanneer wordt gekozen voor een nieuwe locatie, of een nog nieuw uit te werken plan, in deze raadsperiode geen nieuw stadhuis zal staan. Een aanzienlijke vertraging is dan wederom te verwachten. Voor de VVD is dat zo niet acceptabel. Natuurlijk kunnen argumenten worden aangedragen om weer breed te gaan kijken naar allerlei mogelijkheden en opties, maar een verdere vertraging van de besluitvorming willen wij uitsluiten. Zo snel mogelijk zal een voorstel ter tafel moeten worden gebracht waarmee concreet een keuze kan worden gemaakt uit de voorliggende voorstellen. Als dan in de uitwerking nog aanvullende uitspraken van de raad worden gevraagd, is dat voor de VVD geen probleem. We kunnen niet verwachten dat nu alle problemen in één keer worden opgelost en alle vragen beantwoord. Als de raad dát verwacht, zijn op 21 september en 22 december van het vorig jaar verkeerde besluiten genomen.

De VVD constateert met voldoening dat gewerkt wordt aan de realisering van een Erfgoedhuis. Het samenbrengen van het historisch archief en het historisch museum is een stap in de goede richting. Wel vraagt de VVD-fractie zich af of de gekozen locatie geschikt is. De ruimte voor het onderbrengen van het Jacob van Hornemuseum en eventueel het streekarchief is in dit concept niet realiseerbaar. Het streven van de VVD is er nu juist op gericht te komen tot één cultureel kenniscentrum door het samenvoegen van musea, het historisch archief en wellicht

nog andere functies. Daarom is de VVD-fractie van mening dat de ontwikkelingen omtrent het Erfgoedhuis en het nieuw te bouwen stadhuis niet los van elkaar gezien kunnen worden. Het is in overweging te nemen het Erfgoed-idee parallel te laten lopen met de nieuwbouwplannen van het stadhuis.

Clustering van accommodaties zal in de toekomst tot diverse kansen leiden. Voorop staat dat verenigingen eerst moeten proberen er samen uit te komen alvorens de gemeente dit actief gaat stimuleren. Of het nu gaat om clustering van diverse takken van sport tot een omnivereniging, of het samenvoegen van dezelfde takken van sport, doet er in dit kader niet toe. Sleutelwoord is een goede accommodatie, met alle faciliteiten die multifunctioneel kunnen worden ingezet. Waarborging van faciliteiten in de kerkdorpen is van essentieel belang in het kader van de leefbaarheid. Echter, vergaande samenwerking, of zelfs samenvoeging, kan niet worden uitgesloten.

Weert heeft ingezet op versterking van het topsportklimaat. De VVD wil deze lijn graag doortrekken. Combinatie van sporttalenten op het Bisschoppelijk College en de KMS is aanleiding om actief het CIOS te benaderen, om een samenwerking te stimuleren. Ook andere initiatieven zijn van harte welkom.

In het kader van de breedtesport is het van belang dat de jeugd zoveel mogelijk gestimuleerd wordt om te sporten.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Waar is de gemeenteraad mee bezig? De gemeenteraad heeft volgens de Gemeentewet een drietal taken: kaders stellen, het volk vertegenwoordigen en controleren. Kaders stellen betekent in gewoon Nederlands dat je op hoofdlijnen zegt wat er moet gebeuren in de gemeente. De wethouders met de burgemeester moeten dat uitvoeren. Controleren op het correct uitvoeren van beleid doet de gemeenteraad ook. De hoofdlijnen van beleid, de kaders, stelt de gemeenteraad eens per jaar vast in de programmabegroting, zoals vandaag. Hierin stellen de raadsleden een aantal doelen vast, per onderwerp gegroepeerd. De laatste jaren is geprobeerd de doelen duidelijker te omschrijven in verschillende categorieën, ofwel programma's, zodat het een beetje leesbaarder wordt. De SP erkent dat dit een verbetering is vergeleken met het verleden, maar het kan nog beter.

Aandacht wil ik vragen voor wat er gebeurt met alle doelen die worden gesteld door de gemeenteraad. Ook vandaag worden weer veel punten genoemd en lange verhalen gehouden, maar wat gaan we daarmee doen? Met andere woorden: hoe staat het met de controlerende taak? Wanneer is het moment waarop een integraal oordeel wordt gevormd over wat van alle doelen en besluiten terecht is gekomen? Heeft de gemeente bereikt wat ze wilde bereiken?

Deze fundamentele discussie hebben we in de SP-fractie gevoerd. Dat is het voordeel wanneer je met nieuwe mensen in een fractie komt te zitten: daar kun je nog wat van leren, tenminste als je je daarvoor openstelt en tegen kritiek kunt. We zijn erop uitgekomen dat in een ander document, de jaarrekening, per programma wordt aangegeven wat er is bereikt. De voorjaarsnota – dat merken we vandaag ook aan de betogen – is meer vooruit in plaats van toch even terugkijken. Het is dus toch de jaarrekening die we moeten hebben, de jaarrekening over 2005, die

volgende week woensdag in de gemeenteraad wordt vastgesteld. We zijn erachter gekomen – ik heb er de notulen van de afgelopen jaren eens op nageslagen – dat de behandeling van de jaarrekening lang niet door alle fracties wordt gebruikt om een politiek oordeel te geven. Ook in de voorbereidende commissievergaderingen is dat niet gebeurd, ook niet door de SP. Je zou verwachten dat het in de commissie voor de jaarrekening gebeurt, maar de leden van die commissie is duidelijk te verstaan gegeven dat zij geen politiek oordeel behoren te geven. Eerlijk gezegd schrokken wij daar nogal van. Nooit is een integraal oordeel gegeven over uitvoering van beleid, over de prestaties van het college, terwijl het een van de belangrijkste taken van de gemeenteraad is. Navraag in andere gemeenten leert dat daar de jaarrekening vaak wel voor dat doel wordt gebruikt. Soms spreekt men dan over ‘de dag van de verantwoording’. Ik begrijp dat het vandaag in de Tweede Kamer ook zo’n dag is! Door Weert Lokaal heb ik zojuist horen bepleiten de zaken wat compacter en meer bij elkaar te zetten, en dat zou het al duidelijker maken en waarschijnlijk ook gemakkelijker om een oordeel te vormen. Daarmee kunnen wij dus zeker instemmen en ik ben benieuwd naar de mening van de andere fracties daarover.

De jaarrekening wordt volgende week behandeld, nu hebben we het over de doelen die moeten worden geformuleerd en waarover in de volgende jaarrekening verantwoording zal worden afgelegd. U weet dus nu wat u de komende tijd van de SP kunt verwachten: meer toegaan naar een integraal oordeel over de uitvoering van de gestelde doelen in de programma’s. Vandaag zullen die doelen duidelijk moeten worden geformuleerd. Dat is ook de opmerking van de accountant, en dat is door hem overigens al vaker gezegd. Op een aantal onderdelen zullen wij daartoe amendementen indienen, en dat zal de heer Beuvens namens de SP doen.

In de commissies werd ons voor de voeten geworpen dat al eerder was gesproken over de voorliggende programmabegroting. Voor een deel is dat inderdaad gebeurd in een informeel werkoverleg tussen de fracties, niet zo lang na de verkiezingen, maar daarin zijn geen besluiten genomen. Vandaag spreken we voor het eerst in het openbaar over de te stellen doelen en dit is dus het moment om daarover te spreken en besluiten te nemen.

Een opmerking wil ik ook nog maken over ‘smart’. Wat dat betekent ga ik niet allemaal uitleggen, maar waar het op neerkomt is dat je vooral in concrete doelen en cijfers uitdrukt wat je wilt bereiken. We zijn ons ervan bewust dat dat niet met alles kan. Met name zaken op het gebied van welzijn, onderwijs, sport en cultuur zijn moeilijk ‘smart’ te maken. Het blijft lastig om bijvoorbeeld te beoordelen wat meer bibliotheekbezoek bijdraagt aan een beter welzijn van mensen.

Een deel van onze kritiek hebben wij al neergelegd bij de behandeling van het coalitieprogramma en tijdens de afgelopen vier jaar. Dat blijft recht overeind, ook al wordt het vandaag vanwege de tijd niet allemaal uitgesproken. Onze voorstellen beperken zich tot een aantal terreinen. We kunnen immers niet alles in één keer.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. De SP heeft een zestal amendementen voorbereid, waarvan één gezamenlijk met D66, betrekking hebbend op de programmabegroting 2007.

Beginnen wil ik met programma 3, Economie en werk, waar in punt 1 op pagina 48 wordt aangegeven wat u wilt bereiken: het tot ontwikkeling brengen van bedrijventerreinen en het verhogen van de uitgifte tot 5 ha per jaar. Het doel daarvan is het scheppen van werkgelegenheid. De parameter van uitgifte van 5 ha per jaar is daarvan een afgeleide; het zegt wel iets, maar zeker niet alles over de hoeveelheid werk die hierheen komt. Het hangt af van het soort bedrijven, maar in de binnenstad van Weert bevinden zich ook nog bedrijven die we graag op een bedrijventerrein zouden willen hebben en die interne verhuizing levert geen extra arbeidsplaatsen op. Daarom dienen wij het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 22 juni 2006.
De fractie van de SP stelt het volgende amendement voor:
Wat willen we bereiken, punt 1, pagina 48, vervangen door:
Het tot ontwikkeling brengen en revitaliseren van bedrijventerreinen waar-
door we jaarlijks minimaal 200 arbeidsplaatsen erbij krijgen.”
(amendement nr. 1)

Het tweede amendement heeft eveneens betrekking op het gestelde op pagina 48, waar onder punt 4 als doel is aangegeven: het tijdig revitaliseren van verouderde bedrijventerreinen, zoals Savelveld en Kanaalzone I. Dat is prima, maar we krijgen er binnenkort nog een paar vrijkomende bedrijfsterreinen bij. Philips gaat binnenkort vertrekken, evenals Klöckner Pentaplast, en Domeco is al vertrokken. Daarom dienen wij het volgende amendement in:

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 22 juni 2006.
De fractie van de SP stelt het volgende amendement voor:
Wat willen we bereiken, punt 4, aanvullen met:
En voorkomen dat recent vrijgekomen en binnenkort vrijkomende bedrijventerreinen zoals die van Domeco, Klöckner Pentaplast en Philips, verloederen door ze zo snel mogelijk weer uit te geven.”
(amendement nr. 2)

Het voordeel is dat deze bedrijventerreinen al de bestemming ‘bedrijventerrein’ hebben, zodat geen bestemmingsplanwijziging behoeft te worden doorgevoerd en geen archeologisch onderzoek nodig is.

De heer Cardinaal: Welke middelen heeft de gemeente om de beschikking te krijgen over particulier eigendom?

De heer Beuvens: De gemeente heeft geen drukmiddel om particuliere bedrijven aan te kopen, maar als we straks bedrijventerreinen nodig hebben en in het buitengebied nieuwe terreinen moeten zien te vinden, moeten we ze ook van particulieren aankopen.

Het derde voorstel dat wij willen doen is eveneens ingegeven door een passage op pagina 48, en wel onder punt 3, waar sprake is van een betere promotie van het

Land van Weert en Cranendonck ten behoeve van nieuwe vestiging van bedrijven in de vorm van een high tech-regio. Wat wij hier nodig hebben, is werkgelegenheid, en in eerste instantie werkgelegenheid om de mensen die nu werkloos zijn, c.q. binnenkort werkloos worden, aan een nieuwe baan te helpen. Daarom moeten wij werk gaan zoeken dat past bij die mensen. Derhalve stellen wij bij amendement voor deze passage aan te passen. Het amendement luidt als volgt:

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 22 juni 2006.
De fractie van de SP stelt het volgende amendement voor:
Wat willen we bereiken, punt 3, aanvullen met:
Bedrijven die werkgelegenheid bieden aan de huidige werklozen in Weert,
werkgelegenheid die aansluit op hun opleiding en capaciteiten.”
(amendement nr. 3)

Het volgende amendement wordt mede ingediend door de fractie van D66. Op pagina 51 missen wij bij sociale zaken en werkgelegenheid startende ondernemers. Om daarin te voorzien diene het volgende amendement:

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 22 juni 2006.
De fracties van de SP en D66 stellen het volgende amendement voor:
Pag. 51 wat willen we bereiken aanvullen met:
Startende ondernemers maximaal ondersteunen om hun initiatief zo succesvol mogelijk te maken.”
(amendement nr. 4)

Onder punt 5 op de pagina's 51 en 52 staat: “Door preventie en voorzorgsmaatregelen de noodzaak tot armoedebeleid in Weert tot een minimum beperken, mede door het terugdringen van het niet-gebruik van voorzieningen.” Weert is daarmee al aardig op weg, maar we willen hier toch een duidelijke ‘smart’-doelstelling verwoorden en daarom dienen wij het volgende amendement in:

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 22 juni 2006.
De fractie van de SP stelt het volgende amendement voor:
Pag. 51 - 52 wat willen we bereiken, punt 5 aanvullen met:
Waardoor dan over twee jaar, dus medio 2008, de voedselbank in Weert overbodig zal zijn.”
(amendement nr. 5)

Tenslotte hebben wij nog een amendement voorbereid over veiligheid, en wel naar aanleiding van het gestelde op pagina 56, waar wordt gesproken over het reduceren van het vervoer van gevaarlijke stoffen door stedelijk gebied. Dit vervoer wordt nu afgewikkeld via het ringbanenstelsel, schrijft u, en we moeten voorkomen dat dat door de stad gaat. Dat is inderdaad te regelen als het over wegtransport gaat. Ook via het spoor wordt echter het een en ander door Weert vervoerd. Voordeel van spoorwegvervoer is dat het vervoermiddel milieuvriendelijker is

dan wegtransport, nadeel is echter dat spoorlijnen – met uitzondering misschien van een enkele als de Betuwelijn – altijd door woonwijken gaan. Een probleem is dat wij niet weten wat er allemaal via het spoor wordt vervoerd. Willen we te weten komen of het een probleem is, en willen we het kunnen oplossen, dan zullen we moeten beginnen met inventariseren. Daartoe diene het volgende amendement:

De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen d.d. 22 juni 2006.

De fractie van de SP stelt het volgende amendement voor:

Pag. 56, Reduceren vervoer gevaarlijk stoffen door stedelijk gebied, laatste twee zinnen wijzigen in:

Het vervoer van gevaarlijke stoffen via het spoorwegnet is nog onvoldoende in beeld. Hier dient op zo kort mogelijke termijn verandering in te komen. Er moet een overzicht komen van welke stoffen en wanneer via het spoorwegnet door Weert worden getransporteerd.” (amendement nr. 6)

(Tijdens het betoog van de heer Beuvens is de heer Strous te 21.10 uur ter vergadering gekomen.)

De heer Van Dooren: Graag wil ik de SP nu een vraag stellen. Zojuist is door haar gesproken over het stellen van kaders en met de amendementen wordt daaraan voor een deel voldaan. Ik vraag me echter af of amendement nr. 1, waarin sprake is van minimaal 200 arbeidsplaatsen, wel een algemeen kader is dat hanterbaar is.

De heer Beuvens: In mijn toelichting heb ik gezegd dat doelstellingen duidelijk en adequaat moeten zijn. Als we hier zoveel mogelijk werkgelegenheid willen krijgen, zullen we ook aantallen moeten nemen en niet moeten volstaan met een afgeleide parameter als bijvoorbeeld een oppervlakte aan industrieterrein.

De heer Van Dooren: Dat begrijp ik, maar het gaat om de maakbaarheid van dit soort cijfers. Ik heb er geen bezwaar tegen om een bepaalde ambitie uit te spreken, de vraag is alleen of het verstandig is een kader zó te verengen dat van kaderstelling feitelijk geen sprake meer is.

De heer Beuvens: Vijf hectaren is net zo goed een ‘eng’ getal. Het amendement moet u gewoon zien als een verduidelijking van hetgeen wij willen bereiken.

De heer Van Dooren: 40 per hectare dus.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Ik hoor nu 200 noemen en 40 per ha, maar in het amendement worden helemaal geen hectaren genoemd. Het zou dus kunnen betekenen dat er 10 ha moeten worden uitgegeven voor 200 arbeidsplaatsen, waardoor het kostenplaatje niet in verhouding staat tot de opbrengst.

De heer Beuvens: Primair staat hier het aantal arbeidsplaatsen. Als daarvoor meer hectaren moeten worden uitgegeven, moet dat maar. De gemeente heeft tot taak te zorgen voor voldoende werkgelegenheid.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Dat klopt, en vooruitlopend op het amendement kunnen we dat heel mooi terugkoppelen naar de opiniërende raadsvergadering waarom door een aantal fracties al is gevraagd.

De voorzitter: Bij de stemming over de amendementen zullen we wel zien hoe de raad een en ander beoordeelt.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wat ons opviel bij het bespreken van de voorjaarsnota in de commissies is dat er toch nog een aantal discussies te voeren zijn. In de voorjaarsnota wordt verwezen naar een aantal bestaande nota's die geactualiseerd dienen te worden en toch besluiten wij vandaag al over een stuk waarin eigenlijk op de uitkomst daarvan wordt vooruit gelopen. Wij vinden dat een wat vreemde situatie, want waar stemmen we nu eigenlijk concreet mee in? Wat ons ook opviel was dat een aantal keren werd opgemerkt dat ook het college zelf nog een aantal discussies te voeren had en dat daarom een aantal zaken nog niet concreet was uitgewerkt in de voorjaarsnota. Voor een deel is het wel begrijpelijk, omdat er maar kort tijd is geweest om een en ander door te spreken, maar toch vindt onze fractie het vervelend daarover vanavond een oordeel te moeten vellen. Wij zullen ons daarom beperken tot een aantal zaken die ons zijn opgevallen.

Wat ons in ieder geval is opgevallen, is het stukje dat in de commissie AZ is behandeld waarin de ophoging van € 10.000,- wordt genoemd in het kader van de representatiekosten. Daarmee willen wij nu verder niets doen, maar wij zullen het zeker in de rekenkamercommissie of in de commissie voor de jaarrekening aan de orde stellen, want alle lasten voor de burger stijgen en wij vinden het niet meer dan normaal dat de politiek dan ook heel duidelijk maakt wat er met het geld gebeurt.

Andere fracties hebben het vanavond al gehad over de senioreneconomie. Wat daarover in de voorjaarsnota is vermeld vinden wij erg summier. Gesproken wordt over een brainstormsessie, maar wij zijn van mening dat er heel wat meer zal moeten gebeuren. Hetzelfde geldt voor het verhaal van de weekmarkt. Op zichzelf zijn wij wel voorstander van het uitvoeren van activiteiten op de Nieuwe Markt, maar de uitleg die hierover is gegeven vinden wij niet erg helder. Wij verwachten dan ook dat hierop bij de begrotingsbehandeling zal worden teruggekomen.

Over het hockeyveld zijn inmiddels door anderen al vragen gesteld, zodat ik mag aannemen dat daarop vanzelf antwoord zal worden gegeven. Wat dat betreft is het wel handig dat je achteraan in de rij het woord moet voeren.

In de commissie welzijn hebben wij een aantal punten aangehaald die wij niet hebben teruggevonden in de voorjaarsnota. Daarvan is gezegd dat het allemaal aan de orde komt bij de financiële herijking van de nota 'Ruimte voor onderwijs en sport'. Het was van het begin af aan helder dat daar zaken geregeld moesten worden omdat de financiën niet toereikend waren, zowel op onderwijsgebied als

op sportgebied. Op zichzelf is het dus prima dat dat er komt, maar wat wij daarin missen is bijvoorbeeld het verhaal van het dienstencentrum. Wij worden keurig bijgehouden over het verhaal 'geen kind tussen wal en schip', maar dit gedeelte hoort daaraan toch gekoppeld te worden en daarover is niets geschreven. Hetzelfde geldt voor het verhaal van het speciaal voortgezet onderwijs en het verhaal van SPW Bouw, die op zoek is naar een vervangende ruimte. Wij verwachten dan ook dat we deze dingen terug zullen zien in de begroting.

Een concrete vraag heb ik wel te stellen over het verhaal van KMS/Bisschoppelijk College. Net als de VVD-fractie vinden wij het van belang dat dit project voortgang houdt en vooral ook doorgang vindt. Zoals ik al heb verteld, heb ik de heer Molenaars aan de telefoon gehad, die mij verwees naar een gesprek dat had plaatsgevonden met de staatssecretaris. Van de portefeuillehouder wil ik graag vernemen wat daar allemaal besproken is en hoe dat zich verhoudt tot het verhaal dat in de kaderstellende nota van de raad is vastgelegd.

Tenslotte wil ik een tweetal amendementen indienen. Het eerste heeft betrekking op de personeelsprioriteiten. In de commissievergadering is er wel over gesproken, maar het verhaal was niet dusdanig dat wij ermee kunnen instemmen. Voor onze partij is het nog altijd de vraag of het opgelost moet worden door een uitbreiding van de capaciteit. Eerder is de vraag al aan de orde gesteld of bij de leerplichtambtenaar moest worden uitgegaan van 0,5 fte, dan wel van 1 fte. Daarvan werd gezegd dat het nog besproken moest worden in het college. Voor ons is het in ieder geval reden om het volgende amendement in te dienen:

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 22 juni 2006,
overwegende dat:

- in voorliggende nota vermeld staat dat waar het de personeelsprioriteiten betreft gaat om een eerste opzet;
- er bij de begroting 2007 nadere invulling aan gegeven zal worden;
- in de commissievergadering welzijn is gebleken dat hierover ook binnen het college van B&W nog gediscussieerd dient te worden;
- het dus niet duidelijk is voor welke personeelsuitbreiding nu door middel van de voorjaarsnota geld beschikbaar gesteld wordt;
- de raad hierover nu dus geen besluit kan nemen;
- het wenselijk wordt geacht een concreet voorstel met een goede onderbouwing te bespreken;

wijzig het raadsvoorstel als volgt:

1. Op pagina 2 en pagina 6 alle teksten die verwijzen naar de personeelsprioriteiten 2007 te vervangen door: Het college van B&W zal bij de begrotingsbehandeling-2007 een onderbouwd voorstel voor personeelsuitbreiding voorleggen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 7)

Het tweede amendement heeft betrekking op het accommodatiebeleid. In de voorjaarsnota hebben wij daarover niet echt iets concreets kunnen lezen. Toch spelen

hierbij een paar belangrijke zaken een rol, denk bijvoorbeeld aan de paracommercie. Wij hebben allemaal het jaarverslag ontvangen van het gemeenschapshuis Groenewoud, waarin de politiek wordt opgeroepen helderheid te verschaffen. Voor ons is dat aanleiding het volgende amendement in te dienen:

De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen d.d. 22 juni 2006,

overwegende dat:

- in voorliggende nota niets vermeld staat over het accommodatiebeleid, dit ook tot verbazing van de portefeuillehouder;
- dit op meerdere beleidsterreinen een zeer actueel onderwerp is, waarbij gedacht moet worden aan onderwerpen als paracommercie, beheersproblematiek bij de gemeenschapshuizen, er gecombineerde accommodaties zoals brede scholen gebouwd worden waarvoor ook het beheer geregeld dient te worden;
- hierover helder en eenduidig beleid geformuleerd dient te worden;

wijzigt het raadsvoorstel als volgt:

het totale accommodatiebeleid aan programma 6 van de voorjaarsnota toe te voegen zodat dit met concrete resultaten bij de begrotingsbehandeling 2007 betrokken kan worden;

en gaat over tot de orde van de dag.

(amendement nr. 8)

De voorzitter: Dames en heren. Aan de orde is thans de beantwoording door het college in eerste termijn.

Wethouder Coolen: Mijnheer de voorzitter. Het CDA heeft gesproken over het beleid dat in gang is gezet voor de Bosuil en erop aangedrongen de Bosuil niet alleen als poptempel weg te zetten, maar ook als centrum voor de jongerencultuur. Ik kan de raad mededelen dat over de positie van de Bosuil binnenkort een stuk in het college zal worden behandeld, waarna een voorstel terzake aan de raad zal worden gepresenteerd. Over de positie van de Bosuil is ook overleg gevoerd met de Stichting Popbeleid in Limburg, die interessante gegevens heeft aangereikt om deze jongerenvoorziening goed gestalte te kunnen geven.

Wat de herijking van de subsidies betreft, is momenteel een reshuffling van de verordening voor inspraak voorgelegd. Na de vakantie kan de raad een voorstel terzake tegemoet zien.

Op de preventieve jeugdzorg waarvoor het CDA aandacht heeft gevraagd wordt sterk ingezet in de kadernota 'Tussen wal en schip'. Er zal alles aan worden gedaan om het percentage van 75 dat de CDA-fractie noemde van cliënten die een verleden hebben in de jeugdzorg, naar beneden te brengen. Eind dit jaar zullen voorstellen worden voorgelegd aan de commissie. Tevens zal een rapportage verschijnen met betrekking tot het inrichten van de stuurgroep en dat soort zaken.

Naar aanleiding van de opmerkingen die zijn gemaakt over het Erfgoedhuis kan ik de raad melden dat na de zomervakantie in het college een themamiddag zal worden gehouden waarin de stand van zaken met betrekking tot het Erfgoedhuis zal

worden gepresenteerd. Tevens zal dan de richting worden aangegeven waar het met het Erfgoedhuis naartoe gaat. Met de heer H. Lempens zijn wij het eens dat dit ook breder moet worden getrokken. Gisteren heb ik overleg gehad met de inspecteur van de archiefbewaarplaatsen, die interessante initiatieven aandroeg die in den lande plaatsvinden of hebben plaatsgevonden. Ook de stand van zaken met de streekarchieven is in dat overleg aan de orde geweest. Als we onze regiofunctie goed willen neerzetten, zullen we ook onze verantwoordelijkheid moeten nemen met betrekking tot dit onderdeel. De provincie beveelt ook aan dat Weert en Roermond de streekarchieven gaan beheren van de regio's waarvan zij deel uitmaken. In dat geval is het voorstelbaar dat Leudal en Nederweert bij Weert komen en Maasgouw en Ambt Montfort bij Roermond. Leudal heeft Roermond gevraagd of gedurende de overgangsfase van drie jaar haar archief daar kan worden ondergebracht en daarin is bewilligd. Ik heb in ieder geval de hint heel goed begrepen dat wij in regionaal verband heel goed zullen moeten nagaan hoe hiermee kan worden omgegaan. Natuurlijk heeft het ook te maken met de bouw van ons stadhuis. In het programma van eisen zullen we wel of niet moeten opnemen hoe we omgaan met ons archief en met de verdere positionering van het Erfgoedhuis. In de begroting zal een en ander tot uitdrukking komen.

De heer Van Dooren: Mag ik hieruit de conclusie trekken dat de locatie van het Erfgoedhuis op dit moment nog open is?

Wethouder Coolen: Dat heb ik niet gezegd, maar het tegendeel overigens ook niet. Er zal een presentatie worden gehouden en daarin zullen we de aanbeveling van optie 3 meenemen.

Dat het Zorgvragersoverleg en de werkgroep Wonen, welzijn, zorg niet meer zijn weg te denken, kan ik geheel onderschrijven. In de korte tijd dat ik nu wethouder ben is mij duidelijk geworden dat het in het traject van de WMO ongemeen belangrijk is goed contact te hebben met de achterban en met de platforms. Ook de ondersteuning daarvan is heel belangrijk, maar toch menen wij die ondersteuning uit de prioriteiten te kunnen halen, omdat wij denken die intern te kunnen wegzetten. Op dit moment wordt de ondersteuning bij de WWZ ingevuld door een externe en wij denken dat ook intern te kunnen wegzetten. De indieners van de desbetreffende motie adviseer ik deze nu niet in stemming te laten brengen, maar af te wachten wat ik in de begroting met de raad zal afspreken. Ik zeg toe dat de ondersteuning zal worden gehandhaafd, maar dat ze intern weggezet zal worden met een bezuiniging van € 14.000,-.

De heer Litjens heeft voorts de problematiek op de Stalberg aangekaart. In de commissie heb ik goede nota genomen van de opmerkingen van de heer Soyugüzel daarover en vervolgens navraag terzake gedaan bij de politie en het Meldpunt overlast jongeren. Daaruit is een wat genuanceerder beeld naar voren gekomen dan in de motie van Weert Lokaal is aangegeven. Sinds de desbetreffende ingreep is er één melding van overlast binnengekomen...

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Dat is ook logisch, want er worden geen meldingen meer doorgegeven; de mensen zijn het moe.

Wethouder Coolen: Als u mij even laat uitspreken, is het misschien niet meer nodig te interrumpen. Mij is hoe dan ook gebleken dat er slechts één melding is geweest. Volgens mij weten de mensen op de Stalberg heel goed waar ze meldingen moeten doen. Net als bij de vermeende overlast bij de drugsopvang worden de mensen opgeroepen eventuele overlast te melden, want alleen aan de hand van de aantallen kan ik me een gefundeerd oordeel vormen over de overlast. Ook de politie heeft laten weten dat haar geen meldingen zijn gedaan. In het verleden zijn de mensen maatregelen aangereikt, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van een hekwerk, maar daarop zijn ze niet ingegaan. Naar mijn mening is de overlast beperkter dan in de motie wordt aangegeven. De buiten-JOP zal a.s. vrijdag worden verplaatst. De omwonenden van de Stalberg zullen daarover per brief worden geïnformeerd; in die brief zal tevens nogmaals een oproep worden gedaan om eventuele overlast te melden.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Het gaat helemaal niet over de overlast als gevolg van de JOP, want op dit moment is er helemaal geen JOP. Het gaat puur om de geluidsoverlast, bij het omhoog schieten van ballen e.d., tot laat toe. Dat is al jaren aan de gang en de mensen bellen daar gewoon niet meer over. Het komt niet doordat de jongeren crimineel zijn of zo, het ligt er gewoon verkeerd en daarom is er altijd overlast. Als je een hek plaatst, krijg je nog meer geluid.

Wethouder Coolen: Financiën mogen wat het college betreft nooit de doorslag geven als mensen overlast ondervinden, maar eerst moeten wel andere maatregelen worden uitprobeerd die relatief weinig geld kosten, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van een hekwerk. Blijft de overlast dan nog bestaan, dan is het college bereid daarnaar heel uitdrukkelijk te kijken. Wij hebben begrip voor de intentie van de motie, die zeker sympathiek is, maar op dit moment achten wij dit niet de adequate oplossing.

Rest tenslotte de opmerking van mevrouw Stokbroeks over het accommodatiebeleid, mede in relatie tot de paracommercie. Vooruitlopend op de visie zal terzake een notitie verschijnen. De visie zelf zal in de tweede helft van 2006 worden gepresenteerd. Dat het nu nog niet zo ver is, is eenvoudig te verklaren: de senior-medewerker op de afdeling die zich daarmee gaat bezighouden zal naar verwachting uiterlijk per 1 oktober 2006 aantreden.

Wethouder Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Het Kerkplein Keent is een punt van aandacht en zorg bij het CDA, en overigens niet alleen bij het CDA: het geldt ook voor mij. De heer Egging heeft zich in dit verband afgevraagd of er sprake is van een informatieachterstand. Laat ik het zo formuleren: als er al sprake is van een informatieachterstand, is die bij hem net zo groot als bij mij. Met Wonen Weert is afgesproken dat wij over en weer onze documenten via onze juristen aan elkaar zullen overleggen, zodat we kunnen nagaan wat er precies overal aan afspraken zou zijn gemaakt. Daarmee hopen we te weten te komen of er inderdaad

sprake is van verdergaande afspraken dan op dit moment in dit huis bekend zijn. Zou dat inderdaad het geval zijn, dan zullen we er in de raad op terugkomen, waarna terzake eindconclusies zullen moeten worden getrokken.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Kunt u ook enige indicatie geven van de termijn waarop dat kan gebeuren?

Wethouder Heuvelmans: Wij hopen dat dat in september mogelijk zal zijn, in samenhang met alle andere documenten die te maken hebben met 'Keent kiest kwaliteit'. Hopelijk zal dat dan ook vergezeld gaan van een juridisch oordeel. De meicirculaire kon uiteraard niet in de voorjaarsnota worden verwerkt. In een aanvullend schrijven is de raad op de hoogte gesteld van de effecten ervan. De heer Egging heeft gevraagd of nu nog wel een reservering van € 1,2 miljoen nodig is. Of het nodig is of niet zal de raad moeten beslissen, maar ik vind het verstandig deze reservering te handhaven. Het geld verdwijnt daarmee niet...

De heer Egging: Wij hebben alleen om een aanpassing gevraagd.

Wethouder Heuvelmans: Ook een aanpassing is op dit moment niet zinvol. Het geld is niet weg, maar blijft staan en het geeft ons een grotere mate van zekerheid dat we dit jaar door zullen komen. Gebruik ervan voor de afschrijving van investeringen met maatschappelijk nut, zoals ook met de rest van de reserve is gebeurd, heeft de eerste aandacht, maar daarover kan in het najaar een beslissing worden genomen.

Zorg is uitgesproken over het Kerkplein in Stramproy in relatie tot de school. Met de school is nog geen akkoord bereikt over een vroegtijdige verplaatsing van de school en het is geen uitgemaakte zaak dat dat snel geregeld zal zijn. Helder is dat het wensenpakket dat het schoolbestuur heeft neergelegd niet 'matcht' met de mogelijkheden waarover de gemeente beschikt. Er zal daarom nog wat moeten gebeuren om dat sluitend te maken en dat is geen eenvoudige zaak. Wij doen ons best, maar ergens houdt ons 'draadje' op; verder kunnen we echt niet gaan.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Het zal misschien aan mij liggen, maar ik snap er helemaal niets meer van. U zegt dat het nog lang geen uitgemaakte zaak is, wat moeten we dan met het voorstel dat in de commissie RO is behandeld om in te stemmen met plannen voor het vroegtijdig verplaatsen van de school?

Wethouder Heuvelmans: In het voorstel staat welke financiële middelen er zijn en u weet ook wat de vraag van de school is. Het is dan aan de raad te bepalen of hij akkoord wil gaan met de vraag van de school aangaande het aantal noodlokalen, of niet....

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Er ligt helemaal geen vraag van de school, maar alleen een verhaaltje over een overeenkomst met Van der Looy waarin summier wordt aangegeven dat daarvoor 17 noodlokalen nodig zijn. De school heeft echter geen verzoek ingediend voor 17 noodlokalen.

Wethouder Heuvelmans: In een discussie heeft het schoolbestuur in ieder geval wel aangegeven dat het voor beide scholen noodlokalen wenst, zodat het bouwtraject in één ruk kan plaatsvinden.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: We zullen er volgende week wel in de commissie op terugkomen.

Wethouder Heuvelmans: Een vraag is voorts gesteld over de actualisering van de nota 'Onderwijshuisvesting en sport'. Met elkaar hebben we een lijn uitgezet voor huisvesting van scholen in iedere wijk, in elk dorp, enz. Binnen die kaders zullen we moeten proberen leegstand zoveel mogelijk te voorkomen. Willen we leegstand absoluut voorkomen, dan is het het gemakkelijkst op één locatie in Weert alle leslokalen bij elkaar te brengen. Daar kiezen we niet voor, maar dat heeft wel een ander effect op leegstand.

D66 en CDA hebben betoogd dat de financiële middelen die in de voorliggende nota zijn aangegeven ontoereikend zijn om alles te realiseren. D66 heeft in dit verband al gepleit voor een bezuinigingsoperatie in de volgende nota...

Mevrouw Stokbroeks: Dat wil ik meteen corrigeren. Wij hebben niet gepleit voor een bezuiniging, maar voor een concrete financiële onderbouwing, zodat we daadwerkelijk keuzen kunnen maken over wat wanneer op welk tijdstip gerealiseerd kan worden.

Wethouder Heuvelmans: Maar als de financiële middelen ontoereikend zijn, zoals u zegt, zullen ergens keuzen gemaakt moeten worden. Uit uw woorden trek ik de conclusie dat óf het ambitieniveau omlaag zal moeten – zelf ben ik daar niet zo'n voorstander van –, óf dat naar dekking zal moeten worden gezocht. Het laatste heb ik u niet horen zeggen, vandaar dat ik ervan uitging dat u op bezuinigingen doelde.

Mevrouw Stokbroeks: Nee, er zal inderdaad naar dekking moeten worden gezocht. Een aantal dingen zou moeten komen uit grondopbrengsten van vrijkomende locaties, maar het is ons niet duidelijk hoe groot de gaten in de begroting per project zijn. Wij verwachten dat daarover in september helderheid zal zijn ontstaan en dat er dan een goed voorstel zal komen waar alle verenigingen zich in kunnen vinden, met daarbij een dekkingsmiddel.

Wethouder Heuvelmans: Of dat op die termijn zal lukken betwijfel ik. Er zullen langetermijnafspraken moeten worden gemaakt om dit soort zaken dekkend te maken, maar wat in de afgelopen vier jaar niet is gelukt, zal ons nu niet in drie maanden lukken. In de nota zal rekening worden gehouden met de groeiprognoses, maar ook voor zo'n nota geldt dat de werkelijkheid van elke dag toch wijzigingen met zich zal brengen. Mijn grootste zorg is overigens niet de actualisering van die nota, maar het realiseren van de schoollocaties die nu aan de orde zijn en ik kan er wel aan toevoegen dat ik daarover zeer pessimistisch gestemd ben. In Tungelroy zijn we rond, maar in Stramproy stuiten we op problemen met de ver-

plaatsing van de school, zoals ik zojuist al zei, en ook Swartbroek bezorgt ons nog enige kopzorgen. Het is zelfs de vraag of al met de bouw kan worden aangevangen wanneer het pand van Derks vrijkomt in Swartbroek. Ik vrees eerlijk gezegd dat er vertraging zal optreden. Ik zal nagaan hoe lang het nog acceptabel is om de school in deze huisvesting te laten.

Mevrouw Stokbroeks: Kunt u ook een toelichting geven op de problemen die nu zijn ontstaan? In de afgelopen commissievergadering werd daarvan namelijk nog geen melding gemaakt.

Wethouder Heuvelmans: Als de aankoop van het pand-Derks is afgerond, kunnen we niet verwachten dat binnen zes of zeven maanden een bouw- en een sloopvergunning zullen zijn gerealiseerd, een programma van eisen zal zijn geformuleerd, enz. In het dorp vindt nog discussie plaats over de grootte van de dorpsaccommodatie en over de locatie, er is nog geen plan van eisen ten aanzien van de school en er is zelfs nog geen planning. Daarover ben ik de afgelopen week geïnformeerd en dat is de zorg die ik met de raad wil delen.

Wethouder Stokbroeks: Het spijt me te moeten vaststellen dat de zorg die wij hebben uitgesproken in de commissie welzijn nu ook door het college wordt gedeeld. Wij hadden gehoopt dat wij daarin alleen stonden en dat het niet waar zou blijken te zijn.

Wethouder Heuvelmans: Ik had ook gehoopt dat ik deze zorg niet had behoeven uit te spreken, maar ik moet constateren dat het niet alleen zorg is, maar ook een stukje realiteit.

De school in Tungalroy zal naar verwachting wel tijdig kunnen worden gerealiseerd. De planontwikkeling bevindt zich nu in een eindfase.

Bij het inrichten van de buitenruimten doet zich het probleem voor dat daarin tot nu toe niet was voorzien in de onderwijshuisvesting. Voor alle duidelijkheid: daarbij gaat het niet om trottoirs e.d., want die worden wel aangelegd, maar om speel- en stoetoestellen die buiten zouden kunnen worden neergezet...

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Het gaat daar niet alleen om de buitenruimte, maar ook om de grond om de school en de toevoer en afvoer.

Wethouder Heuvelmans: Daar kom ik nog op, het gaat nu om de buitenruimte en wij zullen ons in het college eens moeten beraden op de vraag of het wel juist is dat daarin niet voorzien wordt. Uiteraard moeten we dat dan ook breder trekken, want het zou voor alle scholen moeten gelden. De verkeersafwikkeling zal zeker in de planning moeten worden meegenomen. Met betrekking tot de OBS Molenakker ligt een kredietvoorstel aan de raad voor, zodat we dat gelukkig nog net op tijd voor elkaar kunnen krijgen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Hoe gebeurde dat dan vroeger?

Wethouder Heuvelmans: Dat vraag ik me ook af.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: In feite is het natuurlijk geen onderwijszaak.

Wethouder Heuvelmans: Nee, de verkeersafwikkeling moet altijd geregeld zijn, maar daarover zal de raad een besluit moeten nemen.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Maar de combinatie van gebouw en buitenruimte kenden we vroeger niet. Herhaaldelijk kwam het voor dat het gebouw er stond en dat er met de buitenruimte niets was gedaan.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar vanuit welke post en welk beleid werd dat dan gedaan? Toch niet vanuit onderwijs?

Wethouder Heuvelmans: In het verleden vroeg de ontsluiting aan de openbare weg niet speciaal beleid. De meeste locaties lagen en liggen gewoon aan de straat en met het rechtleggen van de stoeptegels werd het probleem als opgelost beschouwd.

De heer Van Dooren: Met alle respect, maar dit is nogal gemakkelijk. In onderhoud en inrichting van de openbare ruimte zijn die bedragen gewoon voorzien. Als op een locatie wat andere maatregelen vereist zijn, zullen daarvoor wellicht extra budgetten beschikbaar moeten worden gesteld, maar de indruk moet nu niet worden gewekt dat er vroeger maar wat aan gerommeld werd.

Wethouder Heuvelmans: Dat wordt ook niet beweerd.

Volgens Weert Lokaal zou de voorjaarsnota te veel informatie bevatten, waardoor men door de bomen het bos niet meer zou kunnen zien. Voor de programma-indeling en de geformuleerde beleidsdoelstellingen is door de raad in een speciaal daarvoor bijeen geroepen werksessie het voortouw genomen. In die zin vind ik een aantal amendementen van de SP die op wijziging van diverse paragrafen aandrigen, zeer boeiend, maar het is aan de raad om daarover een beslissing te nemen.

De heer P.P.E. Lempens: Ik heb toegelicht dat wij dat doen omdat dit de eerste keer is dat wij in een openbare vergadering spreken over het inrichten van de programmabegroting.

Wethouder Heuvelmans: Door een aantal sprekers is erop aangedrongen doelstellingen en uitgangspunten 'smart' te formuleren. Wat dat betreft is het opvallend dat een van de écht 'smarte' uitgangspunten, betrekking hebbend op de uitgifte van 5 ha bedrijventerrein, in een van de amendementen van de SP meteen onderuit wordt gemaaid. ...

De heer P.P.E. Lempens: En vervangen door een andere, nóg 'smartere' oplossing!

Wethouder Heuvelmans: Maar die levert wel minder arbeidsplaatsen op; dat laat ik overigens graag door iemand anders uitleggen.

In een gesprek dat wij gisteren nog met de accountant hebben gehad, hebben wij hem de vraag gesteld of hij voorbeelden kon noemen van andere gemeenten die een en ander wel 'smart' hebben geformuleerd. Hij begon toen boeiend naar de lucht te kijken en hulde zich in redelijke zwijgzaamheid, maar hij zou nagaan of er inmiddels laatste exemplaren waren verschenen die daaraan voldoen. Er wordt veel over 'smart' gesproken, ook in andere sessies buiten dit huis, maar van het echt 'smart' formuleren van doelstellingen komt in de praktijk maar weinig terecht. We doen ons best, maar al die professionals die ons steeds weer voorhouden dat het echt moet, lukt het zelf ook bijzonder slecht. We gaan ermee aan de slag, maar ik waarschuw ervoor hiervan geen gouden bergen te verwachten...

De heer M.C.M. Lempens: In de commissie hebben wij verwezen naar de lijst van onderhanden werken waarover wij beschikken en die is redelijk 'smart'. Als we daarmee nu eens beginnen, zijn we al een flink stuk onderweg.

De heer Van Dooren: We moeten er wel voor oppassen dat we het middel niet tot doel verheffen.

De voorzitter: Laten we de 'smarties' nu snel afronden en overgaan naar een ander onderwerp!

Wethouder Heuvelmans: Door onder andere de VVD is betoogd dat de hogere kosten voor extra personeel niet mogen leiden tot een verhoging van de gemeentefinanciën. D66 heeft in dat verband opgemerkt dat helder moet worden geformuleerd waarvoor de personeelsuitbreiding nodig is, en daarmee zijn wij het uiteraard eens. Zelf zijn wij ook niet helemaal tevreden over bepaalde teksten in de voorjaarsnota, en dit is er één van. In de desbetreffende passage is onvoldoende hard gemaakt waarom het deze formatie-uitbreiding moet zijn en waarom bijvoorbeeld voor de leerplichtambtenaar slechts 0,5 fte is opgenomen en niet 1.

De zorg die is uitgesproken over de daling van het aantal inwoners deel ik. Vraag is of het nodig is een analyse te maken van de oorzaken daarvan, want het is heel simpel: er zijn relatief weinig woningen gebouwd en dan komen er ook relatief weinig inwoners. We kunnen er wel een hele dikke nota aan wijden, maar beter is het gewoon meer woningen te bouwen, want dat levert geld op...

De heer Van Dooren: Dat is dus een tip voor de gemeenten die op dit moment kampen met een teruglopend inwoneraantal?

Wethouder Heuvelmans: Vergrijzing is een heel ander vraagstuk. Hier is echter geen sprake van vergrijzing, maar van een achterlopend woningbouwaantal. We hoeven alleen maar te kijken naar de bevolkingsgroei in de direct omliggende gemeenten; als we die afzetten tegen wat in Weert is gebeurd, blijkt dat er een afwijking in zit.

De heer Van Dooren: Daarom vragen wij juist wát we vragen.

Wethouder Heuvelmans: Met betrekking tot vroegtijdige schooluitval is voorgesteld een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheid van huiswerkbegeleiding, het liefst gemengd. In Fatima is een initiatief genomen dat zich momenteel verder ontwikkelt en waarmee precies wordt gepoogd dat te doen. Het is een lovenswaardig initiatief dat ook verbreed kan worden. We moeten er echter voor waken slechts één activiteit te noemen als dé oplossing voor de problematiek. Aan vroegtijdige schooluitval is een heel wat veelzijdiger problematiek verbonden. De nota 'Geen kind tussen wal en schip' biedt een heel palet aan acties die ondernomen kunnen worden. Waar huiswerkbegeleiding een rol kan spelen, moeten we daarvoor zeker ruimte scheppen, maar we zullen het ook breder moeten bekijken.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Het zou een onderdeel moeten zijn van het totaalpakket dat we moeten uitvoeren. Het ministerie van Onderwijs is er intensief mee bezig, nu nog alleen voor de grote steden, maar straks, als het lukt, ook voor andere steden, omdat men er geleidelijk aan steeds meer achter komt dat kinderen vaak al in de tweede of derde klas van het voortgezet onderwijs achter raken, niet bijgespijkerd worden en het niet meer zien zitten. Daarnaast spelen ook radicalisering en discriminatie een rol. In de peuterspeelzaal en op de basisschool wordt nog niet gediscrimineerd, maar in de tweede klas van het voortgezet onderwijs begint het en daar begint ook de achterstandsproblematiek.

Wethouder Heuvelmans: We proberen een keten in elkaar te zetten waarin de zorg voor het kind in de breedte wordt neergezet, met een vroege signalering waar het mis dreigt te gaan. Als huiswerkbegeleiding daarin past, zal die een rol en een functie moeten worden gegeven. Ik wil er alleen voor waarschuwen dat we er niet steeds één element uit moeten halen waaraan we tijd en aandacht zouden moeten besteden. We moeten ervoor zorgen dat de keten volledig draait en dat alle daarin passende aspecten aansluiten op de vraag en de behoefte van het kind, zodat het de ontwikkeling kan doormaken die het maakt tot een goed functionerende volwassen burger. Daarbinnen past ook de motie die terzake is ingediend, maar ik wil het niet graag geïsoleerd zien als een losstaand element.

De heer Van Dooren: Het betoog van de wethouder snijdt zeker hout. Als we de oorzaken willen diagnosticeren en analyseren om te kunnen beoordelen wat eraan moet worden gedaan, mogen we de ogen niet sluiten voor de gevolgen die er nu al zijn. Het is op zichzelf een goede zaak om het in te passen in de keten waarover de wethouder sprak, maar dat hoeft ons niet te beletten om de gevolgen die er nu al zijn aan te pakken, anders zouden we bij wijze van spreken ook geen bijstandsuitkering meer hoeven te verstrekken en konden we beter naar de oorzaak kijken. Ik weet dat deze vergelijking een beetje mank gaat, maar wat ik wil betogen is dat niets doen in dit stadium altijd verkeerd is.

Wethouder Heuvelmans: De woorden 'niets doen' vind ik niet op hun plaats. Waar het om gaat is dat we het in een verband moeten gieten. Huiswerkbegelei-

ding zal zeker een plek moeten krijgen in de keten, maar mag niet solitair worden neergezet. Met die uitleg kunnen we de motie overnemen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Dus u zegt toe dat u huiswerkbegeleiding gaat inbrengen in de keten van jeugdzorg?

Wethouder Heuvelmans: Ja, daar zal het de plek moeten krijgen die het verdient.

De heer M.C.M. Lempens: Hoe wilt u deze keten laten aansluiten op het pleidooi van de PvdA-fractie om iedereen van 18 tot 23 jaar óf werk óf opleiding te geven? Dat traject komt er meteen achteraan en is dat te koppelen aan die keten?

Wethouder Heuvelmans: Het hoort zelf tot de keten, want die strekt zich uit tot de leeftijdsgroep van 0 tot 23 jaar. Er zijn legio partners bij betrokken en ook de sociale dienst speelt hierin nadrukkelijk een rol.

Over de brede school in Keent en de Dalschool verschillen wij van mening met Weert Lokaal en dat zal ook wel zo blijven. We zullen dat van elkaar moeten respecteren.

Door collega Kirkels, de burgemeester en ondergetekende zijn gesprekken gevoerd met de KMS en het Bisschoppelijk College over de vraag wat er met de Boostenvleugel moet gebeuren. Laten we dit even in breder perspectief plaatsen. We constateren dat de Lichtenberg een monument is van nationaal belang en dat ook de gymzaal, door Boosten getekend en ontworpen, een monument is met een nationaal belang. Hetzelfde geldt in principe ook voor de Boostenvleugel, maar die is niet toegevoegd aan de gemeentelijke monumentenlijst. Zo luidt de waardering die hier intern is gemaakt en die door de Rijksdienst voor Monumentenzorg wordt gedeeld. De vervolgvraag luidt nu hoe daarmee om te gaan. Het moet duidelijk zijn dat wij hechten aan de aanwezigheid van de KMS in Weert. Wij vinden dat de KMS de ruimte moet krijgen die zij nodig heeft om hier te kunnen blijven. Het belang van nieuwbouw voor het Bisschoppelijk College is evenmin een discussiepunt. Met Defensie hebben we afgesproken dat wij aan het eind van het jaar over een ruimtelijke schets zullen beschikken die het Defensie mogelijk maakt haar ruimtebehoefte te vervullen. In principe kan de school dan nieuwbouw realiseren en heeft ook de Boostenvleugel dan een plek gekregen. Daarmee kan in feite aan de drie doelstellingen worden voldaan. Lukt ons dat ruimtelijk niet, dan zal een situatie ontstaan waarin Defensie en het Bisschoppelijk College een plek hebben, maar de Boostenvleugel niet. Het is niet wat wij nastreven, maar het kan wel de realiteit worden. In antwoord op de vraag wie dit gaat betalen zou ik willen opmerken dat meerdere mensen eigenaar kunnen worden van de Boostenvleugel. Het kan Defensie zijn, als die achteraf tot het oordeel komt dat de Boostenvleugel wel een plek kan krijgen. Ook Defensie heeft nog het nodige huiswerk te verrichten om vast te stellen wat zij hier überhaupt wil. Alle drie partijen zijn het eens over de te volgen weg; ook de staatssecretaris kan zich daarin vinden, zij het dat hij wel nadrukkelijk heeft aangegeven dat het geen discussie van jaren mag worden. Ik ga ervan uit dat we er in november uit zullen zijn.

Mevrouw Stokbroeks: Ik heb eerder een andere termijn gehoord, die een aantal maanden eerder ligt. Overigens zouden wij het op prijs hebben gesteld wanneer de wethouder in de commissie melding had gemaakt van dit gesprek.

Wethouder Heuvelmans: De eerdere termijn die u noemt geldt voor de ontwikkeling van het Bisschoppelijk College.

De heer Van Dooren: Het is goed dat er realiteitszin is, maar laten we afspreken dat de raad ook bij de voortgang wordt betrokken, zodat we op de geëigende momenten steeds de besluiten kunnen nemen die nodig zijn en het project geen vertraging oploopt.

De voorzitter: Met die cri de coeur zal iedereen het eens zijn, neem ik aan.

De heer P.P.E. Lempens: Hoe zit het nu precies met de monumentale waarde van de Boostenvleugel?

Wethouder Heuvelmans: De Lichtenberg, de gymzaal en de Boostenvleugel hebben alledrie een monumentale waarde en kunnen, als zij de leeftijd hebben bereikt, tot rijksmonument worden verheven. Cijfermatig heb ik het als volgt uitgedrukt: de Lichtenberg verdient het cijfer 10, de gymzaal een 9 en de Boostenvleugel een 8,5.

De heer P.P.E. Lempens: Ik ben blij dat u nu bevestigt dat nog absoluut niet duidelijk is wat de KMS hier wil gaan doen. Dat is de reden waarom wij destijds niet hebben ingestemd met deze deal.

Wethouder Heuvelmans: Die conclusie is wat kort door de bocht. De KMS heeft wel aangegeven wat zij wil, maar er is nog een andere dienst die dat in vierkante meters moet vertalen.

De heer Van Dooren: Spreekt u nu namens het college uit dat, wanneer Defensie uiteindelijk tot de conclusie komt dat de Boostenvleugel gesloopt moet worden, dit als een fait accompli moet worden beschouwd?

Wethouder Heuvelmans: De vierkante meters die Defensie wil bebouwen, de vierkante meters die het Bisschoppelijk College wil bebouwen en het aantal vierkante meters dat de eerste Boostenvleugel uit 1962 nodig heeft moeten alle in dit gebied passen en dan voldoen we aan de ruimtebehoefte van alle partijen. Het moet bovendien zó passen dat het landschappelijk verantwoord is. Wij denken dat dat mogelijk is.

De heer Van Dooren: Eerder in uw betoog hebt u twee scenario's geschetst. Het worst case scenario is dat de Boostenvleugel niet kan worden gehandhaafd. Beschouwt u dat dan als een fait accompli, of niet?

Wethouder Heuvelmans: Ik wil het anders formuleren: de vraag of het ruimtelijk kan is aan de gemeenteraad ter beoordeling en niet aan Defensie. Het is de raad die bepaalt of de ruimtelijke invulling verantwoord is of niet.

De heer Egging: Ik neem aan dat die ruimtelijke schets ter kennis zal worden gebracht van de commissie voor ruimtelijke ordening?

Wethouder Heuvelmans: De precieze procedure zullen we nog in kaart moeten brengen, maar natuurlijk krijgt u het te zien.

De heer Egging: Dan constateer ik dat het te vroeg is om hierover nu al afspraken te doen.

Wethouder Heuvelmans: De belangrijkste conclusie is dat alle drie partijen een poging willen ondernemen om de Boostenvleugel in het gebied in te passen.

De voorzitter: Ik verzoek u nu dit onderwerp af te ronden, want het is een 'als dan'-discussie die verwachtingen kan scheppen die later weer anders kunnen liggen. Laat eerst de staatssecretaris nu zijn werk doen. Als de feiten eenmaal bekend zijn, kan daarover uitgebreid van gedachten worden gewisseld in de commissie voor ruimtelijke ordening.

De heer Van de Loo: Ik vind het jammer dat u deze discussie afkapt. Ik zou nu wel eens van de PvdA willen weten wat haar standpunt in dezen is, nu duidelijk begint te worden dat de Boostenvleugel wellicht niet te handhaven is.

De voorzitter: Ik herhaal dat dit een 'als dan'-discussie is en ik verzoek u dringend deze discussie te voeren als het college de feiten op een rij heeft staan.

De heer Tak: Toch wil ik opmerken dat dit een prachtig kaderstellend onderwerp zou zijn.

De voorzitter: Dat agendapunt is van de agenda afgevoerd en gaan we niet weer opvoeren.

Wethouder Heuvelmans: In besluitvormende zin zijn overigens kaders gesteld toen de overeenkomst werd gesloten met Defensie. De conclusie die de heer Van de Loo nu trekt vind ik echt een miskenning van datgene wat met Defensie overeen is gekomen en waarmee wij een belangrijke stap voorwaarts hebben gemaakt.

De heer Van de Loo: Ik zou graag een reactie hebben gehoord van de PvdA.

De voorzitter: Het is een premature discussie. Het college kan en wil alleen met u discussiëren als de feiten op tafel liggen en het college daarover heeft gediscussieerd.

Wethouder Heuvelmans: De gedachte die is geopperd om een synergie tot stand te brengen tussen de KMS, het Bisschoppelijk College en de Stichting Topsport Midden-Limburg en daarbij eventueel het CIOS te betrekken, vind ik op zichzelf heel interessant. Het is bekend dat de KMS het Bisschoppelijk College actief steunt met huisvesting voor de meisjes die volleyballen.

Met sport en jeugd kunnen we volgens mij een mooie slag slaan met de Bosimpuls die nu in ontwikkeling is. We zullen zien welk gevolg dit heeft.

De VVD heeft erop aangedrongen de afspraken die in de periode 2002-2006 zijn gemaakt zoveel mogelijk na te komen, onderhanden werk volgens planning uit te voeren en begrotingsdiscipline in acht te nemen. Ik vat dit op als een voorzet om te bezuinigen. Als er bezuinigd moet worden, zullen we daarover met elkaar in discussie moeten gaan. We proberen ook een aantal discussies intern op te pakken, om na te gaan of we in financiële zin anders met een aantal zaken kunnen omgaan. Een van de trajecten waarmee we nu bezig zijn is de vraagstelling rondom de financiering van de majeure projecten. In die zin speelt ook de vraag een rol hoe we omgaan met al die brede scholen waarbij het beheer anders geregeld moet worden dan bij een eenvoudige school. Daarnaast zal er misschien ook bezuinigd moeten worden en daarover zullen we dan de discussie met elkaar moeten durven aangaan. De miljoenen beziende die we in de jaarrekening overhouden, zullen we ons ook moeten afvragen welk beleid we moeten inzetten.

De heer Van Dooren: Als u de miljoenen bedoelt in het exploitatieoverschot, moet ik erop wijzen dat die voortvloeien uit het feit dat de exploitatieramingen niet helder zijn.

Wethouder Heuvelmans: Die conclusie is te eenvoudig. Wat ook een rol speelt is dat rijksuitkeringen erg laat binnenkomen qua informatiestelling. Daarnaast zijn inderdaad een heleboel activiteiten wel in de begroting gepland, maar niet of later uitgevoerd, wat ook leidt tot een extra overschot.

De heer Van Dooren: Maar in de ramingen zijn die schommelingen steeds verwerkt, waardoor in de exploitatie die overschotten eigenlijk niet zouden mogen voorkomen, vandaar ons verzoek om met name wat de exploitatie betreft een aantal zaken opnieuw tegen het licht te houden, zodat we in de ramingsfase wat nadrukkelijker kunnen focussen op het eindresultaat. Het is een rare situatie dat de miljoenen ons aan de ene kant om de oren vliegen, dat gelijktijdig ook nog miljoenen aan de reserves worden toegevoegd en dat aan de andere kant gesproken wordt over bezuinigingen, terwijl het eigen vermogen al vijf jaar toeneemt.

Wethouder Heuvelmans: Dat we moeten proberen strakker te ramen, ben ik met u eens, maar ook daaraan zijn beperkingen gebonden. Overigens wil ik nog wel melden dat de accountant ons in het gesprek gisteren heeft medegedeeld dat het financiële beheer dat in Weert wordt gevoerd ten voorbeeld mag strekken voor heel Limburg.

De heer M.C.M. Lempens: In het verleden was het de gewoonte dat we voor wat betreft de uitkeringen uit het gemeentefonds parallel aan de economische stand van zaken geleidelijk de trap op- en af gingen. In de commissie voor het onderzoek van de jaarrekening is aangegeven dat we nu niet gezamenlijk de trap opgaan, maar dat we op een stationair niveau blijven hangen. De cijfers die nu geraamd zijn, zijn naar ons oordeel dan ook behoorlijk hard en we zullen dan ook wel degelijk moeten nadenken over de vraag hoe we dit kunnen halen, vandaar onze zorg.

Wethouder Heuvelmans: Die zorg delen we en we zullen nagaan hoe we daarmee moeten omgaan. De doelstelling is natuurlijk een sluitende begroting, maar of we dat dit jaar halen is de vraag.

De SP heeft de gedachte geopperd om de behandeling van de jaarrekening aan te grijpen om een finaal integraal oordeel uit te spreken; in Den Haag noemen ze dat geloof ik 'woensdag gehaktdag'. Ik laat het graag aan de raad over om daarover een beslissing te nemen. Zelf ben ik er niet op tegen wanneer men van mijn collega's gehakt wil maken, als men mij maar wil sparen!

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Over de ontwikkelingen rondom het Kerkplein in Stramproy zijn zorgen uitgesproken. De heer Heuvelmans heeft er al iets over gezegd voor zover het te maken had met onderwijs en schoolgebouwen, zelf kan ik melden dat momenteel de laatste hand wordt gelegd aan de verkeerssituatie en aan de laatste toedeling in het woningbouwprogramma. De vanuit Stramproy zo heftig bepleite vervroegde aanleg hangt natuurlijk wel af van een tijdige beschikbaarheid van de schoollocatie.

Met betrekking tot de woningbouwplanning is terecht opgemerkt dat wordt uitgegaan van een planning van 350 woningen per jaar. De vertraging in de projecten tot dusverre heeft voor de voorliggende cijfers gezorgd. De 235 woningen voor 2006 zitten bijvoorbeeld in Beekhof, de locatie Bloemen en de Limburglaan en bestaan voorts uit starterswoningen op diverse locaties. Voor 2007 zijn 200 woningen voorzien in Geuskenshof, plan Heidebeemd/Altweerderheide, de kop van Biest, wozoco-zuid, de Hameij, een eerste deel in Vrouwenhof en verder nog enkele kleinere projecten op onder andere de Boshoverbeek. Vanzelfsprekend zal een aantal projecten qua woningbouwproductie ook doorlopen van 2006 naar 2007 en van 2007 naar 2008. Ik noem de eerste bouwactiviteiten in Laarveld aan de zijde van Hushoven en het project de Kroniek aan de Pastoor Frantzenstraat, en die zijn dan ook niet meegeteld in 2007. Hetzelfde geldt voor de starterswoningen in Swartbroek en nog een aantal aan de Parallelweg. Andere projecten komen dan in 2008 aan de orde; onder andere is dan voorzien het eerste deel dat gereed komt binnen de Beekpoort.

Aangedrongen is op een ambitieus programma op het gebied van de werkgelegenheid en op bedrijvigheid die inspeelt op de top-technologische regio. Een goede aanzet is al gemaakt met innovatie, versterking en vernieuwing binnen onze maakindustrie, met haar sterke clusters in de elektrotechniek en metaalbewerking. Dit college oriënteert zich daarop, maar ook op kansrijke initiatieven en sectoren die nog in Nederland en West-Europa in clusters moeten landen. Zij krijgen een

bepaald plekje, en waarom zou dat niet Weert kunnen zijn? Dat is iets anders dan ook hier weer te proberen het wiel uit te vinden. Weert ICT-gemeente? Daarmee zijn we, pak-weg, de honderdste! Dat is dus allemaal niet zo zinvol.

Wat betreft de verkoop van bedrijventerreinen zijn vandaag diverse normen door deze raadzaal gegaan. Op de eerste plaats is de verkoop van bedrijfsterreinen gericht op het creëren van arbeidsplaatsen. Daarbij hebben wij zeer veel oog voor het perspectief voor die werkzoekenden die laaggeschoold, misschien zelfs wel ongeschoold zijn en in Weert nu en ook in de toekomst werk blijven zoeken. Dat zet ik even af tegen de aangegeven mogelijke krapte op de arbeidsmarkt. Voor deze categorie werkzoekenden zullen wij ook in ons acquisitiebeleid blijvend oog moeten hebben.

Weert Lokaal heeft aandacht gevraagd voor de overschrijding van € 328.000,- veroorzaakt door de inzet van externe projectleiders e.d. Voor een aanzienlijk deel zijn zij actief bij de sector Stadsontwikkeling. Dat is de situatie die ik bij mijn aantreden aantrof. Ik herinner eraan dat de raad erop heeft aangedrongen projecten in een zo hoog mogelijk tempo tot gereedheid te brengen en daarvoor hebben wij dit budget ronduit hard nodig. Een gedetailleerd overzicht wil ik eventueel wel schriftelijk beschikbaar stellen.

De heer Van Dooren: Ik neem aan dat er ook een soort rangorde, c.q. prioriteitenvolgorde, is vastgesteld op basis van de wensen, de financiële middelen en de mogelijkheden, bijvoorbeeld in planologisch opzicht. Het kan betekenen dat het primaire ambitieniveau op een andere manier wordt ingevuld en dat een aantal projecten een langere doorlooptijd krijgen. Dat zou ertoe kunnen leiden dat met name in dat kader sprake zal zijn van een adequatere inzet. Hebt u daar enig idee van?

Wethouder Kirkels: Helder is in ieder geval dat niet alle projecten zich in een gelijk niveau van uitwerking bevinden en ook niet gevraagd worden op hetzelfde niveau tot rijpheid te komen. Ik zal twee voorbeelden geven. Van de twee grootse woningbouwlocaties Vrouwenhof en Laarveld heeft Vrouwenhof in de vorige periode duidelijk voorrang gekregen; dat is ook te zien aan de staat van uitwerking, die is namelijk veel verder. Ook van de belangrijkste stadsvernieuwingsprojecten, Beekpoort en Stationsstraat – even los van het al langer lopende project ‘Keent kiest kwaliteit’ –, is Beekpoort veel verder in uitwerking dan de Stationsstraat. Wij kunnen onze ambtelijke inzet daarover niet spreiden, want we kunnen het ons niet permitteren het een voor het ander te laten liggen. Hiervoor hebben we dus onze mensen, in eigen huis, maar ook extern, in volle omvang keihard nodig. Recent is met succes het Paardenhuis ingericht: de ontmoetingsplek, om het zo maar eens te zeggen, voor deze sector, die ontzettend veel potentie heeft in opleidingen, de paardenfokkerij, bewegingsleer, voedingsleer, enz. Wij zullen ook de consequenties voor de ruimte onder de loep nemen. Paardenhouderijen kunnen immers niet als excuus gelden om in het buitengebied maar van alles te doen. Het moet kwaliteit hebben en bijdragen aan de keten voor de sector. Ook het milieube-

leid zal daarbij zeker aan de orde komen. Het samenhangend beleid is ambtelijk in voorbereiding en over de voortgang ervan zal de raad worden geïnformeerd.

Van diverse zijden is iets gezegd over vrijkomende bedrijventerreinen. We moeten vaststellen dat de invloed daarin van de gemeente beperkt is. Concerns die deze terreinen van hun activiteiten vrijmaken kiezen zelf de weg om een en ander te vermarkten. De een is wat meer gevoelig voor gesprekken en invloed van de gemeente dan de ander. Belangrijk daarbij is ook vast te stellen dat wij in dezen geen enkele bevoegdheid hebben. We zullen daarom naar een goed evenwicht moeten zoeken, want we willen enerzijds nieuwe bedrijventerreinen uitgeven, maar anderzijds willen we ook zeker verwijzen naar de mogelijkheden die er zijn op vrijkomende terreinen. Een centraal meldpunt is er eigenlijk al: als zodanig fungeert ons bedrijvencontactpunt. Met alle partijen die hierin een rol spelen is volop contact.

Amendement nr. 2 van de SP is weliswaar heel sympathiek en in de ogen van velen misschien zelfs best wenselijk, maar aangezien wij daarvoor nauwelijks instrumenten hebben, moet ik het ontraden.

De heer Heijmans: Kunt u dan eens aangeven welke instrumenten er wél zijn om vijf hectaren per jaar uit te geven?

De heer Beuvens: In het amendement staat niet dat tot onteigening moet worden overgegaan of wat dan ook. De gemeente wordt alleen gevraagd zoveel mogelijk te proberen die bedrijventerreinen weer in bedrijf te nemen, om te voorkomen dat de zaak gaat verloederen en dat straks elders naar bedrijventerreinen moet worden gezocht, waardoor van derden weer grond zou moeten worden verworven. Ik vraag niet meer dan dat het college daarvoor zijn uiterste best gaat doen.

Wethouder Kirkels: Dat is een sympathieke vraag. Ik ga nu meteen maar in op de vraag die is gesteld over het verschil in aankoop van nieuwe, voormalige landbouwgrond en aankoop van bestaande grond. Het grootste verschil daarin is de prijs en de aankoopkosten die daarmee vaak gemoeid zijn. De gemeente moet in staat zijn waarde toe te voegen als zij gaat aankopen. Dat geldt voor nieuwe industriegrond, maar ook voor redelijk in onbruik geraakte gronden als bij de entree van Kanaalzone I. De gemeente voegt daaraan waarde toe en neemt dan soms exploitatietekorten voor lief. Overigens kan dat maar heel beperkt gebeuren, want we hebben er niet de middelen voor om dat op grote schaal te doen.

De heer Beuvens: U zegt dat u landbouwgronden opkoopt en daaraan waarde toevoegt. U moet dus archeologisch onderzoek doen, het bestemmingsplan moet worden gewijzigd, er moet een ontsluiting komen en er moeten panden worden aangekocht en gesloopt. Met die eerste drie aspecten hebt u niet te maken als u bestaande bedrijventerreinen opkoopt: het bestemmingsplan is er al en ook de ontsluiting.

Wethouder Kirkels: In Kanaalzone I vraagt de kwaliteit van het bedrijventerrein om een nieuwe ontsluiting en daarvoor zijn voorstellen gedaan. Soms is er wel be-

staande bebouwing, ook in de Kanaalzone, die gesloopt moet worden en infra-structureel vraagt het geheel om een grote opknapbeurt. De wegenstructuur, de riolering etc. moeten worden vernieuwd om weer een generatie vooruit te kunnen. Aan archeologisch onderzoek hebben we daar volgens mij wat minder te verspillen.

De heer Van Dooren: Het is op zichzelf te prijzen dat bij bedrijfssluitingen alles uit de kast wordt gehaald, en wellicht ook dingen worden gedaan die niet direct op ons bordje liggen, om te voorkomen dat mensen werkloos worden, maar wat is erop tegen dat zelfde beleid te voeren bij gebouwen en terreinen? Probeer een situatie te voorkomen waarin wel aan de slag wordt gegaan om mensen aan het werk te krijgen, maar tegelijkertijd gebouwen en bedrijventerrein ontstaan die uiteindelijk tot verloedering leiden. Als dat de strekking is van het amendement van de SP-fractie, kan het alleen maar een toegevoegde waarde hebben.

Wethouder Kirkels: Als dat inderdaad de strekking is van het amendement, beschrijft het de bestaande praktijk. Wekelijks maak ik met mensen van het bedrijfscontactpunt en van economische zaken bij gebleken belangstelling een afweging van de behoeften en van de mogelijkheden om voor een bestaand, leegkomend bedrijfspand te kiezen. Het is dus al bestaand beleid en ik laat het graag aan de raad over te bepalen of er een meerwaarde van kan uitgaan om dat nog eens extra bij amendement vast te leggen.

De heer H.P.M. Lempens: Eerder is door CDA en PvdA aangedrongen op het beleggen van een opiniërende raadsvergadering en de VVD heeft zich daarbij aangesloten. De onderwerpen waarover nu gesproken wordt zijn volgens mij de onderwerpen bij uitstek om in die opiniërende raadsvergadering te bespreken. Kunnen we dit daarom niet beter allemaal bundelen en verschuiven naar die vergadering?

De heer Egging: Bovendien is Kanaalzone I onlangs uitvoerig besproken in een informatieve vergadering van de commissie voor ruimtelijke ordening en daarna nóg eens in de commissie. Daarom begrijp ik de vraagstelling op dit moment niet. Ik sluit me volledig aan bij het voorstel van de heer H. Lempens. Laten we ook de voortschrijdende tijd in de gaten houden en effectief blijven vergaderen.

De voorzitter: Dat klinkt me als muziek in de oren!

De heer P.P.E. Lempens: Het amendement is duidelijk: wij willen leegstand en verloedering en daardoor hogere kosten later voorkomen. Niemand kan daar tegen zijn en als het al bestaand beleid is, moet dat vooral in de programmabegroting worden opgenomen en die is vanavond aan de orde.

Wethouder Kirkels: De suggestie om de bedrijvenverenigingen te bundelen vind ik interessant. Het college is bereid bij de bedrijvenverenigingen zelf de voordelen

te bekijken. In de traditie van een van mijn voorgangers zeg ik dan toe dat we dit zullen meenemen.

Naar aanleiding van het verzoek een creatieve benadering aan den dag te leggen met betrekking tot de woningzoekenden in zuidoost-Brabant, kan ik mededelen dat momenteel al gesproken wordt met degenen die straks de woningen – en dan bedoel ik vooral de projectmatige bouw – in de markt gaan zetten uit de woningbouwproductie voor Vrouwenhof en verderop in Laarveld, als die productie in ruime aantallen op gang komt.

Wat betreft de arbeidsplaatsen, stel ik vast dat de discussie over de verhouding tussen uitgeefbare hectaren en het aantal arbeidsplaatsen wellicht elders zal worden voortgezet. Ik wil in dit verband de meetbaarheid nog even aanroeren: wat is een directe arbeidsplaats en wat is een daarmee verbonden indirecte arbeidsplaats, hoe kan dat worden gemeten? De conjuncturele schommelingen hebben de meeste invloed op het beleid; de gemeente kan daaraan geen enkele sturing geven. Het doel blijft werkgelegenheid en het middel uitgifte.

Ook in amendement nr. 3 wordt de bestaande praktijk feitelijk beschreven. Bij het college is wel degelijk een vooruitziende blik aanwezig met betrekking tot de arbeidsbehoefte. Wij zoeken niet alleen soelaas voor de huidige werklozen in de regio Weert, maar ook voor de toekomstige, door daarmee rekening te houden in het acquisitiebeleid.

Voor amendement nr. 4 van de SP-fractie geldt wederom dat daarin het staande beleid wordt omschreven.

Wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor, kan ik alleen zeggen dat de gemeente geen vergunningverlener is en evenmin beheerder van het spoor. In mijn portefeuille werken we wel aan bewustwording richting overheden betreffende de gevaren en de invloed op onze woonomgeving en onze woonkwaliteit via bijvoorbeeld het schetsboek IJzeren Rijn en de daaraan verbonden acties. Wellicht kan de portefeuillehouder veiligheid nog nader ingaan op amendement nr. 6.

De voorzitter: Dat ben ik niet van plan; uw beantwoording is volledig genoeg.

De heer Beuvens: Wat wij met dit amendement willen bereiken is dat eens een inventarisatie wordt gemaakt van alles wat dwars door onze stad heen gaat. Dat de gemeente geen vergunningverlener is, weet ik, maar een bedrijf dat hier ergens op een bedrijventerrein chloor of ammoniak verwerkt, moet wel over een bedrijfsrampenplan beschikken en het is toch te gek voor woorden dat een bedrijf dat het goedertransport verzorgt tonnen van dat spul dwars door woonwijken kan vervoeren zonder dat wij weten wat er aan de hand is.

De heer Litjens: En wat wilt u vervolgens met die inventarisatie doen? Nog meer onrust zaaien in deze stad?

Mevrouw Nouwen-Jacobs: In de vorige vergadering van de commissie AZ is hierover al gesproken, een half jaar geleden ook al in bijzijn van de brandweer en toen is duidelijk kenbaar gemaakt dat het niet mogelijk is precies aan te geven wat hier door de stad gaat. De vraag is dan ook overbodig. Men krijgt het gewoonweg

niet voor elkaar. Als op het spoor iets zou gebeuren, krijgt de brandweer dat meteen te horen en aan de tekens op het transport kan men dan zien wat er moet gebeuren.

De heer Beuvs: Mijn ervaring in het bedrijfsleven is dat je dit soort dingen gewoon moet weten, want áls er iets gebeurt met een ketelwagen ammoniak, zal 'Enschede' daarbij verbleken!

De voorzitter: Overheden vergunnen vliegtuigen, vrachtauto's, binnenvaartschepen en goederenwagens goederen te vervoeren van A naar B, maar het is een utopie te veronderstellen dat wij ooit te weten zouden kunnen komen wat per etmaal door gemeenten wordt vervoerd, gevaren of overgevlogen.

De heer Beuvs: Maar de informatie ligt er wel.

De voorzitter: Nee, er is geen centrale registratie van wat in goederenwagens wordt vervoerd.

De heer Beuvs: Maar de vervoerder weet toch wat hij van A naar B vervoert?

De voorzitter: Ja, maar er zijn duizenden vervoerders die per dag iets door de gemeente Weert transporteren.

De heer Beuvs: Maar er is maar één NS die dat per spoor doet.

De voorzitter: Maar die registreert het niet centraal, en zeker niet ten dienste van de overheden.

De heer Beuvs: Dan zult u wat meer druk moeten uitoefenen op de centrale overheid.

De voorzitter: Als u zich wendt tot de minister van Verkeer en Waterstaat, zal hij u hetzelfde antwoord geven: er is geen centrale registratie van wat in goederenwagens door de Nederlandse gemeenten rijdt.

De heer Beuvs: Het feit dat die centrale registratie niet bestaat betekent nog niet dat er niet naar moet worden gestreefd om die wel te krijgen.

De voorzitter: Ik zal ernaar streven, maar het kan geen resultaatsverplichting worden, want die registratie is er niet.
Het woord is thans aan wethouder Sijben...

De heer Adriaens: Ik heb nog twee antwoorden van wethouder Kirkels gemist. Nu we Hunsel niet in onze armen kunnen sluiten...

De voorzitter: Daarop zal ik straks ingaan.

De heer Adriaens: Onze vraag luidde welke gevolgen dit heeft voor het samenwerkingsverband.

De tweede vraag die nog niet is beantwoord is de volgende. Tijdens de behandeling van de begroting 2006 heeft Weert Lokaal gevraagd een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheid van een integrale inpassing van de senioreneconomie in het economisch beleid. Dat onderzoek is toegezegd, maar we hebben er niets meer over gehoord. Heel bescheiden hebben we daarom nu geïnformeerd naar de stand van zaken op dit moment.

De heer H.P.M. Lempens: En wij hebben nog gevraagd of er iets tastbaars te vertellen is over de Hogere Dunk voor het Land van Weert en Cranendonck.

Wethouder Kirkels: Collega Strous heeft laten weten dat hij zal ingaan op de vraag die is gesteld over de senioreneconomie.

Nu Hunsel opgaat in de gemeente Leudal, zullen wij uiteraard goed bezien wat er gebeurt. In het verleden is gesteld dat het toevoegen van de huidige gemeente Hunsel aan een andere gemeente, niet zijnde Weert, de samenwerking in gevaar zou kunnen brengen. Zodra de gemeente Leudal is gevormd en over een nieuw gemeentebestuur beschikt, zal ik alles in het werk stellen om deze gemeente ertoe te bewegen te participeren in de terreinen die in de regio Weert liggen en dus ook met haar die samenwerking aan te gaan.

In de voorjaarsnota is aangegeven dat zal worden toegewerkt naar één loket voor de bedrijven in de regio, naar een verdere invoering van park management en naar een regionaal bedrijventerreinenbeleid. Ambtelijk is hiervoor al het nodige voorwerk verricht. De nieuwe colleges in de samenwerkingsgemeenten Cranendonck, Nederweert en Weert zijn inmiddels gevormd en er zijn afspraken gemaakt om dit ook bestuurlijk op te pakken met de portefeuillehouders. Voorts is nog discussie gaande over een regionale retail-visie.

De voorzitter: Dames en heren. Het is inmiddels bijna elf uur. Ik stel voor ermee in te stemmen dat in ieder geval het college zijn eerste termijn afrondt. Na afloop daarvan zal ik inventariseren hoeveel tijd nog gemoeid zou zijn met een tweede termijn, waarna we kunnen bezien of hiermee kan worden doorgegaan, dan wel of de tweede termijn volgende week moet worden voortgezet.

Aldus wordt besloten

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Sport heeft vanavond veel aandacht gekregen, al lijkt het na de beantwoording van mijn drie voorgangers anders. Daarmee zal ik dan ook beginnen.

In de vergadering van de commissie sport heb ik informatie gegeven over de financiële aspecten van een deel van de sportplannen. Die informatie zal ik voor de duidelijkheid nog eens in één zin samenvatten: voor de verwezenlijking van de plannen en wensen op het gebied van de sport is er onvoldoende geld. Ik zal er een voorbeeld van noemen. Naar de huidige inzichten wordt de nieuwe sporthal op het WML-terrein ruim € 900.000,- duurder dan geraamd. Hopelijk zal een deel

van de hogere kosten gecompenseerd worden door een subsidie – daarvoor is een aanvraag ingediend –, maar er blijft hoe dan ook een aanzienlijk bedrag over waarvoor nog geen dekking is. Ook voor de inrichting van de openbare ruimte van het WML-terrein is nog geen dekking aanwezig; de kosten zijn overigens op dit moment ook nog niet bekend.

Langs het financiële spoor komen we ook bij de hockeyvereniging. De wens van de Hockeyvereniging Weert naar een derde veld is al langer bekend, maar staat nu voor het eerst in een begrotingsdocument. In de voorjaarsnota wordt voorgesteld de kosten van dat derde veld te dekken uit de opbrengsten van de herontwikkeling van Theunishof. In de desbetreffende motie van Weert Lokaal wordt als eerste opdracht aan het college geformuleerd dat de uitbreiding met een derde speelveld nog voor het seizoen 2007/2008 gerealiseerd zou moeten zijn. Daarvoor is in ieder geval een plan nodig voor de herinrichting van Theunishof en daarmee is een begin gemaakt. In de loop van het jaar zal dit plan gereed zijn, maar moet dan eerst nog worden goedgekeurd; pas dan kan – als we weten waar er ruimte is voor het derde veld – met de verdere voorbereiding worden begonnen. Als we ervan uitgaan dat de kosten van dit veld niet uit de gewone begroting worden gehaald – tot nu toe is er nog geen cent voor gereserveerd –, zal het moeten komen uit de opbrengst van Theunishof, precies gezegd: uit de opbrengst van te bouwen woningen op Theunishof. Over een mogelijke opbrengst is op dit moment nog geen zinnig woord te zeggen, en ook dat zal eerst duidelijk moeten zijn voordat we kunnen zeggen dat het derde hockeyveld vóór het seizoen 2007/2008 gerealiseerd zal zijn. Als Weert Lokaal en andere fracties hebben willen betogen dat het herinrichtingsplan voor Theunishof zo snel mogelijk dient te worden opgesteld en dat zo snel mogelijk inzicht dient te worden verkregen in mogelijke opbrengsten en wanneer die opbrengsten in de gemeentekas vloeien, dan kan de strekking van de motie worden uitgevoerd. Aan een letterlijke opdracht aan het college als in de motie geformuleerd zijn echter de consequenties verbonden die ik zojuist heb genoemd.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar als u zegt ‘zo snel mogelijk’, kan dat ook anderhalf jaar duren. U zou er op z’n minst een termijn aan moeten verbinden, zodat we een indicatie krijgen van wanneer het wel kan gebeuren.

Wethouder Sijben: Bij de behandeling van de begroting 2007 zult u weten hoe de stand van zaken is.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Dus tussentijds worden we niet geïnformeerd?

Wethouder Sijben: Natuurlijk kan dat wel, maar ik noem de begrotingsbehandeling, omdat dan de besluiten moeten worden genomen over de besteding van middelen.

De kleedaccommodatie is ook een wens van de hockeyvereniging. Uitbreiding van de kleedaccommodatie is dringend nodig, gezien het grotere aantal leden, maar is net wat minder dringend dan de aanleg van het derde veld.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Het zijn twee losstaande zaken; het ene gaat via een investeringssubsidie van 'zoveel' procent, zoals bij alle clubs en verenigingen, het andere is iets wat gefaciliteerd wordt door de gemeente. Het één sluit het ander niet uit en daarom zou het ene wel ter hand kunnen worden genomen.

Wethouder Sijben: Als we gezamenlijk tot de conclusie komen dat de investeringssubsidie voor de kleedaccommodatie uit het daarvoor bestemde budget moet komen, wat heel goed mogelijk is, leggen we daar nu ook een claim op. Ik stel voor dit nader te bekijken bij de behandeling van de begroting 2007, omdat er wellicht ook nog andere claims zijn.

Mevrouw Stokbroeks: Ik geef u in overweging over de kleedruimte ook een gesprek aan te gaan met de atletiekvereniging, waarmee indertijd vergevorderde afspraken zijn gemaakt om dingen samen te gaan realiseren in het kader van de herinrichting van het sportpark. Ik zou het jammer vinden wanneer dit nu weer overboord zou worden gegooid, omdat beide verenigingen er destijds voor in waren.

Wethouder Sijben: Bij de studie naar de herinrichting van St. Theunis worden de samenwerkingsmogelijkheden en de mogelijkheden van gemeenschappelijk gebruik van voorzieningen uitdrukkelijk bekeken.

DESM, genoemd door de CDA-fractie, is betrokken bij de ontwikkeling van het plan voor sportvoorzieningen bij Vrouwenhof. Naast DESM zijn St. Job, de schutterij van Leuken, en Tennisclub Weert-Oost partij. Genoemde tennisclub moet weg van de huidige locatie aan de St. Jobstraat wegens de herontwikkeling van dat terrein. Ook voor de verplaatsing van DESM geldt dat daarvoor nog geen geld beschikbaar is. Het is de vereniging medegedeeld en we gaan nu samen bekijken of en in hoeverre DESM toch mee kan doen in een verplaatsing en ontwikkeling van het sportpark Vrouwenhof, als ik het zo mag zeggen.

Wat betreft de voetbalclub Laar, ziet het er naar uit dat de haalbaarheidsstudie in oktober klaar zal zijn. Het betreft dan de vraag of het economisch haalbaar is de voetbalclub Laar te verplaatsen naar de andere kant van de Randweg, in combinatie met het realiseren van enkele andere sportvoorzieningen aldaar, binnen de randvoorwaarden die de raad voor de bebouwing en het gebruik van het gebied heeft gesteld. Die vraag zal in het najaar beantwoord kunnen worden. Is het antwoord 'ja', dan kan de voetbalclub Laar verplaatst worden; is het antwoord 'nee', dan blijft het de vraag hoe het ruimteprobleem van de club dan opgelost moet worden.

Met Wilhelmina '08 is enige tijd geleden ambtelijk een gesprek gevoerd, waarin de voetbalclub de wens heeft geuit om te verhuizen naar St. Louis. Een bestuurlijk overleg is door Wilhelmina '08 aangekondigd, maar nog niet aangevraagd, en daarin zal dezelfde wens aan de orde komen. Ook hiervoor geldt dat er geen geld is voor de verplaatsing van Wilhelmina '08 naar St. Louis. De kosten daarvan zouden gedekt moeten worden door een bijdrage die NS Vastgoed levert in ruil voor het kunnen beschikken over het huidige terrein van Wilhelmina '08. NS Vastgoed is eigenaar. De situatie kan zich voordoen dat NS Vastgoed een aantrekkelijke mogelijkheid ziet om aan dit terrein een andere bestemming te geven

die een bepaalde opbrengst oplevert. In dat geval wordt het interessant om Wilhelmina '08 een bedrag mee te geven om de verplaatsing te financieren. Zo lang dat niet het geval is, kan de verplaatsing van Wilhelmina '08 niet worden opgenomen in de plannen die het college heeft voor de sportvoorzieningen.

Naar de vraag of skaten een volwaardige sport kan worden genoemd wordt thans een onderzoek ingesteld en tevens wordt nagegaan of te verwachten is dat de behoefte aan een accommodatie structureel is en van voldoende omvang om de bouw van een hal te rechtvaardigen. Waarschijnlijk zullen we in de herfst van dit jaar hierover meer weten. Is het antwoord positief, dan geldt ook hiervoor dat voor de bouw van een hal nog geen middelen geraamd of gereserveerd zijn.

Mevrouw Stokbroeks heeft in dit verband laten weten dat het haar nog niet duidelijk is hoe groot de gaten zijn in het financieringsplan voor de sportaccommodaties. Voor het college geldt hetzelfde. Wij proberen die gaten nu in kaart te brengen. Bij de behandeling van de aanvulling op de nota 'Ruimte voor onderwijs en sport' zal dit duidelijk worden.

Door het CDA is aandacht gevraagd voor de multifunctionele accommodatie in Tungelroy, met name de inrichting van de openbare ruimte. Het blijkt dat het plan voor de accommodatie zelf wel is voorbereid, maar dat voor de inrichting van het plein, afgestemd op het nieuwe gebruik en op de woningen die erachter komen, niet gelijk-op een plan is gemaakt. Voor de kosten daarvan zijn ook nog geen middelen geraamd.

De heer Egging: Dat verbaast ons zeer.

Wethouder Sijben: De vergelijking met de basisschool Molenakker die mevrouw Nouwen maakte, is mijns inziens terecht. Momenteel worden intern werkafspraken gemaakt om ervoor te zorgen dat de planontwikkeling voor de gebouwen en de ontwikkeling van een plan voor de inrichting van de openbare ruimte in de toekomst gelijk-op zullen gaan en dat tijdig financieringsvoorstellen aan de raad zullen worden voorgelegd.

De vragen over de personele zaken zijn vanuit financieel oogpunt beantwoord door wethouder Heuvelmans en daaraan heb ik niets toe te voegen. Wel wil ik nog even ingaan op de vraag die de CDA-fractie heeft gesteld over de formatieuitbreiding met een sporthalbeheerder. Het betreft hier een mogelijke inzet van een uitkeringsgerechtigde, waarbij een deel van de loonkosten, in ieder geval tijdelijk, betaald kunnen worden uit subsidies. In de desbetreffende tabel wordt ook gewag gemaakt van een dekking uit het budget voor professionele ondersteuning van wijk- en dorpsraden, maar dat is een vergissing. Bedoeld is het budget voor professionele ondersteuning van de wijkaccommodaties.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Begrijp ik goed dat het een al bestaand bedrag betreft waarop eventueel een beroep kan worden gedaan door beheerders van wijkaccommodaties?

Wethouder Sijben: Om dat budget gaat het inderdaad en het is de vraag of dat ooit bedoeld is geweest voor het betalen van de salariskosten van een extra sport-halbeheerder; die vraag moet overigens ook nog in het college worden besproken. Door CDA en Weert Lokaal zijn de hogere energiekosten aan de orde gesteld. Recent is een contract afgesloten voor de levering van energie voor gemeentelijke gebouwen in de komende anderhalf jaar. De kosten daarvan zijn aanzienlijk hoger dan de prijs die we nu betalen, maar het voordeel is dat we nu voor anderhalf jaar een vaste prijs hebben. De meerkosten zijn overigens lager dan die welke in de voorjaarsnota zijn geraamd. Door de privatisering van de energiebedrijven zijn we zo diep gezonken dat we op een soort termijnmarkt aan het handelen zijn met energierechten; op de beurs heet zoiets 'speculeren'. Als we straks meer gaan doen met alternatieve energie, komen we zelfs in de windhandel terecht! De term 'biomassacentrale' zou ik in dit verband liever niet willen gebruiken, omdat die verbonden is aan de plannen die in Nederweert hebben bestaan voor de vergistingverwerking van mest....

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Samen met die paardenhandel!

Wethouder Sijben: Nou, daarmee krijgt u die centrale niet warm! 'Bio-energiecentrale' is een neutraler woord. Zoals eerder gemeld, bestaat bij het zwembad de wens tot het bouwen van een bio-energiecentrale, en dat lijkt economisch haalbaar te zijn. De achtergrond van de opmerkingen van CDA en Weert Lokaal in dezen is dat de gewone brandstoffen te duur worden, waardoor het aantrekkelijk wordt over te stappen op alternatieve energie. Het ideële aspect heb ik in dit verband niet horen noemen, maar dat mag er wat mij betreft ook in zitten. Naar mate de prijs voor fossiele brandstoffen hoger wordt, zal het gemakkelijker zijn over te stappen op alternatieve energie.

De heer Egging heeft, sprekend over de studie van het bureau Vollmer voor het stadhuis, de opmerking gemaakt: dat kan niet en dat mag niet. Graag wil ik er nog eens op wijzen dat de opdracht voor deze studie is gegeven in de volle overtuiging dat ze in de lijn lag van het raadsbesluit van 22 december van het vorig jaar. Als dat niét zo is, moet er op een of andere manier sprake zijn geweest van een misverstand of een verkeerde interpretatie, maar dat is het dan ook en niets anders. Dat zo zijnde, is er ook geen reden voor interne maatregelen.

De VVD heeft over het stadhuis opgemerkt dat er geen verdere vertraging mag ontstaan. Ik verzoek de raad met een verdere beoordeling nog even te wachten totdat het rapport van Vollmer hier ter behandeling voorligt, en dat zal zo spoedig mogelijk na de zomervakantie gebeuren.

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. Vooraf wil ik even uitleggen waarom ik later ter vergadering ben gekomen: mijn dochter kreeg haar vmbo-diploma en het aardige was dat bijna iedereen geslaagd was. Met mij waren er nog zo'n 180 trotse ouders....

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Proficiat!

De voorzitter: Maar het is inmiddels ook kwart over elf! Zet u aan uw beantwoording asjeblieft.

Wethouder Strous: Dat doe ik, maar dat ik dit even vooraf opmerkte kwam door de vraag die de PvdA-fractie heeft gesteld over de sluitende aanpak van de jeugdwerkloosheid. Alle kinderen moesten aangeven wat hun vervolgopleiding was en het was aardig te horen dat ze bijna allemaal een mbo-opleiding gingen volgen. Ik kan u garanderen dat iedereen die na het vmbo of de havo een vervolgopleiding volgt en op mbo- of hbo-niveau gekwalificeerd wordt gegarandeerd is van een baan. Wij proberen iedereen die dreigt uit te vallen terug te krijgen. De scholen zijn er voor een deel druk mee, maar wij ook vanuit sociale zaken en daarbij werken wij nauw samen met het CIW. Wij werken thans een plan uit waarmee we degenen die voortijdig uitvallen als het ware bij de lurven willen pakken en zoveel mogelijk terugbrengen...

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Dat is niet wat ik eerder bedoelde.

Wethouder Strous: Goed, maar waar wij kunnen werken aan een hoger opleidingsniveau, dragen wij ook bij aan het voorkomen van andere problemen. Gevraagd is naar de opleidingen die de mensen gaan volgen. Heel veel volgen geen opleiding voor de industrie, maar een opleiding voor de horeca, voor kapper, verpleegkundige, secretaresse, rimpelwegwerker, uiterlijke verzorging, detailhandel, enz. Heel veel banen zijn er en worden ook verwacht op vlakken die anders zijn dan bij de werklozen die wij menen tegemoet te moeten treden bij de drie bedrijven die op dit moment gaan sluiten.

De heer H.P.M. Lempens: Is het niet een goed idee om de rimpelwegwerkers waarover de wethouder sprak hier stage te laten lopen!?

Wethouder Strous: In de vergadering van de commissie voor economische en sociale zaken heb ik al toegezegd dat wij graag een opiniërende raadsvergadering willen beleggen over werkgelegenheid en industriebeleid. Wij zullen die vergadering dus voorbereiden en het is goed dan ook samen met externe deskundigen te bekijken welke mogelijkheden er allemaal zijn. Ik kan alvast wel zeggen dat veel van de werknemers van de bedrijven die sluiten of met sluiting bedreigd worden al ergens anders een baan hebben, maar dat er ook een categorie lijkt over te blijven – met name laaggeschoolden – bij wie dat niet zomaar zal lukken. In de opiniërende raadsvergadering kunnen wij nader met elkaar van gedachten wisselen over de vraag waar deze mensen naartoe zouden kunnen gaan.

In een amendement heeft de SP erop aangedrongen ook bedrijven binnen te halen voor lager opgeleiden. Wij zullen dat zeker proberen. Bij Philips in Eindhoven lukt het vrij aardig, waar mensen die altijd bij Philips hebben gewerkt ook omgeschoold kunnen worden tot verzorgende of verpleegkundige. Voor de opiniërende raadsvergadering zal ook dat verder worden uitgewerkt. Er is veel te winnen in de imagovorming van industrie-arbeid en agrarische arbeid. Samen met de agrarische

bedrijven en de agrarische opleidingen willen wij werken aan zo'n imagoverbetering.

De heer P.P.E. Lempens: In ons amendement staat overigens niet dat bedrijven moeten aansluiten bij laag- of ongeschoolden, maar alleen dat ze moeten aansluiten bij opleiding en capaciteiten, en dat kan dus ook gelden voor hogeschoolden.

Wethouder Strous: Dat iedereen die kán werken ook móét werken, zijn wij geheel met de PvdA-fractie eens en wij zijn druk bezig om dat gestand te doen. Iedereen die niet kan werken zal daarnaast geactiveerd moeten worden om maatschappelijke activiteiten te verrichten en ook daaraan proberen wij invulling te geven.

Over het stimuleren van de ondernemersgeest als reïntegratie-instrument is ook in de commissie een vraag gesteld. Wij ondersteunen ZZP'ers, kleine zelfstandigen die zonder personeel inkomen verdienen, voor hen bestaat ook een mogelijkheid van belastingvermindering. Een medewerker op de afdeling sociale zaken attendeert werkzoekenden op deze mogelijkheid en staat hen bij om hen op weg te helpen naar een eigen onderneming.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ik verzoek u mij te excuseren, want ik houd het fysiek helaas niet langer vol.

De voorzitter: U bent geëxcuseerd. Morgen hoort u wel van de griffie wat wij later zullen besluiten omtrent de verdere procedure.

(De heer M.C.M. Lempens verlaat hierop te 23.20 uur de vergadering.)

Wethouder Strous: De SP heeft een amendement ingediend betreffende de voedselbank. Eerder al hebben wij aangegeven dat wij alles in het werk stellen om de beweegredenen te weten te komen van mensen die naar de voedselbank gaan. Ons streven zal er zeker op gericht zijn om de voedselbank in 2008 overbodig te maken, maar of dat helemaal zal lukken hangt niet alleen af van onze inspanning, doch ook van de mensen, eventueel ook andere categorieën, die er gebruik van zouden willen maken. Wat overbodig is kan meerledig worden uitgelegd, maar wij streven er in ieder geval naar deze voorziening zo snel mogelijk overbodig te maken.

In de commissie voor economische zaken is reeds toegezegd dat op korte termijn een notitie zal verschijnen waarin de verschillende facetten van de senioreneconomie aan de orde zullen worden gesteld.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Is die notitie geënt op de Weerter situatie, of is het een notitie uit een andere stad die we misschien al eens gezien hebben?

Wethouder Strous: Als u doelt op de notitie van de provincie, kan ik u zeggen dat het niet de bedoeling is die te presenteren. Wel zal die notitie worden gebruikt

als basis om van daaruit na te gaan of we er iets mee kunnen doen aan de hand van de Weerter maatstaven.

Het CDA heeft het bedrijfsverzamelgebouw als prima aangemerkt, maar erop aangedrongen daaraan ook handen en voeten te geven. Momenteel zijn wij doende terzake een definitief standpunt te bepalen. Later zal de raad daarover worden geïnformeerd.

Wat betreft de ISD, proberen wij in de stuurgroep uitvoering te geven aan de opdracht die de raad eerder heeft gegeven en vervolgens ook in een bestuursopdracht is vervat, om een onderzoek uit te voeren naar een mogelijke inrichting van een Intergemeentelijke Sociale Dienst. Het is tot nu toe een niet al te gemakkelijk proces gebleken. Samen met de beide andere gemeenten huldigen wij het standpunt dat door samenwerking efficiency te behalen is. In welke bestuurlijke constructie dat zal moeten gebeuren is een vraag die we deze week met de beide andere colleges hebben besproken. Maandag a.s. zal de huidige stand van zaken voor wat betreft het denken hierover met de raad worden gedeeld en zullen ook de verschillende modellen worden doorgesproken. Het is echter niet te verwachten dat alles per 1 januari 2007 gerealiseerd zal zijn.

Door Weert Lokaal is opgemerkt dat de Regio VVV een meerwaarde zal moeten hebben voor de regio Weert en daarmee ben ik het van harte eens. Later zullen we met elkaar van gedachten moeten wisselen over de manier waarop die meerwaarde precies te definiëren is. We zouden natuurlijk wel een lokale VVV kunnen beginnen en ons verder van de regio kunnen afsluiten, maar met behoud van een eigen beleid en een eigen uitstraling kunnen we ook veel profijt hebben als we het merk Limburg, het merk Floriade, het merk Achelse Kluis of het merk Zuidoost-Nederland kunnen hanteren. Bij de Regio VVV zullen we zeker het belang van Weert meenemen.

Met Weert Lokaal zijn wij het eens dat voorkomen moet worden dat er twee evenementen op één dag worden georganiseerd, zeker als die ook nog in dezelfde straat moeten plaatsvinden. Het zal ook lukken als wij over een strakkere registratie beschikken en zowel in als buiten de gemeente kunnen komen tot één evenementenbureau.

De heer Adriaens: Wij dringen erop aan een jaarplan op te stellen dat voor iedereen bereikbaar is, bijvoorbeeld door het mogelijk te maken het te downloaden.

Wethouder Strous: Eerder is een uitgangspuntennota inzake evenementen verschenen, later gevolgd door een uitvoeringsnota en aan de hand daarvan proberen wij te komen tot een gesegmenteerd aanbod van evenementen met thema's. Daarbij past ook een verfijning van het totaal aan evenementen. Of het ook op de website kan worden geplaatst, of misschien maandelijks in het Land van Weert zal worden gepubliceerd, is een kwestie van nadere uitwerking; in ieder geval zal het zeker ook bij de VVV zijn in te zien.

Nu ook de Oelemarkt klaar is, zijn we van alle markten thuis en is het ook mogelijk andere evenementen en activiteiten op de marktplaatsen te organiseren. Met de marktkoopliden van de zaterdagse markt zullen we bespreken of het mogelijk is

de markt in deze vorm op de Nieuwe Markt te laten, of dat ze op sommige momenten, of permanent, meer slingerend door de stad en gebruik makend van meerdere marktpleinen gestalte zou kunnen krijgen. Met de marktcommissie moeten we het daarover nog hebben, maar de eerste gedachten gaan wel in de richting van het aantrekkelijker maken van de markt, waarbij ernaar gestreefd wordt ook nieuwe producten op de markt te zetten, opdat een grotere groep mensen van de markt gebruik zal maken.

De voorzitter: Dames en heren. Deze termijn wil ik afsluiten met een paar antwoorden mijnerzijds, waarna ik een procedurevoorstel zal doen voor het vervolg. De heer Marechal heeft geïnformeerd naar de stand van zaken met betrekking tot de problematiek van de Marokkaanse jongeren. Wat dat betreft moet een onderscheid worden gemaakt tussen twee verschillende groepen. Er is een 'top 10 harde kern', niet zozeer vanuit jeugd/welzijnsoptiek als wel vanuit justitiële optiek, bestaande uit veelplegers die bij tijd en wijle geen overlast kunnen veroorzaken omdat ze gedetineerd zijn dan wel een taakstraf vervullen. Van deze top 10 hebben wij er uiteindelijk zes gesproken in bijzijn van ouders, dan wel begeleiders van de desbetreffende moskeeën en ik kan eraan toevoegen dat het goede gesprekken zijn geweest. In die gesprekken hebben we hen gevraagd hoe ze zelf denken over de periode na hun justitiële traject, wat betreft afgebroken scholing, gebroken relaties thuis, met een vriendinnetje of anderszins. Eén van hen is momenteel al een aantal maanden gedetineerd, de anderen zouden met vader, moeder of begeleiders voor beterschap zorgen. Tot op heden heb ik hen in de politierapporten niet meer teruggezien, maar zeker is het nooit, want het is een problematische groep en echt justitieel geïndiceerd. Ik heb hen wel laten weten dat de burgemeester de overlast die ze veroorzaakten op en rond met name de Oelemarkt en bij evenementen als de kermis, carnaval of de ijsbaan op de Nieuwe Markt niet meer zal tolereren en dat het een kwestie is van *'one strike and you're out'*. Compassie zullen we dan niet meer hebben, er zullen daadwerkelijk gebedsontzeggingen volgen en bestuurlijk optreden. Kortom, zodra ze over de schreef gaan, zal repressief opgetreden worden.

De heer Marechal: Mag ik hieruit concluderen dat de 'softe sector' er nu buiten staat en dat de 'harde sector' het heeft overgenomen?

De voorzitter: De 'top 10' heb ik duidelijk laten weten dat het afgelopen moet zijn met het gedrag dat ze ieder weekend veroorzaakten, omdat ze het daarmee verpesten voor honderden anderen die gezellig willen uitgaan. De andere, veel grotere groep, die meeliep of er tegen aan hing, is soms wel eens in aanraking geweest met politie en justitie, maar is nog niet zo ver afgezakt dat het een problematische harde kern is geworden. Op die groep is het welzijnstraject gezet, mede met behulp van moskeeën, begeleiders en scholen, om te voorkomen dat het van kwaad tot erger wordt. In rapportages kom ik namen van jongelui uit die groep niet of zelden tegen, zodat mag worden aangenomen dat ze goed worden begeleid.

De heer Litjens heeft geïnformeerd naar het kwaliteitsmerk 'veilig uitgaan'. Politie, gemeente, toezichthouders en horeca-ondernemers – niet alleen van de Oeemarkt overigens, al concentreert het zich in het centrum op en rond de Oeemarkt – zullen hopelijk binnenkort het convenant tekenen waarin zal worden vastgelegd wie waarvoor verantwoordelijk is en wie waarop is aan te spreken.

Wat betreft het cameratoezicht, ligt het in mijn voornemen na het zomerreces in de commissie AZ het voorstel te doen in een soort werkgroepverband eens een avondje te gaan kijken in een andere gemeente waar cameratoezicht wordt uitgeoefend. Een zeer aansprekend voorbeeld, al is de problematiek er heel anders dan in Weert, is de gemeente Heerlen, waar het zeer professioneel wordt aangepakt.

De heer Adriaens: Wij hebben ook aandacht gevraagd voor het publiek dat na een avondje stappen huiswaarts keert. Op sommige plekken gaat het daarmee nog helemaal mis. Daarom hebben wij gevraagd dit onderwerp aan de door u gehanteerde top 5 toe te voegen en er dus een top-6 van te maken. Als u dat wilt bespreken met de partijen die u zojuist noemde, zijn wij al grotendeels tevreden.

De voorzitter: Het zal zeker aandacht krijgen, want die terugkerende jongelui zijn dé grote ergernis van de binnenstadbewoners. Daarom zullen ook variabele sluitingstijden worden ingevoerd, zodat niet iedereen 's nachts om drie uur ineens op straat staat, maar men gefaseerd huiswaarts kan keren tot zes uur. In de kwaliteitsmeter is ook dit aspect begrepen, maar ik moet eraan toevoegen dat de overheid nauwelijks iemand kan opleggen om wat minder hard te schreeuwen; er moet toevallig maar net een toezichthouder bij zijn en ik weet overigens dat er dan ook geverbaliseerd wordt. De artikelen in de APV die betrekking hebben op nachtruim en burengerucht kunnen onze toezichthouders gebruiken om op te treden, maar als honderden mensen in één keer weg willen, op een taxi wachten, of zich anderszins ergens ophouden, is een zekere mate van overlast niet te voorkomen.

De heer Adriaens: Wij hebben een oplossing voorgesteld waarvan u ongetwijfeld kennis zult hebben genomen en ik neem aan dat u ook daaraan aandacht zult schenken.

De voorzitter: Bij deze.

Een oordeel over motie nr. 5 van de VVD-fractie laat het college aan de raad over. De aloude wens om te komen tot één basiseenheid voor de politie is door de VVD-fractie nog eens aangesneden. Met de korpschef heb ik afgesproken dat zodra de herindeling een feit is in het dagelijks bestuur van de politieregio of in het Regionaal College zal worden gesproken over clustering van nu nog verschillende basiseenheden. Weert is er één van en het is de korpschef bekend dat het de brede wens is van deze raad om te komen tot één basiseenheid Weert.

Dames en heren. Hiermede is de beantwoording door het college in eerste termijn tot een einde gekomen. Ik wil nu proberen een procedurevoorstel te formuleren voor het vervolg van deze behandeling. Daarbij wijs ik erop dat aan het begin van de vergadering ook nog is besloten een agendapunt 5a aan de agenda toe te voegen. Woensdag 28 juni a.s is de reguliere raadsvergadering gepland en ik zou wil-

len voorstellen op die dag om half zeven te beginnen met de tweede termijn van deze behandeling...

De heer Litjens: Het mag wat ons betreft ook om zes uur.

De voorzitter: Ik vind dat ook prima. Als we dan om zes uur beginnen met de tweede termijn, laten we elkaar dan beloven om rond half acht dan ook echt gereed te zijn met het staartje van deze avond, zodat we om half acht met de reguliere raadsvergadering kunnen beginnen.

De heer Egging: We hebben vandaag al uitvoerig van gedachten gewisseld over de voorjaarsnota, veel vragen zijn bovendien al bij interruptie gesteld en beantwoord. Is het dan eigenlijk nog wel nodig een tweede termijn te houden?

De heer Litjens: Wij vinden dat in ieder geval wel nodig.

De heer Egging: Kunnen de nog resterende vragen dan niet schriftelijk worden ingediend?

De heer Litjens: Nee.

De heer Egging: Het was te proberen, maar goed, dan niet.

De voorzitter: Wat in ieder geval vandaag nog wel behandeld moet worden is het toegevoegde agendapunt 5a, omdat dat betrekking heeft op een informatiebijeenkomst die a.s. maandag plaatsvindt.

(De heren Altun en Cardinaal verlaten te 23.46 uur de vergadering.)

5a. Vragen ex artikel 8.3 van het reglement van orde inzake informatiebijeenkomst ISD op 26 juni 2006.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Door de stuurgroep is ons een uitnodiging gestuurd voor een informatiebijeenkomst over de ISD. Ik heb me eraan gestoord dat voor die avond geen programma of agenda is opgesteld. Vermeld is slechts dat de stuurgroep nog bijeenkomt om het programma voor die avond nader te vullen en dat wij zouden worden geïnformeerd zodra daarover meer bekend zou zijn. Het is nu donderdagavond, of –nacht, en maandag worden wij geacht een oordeel te geven over wat daar wordt verteld. De vorige keer zijn wij overvallen door een vergaand voorstel dat tegen het raadsbesluit inging en kort geleden hebben we iets dergelijks ervaren ten aanzien van het stadhuis. Ik vind dat zeer kwalijk. Van de wethouder heb ik zojuist begrepen dat de stuurgroep er ook nog niet uit is en a.s. maandag verschillende mogelijkheden in de vergadering zal voorleggen. Door de raad is erop aangedrongen daarover informatie te verstrekken en ik geef er de voorkeur aan om dat schriftelijk te laten doen. We hebben dan de hele zomer de tijd om er eens heel goed naar te kijken, waarna we een goed be-

sluit kunnen nemen. Van de bijeenkomst van a.s. maandag mag in ieder geval niet te veel verwacht worden.

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. De bijeenkomst is voorbereid en daarmee willen we eigenlijk tegemoet komen aan het breed gedeelde ongenoegen dat op de avond in april in Budel naar voren werd gebracht. We willen het zowel over de inhoud hebben als ten behoeve van de raadsleden nog eens aangeven waarmee we ooit zijn begonnen, waar we nu staan en welke problemen zich nog voordoen. Graag willen wij dan weten of wij iets meer naar links of naar rechts moeten gaan. Het is zeker niet de bedoeling een eindvoorstel aan te bieden. Wij geven alleen de stand van zaken weer. Overigens is zowel het één als het ander mogelijk. We kunnen voorlichten en vervolgens zo snel mogelijk de schriftelijke informatie die er is toesturen, zodat men daarvan tijdens de zomervakantie rustig kennis kan nemen.

De heer P.P.E. Lempens: Ik stel in ieder geval vast dat er geen besluit zal worden gepresenteerd. In de voorlaatste vergadering van de commissie heeft de PvdA-fractie een goede samenvatting gegeven van het gevoel van de raad ten deze; ik hoop dat daarnaar geluisterd is en dat daarop maandag zal worden aangesloten, dan kunnen we er nog snel uit komen met de samenwerking.

De voorzitter: Laat u verrassen, maandag, en uit de woorden van de wethouder kunt u opmaken dat u niet onaangenaam getroffen zult worden. Ik schors thans de vergadering tot woensdag 28 juni a.s. te 18.00 uur.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (woensdag 28 juni 2006, 18.00 uur). Aan de orde is de tweede termijn van de behandeling van de voorjaarsnota 2006.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Alvorens in te gaan op de beantwoording van het college moet het me van het hart dat de behandeling van de voorjaarsnota dit jaar wel erg detaillistisch gebeurt. Het lijkt wel een begrotingsbehandeling en daarvoor worden, zoals bekend, meerdere dagen uitgetrokken.

Wat Keent betreft, blijven wij van mening dat geen verdere stagnatie in de planuitwerking mag optreden. Graag wil ik overigens weten in welke vergadering de actualisering nu besproken zal worden. Uit het A4'tje met toezeggingen aan de raad wordt ons niet duidelijk of die actualisering in de raad, in de commissie of in twee commissie aan de orde zal worden gesteld.

In antwoord op de vraag die wij hebben gesteld over de nieuwbouw van het stadhuis heeft wethouder Sijben benadrukt dat de opdracht voor een studie naar alternatieve locaties was gegeven in de volle overtuiging dat die in lijn lag van de opdracht die de raad op 22 december 2005 had gegeven en dat er sprake was geweest van een misverstand of kortsluiting, dan wel een verkeerde interpretatie. Voor de wethouder is dat geen reden, zei hij, om de gevraagde maatregelen te nemen, die ik overigens niet had gedetailleerd. Waaraan denkt de CDA-fractie

dan eigenlijk? Welnu, dat is heel eenvoudig. In tal van organisaties is het heel normaal dat tijdens de uitvoering van beleid wordt teruggekoppeld naar de eerder genomen besluiten; nagegaan wordt dan of men nog op dezelfde golflengte zit en of de ingeslagen weg kan worden vervolgd. In marketingtermen wordt dit feedback genoemd. Terugkoppeling dus van het uitvoerend proces naar de uitgezette koers, dat is wat de CDA-fractie hier gemist heeft en waardoor deze ongevroegde studie heeft plaatsgevonden. In die hebben wij om maatregelen gevraagd, dan wel toepassing van de feedback-constructie als standaardinstrument in de organisatie, om herhaling te voorkomen. Als het al bestaat, moet het gewoon worden toegepast, zeker bij zo'n project.

De CDA-fractie betreurde het dat bij de uitbreiding van de openbare basisschool Molenakker op het veld van voetbalclub Laar niet voorzien was in een verkeersplan en inrichtingsplan voor de openbare ruimte. Wij dachten dat het een incident was, maar ook bij het project WML-terrein, de school en de sporthal dus, is geen inrichtingsplan voor de openbare ruimte gemaakt en derhalve is er ook geen financieel dekkingsplan. Bij de multifunctionele accommodatie in Tungelroy, waarvan de bouw binnenkort gaat starten, moet nog een begin worden gemaakt met een inrichtingsplan voor de openbare ruimte, laat staan dat er dekking aanwezig is. Het begint dus op een structuur te lijken. Het is geen verwijt aan dit college, of het vorige college, wij constateren het en vragen u bij de begroting met voorstellen te komen.

De beantwoording van onze vraag inzake de sportaccommodaties lijkt feitelijk op een inventarisatie, een opgave van projecten en voorzieningen die gewenst of noodzakelijk zijn, maar waar geen geld voor is, althans niet gereserveerd. We noemen de voetbalclubs DESM, Laar en de hockeyvereniging. Steeds wordt maar gezegd waarom iets niet kan, of dat er geen geld beschikbaar is omdat de planuitwerking nog niet zo ver is. Ook dit is geen verwijt aan deze wethouder of dit college, maar een constatering, maar wel een constatering die om een oplossing vraagt. Om die oplossing te bereiken is inventiviteit en creativiteit nodig, in ieder geval een oplossingsgerichte instelling bij dit college. Wij verwachten dat u bij de begroting 2007 met voorstellen zult komen om de genoemde projecten financieel te realiseren. Wij zijn van mening dat onze inwoners hiervoor niet extra in de buidel behoeven te tasten, maar vragen u te onderzoeken waar financiële ruimte zit. Daarbij mag wat ons betreft ook gekeken worden naar reserves en natuurlijk zal ook naar prioriteiten gekeken moeten worden.

Ten aanzien van de door diverse fracties ingediende amendementen wachten wij af of deze na de beantwoording door het college nog gehandhaafd worden.

Op de motie inzake de herindelingsprocedures met Nederweert willen wij nu reageren. We leven gelukkig in een democratisch systeem. Het woord 'democratie' is afgeleid van het Griekse δῆμος κρατεῖν (demos kratein), wat betekent: geregeerd door het volk. Onze inwoners bepalen de vorm en inhoud van onze democratie. Zo moet het, zo werkt het en zo accepteert en interpreteert de CDA-fractie dan ook het gegeven dat herindelingsprocessen van onderop dienen te komen en gebaseerd dienen te zijn op draagvlak onder de inwoners. Overigens heeft iedere partij recht op haar eigen interpretatie. Uitsluitend bij grote problemen in de gemeente kan een

ander standpunt worden ingenomen. Deze zijn in Nederweert niet aanwezig. De recente bestuurskrachtmonitor geeft een beeld van een goed bestuurde gemeente waar problemen adequaat zijn aangepakt. Geen reden voor een bovenaf opgelegd herindelingsproces. Twee dagen nadat in Nederweert een keuze is gemaakt voor een nieuwe wethouder – van PvdA-huize, prima –, brengt de VVD-fractie een motie in deze raad met een strekking die tot herindeling met Nederweert moet leiden, waarbij het uitgangspunt ‘herindeling van onderop’ wordt genegeerd. De CDA-fractie is verbaasd en teleurgesteld over deze motie. De VVD-fractie toont hiermee aan geen respect te hebben voor de mening van het gemeentebestuur van Nederweert en voor de inwoners van deze gemeente. Deze mening en hun burge-meesterskeuze worden genegeerd; dat betreuren wij. De voorliggende motie is mede gezien de timing volgens de CDA-fractie een klap in het gezicht van de gemeente Nederweert. Het risico dat het zich positief ontwikkelende samenwerkingstraject hiermee grote schade wordt toegebracht is groot. De CDA-fractie heeft vorige week nog gepleit voor intensivering van deze samenwerking. Natuurlijk mag die ook voor ons leiden tot een fusie met Nederweert, maar alleen als daar in Nederweert voorstanders van zijn en een goede samenwerking tot dit wederzijds inzicht leidt. Dit was, is en blijft ons standpunt en daarom wijzen wij de motie van de VVD-fractie met klem af.

De voorzitter: Dames en heren. Alvorens de volgende spreker het woord te geven, deel ik u mede dat ik, als het enigszins mogelijk is, de hierna volgende reguliere raadsvergadering uiterlijk om elf uur zou willen sluiten, omdat ik u dan een borrel wil aanbieden om het zomerreces te vieren. Ik hoop dat dit u motiveert om buitengewoon efficiënt te vergaderen!

De heer H.P.M. Lempens: Een geweldig voorstel voorzitter!

De heer Marechal: Ook wij zullen ons best doen, voorzitter. Dat hebben we zaterdag ook gedaan en we schieten goed op!

Mijnheer de voorzitter. In tweede termijn kunnen wij kort zijn. Wij hebben onze bijdrage aan de behandeling van de voorjaarsnota beperkt tot twee thema's: werkgelegenheid en economie. In dat verband hebben wij een aantal kaders aangegeven en toegezegd is dat wij hierover nog een opiniërende raadsvergadering tegemoet kunnen zien. Die toezegging is voor ons meer dan voldoende.

Eerlijk gezegd zijn wij nogal geschrokken van de openhartigheid waarmee enkele wethouders hebben gesproken over de situatie in Swartbroek en Stramproy. Op zichzelf is die openheid wel te waarderen, maar overigens komen we hierop in de reguliere raadsvergadering nog wel terug.

De motie van de VVD inzake de herindeling is ook in onze fractie besproken en daarop zou ik nu graag een amendement willen indienen, luidende als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 22 juni 2006,
overwegende dat:

- de VVD-fractie een motie heeft ingediend inzake de herindeling van de Midden-Limburgse gemeenten Weert en Nederweert;
- de fractie van de PvdA van mening is dat deze motie te verstrekkend is, daar deze het college de opdracht geeft om een bestuurlijk traject op te starten om via steeds verdergaande samenwerking te komen tot een fusie van de gemeenten Nederweert en Weert;
- de fractie van de PvdA het wel wenselijk vindt om inzicht in de voor- en nadelen van een fusie te verkrijgen;

wijzigd de aanhef en het eerste gedachtestreepje van het dictum van de motie van de fractie van de VVD als volgt:

draagt het college op om binnen een redelijke termijn te komen met een onderzoek naar voor- en nadelen van een fusie met de gemeente Nederweert; en gaat over tot de orde van de dag. (amendement nr. 9

De her Van Dooren: In de visie 2015 is nadrukkelijk aangegeven dat samenwerking uiteindelijk zal leiden tot een fusie, een samengaan. Op 12 juni jl. heeft de raad in meerderheid een motie aangenomen waarin met name het draagvlak leidend zou moeten zijn. Wil de PvdA-fractie nu afstand nemen van de motie die zij op 12 juni zelf heeft ingediend?

De heer Marechal: Op 12 juni hebben wij verzocht de mogelijkheden te onderzoeken om Nederweert op termijn bij Weert te laten komen. Wij hebben dat aangegeven in een brief en die brief heeft het niet gehaald. Uiteindelijk bleef de motie over en die is toen aangenomen. Wij zijn het met het CDA eens dat een herindeling van onderaf moet komen. Aan de andere kant moeten we echter ook reëel zijn en vaststellen dat het voor een gemeente met 16.000 inwoners op termijn bijna onmogelijk wordt in deze regio zelfstandig te blijven. Daarom stellen wij voor samen met Nederweert alle voor- en nadelen op een rij te zetten, op ambtelijk niveau, op collegeniveau en misschien ook wel op raads- of fractieniveau.

De voorzitter: Zelf heb ik een opmerking te maken over de status van uw voorstel. Met een amendement wordt een letterlijke tekst in een eerder document gewijzigd. In uw voorstel schrijft u: 'wijzigd de aanhef', enz. Wat verstaat u hier onder 'de aanhef'? Voorts maakt u gewag van het eerste gedachtestreepje van het dictum. Moet ik hieruit begrijpen dat u het eerste gedachtestreepje in motie nr. 5 van de VVD-fractie in zijn geheel wilt laten vervallen en vervangen door de opdracht aan het college om binnen redelijke termijn te komen met een onderzoek naar de voor- en nadelen van een fusie met de gemeente Nederweert, waarna de resterende drie gedachtestreepjes kunnen blijven staan?

De heer Marechal: Nee, wij willen de eerste drie gedachtestreepjes laten vervallen, alleen het laatste mag blijven staan.

De voorzitter: Met andere woorden: met de door u voorgestelde tekst wilt u de eerste drie gedachtestreepjes vervangen?

De heer Marechal: Ja.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Met uw goedvinden zullen na mij namens Weert Lokaal mevrouw Jacobs, de heer Van Dooren en de heer Adriaens het woord voeren. Zij zullen evenals ik kort ingaan op zaken die hun portefeuilles aangaan. Bij de behandeling in eerste termijn hebben wij veel geïnterrumped en daarom kunnen we nu kort zijn.

De fractie van Weert Lokaal maakt zich ernstig zorgen over de vele toezeggingen die door het college zijn gedaan voor september en oktober. Met name de vele toezeggingen die zijn gedaan op het gebied van de afdeling welzijn lijken ons wat al te veel van het goede. Wij geven u dan ook in overweging aan de hand van de geluidsband eens na te gaan wat u allemaal hebt toegezegd. Wij zijn namelijk van mening dat u de afdeling welzijn overvraagt....

De heer Heijmans: We kunnen er toch alleen maar tevreden over zijn dat er toezeggingen worden gedaan om zaken uit te werken!

De heer Litjens: Wij moeten ook aan de ambtenaren denken. Als straks mensen op de afdeling blijken om te vallen, hebben we een ander probleem. Maar goed, die conclusie kan het college zelf trekken als het de band even naluistert.

De perikelen rondom het stadhuis hadden wij aan de orde willen stellen in de raadsvergadering die hierop volgt, maar nu ze door de CDA-fractie in eerste instantie zijn aangekaart en ons om een reactie terzake is gevraagd, wil ik ons standpunt nu wel mededelen. Wij kunnen ons geheel aansluiten bij wat de heer Egging hierover heeft gezegd. Het ontgaat ons ten enenmale hoe iemand het raadsbesluit van 22 december jl. heeft kunnen uitleggen op de manier die ons door wethouder Sijben is voorgehouden. Wij begrijpen dat zelfs de voorkeurslocatie, waarover de raad overigens niet openlijk een uitspraak heeft gedaan, niet in dit onderzoek is betrokken. Hoe krijg je het verzonnen!? Kortom: terug naar het raadsbesluit van december, zoals ook de heer Egging al zei, en verdere vertraging mag beslist niet optreden. Dit is al erg genoeg.

In eerste termijn heb ik de fracties gevraagd te reageren op ons voorstel om de fractiebudgetten weer op peil te brengen. De fracties die hierna nog aan het woord komen kunnen dat alsnog doen, maar van de CDA- en de PvdA-fractie heb ik daarover helaas niets mogen vernemen.

Motie nr. 5 van de VVD-fractie inzake de herindeling Weert-Nederweert zullen wij vooralsnog ondersteunen; ik zeg 'vooralsnog', omdat wij het inmiddels door de PvdA-fractie ingediende amendement daarop nog even moeten bestuderen.

Amendement nr. 6 van de SP-fractie is volgens een meerderheid van mijn fractie – u hoort het goed – niet realiseerbaar. Ons is verder niet duidelijk wat de fractie van de SP met het indienen van dit amendement nastreeft. De Weerter bevolking wordt alleen maar onnodig ongerust gemaakt door koppen in de krant dat de SP het onverantwoord vindt dat dergelijke transporten door Weert komen. Zouden die transporten dan over de weg moeten worden vervoerd? In onze ogen is dat een nog gevaarlijker manier van vervoer. De fractie van Weert Lokaal gaat ervan uit

dat de mogelijke risico's die wij lopen in kaart zijn gebracht en dat hiervoor toereikende rampenbestrijdingsplannen bestaan bij NS, c.q. ProRail. De meerderheid van mijn fractie is dan ook tegen dit amendement.

Amendement nr. 7 van D66 zullen wij ondersteunen, mede in het licht van hetgeen wij hierover in eerste termijn hebben gesteld.

Op de andere moties en amendementen zullen mijn collega-fractiegenoten ingaan.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. De toezegging die de wethouder heeft gedaan naar aanleiding van motie nr. 1 van Weert Lokaal vinden wij te vaag. Bij de visie-ontwikkeling, beleidsvorming én uitvoering is de inbreng van belangenorganisaties meer dan ooit gevraagd. Zeker na de invoering van het nieuwe zorgstelsel, de invoering van de WMO en de vervoersveranderingen, is blijvende afstemming met zorgvragers van groot belang. Wij zijn dan ook van mening dat hiervoor een structureel budget moet worden opgenomen in de begroting 2007. Na de woorden van de wethouder zullen wij de motie nu aanhouden en er eventueel bij de behandeling van de begroting 2007 op terugkomen.

De heer M.C.M. Lempens: In de motie worden ook de belangenbehartigers die de belangen vertegenwoordigen van de desbetreffende doelgroepen aangehaald en daar schuilt volgens de VVD nu juist het probleem rondom het hele vraagstuk en de inhoudelijke uitvoering van deze motie. We kunnen wel geld ter beschikking stellen, maar er zijn gewoon te weinig mensen te vinden om dat kader goed body te geven. De motie als zodanig kunnen we wel steunen, maar er zal ook extra aandacht nodig zijn om dat kader te vinden en goed op te leiden. Als de wethouder dat kan toezeggen, weten wij genoeg.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Reden temeer om de motie aan te houden tot de behandeling van de begroting 2007.

In motie nr. 2 inzake de Stalberg gaat het ons om de mensen. Wij hebben wat dit betreft duidelijk andere informatie dan de wethouder, namelijk van de mensen uit de wijk en de betrokkenen. De wethouder heeft betoogd dat hij zo graag over meldingen zou willen beschikken. Drie jaar geleden werd exact hetzelfde gezegd door een andere wethouder en toen was er een waslijst van meldingen van mensen. Nu zullen de mensen die meldingen niet meer doen. Nu € 35.000,- investeren is naar onze mening goedkoper dan achteraf weer allerlei maatregelen nemen om de overlast te bestrijden. Wij zullen de motie dan ook in stemming laten brengen.

Ook over motie nr. 3 inzake de hockeyclub is de wethouder naar onze mening veel te vaag geweest. Wij hebben alles afgeluisterd en het is ons gebleken dat er geen enkele toezegging is gedaan en geen termijnen zijn genoemd. Het kwam een beetje over als: we zullen wel zien. Dit kan niet, het is te gemakkelijk en het onderwerp is veel te belangrijk. Wij zijn van mening dat het college creatief op zoek moet gaan naar het benodigde budget om de hockeyclub uit de knel te halen. Er is nog altijd een overschot op de jaarrekening 2005 en dit is immers ook een investering in maatschappelijk nut, namelijk sport en leefbaarheid ten behoeve van de jeugd en de toekomst. De positieve invloed van sport in verenigingsverband op

het sociale gedrag van jongeren is immers bekend. Dit is nu een sprekend voorbeeld van investeren aan de voorkant. Wij handhaven de motie.

Wij danken de wethouder voor de toezegging die hij heeft gedaan naar aanleiding van onze motie nr. 4 inzake huiswerkbegeleiding. Wij zijn het met hem eens dat de uitvoering van deze motie moet worden opgenomen binnen het ketenoverleg en moet dienen als aanvulling op ons preventief jeugdbeleid 'Geen kind tussen wal en schip'. Wij zullen de uitvoering nauwlettend blijven volgen en verzoeken om een terugkoppeling in de commissie welzijn.

Amendement nr. 8 van D66 heeft betrekking op het accommodatiebeleid. Weert Lokaal is het eens met de motie met betrekking tot het toevoegen van het beleid. Inhoudelijk zullen wij wel onze eigen afwegingen maken en standpunten innemen bij het voorstel waarop wij al heel lang wachten.

Geschokt is Weert Lokaal door de uitlatingen van de wethouder met betrekking tot het multifunctioneel gebruik in Swartbroek. Weert Lokaal heeft vanaf het begin om een tweesporenbeleid gevraagd en wij snappen er niets van dat er nu helemaal niets voorligt. Dubbel geschokt zijn wij omdat de wethouder in de commissie aangaf dat er niets te melden viel, daarmee impliciet te kennen gevend dat er geen problemen waren. Wij vinden dit een slechte zaak en dringen bij het college aan op voortvarendheid en adequate informatie in de commissie welzijn.

De heer Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Amendement nr. 3 van de SP heeft betrekking op wat ik maar een preferent beleid noem voor lokale mensen die werkloos worden. Wij hebben moeten constateren dat dit inmiddels onderdeel is van het arbeidsmarktbeleid en dat daarover zelfs afspraken zijn gemaakt tussen de afdelingen sociale zaken en economische zaken. Voor ons is dit dus bestaand beleid, zodat wij het amendement kunnen afwijzen.

Hetzelfde geldt voor het beleid ten aanzien van startende ondernemers. Ook die ondersteuning is inmiddels regulier gemaakt in het beleid en daarom wijzen wij het desbetreffende amendement af.

Ook voor de voedselbank geldt dit. In de raad en in de commissie is al meerdere malen toegezegd dat het de ambitie van het college is de voedselbank binnen twee jaar overbodig te maken. Vooralsnog ga ik ervan uit dat die toezegging zal worden waargemaakt.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. In eerste termijn hebben wij onze zorg uitgesproken over het mogelijk uitstappen van Hunsel uit het samenwerkingsverband Hoge Dunk van het Land van Weert en Cranendonck. De wethouder heeft daarop geantwoord dat de nieuwe gemeente zich waarschijnlijk zal aansluiten bij het samenwerkingsverband. Tijdens de bijeenkomst op het vliegveld Budel heb ik burgemeester Truijen gevraagd of Hunsel, als het afscheid nam bij de gemeentelijke herindeling, ook afscheid zou nemen van het samenwerkingsverband 'Hoge Dunk'. Zijn antwoord was nogal pertinent – getuigen die erbij waren kunnen het bevestigen –: nee, we blijven erbij. Mijn vervolgvraag is nu of hierover al ambtelijk overleg is gevoerd met de gemeenten die straks één gemeente gaan vormen.

In eerste termijn heeft Weert Lokaal voorts verzocht de Schoolstraat aansluitend aan de Oelemarkt met de vele historische gevels op te nemen in het revitaliseringsplan. Nu de Markt nog ingevuld moet worden, is de cirkel dan rond. De slechte bestrating moet toch aangepakt worden en dat kan dan in één keer. Hierop hebben wij geen antwoord mogen ontvangen.

Mede naar aanleiding van de derde Limburgse Afvalconferentie, die op 8 juni in het Munttheater plaatsvond, heeft Weert Lokaal vervolgens gevraagd door de gemeentelijke deskundigen een onderzoek te laten uitvoeren naar de voors en tegens van de biomassacentrale. Ook hierop hebben wij geen reactie ontvangen.

Wat in amendement nr. 1 van de SP wordt geëist, is niet realistisch. Wij kunnen er wel mee akkoord gaan wanneer de formulering in die zin wordt gewijzigd, dat het college gevraagd wordt daarnaar te streven.

Wat in amendement nr. 2 van de SP wordt gevraagd is geen taak van de gemeente. Daarmee kan Weert Lokaal daarom niet instemmen.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Laat ik beginnen met de vraag van de heer Litjens over het voorstel van Weert Lokaal inzake het fractiebudget. Onlangs heb ik in een gesprek met de griffie begrepen dat er een behoorlijk misverstand bestaat over geld dat bij de afgelopen verkiezingen was toegezegd uit de fractiebudgetten, waardoor partijen wel eens in problemen zouden kunnen komen. Ik kan me dan ook wel indenken dat Weert Lokaal nu vraagt eens na te gaan of het fractiebudget weer kan worden teruggebracht naar het oude niveau. De VVD stemt daarmee in. Dit is om te beginnen dus een vriendelijk woord in de richting van de oppositie; ik hoop dat een goed verstaander maar een half woord nodig heeft.

Wethouder Sijben heeft vorige week uitgelegd dat de opdracht aan het bureau Vollmer over het stadhuis was gegeven in de volle overtuiging dat die in de lijn lag van het raadsbesluit van 22 december. De VVD wil het hier ook bij laten, maar ik voeg er wel aan toe dat nu niet het misverstand moet rijzen dat het stadhuis geen prioriteit meer zou hebben. Die prioriteit verdient geen vertraging, maar toch heeft de wethouder gezegd dat nu nog even gewacht zal moeten worden totdat het rapport-Vollmer aan de raad zal worden gepresenteerd. Wij vinden het jammer dat we nu weer op een rapport moeten wachten. Het project ligt nu al sinds 22 december stil en dat kan niet. Daarom dringen wij er nogmaals op aan te bezien of niet een tweesporenbeleid kan worden ingezet, zodat kan worden doorgegaan met de zaken die nodig zijn.

Motie nr. 5 over de herindeling in Midden-Limburg heeft de VVD niet voor niets ingediend. Wat is er de afgelopen jaren niet allemaal gebeurd? Hoe komt het dat Weert jarenlang aan de zijlijn heeft staan toekijken? Dit was mede de schuld van het CDA. Hierbij wil ik het nu maar laten voor wat betreft de beschuldiging die het CDA aan het adres van de VVD heeft geuit. We zullen nu moeten proberen als goede vrienden verder te gaan. Dat de VVD deze motie heeft ingediend twee dagen nadat bekend was geworden wie eventueel burgemeester van Nederweert zou worden, is een logische zaak. De vertrouwenscommissie in Nederweert heeft namelijk laten weten dat gezocht werd naar een burgemeester die absoluut tegen een

samengaan met Weert zou zijn, en blijkbaar is dat gelukt, gezien de uitlatingen die de heer Evers heeft gedaan. Dit is niet alleen een klap in het gezicht van Nederweert, maar het is ook een ongepaste opmerking van de zijde van Nederweert in de richting van Weert, en dan zijn we quitte wat dat betreft. We schieten er niets mee op om steeds aan de kant te blijven staan kijken en altijd maar weer de kool en de geit te sparen. Via onze motie willen wij onze verantwoording nemen en overigens willen wij iedereen hierbij betrekken. Wij dragen het college alleen op zo spoedig mogelijk een bestuurlijk traject op te starten om via steeds verdergaande samenwerking op termijn te komen tot een fusie – ik zou niet weten wat daar mis aan is. Wij stellen voorts voor de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hierover in te lichten, omdat het proces mede door toedoen van de minister niet goed is verlopen. Er is ook niets mis mee om het provinciaal bestuur hiervan op de hoogte te stellen en wat is er tenslotte mis met het verzoek om in het hele proces transparant te communiceren met de burgers van beide gemeenten?

De heer Meulen: Wat er mis mee is, is dat het gestoeld is op veronderstellingen. U zit niet in de vertrouwenscommissie, u weet niet eens hoe het profiel eruit ziet, u roept maar wat.

De heer H.P.M. Lempens: Dat neem ik voor kennisgeving aan. Overigens doet de heer Meulen er mijns inziens verstandig aan wat Nederweert betreft niet al te veel hooi op zijn vork te nemen.

De heer Meulen: Ik put uit openbare stukken over de visie op samenwerking die zowel ambtelijk als bestuurlijk ondersteund zijn. Ik zeg niets over mezelf; zodra het over mij zou gaan, zou ik de raadzaal verlaten.

De voorzitter: We gaan het hier niet hebben over Nederweert en zeker niet over een collega-burgemeester!

De heer H.P.M. Lempens: Het was ook helemaal niet mijn bedoeling om het over Nederweert en over de toekomstige burgemeester van Nederweert te hebben. Het enige wat ik heb willen zeggen is dat van een samenwerking, en eventueel een fusie, met Nederweert niets terecht zal komen als wij ons blijven gedragen zoals we dat in het verleden hebben gedaan. Daarom is nu de tijd aangebroken om zaken te doen.

De voorzitter: Ik sluit hiermee deze gedachtewisseling. Het is volstrekt helder hoe partijen hierin staan.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Laat ik ook maar meteen beginnen met de motie van de VVD waarin wordt aangedrongen op het aangaan van gesprekken met Nederweert over een traject in de richting van een fusie. Met de heer Egging ben ik het geheel eens dat het heropenen van deze discussie op dit moment de samenwerking met een goede buur zou belasten. Verder zijn wij er

vooral voor om Nederweert te verleiden tot samenwerking, mogelijk leidend tot een fusie; geen gedwongen huwelijk dus. Laat Nederweert maar verliefd worden op Weert. Als de verloving bevalt kan er altijd nog getrouwd worden en een geregistreerd partnerschap kan tegenwoordig ook nog.

Op de motie van de VVD is door de PvdA een amendement ingediend, ertoe strekkend dat een onderzoek zou moeten worden ingesteld naar de voor- en nadelen. Wat ons betreft gaat Nederweert daar over, en niet wij.

De amendementen van D66 kunnen door ons worden gesteund.

Motie nr. 1 van Weert Lokaal kunnen wij eveneens steunen, maar ik heb begrepen dat deze motie zal worden aangehouden.

Motie nr. 4 kan ook op onze steun rekenen.

Wat motie nr. 2 betreft, zijn wij van mening dat de wethouder zou moeten worden opgedragen tot een oplossing te komen, en dat kan een andere oplossing zijn dan deze. Het gaat ons te ver om het vast te leggen op de manier als in de motie is geformuleerd. Eventueel zou het college kunnen worden opgedragen er zorg voor te dragen dat de ruimte zodanig wordt ingericht dat de overlast tot een minimum wordt beperkt.

Benieuwd zijn wij ten koste van wat het besluit inzake de hockeyvelden zou gaan, als verwoord in motie nr. 3. Wat kost het en wat is de dekking die Weert Lokaal voorstelt?

Naar aanleiding van een aantal amendementen onzerzijds is opgemerkt dat wat daarin staat al bestaand beleid is. De prioriteiten van de raad worden nu gesteld en als men vóór dat beleid is zou men dus voor onze amendementen moeten stemmen en niet tegen.

De heer Van Dooren: Bestaand beleid betekent dat het al in uitvoering is.

De heer P.P.E. Lempens: Het gaat erom dat de raad het college opdrachten meegeeft waarop het zal worden afgerekend.

De heer Van Dooren: Maar in de begroting 2006 is het al vastgelegd, dus het is niets nieuws.

De heer P.P.E. Lempens: Dat mag u mij dan direct aanwijzen.

Het verhogen van de fractiebudgetten, zoals voorgesteld door Weert Lokaal, is voor de SP onbespreekbaar. In 2003 hebben wij al voorgesteld de budgetten te halveren en in 2004 is dat door het college overgenomen. De belangrijkste reden voor de verhoging zou zijn dat partijen met financiële tekorten kampen, maar daarop hebben politieke partijen niet het alleenrecht. Vele gesubsidieerde instellingen zitten ook krap bij kas, maar worden desondanks gekort. Wij hebben meer behoefte aan een andere discussie, een discussie over de vraag waarom zoveel partijen het op dit moment kennelijk niet goed doen. Nu blijft geheel onduidelijk waarom partijen zoveel meer subsidie nodig zouden hebben. Zouden we de fractiebudgetten nu weer gaan verhogen, dan zouden we ons ook afhankelijk maken van zo'n subsidie. Je zou de vraag kunnen stellen: als je een kudde wilt aansporen op zoek te gaan naar nieuw gras, is het dan wijs om de dieren in een groene weide

te zetten? Met andere woorden: gaan de partijen die straks geen financiële zorgen meer hebben dan wél naar de burgers toe en gaan zij dan wél prioriteit geven aan ledenwerving?

De heer Litjens: Dat doen we nu ook.

De heer P.P.E. Lempens: Daar hebt u geen geld voor nodig.

De heer Litjens: Daar hebben we wel degelijk geld voor nodig!

De heer P.P.E. Lempens: Als de meerderheid kiest voor een verhoging, kunnen de burgers blij zijn.

Volgens Weert Lokaal zou hier geen nee-cultuur bestaan. Dat lijkt mij de beste bevestiging van het feit dat die cultuur wél bestaat!

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Wij kunnen instemmen met de door de heer Adriaens gesuggereerde wijziging van ons amendement nr. 1.

De heer Adriaens: Dan kunnen wij met het amendement instemmen.

De voorzitter: Voor de wijziging van het amendement zal wel een subamendement moeten worden ingediend, anders kunnen we daarover geen beslissing nemen.

De heer P.P.E. Lempens: Behalve als de indiener het amendement zelf amendeert.

De voorzitter: Dan nog wil ik die wijziging op schrift hebben.

De heer Adriaens: Het is een kindje van de SP en daar moeten we voor blijven zorgen!

De heer Beuvens: In eerste termijn is gebleken dat er kennelijk onduidelijkheden bestonden over ons amendement nr. 2. We kunnen het duidelijker maken door de laatste woorden in het amendement, luidende *'verloederen door ze zo snel mogelijk weer uit te geven'* te wijzigen in: *'verloederen door leegstand'*. Daarbij laten we in het midden wie ervoor zorgt dat deze bedrijfsterreinen weer in gebruik worden genomen, hetzij de gemeente, hetzij de huidige eigenaren.

De heer Litjens: Dat kan niet. Het is het één of het ander: of de gemeente doet het, of we laten het aan marktpartijen over.

De heer Beuvens: De gemeente kan het zelf doen, maar ik heb begrepen dat dat financiële problemen oplevert. De gemeente kan wel proberen de regie te voeren en proberen bedrijven ertoe te bewegen hun niet benutte gronden te verkopen.

De heer Litjens: Geloof maar dat de gemeente dat doet; dat is staand beleid!

De voorzitter: Ik verzoek de SP ook deze wijziging van een amendement op schrift aan te leveren.

De heer Beuvens: Akkoord.

Naar wij van het college hebben begrepen, is het heel moeilijk toekomstige transporten van gevaarlijke stoffen per spoor door Weert in kaart te brengen. Volgens de portefeuillehouder zou het voor hem een onmogelijke opgave zijn. Wij hebben geen redenen om aan zijn woorden te twijfelen en daarom is het ook niet terecht dit als doelstelling op te nemen in een programma-akkoord waarop het college straks kan worden afgerekend. Daarom wordt dit amendement ingetrokken.

De heer Van Dooren: Maar daarmee poetst u natuurlijk niet de zorgen weg die bij u hebben geleid tot het indienen van dit amendement.

De heer Beuvens: Nee, maar ik had mijn betoog ook nog niet beëindigd. Het vervoer van gevaarlijke stoffen via het spoor vormt een groot risico voor de volksgezondheid en de veiligheid in ons land. Samen met chloor en LPG levert ammoniak het meeste gevaar op. Vloeibaar ammoniakgas, onder druk in ketels opgeslagen tot 8,5 atmosfeer, 50 ton per wagon ongeveer, wordt jaarlijks door onze stad getransporteerd. De hoeveelheden variëren. Ze komen uit Geleen en jaarlijks is er sprake van 50.000 tot 100.000 ton ammoniak dat over het spoor door Weert komt, 1.000 tot 2.000 wagons per jaar.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Hoeveel vrachtwagens zouden dat zijn denkt u?

De heer Beuvens: Vervoer per vrachtwagen is bij wet verboden, omdat het te gevaarlijk is.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wilt het dan door de lucht laten schieten?

De heer Beuvens: Nee, maar om dat uit te leggen moet ik iets uitgebreider zijn.

De voorzitter: Het loopt al tegen zeven uur en ik vraag me dan ook af of het niet wat compacter kan.

De heer Beuvens: Jazeker, maar als ik vragen krijg...

De voorzitter: U hoeft niet op alles in te gaan.

De heer Beuvens: Het ammoniak komt uit Geleen; er is daar een overschot. Wij vinden dat dit soort spullen niet getransporteerd moet worden, maar verwerkt op de plaats waar het wordt geproduceerd. Het college verzoeken wij dan ook de komende jaren op de verantwoordelijke overheden in Den Haag, maar ook in Maastricht – uiteindelijk komt het materiaal uit Geleen, van de vroegere DSM-fabriek –, druk uit te oefenen om deze transporten te beëindigen. U zou dat samen kunnen doen met uw collega's van Roermond, Eindhoven, 's-Hertogenbosch,

Utrecht en Amsterdam tot IJmuiden toe, en alle plaatsen die daar tussen liggen aan het spoor, want ook die lopen hetzelfde risico. Er moet een zorgvuldige afweging worden gemaakt tussen economie, milieu en veiligheid. Een toezegging van de portefeuillehouder in dezen zullen wij op prijs stellen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. In tweede termijn wil ik mij beperken tot een opmerking die ook al door de heer Marechal is gemaakt over de openheid van de wethouder. Zoals wij ook al vorige week hebben gezegd, is het buitengewoon vreemd dat in de commissievergadering nog werd verteld dat er geen nieuws te melden was, terwijl dat een week later, in een extra raadsvergadering over de voorjaarsnota, wel het geval bleek te zijn. Ik ben blij dat het verteld is, maar dring erop aan de commissie voortaan eerder te informeren.

Voor het overige heb ik een aantal vragen te stellen over moties die zijn ingediend. Motie nr. 3 van Weert Lokaal inzake de hockeyvereniging kunnen wij ondersteunen. De hockeyvereniging is een bloeiende vereniging met veel jeugdleden, waardoor zich langzamerhand wat capaciteitsproblemen beginnen af te tekenen op de velden. Hoewel wij de motie kunnen steunen, zouden wij graag zien dat in de tweede geformuleerde opdracht aan het college ook de atletiekvereniging werd genoemd.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Geen probleem.

Mevrouw Stokbroeks: Perfect.

Over motie nr. 5 van de VVD-fractie inzake de herindeling wil ik alleen zeggen dat wij die kunnen steunen.

Een vraag heb ik tenslotte nog te stellen naar aanleiding van ons eigen amendement inzake personeelsprioriteiten. De wethouder heeft gezegd het daarmee op zichzelf wel eens te kunnen zijn. Het is mij echter niet duidelijk of dit betekent dat de desbetreffende passage nu ook uit de voorjaarsnota zal verdwijnen. Zo ja, dan kunnen wij het amendement intrekken.

Wethouder Coolen: Mijnheer de voorzitter. Ik ben bijna bang om nog iets te zeggen, want er zijn inmiddels al veel toezeggingen gedaan. Wij hebben ook een tijd meegemaakt waarin weinig toezeggingen werden gedaan en daarmee was ik toen niet zo gelukkig. Dit college probeert in samenspraak met de raad de goede dingen eruit te halen en toezeggingen te doen als de raad daarom vraagt en als dat haalbaar en effectief is. Deze wethouder heeft vanzelfsprekend oog voor het personeel en voor de ambtenaar en zodra het ambtelijk apparaat overvraagd dreigt te raken in mijn portefeuille, zal ik dat de raad heel duidelijk aangeven.

Naar aanleiding van motie nr. 1 heb ik in eerste termijn reeds duidelijk aangegeven dat ik daarop in de begroting 2007 zal terugkomen. Ook mij is gebleken dat overleg met de achterban van uitermate groot belang is, zeker over zulke ingrijpende zaken als waarvoor we nu staan; ik behoef slechts te verwijzen naar het agendapunt inzake de WMO dat straks in de reguliere raadsvergadering zal worden behandeld.

Motie nr. 2 heeft betrekking op de Stalberg. In eerste termijn heb ik gezegd dat ik begrip heb voor de zorg die door mevrouw Jacobs is uitgesproken ten aanzien van de bewoners rondom het basketbalveldje. Ik heb er ook aan herinnerd dat in deze raad afspraken zijn gemaakt over de manier waarop met overlastmeldingen dient te worden omgegaan. Er zijn diverse plaatsen waar overlastmeldingen gedropt kunnen worden en daarvan zijn de mensen op de hoogte. Als mevrouw Jacobs dan zegt dat de mensen geen meldingen meer doen, wil ik een beroep doen op ook de verantwoordelijkheid van de burger van Weert in dezen. Niet alleen het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor datgene wat in Weert gebeurt, ook de burger heeft daarin een verantwoordelijkheid. Als de burger overlast ervaart, is het mijns inziens terecht te verwachten dat daarvan ook melding wordt gemaakt. Blijkt zo'n overlastmelding terecht te zijn, dan zal dit college de gepaste maatregelen nemen. Op dit moment is het daarvoor echter nog te vroeg.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wat ik jammer vind, is dat u het stukje geschiedenis niet meeneemt waarvan u in 2004 als raadslid kennis hebt genomen toen een mevrouw daarover insprak; u hoeft er de notulen maar op na te lezen. De reden waarom die mensen geen meldingen meer doen is dus bekend en daarmee hoort u ook rekening te houden, maar u gaat uit van een nul-optie. Zes jaar lang zijn er meldingen geweest, maar ze hebben geen of onvoldoende resultaat opgeleverd. Ik zou het na zes jaar ook niet meer doen; ik kan dat best begrijpen.

De heer Soyugüzel: Toen ik naar de raadsvergadering kwam, ben ik even langs de bewoners daar gereden en heb drie kwartier lang met hen gesproken. Ik vind het jammer dat een van die bewoners vanwege de overlast binnenkort zal gaan verhuizen; ze heeft haar huis verkocht en ik kan alleen maar hopen dat anderen dat voorbeeld niet zullen volgen. Gaat u nu eerst maar eens met die bewoners praten.

Wethouder Coolen: We kunnen van mensen inderdaad niet iets verwachten als wij hen daarom niet heel duidelijk vragen, maar ik doe dat wel. Ik vraag de bewoners de overlast te melden en dan zullen wij de laatsten zijn om daaraan geen aandacht te schenken. Op dit moment is er te weinig onderbouwing om de gevraagde maatregelen te nemen. Dat mensen zich vanwege overlast gedwongen voelen te verhuizen, vind ik ook jammer, maar ik heb de heer Soyugüzel horen zeggen dat het huis is verkocht en dus stel ik vast dat de komende bewoner zijn risico's zal hebben ingeschat...

De heer Soyugüzel: Ik denk dat de koper niet van de situatie op de hoogte is. Ik heb een bewoner gesproken die een jaar geleden een huis heeft gekocht op de hoek; zij verzekerde mij dat ze dat huis niet zou hebben gekocht als ze van tevoren had geweten wat er aan de hand was.

Wethouder Coolen: Ik zal een en andermelding was nog eens heel nauwgezet onderzoeken. Overigens ga ik niet uit van een nul-optie, zoals mevrouw Jacobs beweerde, maar van de mededeling van oud-wethouder Peeters in januari van dit

jaar dat er na de gesprekken op 2 november geen sprake meer was van overmatige overlast. Vanaf die tijd tot nu toe is er één overlastmelding geweest...

Mevrouw Jacobs-Verstappen: En die had betrekking op de overlast met het keetje, die er niet meer was omdat het keetje er gewoon niet meer staat!

De heer Soyugüzel: En die ene melding was afkomstig van de nieuwe bewoner.

Wethouder Coolen: Ik heb een toezegging gedaan en ik hoop dat de raad daarvan goede nota heeft genomen.

Wethouder Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. De heer Egging heeft opgemerkt dat Keent geen verdere vertraging verdient. Ik kan hem verzekeren dat dat ook niet de bedoeling is. De projecten die in deze raad goedkeuring kunnen vinden kunnen zonder vertraging worden uitgevoerd.

De vraag is voorts gesteld hoe en wanneer een en ander in de raad zal worden behandeld. Hoewel een wethouder niet gaat over de agenda's voor deze raad, zou ik me kunnen voorstellen dat de raad over dit onderwerp, wellicht in samenhang met andere onderwerpen, een consulterende raadsvergadering belegt, voorafgaande aan een besluitvormende raadsvergadering.

Weert Lokaal heeft zorg tot uitdrukking gebracht over de druk die op de sector welzijn wordt uitgeoefend door de vele projecten en andere dingen die op stapel staan. Het lijkt me goed daar intern eens naar te kijken. Als de druk zeer hoog blijkt te zijn, zullen we misschien prioriteiten moeten stellen. Uitgangspunt is echter dat alles wat wij voor september hebben toegezegd ook in september ter tafel zal liggen.

De heer Marechal: In het kader van de WMO worden door het rijk overigens middelen ter beschikking gesteld voor het aantrekken van extra ambtenaren.

Wethouder Heuvelmans: Het gaat niet alleen om de WMO, maar ook om de vele andere dingen die in september zijn toegezegd. Misschien wordt de raad daarvoor ook wel overvoerd; dat is een ander gevaar dat kan dreigen.

Met betrekking tot de situatie in Swartbroek kan ik slechts zeggen dat de zaken die mij bekend waren door mij ook aan de raad zijn doorgegeven. Terzake is een chronologisch overzicht van de gang van zaken opgesteld die door het college is besproken en vanaf volgende week openbaar zal zijn. Ik neem aan dat de griffie dat overzicht aan de raad kan doen toekomen, zodat iedereen kan zien wat er de afgelopen jaren ten aanzien van Swartbroek is gebeurd.

Door de CDA-fractie is erop aangedrongen bij de uitgaven te kijken naar de prioriteiten en de reserves. Ik hoop dat daarmee ook op mogelijke bezuinigingen is gedoeld, want zoals het er nu uitziet zal de begroting een tekort vertonen.

Over de nee-cultuur is in tweede termijn ook door de SP een opmerking gemaakt. Wat dat betreft zou ik willen opmerken dat er in ieder geval wel een tegencultuur bestond en dat er een partij is die daarmee groot is geworden!

Afsluiten wil ik met een algemene technische opmerking. De voorjaarsnota geeft aan via welke gedachtegang de begroting voor het volgend jaar zal worden ingevuld. Het is aan de raad daarvoor kaders te stellen, wijzigingen voor te stellen en gedachten te ventileren. De begroting wordt hier echter niet vastgesteld, dat gebeurt pas in het najaar en dan ook zullen de prioriteiten echt zijn vastgesteld en niet nu.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Door de heer Adriaens is mij een vraag gesteld over de 'Hoge Dunk'. Zoals ik al in eerste termijn heb aangegeven, zullen wij direct na de vorming van het gemeentebestuur van de nieuwe gemeente Leudal dat gemeentebestuur uitnodigen te participeren in de 'Hoge Dunk'.

De heer Adriaens: Zult u dan ook de huidige burgemeester Truijen herinneren aan zijn uitspraken van destijds?

Wethouder Kirkels: Ik kan niet voorzien waar de huidige burgemeester Truijen zich dan zal bevinden!

De heer Adriaens: Maar zijn uitspraken zijn in notulen vastgelegd.

Wethouder Kirkels: Wij hebben er nota van genomen.

Gehoord de discussie in eerste termijn, stel ik vast dat het moeilijk zal zijn de meetbaarheid van directe en indirecte arbeidsplaatsen als solitaire doelstelling op te nemen, zoals in amendement nr. 1 van de SP wordt aanbevolen. Nu het amendement echter is gewijzigd in die zin dat daarin gewag wordt gemaakt van een *streven*, kunnen wij dat wel overnemen.

Met de geest van amendement nr. 2 – stimuleren dat vrijkomende bedrijventerreinen zo snel mogelijk goed worden ingevuld om daarmee verloedering door leegstand te voorkomen – is het college het van harte eens. Het amendement beveelt echter ook aan vrijkomende bedrijventerreinen zo snel mogelijk weer uit te geven en dat is geen instrument dat de gemeente Weert kan toepassen. Wij zijn immers geen eigenaar van deze terreinen...

De heer P.P.E. Lempens: Maar daarom is het amendement ook in die zin gewijzigd!

Wethouder Kirkels: Ik heb die wijziging nog niet gezien...

De voorzitter: Het dictum van het amendement luidt nu als volgt: *“en voorkomen dat recent vrijgekomen en binnenkort vrijkomende bedrijventerreinen zoals die van Domeco, Klöckner Pentaplast en Philips, verloederen door leegstand”*.

Wethouder Kirkels: Dat is inderdaad een essentieel verschil en zó kan het amendement door ons worden overgenomen.

Amendement nr. 3 behelst een ondersteuning van het bestaande beleid en daarmee kunnen we alleen maar blij zijn, zodat dit amendement kan worden overgenomen.

Hetzelfde geldt voor amendement nr. 4. Ik zeg graag dank voor de manier waarop hiermee steun wordt betuigd aan het bestaande beleid.

De voorzitter: U merkt, dames en heren, dat u het college in een euforische stemming hebt gebracht!

Wethouder Sijben: Maar nog niet het héle college is aan het woord geweest!

De voorzitter: Ik ken u alleen maar als euforisch!

Wethouder Sijben: Ik zal het voor de verandering eens proberen!

Mijnheer de voorzitter. Er is een aanvullende notitie op de nota 'Ruimte voor onderwijs en sport' in voorbereiding. De financiële paragraaf in de nota 'Ruimte voor onderwijs en sport' zal daarin bijzondere aandacht krijgen. Daarbij gaat het vooral om de vraag hoe de plannen die er zijn de komende jaren uitgevoerd kunnen worden en hoe daarvoor dekking kan worden gevonden. Het zal duidelijk zijn dat daarbij meer in het geding is dan alleen de hockeyvereniging, en ook meer dan de hockeyvereniging en de atletiekvereniging. Het college onderkent de situatie bij de hockeyvereniging. Er is sprake van een gestage groei van het aantal leden en het ziet ernaar uit dat het aantal leden in ieder geval niet kleiner zal worden. Dit maakt de aanleg van een derde veld noodzakelijk, in ieder geval wenselijk. Op dit moment kan echter niet concreet worden aangegeven hoe dat gerealiseerd zal worden en wanneer. De intentie is er om hiervoor zo snel mogelijk een voorstel te maken, maar ik kan nu niet zeggen dat het zal lukken voor het seizoen 2007-2008. Een oordeel daarvan wil ik laten afhangen van de behandeling van de aanvullende notitie op de nota 'Ruimte voor onderwijs en sport'. Het is te gemakkelijk nu alleen de hockeyvereniging eruit te lichten, zonder enig idee te hebben van de dekking en van de herinrichting van het sportpark St. Theunis. Door Weert Lokaal is het resultaat van de jaarrekening als dekking gesuggereerd. Naast alle zorg voor de sportverenigingen, heeft het college ook zorg voor een gezonde begroting...

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wij hebben u ook gevraagd creatief te zijn. Misschien kunt u zelf nog iets anders bedenken.

Wethouder Sijben: en bij die gezonde begroting hoort de voorgestelde maatregel om het overschot van de jaarrekening 2005 voor een deel in te zetten voor het afschrijven van activiteiten in de openbare ruimte ten behoeve van maatschappelijk nut. Voorts wijs ik erop dat de prognose voor de begroting 2007 nog een behoorlijk negatief bedrag laat zien. De bereidheid om voor deze sportkwesaties een oplossing te vinden is er, maar het lijkt mij beter hierop terug te komen als alle zaken op een rijtje staan, en de eerste gelegenheid is dan de bespreking van de aanvullende notitie.

Zo spoedig mogelijk na de vakantie zal de raad het rapport van Vollmer ten aanzien van het stadhuis worden aangeboden, waarna de richting kan worden bepaald die we willen opgaan: ofwel doorgaan op de gedachte van Vollmer, ofwel kiezen voor een van de aanbiedingen uit december van het vorig jaar. Ik heb het niet ver-

antwoord gevonden om het rapport van Vollmer niet aan de raad voor te leggen en te doen alsof het er niet is, want ongeacht de mening die iedereen er straks over zal ventileren, draagt dit rapport wel bij aan de discussie over een heel belangrijk onderwerp. Het zou daarom een misser zijn als dat rapport niet in de raad zou worden besproken. Zo spoedig mogelijk daarna zal dan één besluit ten aanzien van het nieuwe stadhuis moeten worden uitgewerkt. Als de kogel eenmaal door de kerk is met betrekking tot die keuze, zal ook met volle snelheid tewerk moeten worden gegaan en zullen wij ons niet meer moeten laten afleiden door alle mogelijke zijpaden die zich nog kunnen voordoen. Over de werkrelatie intern zijn goede afspraken gemaakt, zodat misverstanden of verkeerde interpretaties niet meer zullen voorkomen.

De CDA-fractie heeft, sprekend over de inrichting van de openbare ruimte, een paar voorbeelden genoemd van projecten die niet synchroon lopen met de realisering van accommodaties en andere voorzieningen. Hiervoor geldt dat wij bezig zijn met het aanvullen van de afspraken over samenwerking en afstemming, met het doel dit soort problemen in de toekomst te voorkomen.

Weert Lokaal heeft geïnformeerd naar de revitalisering van de Schoolstraat. De Schoolstraat is nog niet aangepakt, omdat er nog behoorlijk wat bouwverkeer is. Nadat dit werk is afgerond, zal de Schoolstraat worden betrokken in de revitalisering van de Korenmarkt, waarvoor nog een apart voorstel zal moeten worden gedaan. Weert Lokaal koppelde de revitalisering van de Schoolstraat aan de Oelemarkt...

De heer Adriaens: We bedoelden de Korenmarkt.

Wethouder Sijben: De inrichting van de Schoolstraat zal inderdaad gekoppeld worden aan de inrichting van de Korenmarkt, gezien het historische karakter van de Schoolstraat. De meer moderne bestrating van de Oelemarkt zal dus niet worden doorgetrokken; we gaan uit van de bestaande, oude keienbestrating die het historische karakter benadrukt.

De heer Adriaens: Prima!

Wethouder Sijben: Bij het zwembad is een studie gedaan naar de haalbaarheid van een bio-energiecentrale en die studie heeft een positieve conclusie opgeleverd, zij het dat nog enkele heel specialistische dingen uitgezocht moeten worden, en dat gaat nu gebeuren.

Als gevolg van de stijgende energieprijzen wordt het voor bedrijven, en ook de grote energieleveranciers, aantrekkelijker alternatieven te ontwikkelen. In den lande zijn enige ontwikkelingen gaande voor de realisering van grotere centrales met alternatieve energie, die wellicht ook voor Weert van belang kunnen worden in de toekomst. Wij hebben er contacten over, maar het is te vroeg om daaruit nu concrete conclusies te trekken.

De heer Cardinaal: Betreft u hierin ook de subsidiemogelijkheden? Wellicht zijn ook die aan verandering onderhevig.

Wethouder Sijben: Dat doen we zeker. Een van de regelingen houdt per 1 januari van het komende jaar op, maar wellicht zal ze nog worden verlengd of plaats maken voor een gewijzigde subsidie die dezelfde mogelijkheden biedt.

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. Naar aanleiding van de amendementen van de SP heb ik vorige week al gezegd dat wat bepleit wordt ten aanzien van startende ondernemers en passende werkgelegenheid voor een groot deel al in gang is gezet en dus gangbaar beleid is. Hetzelfde geldt voor de voedselbank: over twee jaar hopen wij die voorziening achter ons gelaten te hebben.

De heer Van Dooren: Weert Lokaal was van mening dat deze amendementen overbodig waren, omdat het al bestaand beleid is, maar het college neemt om dezelfde reden die amendementen over. Moet ik daaruit concluderen dat het college zich conformeert aan iets wat al bestaat?

Wethouder Strous: Het is aan de raad om de programmabegroting eventueel aan te passen of bij te stellen en amendementen al dan niet te aanvaarden.

De heer Van Dooren: Maar u hebt er een uitspraak over gedaan!

De heer P.P.E. Lempens: Als het college de amendementen overneemt, betekent dat volgens ons dat wat daarin staat in de programmabegroting wordt opgenomen.

Wethouder Strous: Akkoord.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij waren aanvankelijk van plan een schorsing te vragen voordat u de besluitvorming aan de orde stelt, maar na uw aanlokkelijke aanbod hebben wij de zaken nu vlug-vlug op een andere manier geregeld. De VVD-fractie is voornemens haar motie in te trekken en een nieuwe motie in te dienen die mede is ondertekend door PvdA en Weert Lokaal.

De voorzitter: Ik ga ervan uit dat dan ook amendement nr. 9 wordt ingetrokken.

De heer Marechal: Dat klopt; het amendement is opgenomen in de nieuwe motie.

De heer H.P.M. Lempens: De motie luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 22 juni 2006 ter behandeling van de voorjaarsnota 2006;
van oordeel dat:

- de actuele ontwikkelingen omtrent de gemeentelijke herindeling van Midden-Limburg een actieve opstelling van de gemeente Weert vragen;
- de behandeling van bovenstaand onderwerp in de extra raadsvergadering d.d. 12 juni 2006 een nadere richtinggevende uitspraak van de raad

vraagt over de opstelling van gemeente Weert over verdere herindelings-initiatieven;

- zo spoedig mogelijk het bestuurlijk traject moet worden opgestart om via steeds verdergaande samenwerking op termijn te komen tot een fusie van de gemeente Nederweert en de gemeente Weert;

roept het college op:

- om op korte termijn een onderzoek op te starten naar een bestuurlijk traject dat via steeds verdergaande samenwerking tot een samengaan van Nederweert en Weert leidt;
- hierbij de minister van BZK en de Tweede Kamer tijdig in kennis stellen van de gewenste samenwerking die moet leiden tot een fusie;
- hierbij ook het provinciaal bestuur op juiste wijze betrekken zodat alle procedures op een correcte manier worden gevolgd;
- in het gehele proces transparant te communiceren met de burgers van beide gemeenten;

en gaat over tot de orde van de dag.”

De heer Van Dooren: Ik neem aan dat hiermee impliciet te kennen wordt gegeven dat ook de bevolking van Nederweert hierin een stem zal hebben.

De heer H.P.M. Lempens: Dat is juist.

De voorzitter: Dames en heren. Ik stel vast dat het moment van besluitvorming is aangebroken. Aan de orde zijn allereerst de amendementen.

Amendement nr. 1

De voorzitter: Dames en heren. Het dictum van dit amendement is gewijzigd als volgt: *“het tot ontwikkeling brengen en revitaliseren van bedrijventerreinen waardoor we streven er jaarlijks minimaal 200 arbeidsplaatsen bij te krijgen”*. Wenst de SP dit amendement in stemming te laten brengen?

De heer P.P.E. Lempens: Wordt deze passage letterlijk in de programmabegroting opgenomen als het door het college wordt overgenomen?

De voorzitter: Nee, maar als het college toezegt aldus te zullen handelen, zou u het college daarop moeten willen geloven.

De heer P.P.E. Lempens: Akkoord; het wordt nu in de notulen vastgelegd. Omdat het amendement wordt overgenomen en uitgevoerd door het college, kan het worden ingetrokken.

Amendement nr. 2

De voorzitter: Dames en heren. Het dictum van het amendement is als volgt gewijzigd: *“en voorkomen dat recent vrijgekomen en binnenkort vrijkomende bedrijventerreinen zoals die van Domeco, Klöckner Pentaplast en Philips, verloede-*

ren door leegstand". Ook hier leg ik de SP dezelfde vraag voor: wil zij het amendement in stemming laten brengen?

De heer P.P.E. Lempens: Nee, het amendement is overgenomen en zal worden uitgevoerd.

Amendement nr. 3

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Hiervoor geldt hetzelfde: het amendement is overgenomen, zal worden uitgevoerd en kan dus worden ingetrokken.

Amendement nr. 4

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Mede namens de mede-indiener, D66, danken wij het college voor het overnemen van dit amendement. Het kan nu worden ingetrokken.

Amendement nr. 5

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Het amendement is overgenomen en kan dus worden ingetrokken.

Amendement nr. 6

De voorzitter: Ik stel vast dat dit amendement reeds eerder door de heer Beuvers is ingetrokken.

Amendement nr. 7

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Omdat wij geen verwarring willen laten ontstaan over wat wel en niet is toegezegd in het kader van de voorjaarsnota, verzoeken wij u dit amendement in stemming te brengen.

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de VVD-fractie tegen aanvaard.

Amendement nr. 8

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Ook dit amendement willen wij in stemming laten brengen. Er zou een nieuwe medewerker komen, maar wij willen de zekerheid dat het ook echt concreet in de begroting wordt opgenomen.

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht, waarbij blijkt dat de stemmen met 14 tegen 14 staken.

De voorzitter: Bij het staken der stemmen dient een amendement of motie in de eerstvolgende raadsvergadering opnieuw aan de orde te worden gesteld. In dit ge-

val is dat wel erg snel, omdat de volgende raadsvergadering over luttele minuten zal aanvangen! Ik vrees dan een zelfde uitslag, maar ik zal u vertellen wat er dan moet gebeuren!

Aan de orde zijn thans de moties.

Motie nr. 1

De voorzitter: Dames en heren. Deze motie is aangehouden en wordt derhalve niet in stemming gebracht.

Motie nr. 2

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij willen de wethouder de ruimte geven om een oplossing te vinden.

De heer Egging: Daarbij sluiten wij ons aan, voorzitter.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Wij waarderen de reactie van de wethouder in dezen, maar omdat wij de motie mede hebben ingediend zullen wij haar toch steunen.

De motie wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van Weert Lokaal en PvdA vóór verworpen.

Motie nr. 3

De voorzitter: Dames en heren. De passage achter de twee bullit in het dictum van deze motie is als volgt gewijzigd: *“alsook om samen met de hockeyvereniging en de atletiekvereniging nog in 2007 te komen tot een uitbreiding van de kleedruimten eveneens vóór het seizoen 2007/2008”*.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Wij wachten de aanvullende notitie af die de wethouder in het vooruitzicht heeft gesteld.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Als we een afweging willen maken in samenhang, zoals ook in deze voorjaarsnota gebeurt, is dit ook het moment om hierover een uitspraak te doen. Kwalijk is wel dat een dekking ontbreekt, maar dat is voor ons geen reden om tegen deze motie te stemmen. Het gaat hier om de jeugdsport en om een wachtlijst waarmee we te maken hebben en dat zijn dermate belangrijke onderwerpen dat wij daarover een uitspraak durven te doen. Dit betekent echter niet dat dit niet zou gelden voor bijvoorbeeld de jeugd bij de skatehal. Andere belangrijke projecten willen wij hiermee dus niet in gevaar brengen.

De motie wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66, SP en Weert Lokaal vóór verworpen.

Motie nr. 4

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Deze motie is overgenomen en kan dus worden ingetrokken.

Motie nr. 5 (nieuw)

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Wij zullen deze motie niet steunen. Met samenwerkingspartners hoor je samen te praten, maar vanavond praten we over hun hoofden heen.

De heer P.P.E. Lempens: Daarbij kunnen wij ons aansluiten.

De motie wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66, VVD, PvdA en Weert Lokaal vóór aanvaard.

De voorzitter: Aan de orde is de besluitvorming over de voorjaarsnota, die in twee delen uiteen valt. Allereerst vraag ik uw oordeel over de bijstellingen van het begrotingsjaar 2006 (alle hoofdstukken uit de voorjaarsnota, behalve hoofdstuk 4).

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform dit voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel inzake het programmaplan 2007 (hoofdstuk 4 van de voorjaarsnota).

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform dit voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat de SP-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

6. Sluiting.

De voorzitter sluit te 19.39 uur de vergadering met gebed.

De griffier,

De voorzitter,