

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 6 NOVEMBER 2006**

1. Opening	1
2. Spreekrecht.....	1
3. Mededelingen.....	2
4. Vaststellen van de agenda.....	2
5. Behandelen van de begroting 2007 van de gemeente Weert.....	3
<i>Algemene beschouwingen</i>	
VVD.....	3
PvdA.....	7
CDA.....	13
Weert Lokaal.....	15
SP.....	26
D66.....	32
Kernpunt.....	39

VOORZITTER: de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens en A. Arissa, mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren, de heren H.J.H. Beuvs, M. Cardinaal, F.J.W.M. van Dooren en A.J. Egging, mevrouw M.A. Engelen, de heren G.E.M. Gigase, A.J.L. Heijmans en A.G. Jacobs, mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen, de heer R.W.M. Jeurissen, de dames F. Kadra en J.C.M.I. op den Kamp-Smans, de heren H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens, H.J.W.M. van de Loo, G.J.A. Marechal en T.W.G. Meulen, mevrouw M.J.L.M. Nouwen-Jacobs, de heer G. Soyugüzel, mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks, de heren J.A.F. Tak en P.J.R.L. Verheggen en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren H.W.J. Coolen, drs. L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, S.H.M. Strous en P.J.H. Sijben, wethouders.

AFWEZIG met kennisgeving de heer S. Altun.

1. Opening.

De voorzitter opent te 19.30 uur de vergadering en verzoekt een moment van stilte om eenieder in de gelegenheid te stellen tot een gebed of overweging. Hij heet iedereen van harte welkom.

2. Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

3. Mededelingen.

De voorzitter: Dames en heren. Ik deel u mede dat de heer Egging voortaan als fractie Kernpunt deelneemt aan de raadsvergaderingen en als raadsfractie ook zo door het politieke leven zal gaan. Vanaf deze plek wens ik de fractie Kernpunt veel succes in de komende raadsperiode. Toen ik vanmiddag kennis nam van de naam, bedacht ik dat wij allen er een voorbeeld aan zouden kunnen nemen om kernpuntig te formuleren. Zo komen we de avonden goed en snel door! Welkom, mijnheer Egging, in uw nieuwe fractie. Fijn dat u ook weer gezond van lijf en leden in ons midden kunt zijn na de kortstondige ingreep die u hebt moeten ondergaan.

Bericht van verhindering voor deze vergadering is ontvangen van de heer Altun.

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

4. Vaststellen van de agenda.

De voorzitter: Dames en heren. Voor de behandeling van de begroting 2007 is inmiddels het grondprijsbeleid bijgevoegd. Op 31 oktober jl. heeft het college daarover een besluit genomen en het is u afgelopen dinsdag ter beschikking gesteld. In de raadsvergadering van december zal daarover in besluitvormende zin worden gesproken.

Het is de bedoeling dat u zo meteen uw algemene beschouwingen houdt, met een richttijd van 15 minuten per fractie. Naar ik heb begrepen, zal door de fracties van VVD, PvdA en CDA een powerpoint-presentatie worden gehouden. In overleg met de fractievoorzitters is de volgorde waarin de beschouwingen worden gehouden als volgt bepaald: 1. VVD, 2. PvdA, 3. CDA, 4. Weert Lokaal, 5. SP, 6. D66, 7. fractie Kernpunt. Morgenochtend zal in het college het schriftelijke antwoord worden vastgesteld op de vragen die u in uw schriftelijke algemene beschouwingen hebt gesteld. Het concept-antwoord zal hier en daar eventueel worden aangepast naar aanleiding van hetgeen door u vanavond te berde wordt gebracht. Omstreeks kwart over negen zouden uw beschouwingen tot een einde moeten zijn gebracht. Ik stel me voor de vergadering dan even te schorsen, waarna een debat zal worden belegd over een drietal door u aangedragen thema's. Ieder thema zal worden ingeleid door één fractie, om vervolgens het debat over dat thema aan te gaan. Daarna zal de vergadering worden geschorst tot a.s. donderdag.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Mijn fractie vraagt zich af of de agenda-punten 6a en 6b niet verwisseld moeten worden. Volgens mij zal vóór het vaststellen van de begroting het nodige naar voren worden gebracht over het bezuinigen op de subsidie voor de professionele instellingen en daarom lijkt het mij zinnig deze beide onderwerpen in omgekeerde volgorde te behandelen.

De voorzitter: Zo is het ook bedoeld. Bij punt 6b is ook vermeld dat het raadsvoorstel tot het bezuinigen op de subsidie voor de professionele instellingen *hierbij wordt betrokken*. Het maakt dus onlosmakelijk deel uit van de begroting, maar

ik heb er geen bezwaar tegen om de besluitvorming in omgekeerde volgorde aan de orde te stellen.

De heer Meulen: Maar op welk moment vindt nu het debat over het bezuinigingsvoorstel plaats? Wordt het soms als thema behandeld?

De voorzitter: U kunt het betrekken in uw algemene beschouwingen, maar als meerderen van u het tot een thematisch punt willen maken, kan er na de schorsing apart aandacht aan worden geschonken.

De agenda wordt hierop vastgesteld.

5. Behandelen van de begroting 2007 van de gemeente Weert.

Algemene beschouwingen.

VVD.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Tussen de fracties onderling is afgesproken dat geprobeerd zal worden hiervan geen voorleesavond te maken. In voorgaande jaren was dat wel het geval, en dat was nogal een saaie bevalling, vandaar dat we het nu anders proberen.

Vaak wordt in algemene beschouwingen commentaar geleverd op de begroting, in die zin dat wordt aangegeven waarmee je het niet eens bent, waar je veranderingen wilt, e.d. Volgens de VVD zou daarmee echter tekort worden gedaan aan de thans voorliggende begroting. Wij willen deze begroting samenvatten in de term 'werk in uitvoering'. Als je je door Weert begeeft, kun je daarvan ook het een en ander zien en als wij ons werk doen in de raadscommissies, merken we ook dat er een enorme berg aan projecten voorbij komt. Er worden niet alleen stenen gestapeld in Weert – al valt dat natuurlijk altijd het meeste op –, ook andere zaken hebben de aandacht. Denk bijvoorbeeld aan het voorbereidingstraject voor de WMO waarin wij ons nog steeds bevinden. Tot nu toe loopt het als een trein, en dat mag ook wel, want voor het hele tracé is een speciaal spoorboekje gemaakt. Pas bij de invoering van de WMO, op 1 januari 2007, kunnen we beoordelen of hetgeen wat we met z'n allen bedacht hebben ook werkt.

Rij je in Weert wat rond, dan kom je in Hushoven de starterswoningen tegen, ook een voorbeeld van uitvoering. Er is jaren over gepraat en eindelijk is de realisatiefase aangebroken. In de toekomst komen er nog meer, al zullen het er op de korte termijn nog niet voldoende zijn, want de vraag is groot, maar we zijn bezig en doen ons best om op die vraag een zo goed mogelijk antwoord te vinden.

Op de Straevenweg wordt een rotonde aangelegd. Het is typisch dat je met het aanleggen van zo'n stukje infrastructuur een heel nieuwe dynamiek in zo'n omgeving kunt brengen en een kwaliteitsslag kunt maken in de Kanaalzone I. Van een bedrijventerrein dat er slecht voorlag wordt nu in één slag een terrein gemaakt op een A-locatie, met de nodige aantrekkingskracht.

De voorliggende begroting geeft niet overal aanleiding tot een hallelujastemming. Een groot probleem is dat alles vertraging oploopt in het Weertse, niet

alleen in het Weertse overigens; het is iets dat bijna inherent is aan het overheidswerken. Naar onze mening zijn er echter wel mogelijkheden om daaraan iets te doen. Het begint altijd bij de manier van werken: hoe ga je met de projecten om, met name met het plannen daarvan? Wij zijn ervan overtuigd dat hierin efficiëncyslagen gemaakt kunnen worden met een betere werkverdeling en minder stations waarlangs projecten en plannen moeten passeren. We praten er al twintig jaar over, maar het moet toch een keer mogelijk zijn dat in de organisatie te krijgen. De leidinggevendenden zouden de processen meer in de hand moeten houden om vertragingen zoveel mogelijk terug te dringen.

De manier van plannen verdient ook aandacht. Wij vinden dat in dit huis meer realistisch gepland behoort te worden; dat moet toch niet zo moeilijk zijn met alle cijfers en ervaring die we hebben. Vaak wordt uitgegaan van het meest positieve en snelle scenario, en dan valt het meestal tegen. Als het dan tegenvalt, wordt het ook weer moeilijker onderhandelen en praten met de partners. De VVD dringt er dus op aan realistischer te plannen. Dat betekent niet dat de lat lager moet worden gelegd, dat is wel het laatste wat wij willen, maar er moet wel sprake zijn van en gezond realisme.

Het project Beekpoort had al een paar jaar geleden klaar moeten zijn. Positief is wel dat we daarmee nu echt aan de slag zijn. De bedrijvendriehoek is al zo goed als afgerond en nu gaan we echt beginnen met het grote lege veld dat er ligt.

‘Keent kiest kwaliteit’ was een programma uit de voorgaande begrotingen. Het is een project dat nog steeds loopt, maar er is geen Keentenaar of Weertenaar die hier over kwaliteit durft te spreken. Wij doen een appel op alle participanten – het schort niet alleen bij de overheid – om op tijd een compleet pakket van eisen in te leveren, ervoor te zorgen dat ermee gewerkt kan worden en niet op het laatste moment nog wijzigingen aan te brengen.

Werk en economie is een issue dat de VVD bijzonder aanspreekt. Weert zet er opnieuw hoog op in en dat is nodig ook om de stad vitaal te houden. Inmiddels zijn we al vier jaar lang doodgegooid met de term ‘Vitaal Weert’ en die hield onder meer in: vergroening en vergrijzing, werk en economie en onderwijs. Op het gebied van het onderwijs zijn momenteel enorm veel ontwikkelingen gaande. Met name bij het basisonderwijs is veel werk aan de winkel. In onze schriftelijke beschouwingen hebben wij aangegeven dat het MBO naar onze mening nog steeds een onvoldragen kindje is in het onderwijsveld van Weert.

Meteen in het begin van de begroting is €1 miljoen opgenomen ter promotie van de stad Weert. Het lijkt een heleboel geld, en dat is het ook, maar de promotie van Weert kost nu eenmaal geld en dat moeten we er ook voor over hebben. Het moet echter wel op de juiste plaatsen worden ingezet. Voor onze presentatie hebben we daarvoor een ANWB-bordje gefotografeerd met allerlei richtingen, waaronder Eindhoven en Roermond. In die richting zullen we het moeten zoeken. De VVD is ervan overtuigd dat dit miljoen, voor vier jaar overigens, zodat het jaarlijks neerkomt op €250.000,-, de moeite waard is. Het is overigens een bedrag dat ook terugverdiend kan worden. Wij zien dat zeker wel zitten.

Met betrekking tot het stadhuis is gekozen voor nieuwbouw. Aan een verandering in Weert van een dergelijke omvang hangt echter meer vast. Het stadhuis zal

waarschijnlijk een andere functie krijgen. Voor het overige komt er een invulling met winkel- en woonruimte en dat heeft meteen gevolgen voor de rest van de stad. We zullen goed moeten nadenken over de vraag wat wij willen en wat we daarvoor over hebben. Gaan we op deze locatie iets doen, dan is het een uitdaging om ook iets te doen met het koop-loopcircuit in Weert en met de Hoogstraat en we moeten nadenken over uitbreiding van het bruto-vloeroppervlak winkelruimte. Kortom, er vallen meer steentjes om en daarom noemen wij dit het domino-effect. Over omvallende steentjes gesproken: er is de laatste tijd veel gesproken en geschreven over Focus-De Vlier. Wij zien het als een kans, maar vragen ons af of het eerste concept dat door onze Belgische vriend is gepresenteerd die kans is, of dat er iets anders mee zou moeten gebeuren en welke gevolgen dat weer heeft voor andere locaties in Weert waar de perifere detailhandel is gevestigd. Ook hier weer krijgen we te maken met een domino-effect. We zullen ervoor moeten zorgen dat de juiste steentjes omvallen, en dat is een kwestie van vooruitzien.

In Weert wordt nog steeds beleid gemaakt op veel te korte termijn. Doorlooptijden van acht tot tien jaar zijn tegenwoordig helaas heel normaal. Daarom zullen voor de lange termijn ideeën moeten worden ontwikkeld voor de kant die het op moet met Weert. We moeten nu al gaan kijken naar volgende uitbreidings- en inbreidingslocaties in Weert. Ze zijn er volop, maar we moeten er nú mee aan de slag, anders lopen we weer achter en dat kunnen we ons niet permitteren. Infrastructuur is ook iets waarvoor tijd nodig is en waarvan bekend is dat er op middellange termijn op sommige plaatsen knelpunten zijn te verwachten. Dat zal moeten worden geanalyseerd, om er vervolgens beleid op te maken.

Het evenementenbeleid in Weert zal nu eindelijk de dynamiek moeten krijgen die het nodig heeft. Er is een evenementennota, maar het komt nog altijd niet van de grond. Dat kan niet. Er zal werk van gemaakt moeten worden.

Bij een centrumstad als Weert hoort ook een ziekenhuisfunctie. Wij maken ons hierover grote zorgen, maar beseffen dat het niet aan de gemeente en aan de politiek is om uitspraken te doen over de manier waarop het ziekenhuisbestuur een en ander beleidsmatig moet aanpakken. Wat wij wel kunnen doen, is maximaal ondersteuning bieden waar dat kan.

Tenslotte dien ik namens de VVD-fractie de volgende moties in:

Motie nr. 2

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 6 november 2006 ter behandeling van de begroting 2007;

van mening dat:

- er winst behaald kan worden in zowel tijd als efficiënte inzet van ambtelijke capaciteit als er bij geschikte projecten gebruik wordt gemaakt van zogenaamde "aanjaagteams";
- deze teams kunnen bestaan uit zowel medewerkers uit de eigen organisatie als externe personen;
- de inzet van dergelijke teams niet hoeft te leiden tot extra kosten (eerder het tegenovergestelde, dus besparing van kosten);

- er bij diverse andere overheidsorganisaties goede ervaringen zijn met de inzet van dergelijke teams. Van deze kennis kan dan ook gebruik worden gemaakt; roept het college op:
- te onderzoeken of er momenteel (en in de toekomst) projecten zijn in onze gemeente waarbij de inzet van "aanjaagteams" kan leiden tot een versnelling in het proces;
- de raad op korte termijn te informeren of bij de projecten "Kanaalzone I" en "Kampershoek Noord" de inzet van aanjaagteams mogelijk is."

Motie nr. 3

"De raad van de gemeente Weert, in vergadering bijeen d.d. 6 november 2006 ter behandeling van de begroting 2007;

van oordeel dat:

- de verkeersintensiteit op ons hoofdwegenstelsel, en met name op de ringbaan van onze stad, steeds verder toeneemt;
- hierdoor extra maatregelen noodzakelijk zijn om de betreffende wegen in een goede technische staat te houden;
- gekozen dient te worden voor de toepassing van maximaal geluidremmende materialen;
- er versneld geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn om de leefbaarheid nabij onze hoofdwegen te waarborgen;

roept het college op:

- de cyclus voor topplaagrenovatie van de 30 kilometer zones in onze stad te verlengen met 25%;
- de vrijkomende middelen in te zetten voor versnelde topplaagrenovatie van het hoofdwegenstelsel met gebruik van geluidremmende materialen;
- versneld te investeren in extra geluidwerende maatregelen waar dit volgens metingen het meest noodzakelijk is;
- om bij bovenstaande maatregelen prioriteit te geven aan de 'Ringbaan Zuid'."

Motie nr. 4

"De raad van de gemeente Weert, in vergadering bijeen d.d. 6 november 2006 ter behandeling van de begroting 2007, onderwerp: WML-locatie;

van mening dat:

- de geplande parkeercapaciteit van 127 plaatsen op dit terrein al onvoldoende is bij dagelijks gebruik en bij sportevenementen in de hal;
- gebruik van de sporthal mogelijk samen valt met andere activiteiten op de WML-locatie waardoor de parkeerdruk op het parkeerterrein alleen maar verder toeneemt;
- er naar verwachting een toename van geparkeerde auto's plaats zal vinden in de omringende straten met de daarbij komende overlast;

roept het college op:

- te onderzoeken of uitbreiding van parkeercapaciteit haalbaar en realistisch is en hoe dit dan in dit plan uitgevoerd dient te worden;

- de raad zo spoedig mogelijk in kennis te stellen van de resultaten van dit onderzoek.”

PvdA

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Deze algemene beschouwingen vormen voor mij de vuurdoop en daarom vraag ik bij voorbaat enige compassie.

Toen wij dit jaar van start gingen, kregen we te maken met een nieuw college. Bij de behandeling van de voorjaarsnota hebben wij al aangegeven dat de PvdA-fractie voornemens was zich loyaal op te stellen jegens het college en dat zullen we ook zeker blijven doen. We zullen echter niet achterover leunen, maar kiezen voor een zakelijke benadering. Het is een doe-college dat voor ons zit en zo wil het college zich ook graag presenteren. Zojuist is al opgemerkt dat veel werk in uitvoering is, en zo is het ook. In de afgelopen maanden hebben wij ons wel eens kritisch uitgelaten, maar het was allemaal bedoeld om ‘het doen’ in gang te krijgen. Wij verwachten dat daaraan het komende jaar verder aandacht zal worden besteed, zeker waar het de majeure projecten betreft.

Thema's waaraan de PvdA-fractie grote waarde hecht, zoals werkgelegenheid, economie, behoud van het voorzieningenniveau, kwaliteit van de woonwijken en versterking van de centrumfunctie, zijn wat ons betreft in de begroting goed uitgewerkt en komen nu dan ook niet meer aan bod.

Aandacht willen wij schenken aan de financiële positie, onderwijs/jeugd, St. Jans Gasthuis, besturen/bestuurlijke samenwerking, economie, milieubeleid/duurzaam inkopen.

Financiële positie.

Onze fractie is tevreden over de begroting die voorligt, en dat geldt zeker voor het financiële gedeelte. Op langere termijn ziet het er ook allemaal gunstig uit en derhalve hebben wij daarover weinig op- of aanmerkingen te maken.

Over het voorstel tot bezuiniging op de subsidie voor de professionele instellingen hebben wij in de afgelopen raadsvergadering al gezegd wat daarover naar onze mening gezegd moest worden. Er zijn daarvoor drie amendementen ingediend en ik neem aan dat die ook deel uitmaken van deze behandeling.

De OZB-stijging dient wat ons betreft tot 1,25% beperkt te blijven. Tot meer zijn wij niet bereid.

Bij de aangegeven prioriteiten willen wij een duidelijke wens laten horen. Vertegenwoordigers van de hockeyvereniging en van de voetbalvereniging SV Laar hebben zich tot meerdere fracties gewend. Wat in de begroting als p.m.-post is opgenomen zal naar onze mening in 2008 daadwerkelijk gerealiseerd moeten zijn. Wij willen dat de duidelijke toezegging die deze verenigingen is gedaan nu ook wordt omgezet in ‘doen’.

Onderwijs en jeugd.

In de afgelopen tijd hebben ons signalen bereikt dat kinderen in toenemende mate niet naar de peuterspeelzaal gaan vanwege de hoge bijdrage die ouders daarvoor dienen te betalen. Als dat zo is, zal moeten worden nagegaan of daaraan iets gedaan kan worden. Het lijkt ons van de zotte dat een ouderbijdrage zo hoog is dat kinderen daardoor niet naar de peuterspeelzaal kunnen. Hoe vroeger kinderen taal

leren, vanaf twee jaar, hoe beter dat is voor hun toekomstige ontwikkeling. Speciale aandacht vragen wij in dit verband voor allochtone kinderen, maar in principe voor alle kinderen.

Het actieprogramma integratie 2006-2010 is speerpunt van beleid; er is zelfs een aparte wethouder voor aangesteld. Zoals u in voorgaande raads- en commissievergaderingen hebt kunnen horen, heeft de PvdA-fractie de voorliggende nota, vervolg op de integratienota, als onvoldoende beoordeeld. Als in deze zaal hard wordt geroepen dat het niet voldoende is, zal er ook iets aan moeten worden gedaan, en dat hebben wij gedaan, met dank aan het ambtenarenkorps, dat er met de bijna voltallige fractie twee sessies aan heeft gewijd om de hele nota door te spitten. De kritiekpunten van de PvdA, en misschien ook van andere fracties, zijn doorgenomen, en het resultaat zal zijn dat er nu een herijkt actieprogramma integratie zal komen. Wij hebben onze mond geroerd en er actief aan mee gewerkt om er iets van te maken.

De rapportage die is uitgebracht over jongeren, uitgaan en drugs baart ons grote zorgen. Dat kinderen van 12, 13 en 14 jaar niet alleen softdrugs, maar ook overmatig alcohol gebruiken is een ernstig verschijnsel waarvoor wij de ogen niet mogen sluiten. Het collegeprogramma spreekt hierover duidelijke taal: ingezet wordt op preventie en voorlichting. Wat wij willen, is dat dit hard wordt gemaakt: dóén. Wij pleiten voor een integrale visie om deze problematiek effectvol aan te pakken. In de commissie AZ is door een wijkraad duidelijk aangegeven waar jongeren te vinden zijn die overmatig alcohol en drugs gebruiken. Iedereen weet waar het gebruikt wordt en het is dus niet zo moeilijk, maar gisteren nog heb ik gehoord dat de politie daaraan geen prioriteit geeft en dat vind ik een ernstige zaak.

Het St. Jans Gasthuis is naar onze mening van grote maatschappelijke waarde. Wij willen weten of de burgers op middellange en lange termijn kunnen rekenen op ziekenhuiszorg in Weert. Wij realiseren ons dat het voor een gemeentebestuur lastig is zich te bemoeien met zaken die het ziekenhuis aangaan. Het zijn de ziekenhuizen zelf die het beleid maken. Toevallig was ik vanmiddag in het ziekenhuis en ik heb artsen en verpleegkundigen gevraagd wat zij ervan vonden. Zij vinden het jammer dat het is afgeketst en toen ik nog wat doorvroeg, bleek mij dat zij zich zorgen maken over de kwaliteit van de zorg, maar ook over hun werkgelegenheid. Het laatste is ook onze zaak en als wij het één bij het ander voegen, kunnen wij er wel degelijk onze zorg over uitspreken. Wij vertrouwen erop dat dit college op welke manier dan ook kenbaar zal maken dat Weert een ziekenhuisvoorziening dient te hebben die dichtbij de burgers is.

Besturen/bestuurlijke samenwerking.

Wijk- en dorpsraden worden al jarenlang door dit college, maar ook door andere colleges, beschouwd als een van de organen van burgerparticipatie. In totaal beschikken wij over 13 van dit soort raden, bestaande uit vrijwilligers, die allemaal hun stinkende best doen. Zij kennen echter ook zorgen, en een van die zorgen is dat de communicatie tussen gemeente en wijk- en dorpsraden niet altijd optimaal verloopt. Als je dan vraagt waar dat hem in zit, krijg je vaak te horen dat het ligt aan de overkill aan informatie, aan de dikke nota's die ze krijgen en waarop ze op redelijk korte termijn moeten reageren.

Het is stil geworden rondom buurtparticipatie. Wie kent het nog: buurtparticipatie zoals destijds opgezet en waarvoor convenanten zijn gesloten met verschillende partners? Het wordt naar onze mening tijd op dat gebied eens een herijking uit te voeren. Ter zake dienen wij de volgende motie in:

Motie nr. 5

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 6 november 2006 Onderwerp: wijk- en dorpsraden;
overwegende dat:

- de communicatie tussen gemeente en wijk- en dorpsraden niet altijd optimaal verloopt;
- de gemeente vaak op een te korte termijn wijk- en dorpsraden bij zaken betreft, waardoor er te weinig tijd voor de wijk- en dorpsraden is om adequaat te reageren;
- de gemeenteraad niet op de hoogte is van de stand van zaken met betrekking tot de wijk- en dorpsontwikkelingsplannen;
- het aan wijk- en dorpsraden toegekende budget voor buurtbeheer de laatste jaren nauwelijks verhoogd is en niet duidelijk is in hoeverre het budget toereikend is,

roept het college op:

- ervoor zorg te dragen dat de communicatie tussen gemeente en wijk- en dorpsraden beter gestructureerd verloopt en relevante informatie tijdig aan hen beschikbaar wordt gesteld;
- een tussenbalans op te maken van de relatie tussen gemeente en wijk- en dorpsraden, met als aandachtspunten de opstelling van wijk- en dorpsontwikkelingsplannen en een integrale benadering van wijk- en dorpsraden;
- nader onderzoek te doen naar de besteding van het budget voor buurtbeheer en te toetsen in hoeverre de toegekende budgetten toereikend zijn.”

De jongerenraad functioneert inmiddels twee jaar en het wordt naar onze mening tijd de balans eens op te maken. Het is een orgaan dat wij zelf in het leven hebben geroepen om de communicatie met het gemeentebestuur te versterken. Wij hebben er echter geen idee van wat zich daar allemaal afspeelt en waarmee men zich bezighoudt. Wij hebben er behoefte aan de jongerenraad niet alleen naar het college te laten functioneren als adviesorgaan, maar ook naar de raad. Daartoe dienen wij de volgende motie in:

Motie nr. 6

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 6 november 2006 Onderwerp: jongerenraad;
overwegende dat:

- de jongerenraad thans het college adviseert;
- de raad onvoldoende inzicht heeft in de werkzaamheden van de jongerenraad en de wijze waarop met de resultaten daarvan rekening wordt gehouden bij het opstellen van beleid en de uitoefening van bestuursbevoegdheden;

- dit gebrek aan informatie voorkomen kan worden als de jongerenraad ook de gemeenteraad adviseert;

roept het college op:

een voorstel ter besluitvorming aan de raad voor te leggen waardoor de jongerenraad zowel het college als gemeenteraad adviseert; in dit voorstel dienen geregeld te worden de taken en bevoegdheden van de jongerenraad in relatie tot de gemeenteraad en hoe e.e.a. in de vergadercyclus van de raad wordt ingepast.”

Over de bestuurlijke samenwerking tussen Weert en Nederweert is veel gepubliceerd en gesproken. Ook daarover dienen wij een motie in, die als volgt luidt:

Motie nr. 7

“De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen d.d. 6 november 2006 Onderwerp: Bestuurlijke samenwerking Weert – Nederweert;

overwegende dat:

- de raad van de gemeente Weert in juni een motie heeft aangenomen waarin het college is opgedragen onderzoek te doen naar vergaande samenwerking uitmondend in een fusie en dit transparant te communiceren met burgers en gemeenten,
- een brief van de raad van Nederweert is ontvangen met de oproep deze motie te heroverwegen,
- de gemeenteraad van Nederweert op 31 oktober een motie heeft aangenomen dat nieuwe discussies over herindelingen niet aan de orde zijn, ergo de beoogde samenwerking frustreren en dat dezelfde gemeenteraad krachtig wenst in te zetten op intergemeentelijke en regionale samenwerking in Midden-Limburg, het land van Weert en Cranendonck;
- er op meerdere beleidsterreinen al sprake is van samenwerking met de gemeente Nederweert;

roept het college op:

- om bestuurlijk de intensieve samenwerking met Nederweert verder vorm te geven;
- de samenwerkingslijst te herijken, eventueel te voorzien van nieuwe convenanten;
- te bewerkstelligen dat de griffiers van beide gemeenten een gezamenlijke raadsbijeenkomst beleggen met als thema de onderwerpen die vermeld staan in het rapport Hoge Dunk Land van Weert en Cranendonck, dit aangevuld met beleidsontwikkelingen die voor beide gemeenten van belang zijn;
- af te zien van verdere acties wat de samenwerking tussen Nederweert en Weert zou kunnen frustreren.”

Economie.

Met het bedrag van €1 miljoen dat is opgenomen om Weert te promoten hebben wij geen enkele moeite. Wij hopen alleen dat het regiofonds geen ‘strooipt’ wordt waarmee van alles gefinancierd wordt. Wij verzoeken het college nadrukkelijk samenwerking met andere partijen te zoeken, zodat het niet alleen een

Weerter aangelegenheid is. Om dit kracht bij te zetten dienen wij de volgende motie in:

Motie nr. 8

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006;
overwegende dat:

- de samenwerking in het kader van de Hoge Dunk Land van Weert en Cranendonck kansen biedt om de economische structuur van de regio te versterken;
- de regio Weert zich nadrukkelijk richt op de toptechnologische regio Zuid-Oost Brabant;
- de inspanningen moeten leiden tot een versterking van de werkgelegenheid;
- het college van burgemeester en wethouders voorstelt om € 1.000.000,= beschikbaar te stellen voor de ontwikkeling van een economisch actieprogramma;
- een dergelijk programma alleen kans van slagen heeft als de regio ook in financieel opzicht gezamenlijk optrekt;

draagt het college op:

- in 2007 de raad een actieprogramma structuurversterking Land van Weert en Cranendonck aan te bieden;
- op basis hiervan een regiofonds Land van Weert en Cranendonck in te stellen, gefinancierd met bijdragen van de regio en de provincie Limburg.”

Toerisme.

Het Natuur- en Milieucentrum De IJzeren Man is een schitterend complex waarin heel veel activiteiten plaatsvinden. Wij constateren echter ook een zeer beperkte persoonlijke capaciteit. Als jaarlijks 25.000 bezoekers worden aangetrokken, mag daarvoor ook iets teruggegeven worden. Terzake dienen wij het volgende amendement in:

Amendement nr. 5

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006;
overwegende dat:

- het NMC de IJzeren Man een belangrijke taak vervult op het gebied van natuur- en milieueducatie;
- het NMC ondanks zeer beperkte personele capaciteit jaarlijks zo'n 25.000 personen, met name de schooljeugd, weet te bereiken;
- het NMC kan uitgroeien tot een regionaal bezoekerscentrum voor het grensoverschrijdend landschap Kempenbroek;
- het met een halve formatieplaats voor de functie van coördinator ondoenlijk is de vele taken adequaat op te pakken;
- de leerlingen van het voortgezet onderwijs hierdoor niet van de diensten van het NMC gebruik kunnen maken;
- een verdere uitbouw van het NMC past binnen het thema duurzame ontwikkeling;

besluit tot verhoging van de subsidie aan het Natuur- en Milieucentrum de IJzeren Man ten behoeve van een volledige formatieplaats voor de functie van milieucoördinator.”

Milieubeleid/duurzaam inkopen.

De zorg voor een gezonde en schone leefomgeving begint op lokaal niveau. Gemeente en burgers kunnen een actieve bijdrage leveren aan een duurzame ontwikkeling, gericht op evenwicht tussen economie, natuur, milieu en samenleving. Zowel in het collegeprogramma als in de begroting missen wij een actief beleid ter zake. Via een motie, mede ondertekend door de SP, dringen wij aan op concrete acties:

Motie nr. 9

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 6 november 2006;
overwegende dat:

- de zorg voor een schone en gezonde leefomgeving begint op lokaal niveau;
- de gemeente en burgers een actieve bijdrage kunnen leveren aan een duurzame ontwikkeling gericht op het evenwicht tussen economie, natuur, milieu en samenleving;
- deze bijdrage tot uiting kan komen in het overheidsbeleid, bijvoorbeeld bij de aanleg van bedrijventerreinen, infrastructuur, woongebieden, landbouw of natuurontwikkeling;
- specifiek op aspecten van vergunningen, saneren van bodemverontreinigingen, het uitvoeren van het waterplan, duurzaam bouwen, het verbeteren van het milieuzorgsysteem en het beleid op duurzaam inkopen;

roept het college op:

- nieuw milieubeleid en duurzaam inkoopbeleid te ontwikkelen met concrete acties welke bijdragen aan het verbeteren van de directe leefomgeving;
- dit integraal onderdeel te laten zijn van het totale beleid;
- dit te visualiseren en te verankeren in een duurzaamheidsparagraaf en op te nemen in de huidige raadsvoorstellen;
- de afgenomen duurzaamheidsmeter over Weert van september 2006 als nulmeting te zien;
- zodanig dat door het voeren van een actief milieu- en duurzaam inkoopbeleid aan de hand van deze nulmeting significante verbeteringen in de komende 4 jaren zichtbaar zullen zijn over de te meten onderwerpen.”

Tenslotte dienen wij, eveneens mede namens de SP, de volgende motie in:

Motie nr. 10

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006;
overwegende dat:

- het afgelopen jaar de energielasten flink zijn gestegen;
- dit vooral huishoudens treft met lagere inkomens;

- er een mogelijkheid is om het koopkrachteffect drastisch te verhogen zonder dat het extra geld kost;
- er een grotere inspanning nodig is om het energiegebruik te verminderen;
- het gebruik van spaarlampen daaraan kan bijdragen;
- daarmee een kleine maar symbolisch belangrijke bijdrage wordt geleverd aan een beter milieu;
- Weert als een sociale gemeente het goede voorbeeld van Breda, Grootegast, Houten en Cranendonck kan volgen;

besluit het college op te dragen om, in samenwerking met Stichting SlimLicht!, een spaarlampen-actie te houden waarbij Weerter minima (115% bijstandsnorm) voor 50 euro aan spaarlampen gratis kunnen verkrijgen,”

Het nieuwe beleidswoord heden ten dage is ‘duurzaamheid’ geworden. We komen het overal tegen, ook in deze begroting en beschouwingen: duurzaam bouwen, een duurzame relatie, duurzame samenwerking, duurzame werkplekken en duurzame voorzieningen. Laat dit modewoord ook inhouden dat er duurzaam wordt ingezet om alle duurzaamheden te realiseren.

Wij spreken onze dank uit voor de prettige samenwerking met het ambtenarenkorps, de dames van de koffie en zeker ook onze griffie en de collega-fracties. Jul- lie geduld met ons, en met mij, is hopelijk ook van duurzame aard.

CDA

De heer Jeurissen: Mijnheer de voorzitter. De financiële positie van de gemeente is op het eerste gezicht niet slecht; er is een sluitende begroting voor de eerstkomende jaren en ze is samengesteld zonder gebruik te maken van 1/30^{ste} deel van de algemene reserve. Het valt echter op dat in 2010 een tekort van €400.000,- wordt voorzien en dat voor het jaar 2008 nogal wat p.m.-posten zijn opgenomen. De gemeente zelf heeft niet veel meer mogelijkheden meer om extra financiën te genereren door belastingen te verhogen. Voor het rioolrecht en de afvalstoffenhef- fing geldt sowieso dat ze kostendekkend moeten zijn; meer mag niet worden ge- vraagd. Het financieringsvoorstel voor de majeure projecten is niet slecht, maar wij vrezen wel dat de problemen hierdoor naar volgende generaties worden ver- schoven en dat staan wij niet voor.

Er staat een aantal grote projecten op stapel, de zogenaamde majeure projecten: het stadhuis, het WML-terrein en de nieuwe brandweerkazerne. Zoals gezegd, staan wij kritisch ten opzichte van de financiering hiervan. Het zal voor toekom- stige colleges moeilijk worden de begroting dan nog sluitend te krijgen. Als we dat nu al voorzien, kunnen we beter nu maatregelen treffen dan over een jaar of twintig te moeten verzuchten: hadden we maar... Als we er nu rekening mee hou- den, betekent dat natuurlijk wel dat er minder geld is voor kortetermijnambities, maar we zitten hier nu eenmaal om keuzen te maken.

Bij het economisch beleid is uiteraard ook ons oog gevallen op het bedrag van €1 miljoen dat ter beschikking wordt gesteld voor de versterking van de economische structuur en voor stadspromotie. De CDA-fractie hecht daar natuurlijk ook veel waarde aan, maar vindt het voorstel vooralsnog onvoldoende onderbouwd. Als er

toch eenmalig geld beschikbaar is, kennen wij wel andere projecten waaraan dat besteed zou kunnen worden, bijvoorbeeld om acute problemen op het gebied van de leefbaarheid op te lossen.

Algemeen bestuur.

Wij betreuen de gang van zaken rondom het herindelingsproces in Midden-Limburg. Wij hebben het idee dat Weert wordt geïsoleerd. Een samenwerking met Nederweert zien wij nog steeds zitten en ook met een eventuele fusie hebben wij geen problemen, mits die van onderop gedragen wordt, zowel in Weert als in Nederweert. Andere gemeenten, in dit geval specifiek Nederweert, kunnen alleen maar vertrouwen hebben in ons als wij hen met respect behandelen en niet streven naar een gedwongen herindeling.

Onderwijs.

De onderwijshuisvesting wordt in deze begroting verengd tot een uitvoeringsprogramma. Wij blijven volgens een oude planning scholen bouwen, terwijl de omstandigheden veranderen. Er is een rapport waarin een teruggang van leerlingen met 20% wordt voorspeld, terwijl de structurele ophoging van het onderwijsbudget ook nog eens onvoldoende blijkt. Wij pleiten voor een doorrekening van de onderwijshuisvesting in 2007, waarin deze ontwikkelingen worden meegenomen.

Economie en werk.

De samenwerking in de Hoge Dunk van Weert en Cranendonck levert nog weinig resultaten op, niet omdat er te weinig geld voor is overigens; dat signaal hebben wij tenminste nooit gekregen. De analyses en maatregelen in het ETIN-rapport, dat eerder in een opiniërende raadsvergadering is besproken, vinden wij wel bruikbaar.

Het project arbeidsmakelaar is een succes na de sluiting van de grote bedrijven die wij in de afgelopen jaren hebben meegemaakt. Daarnaast kan deze arbeidsmakelaar een belangrijke aanvullende functie vervullen.

De vorming van de Regionale VVV verloopt nogal traag. Wij hebben er een hele tijd niets meer over gehoord en zijn daarom benieuwd naar de stand van zaken.

Bij de behandeling van de voorjaarsnota was de voedselbank een hot item. Het college heeft toen toegezegd dat ter zake maatregelen zouden worden genomen, maar in de begroting is daarover niets vermeld. Graag willen wij hierover alsnog iets vernemen.

Cultuur, sport en ontspanning.

Het is een goede zaak dat de Weerter monumenten nog meer aandacht krijgen. Het is een cultuurgoed dat wij met z'n allen willen bewaren voor latere generaties, maar dan moeten we er ook goed voor zorgen. Voor het onderhoud van kleine monumenten is in 2007 €12.500,- begroot. Wij vragen ons af of dat voldoende is in verhouding tot de ruim 150 monumenten die nu al op de gemeentelijke lijst staan. Als de lijst nog verder wordt uitgebreid, zal er toch extra geld bij moeten vrezen wij. In de begroting wordt ook gewag gemaakt van een revolving fund. Wat is het verschil tussen dit revolving fund en het onderhoudsfonds voor kleine monumenten?

Voor de Lichtenberg en de Fatimakerk zijn in 2009 en 2010 p.m.-posten opgenomen. Wij vragen ons af of het dan niet te laat is. Nu verkeren beide nog in redelij-

ke staat, maar hoe langer je wacht met dingen die in verval zijn, hoe meer geld het gaat kosten per jaar dat langer wordt gewacht, en dat gaat niet lineair, maar meestal exponentieel omhoog.

Op het terrein van de sport is het niet zo goed gesteld met de middelen. In de begroting komen veel p.m.-posten voor die betrekking hebben op sport, zoals ten aanzien van de hockeyvereniging, de voetbalclub in Laar en de skatehal. Wij zouden graag zien dat deze p.m.-posten werden omgezet in een daadwerkelijk bedrag, zodat er ook uitvoering aan kan worden gegeven. Voorts dringen wij aan op actualisering van de nota 'Ruimte voor onderwijs en sport', waarin de bekende projecten geprioriteerd worden. Vanzelfsprekend dient die nota ook financieel te worden doorgerekend, zodat er een goed besluit over kan worden genomen.

Het is bekend dat bij Wilhelmina '08 de wens bestaat om te verhuizen naar St. Louis, niet alleen omdat het voor de club goed is, maar ook omdat het mogelijkheden biedt tot samenwerking met verschillende onderwijsinstellingen. Die wens van Wilhelmina '08 willen wij graag onderzocht hebben.

De uitvoering van het accommodatiebeleid laat te lang op zich wachten. Het eerste rapport stamt al uit 2003 en we zouden daarom nu toch wel iets mogen verwachten. Twijfel hebben wij bij de manier waarop de bekostiging wordt gefinancierd. Wij zouden dat liever structureel willen regelen dan het onder een project te laten vallen.

Het instellen van een evenementenfonds is een middel om het evenementenbeleid uit te voeren. Momenteel is er onvoldoende beleid en er bestaat een wirwar van afspraken. Beter is het eens duidelijk te formuleren voor welke evenementen wel en niet subsidie kan worden verkregen.

Maatschappelijke dienstverlening en welzijn.

Bij de behandeling van de voorjaarsnota hebben wij gevraagd structurele middelen in de begroting op te nemen voor ondersteuning van het lokaal zorgvragersoverleg en van de regionale overlegtafel wonen, welzijn en zorg. Voor de doelgroepen zullen uitgebreide mogelijkheden moeten worden geboden om in een vroegtijdig stadium mee te praten over voorzieningen op het gebied van wonen, welzijn en zorg. Genoemde groeperingen geven invulling aan ons CDA-standpunt en wij merken dat het college dit nog niet voldoende steunt. In het programma is er wel een tekst aan gewijd, maar in de begroting zijn geen middelen opgenomen. In onze algemene beschouwingen hebben wij aangegeven daarvoor €15.000,- te willen uittrekken.

Voor de inrichting van het Barbaraplein in Tungelroy is pas in 2008 een p.m.-post opgenomen, terwijl de multifunctionele ruimte daar al in 2007 wordt geopend. Dat lijkt ons niet de goede volgorde.

Tot slot wil ik alle medewerkers bedanken voor de voorliggende stukken en voor de ondersteuning die wij van hen hebben mogen ontvangen.

Weert Lokaal

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Mijn fractie was de mening toegedaan dat er vanavond twee of drie items behandeld zouden worden. Ik heb er inmiddels

echter al zo'n vijfenveertig geteld. Wij zullen onze beschouwing houden op de manier die afgesproken was in uw brief van 11 oktober. Daarom verzoek ik u als het eerste het woord te geven aan mevrouw Jacobs, die twee moties zal indienen, vervolgens aan de heer Van Dooren en daarna weer aan mij voor het indienen van een aantal moties en amendementen en een afsluitend woord.

De voorzitter: Dank u zeer. Het woord is aan mevrouw Jacobs.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Het eerste thema van Weert Lokaal gaat vanavond over gelijke kansen hebben, gelijke kansen creëren en nieuwe kansen bieden, en wel voor en aan onze Weerter jeugd.

In onze samenleving wordt ervan uitgegaan, we gaan er zelfs prat op, dat er voor iedereen gelijke kansen liggen. Uitgegaan wordt van een grote zelfstandigheid en eigen verantwoordelijkheid. Als je gezond bent en van goede wil, heb je in Nederland de gelegenheid om je te ontwikkelen en iedereen worden daarbij gelijke kansen geboden. Op papier is dit allemaal waar, op papier. Wat hierbij echter vergeten wordt, is dat je soms gewoon niet gelijk geboren wordt en met 'gelijk geboren' bedoelen wij weliswaar gezond, maar niet in gelijkwaardige omstandigheden. Stel dat je geboren bent bij ouders uit een andere cultuur: je bent drie jaar en komt voor de eerste keer in de crèche. Je merkt opeens dat je niets van de taal verstaat, maar niet alleen dat: ze snappen niet eens wat je zegt. Daar ga je, voor de eerste keer. Je wordt iets groter en je merkt dat de gewoonten die je thuis gewend bent op school heel anders zijn. In feite worden jouw gewoonten niet eens geaccepteerd.

Een ander voorbeeld. Stel dat je wordt geboren in een gezin waarin pa werkloos thuis zit en je ouders maar amper kunnen rondkomen. Als je heel klein bent, merk je daar nog niet zoveel van, maar iets later zie je dat je vriendjes van Sinterklaas een legotrein hebben gekregen en jij een voetbal, of een pak stiften, terwijl jij die trein ook op je lijstje had staan. Ben je dan minder lief geweest? Nog iets later merk je dat je andere kleding draagt, of gewoon niet kunt meepraten omdat er thuis geen geld is voor een goede computer en dus ook geen internet en MSN. Erger nog: je werkt je het laplazarus aan een werkstuk voor school, bent twee weken bezig, terwijl je vriendjes dit in twee dagen doen en de plaatjes en informatie eenvoudig van internet plakken en knippen, en je punt is er niet eens hoger door!

Tenslotte kan er onderweg in je kindheid iets gebeuren waardoor zaken scheef gaan en dus niet meer gelijk zijn. Een verhaal uit de praktijk. Een intelligent, zonnig kind met een bovengemiddelde CITO-toets en hele goede schoolprestaties komt in de brugklas van HAVO/VWO terecht. In groep 8 zijn pa en ma gescheiden en ma is noodgedwongen hele dagen gaan werken om rond te komen. Alles lijkt goed te gaan, maar halverwege het schooljaar komt ma thuis en ziet haar kind bleek en gedoucht op de bank. Het kind vertelt dat ze problemen heeft, maar moeder, moe, zegt dat ze een grote meid moet zijn en de dingen zelf moet aanpakken. Drie dagen later krijgt moeder telefoon: of ze op school wil komen praten, want er was iets heel ergs gebeurd met haar dochter. Ze was op het schoolplein aangevallen en overgoten met frisdrank, sigarettenpeuken en etenswaren. Het kind was niet

meer op school geweest en moeder had niks gemerkt, want ze had moeten werken en was moe. Echt gebeurd, voorzitter. Gevolg: het kind naar een andere school, onzeker geworden door het verwerken van de problemen, achter geraakt met leerstof, geen kansen geboden om het in te halen, te weinig ondersteuning, en het meisje zakte van VWO-niveau naar VMBO-niveau. Daarna komt ze op het MBO terecht, verveelt zich dood, worstelt zich ternauwernood, met een jaar verlies, door MBO 4-niveau heen. Dat is nog goed afgelopen, zult u zeggen. Inderdaad, maar als er halverwege het MBO geen vrijwillige ondersteuning was geweest voor dit kind, was zij een van onze voortijdige schoolverlaters geweest, waarvoor we nu zo ontzettend veel moeite doen.

Genoeg voorbeelden, nu terug naar het creëren van gelijke kansen.

De armoede in Nederland is de afgelopen jaren helaas alweer toegenomen. Het gemeentelijk minimabeleid is ruimhartig en steeds meer gericht op het voorkomen van niet-gebruik. Toch is het van tijd tot tijd nodig regelingen aan te passen of te herzien. Weert Lokaal is van mening dat iedere scholier, ook thuis, kennis moet kunnen maken en gebruik moet kunnen maken met en van moderne technologieën. Daarom stellen wij voor met ingang van 2007 een technologievergoeding in te voeren voor scholieren in het middelbaar onderwijs die tot de minima behoren.

Bij de behandeling van de voorjaarsnota heeft Weert Lokaal met een motie gepleit voor betaalbare en eventueel inkomensafhankelijke huiswerkbegeleiding voor alle leerlingen in het voortgezet onderwijs. Dit was toegezegd, maar in de begroting vinden wij het niet terug. Men is tot nu toe niet verder gekomen dan praten over de houding van leerlingen. We hebben allerlei beleid en we doen zeer goed ons best waar het gaat om symptoombestrijding bij voortijdige schooluitval. Echter, zo lang wij niet met kracht insteken op preventie, zal het bij dure symptoombestrijding blijven. De nota 'Aanval op uitval' zegt hierover heel simpel: bij een natte vloer draai je eerst de kraan dicht voordat je gaat dweilen. Omdat Weert Lokaal dit heel belangrijk vindt, gaan we hierop opnieuw in. Daarbij baseren wij ons op een paar belangrijke uitgangspunten in het onderzoek 'Aanval op uitval'.

Stelling 1 in 'Aanval op uitval': de meeste uitval komt voor onder jongeren uit gezinnen met laag opgeleide ouders en veelal een lager inkomen. Naar de mening van Weert Lokaal zijn deze jongeren dubbel in het nadeel, want a.: door de lage opleiding kunnen de eigen ouders niet inspringen wanneer hun kind dit nodig heeft en b.: de gevestigde en drukbezochte huiswerkbegeleidingsinstituten die hun kinderen weer op de goede weg zouden kunnen brengen zijn voor deze doelgroep onbereikbaar/onbetaalbaar.

Stelling 2: overgangen van leerloopbanen zijn de meest riskante momenten; waar uitval op het VO nog beperkt is, kan dit de trigger zijn voor een reeks gebeurtenissen die tot uitval leidt. Vertaald naar onze lokale situatie, kan dit in Weert een hele grote rol spelen, omdat de huidige VO-scholen in Weert het zogenaamde zittenblijven in de onderbouw alleen nog maar toestaan bij zieke of dislectische kinderen. Verder wordt het VMBO als één leergang gezien, maar VMBO-T, VMBO-Kader of VMBO-Basis zijn totaal andere opleidingen. De tijdelijk vastgelopen leerling, of de zogenaamde laatbloeiër, zakt bij slecht resultaat één of twee ni-

veaus. Dit zijn zeer ingrijpende overgangen. Een leerling kan namelijk zomaar terecht komen in een opleiding die hem helemaal niet ligt.

Stelling 3: uit gesprekken met uitvallers blijkt dat zij allemaal op enig moment ondersteuning hebben gemist. In het onderwijs van deze tijd wordt van de kinderen een grote mate van zelfstandigheid verwacht. Vaardigheden als zelfstandig werken, plannen, organiseren, structuur aanbrenge(n), de evaluatie van het eigen gedrag niet te vergeten en de mening van anderen behoren tot het nieuwe leren, waarover wij als gemeente niets te zeggen hebben; dat wordt elders bepaald. Naar de mening van Weert Lokaal hebben leerlingen hierbij vaak ondersteuning nodig, voordat zij afglijden tot een leerniveau waarvoor zij nooit zouden kiezen, met als mogelijk gevolg desinteresse en uitval, wat we in een later stadium weer moeten zien recht te trekken. Dit wordt overigens voor wie het interesseert onderbouwd door een recent onderzoek van professor Jelle Jolles van de Universiteit Maastricht, waarin hij stelt dat de hersenen van de jongeren nog niet klaar zijn voor dit nieuwe leren. De titel van het stuk heet 'Over brein en leren in relatie tot onderwijsontwikkeling', voor iedereen te downloaden via Google.

Stelling van Weert Lokaal: met huiswerkbegeleiding van leerlingen van het voortgezet onderwijs pakken we de zaak aan bij de bron en kunnen we latere investeringen voorkomen. De vraag is nu: hoe concreet gaat u dit het komend jaar oppakken?

Tenslotte komen wij bij het bieden van nieuwe kansen en de aanpak van voortijdig schoolverlaten. Onze gemeente verricht grote inspanningen in het kader van sluitende aanpak voor jongeren. Zowel intern als extern wordt hierbij samengewerkt met onder andere sociale zaken en CWI. Afgelopen maand nog hebben we de nota 'Opmaat' met de daarin voorgestelde aanpak met veel interesse besproken met het ambtelijk apparaat. Weert Lokaal onderschrijft volledig het belang van deze aanpak. Een aandachtspunt waarnaar onze zorg uitgaat is het volgende. De laatste anderhalf jaar komen we steeds meer jongeren tegen die voortijdig van school zijn gegaan en soms al in diepe schuld terecht zijn gekomen, niet ingeschreven staan bij het CWI en in het zwarte werkgelegenheidscircuit terecht zijn gekomen, de één in ruil voor een kamer, de ander gaat met de kermis mee of sjouwt met zware apparatuur, weer een ander werkt bij de horeca, of een klein eenmansbedrijf. Het zijn veelal jongeren die al op jonge leeftijd uit huis zijn gegaan, al dan niet met ruzie. Uit gesprekken met deze jongeren, vaak kinderen nog, blijkt dat zij vaak wel bij het CWI binnen zijn geweest en een eerste gesprek hebben gevoerd, maar op zoek naar hulp en ondersteuning werden zij afgeschrikt door een procedurele benadering. Als zij vervolgens de tweede keer niet terugkomen, staan ze niet ingeschreven en zijn ze uit ons beeld verdwenen. Eigen verantwoordelijkheid? Zo kun je het stellen, ja, maar uitgaande van een gezamenlijk belang van het CWI en de gemeente én in aanmerking genomen dat wij grote inspanningen verrichten om jongeren terug naar school te begeleiden en veel geld uitgeven aan sociale activering en latere bijstand, dan moeten wij hier iets mee. De nota 'Opmaat' bewijst dit door de stelling dat de niet meer leerplichtige voortijdige schoolverlater het moeilijkst grijpbaar is. Het niet ingeschreven staan bij het CWI, het niet meer kunnen rekenen op ondersteuning van thuis en het hebben

van onvoldoende kennis van de mogelijkheden die sociale zaken biedt, is voor bovenstaande jongeren een regelrechte val naar zwart werk, omdat zij geld nodig hebben om van te leven. Zwart werk tenslotte leidt tot niet teruggaan naar school, kan leiden tot uitbuiting en verder afglijden, omdat ze geen opleiding hebben. Zo is het cirkeltje rond. Als wij de aanpak van voortijdig schoolverlaten en de nota 'Opmaat' serieus nemen, zullen we er samen met het CWI voor moeten zorgen dat we deze jongeren bij de hand nemen en vasthouden. Wij verzoeken het college ten aanzien hiervan met voorstellen te komen tot verdere verbetering van deze situatie, waarbij opname van deze verbeteringen in de serviceniveau-overeenkomst met het CWI voor Weert Lokaal een voorwaarde is.

Over dit onderwerp dienen wij een tweetal moties in, luidende als volgt:

Motie nr. 11

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006,
overwegende dat,

- er binnen onze gemeente grote inspanningen verricht worden in het kader van een sluitende aanpak voor jongeren o.a. door Sociale zaken en het CWI;
- blijkt dat jaarlijks vele jongeren tussen wal en schip terecht komen omdat we ze niet meer in beeld hebben, met name de niet meer leerplichtige jongeren;
- de niet meer leerplichtige voortijdige schoolverlater het moeilijkst grijpbaar is aldus de nota Opmaat;
- tevens blijkt dat het reguliere CWI-loket vaak de eerste en de laatste instantie is waarmee zij in contact komen;
- in Weert helaas geen specifiek CWI-jongerenloket voorhanden is waar jongeren bij de hand genomen worden en vastgehouden worden zodat we ze in de greep houden;

draagt het college op om ten aanzien van deze problematiek met voorstellen te komen tot verdere verbetering van deze situatie, waarbij opname van deze verbetering in de serviceniveau-overeenkomst met het CWI voor Weert Lokaal een voorwaarde is.”

Motie nr. 12

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006,
overwegende dat,

- in de gemeente Weert elke scholier, ook thuis, moet kunnen kennismaken met moderne technologie;
- om mee te kunnen op school ieder kind vertrouwd moet zijn met computers;
- scholen van scholieren verwachten dat zij de computer gebruiken om informatie te verzamelen op internet en om werkstukken te maken;
- een computer met randapparatuur duur is en dat ouders van schoolgaande kinderen die rond moeten komen van een minimuminkomen veel schoolkosten hebben;
- de gemeente blijkens de Visie 2015 veel waarde hecht aan technologische ontwikkeling en innovatie;

- de overgang van kinderen naar de middelbare school een goed moment is om als gemeente een stimulans in deze richting te geven;
- de gemeente Weert daarom voor minima een vergoeding aanbiedt voor de aanschaf van een computer met randapparatuur.

draagt het college op:

- een voorstel daartoe uit te werken dat in het eerste halfjaar van 2007 kan worden ingevoerd;
- dat bedoeld is voor inwoners die op 1 januari 2007 zijn ingeschreven in de gemeente Weert en één of meerdere kinderen hebben in de leeftijd tussen 12 en 18 jaar en waarvan het inkomen van de ouder(s) niet meer bedraagt dan 115% van het minimuminkomen;
- per gezin recht bestaat op maximaal 1 computer per vier jaar met een maximum vergoeding van 600 euro per huishouden;
- de kosten van deze regeling voor 2007 te dekken uit de onderuitputting minimaleid en/of het rekeningoverschot 2006 en vanaf 2008 de regeling structureel in de begroting op te nemen.”

De heer Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Ik neem u mee naar een telefoongesprek:

“Met de afdeling klantenservice, goedemorgen. Ja meneer, ik snap het, u wilt een herindicatie, maar daarvoor moet u eerst bij het WMO-loket van de gemeente zijn. O, daar bent u al geweest? Dan moet u maar eens kijken op pagina 36 van de toelichting op uw huidige indicatie, daar staat alles in. O, u hebt die indicatie niet bij de hand? Ja, meneer, dan moet u die eerst maar zoeken en belt u vanmiddag maar even terug.”

“Goedemiddag meneer. Ja, daar bent u weer. U hebt vanmorgen gebeld, ja, ik weet het nog. U snapt de toelichting niet? Uw mantelzorger, ja, dat was uw zus, dat begrijp ik, die is overleden? Hebt u daar een bewijs van? Ze is inmiddels begraven? Ja, maar daar hebben wij niets aan meneer. Wij moeten een bewijs hebben uit de gemeenteadministratie. Dat moet u eerst regelen. Bij de gemeente ja, inderdaad. Dat moet echt. Iedereen kan wel zeggen dat ‘ie dood is. Nee, meneer, daar helpen wij u niet bij. Wij steunen u. U moet uw zaakjes zelf regelen. Dat noemen wij zelfredzaamheid. En als u dat bewijs hebt, belt u maar even, dan komt er binnen twee weken iemand bij u langs. Ja, dat duurt twee weken. Dan kunt u inderdaad dood en begraven zijn, maar ja het is hier ook erg druk.”

Hopelijk blijft dit een verzonnen verhaal en eigenlijk vertrouwen wij daar ook wel op, maar het blijft een geweldige uitdaging om de WMO en de invoering daarvan en de marktwerking in de zorg te verknopen met de zorg die is toegesneden op de menselijke maat. Jaren geleden werd de uitvoering van de Wet voorzieningen gehandicaptten overgeheveld van het rijk naar gemeenten. Sommigen in deze raadzaal weten dat nog maar al te goed. Ik kan me de raadzaal nog herinneren vol met mensen die bang waren dat het WVG-geld gebruikt zou worden voor de aankoop van lantaarnpalen. Ook toen werd gevreesd dat gemeenten niet in staat zouden zijn deze klus adequaat en goed te regelen. Achteraf moeten we constateren dat

dat goed is gelukt. Af en toe hebben we wel eens een probleem met de budgettering, maar over het algemeen is de invoering van de WVG goed verlopen.

Kunnen we de invoering van de WVG vergelijken met de invoering van de WMO? Jazeker, sterker nog: de WVG wordt onderdeel van de WMO, maar feitelijk houdt de vergelijking daarmee ook meteen op. De WMO zal veel meer dan we nu denken van invloed zijn op het leven van alledag. Wie de negen beleidsvelden waarvoor de gemeente verantwoordelijk is goed beschouwt, zal zien dat straks de wethouder die de WMO in zijn portefeuille heeft 40% van het gemeentebudget gaat beheren. Het is dan ook aan te bevelen dat hij of zij die op dat moment wethouder is ook de wethouder voor financiën te vriend kan houden.

De visie op de WMO. Dit kabinet, of wat er nog van over is, is de mening toegedaan dat zorg en welzijn dicht bij de mensen moeten worden gebracht: zelfredzaamheid, eigen verantwoordelijkheid, u kent het wel. Op zichzelf is dat verdedigbaar, maar de aanleiding om te komen tot die visie is van geheel andere orde. De betaalbaarheid van de zorg in de toekomst en de al dan niet effectieve en efficiënte werkwijze van de uitvoeringsorganisaties is de werkelijke aanleiding om te komen tot een andere visie. Met andere woorden: hoe onderbouwen we een bezuiniging?

De vraag is nu of deze visie juist is. Laten we de invoering van de huishoudelijke zorg eens als voorbeeld nemen. Uit een in 2004 uitgevoerd benchmarkonderzoek blijkt zonneklaar dat met name thuiszorginstellingen bijzonder goed presteren en bijzonder effectief en efficiënt werken. Blijkbaar is dat bij de overheid niet gezien of niet gehoord. De vraag is daarom gerechtvaardigd of de aanbesteding in de WMO niet het risico inhoudt van verschraling in de zorg in plaats van verbetering. Dan het argument van de betaalbaarheid. Is de vergrijzing erg en wordt zorg onbetaalbaar? In 1970 voorspelde de regering dat in 2005 nagenoeg het gehele nationale inkomen op zou gaan aan onderwijsuitgaven. Oorzaak: de naoorlogse geboortegolf. Inderdaad, dezelfde geboortegolf die ons nu weer hoofdbrekens bezorgt, maar dan als grijze golf. De voorspelling uit 1970 is niet uitgekomen. Waarom niet? Omdat destijds geen rekening werd gehouden met het feit dat de economie, de markt, de techniek en de technologie zich aanpassen aan de demografische ontwikkelingen. De welvaart, en daarmee het nationaal inkomen, is de afgelopen 35 jaar meer dan verdubbeld en ook de komende 35 jaar wordt ondanks alles een forse stijging verwacht. De transformatie van junioreneconomie naar senioren-economie is in volle gang. Ook nu zie je die aanpassing, waarbij de mondialisering nog extra kansen gaat bieden. De daarbij benodigde verhoging van de arbeidsparticipatie is ook in gang gezet. Alle voorwaarden zijn dus geschapen. Sterker nog: ze zijn beter dan ooit, want we zijn inmiddels goed voorbereid op de vergrijzing. De kassen van de pensioenfondsen puilen ondanks alles nog steeds uit. Zaak is wel daarbij solidariteit te betrachten, ook door jongeren, want dat zijn onze toekomstige ouderen. De vergrijzing is dus geen probleem, als we wat verder kijken dan onze eigen neus lang is. De stelling van Weert Lokaal is daarom: de WMO-visie is gebaseerd op onjuiste veronderstellingen.

Dan de marktwerking. Is marktwerking een oplossing, of is het een farce? Wordt zorg goedkoper en beter door marktwerking? De eerste vraag die daarbij aan de

orde komt is of je mensenwerk kunt vergelijken met het maken van producten. Wij denken van niet. Door samenwerking in de zorg werd tot nu toe uitstekend gepresteerd. De vraag is nu of concurrentie in de zorg dat samenwerken al of niet frustrereert. Met andere woorden: wordt de strijd om de klant gestreden op basis van kostencalculaties, of op basis van een mensbeeld dat gebaseerd is op het individu? Om eerlijk te zijn is de gang van zaken tot nu toe weinig hoopgevend, want de gevoerde discussies zijn veelal financieel van aard. Onze stelling is daarom dat de kwaliteit van de huishoudelijke verzorging, alsmede de samenwerking in de zorg, niet beter wordt door de marktwerking.

Nu gaan we het even hebben over de bedrijfseconomische kostprijs. Het College Tarieven Gezondheidszorg, dat tot nu toe de gemiddelde prijzen per thuiszorgdienst vaststelde, gaat uit van prijzen tussen €15,- en €25,-, afhankelijk van de aard van de zorg en van ervaringscijfers. De meeste gemeenten echter gaan bij een aanbesteding uit van aanmerkelijk lagere bedragen, of van gelijke bedragen, terwijl alleen al de CAO-lonen zeker de komende jaren hoger gaan worden. Het betekent dat thuiszorgorganisaties die meedoen aan het aanbestedingsbeleid dit verschil uiteindelijk ergens terug moeten verdienen, hetzij door prijsverhogingen, hetzij door bezuinigingen, met name op het oudere en ervaren personeel. Dat daarbij de kwaliteit van de zorg onder druk komt te staan, is evident. Het risico is eveneens niet denkbeeldig dat bij een nieuwe aanbestedingsronde deze kosten weer op tafel komen. U kent het wel: de ziektekostenverzekering. Onze stelling is daarom: de prijsconcurrentie bij de WMO-aanbesteding heeft negatieve invloed op het personeelsbeleid in de zorg en leidt op termijn niet tot betere en goedkopere zorg.

Terug naar de huishoudelijke verzorging: de overheveling vanuit de AWBZ naar de gemeenten. Deze vorm van verzorging is feitelijk preventief van aard. Hierdoor wordt lichamelijke en psychische achteruitgang van mensen eerder gesignaleerd en kan bijtijds actie worden ondernomen. Maar er doet zich op dit moment ook een probleem voor. Door de aanbesteding is het vaker dan voorheen mogelijk dat patiënten te maken krijgen met meerdere organisaties en met meerdere mensen. Daarnaast zijn de thuiszorgorganisaties, die zich overigens in rap tempo samenvoegen tot een paar aanbieders, meer nog dan in het verleden gefocust op het verlenen van directe zorg, want alles wat ertussen zit wordt immers niet vergoed. Zorg verlenen met de stopwatch in de hand en ook nog door diverse personen en instanties. Het zal duidelijk zijn dat van de zo belangrijke signaalfunctie en de daarop te nemen acties straks weinig meer terecht zal komen. Uit recent onderzoek, dat over een paar weken bekend wordt, blijkt dat dat nu al het geval is. Daarom onze stelling: de WMO is niet gebaseerd op het centraal stellen van de klant.

Is de invoering van de WMO dan alleen kommer en kwel? Nee, gelukkig niet. Goede bestuurders doen wonderen met de WMO, slechte lopen tegen de lamp. Goede instellingen zullen creatief inspringen, met nieuwe oplossingen komen en slechte instellingen gaan het onderspit delven. Iedereen die bij de WMO betrokken is kan beter worden van de WMO, mits de knelpunten worden weggenomen. De WMO gaat uit van eigen verantwoordelijkheid en het primaat van zorg in de

eigen omgeving: de informele zorg van familie, mantelzorg en vrijwilligers. Alleen wie kan aantonen dat hij of zij echt geen hulp kan krijgen uit het sociale netwerk, kan een verzoek doen voor professionele zorg, en daar wringt de schoen. Het optimistisch ideaal van de zorgzame samenleving, gebaseerd op de civil society, botst met de dure realiteit van vandaag. Het is aan ons allen die handschoen op te pakken. Onze stelling is dan ook: de WMO is voor gemeenten een uitgelezen kans om dichterbij de mensen te komen staan.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wij zullen een amendement indienen en een aantal moties. Het amendement betreft de economische structuur en de promotie en wordt mede ingediend door de PvdA-fractie:

Amendement nr. 6

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006;
overwegende dat;

- het college voorstelt om een miljoen euro, verdeeld over vier jaar, vrij te maken voor versterking van de economische structuur en promotie van Weert;
- de raad deze ambities steunt, echter dat de financiële situatie van de gemeente te onzeker is om deze ambities voor vier jaar vast te leggen in een lokaal financieel kader;
- de raad bereid is voor het jaar 2007 eenmalig een bedrag van 250.000 euro ter beschikking te stellen voor versterking van de economische structuur en promotie van Weert.

wijzig de begroting als volgt:

- blz. 2, 3e alinea en blz 29 laatste zin: ‘Voorgesteld wordt om voor de komende 4 jaar een totaalbedrag van €1.000.000,- in te zetten voor de versterking van de economische structuur en de promotie van Weert’

te wijzigen in:

- ‘Voorgesteld wordt om het komende jaar (2007) een bedrag van €250.000,- in te zetten voor de versterking van de economische structuur en de promotie van Weert;

en draagt het college op in de loop van 2007 met een nader onderbouwd voorstel te komen, zodra er meer duidelijkheid is over de meerjarige financiële situatie van de gemeente.”

Vervolgens dienen wij een viertal moties in, betrekking hebbend op respectievelijk het maximabeleid, de professionele instellingen, de toeristenbelasting en de fractieondersteuning. Ze luiden als volgt:

Motie nr. 13

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen;
overwegende dat;

- de in de begroting opgenomen geschatte kerngegevens wederom een dalend aantal inwoners (196) aangeven in 2007;

- in de Visie 2015 de ambitie is vastgelegd om Weert aansluiting te laten krijgen bij de Topregio Eindhoven en tegelijk te streven naar een positief migratiesaldo;
 - ontvolking, vergrijzing en het vertrek van hoogopgeleiden bedreigend is voor het realiseren van deze ambities;
 - uit onderzoek is gebleken dat verankering in de regio van hoogopgeleiden een voorwaarde is voor succes;
 - de regio Weert de basisvoorwaarden bezit voor deze verankering;
 - het ontbreekt aan beleid voor deze doelgroep;
- draagt het college op:
- een plan van aanpak uit te werken dat moet leiden tot verankering in de regio van hoogopgeleiden;
 - hierbij samen te werken met de partners in de Taskforce Triple Weert;
 - in de loop van 2007 de raad daartoe een concreet en onderbouwd voorstel te doen zodat implementatie middels de begroting 2008 kan plaatsvinden;
 - de werkzaamheden uit te voeren binnen de bestaande formatie waarbij de mede-inzet van stagiaires de voorkeur verdient.”

Motie nr. 14

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen;
overwegende dat:

- de inzichten over de sociaal-maatschappelijke en culturele inrichting van ons land aan verandering onderhevig zijn;
- dit heeft geleid tot meer individuele verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid voor de burgers;
- in dat kader uitvoerende taken door het rijk worden gedelegeerd naar de gemeenten;
- dit noopt tot herbezinning op taken en verantwoordelijkheden van de lokale overheid;
- gemeenten voor de uitvoering van taken en verantwoordelijkheden randvoorwaarden moeten scheppen gebaseerd op een lokale visie, ambitie en beleid;
- deze visie-ontwikkeling bij voorkeur plaats dient te vinden met de uitvoerende partners;

draagt het college op:

- in het voorjaar van 2007 samen met de raad en de instellingen een werkconferentie te organiseren die betrekking heeft op de in deze motie genoemde ontwikkelingen;
- de resultaten van deze conferentie te verwerken in het toekomstig beleid met betrekking tot de professionele instellingen.”

Motie nr. 15

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen;
overwegende dat:

- de gemeente Weert toeristenbelasting heft;
 - het college voorstelt om de toeristenbelasting te verhogen met vijf procent en de opbrengst wil aanwenden als algemeen dekkingsmiddel;
 - deze aanwending geen recht doet aan de hoge ambities die de gemeente heeft op het gebied van toerisme en recreatie;
 - uit arbeidsmarktgegevens blijkt dat de toeristisch-recreatieve sector een groei-markt is die zorgt voor extra economische activiteit én werkgelegenheid op diverse niveaus;
 - deze sector derhalve ondersteuning verdient vanuit de publieke sector;
- draagt het college op een onderzoek te doen naar de mogelijkheden, de haalbaarheid en de gevolgen van de volgende beleidswijziging:
- met de toeristisch-recreatieve sector in overleg gaan om te komen tot een plan van aanpak en arrangementen waarbij uitkeringsgerechtigden middels leerwerktrajecten, subsidieregelingen en een baangarantie richting arbeidsmarkt worden begeleid;
 - de alsdan te realiseren besparing op de uitkeringsgelden in te zetten als alternatief dekkingsmiddel waarbij de deelnemende bedrijven uit de toeristisch-recreatieve sector geheel of gedeeltelijk worden vrijgesteld van te betalen toeristenbelasting, dan wel te besluiten de toeristenbelasting geheel te laten vervallen;
 - in de loop van het eerste kwartaal 2007 te komen met de uitkomsten van dit onderzoek teneinde in overleg met de raad te besluiten tot de implementatie van dit beleid.”

Motie nr. 16

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen;
overwegende dat:

- de fractiebudgetten voor de fracties van groot belang zijn bij de uitoefening van de kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende taken van de raad;
 - de raad in 2005 heeft besloten vanwege de slechte financiële situatie van de gemeente de fractiebudgetten te halveren;
 - de financiële situatie van de gemeente aanzienlijk is verbeterd;
 - voorgaande rechtvaardigt om een en ander in heroverweging te nemen;
- draagt het college op:
- een voorstel tot wijziging van de verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning 2003 aan de raad voor te leggen, waarbij het budget voor fractieondersteuning wordt teruggebracht op het oorspronkelijke niveau, zijnde een vast deel van €7.400,- per fractie en een bedrag van €100,- per raadszetel;
 - als dekking te gebruiken de uitkomsten van de begroting.”

Tot slot rest ook ons een ieder te bedanken voor de samenwerking en de ondersteuning die wij het afgelopen jaar mochten ontvangen om ons werk als volksvertegenwoordiger zo optimaal mogelijk te kunnen uitvoeren.

SP

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Dit wordt geen positief verhaal. Zeker, bij de zaken die goed gaan staan wij te applaudisseren en steunen wij het college. Zo kent u de SP. Daar waar het mis gaat, en soms ook goéd mis gaat, zien wij het als onze taak om het college en de raad wakker te houden: de vinger op de zere plek, en dat gaat soms van au! Voor vingers op alle zere plekken hebben wij helaas vingers en handen tekort. Wij willen in deze beschouwing aangeven waar wij *onder andere* van wakker liggen, en dat is niet alleen van de IJzeren Rijn. Wat het laatste betreft: waar de milieuorganisaties en de SP jaren geleden reeds wakker lagen van de IJzeren Rijn, doet u dit nu ook en neemt u de actie over. Wij hopen dat u ook onze andere acties overneemt, want er is veel om wakker van te liggen.

Om te beginnen het cynisme van veel burgers. Dit cynisme komt steeds vaker voort uit ervaringen en belevenissen van mensen die bij hen het vertrouwen hebben ontnomen dat het morgen beter zal worden en dat de gemeente daarin een bondgenoot zou kunnen zijn. Een recent voorbeeld. Zaterdag mochten de betrokkenen bij de skateboardhal uit de krant vernemen dat er anderhalf jaar een tijdelijk onderkomen is gevonden. Inmiddels zijn de skateboarders ouder en voor een deel gevlucht uit Weert, de gemeente die, gezien de ervaringen, de jeugd liever kwijt is dan rijk. Wij hopen dat er toch een nieuwe groep zal ontstaan, maar dat zal, gelet op de geschiedenis, niet gemakkelijk zijn. Een voorwaarde is dat de hal laagdrempelig toegankelijk is. Wij horen daarover graag iets in de volgende commissievergadering.

Cynisme ontstaat ook door verkiezingsbeloften. 'Wij willen betere zorg', zeggen alle politici, maar ondertussen lees je in de krant over de uitlevering van ons Weerter ziekenhuis aan 'de markt'. Iedereen lijkt begaan met het behoud van het ziekenhuis, of de fusie: de zorgverzekeraar, de directie, de medische dienst, specialisten, iedereen, behalve de gemeente en behalve de patiënten: die horen niets en hun wordt niet eens om hun mening gevraagd. De democratie is hier helemaal weg na 25 jaar neo-liberaal beleid. Wij hopen dat op 22 november een omslag komt in het marktdenken in de zorg, zodat we daar ook in Weert minder last van hebben. De hoop op een beter beleid na 22-11 is iets om optimistisch over te zijn. Wakker liggen we van de wijken en dorpen, waar de wijkraad het niet goed doet. Informeren en betrekken van bewoners, kerntaken van zo'n raad, daarop wordt nauwelijks toegezien door de gemeente. Natuurlijk gaat het niet overal slecht, maar wel te vaak, bijvoorbeeld in Altweerderheide, waar de bewoners van het complex Heidehof via anderen moesten vernemen wat de dorpsraad vindt van hun woningen. De dorpsraad vindt dat die woningen best vervangen kunnen worden, want ze staan toch leeg en ze zijn oud. Onjuiste informatie, uitspraken gedaan zonder onderzoek te doen ter plaatse, bij bewoners. Zonder de bewoners te informeren of erbij te betrekken, maakt de dorpsraad plannen met de verhuurder en de zorginstelling. De bewoners zijn kwaad en richten zich nu tot hun verhuurder. De dorpsraad heeft het bij hen helemaal verbruid.

Wij liggen wakker van de uitvoering van de WMO, want waar doen we het voor? Wij doen het voor de cliënten, voor de mensen die afhankelijk zijn van onze solidariteit, omdat ze niet, of slechts gedeeltelijk, voor zichzelf kunnen zorgen, bijvoorbeeld als gevolg van een handicap. Daarvoor willen wij met z'n allen het best mogelijke beleid, en dat krijg je als je mensen niet alleen vooraf, maar vooral ook tijdens en na de uitvoering van plannen erbij betreft, dus als de WMO eenmaal is ingevoerd. Hoe behalve de vele organisaties, verenigd in het Zorgvragersoverleg, ook de echte cliënten worden bereikt, is ons helemaal onduidelijk en dat maakt ons bezorgd. Ik kan me wat dat betreft helemaal aansluiten bij de woorden van de heer Van Dooren. Het centraal stellen van de cliënt vereist cliëntenparticipatie.

We liggen wakker van Keent, waar de afkorting KKK niet staat voor kwaliteit, maar voor 'Keent krijgt kaalslag'. Of hebt u het nog niet gezien naast de Pastoor Frantzenstraat? Een grote kale vlakke, alle bomen en struiken weg: triest!

Wij liggen wakker van de situatie in de Serviliusstraat. Waar het college prat gaat op de voortuintjes in de Van Halenstraat, voortuintjes die er inderdaad weer piekfijn geharkt bij liggen, zou u zich meer druk moeten maken om de achtertuintjes in de Van Halenstraat. Bij bijna ieder huis hoorden wij vorige week het zelfde droevige verhaal over drugsoverlast, kabaal, vechtpartijen en onveiligheid. Met durft niet meer door de Serviliusstraat te wandelen, uit angst lastig gevallen te worden door rondhangende dealers en gebruikers. Mensen worden daardoor cynisch en gaan niet meer naar de politie, want er gebeurt toch niets mee. Men belt niet meer en zo kan het gebeuren dat de Serviliusstraat volgens de statistieken, aangehaald door de burgemeester, een doodgewone straat is, net als alle andere. Dat klopt, maar het komt ergens vandaan. Ik waarschuw hier dat de situatie na de winter weer snel hetzelfde zal zijn als drie jaar geleden: er ontstaat een no go-area in Weert, iets om je voor te schamen. Keent kiest kwaliteit, behalve in de Serviliusstraat en omgeving. Veel van de jonge drugsgebruikers, door de PvdA aangehaald, komen daarheen en de hulpverlening schiet tekort.

Dan de buitenlandse winkels aan de C2-locatie in de St. Jozefslaan. Het zijn er nog drie. Ik ben blij met deze hardwerkende ondernemers die zelf wat opbouwen en zo in hun inkomen voorzien en hun wijk mede leefbaar houden. Het is buitengewoon zuur dat de andere, niet buitenlandse, winkels wel alle medewerking kregen, maar deze mensen niet. De term 'tegenwerking' is hier meer op haar plaats dan de term 'kwaliteit' en 'maatwerk'. Het is jammer dat je discriminatie vaak zo moeilijk kunt bewijzen. Het zal wel toeval zijn.

We blijven in Keent: de verzwaring van de St. Jozefslaan. Waar ooit het beleid was 'een buitenlander per blok' lijkt het nu op 'een Nederlander per blok' en dat is geen integratie meer. Het wordt daar een tweede Serviliusstraat, zeggen mensen. Zij merken niets van enige inspanning van Wonen Weert om er ook maar iets aan te doen. Het woord 'verpaupering' is op zijn plaats en 'kwaliteit' niet.

Na zeven jaar aanpak worden eindelijk de stenige straten in Keent aangepakt, zo ongeveer het enige positieve uit het plan 'Keent kiest kwaliteit'. In een persbericht van de gemeente werd de suggestie gewekt dat er een feestelijke viering van de herinrichting van de straten zou zijn in Tijdigstraat, Ariënsstraat en Dr. Nolensstraat, prominent gemeld in het Land van Weert. Later bleek het alleen te gaan om

de Ariënsstraat en de Dr. Nolensstraat, omdat daar ook de tuintjes zijn aangepakt, met als gevolg teleurstelling bij de bewoners van de Tijdigstraat, en daar gaat je goodwill.

Waar liggen we verder wakker van? Van St. Martinus, waar de familie van bewoners wakker ligt van de verhuizing van een geliefde vader, moeder of echtgenoot richting Maarheeze omdat er in Weert tijdelijk geen plaats. Van een onderzoek over jongerenhuisvesting, dat weer bewijst wat de SP al jaren zegt. Een reactie van de gemeente en van Wonen Weert blijft uit. Zij liggen er niet wakker van dat jongeren wegtrekken uit Weert, zo lijkt het.

Gebrek aan respect, daar liggen wij ook wakker van: van de manier waarop een wethouder insprekers in een commissievergadering bejegt omdat zij het dierenwelzijnsbeleid van de gemeente aan de kaak willen stellen, van de manier waarop het college zonder respect voor de natuur een weg langs de Moeselpeel wil aanleggen, een weg die niets oplost. Het getuigt ook van gebrek aan respect voor de burger door vergaderingen over het grootste miljoenenproject, het stadhuis, niet in het openbaar te houden. Macht zonder uitdrukkelijke controle, heel openbaar, is levensgevaarlijk, zo leert de geschiedenis ons.

Wakker liggen wij verder van de kansen die de gemeente laat liggen om het openbaar vervoer duurzaam te verbeteren, maar wie weet neemt u onze motie aan. Durven en doen, zullen we maar zeggen.

Weert-promotie: je zult maar aankomen op het station-Weert, waar wederom een junk de centenbak van het toilet of het pasfotohokje staat te slopen, of staat te plassen tegen het stationsgebouw, een junk die luid staat te roepen of een fiets steelt. Waarvoor was die opvangvoorziening ook weer bedoeld? Om de problemen in de Serviliusstraat op te lossen, om junks te socialiseren? Er is weinig van te merken op het station en in de omgeving. Of gaan we daar misschien ook al niet meer over als gemeente en moeten we daarvoor met de NS bellen? Of moeten we weer naar Venlo bellen, naar de meldkamer om te smeken om aandacht voor veiligheid van jezelf en van anderen?

Bij de Risse is een ontslaggolff aangekondigd voor meer dan 30 mensen en een nieuwe rits ontslagen komt eraan. Steeds meer signalen bereiken ons van sportverenigingen die wakker liggen met zorgen over onzekerheid over hun toekomst, zoals DSM, de Hockeyvereniging Laar en Swartbroek.

En, ja: wij liggen ook nog steeds wakker van de IJzeren Rijn, maar zeker ook van de ammoniaktreinen door de kern van Weert iedere week weer. We weten inmiddels dat de coalitie daar blijkbaar niet wakker van ligt, waarmee de hele gemeentelijke campagne tegen de komst van de IJzeren Rijn eigenlijk onderuit wordt gehaald. Over collegiaal bestuur gesproken.

Onze zorgen over de democratie hebben we op schrift gesteld. Ook hebben we een aantal moties en amendementen opgesteld die we hierbij indienen, met als doel het een beetje beter te maken in Weert.

Het is wellicht goed met enig optimisme dit betoog te eindigen. Dat optimisme komt voor ons niet uit het bestuur van deze gemeente. Wij halen dat optimisme uit bewoners die wel samen met anderen aan de slag gaan, uit talloze vrijwilligers die vaak in moeilijke situaties veel betekenen voor hun medemensen, uit de buurtbe-

woners die in verzet komen tegen plannen waarbij ze niet worden betrokken en uit ondernemers die tegen de verdrukking in eigen initiatieven ontplooiën en risico nemen. Daar wordt de SP weer wat optimistischer van. Contact met gewone mensen en met deze helden houdt je scherp en gemotiveerd; daar doe je het voor. Het is prettig om ook regelmatig steun te ervaren van betrokken ambtenaren, welzijnswerkers, mensen van instellingen en soms een enkele medebestuurder, zij het helaas meestal pas ná de raadsvergadering. Wat ik zou willen, is dat ze vaker hun mond open zouden doen en daden zouden stellen. Weert is het waard, de mensen zijn het waard en het is nodig, broodnodig. Maak het verschil, toon moed, wees oprecht, pak aan, Weert verdient beter.

Bij deze dien ik thans onze moties en amendementen in.

Amendement nr. 7

“De raad van Weert bijeen op 9 november 2006;

overwegende dat

- dorpsontwikkelingsplannen goed kunnen werken in het betrekken van burgers bij het beleid in hun dorp;
- de dorpsraad Stramproy heeft verzocht om ondersteuning bij de ontwikkeling van een toekomstvisie;
- dit niet is opgenomen bij de prioriteiten 2007;

besluit toe te voegen aan de prioriteiten voor 2007: het verlenen van ondersteuning bij de ontwikkeling van het dorpsomgevingsplan Stramproy.

Amendement nr. 8

“De raad van Weert bijeen op 9 november 2006;

overwegende dat

- woningbouw voor senioren in Swartbroek gewenst is;
- dit niet is opgenomen bij de prioriteiten 2007;

besluit toe te voegen aan de prioriteiten voor 2007: het zoeken van een locatie voor de realisatie van woningbouw voor met name senioren in Swartbroek.”

Amendement nr. 9

“De raad van Weert bijeen op 9 november 2006;

overwegende dat

- de realisatie van starterswoningen in Moesel gewenst is;
- dit niet is opgenomen bij de prioriteiten 2007;

besluit toe te voegen aan de prioriteiten voor 2007: het zoeken van een locatie voor de realisatie van starterswoningen in de wijk Moesel.”

Amendement nr. 10.

“De raad van Weert bijeen op 9 november 2006;

overwegende dat

- de wijkraad Rond de Kazerne aangeeft behoefte te hebben aan het openen van nader overleg met betrekking tot de toekomstige bestemming van enkele terreinen in haar wijk;

- het betrekken van bewoners bij planontwikkeling in een vroeg stadium kan bijdragen aan het realiseren van draagvlak voor projecten;
- dit niet is opgenomen bij de prioriteiten 2007;

besluit toe te voegen aan de prioriteiten voor 2007: het openen van nader overleg met betrekking tot de bestemming van de terreinen Megacles, Hoolstraat en MOB-complex. Hierbij betrekken de bewoners van de wijk en de wijkraad.”

Amendement nr. 11

“De raad van Weert bijeen op 9 november 2006;

overwegende dat

- in de wijk de Biest de aanwezigheid van grotere aantallen zwerfvuil een aanmerkelijk probleem vormt;
- het aanbrengen van een flink aantal prullenbakken door de hele wijk de hoeveelheid zwerfafval kan verminderen;
- dit niet is opgenomen bij de prioriteiten 2007;

besluit toe te voegen aan de prioriteiten voor 2007: aanbrengen van een flink aantal prullenbakken door de hele wijk, speciaal bij banken.

Suggestie voor dekking: de financiële gevolgen van dit besluit in mindering te brengen op het budget voor de versterking van de economische structuur en de promotie van Weert (1 miljoen euro over vier jaar) of de hogere algemene uitkering 2006 en/of de algemene reserve.”

Amendement nr. 12

“De raad van Weert bijeen op 9 november 2006;

overwegende dat

- het opknappen van de Schans een wens is in het kerkdorp Laar;
- het een goed idee is om de Schans rond de kerk op te knappen om het dorpsgezicht te verfraaien;
- dit niet is opgenomen bij de prioriteiten 2007;
- besluit toe te voegen aan de prioriteiten voor 2007: opknappen van de Schans in Laar. Bij het maken van eventuele plannen in coördinatie met de dorpsraad een overleg met alle betrokken partijen/eigenaren te organiseren.

Suggestie voor dekking: de financiële gevolgen van dit besluit in mindering te brengen op het budget voor de versterking van de economische structuur en de promotie van Weert (1 miljoen euro over vier jaar) of de hogere algemene uitkering 2006 en/of de algemene reserve.”

Motie nr. 17

“De raad van Weert bijeen op 9 november 2006;

overwegende dat

- na 2 jaar onderhandelingen met de gemeente de plannen voor realisatie van het sportpark Vrouwenhof door het nieuwe college op de lange baan zijn geschoven en zeer onzeker is geworden of het hele project nog doorgang zal vinden;
- de frustratie en ontevredenheid bij de verenigingen en wijkraad groot is;

- de inzet vrijwilligers en het beoefenen van sport van belang is voor onze samenleving;

besluit het college op te dragen om voor 1 maart 2007 met een plan van aanpak voor het huidige complex te komen, opdat realisatie voor het seizoen 2007-2008 kan plaatsvinden.”

Motie nr. 18

“De raad van Weert bijeen op 9 november 2006;

overwegende dat

- vrijwilligers onmisbaar zijn in onze maatschappij;
- vrijwilligers het gevoel moeten hebben dat ze er toe doen;
- er goede voorbeelden zijn van het goed betrekken van vrijwilligers bij het beleid, bijvoorbeeld door opleiding, werkoverleg en functioneringsgesprekken;
- er ook minder goede voorbeelden zijn;
- het zonde is wanneer vrijwilligers afhaken vanwege een slecht beleid van de organisatie;

besluit het college op te dragen beleid te maken waarbij als voorwaarde bij de gemeentelijke subsidieregels moet worden opgenomen het door de gesubsidieerde organisatie verantwoording afleggen over de manier waarop vrijwilligers bij het beleid worden betrokken, gelegenheid hebben tot werkoverleg, functioneringsgesprekken en over het algemeen worden gewaardeerd in de organisatie.”

Motie nr.19

“De raad van Weert bijeen op 9 november 2006;

overwegende dat

- verbetervoorstellen vanuit wijken en dorpen waardevol zijn;
- het tijdstip van de begroting te laat komt;
- dit tot gevolg heeft dat deze prioriteiten sluitpost worden van de begroting;
- dit tot teleurstelling leidt;
- een in een vroeger stadium betrekken van deze voorstellen frustratie kan voorkomen;

besluit om de prioriteiten van de wijk-en dorpsraden te betrekken bij het opstellen van de voorjaarsnota zodat ze meer leidraad dan sluitpost worden van de begrotingen.”

Motie nr. 20

“De raad van Weert bijeen op 9 november 2006;

overwegende dat

- bewoners van de Beemdenstraat, Middelstestraat en Achterstestraat verkeers- en milieuhinder ondervinden van het vleesverwerkendbedrijf Swinnen aan de Beemdenstraat;
 - buurtbewoners zeggen dat ze bij de gemeente 'nauwelijks serieus worden genomen en dat de gemeente Weert de klachten van de bewoners bagatelliseert';
- van mening dat
- de leefbaarheid van woonwijken van belang is

- overlastgevende bedrijven niet in woonwijken thuishoren;
- besluit het college op te dragen om:
- op de korte termijn (nog dit jaar) in goed overleg met eigenaar en buurt zorg te dragen voor oplossingen die de overlast waar mogelijk beperken;
 - toe te werken naar verplaatsing van het bedrijf.”

D66

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. De woorden waarmee ik begin zijn vanavond al een aantal keren gevallen: een doe-college. Ik herhaal: een doe-college. Met deze kreet presenteerde na de verkiezingen zich een ploeg van CDA, PvdA en VVD. Het vorige college was blijven steken in het maken van plannen, nu was de tijd gekomen voor de uitvoering. Er zouden géén nieuwe plannen worden gemaakt, het accent lag op uitvoering. Een uitstekend streven, iets wat D66 volledig kan onderschrijven. Na een half jaar is onze fractie echter enorm teleurgesteld. Van de dadendrang van dit college is niets te merken. Het is een college van nieuwe onderzoeken en besluiteloosheid. Van een nieuw elan, van flair, van ambitie is niets te merken. Voorzichtigheid en communicatieve missers voeren de boventoon. Ironisch genoeg zijn de enige echt daadkrachtige besluiten het toevoegen van een vijfde fulltime-wethouder, het inhuren van nieuwe externe krachten en het opschroeven van de representatiekosten van het college zelf, dit voor een totaalbedrag van enkele tonnen! Deze gulle bui staat in schril contrast tot de eerste mededelingen aan inwoners en organisaties van Weert: er is nergens geld voor en de ene financiële tegenvaller volgt de andere op. De Weertenaar wordt op deze manier al klaar gemasseerd voor ingrijpende OZB-verhogingen.

D66 vindt de aanbiedingspassage van de voorliggende begroting dan ook misleidend. Hierin stelt het college "niet de instrumenten van verdere lastenverzwaring in te zetten". In de uitwerking blijkt hiervan wel degelijk sprake te zijn.

Laten we eens gaan kijken naar het coalitieprogramma. In de inleiding lezen wij: "We pakken projecten, die de laatste jaren zijn voorbereid, daadkrachtig op met het doel ze deze periode te realiseren." Over welke in het oog springende projecten praten we dan? Laten we het coalitieprogramma eens verder bestuderen.

Allereerst de nieuwbouw van het stadhuis. We lezen kreten als 'snel helderheid', 'snel een stedenbouwkundige visie', 'snelle besluitvorming'. De feiten: het college talmt met de besluitvorming en de gemeenteraad moest ingrijpen en het initiatief naar zich toe trekken om te voorkomen dat de besluitvorming op de langere termijn wordt geschoven. Daarmee is het college, inclusief een vrijwel fulltime wethouder stadhuiszaken, buitenspel gezet door de raad. Waar is de beloofde daadkracht van dit college?

Dan de regionaal-economische samenwerking, ofwel de "Hoge Dunk Land van Weert en Cranendonck". Het college stelt in deze begroting 1 miljoen euro, ik herhaal één miljoen euro, beschikbaar voor de versterking van de economische structuur en de promotie van Weert. Los van vragen over betaalbaarheid (verhoging OZB?) vindt D66 dit een goed voornemen. Vol verwachting bladerden wij dan ook door naar het bijbehorende programma in de begroting, om aldaar van

een koude kermis thuis te komen. Het college blijkt geen enkele visie, geen enkel idee te hebben, waaraan dit geld dan concreet besteed gaat worden. Aan wat we in dit programma lezen kan D66 werkelijk geen touw vastknopen. Er wordt één miljoen euro uit de algemene reserve geplukt, zonder dat er kaders zijn genoemd waarbinnen het college dit bedrag kan gaan besteden. Het college komt niet verder dan hetgeen ook al in het coalitieprogramma stond: waar nodig en zinvol zal aansluiting worden gezocht bij economische samenwerkingsverbanden in de regio zuidoost-Brabant. Wanneer krijgen we hier nu eindelijk eens een voorstel voor? Graag een antwoord van het college. Al met al een strooppot, een blanco cheque dus, van één miljoen euro. D66 vindt het belangrijk dat een impuls wordt gegeven aan het economisch beleid, maar dit vage voorstel is voor D66 onacceptabel. Daarom dienen wij ter zake het volgende amendement in:

Amendement nr. 13

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006;
overwegende dat,

- in de begroting 2007 een budget van 1 miljoen euro is opgenomen voor de versterking en de economische structuur en de promotie van Weert;
- bij de raad niet bekend is waaraan het college dit budget zal besteden;
- hiervoor verwezen wordt naar programma 1 algemeen bestuur, beleidsveld 1.2 bestuurlijke samenwerking;
- ook hier geen concrete plannen vermeld staan;
- men vervolgens verwijst naar de najaarsnota waar wederom geen concrete plannen vermeld staan;
- D66 het eens is met dit college dat de economie voor Weert belangrijk is;

wijzigd programma 1 algemeen bestuur, beleidsveld 1.2 als volgt:

de raad d.m.v. haar kaderstellende rol hierbij te betrekken en daarna met een meetbaar voorstel te komen waaraan deze middelen worden uitgegeven, zodat de raad vanuit zijn controlerende taak dit proces kan blijven volgen.”

Dan de Regio-VVV. In het coalitieprogramma staat de VVV Weert centraal. De VVV moet duidelijk maken hoe mooi Weert is. De feiten: als we het goed begrijpen, is voor promotie van Weert zelf maar een fractie van het totale VVV-budget beschikbaar. De rest gaat op aan promotie van de regio. Conclusie: Weert betaalt zich blauw aan de promotie van de Floriade, relatief gezien mijlenver van Weert vandaan. Men praat over het belang van bestuurlijke samenwerking, regionale samenwerking en Floriade. Als uitsmijter vinden we dit item zelfs terug in de risicoparagraaf. Toegegeven, de eerlijkheid van het college is hier te prijzen, maar wat is de meerwaarde voor Weert van het aangaan van dit risico? Wij dienen hier toe het volgende amendement in:

Amendement nr. 14

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006;

overwegende dat,

- in de begroting 2007 op diverse plaatsen gesproken wordt over de VVV;
- hierbij telkens andere bedragen worden genoemd;
- het niet duidelijk is wat nu daadwerkelijk de financiële consequenties zijn;
- de VVV zelfs vermeld staat in de risicoparagraaf;
- hieruit alleen duidelijk wordt dat er te weinig geld zal zijn voor het opstarten van de lokale VVV;
- juist dat element centraal dient te staan in het kader van de promotie van Weert;
- het college zelf aangeeft dat er de nodige risico's zijn ten aanzien van het goed kunnen functioneren van de nieuwe organisatie;
- het college het argument gebruikt, dat met inachtneming van het gegeven dat in 2012 de Floriade naar Noord-Limburg komt, het bestuurlijk ongewenst is om als regio geen gezamenlijke daadkracht te tonen en in het verlengde hiervan niet te beschikken over een regionale organisatie die belast is met marketing en promotie;
- Weert hiervan niet of nauwelijks mee profiteert en hieraan dus ook niet moet betalen;

wijzigt programma 3 economie en werk, beleidsveld 3.2 herstructurering Regio VVV en positionering VVV-winkel Weert als volgt:

bij het kopje acties en resultaten wordt toegevoegd: een concreet plan voorleggen aan de raad dat de meerwaarde aantoont van de deelname aan de Regio VVV.”

We bladeren door in het coalitieprogramma en de begroting en komen uit bij onderwijs. Van de uitvoering van de grootse plannen is tot nu toe helemaal niets terechtgekomen. Wederom door interventie van de gemeenteraad, en niet door de daadkracht van het college, is er een oplossing voor Swartbroek. Er is volstreekte onduidelijkheid over de langetermijnvisie voor de OBS Graswinkel en de Montessorischool. Dit staat haaks op de aangekondigde daadkracht. In het coalitieprogramma staat slechts vermeld dat de brede school op Keent alleen ter vervanging van de Dalschool dient, maar over een structurele oplossing voor de andere partners wordt tot op de dag van vandaag met geen woord gerept. Sterker nog, over de invulling van de C2-locatie horen we ook helemaal niets meer, en dat terwijl er maar één onderwijspartner over is. Daadkracht?

Dit is één voorbeeld, maar het is nog erger dan het lijkt. Als gevolg van de dualisering en het van kracht worden van de Wet dualisering gemeentelijke medebewindsbevoegdheden behoort het vaststellen van het jaarlijkse huisvestingsprogramma en overzicht tot de competentie van het college van B&W. Het budgetrecht blijft echter voorbehouden aan de gemeenteraad. In de begroting lezen wij echter geen enkel voorstel voor het beschikbaar stellen van het budget voor onderwijs. We zien alleen een vaag kopje 'baten en lasten'. Moet de raad op basis van deze summere informatie zijn goedkeuring geven aan het volledige onderwijsbeleid van de gemeente voor het komende jaar? Dat kan toch niet het geval zijn. Wederom een blanco cheque? En dat met alle onduidelijkheden, die er op dit moment zijn. Daarom dienen wij hiervoor het volgende amendement in:

Amendement nr. 15

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006;
overwegende dat,

- vanaf het jaar 2006 als gevolg van de dualisering en het van kracht worden van de Wet dualisering gemeentelijke medebewindsbevoegdheden het vaststellen van het jaarlijkse programma en overzicht tot de competentie van het college van burgemeester en wethouders behoort;
- het budgetrecht echter nog steeds is voorbehouden aan de gemeenteraad;
- er in de tekst van de begroting 2007 niet terug te vinden is hoeveel de raad beschikbaar stelt en voor welke projecten;

wijzigt programma 2 onderwijs beleidsveld 2.1 onderwijsvoorzieningen door het toevoegen van de navolgende tekst:

een investeringsbedrag van 2.293.138 euro beschikbaar stellen voor het jaar 2007 op basis van het concept huisvestingsprogramma en overzicht.”

Ik noemde al Swartbroek, Keent, Graswinkel en Molenakker, maar dit rijtje kan probleemloos worden aangevuld met andere projecten waaromheen een waas van onduidelijkheid en mist hangt. Bijvoorbeeld de brede school ‘Aan de Bron’ aan het voormalige WML-terrein. Een voorbeeld: in de begroting staat voor de sporthal een ander bedrag genoemd dan in het raadsvoorstel over de financiering van de majeure projecten. Verder lezen wij in de media meermalen dat dit project miljoenen meer gaat kosten. Snapt u het zelf nog? Om hierover duidelijkheid te creëren dienen wij het volgende amendement in:

Amendement nr. 16

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006;
overwegende dat,

- in de begroting 2007 vermeld staat: start realiseren brede school Aan de Bron/WML met sporthal;
- dit ook voor de school zeer belangrijk is;
- er echter onduidelijkheid is over het financiële gedeelte van de sporthal;
- in de begroting een bedrag staat van 4.380.000 euro met de toevoeging: verhoogde raming;
- in het stuk: vaststellen beleidslijn ten aanzien van majeure projecten, een stuk dat eveneens voor deze vergadering op de agenda staat, al een bedrag is vermeld van 4.800.000 euro;
- er dus na het vaststellen van deze begroting al een groter tekort op de begroting 2007 zal ontstaan van 420.000 euro;
- in de raad het uiteindelijke kredietvoorstel in december 2007 aan de orde komt en niet duidelijk is of het bedrag dan wellicht weer hoger zal zijn;

wijzigt de begroting als volgt:

het bedrag dat is opgenomen voor de sporthal WML wordt verhoogd met 420.000 euro en die 4.800.000 euro is dan tevens het maximaal beschikbare budget voor dit project.”

Stramproy: onlangs ontvingen wij een persbericht waarin wij kunnen lezen dat college en schoolbestuur het eens zijn over de condities van de verplaatsing van basisschool ‘De Firtel’. Hoe alle problemen en vragen die er lagen zijn opgelost, daarnaar mag de raad alleen maar gissen. De wethouder heeft hierop in de commissievergadering, ondanks herhaald vragen, geen antwoorden gegeven. Inmiddels hebben wij, samen met de fractie van Weert Lokaal, onze toevlucht moeten nemen tot het schrijven van een artikel-40-brief.

En wat te denken van de basisscholen op Moesel, waarover wij in geen enkel document iets lezen. Vers in het geheugen ligt het verkiezingsdebat in het buurtcentrum, waarin toenmalig lijsttrekker van de PvdA en huidig onderwijswethouder Heuvelmans de aanwezigen de belofte deed dat Moesel snel zou worden opgepakt samen met de ontwikkeling van de C2-locatie. Nu is de wethouder hierover muistil. Was het verkiezingsretoriek of kan de wethouder in deze begrotingsbehandeling de nodige duidelijkheid verschaffen?

Hoe staat het met de basisschool op Laar? Ook dit is een gebouw dat niet meer van deze tijd is. Het wordt met lapmiddelen in stand gehouden, maar in de begroting vinden we er geen enkel woord over terug. Laat het college dit uitmonden in een tweede Swartbroek?

Tot slot: het Bisschoppelijk College. In de begroting lezen we dat de voorbereidingen voor de nieuwbouw voortgaan. We houden u aan uw belofte uit het coalitieprogramma, dat het tijdschema voor de nieuwbouw van het college geen verdere vertraging oploopt. Dit betekent dat het BC uiterlijk augustus 2009 een nieuw gebouw kan betrekken. We kijken dan ook met spanning uit naar de presentatie op 16 november aanstaande.

D66 maakt zich zorgen of er in de toekomst wel voldoende middelen zijn voor onderwijshuisvesting. De wethouder stelt dat er geen apart budget voor onderwijshuisvesting nodig is omdat de gemeente een huisvestingsplicht heeft en de scholen desnoods naar de rechtbank kunnen stappen om huisvesting af te dwingen. Dat vinden wij absoluut niet kunnen en daarom dienen wij de volgende motie in:

Motie nr. 21

De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006;
overwegende dat,

- in de begroting 2007 het budget voor onderwijshuisvesting is opgenomen;
- bekend is dat dit budget op termijn onvoldoende is;
- de portefeuillehouder financiën heeft aangegeven in dat geval de algemene middelen te zullen aanspreken om de onderwijshuisvesting te bekostigen;
- de financiële situatie van de gemeente Weert weliswaar is verbeterd, maar nog niet florissant is te noemen;

- de gemeente zuinig dient om te springen met gemeenschapsgeld;
- het daarom de moeite waard is om alternatieven te onderzoeken;
- het ook mogelijk is dat woningbouwcorporaties scholen voor gemeenten bouwen;
- het niet noodzakelijk is, dat de gemeente de grond en het schoolgebouw in eigendom heeft; huur of erfpacht ook mogelijkheden zijn;
- woningbouwcorporaties door het bouwen van scholen invulling kunnen geven aan hun sociale doelstelling;
- zowel Wonen Weert als Woningstichting St. Joseph hebben aangegeven ook bereid te zijn scholen te bouwen;
- Wonen Weert hiermee in andere gemeenten al ervaring heeft opgedaan;
- Stichting Meerderweert heeft laten weten positief hiertegenover te staan;
- de mogelijkheid, dat woningbouwcorporaties scholen bouwen, voor de gemeente financieel gunstig is, omdat woningstichtingen niet BTW-plichtig zijn;
- het budget voor onderwijshuisvesting dan wellicht niet geheel aangewend hoeft te worden of kan worden ingezet voor een extra kwaliteitsimpuls in schoolgebouwen;

draagt het college op de mogelijkheid, dat woningbouwcorporaties scholen voor de gemeente bouwen per project te onderzoeken voor alle nieuw te bouwen scholen in Weert en de raad tijdig in het besluitvormingsproces te informeren over de resultaten van deze onderzoeken;

Tot zover het onderwijs. Samenvattend: geen daadkracht, veel onduidelijkheid en mist. We bladeren door in het coalitieprogramma en de begroting en lezen passages over integratie en seniorenbeleid. Veel beloften in het coalitieprogramma, maar weinig daden: de integratienota is teruggetrokken en over de senioren zien we geen nieuwe voorstellen terug in de voorliggende begroting. Andermaal: veel woorden, weinig daden.

Keent! Wat moet je daar nog over zeggen? Citaat coalitieprogramma: "De komende jaren wordt het project Keent Kiest Kwaliteit daadkrachtig opgepakt." Inmiddels volgt het ene zalvende persbericht over de relatie Wonen Weert met de gemeente het andere op. In plaats van daadwerkelijk iets doen voor Keent in samenwerking met partners, maakt dit college ruzie met partners en de inwoners van Keent zijn de dupe. D66 is het eens met het college als het gaat om de plek en de invulling van de multifunctionele accommodatie op het Kerkplein. Echter, de stijl van communiceren van de wethouder met Wonen Weert keuren wij af. Ook al ben je het niet eens, je dient samen op te trekken. Over de invulling van de C2-locatie zijn wij het niet eens met dit college, dat zal duidelijk zijn. Een gemiste kans voor Keent én voor geheel Weert.

Hoe staat het met de Serviliusstraat? "De leefbaarheid dient meetbaar te zijn vergroot", lezen wij in het coalitieprogramma. Concreet is het allemaal niet. Wel wordt gesproken over de zoveelste actualisatie voor het project 'Keent Kiest Kwaliteit'. Eerst een extra opiniërende raadsvergadering, die vervolgens te elfder ure wordt afgelast omdat de toegezegde actualisatienota nog niet gereed was. We

wachten nog steeds op een nieuwe datum. In de begroting is dit nota bene doorgeschoven tot 2007!

Is dit het college dat "géén nieuwe plannen maakt en het accent legt op uitvoering?". Een actualisatie is wel het laatste waar de bewoners en omwonenden van de Serviliusstraat op zitten te wachten. Wellicht komen we hierop in tweede termijn nog terug.

Tussen de partijen hebben we de afspraak gemaakt dat we ons zouden beperken tot een drietal thema's. We hebben gekozen voor economie, onderwijs en Keent. De lijst met beloften uit het coalitieprogramma en toezeggingen van wethouders in vergaderingen, die in de begroting niet worden waargemaakt is echter elleng.

Tot slot nog een paar zaken die eveneens zijn toegezegd voor 2006 en waar we in de begroting geen letter van terugzien: allemaal vooruitgeschoven naar 2007:

- actualisatienota ruimte voor onderwijs en sport;
- topsportnota ; daartoe dienen wij het volgende amendement in:

Amendement nr. 17

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006;
overwegende dat,

- de raad, in hoofdstuk 7 toelichting op het overzicht van baten en lasten bij programma 6 cultureel klimaat, sport en ontspanning kan lezen dat de raming van 22.000 euro voor het oplossen van de topsportproblematiek met ingang van 2007 komt te vervallen;
- de raad hiervoor nog geen voorstel heeft gezien;
- de wethouder in de commissievergadering welzijn van 10 oktober jl. heeft toegezegd dit seizoen de bijdrage te willen voortzetten om vervolgens met een evaluatie over topsport breed te komen waarbij hij, naast alle partners waarmee hij nu in gesprek is, ook de nota topsport uit 2004 die nooit behandeld is, zou betrekken;

wijzigd programma 6 cultureel klimaat, sport en ontspanning beleidsveld 6.2 gezondheid en sport als volgt:

- toevoegen van een bedrag van 22.000 euro voor de topsportproblematiek 2007
- bij het kopje acties en resultaten 2007 toevoegen: evaluatie topsportproblematiek en het daarbij betrekken van de nota topsport: aan de zijlijn of meedoen.”

Ik vervolg met de lijst:

- voorstel voor biocentrale zwembad;
 - herinrichting Sint-Theunis;
 - en als uitsmijter: de nota accommodatiebeleid. Nota bene bij de behandeling van de voorjaarsnota heeft deze raad een amendement aangenomen om deze bij de begrotingsbehandeling te betrekken. Maar helaas, in deze begroting vinden wij daarover geen letter terug. In tweede termijn komen wij hierop nog terug.
- D66 zou in 2007 graag zien dat dit college de beloften uit het coalitieprogramma wél waarmaakt. Wij zullen u constructief, maar kritisch blijven volgen, en wij ho-

pen dit weer te kunnen doen met steun van de betrokken ambtenaren, de griffie en onze collega-raadsleden.

Kernpunt

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Moties en amendementen zal ik in deze termijn niet indienen. Ik overweeg er wel twee, maar die wil ik graag combineren met die van andere partijen. Wat dit betreft verdient het misschien aanbeveling de procedure enigszins te veranderen en pas nadat we naar elkaar hebben geluisterd eventueel moties en amendementen in te dienen.

De toekomstvisie van Weert als centrumstad in het Land van Weert en Cranendonck en alle actuele ontwikkelingen om deze positie te versterken is een belangrijk onderwerp voor de fractie Kernpunt. Daarnaast zullen wij duidelijk oog houden voor het woon- en leefklimaat in de dorpen, onze kleine kernen. Vanzelfsprekend maakt Stramproy als lokale kern met bovenlokale functies daarvan een belangrijk deel uit.

De inwoners van onze gemeente, sociaal-maatschappelijke organisaties, het verenigingsleven en de ondernemers in het midden- en kleinbedrijf zijn belangrijke aandachtsgroepen voor de fractie Kernpunt: de kerngroep. Bij de aandacht voor hun wensen en problemen is het onze intentie tot de kern door te dringen.

Helaas heeft de gemeente, en daarmee de politiek in Weert, het etiket opgeplakt gekregen dat men te weinig doet, of dat alles te lang duurt en dat men toch niet naar de burgers luistert, al of niet terecht. Het is niet eenvoudig dit negatieve beeld te veranderen, maar het is nooit te laat. Ook is hier daadkracht en snellere, effectieve besluitvorming noodzakelijk. Kernachtiger handelen dus, om de afgesproken doelen binnen de afgesproken tijd te bereiken. Wij zijn daarom blij dat met de ingestelde stuurgroep locatie stadhuis een duidelijke stap in bovengenoemde richting is gezet. Heel bijzonder is dat de aanwezigheid van alle fracties tijdens de pauze van uw opiniërende raadsvergadering tot een snel, unaniem besluit heeft geleid, een besluit dat los van politieke verhoudingen genomen is, daardoor draagkracht heeft en iedereen dus aan dezelfde kant van het touw trekt. Dan schiet het sneller op, verwachten wij. Het blijkt ook uit de door alle partijen gekozen voortvarende opstelling om dit besluitvormingsproces nog dit jaar af te ronden, om in januari 2007 een voorstel aan de raad te kunnen voorleggen. Met dit doel voor ogen mag je als gemeente blij zijn.

De fractie Kernpunt wil duidelijk inhoud geven aan de volksvertegenwoordigende rol van het raadslid, zoals de wetgever dit bij de invoering van de Wet dualisering gemeentebestuur bedoeld heeft. Natuurlijk zijn de kaderstellende taken en de controlerende functie van de gemeenteraad van groot belang, maar daarbij moet niet vergeten worden dat raadsleden in eerste instantie volksvertegenwoordigers zijn.

Voordat ik het door mijn fractie gekozen thema aan u voorleg, wil ik nog enkele opmerkingen maken over actuele onderwerpen.

Samenwerking in het Land van Weert en Cranendonck. De samenwerking met onze partners in de regio, met name in het Land van Weert en Cranendonck, dient beter inhoud gegeven te worden. Wij zien het economisch actieprogramma in het

kader van het uitvoeren van de Visie 2015 daarom met grote belangstelling tegemoet. Ook de krachtige promotie, gericht op de identiteit en kwaliteiten van Weert zien wij als een goede stap. Wel vragen wij op welke wijze u het gevraagde budget wilt invullen voor beide uitvoeringsplannen. Kunt u ons hierover concreter informeren? Uiteindelijk praten we over een bedrag van €1 miljoen voor de komende vier jaren.

Herindeling Midden-Limburg. De fractie Kernpunt betreurt de gekozen strategie met betrekking tot het herindelingsproces in Midden-Limburg. De opstelling van Weert staat ter discussie en bevordert de samenwerking niet, integendeel: het dreigt Weert in deze regio te isoleren. Mijn fractie gelooft in intensivering van de bestaande samenwerkingsstructuur met Nederweert. Wij zien het als een positieve ontwikkeling als deze samenwerking wederzijds tot het inzicht leidt dat een fusie tussen beide gemeenten de juiste basis vormt om te kunnen voldoen aan toekomstige bestuurskrachtopgaven. Dit mag het resultaat zijn van een goed verlopen samenwerkingsproces, het kan echter niet worden afgedwongen. Het is een groei-proces en vraagt een andere benadering van Weert dan nu het geval is. Als je je burens voortdurend tegen de schenen schopt, kun je niet verwachten dat ze graag met je omgaan. Provincie en rijk hebben bewust gekozen voor een herindelingsstructuur die pleit voor draagvlak van onderop, dus vanuit de gemeente en haar inwoners. Wij hopen dat het college zijn koers aanpast aan dit gegeven. Het ziet er namelijk niet naar uit dat dit standpunt door rijk en provincie zal worden verlaten. Ten aanzien van het beleidsveld bestuurlijke samenwerking zal mijn fractie een motie indienen, met als doel de verstandhouding met Nederweert, en daarmee de samenwerking in die volgorde, te verbeteren. Mijn fractie geeft er de voorkeur aan deze motie samen met andere partijen in te dienen als blijk van eensgezindheid.

Majeure projecten en sport. Zorgen voor de toekomst, het financieel reserveren voor majeure projecten, is belangrijk, en wordt door het college voorgesteld om komende generaties zekerheid te bieden bij de majeure investeringen. De fractie Kernpunt ondersteunt dit uitgangspunt, maar wijst erop dat actuele knelpunten, zoals sportaccommodaties voor hockey en diverse voetbalverenigingen, niet ondergeschikt moeten worden gemaakt aan langetermijndenken.

Wij hechten grote waarde aan de leefbaarheid in de samenleving. Het verenigingsleven, met de vele actieve vrijwilligers, dient op niveau te blijven functioneren en jongeren, maar ook ouderen, aan het sporten te houden in plaats van op wachtlijsten te zetten. Mijn fractie overweegt een motie in te dienen, maar wil dat graag samen met andere partijen doen.

Financiën. De financiële positie van de gemeente is in verhouding tot de voorbije jaren aanmerkelijk verbeterd, maar nog altijd risicovol. De rijksbijdragen zijn meer in evenwicht met de lasten. In dit kader is het van belang bij de invoering van de WMO de rijksbijdrage volledig te bestemmen voor de mensen die hier recht op hebben. Bij de toenemende decentralisering in de uitvoering van wettelijke regelgeving dienen wij waakzaam te blijven dat het financiële risico voor de gemeente niet in evenredigheid toeneemt. Met name de bestuurskrachttak van onze gemeente dient gelijke pas te houden met de gevraagde uitvoeringsopgave. Attentie hiervoor en geld naar evenredigheid, van het rijk dus. De laatste jaren is

namelijk steeds duidelijker geworden hoe afhankelijk de gemeentelijke financiële positie is van maatregelen van de overheid.

Voor deze beschouwing heb ik één thema gekozen: de kwaliteit van besturen in de duale gemeente. In de kwaliteit van besturen speelt de kwaliteit van de besluitvorming een wezenlijke rol. Is de gemeente consequent en bestendig in haar besluitvorming? Met andere woorden: weet je als bestuurder of als professionele instelling waar je aan toe bent? Het ene jaar wel een ijsbaan met de kerst, dan weer niet. Wel of geen toepassing van 2,5% bezuiniging op de professionele instellingen. Daarop baseren de burgers van Weert en de overige partners hun mening of de gemeente geloofwaardig is of niet. Regeren is vooruitzien, dus is de vraag aan de orde of wij consequente en bestendige besluiten nemen, duurzame besluiten. Enkele concrete voorbeelden waarbij duurzame besluitvorming vereist is wil de fractie Kernpunt noemen. Het project Kerkplein Keent in het kader van 'Keent kiest kwaliteit'. Het rooms-katholieke eiland Keent wordt gezien als een bijzondere uitwerking van het rooms-katholieke zorgmodel uit de tijd van de verzuiling. De kerk zorgde niet alleen voor de gelovigen, maar ook voor een hechte katholieke gemeenschap waarin de kerk een prominente rol vervulde, ook op het gebied van de zorg. Om die zorg te kunnen bieden werden speciale centra opgericht, met voorzieningen zoals in Keent zijn gerealiseerd, dus: religie, educatie, welzijn en cultuur. De voorbeelden zijn bekend: patronaatsgebouw, pastorie, St. Jozefkerk, Agnesschool, Dr. Poelsschool, de gymzaal, het plein zelf en als laatste het eindstation: het kerkhof. Diverse architecten hebben deze gebouwen ontworpen en over de monumentale waarde ervan wordt verschillend geoordeeld, zoals altijd trouwens. Feit is dat de functie zorg altijd centraal heeft gestaan aan dit plein, maar daarna in functie geleidelijk gedaald is. Nu, via nieuwbouwprojecten voor ouderen, gaat Keent opnieuw de oude functie terugkrijgen, of zelfs versterken. Ook dit belangrijke element is van historische waarde en staat los van gebouwen. De fractie Kernpunt kiest voor kwaliteit voor Keent, maar wel duurzame kwaliteit, met in het achterhoofd de gedachte dat over pak-weg twintig tot dertig jaar nog door de Weertenaren gezegd zal worden: het was een moeizaam besluit, maar het was een goéd besluit. De vraag is dus actueel of de pastorie met een blik op de toekomst kan blijven staan. De beantwoording van die vraag is misschien niet vandaag actueel, maar zeer binnenkort wel. De vraag of de pastorie kan blijven bestaan betreft niet zozeer het feit of deze wel ingepast kan worden in de planuitwerking van het woonzorgcomplex, maar of door handhaving van de pastorie voor de toekomst noodzakelijke kwaliteit kan worden gerealiseerd op deze locatie. Dat is een vraag die de inwoners van Keent, de wijkraad en de overige belanghebbenden ons kunnen stellen en die wij als raad zullen moeten beantwoorden. Je praat dan over duurzame besluitvorming en over de vraag of Keent duurzame kwaliteit zal krijgen. De kernvraag blijft dus: kiest de raad voor duurzame kwaliteit en kiest de raad daarbij voor een duale opstelling?

Mijn fractie is zeer benieuwd naar het actualisatierapport en hoopt dat de wethouder dit zo snel mogelijk aan de raad kan voorleggen. Mijn vraag luidt: wanneer?

Voor de discussie in de raad over mijn gekozen thema stel ik de volgende vraag: kan en mag een coalitieprogramma definitief zijn in het duale model? Zien wij als

raad een coalitieprogramma als een statisch programma, min of meer als een keurslijf, of als een dynamisch document dat aangepast dient te worden aan veranderde maatschappelijke inzichten, nieuwe ontwikkelingen, kortom: een veranderende dynamische maatschappij? Mijn fractie heeft er geen bezwaar tegen als dit thema terugkomt als leidraad voor een opiniërende raadsvergadering; dat is misschien zelfs beter, want ik wil u hiermee niet op dit moment overvallen. De fractie Kernpunt beschouwt dit thema als een wezenlijk onderwerp.

Een ander actueel onderwerp is de jaarlijkse bezuiniging van 2,5% op de subsidie van professionele instellingen. Inhoudelijk ga ik er nu niet op in, ik kom er graag donderdag op terug.

Aan het einde van mijn betoog wil ik graag een woord van dank uitspreken aan alle medewerkers van de gemeente. Mijn fractie is overtuigd van de kwaliteit van de ambtelijke organisatie en onze raadsgriffie. Ik dank u voor de prima samenwerking in het afgelopen jaar en uw inzet voor de inwoners van de gemeente .

De voorzitter: Dames en heren. Hiermee zijn wij aan het einde gekomen van de eerste termijn van de raad. Ik schors thans de vergadering (22.04 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (22.24 uur).

Dames en heren. Tijdens de schorsing is door de fractievoorzitters overlegd over het verdere verloop van deze vergadering. Ik geef daarover het woord aan de heer Litjens.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Overleg tussen de fractievoorzitters tijdens de pauze heeft opgeleverd dat het raadzaam lijkt de vergadering nu te schorsen. Het zou ontzettend moeilijk zijn nu nog drie nieuwe items aan de orde te stellen en het is de vraag of het veel zou toevoegen aan wat al is ingebracht. Voorgesteld wordt daarom de vergadering a.s. donderdag om één uur te heropenen met een korte toelichting op de moties en amendementen vanuit uw college, waarna we kunnen beginnen aan het debat.

De voorzitter: Ik stel vast dat de raad daarmee kan instemmen. Zoals ik aan het begin van de vergadering al zei, worden de antwoorden op de vragen in uw algemene beschouwingen morgenochtend in het college vastgesteld. Ze zullen u morgenmiddag worden thuis bezorgd. Donderdag zullen we de vergadering aanvangen met een reactie op de moties en amendementen. Daarna zal een debat volgen tussen de fracties en tenslotte zal tot besluitvorming worden overgegaan.

Ik schors de vergadering tot donderdag 9 november, aanvang des middags om één uur (22.27 uur).

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 9 NOVEMBER 2006**

(voortzetting van de vergadering van 6 november 2006)

Voortzetting behandeling begroting 2007 van de gemeente Weert	
Reactie van de raad op de schriftelijke beantwoording van het college.....	44
Programma 1.	44
Programma 2.	48
Programma 3.	51
Programma 4.	61
Programma 5.	63
Programma 6.	66
Programma 7.	73
Programma 8.	79
Programma 9.	80
Reactie van het college van burgemeester en wethouders op de inbreng van de raad.	87
Besluitvorming over de ingediende amendementen en moties.	117
6. a. Raadsvoorstel tot bezuinigen subsidie professionele instellingen (06 11 178).	125
6. b. Vaststellen van de begroting 2007 van de gemeente Weert (06 11 167).	125
8. a. Overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2007'; b. overzicht begrotingsuitkomsten 2007; c. overzicht reserves en voorzieningen 2007 (06 11 175).	126
9. a. Kennis nemen van de circulaire van 30 mei 2006 en 26 september 2006 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de jaren 2004 tot en met 2007; b. vaststellen van de 1e wijziging van de begroting 2007 2007 (06 11 176).....	126
10. Sluiting.....	126

VOORZITTER: de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, S. Altun en A. Arissa, mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren, de heren H.J.H. Beuvers, M. Cardinaal, F.J.W.M. van Dooren en A.J. Egging, mevrouw M.A. Engelen, de heren G.E.M. Gigase, A.J.L. Heijmans en A.G. Jacobs, mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen, de heer R.W.M. Jeurissen, de dames F. Kadra en J.C.M.I. op den Kamp-Smans, de heren H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens, H.J.W.M. van de Loo, G.J.A. Marechal en T.W.G. Meulen, mevrouw M.J.L.M. Nouwen-Jacobs, de heer G. Soyugüzel, mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks, de heren J.A.F. Tak en P.J.R.L. Verheggen en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren H.W.J. Coolen, drs. L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, S.H.M. Strous en P.J.H. Sijben, wethouders.

De voorzitter heropent te 13.00 uur de vergadering en heet een ieder van harte welkom. Hij deelt mede dat de heer Beuvens heeft laten weten een uurtje later ter vergadering te zullen komen en dat de heer Meulen de vergadering tussen half drie en half vijf zal moeten verlaten.

Uit een inventarisatie van de griffier is gebleken dat de raad het op prijs stelt deze vergadering te beginnen met een reactie op de schriftelijke antwoorden van het college, en wel per programma. Bij die gelegenheid kunnen nog moties en amendementen worden ingediend en bestaande moties en amendementen zo nodig gewijzigd dan wel ingetrokken. Vervolgens zal eventueel, vooraf gegaan door een schorsing, door de wethouder voor financiën een korte algemene, financiële notie worden gegeven over het totaal van de begroting, waarna de overige portefeuillehouders hun opvatting zullen geven over de moties en amendementen.

Zoals in de vergadering van 6 november afgesproken zullen bij de besluitvorming de agendapunten 6a en 6b in omgekeerde volgorde aan de orde worden gesteld en worden hernummerd. Omdat ook agendapunt 7 onderdeel uitmaakt van de begroting, wordt voorts voorgesteld dit te vernummeren als agendapunt 6c.

De heer Meulen: Ik neem aan dat de discussie over de professionele instellingen en de majeure projecten wel bij de programma's kan worden gevoerd en niet wordt opgespaard tot het eind.

De voorzitter: Daarop kan door de raad in tweede termijn worden ingegaan. Wat ik zojuist heb geschetst is alleen de procedure ten aanzien van de besluitvorming.

Aldus wordt besloten.

Reactie van de raad op de schriftelijke beantwoording van het college.

Programma 1.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. In onze beschouwingen hebben wij aangegeven dat wij de strategie die is gevolgd bij het herindelingsproces betreuren. Op de dag van de vorige vergadering konden we in de krant lezen dat Nederweert het gedoe over de fusie beu is en vandaag stond er weer een stuk over in de krant. Men wil het woord 'fusie' helemaal niet meer horen. In uw reactie maakt u gewag van het versterken van de regionale samenwerking. Wij hopen dat u straks alleen maar zult inzetten op een intensieve samenwerking met Nederweert en het woord 'fusie' absoluut niet meer in de mond zult nemen.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. De motie die is ingediend over fractieondersteuning kunnen wij steunen.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Wij spreken waardering uit voor het boekwerk dat wij hebben ontvangen en waarin alle antwoorden door uw college en de ambtenaren zijn opgenomen.

Het belangrijkste onderdeel van dit programma is ook voor ons de samenwerking met Nederweert. U deelt mede dat u zich bezint op de belangen die elkaar binden en schrijft letterlijk: *“Wij zijn voorstander van een intensieve samenwerking met andere overheden via de weg van goed bestuurlijk overleg.”* Die tekst kunnen wij waarderen; het sluit ook aan bij wat wij in onze motie hebben verwoord. De fractie Kernpunt heeft er ook een motie over ingediend, die veel lijkt op de onze. Wellicht kan de heer Egging nog even toelichten waar zijns inziens het accentverschil ligt. Ook bij het CDA beluister ik de wens om de intensieve samenwerking met Nederweert via de juiste weg in te zetten, zonder elkaar te frustreren. Ik begrijp dat meerdere partijen er zo over denken. Het zou daarom goed zijn wanneer de raad daarover een unanieme uitspraak zou kunnen doen, waarna we dat hoofdstuk kunnen afsluiten.

In tegenstelling tot het CDA kunnen wij geen steun betuigen aan de motie van Weert Lokaal inzake de fractieondersteuning.

(De heer Soyugüzel komt te 13.10 uur ter vergadering.)

De heer Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Weert Lokaal benadert de herindelingszaken anders. Inmiddels is zowel formeel als informeel – via de pers – duidelijk geworden waar Nederweert voor staat en waar het naartoe wil. In de gemeenteraad van Nederweert is een motie aangenomen waarin de wens tot uitdrukking wordt gebracht een sterke plattelandsgemeente te gaan vormen en daarbij nadrukkelijk samenwerking te zoeken met de partners die er op dat moment toe doen. Als de raad van mening is dat met een gemeente intensief gesprekken moeten worden aangegaan over samenwerking, vragen wij ons af met welke partner Nederweert straks wil gaan praten. Ik herinner eraan dat in onze Visie 2015 met zoveel woorden staat dat het, wanneer het proces van schaalvergroting in Noord- en Midden-Limburg doorgaat – en dat doet het –, onvermijdelijk is dat Weert en Nederweert samengaan. Willen wij daarom daadwerkelijk inhoud geven aan de motie, dan zullen we voorafgaand daaraan het besluit moeten nemen om de Visie 2015 op dat punt te wijzigen.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In uw reactie schrijft u: *“Voor ons is alleen van belang wat ons met elkaar bindt en niet wat ons van elkaar scheidt.”* Wij vinden dat een goede uitspraak. De VVD-fractie houdt in dezen vast aan haar standpunt. In een motie die wordt ingediend in de gemeenteraad van Weert kan geen oordeel worden uitgesproken over een andere gemeente. Als in een andere gemeente, zoals in dit geval Nederweert, een motie wordt aangenomen, bemoeien we ons daar ook niet mee. Voor de rest blijven we even goeie vrienden. Ook wij zijn voorstander van een goede samenwerking. Hoe het in de toekomst zal uitpakken, zien we dan wel. Dit onderwerp hoeft wat ons betreft niet iedere keer weer naar voren te worden gehaald, want zo verwordt het, zonder dat we erg in hebben, tot een soap. Weert is een centrumgemeente en wil die rol ook vervullen. Als wij hier in die hoedanigheid initiatieven nemen en een buurgemeente vindt dat initiatief niks, hoeven we daarvoor niet op de knieën te gaan. Ie-

dereen in de regio die bij initiatieven wil aanhaken, kan dat doen en op evenredige wijze ook een duit in het zakje doen. Doet men niét mee, dan even goeie vrienden. Zo simpel ligt het.

De motie van Weert Lokaal inzake de fractieondersteuning kan onze instemming niet wegdragen. De afgelopen vier jaar hebben we steeds over bezuinigingen gesproken en we zijn het onderhand gewend om zuinigjes aan te doen. De tering naar de nering zetten, noemen wij dat. Wij willen het laten zoals het was.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben ervoor gekozen over Nederweert niets meer te zeggen; dat zegt volgens mij genoeg. Voorts kan ik u mededelen dat wij de fractieondersteuning niet wensen te verdubbelen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Over Nederweert willen wij wél nog iets zeggen. Natuurlijk moeten we inzetten op samenwerking; dat is ontzettend belangrijk als we iets voor elkaar en voor de regio willen betekenen. Wij vinden het echter niet reëel om een fusie nu onbespreekbaar te maken. Het zal jaren tijd kosten, maar op termijn komt het ervan. Daarvoor moeten we de ogen niet sluiten. Als het zo ver is, zullen we dat met z'n allen wel constateren. Het is ons inziens te kort door de bocht om nu te besluiten het woord 'fusie' niet meer te gebruiken in gesprekken.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Wij zeggen ook niet dat het uiteindelijk niet kan leiden tot een fusie. Op dit moment ligt de kwestie echter zo gevoelig, dat het een samenwerking tegen zou kunnen werken als dit woord constant gebruikt zou blijven worden. Daarom moeten we dat gewoon even niet doen. De mogelijkheid zit erin dat het uiteindelijk toch wel zal gebeuren, maar nú is het verstandig dat woord even aan de kant te zetten.

Mevrouw Stokbroeks: Dat is dan een tijdelijk iets. Daarmee sluit u een fusie op termijn niet uit, terwijl Nederweert dat volgens mij wel doet.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Wij hebben nooit gezegd dat wij een fusie op termijn uitsluiten. Vanwege de verhoudingen is het alleen beter nu niet meer over een fusie te praten.

Mevrouw Stokbroeks: Goed, maar als we met z'n allen van mening zijn dat het er op termijn wellicht toch van zal komen, moeten we daar ook eerlijk over zijn.

De heer Van Dooren: We zijn het er dus in deze raad over eens dat het in de toekomst mogelijk toch tot een fusie kan komen?

Mevrouw Stokbroeks: Ja.

De heer Van Dooren: Dan zullen we ook moeten vaststellen dat de gemeente Nederweert formeel te kennen heeft gegeven pas met Weert aan tafel te willen als wij onze uitspraak daarover herzien. De vraag is dan in hoeverre we hier onze kop

in het zand steken en alleen een discussie voeren voor de Bühne. We moeten naar oplossingen zoeken en daarom doe ik een oproep om de impasse die nu bestaat te doorbreken.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Wij sluiten een fusie niet uit, maar willen dat die van onderop ontstaat. Dat is en blijft onze insteek. Een fusie moet gedragen worden door de inwoners, anders is het voor ons niet bespreekbaar.

Mevrouw Stokbroeks: Volgens mij is het door de heer Van Dooren keurig verwoord.

De motie van Weert Lokaal over de fractieondersteuning kunnen wij wel steunen. Wij gaan ervan uit dat iedere fractie daarmee verantwoord omgaat en niet meer zal uitgeven dan nodig is.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Motie nr. 7 van de PvdA-fractie inzake de bestuurlijke samenwerking Weert-Nederweert doet mij denken aan de uitdrukking die de heer Meulen regelmatig bezigt: hoe meer konijnen, hoe meer keutels. Wat ik daarmee in dit geval bedoel is dat, hoe meer argumenten in zo'n motie worden ingebouwd, hoe groter de kans op weerstanden wordt. Dat is de reden waarom ik een andere motie over dit onderwerp indien.

Bij de behandeling van de voorjaarsnota heb ik naar aanleiding van de motie van 22 juni opgemerkt dat het risico groot zou zijn dat het zich positief ontwikkelende samenwerkingstraject met Nederweert door deze motie grote schade zou worden toegebracht. Die opmerking maakte ik toen als voorzitter van de CDA-fractie, maar mijn mening over dit onderwerp is natuurlijk niet veranderd. Je hoeft geen helderziende te zijn om te kunnen voorzien dat grote schade aan de samenwerking zou worden toegebracht en je hoeft geen profeet te zijn om wat dit betreft de toekomst te voorspellen, namelijk dat Weert zich hiermee isoleert en Nederweert drijft in de richting van Leudal, waardoor de samenwerking in het Land van Weert en Cranendonck behoorlijke averij oploopt. Dat wenst de fractie Kernpunt niet en ik heb begrepen dat meerdere fracties er zo over denken. Onze motie is bedoeld om de eerste stap te zetten om de verhoudingen met de raad van Nederweert, en daarmee natuurlijk ook met het gemeentebestuur, te herstellen. Verder moeten we nu niet willen gaan. Daarom heeft mijn fractie een zodanige formulering gekozen dat hopelijk alle fracties zich daarin kunnen vinden en de motie zullen steunen. De verslechtering van de relatie met Nederweert is een proces geweest en het herstel zal dat ook zijn. Deze motie kan daarvoor de eerste stap zijn. Ze luidt als volgt:

Motie nr. 22

“De raad van de gemeente Weert,
in begrotingsvergadering bijeen op 6 november 2006;
overwegende dat:

- de huidige samenwerking nadelig is beïnvloed door de opstelling van een deel van de raad van de gemeente Weert, zoals verwoord in de op 22 juni 2006 door de raad aangenomen motie;

- een brief van de raad van Nederweert, gericht aan de raad van de gemeente Weert, ontvangen is met de oproep deze motie in te trekken;
- de raad van Nederweert in een door deze raad aangenomen motie heeft medegedeeld dat nieuwe discussies over herindelingen niet aan de orde zijn en de raad van Nederweert krachtig wenst in te zetten op intergemeentelijke en regionale samenwerking in Midden-Limburg, het Land van Weert en Cranendonck;

roept het college op:

- via contacten, waarin de raad wordt betrokken, de verstandhouding met de raad van Nederweert te verbeteren;
- op basis hiervan de overeengekomen bestuurlijke samenwerkingsstructuur hernieuwd vorm te geven en - waar mogelijk - te intensiveren;
- te overwegen de raad van de gemeente Weert het initiatief tot een informele informatieve bijeenkomst met beide partijen te laten nemen waarbij dit initiatief de eerste stap tot herstel van de verhoudingen kan zijn;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(De heer Beuvens komt te 13.23 uur ter vergadering.)

Programma 2.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Wij onderschrijven de reactie van het college en hebben er inhoudelijk geen op- of aanmerkingen over te maken.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn blij in het antwoord van het college over de aanpak van de brede scholen te lezen dat er een beheer- en exploitatieovereenkomst zal komen. Wij blijven echter van mening dat bij de bouw van toekomstige brede scholen een accommodatievisie essentieel is waarin rekening wordt gehouden met de ontwikkelingswensen van de wijk, het aantal mensen dat gebruik zal maken van zo'n multifunctionele accommodatie, de behoefte eraan, enz. Steeds maar wordt uitgegaan van multifunctioneel gebruik, maar alle wijken hebben een wijkgebouw of een andere locatie die ook als zodanig wordt gebruikt. Er komt dus eigenlijk alleen maar ruimte bij. Zo lang er geen accommodatiebeleidsnota of -visie is wordt er gebouwd met risico. Voor het WML-terrein geldt dat ook weer. Straks is er een middenruimte die multifunctioneel gebruikt zal worden en een sporthal waarvoor hetzelfde geldt, terwijl in Groenewoud ook een prima wijkaccommodatie voorhanden is voor alle verenigingen, maar ook andere accommodaties, zoals een seniorenaccommodatie in de Kastanjehof. In uw beantwoording hebben wij gelezen dat wel een actualisering in voorbereiding is, maar dat het accommodatiebeleid pas in het eerste kwartaal van 2007 tegemoet kan worden gezien, en dat terwijl voordien nog een aantal besluiten moeten worden genomen met betrekking tot brede scholen en multifunctionele gebouwen. Weert Lokaal blijft van mening dat een accommodatievisie daar bij hoort.

Naar aanleiding van het antwoord dat het college heeft gegeven op onze vraag over een sluitende aanpak bij sociale zaken en het CWI hebben wij onze motie nr.

11 enigszins aangescherpt. Het dictum komt thans als volgt te luiden: *“draagt het college op om ten aanzien hiervan met voorstellen te komen tot verdere verbetering van deze situatie en deze in bindende afspraken vast te leggen.”*

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In onze algemene beschouwingen hebben wij een vraag gesteld over het MBO, met name het MBO in de technische richting. Het daarop gegeven antwoord stemt ons tevreden.

Niet helemaal tevreden zijn wij met het antwoord dat is gegeven op onze vraag over de financiering van de welzijnscomponent in de brede scholen. De nieuwe onderwijsconcepten dienen helder te worden weggezet. Dat dit een moeilijke opgave is, is onlangs nog gebleken uit de correspondentie met het schoolbestuur van Meerderweert. Bij de behandeling van de voorjaarsnota hebben wij daarvan reeds gewag gemaakt. Nu schijnt er dan toch schot te komen in de zaak en wordt onder andere gesproken over de mogelijkheid om Wonen Weert en de Woningstichting St. Joseph bij de bouw van scholen te betrekken. Dat stemt ons in ieder geval hoopvol. Wij wachten nu even af hoe dit verder gaat lopen.

Opvallend vonden wij het antwoord dat het college heeft gegeven op een vraag van D66. Ik hoop niet dat ik nu het gras voor de voeten van die fractie wegmaai, maar ik wil er toch iets over zeggen. In dat antwoord haalt u het coalitieprogramma aan en omdat de VVD deel uitmaakt van de coalitie, heb ik het coalitieprogramma er nog eens op nageslagen. Ik citeer uw antwoord: *“Conform het coalitieprogramma gaan wij thans uit van een verbrede basisschool ter vervanging van de huidige basisschool Het Dal. Hierin komen ten minste de volgende voorzieningen: zeven groepslokalen, een gymzaal, een peuterspeelzaal en, afhankelijk van participatie door derden, buitenschoolse opvang.”* De leden van de coalitie en de verantwoordelijk wethouder wil ik erop wijzen dat volgens het coalitieprogramma een brede school dient te komen in Keent, en niet een verbrede basisschool, met acht of negen lokalen, peuterwerk en voor- en naschoolse opvang. Als daaraan niet wordt voldaan, zult u problemen krijgen met de VVD.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. De heer Lempens is heel goed in het maaien van gras. Wij zijn blij met de woorden die hij heeft gesproken, want ook wij vinden het van belang te gaan voor een brede variant in Keent. Wat ons nog meer is opgevallen, is dat blijkens het antwoord van het college gezocht wordt naar combinaties als wonen, groen en detailhandel. Ik kan me herinneren dat we in het verleden in gesprekken met het schoolbestuur ooit hebben gehoord dat er alleen woningbouw bij zou komen, als daarover een akkoord zou zijn bereikt. Hoe zit het dan met die andere functies? Groen zal uiteraard geen probleem zijn, maar hoe is het met de rest?

Het verheugt ons te hebben gelezen dat nu op zeer korte termijn een voorstel te verwachten is over de permanente huisvesting van de openbare school Graswinkel en het Montessori-onderwijs. Wij wachten dat met spanning af.

Ook met Laar wordt overleg gevoerd, zo hebben wij gelezen, en op korte of middellange termijn zullen maatregelen worden voorgesteld. Denkt de wethouder dan

aan een spoedprocedure of zoiets? Het heeft in ieder geval de aandacht en dat is goed.

In eerste termijn hebben wij aangegeven dat wij wellicht in tweede termijn terug zouden komen op het accommodatiebeleid. Ik heb inmiddels begrepen dat daarover een stuk onderweg is en dat het er positief uitziet. Het blijkt ook wel uit de nagezonden reactie van Meerderweert. Wij willen dat nu eerst afwachten.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Op het schrijven van Meerderweert zal ik straks nog terugkomen bij de bespreking van de desbetreffende moties. Het is een brede wens van de raad geweest om in het kader van de leefbaarheid scholen in kernen en kerkdorpen te behouden. Het schoolbestuur ervaart het steeds meer als een zware taak om de verantwoordelijkheid voor de beheerssituatie op zich te nemen; dat is de kern van de voorliggende brief. Vorige week heb ik daarover een gesprek gehad met de heer Vogels en ik deel zijn zorg dat de verantwoordelijkheid voor de beheerssituatie een steeds wezenlijker punt wordt naar mate er meer brede scholen komen.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Met de laatste woorden van de heer Egging zijn wij het helemaal eens. Van zeer nabij heb ik meegemaakt hoe het proces met de eerste multifunctionele accommodatie in Tungelroy is verlopen. Het is een flink dossier geworden, waarbij de vaas regelmatig is gebroken en de scherven weer in elkaar moesten worden gezet. Ook over de beheersconstructies zijn nogal wat woorden gevallen.

De heer Lempens heeft zojuist gewaarschuwd dat met de VVD over een bepaald aspect problemen zouden kunnen ontstaan. We hebben het over één lokaal en zo groot zal het probleem daarom niet zijn. De heer Lempens lepelt alles op wat hier staat, maar maakt daarbij van 'zeven' 'acht á negen'....

De heer H.P.M. Lempens: Nee, meneer Meulen, ik houd me precies aan het coalitieprogramma dat gewag maakt van acht à negen lokalen. U wilt er alweer eentje van afknabbelen, maar wat nog veel erger is, is dat de buitenschoolse opvang afhankelijk wordt gemaakt van de participatie van derden. Ook dat komt nu dus weer aan een zijden draadje te hangen. Tijdens de coalitieonderhandelingen was dit een heel hard punt. De VVD is daarbij heel ver en diep gegaan, maar dieper als nu is verwoord gaan we niet.

De heer Meulen: We nemen die waarschuwing ter hart en zullen het er nog wel over hebben.

Met betrekking tot de huisvestingsproblematiek hebben wij erop aangedrongen vooruit te kijken en niet voor leegstand te bouwen. Het college heeft aangegeven dat ter zake in 2007 voorstellen zullen worden gedaan. Wat er niet bij staat is dat andere zaken die wij onder het huisvestingsbeleid hebben geschoven daarin ook zullen worden meegenomen, maar daar gaan wij wel van uit.

Wat betreft de multifunctionele accommodatie in Tungelroy hadden wij gevraagd de inrichting van de buitenruimte te laten aansluiten aan de oplevering van de multifunctionele accommodatie. Het college heeft medegedeeld dat daarmee eind

2007, begin 2008 zal worden gestart. De financiering is begrepen in de prioriteiten budget 2008. Ik neem aan dat dat alleen een boekhoudkundige kwestie is. Het gaat erom dat er buiten stenen worden gestapeld en dat de zaak wordt ingericht. Het college heeft tenslotte toegezegd dat, gelet op het feit dat het onderwijshuisvestingsbudget zwaar onder druk staat, andere financieringsvormen zullen worden onderzocht. Daaraan is toegevoegd dat er zelfs al contacten zijn op het gebied van publiek-private samenwerking. Dat is prima.

Programma 3

De heer Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Beginnen wil ik met het minimabeleid. Het is goed dat meerdere fracties gedacht hebben over een p.c.-vergoeding, al gebiedt de eerlijkheid mij te zeggen dat de SP een jaar of drie, vier jaar geleden ook met een dergelijk voorstel is gekomen. Wij hebben het voorstel nu in de vorm van een motie gegoten en zien die als een ondersteuning van het voorstel van de PvdA-fractie.

Onder het hoofdstuk 'Economische zaken en structuurversterking' is door het college aangegeven dat zwaar zal worden ingezet op samenwerking met zuidoost-Brabant. In het verleden heeft onze fractie meermalen laten weten die ambitie te steunen. Bij de verdere uitvoering daarvan willen wij echter wel een kanttekening maken. Het is goed bij onze ambities ook een relatie te leggen met het rapport van het ETIN. Wij willen inzetten op hoogwaardige bedrijvigheid en innovatie, maar in deel 1 van het ETIN-rapport staat dat die twee zaken in onze regio niet haalbaar zijn. We zullen daarom goed moeten nagaan wat we daarmee willen. Als verder wordt aangegeven dat de economische structuurversterking en de 'move' in de richting van Eindhoven goed zijn voor de werkgelegenheid, moeten we wel beseffen dat de programma's 'Horizon' en 'Brainport' niets doen voor de midden- en onderkant van de arbeidsmarkt. Het is inmiddels uit evaluaties gebleken en het wordt ook erkend door mensen die deel uitmaken van de stuurgroep van Brainport, i.c. Horizon. Zij beweren zelfs dat helemaal geen rekening wordt gehouden met uitvallers uit het MBO en dat ook voor de om- en bijscholing van achterblijvers te weinig aandacht bestaat. Het is een belangrijk aspect, omdat het gaat om 60% van het arbeidspotentieel in deze regio. Laten we daarom goed beseffen waarmee we bezig zijn en vooral onze eigen weg volgen.

De regio Eindhoven heeft ingezet op een ontwikkeling naar industriële innovatie. Ook daarvan zegt het ETIN-rapport dat hier voor Weert geen kansen liggen en dat wij nadrukkelijk moeten inzetten op logistiek, toeleverantie, creatieve industrie en toerisme. Wat ons betreft zou meer ingezet kunnen worden op de versnellingsagenda van de provincie, waarin met name plattelandsontwikkeling, toerisme en senioreneconomie leidend zouden kunnen zijn voor onze regio.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Ten aanzien van de Regio VVV heeft Weert Lokaal de knuppel in het hoenderhok gegooid met de vraag of het niet beter zou zijn op dit moment te besluiten de eigen boontjes te doppen en uit het samenwerkingsverband te stappen. Op die manier zou het mogelijk zijn onze eigen stadspromotie te optimaliseren, waarna we de Regio VVV een financiële bijdrage

zouden kunnen leveren voor regionale informatie. Het college antwoordt daarop onder andere het volgende: *“In haar vergadering van 13 december a.s. zal de raad daarover besluitvorming kunnen plegen. Het daartoe opgestelde voorstel biedt bij uitstek gelegenheid met elkaar een discussie te voeren over de meerwaarde van de nieuwe opzet, de positie van onze gemeente in toeristisch-recreatieve regionale context en de wijze waarop de belangen van Weert op dit vlak geborgd moeten worden.”* Dit antwoord heeft ons te denken gegeven en we komen nu met het volgende voorstel. Als u hierop op 13 december terugkomt in de raad, verzoeken wij u deze hele passage over de Regio VVV te parkeren, oftewel uit de begroting te halen, en op 13 december te bediscussiëren. Interessant is verder wat u schrijft in het stuk dat geniet is aan uw antwoord op het programma ‘Economische structuurversterking en promotie’, namelijk: *“Een project dat een voor de regio optimale oplossing biedt voor de toeristisch-recreatieve structuur is de oprichting van de NV Toerisme Midden-Limburg.”* Wij verzoeken u ook dat te betrekken in het voorstel dat u ons op 13 december wilt voorleggen.

Met betrekking tot het evenementenbeleid hebben wij gevraagd om een jaarplan. U schrijft: *‘Een ruwe uitwerking van een jaarplan is reeds gemaakt. Het voorneemen is derhalve duidelijk aanwezig om te komen met een jaarplan.’* Wij verzoeken u nu een harde toezegging in dit opzicht te doen, liefst met een tijdpad.

Wat het college in dit verband over de Nieuwe Markt schrijft verbaast ons. Enerzijds stelt u dat de Nieuwe Markt in samenhang met de herschikking van de weekmarkt meer beschikbaar zal zijn, anderzijds dat over die herschikking nog overleg met de marktcommissie gevoerd moet worden. Dit roept bij ons de vraag op of u het overleg met de marktcommissie nog serieus wilt aangaan. Zo dat het geval is – en daar gaan we vanuit –, dan is uw stelling dat de Nieuwe Markt voor evenementen meer beschikbaar zal komen op dit moment ten minste prematuur te noemen.

Mevrouw Engelen: Mijnheer de voorzitter. Van ambtenaren heb ik begrepen dat al gewerkt wordt aan een jaarplan voor het evenementenbeleid. Wij nemen aan dat hierop in de commissie nader zal worden ingegaan.

Wat de markt betreft, dringen wij erop aan te zorgen voor een goede looproute door de stad, zodat er ook plaats wordt gemaakt voor mensen die zaterdag willen winkelen en niet naar de markt gaan.

Uit de begroting is inmiddels een bedrag van €75.000,- voor het evenementenbeleid geschrappt. Hoe kunnen wij nu nog een evenementenbeleid neerzetten, met een jaarplan zoals boven aangehaald, zonder dat er geld voor is? Wordt hiervoor alsnog een budget in de begroting opgenomen?

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In onze algemene beschouwingen hebben wij aandacht geschonken aan de retailvisie van BRO met betrekking tot de Roermondseweg en de plannen van Focus-De Vlier. Uw antwoord voor de eerste keer lezend, sprak me dat wel aan, maar bij herlezing kwam ik tot een andere conclusie. Ik proef er een beetje uit dat we ons binnenkort coûte que coûte zullen moeten uitspreken over de visie van Focus-De Vlier inzake Kam-

pershoek en het funshoppingconcept. U schrijft: *“Met betrekking tot het funshopping-initiatief overleggen wij met alle PVD-ondernemers in het gebied Roermondseweg-Moesdijk.”* Met andere woorden: u wilt die mensen vragen of ze genegen zijn te verkassen, en dat is nu precies het omgekeerde van wat de VVD wil. Naar onze mening zal in eerste instantie moeten worden gezien hoe het gebied Roermondseweg-Moesdijk in stand kan worden gehouden, mede in relatie tot de toekomstige nieuwe wegenstructuur. Het funshoppingconcept van Focus-De Vlier komt naar onze mening te vroeg.

De heer Heijmans: Nu de heer Lempens dit onderwerp aansnijdt, willen wij onze vraagtekens bij het antwoord van het college met uitroepetekens naar voren brengen. Wij sluiten ons in dit opzicht geheel aan bij de woorden van de VVD-fractie. Wij gaan ervan uit dat het college deze zienswijze van VVD en PvdA in het verdere proces zeer goed ter harte neemt. Wij hebben er geen enkele behoefte aan hier uit en terna een discussie aan te gaan over een luchtballon die volstrekt afleidt van de inhoud. De inhoud is de bescherming van de binnenstad van Weert. Nagegaan dient te worden of de Roermondseweg en omgeving gerevitaliseerd kunnen worden, om daaraan een kwaliteitsimpuls te geven. Lukt dat niet, dan komt fase 3 aan de orde: een volledige verplaatsing van de PDV-locatie aan de Roermondseweg naar de A2-locatie. Die boodschap willen wij graag meegeven.

De heer Egging: In Maaseik is een nieuwe ontwikkeling aan de rand van de stad tot stand gekomen met een directe relatie tot het centrum. Ook voor Weert zou dat een ideale situatie zijn. De Maaspoort en een deel van de Roermondseweg levert nu een enorm slecht beeld op, dat nodig opgeknapt moet worden. Stel dat – even doorfilosofierend over de afsplitsingsvariant die indertijd besproken is – het gedeelte van de Roermondseweg dat aan de voorzijde van de Moesdijk ligt verkeersluw wordt, dan ontstaat er een mogelijkheid om ook aan die zijde een aantrekkelijker winkelbeeld te creëren, waardoor het totale gebied een facelift kan ondergaan. Het funshoppingconcept maakt de ondernemers wat huiverig. Zij willen namelijk investeren en niet huren bij een projectontwikkelaar. Daarmee zal ook rekening moeten worden gehouden.

De heer Van Dooren: De discussie gaat nu over de vraag of we een funshoppingcenter willen of niet en, zo ja, waar dat dan bij voorkeur gerealiseerd zou moeten worden. Als we voor zo'n funshoppingcenter kiezen, moeten we dan ook niet nagaan welke maatregelen zouden moeten worden genomen in de binnenstad? Als we toch bezig zijn met alle aspecten in kaart te brengen, wil ik ook daarvoor aandacht vragen. Als de binnenstad een bepaalde ontwikkeling doormaakt, kan het ook mogelijk zijn de zaken aan elkaar te knopen in plaats van ze los te maken.

De heer H.P.M. Lempens: Ik vrees dat we nu een beetje afdwalen van het onderwerp als zodanig. Op korte termijn zal de retailvisie besproken kunnen worden en daarbij kan dan wellicht ook het extra onderzoek worden betrokken dat door BRO wordt uitgevoerd ten aanzien van Kampershoek. Dat neemt niet weg dat de locatie aan de A2 een unieke locatie is waar in de toekomst ook iets zal moeten

gebeuren. Het signaal echter dat het college in dit verband heeft afgegeven komt naar onze mening te vroeg. Eerst zullen we in deze raad nog eens een duidelijke discussie moeten voeren over alle plussen en minnen en alle mogelijkheden en onmogelijkheden, in relatie tot een versteviging van het winkelgebeuren in de binnenstad. Omdat alles met elkaar samenhangt, zal dan ook de verhuizing van dit gemeentehuis naar een andere locatie in die discussie moeten worden betrokken.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ook de SP is erg vóór samenhang en met de laatste opmerking van de vorige spreker ben ik het dan ook geheel eens. Ook in de woorden van de PvdA-fractie kunnen wij ons vinden, hoewel die wat erg zwart-wit en scherp waren gesteld, maar dat is alleen maar goed voor de discussie.

De opvatting die de heer Van Dooren naar voren heeft gebracht voor wat betreft de samenwerking met zuidoost-Brabant kunnen wij onderschrijven.

Volgens de heer Van Dooren zou de SP in het verleden een voorstel hebben gedaan voor p.c.'s voor minima. Mij staat daar niets van bij, maar het zou een terloopse opmerking geweest kunnen zijn bij het invoeren van laptops voor raadsleden.

Op onze vraag over de ISD hebben wij geen direct antwoord gekregen. Wij hopen dat nu te krijgen tijdens de raadsbijeenkomst op 15 november.

De opmerkingen die zijn gemaakt over de voedselbank zijn goed aangevoeld. Wij hopen dat het nu tot concrete resultaten zal leiden.

De onslagdreiging bij de Risse als gevolg van het kabinetsbeleid is voor ons aanleiding thans de volgende motie in te dienen:

Moetie nr. 23

“De raad van Weert,

bijeen op 9 november 2006

overwegende dat

- in 2006 de Risse 618,2 formatieplaatsen had;
- deze formatieplaatsen door maatregelen van het kabinet zijn teruggebracht naar 607,6 fte's in 2007;
- deze maatregelen voortkwamen uit het feit dat het kabinet als maatstaf heeft gekozen de landelijke wachtlijsten;
- daarbij de bedrijven met minder grote wachtlijsten werden gekort, dit ten voordele van bedrijven met langere wachtlijsten;
- m.a.w. de Risse werd gestraft voor een goed beleid en hierdoor formatieplaatsen verloor;
- dit voor Weert concreet betekent dat er per jaar nog maar ongeveer 5 personen geplaatst kunnen worden, door het natuurlijke verloop;
- dit natuurlijke verloop ook nog eens door een andere maatregel van het kabinet is vertraagd, namelijk de stimuleringsmaatregel om pas bij 65 jaar te stoppen met werken i.p.v. met 62 jaar;
- de wachtlijst momenteel 90 personen is en naar verwachting (informatie directie De Risse) zal oplopen tot 140 personen in 2007;

voorts overwegende dat

- het amendement van de Tweede Kamerleden Van de Burg en Bussemaker (PvdA/CDA) 25 miljoen extra uittrekt voor dit ongewenste probleem;
- op 29 november in de Tweede Kamer hierover wordt gesproken;
- als dit amendement aangenomen wordt dit voor Weert ongeveer 7 fte's erbij betekent;
- d.m.v. deeltijdbanenafspraken en natuurlijk verloop De Risse goede hoop heeft om daarmee dit probleem op te kunnen vangen met niet al te veel pijn;
- als dit niet het geval is, er dan inderdaad door de Risse-directie onplezierige maatregelen zullen moeten worden genomen voor het einde van het jaar;

roept de partijen in de Tweede Kamer middels deze motie op het amendement van Van de Burg/Bussemaker (PvdA/CDA) te steunen waarin wordt opgeroepen om 25 miljoen extra uit te trekken voor dit probleem en verzoekt de griffier de individuele Kamerfracties en Kamerleden op korte termijn, vóór 29-11, te informeren over deze motie.”

De heer Tak: Hierop wil ik nog graag een korte toelichting geven, voorzitter. Ik kan me voorstellen dat sommigen zich zullen afvragen waarom die motie nu nog moet worden ingediend. Immers, als een motie in de Kamer wordt ingediend door PvdA en CDA en gesteund wordt door de SP, is dat voldoende. Toch zijn er twee goede redenen voor om deze motie hier aan te nemen. In de eerste plaats zijn de wachtlijsten landelijk heel hoog, momenteel 6.000 en ze zullen waarschijnlijk uitgroeien tot 17.000, veel hoger dan in Weert dus, ook naar rato. Het is daarom onbekend of van het bedrag van €25 miljoen ook een deel hier terecht zal komen. Het is best mogelijk dat die gelden alleen terechtkomen bij gemeenten die slechte resultaten hebben geboekt. In de tweede plaats heeft de directeur van de Risse mij laten weten graag politieke steun te willen hebben. Wij kunnen hem op deze manier morele steun geven, en die heeft hij hard nodig.

De heer Heijmans: Ik ben in ieder geval blij dat de SP geen ruzie heeft met de fractie in de Tweede Kamer. Ik had bijna begrepen dat we over de rug van Weert de SP in de Tweede Kamer zouden moeten omturnen, maar gelukkig is dat niet nodig!

De heer Tak: Het gaat meer om morele steun. Met een handje opsteken kunnen we dat direct doen.

De heer Heijmans: Ik noteer in ieder geval dat de Risse door de SP als een goede sociale werkvoorziening wordt gekarakteriseerd, waarvan akte!

De heer P.P.E. Lempens: Wat het wachtlijstbeleid betreft inderdaad, ja.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. In de vragen die de PvdA-fractie heeft gesteld over de samenwerking met zuidoost-Brabant kunnen wij ons vinden. Wij hopen dat ons uiteindelijk een voorstel zal worden voorgelegd, het antwoord van het college is wat dat betreft niet erg concreet.

Het verhaal over de voedselbank is ook bij ons in goede aarde gevallen. Het verheugt ons dat het serieus wordt opgepakt.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Weert Lokaal heeft voorgesteld met ingang van 2007 een technologievergoeding in te voeren voor scholieren van het middelbaar onderwijs die tot de minima behoren. Het college antwoordt daarop dat een raadsvoorstel is geagendeerd om een bestuursopdracht te formuleren. Hierover heb ik een praktische opmerking te maken. Op donderdag 23 november tussen twee en vijf uur vindt een verkoop plaats van p.c.'s in de Philips van Hornescholengemeenschap. Er worden systemen aangeboden van €39,- en monitoren vanaf €29,-. Het is een Nederlands bedrijf dat tegen heel schappelijke prijzen apparatuur aanbiedt. Ik vraag me naar aanleiding hiervan af of we als gemeente soms niet te veel willen regelen. Ik vind dat we hier ruimte moeten geven voor de vrije-marktwerking.

De heer Van Dooren: Het is prima dat een verkoop plaatsvindt van afgeschreven p.c.'s, maar wat wij beogen is een structurele inbedding in het minimabeleid. Dat is iets anders dan wat u nu naar voren brengt, hoe sympathiek dat overigens ook is.

Mevrouw Engelen: We hebben het hier steeds over het minimabeleid, en dat is op zichzelf prima, maar mensen die net €50,- meer verdienen dan de minima vallen er niet onder...

De heer Heijmans: Die vallen er wel degelijk ook onder, want het gaat om inkomens tot 15% boven het minimum-uitkeringsniveau.

Mevrouw Engelen: Maar de groep die net bóven die 115% uitkomt is groter dan de groep daaronder. Wij vragen ons af hoe ver we dan moeten gaan met het aanbieden van een p.c. aan kinderen.

De heer Van Dooren: Wat let u om voor te stellen het niveau voor het minimabeleid op te trekken tot 120%? Wij zullen het graag steunen!

De heer H.P.M. Lempens: U weet toch dat bij de VVD alles aan grenzen is gebonden?

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Laat ik ook maar meteen een duit in het zakje doen voor wat betreft de problematiek van het minimabeleid. De heer Egging kon wel bij het CDA horen, want wij delen zijn mening! Zoiets moet je niet allemaal willen regelen. Landelijk heeft maar 2% van de mensen om financiële redenen geen p.c., scholen en bibliotheken bieden van alles aan en uit een onderzoekje dat ik heb gedaan is mij gebleken dat in onze achterstandswijk iedereen in groep 8 een p.c. heeft. Voordat hiervoor een bestuursopdracht wordt gemaakt, zal eerst eens onderzocht moeten worden of dit wel iets is voor Weert. Daarbij komt dat een p.c. verstrekken op zichzelf wel mooi is – voor €100,- kun je er één kopen

die nog prima geschikt is –, maar dan komen de cartridges en al die andere spullen die erbij horen. Ik zou de motie daarom intrekken en het college niet opzadelen met weer een bestuursopdracht. Weert Lokaal dringt in haar beschouwingen aan op doelmatigheid, effectiviteit en efficiency in het werk en ze wil de formatie-uitbreiding ter discussie stellen via een benchmark, maar ondertussen wordt het ene onderzoek na het andere over dit college heen gekeild. Schei daar toch mee uit!

De heer Marechal: U bent weer heerlijk aan het ‘meuleneren’, maar de bestuursopdracht *is* er al.

De heer Meulen: Waar het mij om gaat is dat het college aan de ene kant wordt verweten dat het niet voorwaarts gaat, terwijl het aan de andere kant met van alles wordt opgezadeld. Eerst wordt het college bij de behandeling van de voorjaarsnota met allerlei opdrachten op pad gestuurd en nu wordt het bij de behandeling van de begroting nog eens overgedaan met allemaal nieuwe dingen! Laten we toch wat kritischer zijn alvorens iets op papier te zetten.

De heer Van Dooren: Ik begrijp dat u zo weg moet en het daarom kort wilt houden, maar als u het hebt over onderzoeken e.d., adviseer ik u de inleiding van onze algemene beschouwingen eens te lezen en als u daar de begroting aan koppelt, zult u zien dat uw argumentatie niet meer opgaat. Overigens voert u in uw woorden iets aan wat de motie alleen maar versterkt. Er komt inderdaad nogal wat bij kijken om een p.c. en alles wat erbij hoort draaiend te krijgen en te houden. Daarvoor moeten extra kosten worden gemaakt en in dat verband hebben wij een duidelijke link gelegd tussen de schoolkosten, de onderhoudskosten en de andere kosten die verbonden zijn aan het hebben van een p.c. Wij hebben ook meegewogen dat de scholen er tegenwoordig van uitgaan dat de meest actuele p.c. voorhanden zijn om daarmee schoolopdrachten te kunnen verwerken.

Mevrouw Stokbroeks: D66 kan de woorden van de heren Egging en Meulen volledig onderschrijven. In scholen, bibliotheken en mediatheken kunnen mensen gebruik maken van p.c.’s, zowel in schooltijden als daarna. Wij behoren ons te richten op beleid dat er echt toe doet en onze tijd niet aan dit soort zaken te besteden.

De heer Meulen: En vergeet het argument van mevrouw Engelen niet: we doen veel voor de minima, maar laten we de groep die er net boven zit niet vergeten.

De heer Van Dooren: Dit is nu net de kern van het minimabeleid, meneer Meulen!

De heer Meulen: Die discussie ga ik nu niet aan.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Eerder is al uitgesproken dat behoefte bestaat aan een duidelijk evenementenbeleid. Het is prima dat de ambtenaren

daarmee nu bezig schijnen te zijn, maar dat neemt niet weg dat het CDA zich nog altijd zorgen maakt over de beperkte middelen die daarvoor zijn ingeruimd. Wij blijven erbij dat hiervoor op een of andere manier meer geld beschikbaar moet worden gesteld. Als we zoveel prioriteit geven aan het stellen van minder regels, biedt het evenementenbeleid daarvoor ons inziens een uitgelezen kans, zowel voor subsidies als voor vergunningen. Als we dat ook in één keer bij de horens kunnen nemen, kunnen we een flinke stap vooruit zetten.

Tevreden zijn wij met het antwoord van het college ten aanzien van de retailvisie, zeker voor wat betreft het overleg dat het college voorstaat met de ondernemers, want daar gaat het in eerste instantie om. Dat overleg moet goed zijn. De voorstellen zien wij dan met vertrouwen tegemoet.

Uit het antwoord dat het college heeft gegeven op de vragen over de voedselbank spreekt een duidelijke aanpak. Uiteindelijk gaat het natuurlijk om de resultaten, maar wij zien de evaluatie ervan graag tegemoet in de commissie.

Voor de samenwerking met zuidoost-Brabant is een programma gemaakt en daarvoor wordt €1 miljoen gevraagd. Eerst was er geen voorstel voor en dat leidde al tot de vraag of er wel mee kon worden ingestemd als er nog geen voorstel lag, maar nu ligt er in ieder geval een projectmelding waaruit blijkt dat in het eerste kwartaal van 2007 een geheel uitgewerkt voorstel zal worden voorgelegd. Ik neem aan dat dat voorzien zal zijn van tijdlijnen en van beoogde resultaten, alsmede van de manier waarop die gemeten worden. Zoals gezegd, wordt hiervoor €1 miljoen gevraagd en dat zou gedekt moeten worden uit het rekeningresultaat van het jaar 2005. Omdat het concrete voorstel ons pas in het eerste kwartaal van 2007 bereikt, vraag ik me af of de dekking niet geregeld kan worden uit het rekeningresultaat van het jaar 2006. Het is al bekend dat we over dat jaar afstemmen op een positief saldo en als het concrete voorstel voor ons ligt, zal over dat resultaat nog meer zekerheid bestaan.

Mevrouw Stokbroeks: Waar hebt u gelezen dat wij begin 2007 concrete voorstellen tegemoet kunnen zien?

De heer Gigase: Op de pagina's 4 en 5 wordt gesproken over een eerste aanzet voor het programma die in het eerste kwartaal van 2007 voor de raad zal worden geagendeerd en daaraan is toegevoegd dat de aanpak wordt geformuleerd door een projectgroep.

De heer Marechal: Voor zover wij weten is de dekking voor het regiofonds....

De heer H.P.M. Lempens: Nu worden een aantal zaken door elkaar gehaald. De CDA-fractie steekt de loftrumpet over het bedrag van €1 miljoen voor stads promotie en de PvdA-fractie maakt er nu meteen een regiofonds van. Dat vind ik heel vreemd.

De heer Meulen: Die loftrumpet van het CDA was nog onder voorbehoud!

De heer H.P.M. Lempens: Wij zijn gewend om voor de muziek uit te lopen!

De heer Marechal: Wat een paar woorden niet teweeg kunnen brengen! De dekking van het plan van €1 miljoen, om het zo maar te noemen, wordt geregeld uit de resultaten van 2005. Als ook 2006 een overschot oplevert, kunnen we daarmee misschien een aantal clubs in Weert helpen door enkele posten die nu nog als p.m. zijn geboekt naar voren te halen.

Over het evenementenbeleid hebben wij ook een aantal vragen gesteld. De kern van onze boodschap is dat er een evenementenbeleid moet komen, gebaseerd op de wens van de burgers. Wij vinden dat ook de burgers hierop invloed moeten kunnen uitoefenen en moeten kunnen aangeven wat zij belangrijk vinden. Als daarvoor geld kan worden gereserveerd in een plan, hebben wij dat het liefst.

Over het bedrag van €1 miljoen stond vanmorgen ook iets in de krant. De provincie ziet het helemaal zitten om daaraan deel te nemen. Dat bevestigt maar weer eens hoe belangrijk het is. Als omliggende gemeenten zich uitgenodigd voelen om er ook aan deel te nemen, prima: kom maar met die zak geld!

Wat betreft de technologievergoeding voor scholieren, moet ik zeggen dat het mooi is dat Weert Lokaal hetzelfde pad heeft gevolgd als de PvdA-fractie. Zo ziet u maar hoe belangrijk internet kan zijn; daar kun je vinden dat dit soort zaken al in meerdere gemeenten is uitgevonden, in dit geval Son en Eindhoven. Ik heb begrepen dat Weert Lokaal hiermee een flinke tijd bezig is geweest, net als de PvdA. De wegen lopen dan misschien langs elkaar, maar ze zijn gelijk. Derhalve zullen wij de motie ondersteunen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De motie die is ingediend over een regiofonds doet me denken aan een EU-programma. Het feit dat wij op wereldschaal onze concurrentiepositie dreigen te verliezen is voor de EU reden geweest een Europees programma te ontwikkelen voor 2007-2013. Uit de voorlopige cijfers blijkt dat de regio's en steden in Nederland op circa €1,7 miljard kunnen rekenen, een bedrag dat door co-financiering moet worden verdubbeld. De onderzoeksgelden worden niet vooraf toegekend, maar zijn afhankelijk van in te dienen plannen. Waarom haakt de gemeente daarop niet in met haar actieprogramma? Laten we dat eens goed bekijken.

De heer Heijmans: De regio's die hier worden bedoeld zijn top-technologische regio's, zoals die van Limburg/Zuidoost-Brabant, met de daarin aanwezige universiteiten en kennisindustrieën, van Aken tot Eindhoven en Hasselt. Wat hier aan de orde is, het Land van Weert en Cranendonck, is van veel bescheidener schaal. Het bedrag van €1 miljoen dat nu door het college wordt voorgesteld kan naar de mening van onze fractie een goede aanzet zijn om het niet alleen bij woorden en handtekeningen te laten, maar als centrumgemeente ook als eerste de financiële consequentie te nemen, met de uitnodiging aan de andere gemeenten in onze regio om dienovereenkomstig gezamenlijk, niet alleen met woorden, maar ook financieel, die kar te trekken. Het is bekend dat 'Maastricht' zeer hecht aan een regionale samenwerking, zoals ook Vreken vanmorgen nog in de krant heeft laten weten. In Maastricht balen ze er echt van dat men elkaar de tent uit vecht; ik verwijs naar een centrumgemeente iets verderop. Als samen wordt opgetrokken, is de provin-

cie ook bereid daaraan een financiële bijdrage te leveren. Van het miljoen van Weert kan dan vier miljoen worden gemaakt: 1 van Weert, 1 van de regio en 2 van de provincie. Met die pot geld kunnen we als centrumgemeente met de regio alle visies gestalte geven.

De heer H.P.M. Lempens: Ik wil er nog een schepje bovenop doen. In de projectmelding wordt gewag gemaakt van projecten met een multiplier-effect, wat wil zeggen dat investeringen leiden tot aanvullende geldstromen vanuit Europese subsidiegelden, provinciale bijdragen, bijdragen van de rijksoverheid en uit de particuliere sector. Het onderstreept nog eens dat wij met deze projectmelding op de goede weg zitten.

De heer Egging: Ik ben niet tegen de besteding van het bedrag van €1 miljoen, maar voel ook voor het standpunt van Weert Lokaal om voorlopig akkoord te gaan met een bedrag van €250.00,- en gaandeweg de rit – en dat is de insteek die ik dan kies – te onderzoeken op welke manier nog andere geldbronnen kunnen worden aangeboord. In januari heb ik een bezoek gebracht aan de high tech-campus en aan TNO, een manifestatie waarbij een Europarlementariër, Lambert van Nistelrooij, dit belicht heeft in het kader van innovatie. Wij zijn daarmee bezig en waarom zouden wij hierbij niet kunnen aansluiten? Laten we het maar eens onderzoeken.

De heer Van Dooren: Dat is ook de insteek van ons amendement. De perspectieven die hier worden geschetst zijn best de moeite waard, en ook haalbaar, maar er zijn ontzettend veel randvoorwaarden aan verbonden en het is maar de vraag of wij daaraan in de komende jaren tegemoet zullen kunnen komen. Laten we daarom beginnen met die zaken die realistisch zijn en helder zijn te maken, ook qua doelstellingen en einduitkomst. In 2007 kunnen we de tijd nemen om de verdere gang van zaken en het verdere tijdspad uit te spitten.

De heer Gigase: In een opiniërende raadsvergadering hebben wij over de regio gesproken en over de vraag wat we allemaal moeten doen in de richting van Eindhoven. Nu is vanuit Weert een voorstel gedaan om tot structuurversterking te komen en ik begrijp dat daarbij ook Europa en de provincie betrokken zouden kunnen worden. Waar wij geografisch in het hoekje van de provincie zitten, vraag ik me af of dat geen beperkende factor is. Sluiten we daarmee de regio in de richting van zuidoost-Brabant niet af? Ik zou dat wel jammer vinden; ik voel dan meer voor het voorstel ten aanzien van de structuurversterking vanuit Weert, omdat we dan zelf kunnen bepalen in welke regio en welk verband dat gaat plaatsvinden.

De heer Egging: De Europarlementariër over wie ik sprak, Lambert van Nistelrooij, is een CDA'er. Ik zou zeggen: bel eens met hem en informeer naar de achtergronden. Op 8 december gaan we overigens allemaal naar de high tech-campus en dan kunnen we ons goed informeren en vragen stellen.

De heer Heijmans: Gelukkig weet ook ‘Maastricht’ dat er een provinciegrens ligt tussen Brabant en Limburg. Ik heb wel eens gezegd dat het wel een Berlijnse muur lijkt, maar allengs is die muur aan het slechten en de provincie beseft verkeerde goed dat Weert een grensgemeente is tussen Brabant en Limburg en tussen Nederland en België en dat er voor Weert samen met Cranendonck geweldige kansen liggen in de richting van zuidoost-Brabant. Als we eendrachtig optrekken, als een samenhangend gebied, en met concrete projecten komen, kunnen we ook een ruggensteun krijgen van de provincie, niet alleen met mooie woorden, maar ook financieel. Als we nu zelf €1 miljoen beschikbaar stellen, laten we wat zien en steken we onze nek uit, maar goed voorbeeld doet goed volgen.

De heer Van Dooren: Ik geloof niet dat onze opvattingen zo ver uiteenlopen. Onze voorstellen moeten echter ook gebaseerd zijn op een visie en op een bepaalde uitkomst; er moet een doel zijn en dat moet zo helder en concreet mogelijk worden vastgelegd. Wij zijn het eens over de bovenliggende visie, sterker nog: wij zijn in wezen de motor geweest die deze discussie heeft aangezwengeld, maar er moet ook realiteitszin zijn. Die realiteitszin geeft ons in dat we nu moeten doen wat we kunnen doen en in de komende periode nagaan wat we verder nog kunnen doen, maar dat moet wel goed onderbouwd worden, zodat we achteraf niet tegen dingen aanlopen die we hadden kunnen voorzien. Er zit niet veel licht tussen onze standpunten. Het lijkt me verstandig straks maar eens even na te gaan waar we elkaar kunnen vinden.

Mevrouw Stokbroeks: Daarbij willen wij ons graag aansluiten, want zoals jullie weten hebben wij daarover ook een motie ingediend, die iets verder gaat dan het voorstel van Weert Lokaal.

Programma 4

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Zee recent hebben wij een bezoek gebracht aan de gemeente Heerlen en daar hebben wij, althans wat ons betreft, op een buitengewoon interessante manier kennis gemaakt met het fenomeen cameratoezicht. Het was echt indrukwekkend, maar het is ons ook duidelijk geworden, de complexiteit ervan beziende, dat er nogal wat water door de Zuid-Willemsvaart zal gaan voordat hieraan uitwerking kan worden gegeven op het Weerter niveau. Het is duidelijk gebleken dat cameratoezicht in alleen één gebiedje, of twee kleine gebieden, niet functioneert, in ieder geval niet op de manier zoals het daar is opgezet. We zullen daarvoor dus een eigen modus moeten vinden, maar we zijn er wel van overtuigd dat dit instrument een enorme toegevoegde waarde kan hebben voor de veiligheid in Weert. Door de mensen in Heerlen, die qua criminaliteit natuurlijk heel andere kosten gewend zijn dan wij in Weert, is ons overigens voorgehouden dat er ook andere politie-tactische middelen zijn om de wat kleinere problematiek in Weert aan te pakken. Daaruit is wellicht op korte termijn winst te behalen, dus laten we ons daarop eerst concentreren, maar laten we vooral het cameratoezicht ook in the picture houden. Sterker nog: we moeten ermee aan de slag om het voor Weert nader uit te werken. Er is nog wel een nuan-

ceverschil tussen cameratoezicht en camerabewaking, zoals je dat op sommige bedrijventerreinen ziet. Het laatste is een veel statischer instrument. Dat wil ik echter graag overlaten aan de uitwerking en aan de commissie.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In het antwoord dat u hebt gegeven op de vragen die wij hebben gesteld over het horecabeleid kunnen wij ons niet erg vinden. De VVD-fractie wil nu niet haar gelijk halen, maar wij vinden wel dat nu op korte termijn eens bloedserieus gesproken zal moeten worden over het horecabeleid in Weert. Weert vervult een centrumfunctie, en dat willen we ook uitdragen, maar als het horecabeleid nu wordt ‘teruggebracht’, vervullen we die centrumfunctie niet ten opzichte van de omliggende gemeenten, die een veel ruimhartiger beleid voeren. In het kader van het horecabeleid wordt te veel gedacht in termen van overlast op één plaats in Weert, t.w. de Oelemarkt, en daarbij wordt minder gedacht aan de horeca in de wijken en dorpen. Over openings- en sluitingstijden wil ik het nu niet hebben, maar waar u schrijft: *“Een eenduidige regelgeving invoeren op alle dagen in de week verstoort de huidige balans tussen leefbaarheid en levendigheid te veel, en dat in het nadeel van de leefbaarheid”*, stel ik vast dat u zichzelf honderd procent tegenspreekt. Als u het horecabeleid alleen toespitst op de Oelemarkt, vergeet u de cafés en andere gelegenheden/buurthuizen in de wijken, die bedoeld zijn om de leefbaarheid op peil te houden. Als in een wijk een feestje wordt gehouden – de voetbalclub is kampioen geworden, of er is een biljartwedstrijd die tien minuten uitloopt –, staat om één uur de diender voor de deur met zijn boekje te zwaaien. Dié discussie willen wij graag op korte termijn met u voeren: hoe denkt u deze horecagelegenheden en wijkhuizen in stand te kunnen houden met zo’n stringent beleid?

De heer Litjens: U hebt het steeds over wijkhuizen, maar ik neem aan dat u wijkcafés bedoelt.

De heer H.P.M. Lempens: Ik doel op de horecagelegenheden die nu economisch gezien een zwakke positie innemen door het beleid dat in Weert wordt gevoerd.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn blij met het realisme dat met betrekking tot het cameratoezicht nu wordt tentoon gespreid.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Voor de drugsproblematiek wordt een aanpak geschetst waarbij alle partners worden betrokken, politie, Stadstoezicht en ook de zorgkant. Op zichzelf is dat prima, maar wij verwachten wel dat dit tot concrete acties en voorstellen zal leiden. De nadere uitleg die is toegezegd in de commissie wachten wij af. Het verheugt ons in de laatste zin te lezen dat deze aanpak ook verweven zal worden in het project veilige school.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Wat het cameratoezicht betreft, ben ik benieuwd naar de bevindingen van de leden van de commissie AZ die een bezoek hebben gebracht aan Heerlen. Ik heb begrepen dat de minister van Binnenlandse Zaken is gevraagd duidelijkheid te verschaffen over een aantal zaken. U schrijft:

“Zodra dat binnen is, kan de op initiatief van de districtelijke driehoeken ingestelde denktank cameratoezicht, waarvan Weert momenteel trekker is, verder met haar werkzaamheden.” Ik ben zeer benieuwd wat daaruit komt. Op basis daarvan zal mijn fractie een besluit nemen.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Bij mijn bezoek aan Heerlen ben ik tot ongeveer dezelfde conclusie gekomen als de heer M. Lempens heeft verwoord. In Heerlen was cameratoezicht het sluitstuk van een zeer complex en groots project. Wat gebleken is, is dat dit geen veiliger gevoel opleverde voor degenen die geënquêteerd zijn in het uitgaansgebied. Of het de geënquêteerden echt geen veiliger gevoel gaf, of dat het hen gewoon niet interesseerde, laat ik nu maar in het midden. Het is prima dat de initiatieven op het gebied van cameratoezicht in de politieregio op elkaar worden afgestemd. Wij wachten af wat daarvan terecht komt.

Over het horecabeleid zijn het vorig jaar eindeloze en langdurige discussies gevoerd in de commissie AZ. Wij zijn helemaal tevreden met het antwoord van het college.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben gepleit voor een integrale aanpak van de drugsproblematiek en daarover onze ernstige zorgen uitgesproken. Het verheugt ons in het antwoord te lezen dat op korte termijn met de veiligheidspartners en de zorgpartners een plan van aanpak zal worden opgesteld. Wij voelen ons gesterkt door het politierapport, waarin ook een zorg wordt uitgesproken. Met D66 zijn wij het eens dat bij de veilige school moet worden aangesloten. Kortom, we danken u voor het antwoord en zien het plan van aanpak graag op korte termijn tegemoet.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Het verheugt ons dat wat het camera toezicht betreft ook de VVD nu "geland" is. Nog maar twee jaar geleden was het voor haar een zwaar item in verband met de kosten die ermee waren gemoeid. In Heerlen is er inmiddels echt werk van gemaakt, kunnen we concluderen, met 250 camera's; daar loopt het echt in de miljoenen. Het is ons echter wel duidelijk geworden dat camerabewaking of cameratoezicht zeker niet op korte-, maar ook niet op middellange termijn een oplossing is voor Weert.

Wat de VVD heeft opgemerkt over de natte horeca, herkennen wij. Daarin kunnen wij haar dus steunen.

Programma 5

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Laat ik volstaan met de opmerking dat wij het niet eens zijn met uw antwoord, maar misschien kan er op 22 november een omslag komen wat dit betreft.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben gesproken over concrete acties en plannen en die gaan er nu ook komen. Wij hopen dat de data die in

het stuk worden genoemd daadwerkelijk realistisch zijn en gehaald zullen worden. De rest zullen we blijven volgen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Over het Kerkplein in Stramproy heb ik een vraag gesteld, die niet meer kon worden meegenomen in het schriftelijk antwoord. Als de wethouder in staat is de vraag vandaag te beantwoorden, zou dat mooi zijn. Ik heb gezegd benieuwd te zijn naar het actualisatierapport en daarbij de hoop uitgesproken dat dit zo snel mogelijk aan de raad kan worden voorgelegd. De concrete vraag luidde: wanneer?

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Wij kunnen ons grotendeels vinden in de beantwoording. Wat over Keent is opgemerkt, is bijna een actualisatierapport. Wij verheugen ons dan ook op wat komt.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben wat meer te zeggen naar aanleiding van uw beantwoording. Blij zijn wij met de toezegging dat bij de plannen die na april zullen verschijnen informatie zal worden verstrekt over het budget, de boekwaarde, risico's, eventuele tekorten en de dekking ervan. Geen antwoord hebben wij mogen ontvangen op de vraag of, gezien de vertraging in de planontwikkeling, onze gemeente in kwalitatieve zin voldoende geëquipeerd is. Wat betreft de Poort van Limburg, hebben wij moeten constateren dat de start van dit project, evenals overigens dat van het project Beekpoort, verder vertraagd wordt. Tevens hebben wij opnieuw moeten vaststellen dat nog steeds geen overeenstemming bestaat in de onderhandelingen over koop dan wel huur van het bedrijfsverzamelgebouw en dat nog steeds geen exploitant gevonden is voor het zakencomplex. Bekend is ook dat de eigendommen van de heer Brunenberg nog steeds niet verworven zijn. Nu de raad inmiddels voor het gebied zowel een voorbereidingsbesluit heeft genomen als een voorkeursrecht heeft gevestigd, lijkt het ons niet meer dan vanzelfsprekend dat het college in de aankooponderhandelingen het voortouw neemt en de onderhandelingen niet meer overlaat aan de projectontwikkelaar. Wij dringen er dan ook bij het college op aan met een zeer grote mate van voortvarendheid aan de slag te gaan en met alle hem ten dienste staande middelen te trachten de blijkbaar bestaan impasses te doorbreken. Weglopen voor de problemen door het eventueel aanpassen van de plannen kan voor Weert Lokaal niet aan de orde zijn. Wij verwachten van het college in dezen concrete toezeggingen.

Met verbazing hebben wij kennisgenomen van het schrijven van het college van 3 november waarin ons rauwelijks werd medegedeeld dat het college besloten heeft het voor Weert-Noord voorziene zorgcomplex te realiseren in Laarveld. Het heeft ons verbaasd, omdat er toch een bestuursopdracht is waarin sprake is van een tweetal mogelijke locaties in de wijk Boshoven. Bovendien heeft deze wijk in het verleden duidelijk gemaakt zo'n voorziening graag te willen. In de wijk Boshoven bestaat nog steeds de mogelijkheid deze voorziening te realiseren, ondanks het feit dat eerder gevoerde onderhandelingen niet tot het gewenste resultaat hebben geleid. Het college stelt dat Wonen Weert en het Land van Horne met dit besluit

hebben ingestemd, maar was dat van harte of was het noodgedwongen? Waarom is het resultaat van de bestuursopdracht niet teruggekoppeld naar de raad? Waarom is over dit besluit niet gecommuniceerd met de wijk Boshoven? Wat zijn de motieven van het college geweest om de blijkbaar nog steeds in de wijk Boshoven aanwezige mogelijkheden aan de Boshoverweg niet te benutten? Waarom is niet naar eventueel andere geschikte locaties in Boshoven gezocht? Gezien de trage gang van zaken bij de ontwikkeling van Laarveld, zijn wij niet gelukkig met de door het college gemaakte keuze. Wij verwachten dat op zijn vroegst in 2008 met de bouw van zo 'n complex in Laarveld gestart kan worden, terwijl dat in Boshoven eerder zou kunnen gebeuren. In een volgende raadsvergadering willen wij dan ook graag met het college en de raad een discussie aangaan over de locatiekeuze van het wozoco voor Weert-Noord. Terzake dienen wij de volgende motie in:

Motie nr. 24.

De raad der gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2006;
overwegende dat:

- er een bestuursopdracht ligt om een 2-tal locaties op Boshoven te onderzoeken om te komen tot de realisatie van een wozoco aldaar;
- hierover met diverse betrokkenen zoals oudervereniging, wijkraad etc. uitvoerig is gecommuniceerd;
- tot onze verbazing het college besloten heeft om het voor Boshoven voorziene wozoco te willen realiseren in Laarveld;
- het college dit zonder verdere communicatie middels een schrijven aan de raad van 3 november jl. heeft medegedeeld;
- naar de mening van Weert Lokaal er nog steeds een eerdere bestuursopdracht voorligt;

draagt het college op om in de raad in een volgende raadsvergadering een discussie aan te gaan over de locatiekeuze voor het wozoco voor Weert-Noord.”

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De voortgang van processen is ‘geland’ om het zo maar te zeggen, bij volkshuisvesting en dat had niet zo hoeven te zijn. Bij ons stond het bij ‘Algemeen bestuur’, maar het is ook wel weer logisch, omdat bij volkshuisvesting het stapelen van stenen het meest tastbaar is. Wij hebben het een beetje opgesplitst in twee trajecten: het ene had te maken met de manier van werken, het andere met de planning. Wij hebben al aangegeven dat te veel wordt uitgegaan van het meest gunstige traject. Je ziet dan vaak dat dat niet waargemaakt kan worden. Het probleem is dat een bepaalde uitspraak over een planning wordt gezien als een soort toezegging en als daarop dan wordt uitgelopen, leidt het uiteraard tot teleurstellingen. Als je met teleurgestelde mensen moet werken, wordt het alleen maar lastiger; dat geldt voor burgers, voor marktpartijen en noem maar op. De oorzaak van de vertraging is niet altijd in dit huis te zoeken, maar het is wel iets waarmee rekening kan worden gehouden in de planning die in de toekomst in dit huis wordt gemaakt.

Programma 6.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Beginnen wil ik met het verhaal van de professionele instellingen. D66 heeft zich altijd tegen de kaasschaafmethode gekeerd en ervoor gepleit goed te kijken naar de individuele projecten. Nu is dat ook wel gebeurd, maar niet op de manier die wij graag zien. Uit de stukken blijkt dat mensen die hard hun best doen en goed meewerken, zoals bij de Academie voor Muziek en Dans, wel moeten inleveren en een partner als het Kunstcollege, dat minder goed zijn best heeft gedaan, niet. Wij vinden dat onjuist. Het proces dat is ingezet om te komen tot één instelling dient naar onze mening gesteund te worden. Alle amendementen die daarover zijn ingediend zullen wij dan ook steunen. Laat eerst de budgetsubsiëring haar plekje vinden, maak daarover goede afspraken en pak dat niet nu nog erbij.

Net als alle andere partijen vinden wij het van belang dat het St. Jans Gasthuis in Weert gehandhaafd wordt. Wij wachten nu de toelichting in de volgende commissievergadering af.

Wat de sport betreft, wordt nu gemeld dat de actualisatie zal plaatsvinden; het zou al in september hebben moeten gebeuren, maar het komt er nu in ieder geval aan. Het verheugt ons dat nu duidelijkheid bestaat ten aanzien van de voetbalvereniging Laar...

De heer Cardinaal: In het antwoord komt nog steeds het woord 'voorlopig' voor! Zo lang nog geen keuze is gemaakt over wel of niet verplaatsen, houdt de VVD zich wat deze vereniging betreft even op de achtergrond.

Mevrouw Stokbroeks: Wat wij hebben gelezen is dat in ieder geval €140.000,- beschikbaar komt als gevolg van de grondverkoop en dat dat bedrag als budget gebruikt zou kunnen worden. Het is nieuw dat opbrengsten van gronden weer besteed kunnen worden aan de sport. Wij willen dan ook graag horen of dit beleid voortaan zal worden voortgezet, of dat het een eenmalige actie is die te maken heeft met Laar.

Vastgesteld is al dat een derde hockeyveld noodzakelijk is. Gezegd wordt echter dat gekeken zal worden naar het budget voor prioriteiten voor 2008 en wij weten met z'n allen dat dat budget onvoldoende is. Dit betekent dat er absoluut geen duidelijkheid komt voor de vereniging, in ieder geval niet op korte termijn en over de lange termijn wordt pas het volgend jaar besloten. Wij stellen voor hiernaar nog eens te kijken en sneller helderheid te verschaffen.

U zult begrijpen dat wij tevreden zijn met het verhaal over het accommodatiebeleid.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Anderhalve week geleden heb ik een gesprek gehad met vertegenwoordigers van de Academie voor muziek en dans en kennis genomen van hun zorgen en wensen. Zij hebben mij verteld dat zij geen mogelijkheden meer zien om op facilitair gebied verdere bezuinigingen toe te passen. Het zou betekenen dat de dienstverlening aangetast dreigt te worden, en dat kan allerlei effecten hebben. Daarnaast constateer ik dat zij kosten maken via een

extern adviseur, om het fusieproces met het Kunstcollege te financieren. Verder doen zij ook mee in de nieuwe structuur van de Bosuil. Wij hebben het hier over een instelling met een heel positieve, sociaal-maatschappelijke instelling. De behandeling van het totale voorstel projecteer ik even op hetgeen ik met dit voorstel heb ervaren en dan vraag ik me af wat de effecten zijn van deze maatregel voor de mensen in Weert. De discussie die vorige week is gevoerd heb ik natuurlijk beluisterd en die was behoorlijk heftig. Ik heb er nog een tweede keer naar willen luisteren, maar door een storing was het op het BIS niet meer bereikbaar. Het was een serieuze en betrokken discussie en ik geef nu aan dat ik het niet eens ben met het incidenteel korten van mensen. Ik vind dat er sprake moet zijn van een consistente filosofie en in mijn ogen betekent dat dat het met deze 7,5% structureel moet stoppen. De instellingen behoren nu gevrijwaard te blijven van verdergaande kortingen. Wij willen dat de kwaliteit die zij nu brengen gehandhaafd wordt. De inwoners van Weert hebben recht op een consistente kwaliteit en moeten op een goede manier gebruik kunnen maken van deze instellingen.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Het voorstel ten aanzien van de professionele instellingen blijven wij steunen. Afsproken was dat jaarlijks de maatschappelijke effecten zouden worden beoordeeld en dat is gebeurd. Negatieve effecten zijn ons inziens onvoldoende overtuigend aanwezig. Wij zijn het er wel mee eens dat samen met de partners een visie moet worden ontwikkeld, maar voor het overige houden wij vast aan het voorstel.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Bij de bespreking van het economisch programma heb ik het voorstel gelanceerd om het bedrag van €1 miljoen voor de structuurversterking te putten uit het rekeningresultaat 2006, zodat daarmee ruimte wordt gecreëerd voor het resultaat van 2005. Eerder heb ik met dat voorstel een voorzet willen geven die ik nu zelf wil intikken. Wij kennen allemaal de acute problemen van de hockeyvereniging en de voetbalclub. In zijn antwoord heeft ook het college aangegeven de urgentie van uitbreiding van sportvelden te erkennen. Als de raad ermee kan instemmen dat we ruimte scheppen in het rekeningresultaat 2005, kan aan de wensen van de beide verenigingen worden voldaan. Voor de verenigingen zou het geweldig zijn en we zouden ook de burgers daarmee een dienst bewijzen.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. In eerste termijn heb ik de zienswijze van de PvdA-fractie ten aanzien van de bezuiniging op de subsidie voor de professionele instellingen al gegeven. We kunnen er nu kort over zijn en ons aansluiten bij het amendement dat Weert Lokaal ter zake heeft ingediend. Het betekent dat onze amendementen over dat onderwerp bij deze worden ingetrokken. Wel wil ik aanvullend nog het volgende opmerken. In het verleden hebben wij herhaaldelijk onze zorgen uitgesproken over de kortingen op het AMW, dat wij beschouwen als een basisvoorziening, of een front office, in de hulpverlening. Wat wij in ons amendement nr. 2 nu nog overeind willen houden is de voorgestelde wijziging, luidende: *'de gevolgen van eerdere kortingen op de subsidie aan het AMW*

voor de dienstverlening worden in een notitie verhelderd'. Als uit die notitie blijkt dat eerdere kortingen geen gevolgen hebben gehad voor de kwaliteit van de dienstverlening van het AMW en dat als gevolg daarvan geen wachtlijsten zijn ontstaan, kunnen wij alsnog akkoord gaan met die eerdere bezuinigingen.

De voorzitter: Ik stel vast dat de amendementen nrs. 1 en 3 zijn ingetrokken en dat amendement nr. 2 is gewijzigd.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Graag wil ik even ingaan op het voorstel dat het CDA zojuist heeft gedaan ten aanzien van de sportverenigingen. Het lijkt wel boekhoudkunde waarmee we nu bezig zijn, maar misschien kan de wethouder voor financiën er straks nog een toelichting op geven. In de najaarsnota hebben wij gelezen dat bij de voorjaarsnota 2006 op basis van de toen bekende inzichten is besloten €1,2 miljoen te reserveren uit het voordelig jaarresultaat 2005. Gelet op het voorlopige positieve rekeningssaldo over 2006 van bijna €1 miljoen, is te verwachten dat de reserve voor het opvangen van tekorten in 2006 niet nodig is. Derhalve kan die reserve herbestemd worden. Wat ik daarmee wil zeggen is dat het bedrag van €1 miljoen voor economische structuurversterking uit het rekeningresultaat 2005 kan worden geput en dat het rekeningresultaat 2006 ruimte biedt om tegemoet te komen aan de wensen van de hockeyvereniging en van de voetbalclub Laar. Als we dat met elkaar overeen kunnen komen, maken we een hele hoop mensen blij. Sinterklaas komt bijna het land binnen varen, maar daarop wil ik nog niet vooruit lopen.

De heer H.P.M. Lempens: Het laatste ontstemt mij zeer. Wij doen hier niet aan Sinterklaas; hou daar rekening mee!

De heer Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Op de korting op de subsidie voor de professionele instellingen zullen wij niet diepgaand meer ingaan, omdat we dat vorige week al hebben gedaan en intussen langzamerhand wel duidelijk wordt hoe de verhoudingen in de raad liggen. Wij kunnen ons vinden in het amendement van de PvdA-fractie ten aanzien van het Algemeen maatschappelijk werk.

Het antwoord dat het college op pagina 16 heeft gegeven met betrekking tot de professionele instellingen komt niet overeen met de bedoeling van de vraag die wij in onze algemene beschouwingen hebben neergelegd. Wat wij duidelijk hebben willen maken is dat op dit moment in de maatschappij een aantal ontwikkelingen aan de orde zijn, zoals de individualisering, de zelfredzaamheid, maar ook de ontwikkelingen in het verenigingsleven als gevolg van de vergrijzing, die er naar onze mening toe zullen leiden dat de professionele instellingen in het algemeen een belangrijke rol zullen gaan vervullen in het vitaal houden van de samenleving. Het lijkt een randvoorwaarde te worden voor de civil society. Het is goed dat daarop geanticipeerd wordt, maar het heeft wel consequenties voor de professionele instellingen. Ze worden steeds meer centra van informatie, ontmoeting, educatie, cultuur en noem maar op. Wat wij beogen is daarover een discussie aangaan met die professionele instellingen, samen met de raad en het college. Wij menen namelijk dat het in de toekomst te voeren beleid ten aanzien van deze in-

stellingen en daaraan gekoppeld de subsidies en de bepalingen die in contracten moeten worden opgenomen wel eens van invloed zouden kunnen zijn op de bovenliggende ontwikkeling. In de laatste regel geeft het college aan bereid te zijn een raadsconferentie te houden. Wij pleiten ervoor dan die insteek te kiezen en het niet sec te beperken tot de culturele instellingen. Landelijk is deze trend inmiddels ook erkend en daarom worden extra gelden beschikbaar gesteld voor de ontwikkeling van de professionele instellingen in de richting die ik zojuist heb geschetst. Het zou goed zijn wanneer het college daaraan invulling zou willen geven en daarop is ook onze motie nr. 14 gericht.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn niet tevreden over het antwoord dat het college heeft gegeven op de vragen die zijn gesteld over de voetbalvereniging Laar met betrekking tot de bufferzone. Zonder enige argumentatie wordt daarover door het college gesteld dat het niet haalbaar of wenselijk is. Zoals ik zojuist ook al heb gedaan ten aanzien van het wozoco in Boshoven, herinner ik eraan dat er nog een bestuursopdracht ligt om te bekijken of een en ander aan de overkant van de Randweg mogelijk zou zijn. Een terugkoppeling daarvan hebben wij nog niet gezien en wij verzoeken u dan ook hierop in de raad terug te komen met onderbouwde argumenten.

Een nadere uitleg willen wij ook graag hebben van de mening die door het college naar voren is gebracht over Wilhelmina '08. Eventueel kan dat ook in de commissie gebeuren.

Met betrekking tot de hockeyclub krijgen wij nu in feite laat applaus voor de motie die wij tijdens de behandeling van de voorjaarsnota hierover hebben ingediend. Die motie werd door de meerderheid van de raad echter niet aanvaard. Inmiddels heeft de hele raad nu de mond vol over de urgentie die zich daar voordoet. Daarom dienen wij de eerder ingediende motie met een kleine aanpassing opnieuw in. Ze luidt als volgt:

Motie nr. 25

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2006;
overwegende dat:

- Weert een bloeiende en nog steeds groeiende hockeyvereniging heeft met 660 leden en 150 vrijwilligers;
- deze vereniging kampt met een ernstig tekort aan speelvelden en kleedruimten;
- in de visie op onderwijs en sport weliswaar knelpunten verwacht worden maar geen uitbreiding voor de hockeyvereniging opgenomen is;
- ook in de voorjaarsnota geen uitbreiding gepland staat van velden en kleedruimten in 2007;
- gemeentelijk beleid erop gericht is zoveel mogelijk jeugd te laten sporten;
- de hockeyvereniging met 500 jeugdleden, ca. 37 jeugdteams en eigen kaderopleidingen hier in ruime mate aan voldoet;
- de vereniging bij het uitblijven van uitbreiding van kleedruimten en een derde veld in 2007 genoodzaakt zal zijn om een ledenstop ernstig te overwegen;

- prognoses inmiddels hebben aangeduid dat een 3e veld urgent en voor 10 jaar nodig is;
draagt het college op om samen met de hockeyvereniging nog in 2007 en voor het seizoen 2007/2008 te komen tot een uitbreiding met een derde veld op sportpark St. Theunis.”

De heer Gigase: Jammer dat in deze motie helemaal niets staat over een dekking. Ik ben dan ook benieuwd hoe de wethouder zal reageren op het voorstel dat het CDA heeft ingediend.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Met enige creativiteit moet hiervoor wel een dekking gevonden kunnen worden als de hele raad bereid is de hockeyclub te helpen.

Onze mening over de voetbalclub DESM zal straks door de heer Lempens van de SP worden verwoord.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Vorige week hebben wij gezegd dat wij ons nog een mening moesten vormen ten aanzien van de professionele instellingen. In het kort komt het neer op het volgende. Drie jaar geleden hebben we besloten vier jaar lang jaarlijks 2,5% te korten en wij zijn van mening dat dan ook vier jaar lang moet gebeuren....

De heer Litjens: Dat betekent dus dat u ook dit jaar een korting van 2,5% wilt opleggen aan alle instellingen?

De heer H.P.M. Lempens: Ja. Wij kunnen best begrijpen dat men de effecten hiervan eens nader wilde bekijken en eventueel enige souplesse zou willen betrachten, en daarmee hebben wij ook ingestemd, maar van de discussie die vorige week is gevoerd en van het antwoord dat de wethouder heeft gegeven kunnen wij weinig chocola maken, om met de woorden van de heer Heijmans te spreken. Het is al met al een verwarrend geheel gebleven en daarom kunnen wij instemmen met het raadsvoorstel.

Toen de heer Van Dooren het zojuist over de vergrijzing had, gingen bij de VVD de oren rechtop staan, want zoals bekend was dat een van onze stokpaardjes in de vorige raadsperiode. Wij hebben waardering voor de inbreng van de heer Van Dooren, maar wij vinden het tamelijk ingewikkeld om hieraan in het voorjaar van 2007 een werkconferentie te beleggen. Een 1 op 1-overleg met de instellingen zal ons inziens veel sneller tot een oplossing leiden.

De heer Van Dooren: De term ‘werkconferentie’ is wellicht wat zwaar aangezet, maar ik wil er wel aan herinneren dat het college een jaar geleden al heeft aangekondigd dat het nodig was de stappen te zetten die het nu alleen voor de culturele instellingen wil zetten, maar die in het verlengde daarvan voor alle professionele instellingen behoren te worden gezet. Door de raad is toen ook erkend dat het een belangrijke ontwikkeling was die meer aandacht verdiende. In welke vorm het moet gebeuren is een andere vraag en niet zo belangrijk. Bekend is wel dat een

aantal instellingen al vergevorderde inzichten en visies hebben. Als die voor het voetlicht kunnen worden gebracht, kunnen we er vrij snel mee aan de slag.

Mevrouw Kadra: De heer H. Lempens heeft aangekondigd dat de VVD-fractie het voorstel tot bezuiniging op de professionele instellingen zal steunen. Hij zei er echter bij dat hij van de toelichting van de wethouder geen chocola kon maken. Hoe verhoudt het één zich met het ander?

De heer H.P.M. Lempens: Er werd zoveel gehusseld in de materie, dat het antwoord op dat moment niet duidelijk was, maar nadat wij het stuk nog eens hebben doorgenomen kunnen wij ons thans conformeren aan het raadsvoorstel.

De heer Van Dooren: Is het niet wat vreemd dat, terwijl de wethouder in feite afstand nam van het voorliggende besluit, de VVD-fractie daarmee nu wel kan instemmen? Waar conformeert u zich nu eigenlijk aan?

De heer H.P.M. Lempens: Aan het stuk zoals dat op schrift is gesteld. Het college moet dan maar uitzoeken wat nu eigenlijk wijsheid is.

De voorzitter: Dat klinkt goed!

De heer P.P.E. Lempens: De VVD zegt eerst dat ze zich houdt aan het besluit dat drie jaar geleden is genomen om vier jaar lang 2,5% te bezuinigen, het college stelt nu voor daarvan een aantal instellingen uit te zonderen en daarmee stemt de VVD ook weer in! Dat is ook niet consequent.

De heer H.P.M. Lempens: Niet het college, maar de raad heeft in 2006 voorgesteld de actualiteit onder ogen te zien, waardoor nu een nieuw voorstel van het college is gekomen. Het is dus een besluit van de raad waarmee wij in eerste instantie niet konden instemmen, maar waarbij wij ons hebben neergelegd. Wij zijn zo sportief om het voorstel dat toen door de raad is aangenomen te blijven volgen.

De heer P.P.E. Lempens: Ik stel vast dat de VVD hiermee etaleert dat ze wel degelijk van mening is veranderd.

De heer H.P.M. Lempens: In het besturen van een gemeente gelden ook regels die te maken hebben met fatsoen. Als een besluit bij meerderheid is genomen, is het een kwestie van fatsoen dat iemand die zich daaraan niet heeft geconformeerd daarover niet blijft zeveren.

Over het programma Cultureel klimaat, sport en ontspanning hebben wij in onze beschouwingen een aantal vragen gesteld. U bent zo kien geweest om de vragen van de VVD precies op een rijtje te zetten. Op de vraag of er al duidelijkheid is over het al dan niet naar Weert komen van het Streekarchief hebt u een prachtig antwoord gegeven, maar vervolgens schrijft u: *“Verder vraagt de VVD naar het voornemen te komen tot een Erfgoedhuis waar het gemeentemuseum en archief onderdak vinden. In hoeverre loopt de planvorming parallel met een nieuw te*

bouwen stadhuis?" Het een kan namelijk niet los worden gezien van het ander. Ook daarover hebben wij een vraag gesteld en het bevreedt ons dat we daarop geen antwoord hebben gekregen.

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. Ook de VVD erkent de knelpunten die zich voordoen bij de hockeyvereniging. In de prioriteitenlijst 2008 is hiervoor een p.m.-post opgenomen en bij de behandeling van de voorjaarsnota 2007 zal worden aangegeven wat de prioriteiten zijn. Wat ons betreft zal dit voor 2008 een prioriteit moeten zijn. Het gaat niet aan eenmalig rekeningoverschotten e.d. aan te wenden om dit soort verenigingen met man en paard te bevoordelen ten opzichte van verenigingen die gedegen onderzoek doen naar kansen en mogelijkheden in de toekomst. In dit verband noem ik ook even de voetbalclub SV Laar, waarvoor ik zelf tien jaar in het eerste heb gevoetbald en die ik dan ook een warm hart toe draag. Twee jaar geleden is voor die vereniging naar mijn mening een ad hoc-oplossing gevonden door een Wetra-veld aan te leggen. Daarna is er een andere vereniging met een probleem gekomen, die eveneens ad hoc geholpen is. Dat nu geldt dat over is gereserveerd wordt voor de sport, mag – graag zelfs –, maar benadeel daarmee niet de verenigingen die bezig zijn met hun toekomst. Weert Lokaal en de SP komen nu met een voorstel voor een vereniging, maar zo zijn er nog meer verenigingen die problemen hebben. Onze oproep moge duidelijk zijn: laten we serieus rekening houden met alle sportverenigingen in deze gemeente en initiatieven onderzoeken die door verschillende verenigingen worden gedragen, maar laten we niet, omdat we een overschot hebben, ad hoc geld uitdelen. Dat frustriert alleen maar de andere verenigingen, die schijnbaar niet gehoord worden in dit huis.

Met betrekking tot Wilhelmina '08 is mij ingefluisterd dat de oplossing die door het college is omschreven – samengaan met de brede-schoolvariant – nog ver achter de horizon ligt en dat daarvoor nog een gedegen onderzoek moet worden uitgevoerd. Laten we dat eerst afwachten voordat we een besluit gaan nemen.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In het antwoord van het college op de vragen over de Lichtenberg en de Fatimakerk kunnen wij ons voor een heel groot deel vinden. De gemeente zal echter nooit in staat zijn op korte termijn iets met die objecten te doen; daar zijn ze te groot voor en dat kunnen we gewoon niet betalen. Wat we nu moeten doen is zo snel mogelijk nadenken over de vraag wat we hiermee kunnen doen en daarvoor ruimte maken in bestemmingsplannen e.d. Met de invulling van deze objecten moeten we flexibel tewerk gaan, zodat ze snel weer een plaats kunnen vinden in het sociaal-culturele gebeuren in Weert.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Over de bezuiniging op de professionele instellingen hebben wij vorige week onze mening al gegeven. Het amendement van Weert Lokaal en het overblijvende amendement van de PvdA steunen wij. Een nuance per instelling is zeker op zijn plaats. De bibliotheek bijvoorbeeld is ontzettend goed bezig met haar veranderende rol in de samenleving

met ruimere openingstijden. Andere instellingen kunnen daar een voorbeeld aan nemen binnen hun taakveld.

De heer Cardinaal: Zou u niet ook namens Weert Lokaal nog een opvatting ventileren?

De heer P.P.E. Lempens: Inderdaad, ik ben dat niet gewend, vandaar dat het me even was ontschoten!

De voorzitter: Ik ben het ook niet gewend; ik schrók er zelfs een beetje van!

De heer H.P.M. Lempens: En wat helemaal vreemd is dat iemand van de VVD de SP daarop nog moet wijzen!

De voorzitter: Er bloeit iets moois aan die zijde van de tafel!

De heer P.P.E. Lempens: Het betreft motie nr. 17, waarvan het besluit wordt gewijzigd. Het dictum luidt nu: *'besluit het college op te dragen om voor 1 maart 2007 met een duidelijke visie inclusief plan van aanpak te komen met betrekking tot het sportcomplex Vrouwenhof waardoor er duidelijkheid ontstaat voor zowel DESM, TC Weert-Oost en St. Job en ook de wijk Leuken duidelijkheid verkrijgt.'* In deze vorm kan de motie geacht worden te zijn ingediend door Weert Lokaal en SP samen.

Programma 7.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Terecht hebt u aangegeven geen voorstander te zijn van gekozen wijk- en dorpsraden. Zelf stond ik indertijd aan de bakermat van de oprichting van de dorpsraad in Stramproy. Bewust is er toen voor gekozen geen politiek getinte dorpsraad in het leven te roepen, maar een dorpsraad die een afspiegeling is van de verenigingen en belangengroepen die er in de gemeenschap zijn.

In amendement 7 van de SP wordt aangedrongen op het verlenen van ondersteuning bij de ontwikkeling van het dorpsomgevingsplan Stramproy. Ik heb gisteren telefonisch contact gehad met de voorzitter, die mij uiteraard goed bekend is, en ook ambtelijk is er al contact geweest heb ik begrepen. Het is goed dat, als er vragen zijn, teruggekoppeld wordt vanuit het bestuur naar het proces, om na te gaan of men elkaar goed heeft begrepen. Naar ik heb begrepen, heeft de heer P. Lempens over dit amendement geen contact gehad met de dorpsraad. Deze gang van zaken heeft mij daarom een beetje verbaasd, want het is niet gebleken dat er behoefte is er ondersteuning. Het proces loopt goed en als er ondersteuning nodig zou zijn, weet ik dat men de juiste ambtenaren in het gemeentelijk apparaat weet te bereiken.

De heer P.P.E. Lempens: Het is door de dorpsraad ingediend als prioriteit

De heer Egging: Die indruk heb ik niet gekregen. Het is mogelijk dat u een aantal maanden geleden in zijn algemeenheid met de dorpsraad hebt gesproken en dat u het toen zo geïnterpreteerd hebt, maar ik heb het gisteren bewust gecheckt en dit is mijn opvatting daarover.

De heer P.P.E. Lempens: In het kader van het overzicht van de prioriteiten van wijk- en dorpsraden is namens Stramproy gevraagd om ondersteuning voor het ontwikkelen van een dorpsontwikkelingsplan, waaraan het college verder geen gevolg heeft gegeven. Wij vinden dit dermate belangrijk, dat het ons inziens in de prioriteiten voor 2007 moet worden opgenomen.

De heer Egging: Het is een interpretatie, maar goed.

Een tweede opmerking wil ik maken over de mededeling dat de prioriteiten van de wijk- en dorpsraden dienen te worden betrokken bij het opstellen van de voorjaarsnota, zodat ze meer leidraad dan sluitpost worden van de begroting. Mijn fractie is van mening dat dit altijd moet kunnen gebeuren, los van een bepaald ijkmoment dat de voorjaarsnota nu eenmaal is. Als een wijk- of dorpsraad daaraan behoefte heeft, zou dat moeten kunnen.

In amendement 5 van de PvdA staat dat de communicatie tussen gemeente en wijk- en dorpsraden niet altijd optimaal verloopt. Het is een algemene opmerking waarover wij eigenlijk ieder jaar praten. Daarnaast wordt overwogen dat het aan de wijk- en dorpsraden toegekende budget voor buurtbeheer de laatste jaren nauwelijks verhoogd is en dat niet duidelijk is in hoeverre het budget toereikend is. Wat dat betreft, zou per wijk- of dorpsraad geïnventariseerd moeten worden of dat het geval is, want ik ken ook gevallen waarin het wél zo is. Het college wordt vervolgens opgeroepen nader onderzoek te doen naar de besteding van het budget voor buurtbeheer en te toetsen in hoeverre de toegekende budgetten toereikend zijn. Ik merk hierbij op dat er daarnaast ook een leefbaarheidsbudget is, waarvoor iedere wijk of dorpsraad projectgericht een aanvraag kan indienen. Bij het totale budget zal dat moeten worden meegewogen.

D66 heeft iets gezegd over de leefbaarheid in de Serviliusstraat. De heer P. Lempens heeft in dit verband een opmerking gemaakt over drugsoverlast, een zorg die mijn fractie onderschrijft. Feit is dat de drugsoverlast in de wijk Keent, in de Serviliusstraat, maar ook in andere straten, de leefbaarheid negatief beïnvloedt. De mensen hebben echt onveiligheidsgevoelens. Ik verzoek u daaraan aandacht te besteden. Ik deel de zorg van zowel D66 als de SP.

De PvdA-fractie heeft een amendement ingediend waarin erop wordt aangedrongen de jongerenraad meer te laten rapporteren aan de gemeenteraad. Dat is een prima gedachte, die door mijn fractie wordt gesteund.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Een groot gedeelte van deze raad is afkomstig uit de wijk- en dorpsraden, zodat wij er veel connecties mee hebben. In mijn beleving worden de wijk- en dorpsraden goed begeleid door de ambtenaren, die er echt proactief mee bezig zijn. Communicatie, overal en waar dan ook, tussen ons, tussen het college en raad, tussen de ambtenaren en de raad,

onderling en noem maar op, is altijd te verbeteren. Wij verwachten dat dat steeds de aandacht heeft en dat het opgenomen wordt in alle projecten. Vaak wordt de klacht gehoord dat nota's en notities op het allerlaatste moment worden ingebracht en dan snel doorgenomen moeten worden, terwijl het niet de gemakkelijkste stukken zijn; het zijn geen romannetjes, zodat je er echt even voor moet gaan zitten. Misschien is het een goede suggestie om zulke nota's en notities met een leeswijzer uit te rusten, waardoor het voor wijk- en dorpsraden gemakkelijker is er conclusies uit te trekken.

Wat de leefbaarheid betreft, is toegezegd dat de commissie AZ in haar volgende vergadering schriftelijk over een ander geïnformeerd zal worden. Wij wachten dat graag af.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Het is duidelijk dat de wijk- en dorpsraden bij velen een warm plekje hebben; verschillende leden in deze raad zijn daar ook hun carrière begonnen. In de motie dringen wij aan op een herijking van het dorps- en wijkraadsgebeuren. Wij blijven ons daarover zorgen maken. Het is juist dat een aantal ambtenaren die zich hiermee specifiek bezighouden goede contacten onderhouden met de wijk- en dorpsraden. Feit is echter dat de oude partners in het buurtbeheer zich niet herkennen in de boodschap die wij gaven en dat is nu net wat wij bedoeld hebben. Het is toch van de zotte dat de wijkraad tegenwoordig mailtjes krijgt van mensen met het verzoek een bepaald punt als eerste op de agenda te zetten, zodat ze daarna weer kunnen gaan. Ze willen kennelijk niet eens op de hoogte zijn van de manier waarop de ene buurtbeheerpartner bezig is met de andere. Het mag niet zo zijn dat verschillende organisaties die zich ooit geëngageerd hebben in het buurtbeheer los van elkaar bezig zijn met ideeën en planvorming. Ooit is het erom begonnen een visie over de dorpen en wijken te leggen, met de partners in het hele buurtbeheer. Als Stramproy dan een oproep doet om ondersteuning, steunen wij dat uiteraard ook. Kortom, wij zijn van mening dat de partners in het buurtbeheer zich nog eens achter de oren moeten krabben en zich moeten afvragen waarom zij überhaupt aan de overlegtafel zitten met de vrijwilligers in de wijk. In dit signaal past ook de wijze waarop het probleem bij de JOP in Fatima op verschillende manieren is benaderd. Zoiets mag niet voorkomen. Als onze motie het haalt, zullen we daar blij mee zijn. Zo niet, dan heb ik nu in ieder geval een krachtig signaal afgegeven om er nog eens een keer naar te kijken.

Wat het budget betreft, moet een duidelijk verschil worden gemaakt tussen het budget voor apparaatskosten en het leefbaarheidsbudget. De besteding van het leefbaarheidsbudget is nu veel beter afgekaderd dan vroeger. Men kan er niet zomaar Sinterklaaspakken voor kopen, zoals eerder wel is gebeurd. De budgetverhoging die wij bepleiten is bedoeld voor de apparaatskosten en voor de organisatie van de wijk- en dorpsraden. Als een wijkraad zich wil profileren met een mooi blaadje, kost dat nu eenmaal geld. Ook die kosten zijn hoger geworden en staan niet in verhouding tot het bedrag waarmee het budget is verhoogd.

Op de vragen over de peuterspeelzalen heeft het college een mooi antwoord gegeven, waaruit wij concluderen dat de motie die wij hebben ingediend over de jongerenraad wordt overgenomen. In dat geval kunnen wij motie nr. 6 intrekken.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Het is prettig uit het verhaal over de peuterspeelzaal te kunnen concluderen dat er sprake is van voortschrijdend inzicht met betrekking tot het bevriezen van de prijzen en het niet verder laten weglekken van de hogere inkomens. De heer Coolen, die vier jaar naast mij heeft gezeten in de commissie, en ik hebben ons daar altijd voor beijverd, we hebben er zelfs een heel onderzoek aan gewijd, en nu is het gelukt; met dank!

De heer Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Afgelopen maandag heb ik al het een en ander mogen vertellen over de WMO en ook in onze algemene beschouwingen hebben wij een aantal zaken in dat opzicht de revue laten passeren. Wij merken dat er bij de mensen veel onrust bestaat over de vraag hoe het hiermee straks allemaal zal gaan. Het college hebben wij nu gevraagd om vooruitlopend op de invoering van de WMO alvast enige acties te ondernemen, zoals voor een telefonisch helpnummer, een WMO-loket e.d., dit alles om te bewerkstelligen dat het helpen in de eerste periode voorop staat en niet het 'leunen', om het zo maar te zeggen. Er is een uitgebreide beantwoording op gekomen, waarvoor dank. Waar wij echter wat mee worstelen is dat de beantwoording weliswaar duidelijk is vanuit de beleidsmatige kant, maar niet aansluit bij de vragen die wij hebben vanuit de mensen. Met het antwoord dat het college heeft gegeven over de telefonische hulpdienst kunnen wij akkoord gaan; daarover hoeven we het verder niet te hebben: die is goed. Waar het echter gaat om vragen over de WMO die beantwoord moeten worden op loketniveau, blijkt de Vraagwijzer voor veel mensen nog niet het geschikte instrument te zijn. Er kunnen twee redenen voor zijn: de Vraagwijzer kan niet de juiste informatie bevatten, maar het is ook mogelijk dat de mensen het niet goed interpreteren. Wij komen er niet helemaal uit en daarom hebben wij besloten een motie ter zake in te dienen. Ze luidt als volgt:

Motie nr. 26

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2006;
overwegende dat:

- de invoering van de WMO per 1 januari 2007 een fundamentele wijziging betekent in de uitvoering van het volksgezondheidsbeleid;
- de gemeente verantwoordelijk is voor de uitvoering van de WMO;
- de inrichting van het WMO-loket in de voorbereidingsfase is;
- er nu reeds ongerustheid is en er vele vragen zijn bij de zorgvragers;
- het daarom noodzakelijk is om reeds nu, met tijdelijke maatregelen, zorgvragers te bedienen teneinde de feitelijke invoering voor de zorgvragers te vergemakkelijken;

draagt het college op:

- per direct bij de afdeling Sociale Zaken een WMO-helploket te openen waar mensen met hun vragen terecht kunnen;
- de principes -zelfredzaamheid- en -niet leunen maar steunen- bij de eerste fase van de invoering van de WMO niet voorop te stellen maar te kiezen voor helpen en -meehelpen;

- de financiële gevolgen van dit besluit te dekken uit het rekeningoverschot van 2006.”

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In het gewijzigde amendement nr. 5 van de PvdA-fractie is een dekkingsvoorstel gedaan, dat maar voor één jaar geldt. Het is toch niet te verwachten dat de formatie bij het NMC de IJzeren Man ook maar één jaar wordt uitgebreid? Hoe gaan we dat in de volgende jaren doen?

De heer Heijmans: Voor 2007 is een post onvoorzien opgenomen, een structurele voorziening. Ook de verhoging in de uitkering uit het gemeentefonds, die nog niet financieel vertaald is, kan als structureel dekkingsmiddel worden aangewend. Mocht ik het verkeerd hebben, dan laat ik me graag overtuigen door de wethouder voor financiën.

De heer M.C.M. Lempens: Laten we het daar dan maar op houden!

De heer Tak: Mijnheer de voorzitter. De heer Marechal heeft ten aanzien van de wijk- en dorpsraden gesproken naar het hart van de SP. Opvallend is het lange antwoord dat het college heeft gegeven over dit onderwerp. Het verheugt ons wel dat het college erkent dat ernaar gestreefd moet worden de prioriteiten van de wijk- en dorpsraden in de normale begrotingscyclus mee te nemen, maar toch zullen wij onze motie niet intrekken, omdat het streven hiernaar ons inziens niet voldoende is. Verder staat in het lange antwoord van het college iets raars, dat ik zal proberen recht te trekken. Ik citeer: *“In tegenstelling tot de SP zijn wij geen voorstander van gekozen wijk- en dorpsraden.”* De SP heeft echter niet gezegd dat ze voorstander is van gekozen wijk- en dorpsraden. Wat wij hebben gevraagd is hoe de wijk- en dorpsraden hun burgers betrekken bij de meningsvorming, buiten het organiseren van bijeenkomsten, het verspreiden van een blaadje en de website. In hoeverre worden goede werkmethoden en voorbeelden gepromoot? De wijk- en dorpsraden hoeven voor ons helemaal niet gekozen te worden, maar vraag is wel waar zij hun legitimiteit vandaan halen. In de kadernota ‘Wijk- en dorpsraden’ van september 2002 is als te stellen kader opgenomen: democratisch gehalte van wijk- en dorpsraden. In de nota ‘Versterking wijkgericht werken’ van 11 februari 2004 komen we op dit gebied praktisch niets meer tegen. Wat we wel lezen is dat er per wijk en dorp maximaal één raad zal zijn. Ja, dat zal me de broek ophouden! Verder lees ik: *“een rechtspersoon waarvan de doelstelling inherent is aan die welke van een wijk- of dorpsraad verwacht mag worden”*. Ja, hallo: wie verwacht er hier wat? Wat ik hiermee bedoel, is dat dit concreter omschreven zou moeten worden. Als de heer Marechal dan zegt dat een herijking of betere omschrijving nodig is, steunen wij hem volledig. Als hij verder zegt dat geen raads- of commissieleden als bestuurslid mogen fungeren bij de wijk- en dorpsraden, zeg ik dat dat niets te maken heeft met democratie.

Oud-burgemeester Majoor heeft eens gezegd dat de gemeente de wijk- en dorpsraden harder nodig heeft dan omgekeerd. Dat zegt wel wat. Als de heer Marechal het dan heeft over wijk- en buurtbeheer, merk ik op dat die vergaderingen hele-

maal niet openbaar zijn; ze zijn zo gesloten als maar zijn kan. Is dat ook niet aan een herijking toe? Het zegt ook nogal wat dat men geen rekenschap en verantwoording wil afleggen in de commissie AZ. De vergaderingen van de wijk- en dorpsraden lopen ook niet bepaald over van enthousiasme. Er zijn diverse mensen die niet eens weten wie hun wijk- of dorpsraad is.

De heer Van de Loo: In de afgelopen vergadering hebt u nogal heftig uitgehaald naar de dorpsraad van Altweerderheide. Ik adviseer u de statuten van die dorpsraad eens op te vragen; het is namelijk een van de weinige die een vereniging is, al wordt ze misschien op een wat verkrampde wijze gekozen.

De heer P.P.E. Lempens: Inderdaad, en die verenigingsstructuur zouden wij graag zien bij alle wijk- en dorpsraden, omdat die in ieder geval enige legitimiteit zou brengen. Als we daarvoor een meerderheid zouden kunnen vinden, zou ons dat een lief ding waard zijn. We zijn het er echt niet mee eens dat een stichting het beste zou zijn.

De heer Egging: Ik vind die stellingname nogal fors. Zelf aan de bakermat gestaan hebbend van een dorpsraad, weet ik dat heel goed wordt nagedacht over de structuur die wordt gekozen. Daar gaat een heel proces aan vooraf, waarin de nodige energie wordt gestoken. U rekt een beetje af met de bestaande structuur en daar heb ik grote moeite mee.

De heer P.P.E. Lempens: Het is niets nieuws. Als u door de jaren heen naar onze betogen had geluisterd, had u dit geweten.

De heer Egging: Dan hoef ik er verder ook geen aandacht aan te besteden.

De heer Van de Loo: Er leiden meerdere wegen naar Rome. Zowel voor een stichting als voor een vereniging zijn voors en tegens aan te voeren. De wijk- of dorpsraad moet zelf afwegen welke kant hij op wil.

De heer Tak: Maar de gemeente promoot nog steeds de stichtingsvorm!

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Voor de manier waarop wijk- en dorpsraden zouden moeten functioneren is een nota opgesteld in samenwerking met de wijk- en dorpsraden en van die nota gaan wij voorlopig nog even uit. Met betrekking tot de Serviliusstraat wachten wij uiteraard de schriftelijke informatie af. Wij zijn in ieder geval blij dat meerdere partijen onze bezorgdheid delen. Wij zijn niet zo blij als de PvdA met het antwoord dat het college heeft gegeven op de vragen over de jongerenraad. We horen uiteraard wel graag wat de jongeren ervan vinden en tegen welke problemen e.d. zij zijn aangelopen, maar wij zouden het prettig vinden om wat meer van de jongerenraad zelf te vernemen.

De heer Marechal: Wij zijn tevreden, omdat een evaluatie in het vooruitzicht is gesteld voor het eerste kwartaal 2007. Ik neem aan dat dan ook de jongerenraad

zal worden geëvalueerd. Voor ons is dat reden genoeg om daarmee op dit moment tevreden te zijn.

Mevrouw Stokbroeks: Wellicht zullen we elkaar in de toekomst vinden, maar wat ons zorgen baart is te lezen *'dat nog verder opschuiven in de vergadersetting van de gemeentelijke organisatie niet voor de hand ligt'*. Het wordt dus al bij voorbaat uitgesloten; wij zouden het jammer vinden als dat de bedoeling zou zijn.

Programma 8

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Recent zijn wij tijdens een informatiebijeenkomst op de hoogte gesteld van het reilen en zeilen van het Natuur- en Milieucentrum en dat maakte op ons een positieve indruk. Het NMC voorziet duidelijk in een behoefte en er zijn heel veel vrijwilligers bij betrokken, vandaar onze steun in het verleden voor het centrum. Opvallend is dat het NMC aan het educatieve karakter zelf veel meer zou willen doen dan het op dit moment kan. Van de wethouder wil ik graag vernemen of er een mogelijkheid bestaat om te inventariseren of hieraan via een project op korte termijn invulling zou kunnen worden gegeven.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Een en ander sluit mooi aan bij ons pleidooi voor een uitbreiding met 0,5 fte en bij het verhaal dat wij hebben gehouden over duurzaamheid. Het een kan niet los worden gezien van het ander. Als we zien hoeveel mensen gebruik maken van het NMC, sluit dat perfect aan bij de wens naar duurzaamheid....

De heer P.P.E. Lempens: En Weert-promotie!

De heer Marechal: Uiteraard. Wij hopen te hebben aangetoond dat een uitbreiding van de formatie noodzakelijk is.

De duurzaamheid hebben wij samen met de SP dik aangezet. Wij willen dat daarvoor een programma wordt gemaakt. Uit uw antwoord begrijpen wij dat voor de komende vijf jaar een milieubeleidskader zal worden opgesteld. Als dat langs de meetlat van de duurzaamheidsmeter kan worden gelegd, stelt ons dat tevreden. Tenslotte roepen wij de raad op onze motie-spaarlampen te steunen.

De voorzitter: Wilde u niet ook nog een amendement wijzigen?

De heer Marechal: Ik was zo druk met de wijk- en dorpsraden bezig, dat ik het helemaal was vergeten! Inderdaad zullen wij amendement nr. 5 wijzigen. Aan het dictum wordt toegevoegd: *'en het extra budget ten laste te brengen van de post onvoorzien 2007 dan wel te dekken uit de extra uitkering uit het gemeentefonds'*.

De heer Heijmans: Aanvullend wil ik hierop nog een toelichting geven ten behoeve van de heer Marco Lempens. In de toelichting van het college bij de septembercirculaire lezen we: *"Accres naar 2007. Voor de gemeente Weert zou dit voor 2007 een hogere algemene uitkering betekenen van circa € 285.000,-. Zoals*

gebruikelijk is het hier een tussenstand. Over een en ander zal de gemeente nader worden geïnformeerd en begin volgend jaar verwerkt.”

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Ik heb de PvdA-fractie een vraag te stellen over haar motie inzake een formatieuitbreiding bij het NMC. Is het de bedoeling daarvoor een open sollicitatieprocedure te starten, of wilt u de huidige functie opplussen?

De heer Heijmans: Ik vind dat de uitbreiding in nauw overleg met het stichtingsbestuur dient plaats te vinden.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij ondersteunen de voorstellen van de PvdA-fractie in dezen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Onze fractie is er niet van overtuigd dat een formatieuitbreiding bij het NMC echt noodzakelijk is. Het is de vraag of alle taken die door de coördinator worden gedaan ook echt door hem uitgevoerd zouden moeten worden. In de overwegingen van de motie staat dat als gevolg van het ontbreken van deze 0,5 fte de leerlingen van het voortgezet onderwijs geen gebruik kunnen maken van het NMC. Bij mijn weten heeft dat vooral te maken met het feit dat de afstand tot het NMC behoorlijk groot is, wat moeilijk is in te passen in de lessentabellen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. In de woorden van mevrouw Stokbroeks kan ik me goed herkennen. Ik constateer dat nogal wat activiteiten plaatsvinden in educatief opzicht voor de scholen. De vraag is dan ook of wel is onderzocht of de scholen naar rato kunnen meebetalen. Is die vraag ooit gesteld? De coördinator verricht deze taak al jaren, zoals ook de vorige coördinator, heel enthousiast. Aan de activiteiten twijfel ik dus niet; die steun ik. Het gaat nu echter om de financiering. Voorheen was het mogelijk een en ander te realiseren met 0,5 fte. Waarom zou dat ineens niet meer kunnen nu er pak-weg sinds een halfjaar een nieuwe coördinator is?

Programma 9.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. In het coalitieprogramma is uitdrukkelijk aangegeven dat de OZB maximaal met het inflatiepercentage mag stijgen. De toelichting die het college heeft gegeven is uitstekend en daarin kunnen wij ons geheel vinden.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Ook wij hebben een vraag gesteld over de OZB, maar daar hebben we nu spijt van! Als de heer Heijmans het antwoord van het college zo goed vindt, ga ik hem straks tijdens de pauze toch eens vragen wat hij ervan begrepen heeft. Wij in ieder geval niets! Op pagina 24 valt nu te lezen dat de woningeigenaren per eenheid van €2.500,- minder gaan betalen. Is er nu sprake van een verhoging of van een verlaging? Uit het schema op de volgende

pagina blijkt ook dat de OZB bij een woning van ongeveer €113.000,- terugloopt van €100,- naar €98,-. Wat hier aan de hand is weet ik niet, maar is het misschien een fout? Om ook maar eens de woorden van de heer Heijmans aan te halen: wij kunnen hier geen chocola van bakken. Degene die het weet mag het me uitleggen, maar niet meer vandaag!

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Weert Lokaal is niet tevreden met het antwoord van het college over het investeringsbudget verkeer en vervoer. Ik had er een verhaaltje over voorbereid, maar zal dat nu niet afsteken, ondanks deze gezellige bijeenkomst! Ik voer u meteen naar een amendement waarin ongeveer hetzelfde staat. Het luidt als volgt:

Amendement nr. 18

“De raad der gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 resp. 9 november 2006;
overwegende dat:

- de prioriteiten genoemd onder IV (afgevoerde/vervallen prioriteiten), onder c, d, e, f, g, h, i, j en k van de prioriteiten 2007 ten laste worden gebracht van de stelpost Verkeer en Vervoer;
- deze overigens structurele stelpost jaarlijks slechts €135.863,- groot is;
- de afgevoerde/overgehevelde verkeersprioriteiten in omvang € 3.500.000,- groot zijn;

is van oordeel dat:

- voornoemde stelpost Verkeer en Vervoer als gevolg van deze overheveling verre van toereikend is;
- dit tekort aan middelen niet gecompenseerd kan worden met restantkredieten c.q. niet benutte middelen uit de prioriteiten 2004, 2005 en 2006;
- ook eventueel ter beschikking komende Brede Doel Uitkering-middelen in deze niet toereikend zullen zijn;

besluit de stelpost Verkeer en Vervoer structureel te verhogen van € 135.863,- naar €500.000,- en de daaruit voortvloeiende extra kapitaallasten van €27.310,- voor het jaar 2007 en oplopend tot €109.240,- in 2010, ten laste van de gewone dienst te brengen (eventueel post onvoorzien).”

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Het bevreemdt ons dat door zowel de PvdA als Weert Lokaal nog niet is ingegaan op de financiering van de majeure projecten, die toch ook onderdeel uitmaken van dit programma. Zoals al in een eerdere bijeenkomst door de VVD-fractie duidelijk is gemaakt, kunnen wij de beleidslijn die het college voorstelt ten aanzien van de majeure projecten niet volgen. Als namelijk voor dit soort projecten niet vanaf het begin gelden worden gereserveerd, moet, als een bepaald project is afgerond, alweer worden gespaard voor de opvolger ervan. Niets is immers eeuwig in deze maatschappij en in deze tijd; het gaat alleen almaar sneller. Het stelt ons dan ook teleur in uw antwoord het volgende te lezen: *“De realisering van de drie majeure projecten zonder vervanging na 40 jaar en zonder tussentijdse modernisering en aanpassing, maar met*

inzet van specifieke reserves, betekent per saldo dat de reserves volledig worden ingezet en dat geen rekening wordt gehouden met herinvesteringen voor installaties en inrichtingen. Deze extra structurele lasten bedragen vanaf 2011 €400.000,-.” U gaat hiermee voor de goedkoopste variant. Wij begrijpen best dat het bedrag van €1,1 miljoen dat in variant 1 wordt genoemd een erg zware belasting zou zijn, maar u zult na het voorgaande wel begrijpen dat wij ons niet kunnen vinden in variant 4. Wij pleiten liever voor variant 2, waarbij de extra structurele lasten vanaf 2011 €700.000,- zouden bedragen.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn het eens met het collegevoorstel ten aanzien van de majeure projecten.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wat de OZB betreft, sluiten wij ons aan bij de woorden van de heer Litjens. Wij gaan graag aan de tafel zitten als er een uitleg komt, want ook wij zijn het spoor wat bijster geraakt.

Wat de majeure projecten betreft, herinner ik eraan dat wij in het verleden vaak genoeg met de noodzaak werden geconfronteerd om investeringen te doen waarvoor geen geld bleek te zijn. Wij hebben altijd gepleit voor reserveren en wij kunnen ons dan ook vinden in het betoog van de heer H. Lempens.

De heer Litjens: Als we kiezen voor optie 2, kunnen we wel meteen ophouden met het stellen van allerlei prioriteiten, want dan kunnen we jarenlang geen investeringen meer doen.

De heer Heijmans: Wij zijn het eens met het college en met Weert Lokaal. Theoretisch en boekhoudkundig gezien heeft de fractie van de VVD-fractie volledig gelijk. Per nu zouden we eigenlijk budgettaire middelen vrij moeten maken voor de majeure projecten en voor vervangingen op langere termijn, maar als we daartoe nu zouden besluiten, gaan we hartstikke plat en kunnen we naar huis gaan, omdat we dan niets meer kunnen betekenen voor overige voorzieningen, die ook dringend noodzakelijk zijn. Daarom kiezen wij pragmatisch voor deze voorzichtige weg.

De heer M.C.M. Lempens: Ik vraag me af waarin het huishoudboekje van de gemeente verschilt van het huishoudboekje thuis, even afgezien van misschien het aantal cijfers voor de komma...

De heer Van Dooren: Dat is het verschil tussen het kasstelsel en het begrotingsstelsel.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Bij de toenemende decentralisering bij het uitvoeren van wettelijke regelgeving, moeten we er wel voor zorgen dat het financiële risico voor de gemeente niet evenredigheid gaat toenemen. Om die regelingen uit te voeren, moeten we ook mensen aan het werk hebben en dus kan ook de bestuurskracht worden aangetast. Het dient gelijke pas te houden met de gevraagde uitvoeringsopgaven en dat vraagt een bepaalde attentie. In die zin

wordt ook door het college medegedeeld dat gekeken wordt naar deze middelen, maar wat ook blijkt is dat bij een bepaalde noodzaak het tekort doorgerekend zou dienen te worden aan de inwoners, en daarop zullen we in dit kader attent moeten zijn, want het is mogelijk dat de rekening daardoor verplaatst wordt.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Door het college is aangegeven dat voor 2010 wellicht 1/30^{ste} deel van de reserve kan worden ingezet om de begroting sluitend te krijgen. Ik was er juist zo trots op dat de begroting voor 2007 sluitend kon worden gemaakt zonder dat te doen. Ik roep u dan ook op er alles aan te doen om ook in 2010 tot een sluitende begroting te komen zonder voor 1/30^{ste} deel een beroep te hoeven doen op de reserve.

Moeite hebben we met het voorstel het ten aanzien van de majeure projecten, omdat daardoor lasten worden doorgeschoven naar de toekomst. Zo zadelen we toekomstige generaties op met hogere lasten...

De heer Litjens: In de 28 jaar dat ik hier nu zit hebben we nooit anders gedaan! En is het in Weert nu zo slecht gegaan!?

De heer Gigase: Ik wil wel even toelichten waarom ik er wel zwaar aan til. Er worden verschillende varianten voorgelegd. Het verschil tussen variant 1 en variant 2 is het inzetten van een specifieke reserve. Bij variant 1 blijft het potje altijd maar een potje, bij variant 2 zetten we het in. Met de varianten 2, 3 en 4 worden lasten die we sowieso moeten nemen vooruit geschoven naar de toekomst. Dat variant 4 door sommigen prettig wordt gevonden, begrijp ik wel, want het biedt ruimte voor kortetermijnambities, maar het gaat allemaal ten koste van de lange termijn. In variant 4 wordt begonnen met vier ton, en dat is minder dan de zeven ton in variant 2, maar het wordt wel jaarlijks verhoogd tot uiteindelijk pak-weg negen ton per jaar. Het is dan al wel 2021, maar dan zijn we nog lang niet aan het eind van dit project. Het is een project van 40 jaar, oftewel 10 raadsperioden. Ik durf niet te zeggen dat niemand van ons hier dan meer zal zitten, maar wel dat *ik* er dan niet meer zal zitten! Als we het hebben over financiële duurzaamheid, moeten we het spreiden. Er is een verschil tussen uitgaven en kosten, de uitgaven volgen later, maar er moet wel rekening mee worden gehouden. Variant 4 is daarvoor niet toereikend. De vergrijzing staat voor de deur en we weten helemaal niet hoe de populatie van Weert eruit zal gaan zien: krijgen we meer of minder inwoners? In ieder geval zullen de lasten in variant 4 een stuk hoger worden dan in variant 2. In het voorstel schrijft de wethouder dat ernaar wordt gestreefd op een gegeven moment van variant 4 over te stappen naar een andere variant. Ik ben heel benieuwd naar de criteria die daarvoor worden aangehouden en op welk moment die overweging zal plaatsvinden. Is dat pak-weg al over vijf jaar en zijn er dan criteria? Moeten we dan bijvoorbeeld een positief resultaat hebben en hebben we dat nu ook al niet? Kortom, wij pleiten voor variant 2. Op dit moment leidt het tot wat hogere lasten, maar we zijn wel eerlijk.

De heer Van Dooren: Het komt zelden voor, maar ik snap niet helemaal wat u bedoelt. Als iemand een woning koopt en daarop een hypotheek neemt, zal de

bank niet gaan doorrekenen wat hij over 40 jaar moet betalen als hij een nieuw huis koopt. Hier doen we dat dus ook niet. Zou dat wel zo zijn, dan zou die meneer of mevrouw volgens mij geen huis kunnen kopen.

De heer Gigase: Het is gedeeltelijk verwerkt in variant 2 versus variant 4. Bij variant 4 wordt weliswaar uitgegaan van vier ton, maar dat *blijft* het niet. In het voorstel staat: “*Voor de vervanging van de majeure projecten na 40 jaar en eventuele tussentijdse modernisering en aanpassing, stellen wij tevens vanaf 2012 een taakstelling voor van € 50.000,- per jaar.*” Na tien jaar is dat al €500.000,- extra, bovenop het bedrag van €400.000,-.

De heer M.C.M. Lempens: Wat zouden de criteria zijn om vanaf 2011 wel te verhogen, meneer Van Dooren?

De heer Van Dooren: Een gemeente die investeert heeft te maken met kapitaallasten die moeten worden gekapitaliseerd en hanteert een afschrijvingsperiode van pak-weg 40 jaar. Moeten we na die 40 jaar geld op de plank hebben liggen om nieuwe investeringen te doen, inclusief inflatiekosten e.d.? Als u dat consequent zou willen doen, mag u naar de kiezer gaan en een forse belastingverhoging aankondigen voor dood kapitaal in de begroting waar de mensen van deze generatie helemaal niets aan hebben.

De heer Gigase: Dat gebeurt in variant 4 ook, alleen later.

De heer Van Dooren: Het verschil met die variant is dat na die 40 jaar nieuw kapitaal wordt opgenomen, daarvan de kapitaallasten worden berekend en opnieuw wordt begonnen.

De heer Gigase: We zullen het antwoord van de wethouder afwachten.

De voorzitter: Dames en heren. Hiermee kunnen de beraadslagingen over de programma's worden gesloten. Ik schors thans de vergadering (16.41 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (17.32 uur).

Dames en heren. Zojuist is mij bericht dat de heer Van Dooren nog een amendement wil indienen. Het woord is aan de heer Van Dooren.

De heer Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Het amendement dat door de PvdA in eerste instantie was ingediend over de versterking van de economische structuur en promotie wordt nu een amendement van Weert Lokaal en PvdA, waarbij ik moet aantekenen dat ik in de wandelgangen heb vernomen dat het waarschijnlijk ook de steun geniet van D66. De tekst van het amendement luidt als volgt:

Amendement nr. 6 (gewijzigd)

“De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen op 6 november 2006;

overwegende dat:

- het college voorstelt om een miljoen euro, verdeeld over vier jaar, vrij te maken voor versterking van de economische structuur en promotie van Weert;
- de raad deze ambities steunt, echter dat de financiële situatie van de gemeente te onzeker is om deze ambities voor vier jaar vast te leggen in een lokaal financieel kader;
- de raad bereid is voor het jaar 2007 eenmalig een bedrag van 250.000 euro ter beschikking te stellen voor versterking van de economische structuur en promotie van Weert.

wijzigt de begroting als volgt:

- blz. 2, 3e alinea en blz 29 laatste zin: 'Voorgesteld wordt om voor de komende 4 jaar een totaalbedrag van €1.000.000,- in te zetten voor de versterking van de economische structuur en de promotie van Weert'

te wijzigen in:

- 'Voorgesteld wordt om het komende jaar (2007) een bedrag van €250.000,- in te zetten voor de versterking van de economische structuur en de promotie van Weert;
- een bedrag van €750.000,- in een op te richten regiofonds te storten waarmee projecten worden uitgevoerd op basis van matching tussen partners in het Land van Weert en Cranendonck, de provincie Limburg en waar mogelijk de provincie Noord-Brabant;

en draagt het college op een en ander uit te werken en in de loop van 2007 de raad daartoe voorstellen te doen.”

De heer Cardinaal: Betekent dit dat het na één jaar einde van de rit is als zich geen partners willen aansluiten en het bedrag van €750.000,- dan weer terugvloeit? Met andere woorden: kan het bedrag van €1 miljoen voor de promotie van Weert eventueel in schoonheid sneuvelen?

De heer Heijmans: Het enige verschil met het eerdere bedrag van €1 miljoen is dat nu €250.000,- gereserveerd wordt voor promotie, gezien ook de uitwerkingsnotitie van het college, en dat met het bedrag van €750.000,- anderzijds het belang wordt aangegeven om samen met de partners, regiogemeenten en de provincie een regiofonds te ontwikkelen. Het bedrag van €750.000,- wordt in een regiofonds gestort, met een uitnodiging aan de partners om daaraan naar evenredigheid een bijdrage te leveren, in de hoop dat het bedrag van €750.000,- uiteindelijk een veelvoud zal worden.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wij sluiten ons aan bij het gewijzigde amendement nr. 6 en trekken ons amendement nr. 13 in.

De heer Heijmans: Ook onze motie nr. 8 komt hiermee te vervallen.

De heer Cardinaal: Ik heb de tekst van het nieuwe amendement nog niet kunnen bestuderen, maar volgens mij kan het initiatief zo nog altijd sterven bij €250.000,-.

De heer Van Dooren: Voor alle duidelijkheid: het bedrag van €1 miljoen is nu in tweeën verdeeld. In het jaar 2007 kan met het bedrag van €250.000,- de eerste aanzet worden gegeven voor de acties die in de begroting zijn aangegeven. Daarnaast wordt het college de ruimte gegeven om met het bedrag van €750.000,- te doen wat in het amendement wordt voorgesteld. Laatstgenoemd bedrag wordt dus niet geblokkeerd. Het is aan het college te proberen met dat bedrag de gewenste matching voor elkaar te krijgen.

De heer Gigase: Het is mij nog steeds niet helemaal duidelijk. Eerst was sprake van een bedrag van €1 miljoen voor economische structuurversterking en stads-promotie. Een voorstel daarvoor hebben we pas deze week ontvangen en daarin wordt concreet aangegeven wat de bedoeling is: een bestuursopdracht voor economische structuurversterking en stads promotie, gericht op Weert. Essentieel daarin is dat het een meerjarenplan is. Als ik het goed begrijp, wordt hiervoor nu volgens het amendement €250.000,- vrijgemaakt voor één jaar en moet voor het resterende bedrag van €750.000,- een ander plan worden gemaakt.

De heer Egging: Ik ben het met de heer Gigase eens. Ook mij is het niet helemaal duidelijk. Het bedrag was aanvankelijk bestemd voor Weert, maar nu wordt het gedeeltelijk ingevuld voor de regio, zonder dat bekend is of partners daarin zullen participeren. Wij kunnen de inwoners van Weert niet uitleggen dat wij een fonds gaan vullen met €750.000,- dat wellicht elders besteed zal worden.

De heer Van Dooren: De heer Heijmans heeft uitgelegd dat we dit doen als uitnodiging aan de partners om hierin mee te participeren. Doen de partners dat niet, dan is dat een gegeven. Het laat het bedrag van €750.000,- onverlet, maar betekent alleen dat het fonds niet verder zal worden gevuld tot een hoger bedrag. Dat is het enige verschil.

De heer Gigase: Nee, dat is niet het enige verschil. Waar we eerst namelijk geen blanco cheque wilden geven voor €1 miljoen, doen we dat hiermee wel voor een bedrag van €750.000,-. Er zijn namelijk geen concrete voorstellen en we weten ook niet of de regio hierin zal meegaan.

De heer Van Dooren: In eerste instantie hadden we de regio niet meegenomen en nu wel; daar zit het verschil.

De heer H.P.M. Lempens: Het amendement maakt gewag van de partners in het Land van Weert en Cranendonck. Is het nu de bedoeling dat dit deel gaat uitmaken van de Hoge Dunk van Land van Weert en Cranendonck?

De heer Heijmans: Dat is inderdaad precies wat aan de orde is. Jarenlang wordt over de Hoge Dunk gesproken, worden rapporten gemaakt en convenanten afgesloten. Wij willen nu een eerste stap zetten met dit bedrag van €750.000,-, de regio en de provincie uitnodigend om die stap te volgen, om zo uitvoering te kunnen geven aan de notitie structuurversterking voor Weert en de regio.

De heer Meulen: Daar gaan we weer met een stroperige handeling over vier, vijf, zes schijven. U gooit er de rem weer op. Laten we toch gewoon aan de gang gaan!

De heer Heijmans: Als ik dit hoor, kunnen we maar beter een groot kruis zetten over de Hoge Dunk van het Land van Weert en Cranendonck en het zélf doen, als een eilandje in de samenleving.

De voorzitter: Ik sluit de beraadslagingen over dit onderwerp. Het woord is nu aan het college en de desbetreffende portefeuillehouders zullen straks op dit gewijzigde amendement ingaan.

Reactie van het college van burgemeester en wethouders op de inbreng van de raad.

Wethouder Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Hoewel wij een solide begroting hebben gepresenteerd, komen daarin ook nog vele zorgpunten voor. Die zorgpunten kunnen we vandaag niet oplossen. We zullen elkaar de ruimte moeten geven om een aantal grote financiële problemen die op ons afkomen in de komende jaren op te lossen. Ik heb begrepen dat in deze raad een breed vertrouwen bestaat in Sinterklaas en ik hoop dan ook dat alle moties waarin om geld wordt gevraagd na 5 december in stemming zullen worden gebracht, zodat we nu een solide begroting kunnen blijven behouden. Als we nu alles optellen waaraan een getal verbonden kan worden, zal het tekort van nu €48.000,- oplopen tot €299.000,- en dat vind ik wel erg stevig voor een begrotingsbehandeling. Waar de raad enerzijds zorgvuldigheid, soliditeit en aandacht voor de financiën bepleit, wordt hier anderzijds wel erg gemakkelijk met geld van de burger omgesprongen.

Wat de fractieondersteuning betreft, lijkt het me goed de afrekening van de afgelopen jaren eens onder de loep te nemen en dan na te gaan of het echt wel zo hard nodig is om dit op te plussen, kijkend naar de bedragen die zijn uitgegeven en naar de overschotten die erbij zitten. Naar mijn mening kan dan beter een verstandig besluit worden genomen dan wanneer dat vandaag zou gebeuren.

Over het onderwijsbudget en de MFA is nogal wat verwarring ontstaan. Als er één budget is waarvan klip en klaar, tot cijfers achter de komma, duidelijk is wát wáaraan wordt uitgegeven, is het wel het onderwijsbudget. Een school ontvangt voor elk klaslokaal, voor elk speellokaal, voor de directiekamer enz. genormeerde bedragen. Als er iets uit te zuiveren is in de brede scholen, is het wel het bedrag aan onderwijshuisvesting dat erin gaat. Ook de klaslokalen zijn meestal heel goed na te tellen. Het enige waarvoor moet worden gezorgd is dat de overige ruimten breder bruikbaar zijn; daar staat dan tegenover dat het ook breder bruikbaar zijn van de rest van het gebouw voor de school. Het is dus absoluut niet het geval dat

met het onderwijshuisvestingsbudget andere zaken worden gefinancierd. Laten we hierover geen verwarring veroorzaken.

Over de brede school in Keent zal ik het niet hebben. Het lijkt me beter daarop op een ander moment terug te komen. Wat ik wel wil meegeven is dat de gemeente alleen überhaupt geen school bouwt. Wij bouwen scholen voor anderen, en die anderen zijn partner. Wij kunnen wel een wens hebben, maar de andere partners zullen daarin moeten bewilligen. Zeggen ze 'nee', dan kan de raad roepen wat hij wil, maar dan blijft het 'nee'; zelfs coalitieprogramma's kunnen daarin geen verandering aanbrengen. Wij denken wel dat wij alles kunnen bepalen, maar dat valt soms zwaar tegen en dat is maar goed ook.

De heer Heijmans: Dat meent hij niet echt! Ik ken hem al langer!

Wethouder Heuvelmans: Vervolgens kom ik bij het bedrag van €1 miljoen. Ik benadruk dat dit niet uit 2005 komt, maar uit 2006 en dat nog afgewacht moet worden of dat overschot zal worden behaald, zij het dat het naar verwachting wel zal lukken. Het is in ieder geval van belang dit bedrag nu te reserveren, want als het nu wordt beperkt tot €250.000,-, zullen we het volgend jaar op zoek moeten naar de volgende €250.000,-, omdat het restbedrag van €750.000,- dan weg is. Wij willen vandaag €1 miljoen reserveren, in te zetten voor de economische structuurversterking. Voor de criteria die daaraan moeten worden gekoppeld zal later nog een voorstel volgen. Ik adviseer de raad dan zijn keuzen te maken en niet vandaag.

Wat de majeure projecten betreft, moet ik zeggen dat het al moeite genoeg kost om één stadhuis te bouwen. Daarbij zou ik het graag willen laten. In feite wordt mij in financiële zin echter gevraagd twee stadhuizen te bouwen. Het is niet terecht lasten naar volgende generaties door te schuiven, maar we hoeven hier niet twee problemen op te lossen: én de lasten die de vorige generatie voor ons heeft achtergelaten financieel oplossen én in deze collegecyclus ook de toekomstige. Wat we wel kunnen doen – en dat is variant 4 – is nu een start maken en fasegevijs ervoor zorgen dat de volgende generatie niet meer geconfronteerd wordt met een last uit het verleden. Zo wordt de last over alle generaties verspreid en dat is correct.

De heer Gigase: Met de stelling dat we nu twee stadhuizen bouwen ben ik het zeker niet eens. Sterker nog: er is een potje gereserveerd, daarvan wordt al wat afgesnoept en aan de andere kant willen we niet reserveren voor de periode over 40 jaar, waarmee we ons nog eens in de vingers snijden. Eerder is wel een vergelijking gemaakt met een hypotheek voor een privé-huis, maar die vergelijking gaat mank, omdat de waarde van zo'n huis blijft stijgen, terwijl de majeure projecten over 40 jaar niets meer waard zijn. Daarom moet daarvoor geld opzij gelegd worden, maar in plaats daarvan worden lasten naar de toekomst verschoven. Het college heeft aangegeven dat op enig moment besloten kan worden over te gaan naar een andere variant. Ik ben benieuwd welke criteria daarvoor gelden en op welk

moment daarover besloten kan worden. Het CDA blijft van mening dat we de lasten niet onevenredig naar toekomstige generaties moeten doorschuiven.

Wethouder Heuvelmans: De term 'onevenredig' vind ik niet terecht. Wij proberen het zo goed mogelijk over alle generaties te spreiden, en dat is evenredig. Als u dat niet wilt, verwacht ik van u dat u er in ieder geval drie of vier ton aan bezuinigingen naast legt. Van de andere variant die genoemd is, kan nu helemaal nog niet worden gezegd of ze zal werken. We willen echter wel nagaan of er nog andere methoden zijn om een en ander beter weg te zetten. Het kan niet zo zijn dat alleen déze generatie alle lasten op zich neemt.

De heer Gigase: Nogmaals: ik ben het helemaal niet met deze stelling eens. Variant 2 houdt de lasten juist stabiel en zorgt voor een evenwichtige lastenverdeling. Ik begrijp dan ook niet hoe u kunt zeggen dat daarmee de lasten nú worden genomen. Het gaat hier om een uitermate belangrijk onderwerp, maar het raakt niet specifiek de begroting voor 2007; het begint pas in 2008 en daarom pleit ik ervoor een moment te zoeken waarop we hierover nog eens heel goed met alle partijen kunnen praten en niet nu al een definitieve beslissing te nemen.

De heer Cardinaal: Wij zijn het met de heer Gigase eens. Alles wordt nu naar de volgende generatie geschoven. Zoiets kan van generatie op generatie worden gedaan als daarmee 28 jaar geleden begonnen is en daarmee over 28 jaar nog wordt doorgegaan. Verandering van inzicht zegt echter dat we anders moeten begroten en anders met ons geld moeten omgaan. Er zijn voorbeelden te over...

De voorzitter: Het is niet de bedoeling opnieuw een termijn te beginnen. Welke concrete vraag wilt u stellen?

De heer Cardinaal: De overheidsgebouwen worden tot nul afgeschreven, maar de grond zal haar waarde blijven behouden. Grond is altijd nodig om te bouwen, maar wat eróp wordt gezet, wordt tot nul afgeschreven. Ik zeg niet dat we moeten reserveren voor een nieuw stadhuis in de toekomst, of iets anders tegen die waarde, maar we moeten wel het huidige investeringsbudget afschrijven en dat gebeurt in variant 2.

De heer Heijmans: Wellicht kunnen we de heer Gigase tegemoet komen door dit onderwerp terug te leggen in het breed financieel overleg, waarin in alle rust alle financiële consequenties kunnen worden besproken.

Wethouder Heuvelmans: We nemen nu geen besluit dat voor 50 jaar geldt, maar een besluit waarmee in ieder geval de bouw van een nieuw stadhuis zeker wordt gesteld. Vervolgens moeten we toegroeien naar een model waarmee dat ook voor de toekomst zeker wordt gesteld, met een spreiding over meer jaren dan we normaliter zouden doen. Het lijkt me zeker goed in het breed financieel overleg van gedachten te wisselen over de vraag hoe een aantal van deze zaken getackeld kan

worden. Het is echter niet binnen één jaar te tackelen, want dan leggen we een last op de gemeentefinanciën die niet te dragen is.

De heer M.C.M. Lempens: De heer Heijmans heeft een handreiking gedaan aan de heer Gigase, wij staan daar achter, neem dat dan als wethouder ook over! We hoeven het gemeentehuis morgen niet af te rekenen, laten we daarom nog even de tijd nemen om duidelijkheid te verkrijgen in deze materie.

Wethouder Heuvelmans: Maar het zou wel prettig zijn als minimaal de voorliggende kaderstelling werd onderschreven, want dat is echt de ondergrens.

De voorzitter: Het voorstel is gedaan om de zaak naar het eerstkomende breed financieel overleg te verwijzen. Is dat mogelijk?

Wethouder Heuvelmans: Dat kan zeker, maar ik wil er toch nog even op wijzen dat de zaak al een aantal jaren vooruit is geschoven.

De voorzitter: Ik concludeer dat dit onderwerp wordt doorgeschoven naar het eerstvolgende breed financieel overleg.

Wethouder Heuvelmans: De actualisatienota met betrekking tot Keent zal begin volgend jaar gereedkomen, zoals op pagina 13 van ons antwoord is aangegeven. Het heeft te maken met het oplopen met een ander traject dat we onder andere met Wonen Weert hebben.

Over de OZB schijnen enige misverstanden te zijn ontstaan en misschien komt dat wel door het verschil tussen het huishoudboekje thuis en de gemeentelijke financiën hier. De verordeningen die betrekking hebben op de leges, belastingtarieven enz. komen in de volgende raadsvergadering terug en daarom lijkt het me goed deze kwestie in commissieverband nog eens uit te leggen. Overigens adviseer ik degenen die hier moeite mee hebben het hen ook ambtelijk een keer te laten uitleggen, want het kan ook in commissieverband moeilijk te volgen zijn als de discussie zich afspeelt tussen mensen die ervoor hebben doorgeleerd.

Motie nr. 21, betrekking hebbend op het bouwen van scholen door woningcorporaties, kunnen wij overnemen, omdat het iets is waarmee wij al bezig zijn. Samen met de woningcorporaties wordt onderzocht wat de meerwaarde kan zijn als zij een belangrijke rol spelen bij het bouwen of beheren van scholen. Het vergt wel een serieus en nauwgezet onderzoek, want het is een majeure beslissing om zoiets over te dragen en de gevolgen zijn verstrekkend. Daarom willen we het in eerste instantie ook niet per project doen, en zeker niet bij lopende projecten, omdat dat tot een ernstige vertraging zou leiden.

Mevrouw Stokbroeks: Wat zijn volgens u lopende projecten? Als we nagaan waarover nu allemaal al gesproken wordt, blijft er maar bitter weinig over waarvoor het zou kunnen gelden.

Wethouder Heuvelmans: WML is bijvoorbeeld zo'n lopend project. Als we het daarmee zouden willen doen, zouden we er nu mee moeten stoppen en dat lijkt me niet wenselijk.

Mevrouw Stokbroeks: En Stramproy en Keent e.d.?

Wethouder Heuvelmans: Voor Keent zou het misschien kunnen, maar voor Stramproy en Swartbroek in ieder geval niet. Als het duidelijk is welke rol de woningbouwvereniging kan vervullen, zal de raad daarover een besluit moeten nemen en zullen we nagaan hoe het in lopende trajecten kan worden ingebouwd. Soms kan de woningbouwvereniging misschien een belangrijke rol spelen bij de bouw, soms misschien bij het eigendom of het beheer. Als we het in elk project zouden willen doen, zouden we een extra vertraging inbouwen, terwijl de tijdsplanningen al relatief krap zijn.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Ik snap het niet, want volgens mij kan het altijd. Als eenmaal is onderzocht of het mogelijk is, hoe het juridisch in elkaar zit, enz., kunnen we er toch gewoon mee aan de gang? Voor Stramproy en Swartbroek liggen nog geen bouwplannen voor en het moet toch in een paar maanden bekend kunnen zijn of zo iets mogelijk is of niet.

De heer Egging: Ik sluit me daarbij aan. Wat de wethouder heeft gezegd kan ik me goed voorstellen voor het WML-terrein, maar niet voor de andere projecten. Het lijkt er nu op alsof de wethouder argumenten zoekt, maar we moeten juist blij zijn dat twee bouwverenigingen hier achter staan. Zij hebben het onderzocht en het is een serieuze, nieuwe aanpak. Daarom is het nu van belang versneld een onderzoek uit te voeren, zodat het resultaat daarvan kan worden meegenomen bij deze projecten.

Wethouder Heuvelmans: Vóór de vakantie is door Wonen Weert en St. Joseph aangegeven dat zij hierin een rol zouden kunnen spelen. Half september hebben wij hierover een eerste gesprek gehad en nu vinden vervolggesprekken plaats. Ook bij woningbouwverenigingen hebben we met doorlooptijden te maken. Zo iets is niet binnen twee maanden te regelen, want het vergt het nodige aan rekenwerk en onderzoek. Ik ga ervan uit dat het minimaal een halfjaar zal duren voordat wij hierover een goed onderbouwd voorstel aan de raad kunnen voorleggen. Het gaat echt om miljoeneninvesteringen van de gemeente en ik heb er geen behoefte aan onszelf nu de dwang op te leggen om snelheid te maken, gegeven de risico's die wij hiermee kunnen lopen. Over zulke ingrijpende beslissingen moeten we goed nadenken.

De heer Verheggen: Ik ben het helemaal met u eens dat er tijd nodig is om te onderzoeken hoe financiering door een woningbouwcorporatie kan plaatsvinden en wat daarvan de gevolgen zijn, maar als het onderzocht *is* en een positief resultaat heeft opgeleverd, kunnen we toch ook bezien of die oplossing nog te implementeren valt in lopende projecten?

Wethouder Heuvelmans: Als wij eenmaal de keuze hebben gemaakt dat de woningbouwverenigingen hierin een rol kunnen spelen, kan het aanbestedingstraject worden overgedragen aan de woningbouwvereniging. Als er al gebouwd wordt, kan het gebouw, als het gereed is, bijvoorbeeld worden overgedragen aan de woningbouwvereniging.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Daarbij sluit u dus Stramproy en Swartbroek niet uit?

Wethouder Heuvelmans: Ik sluit geen enkel schoolgebouw uit.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar zojuist deed u dat wel.

Wethouder Heuvelmans: Nee, ik heb gezegd dat die projecten niet nú worden meegenomen. Als echter eenmaal een besluit is genomen over de wenselijkheid ervan, kunnen we nagaan of het in lopende trajecten alsnog kan worden ingeschoven.

De heer Egging: Ik koppel dit toch even aan de brief van Meerderweert. De heer Vogels stelt zich terecht op het standpunt dat het primaat bij het onderwijs ligt. Over de andere functies in de brede school zou men zich geen zorgen hoeven te maken. Bij deze nieuwe constructie is er sprake van een wenspatroon van verschillende kanten.

Wethouder Heuvelmans: Er is een tijdstechisch aspect aan verbonden. Als Meerderweert dit zo belangrijk vindt, zal het consequenties hebben voor de doorlooptijd van bouwprojecten. De keuze is dan aan Meerderweert. Wij proberen er alles aan te doen om de bouw van scholen zo snel mogelijk van start te laten gaan. Als een school daarin wilens en wetens een andere keuze wil maken, is dat haar verantwoordelijkheid, maar het heeft wel consequenties voor wat betreft doorlooptijden van bouwtrajecten. Overigens heeft Meerderweert in een tweede brief aangegeven dat zij de zaak bij lopende bouwprojecten wil regelen op de manier die met elkaar is afgesproken.

Door D66 is onder nr. 15 een amendement ingediend betrekking hebbend op het budget voor onderwijshuisvesting. Eerder hebben wij de structuur van de programmabegroting met elkaar vastgesteld en daarbij afgesproken dat het vooral een inhoudelijke begroting dient te zijn en niet een cijfermatige. Als aan de wens van D66 tegemoet zou worden gekomen, zijn er nog heel wat andere getallen die op diverse plekken in de begroting kunnen worden opgenomen. Als er één beleidsveld is waarop de speelruimte van college en raad buitengewoon beperkt is, is het wel dat van de onderwijshuisvesting. Ik kan de raad dan ook niet adviseren dit amendement over te nemen.

Met betrekking tot de toeristenbelasting is de gedachte neergelegd om mensen aan het werk te krijgen in de toeristische industrie. Het is een interessante gedachte, maar daarvoor bestaat al een heel areaal aan instrumenten via de sociale dienst. Toeristenbelasting is een algemeen dekkingsmiddel, omdat ook toeristen gebruik

maken van allerlei voorzieningen in onze gemeente en het daarom redelijk wordt geacht dat zij daaraan in zekere zin bijdragen. De toeristenbelasting die wij in Weert heffen mag mijns inziens alleszins bescheiden worden genoemd. Wij ont-raden dan ook de desbetreffende motie.

Met de motie die is ingediend ten aanzien van de Risse kan ik alleen maar blij zijn. Ondergetekende heeft in een brief aan de minister al ongenoegen uitgespro-ken over deze zaak. De motie-Van de Burg/Bussemaker is weliswaar een mooie start, maar het is slechts eenmalig geld en wij willen graag structureel geld, omdat dan ook structureel een paar zaken kunnen worden opgepakt.

De heer Tak: We hebben zojuist telefonisch vernomen dat de motie in de Kamer twee dagen geleden is goedgekeurd, zodat we direct onze hand niet meer behoe-ven op te steken.

De voorzitter: Mag ik hieruit afleiden dat u uw motie vanwege die actualiteit in-trekt?

De heer Tak: Ja. Ik hoop dat het nu via de media ook overkomt bij de directie van de Risse; het was een van de redenen voor het indienen van onze motie.

De voorzitter: Dat succes is verzekerd. Ik stel vast dat motie nr. 23 is ingetrok-ken.

Wethouder Heuvelmans: Vervolgens is een amendement ingediend betrekking hebbend op de stelpost verkeer en vervoer. Het is een goede zaak dat dit soort vragen in voorjaarsnota's wordt opgeroepen, maar ik vind het niet juist ze tijdens een begrotingsbehandeling als allerlaatste binnen te fietsen. Bij de opzet van de begroting 2008 willen we er wel rekening mee houden, maar het amendement moet ik ontraden.

De heer Verheggen: Ik begrijp deze reactie wel, maar waar u bij de prioriteiten aangeeft dat u prioriteiten van zeer grote omvang overhevelt naar de stelpost ver-keer en vervoer, moet ik toch vaststellen dat in de begroting onvoldoende dek-kingsmiddelen aanwezig om die overheveling mogelijk te maken. U kunt dan niet zeggen dat we dat bij de voorjaarsnota hadden moeten melden, want toen wisten we dat niet.

Wethouder Heuvelmans: Er is een aantal financiële vraagstukken dat in de ko-mende jaren nog opgelost zal moeten worden. Verkeersinhoudelijk zal de betrok-ken portefeuillehouder hierop nog ingaan, nu gaat het om de financiële structuur. Tijdens een begrotingsbehandeling kunnen niet zomaar dit soort beslissingen worden genomen. Laten we overigens ook vaststellen dat de stelpost in de afgelo-pen jaren een overschot te zien heeft gegeven.

Aandacht is ook gevraagd voor de p.m.-posten in het kader van de prioriteiten voor 2007 en 2008. Bij de meeste posten – ik durf bijna wel te zeggen: bij alle-maal – is nauwkeurig nagegaan wanneer naar verwachting lasten zullen opkomen.

Met betrekking tot een aantal projecten zullen eerst ook nog beleidsmatige afspraken moeten worden gedaan. Op basis daarvan is deze opstelling gemaakt. Het heeft weinig zin een krediet in 2006 ter beschikking te stellen als de uitvoering pas in 2008 plaatsvindt, want dat leidt alleen maar tot onderuitputting en tot mooie overschotten op de jaarrekening.

Wethouder Coolen: Mijnheer de voorzitter. In het gewijzigde amendement nr. 2 van de PvdA-fractie wordt gevraagd de gevolgen van eerdere kortingen op de subsidie aan het AMW in beeld te brengen. In een gesprek dat wij deze week met het AMW hebben gehad is heel nadrukkelijk aangegeven dat geen gevolgen worden voorzien voor 2007...

De heer Heijmans: Het gaat om de langere termijn: 2009 en 2010.

Wethouder Coolen: Wij zullen het AMW om de notitie vragen.

De heer Heijmans: En daarmee kan het amendement worden overgenomen?

Wethouder Coolen: Ja.

De voorzitter: Dat betekent dat het amendement wordt ingetrokken en niet meer in stemming behoeft te worden gebracht.

Wethouder Coolen: Onder nr. 4 is een amendement ingediend betrekking hebbend op de bezuiniging op de subsidie aan professionele instellingen. In de raad is hierover een meningsverschil gebleken, waarbij uiteenlopende argumenten worden gehanteerd, variërend van het niet afstraffen van goed beleid van een instelling en het ongelijk behandelen van instellingen tot de vrees voor wachtlijsten. Ofschoon ik mij in die argumenten wel herken, moet ik zeggen dat het daarover nu niet gaat. In de lijn die de raad zelf heeft vastgesteld en uitgezet is nu de vraag relevant of het uitvoeren van het in 2004 genomen besluit leidt tot onaanvaardbare maatschappelijke consequenties. Voor wat betreft het AMW en de AMD is dat naar de mening van het college niet het geval.

In motie nr. 14 van Weert Lokaal wordt ten aanzien van hetzelfde onderwerp gepleit voor het organiseren, samen met de professionele instellingen, van een werkconferentie over de vernieuwingen in de subsidierelatie. Eind 2007 lopen een aantal subsidiecontracten af van professionele instellingen. In de eerste helft van het komende jaar zullen wij ons dan ook moeten beraden op het maken van nieuwe afspraken met deze instellingen. Eerder al heeft Weert Lokaal al gevraagd hoe de gemeente de opdracht aan een instelling bepaalt, op welke wijze de instelling haar aanbod formuleert en hoe vervolgens het contract en het vastgestelde budget kunnen worden gemonitord. Het zijn allemaal terechte vragen die wij binnenkort onder de loep zullen nemen. De subsidieverordening welzijn voor vrijwilligersorganisaties is inmiddels helemaal op orde, maar met het deel voor de professionele instellingen is het nog niet zo ver; het vereist een actualiseringsslag die in 2007 zal worden aangeboden. Voor het cultuurterrein zal de cultuurnota 2007-2010

richting geven aan beleidskeuzen, voor het welzijnsterrein is dat de nota 'Weert op koers'. Overigens zal worden gezien of ook die aan een actualisering onderhevig is. Daarna zullen de nieuwe budgetcontracten voor de periode 2008-2011 worden samengesteld. Het zullen dan overigens geen budgetcontracten meer heten; ze krijgen een andere naam. Wij zullen ter zake met voorstellen komen en wat ons betreft mag dat in een werkconferentie met de professionele instellingen. Ik hoop echter dat Weert Lokaal mij daarvoor niet wil vastpinnen op begin 2007. Een betere termijn lijkt mij halverwege 2007, vóór de vakanties.

De heer Van Dooren: Het is fijn te horen dat u het voorstel vooraf met alle partijen wilt bespreken. Wij hebben er geen moeite mee de termijn iets op te rekken, zeker niet omdat de seizoenen tegenwoordig ook verschuiven en wij in de maand mei waarschijnlijk nog in het voorjaar zullen zitten! Ik beschouw dit als een toezegging dat de motie wordt overgenomen, met dien verstande dat het tijdstip wat later wordt vastgesteld.

Wethouder Coolen: Ja, maar ik kom er ook in de commissie nog wel op terug.

De voorzitter: Wordt de motie dan ingetrokken?

De heer Van Dooren: We komen er straks nog op terug.

Wethouder Coolen: De SP heeft onder nr. 18 een motie ingediend over het vrijwilligersbeleid bij gesubsidieerde organisaties. Wij onderschrijven het uitgangspunt dat daarin is verwoord, maar vinden het niet juist in de subsidieregels voorschriften op te nemen voor de manier waarop moet worden omgegaan met vrijwilligers. Wij hebben namelijk de stellige indruk dat gesubsidieerde instellingen al zeer zorgvuldig met hun vrijwilligers omgaan. Ook professionele instellingen doen dat; Punt Welzijn heeft een vrijwilligersraad en een ondernemingsraad. Bij de bibliotheek en de Munt is dat wat anders, omdat het vrijwilligerselement daar niet zo'n rol speelt. Door in de subsidieverordening hiervoor regels op te nemen, wordt de regeldruk alleen maar verzaamd, ook voor vrijwillige gesubsidieerde instellingen.

De heer P.P.E. Lempens: Bij de bibliotheek werken overigens wel vrijwilligers, maar dit terzijde. Kan hiermee wel rekening worden gehouden in de nieuwe contracten?

Wethouder Coolen: De bestaande contracten voorzien er niet in en wij zijn ook niet van zins het daarin op te nemen, omdat wij van mening zijn dat de gesubsidieerde instellingen al op een uitermate goede manier met hun vrijwilligers omgaan. Dat moet overigens ook, want ze zijn veelal van die vrijwilligers afhankelijk en als ze niet goed voor die vrijwilligers zorgen, zal zo'n vereniging geen lang leven beschoren zijn. De andere kant van de zaak is dat wij de regeldruk zoveel mogelijk willen verminderen. Als gesubsidieerde instellingen ook nog moeten worden belast met functioneringsgesprekken met vrijwilligers e.d., lijkt me dat een beetje

te veel van het goede. Daarom ontraden wij deze motie. Als de SP nog iets voor vrijwilligers wil doen, raad ik haar aan met creatievere ideeën te komen.

Door mevrouw Stokbroeks is de vrees uitgesproken dat de jongerenraad wordt weggeschoven en niet meer aan de orde zal komen. Niets is echter minder waar. De jongerenraad is begonnen met 36 mensen, op dit moment zijn er nog 14 over en daarbij doet zich een mooi fenomeen voor: waar de leeftijd van mensen die graag vergaderen vaak oploopt – kijk maar in deze zaal –, blijkt hier de gemiddelde leeftijd terug te lopen. De gemiddelde leeftijd van degenen die nog over zijn is namelijk 14 jaar en dat zijn geen vergadertijgers, zoals wij!

Volgens mij ben ik er nu doorheen...

De heer Litjens: Vergeet u motie nr. 26 niet?

Wethouder Coolen: Inderdaad, die motie is nagekomen. De indiener van de motie, de heer Van Dooren, en overigens ook zijn fractie, Weert Lokaal, zijn heel betrokken bij datgene wat in de maatschappij gebeurt en in deze motie ligt iets voor waarover wij ons allemaal druk moeten maken: de invoering van de WMO. Gevraagd wordt per direct een helploket in te richten bij de afdeling sociale zaken, maar in feite is dat loket er al: men kan hier 's morgens van negen tot tien binnenlopen met een vraag en men wordt dan zoveel mogelijk ook meteen geholpen. Soms wordt verwezen naar de desbetreffende organisaties of de Vraagwijzer, en daar bevinden zich consultants die met verstand van zaken over een en ander kunnen oordelen. Inrichting van een helploket is mijns inziens daarom nu niet aan de orde. Wel zijn we bezig met het inrichten van een voorzieningenloket-WMO. Daarover zullen nog voorstellen worden voorgelegd aan het Platform WMO en aan de raad.

De heer Marechal: In de kaderstelling voor de WMO is bepaald dat er één loket dient te zijn. Een helploket daarbij maakt het volgens mij alleen maar verwarrender. Wij moeten streven naar dat ene loket, met een goede back office.

Wethouder Coolen: Ik had hetzelfde willen zeggen. Er komt één loket, zodat er geen kastjes en muren meer zijn; daarop mag de raad ons aanspreken. De principes – zelfredzaamheid en niet leunen, maar steunen – zijn op dit moment niet onze eerste insteek. Bij de Vraagwijzer en bij het bestaande loket wordt iedere vraag beantwoord. Als ik zeg dat wij deze motie afraden, hoef ik ook niet in te gaan op de financiële gevolgen ervan.

De heer Van Dooren: Wij hebben er het volste vertrouwen in dat ook in de voorfase het WMO-loket voldoende toegerust zal zijn om de vragen op te lossen. Aangezien alleen een steen nooit van mening verandert, trekken wij de motie nu in.

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. Wat het evenementenbeleid betreft, kan ik de heer Adriaens mededelen dat het in het voornemen ligt om op een moment waarop de winter nog niet voorbij en de lente nog niet aangebroken is, in de eerste of tweede raadsyclus van 2007, het jaarplan aan de commissie voor te leg-

gen. Wij hopen dan ook het uitvoerend evenementenbeleid zo te hebben geformuleerd dat de vragen die door anderen zijn gesteld over de betaling etc. beantwoord kunnen worden.

Bij de uitwerking van de plannen voor de markt, samen met de marktcommissie, zal rekening worden gehouden met de looproutes voor het publiek. Verder is het de bedoeling de Nieuwe Markt zó in te richten dat er meerdaagse evenementen kunnen plaatsvinden, ook op zaterdag als er markt is.

Door Weert Lokaal is een motie ingediend inzake een sluitende aanpak door sociale zaken en het CWI met betrekking tot jongeren. De overwegingen in de motie worden door ons onderschreven. Een fenomeen dat wij steeds vaker tegenkomen is dat jongeren noch een baan hebben, noch een uitkering en dat ze op de vraag hoe ze dan in hun levensonderhoud voorzien schouderophalend antwoorden dat ze dat niet weten. Wij proberen dat probleem op allerlei manieren te tackelen. Met het CWI proberen wij de afspraak te maken dat ze aanmeldingen van jongeren ook aan ons doorgeven en dat wij er dan desnoods achteraan gaan als ze verdwijnen, want wij hebben er alle belang bij ervoor te zorgen dat jongeren onder de 27 jaar studeren of werken. De motie kunnen wij overnemen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wij zullen ons nog beraden op de vraag of dit ons ver genoeg gaat. In uw beantwoording komt namelijk ook een passage voor die niet per se tegemoet komt aan de vraag die voorligt in de motie.

Wethouder Strous: Naar aanleiding van motie nr. 12 inzake een technologievergoeding voor scholieren hebben wij in ons schriftelijke antwoord al aangegeven dat wij het voorstel van de PvdA-fractie inzake het formuleren van een bestuursopdracht willen overnemen. Het biedt ons de ruimte om onderzoek te doen naar de omvang van het probleem en naar mogelijke oplossingen daarvoor. Mijn staf heeft mij inmiddels laten weten dat uit een onderzoek in Rotterdam is gebleken dat het voor heel veel ouders met een minimumuitkering erg moeilijk is hun kinderen naar de middelbare school te krijgen om daar te doen wat ze moeten doen. Inderdaad kan op school, in het open-leercentrum of in de bibliotheek gebruik worden gemaakt van technologische middelen, maar omdat wij niet weten hoe de situatie in Weert is, willen we dat eerst eens onderzoeken, zoals in de bestuursopdracht is aangegeven.

De heer Van Dooren: Een voorstel kan ook een onderzoek bevatten. Wat wij met de motie beogen is steun betuigen aan de bestuursopdracht en rugdekking geven. Wij willen de motie handhaven, met de kanttekening onzerzijds dat in het voorstel ook een onderzoek kan worden betrokken.

De heer Arissa: Op 29 november zal in de commissie uitgebreid over de bestuursopdracht worden gesproken. Het lijkt me daarom niet relevant deze motie nu in stemming te laten brengen.

De heer Meulen: Ik ben een beetje verbaasd over de reactie van Weert Lokaal, want de wethouder is haar toch behoorlijk tegemoet gekomen. De meerwaarde

van deze motie zie ik dan ook niet in. Bij de behandeling van de vorige motie heb ik ook al zo'n merkwaardige reactie gehoord van Weert Lokaal. Toen nam de wethouder de motie zelfs volledig over...

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Nee, dat is niet zo. Ik wil er best nog wel even op ingaan als dat nodig is...

De heer Meulen: Nee, dat is niet nodig, want we zijn nu een andere motie aan het behandelen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: De meldingen worden namelijk nu al door het CWI doorgegeven.

De voorzitter: Laten we nu niet ingaan op de redenen die voor een indiener van een motie aanleiding zijn om de motie al dan niet in te trekken. U kunt straks uw oordeel uitspreken door eventueel een tegenstem uit te brengen.

Wethouder Strous: In motie nr. 10 wordt door PvdA en SP voorgesteld het college op te dragen in samenwerking met de Stichting SlimLicht! een spaarlampenactie te houden, waarbij Weerter minima voor 50 euro aan spaarlampen gratis kunnen verkrijgen. Het is een sympathiek idee, maar wij verzoeken de indieners ermee in te stemmen dat wij eerst gaan onderzoeken hoe hieraan precies handen en voeten kan worden gegeven. Het zou om 3.000 gezinnen kunnen gaan, en dat maal 50 euro is €150.000,- aan lampen, die dan ook nog verspreid ingedraaid enz. zouden moeten worden. Het kan dus een hele toer zijn met grote financiële gevolgen. Wij willen hiervan graag een project maken door bijvoorbeeld in het kader van de sociale activering, waarbij wij het komend jaar willen proberen 100 mensen in een traject te zetten, na te gaan of daarbinnen de mensen die het betreft op pad gestuurd kunnen worden om daarmee aan de gang te gaan. Aan het eind van het voorjaar zullen wij in een voorstel aangeven hoe wij het licht in Weert op een goedkopere manier zouden kunnen laten schijnen.

Bij eerste lezing van motie nr. 13 inzake het maximabeleid legde ik een wat verkeerde associatie, maar nu wil ik het een beetje betrekken bij onze gedachtevorming rondom de economische structuurversterking en de Visie 2015. Wij kunnen de motie helemaal onderschrijven. Of er inderdaad zoveel hoogopgeleiden uit Weert vertrekken, weet ik niet, maar wat ik wel weet is dat in de regio Eindhoven, waar de high tech gevestigd is, de stelling opgeld doet dat iedere ingenieur of hoogopgeleide die daar komt werken ook werk genereert voor heel veel lageropgeleiden. Het is dus helemaal niet verkeerd om speciaal beleid te voeren voor hoger opgeleiden. In het acquisitiebeleid ten aanzien van bedrijven zou dan bijvoorbeeld, voor zover mogelijk, een keuze kunnen worden gemaakt voor een paar high tech-bedrijven of adviesbureaus van universitair geschoolden. Of daaraan vervolgens ook via stagiaires handen en voeten moet worden gegeven is een vraag die ik graag wil meenemen in de uitwerking van het bedrag van €1 miljoen.

Amendement nr. 6 is in de plaats gekomen van motie nr. 8. en betreft het regiofonds. Het verheugt het college dat de hele raad zo positief staat tegenover het

uitvoeringsvoorstel dat zich bij de stukken bevond. Het is ons blijkbaar gelukt ten aanzien van economische structuurversterking enerzijds en stadspromotie anderzijds indicatief aan te geven wat wij al langer beogen met die economische structuurversterking en stadspromotie. Gisteravond heeft de Taskforce Triple Weert vergaderd, waarin werkgevers, werknemers, overheid en onderwijsinstellingen vertegenwoordigd zijn, en het is inmiddels zo ver gekomen dat de eerste concreetisering van datgene wat in de Paterskerk aan de orde is geweest is gerealiseerd. Er zijn concrete voorstellen gedaan voor de manier waarop tot innovatie kan worden gekomen en daarbij is de gedachte dat HBO, universiteit en TNO, allemaal gezeeld in Eindhoven, gevraagd zullen worden met ons mee te denken over nieuwe bedrijven die zich hier zouden kunnen vestigen. De kern is dat wij in deze driehoek elkaars krachten en deskundigheid gaan gebruiken. Wat de gemeente daarbij inzet is geld, maar vooral ook onze kennis, ons netwerk en onze faciliteiten. Hogescholen, universiteiten en het MBO zetten stageplaatsen in, maar ook docenten en lectoren. Het is een onderdeel van het multiplier-effect, het vermeerderingsmodel: de één zet wat geld in en faciliteiten, de ander doet het zonder geld, maar wel met uren en menskracht. De komende jaren willen we dit verder uitbouwen en het zou heel fijn zijn als wij dan tegen de provincie zouden kunnen zeggen, mede in het kader van de versnellingsagenda: wij hebben dit bijgedragen en legt u er nu ook iets bij; hetzelfde geldt voor Economische Zaken. Met de Euregio zijn ook afspraken gemaakt in Mönchengladbach. Vertegenwoordigers ervan zijn al twee keer hier geweest en komen volgende week weer. Ze willen heel graag onderzoeken of er op het gebied van toerisme, maar ook op andere terreinen, zaken met ons te doen zijn in de vorm van co-financiering. Als wij iets doen en vanuit Europa wordt 50% subsidie bijgedragen en vanuit de Nederlandse en Duitse overheid tweemaal 15%, kunnen we geld met geld maken. Het geld gaat niet alleen naar structuurversterking, maar ook naar stadspromotie.

De heer Van Dooren: Het is inmiddels al wel gebleken dat een groot deel van de raad hetzelfde wil, alleen over de manier waarop zijn we het nog niet eens. Daarom zullen we daarover in de loop van deze avond nog even moeten beraadslagen, bijvoorbeeld tijdens een schorsing. Naar aanleiding van uw betoog vraag ik me af welke rol u hier ziet voor de overheid. De portefeuillehouder economische zaken uit Eindhoven zei het kort aldus: dienen. Onze fractie heeft er behoefte aan dat ook de rol van de overheid wordt gekaderd.

Wethouder Strous: Ook wij zien de rol van de overheid natuurlijk als dienend en waar nodig en mogelijk faciliterend. De burgemeester van Eindhoven, die ook de economische portefeuille behartigt, heeft de opdracht gekregen niet alleen voor de hoogopgeleiden, maar ook voor de lageropgeleiden iets te doen en dat kan in deze constellatie ook.

D66 heeft onder nr. 14 een amendement ingediend over de VVV. Ik neem aan dat er genoeg mee kan worden genomen dat wij dit 13 op december zullen bespreken, waarna de begroting op dit punt al dan niet gewijzigd kan worden.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Mij is gevraagd nog wat nader in te gaan op het gewijzigde amendement nr. 6 van Weert Lokaal en PvdA inzake de gevraagde reservering van €1 miljoen. In het amendement wordt een aantal partners genoemd in het Land van Weert en Cranendonck, de provincie Limburg en waar mogelijk de provincie Brabant. Het ligt in ons voornemen voor de twee verenigde programma's medestanders te zoeken, dan wel uit te nodigen, in een wat breder verband: in de regio, in de provincie Limburg, in de regio zuidoost-Brabant, maar ook bij bedrijven en bedrijfsorganisaties, onderwijsinstellingen, eventueel andere maatschappelijke instellingen en allerhande instellingen verbonden aan de Europese Unie. Het is ook daar waar wij inhoudelijke input en medefinanciering zoeken. De multiplier die herhaaldelijk in het stuk wordt genoemd is daarbij essentieel, want zo kan met geld van de gemeente meer geld worden aangetrokken dat in onze regio wordt geïnvesteerd. Het versterken van de economische structuur betekent in dezen het versterken van onze bedrijvigheid, vooral die waar Weert goed in is – mooi omschreven de kansrijke ketens en clusters genoemd –, maar ook het selecteren en opzoeken van nieuwe soorten bedrijvigheid die onze structuur versterken en goed aansluiten bij onze arbeidsmarkt. Daarmee bevorderen wij de innovatie, maar ook de samenwerkings- en expansiemogelijkheden voor en tussen bedrijfsleven en onderwijs. Afstemming zal daarbij moeten plaatsvinden op gewenste doelgroepen, met perspectief voor jongeren en mogelijkheden binnen de senioreneconomie.

Bij promotie staan de begrippen ambitie, imago en aantrekkelijkheid centraal. We willen wervend zijn voor onze economie en de bedrijvenacquisitie.

Duidelijk is dat het project vooral vraagt om duidelijkheid en consistentie, vandaar dat de verdere uitwerking moet kunnen stoelen op de reservering die is voorgesteld en die verder gaat dan één jaar.

Graag wil ik nu nog iets uitleggen over het regiofonds. Het regiofonds berust op het haltermodel, waarbij Weert en Roermond, de stadsregio's in Midden-Limburg, zich verbinden en van buitenaf naar binnenhalen: van hieruit zuidoost-Brabant en vanuit Roermond Duitsland, over de grens. De gesprekken met de provincie zijn gaande over het commitment dat hiervoor nodig is, over het programma en over de financiën die erbij gelegd moeten worden. De provincie regisseert dat er een overdrachtsdocument wordt aangeleverd. De concepten circuleren momenteel binnen de gemeenten die na de verkiezingen van 22 november tot herindeling komen. De oude raden zullen de overdrachtsdocumenten behandelen, daarover een uitspraak doen en ze overdragen aan de raden van de nieuwe gemeenten, die ze begin 2007 zullen bekrachtigen. Ook wij zullen in 2007 zo'n document aangeboden krijgen, om het als raadsvoorstel te behandelen in de raad en zo te komen tot het regiofonds. Het is dus de provincie die het regiofonds instelt, met ons allen, en voor ons is duidelijk dat Weert de kar zal trekken. Anderen in de regio zullen worden uitgenodigd om aan te sluiten en mee te financieren.

Wat betreft de Hoge Dunk van het Land van Weert en Cranendonck, achten wij het opportuun haar de agenda die zij op dit moment onderhanden heeft ook te laten afwerken, d.w.z. dat gezamenlijk het retailbeleid zal worden vastgesteld en

vormgegeven, één loket voor de bedrijven zal worden ingevoerd en waar mogelijk en haalbaar parkmanagement zal worden ingesteld.

Tot slot zeg ik dan maar: waar alles met alles verbonden wordt, verbleekt het overzicht en vertraagt de uitvoering. Daarom vragen wij de raad met klem de diverse sporen onderscheidenlijk te behandelen en ons voorstel te volgen.

Motie nr. 2 van de VVD-fractie heeft als onderwerp 'aanjaagteams'. Een beetje beschouwend merk ik allereerst op dat aanjagen niet verward mag worden met opjagen, omdat opjagen vaak leidt tot afschieten. De oproep in deze motie verstaan wij heel duidelijk. Recent heb ik hierover al een gesprek gehad met een vertegenwoordiger van de minister van VROM met de vraag wat zij ons te bieden hebben. Insgelijks zal ik dat ook doen met de provincie. Aanjagen willen wij ook het liefst in eigen huis doen en met deze motie, die wij kunnen overnemen, verbind ik tevens de nader gestelde vraag door Weert Lokaal of de gemeente hiertoe in kwalitatieve zin voldoende geëquipeerd is.

De heer Van Dooren: Wat wij ons afvragen is wat het college, vijf man sterk, ontbeert om zelf die aanjaagfunctie te vervullen. Weert Lokaal is van mening dat de wethouders het zich tot taak zouden moeten rekenen om de motie van de VVD-fractie als het ware op te nemen en uit te dragen. Daarbij moeten we ons afvragen in hoeverre democratische besluitvorming en aanjaagteams geen tegengestelde bewegingen kunnen zijn. De geleerden in Den Haag zijn het daarover nog helemaal niet eens en daarom vinden wij deze motie op dit moment niet zo gelukkig.

(Mevrouw Zaâboul komt te 19.08 uur ter vergadering.)

De heer M.C.M. Lempens: Ik vind het jammer dat de heer Van Dooren het zo vertelt. Volgens mij voelt iedere bestuurder aan die kant van de tafel zich al aanjager. Als dit werkelijk een volledig nieuw fenomeen zou zijn in den lande, zou je je kunnen afvragen waarmee we eigenlijk bezig zijn, maar dat is geenszins het geval. In verschillende gemeenten, bij ministeries e.d. zijn hiermee al ervaringen opgedaan en dat blijkt goed te functioneren. Het zou heel goed complementair kunnen werken en ik ben blij dat het college dat ook zo ziet.

De heer Van Dooren: We hebben in Limburg een hele goede aanjager: deputé Driessen. Hij weet precies hoe dat moet en heeft daarvoor geen aanjaagteam nodig.

De heer Heijmans: Er is een A-team ingesteld om de stroperigheid in de volkshuisvesting weg te werken en dat werkt heel goed.

De heer Van Dooren: Dat klopt, maar dat is samengesteld uit mensen van de provincie.

Wethouder Kirkels: De sprekers hebben alle drie gelijk, maar ik was ook pas halverwege mijn betoog en zal het nu nader toespitsen. Laat ik in plaats van over 'aanjaagteam' spreken over een 'aanjaagfunctie', die het proces moet kunnen aan-

jagen en versnellen en, als het kan, ook nog verbeteren. Dat betekent dat ook kennis van elders, waar al probleemoplossende mogelijkheden zijn ontwikkeld, in Weert zal moeten worden toegepast, vandaar de gesprekken met de genoemde externe partijen. Ik heb een brugje gemaakt naar de vragen van Weert Lokaal, toen ik zei dat we aanjagen vooral ook graag in eigen huis doen. Deze bestuurder bijvoorbeeld is naar aanleiding van de laatste monitoring van het woningbouwprogramma in eigen huis begonnen met het neerzetten van een versnellingsprogramma voor de woningbouw. Vanmorgen nog is daarover met de staf gesproken. Ik zeg dan ook dat ten laatste op het moment dat in de schriftelijke beantwoording is genoemd, bij de rapportage van de financiering, de raad informatie zal worden verstrekt over de opzet en de uitwerking daarvan.

Gevraagd is ook naar de verwerving van de Beekpoort. Na de vestiging van de WVG heeft de gemeente het voortouw genomen in de onderhandelingen. De vertegenwoordiger namens de gemeente, in nauw contact met de bestuurder, is dan ook met de betrokken partij in gesprek daarover.

Motie nr. 24 van Weert Lokaal heeft betrekking op het wozoco in Boshoven. De spreekster gaf aan rauwelijks geïnformeerd te zijn. Wij hebben in dezen voorrang gegeven aan een brede vorm van communicatie met de wijkraad, ik meen zelfs meerdere wijkraden, en met de buurtbewoners in het betrokken gebied. De rapportage op de bestuursopdracht zal zodra die compleet is volgen. Wonen Weert en Land van Horne zijn hiermee akkoord, zonder voorbehouden. Ze kunnen ermee vooruit en er is geen sprake van dat ze dat doen met lange tanden. Ook is gezocht naar reële opties elders in Boshoven. Er zijn er, uit mijn hoofd gezegd, vijf bekeken op haalbaarheid, op wenselijkheid volgens de eerder geformuleerde criteria en ook op de vraag of in 2008 bebouwing dan ook echt mogelijk is. Geen van die locaties in Boshoven voldeed daaraan. Inmiddels is mij gebleken dat ook de wijkraad Boshoven akkoord is gegaan; de voorzitter noemde het een prima oplossing. Daarmee is mijns inziens de grond onder motie nr. 24 komen te vervallen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Volgens ons niet, want er ligt nog altijd een andere bestuursopdracht. U kunt wel zeggen dat de bewoners van Boshoven ervan op de hoogte zijn, maar ik woon zelf in Boshoven, ik ken er heel veel mensen en ik kan u verzekeren dat die mensen dat echt niet weten, integendeel: wij krijgen nog steeds vragen over het hoe, wat, waar en wanneer. U zult toch nog eens moeten onderbouwen waarom het niet anders zou kunnen. Naar onze informatie is een eerdere locatie namelijk nog steeds voorhanden en bereikbaar.

Wethouder Kirkels: Dat is informatie waarover wij niet beschikken. Overigens moet u mij niet verkeerd verstaan. Ik heb gezegd dat de bewoners in het betrokken gebied – rondom de Rietstraat en de St. Donatuskapelstraat – huis aan huis zijn geïnformeerd.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar wij hebben het over de bewoners die in de Gerrishof en Litjenshof wonen en die denken dat er een verzorgingshuis in de

buurt komen waarvan ze straks gebruik kunnen maken. Dat komt er nu ineens niet meer, althans....: het komt er wél, want de bestuursopdracht ligt er nog.

Wethouder Kirkels: We zullen de media daarvoor nader opzoeken, maar ik hoop niet dat in het verleden de verwachting is gewekt dat het wozoco met die faciliteiten precies op zo'n locatie zou komen, want dat zou wel erg voorbarig zijn geweest. Ik ben ervan overtuigd, en ook de partners zijn dat, dat het in het gebied dat zich straks aaneen zal rijgen, Laar, Laarveld, de buurt Hushoven en Boshoven, op een prima centrale plek zal komen te liggen.

De heer Verheggen: Mag ik u dan herinneren aan de nota van zowel de wijkraad Boshoven als de Ouderenbeweging Boshoven, waarin ooit is aangegeven dat het wozoco in de buurt zou moeten komen van de voorzieningen? Ze hadden er toen al moeite mee dat de locatie-Berendonk mogelijk verkozen zou worden boven de locatie van de Witte School. Als u nu een voorstel wilt doen voor Laarveld, geef ik aan dat daar de ruimte is en dat er gebouwd kan worden, maar stel ik ook vast dat dat een locatie is waarvan de voorzieningen zeer ver verwijderd zijn.

De heer Egging: Ik sluit me daarbij aan.

De voorzitter: Ik verzoek de wethouder af te ronden. Bij de stemming zal wel blijken hoe de raad over deze motie denkt.

Wethouder Kirkels: Ook het aspect van de nabijheid van voorzieningen is uitvoerig aan de orde geweest in het overleg met de partners en zij zagen daar geen enkel probleem in.

Amendement nr. 12 zou normaliter onder de portefeuille van collega Sijben vallen, maar vanwege directe betrokkenheid heeft hij hiervan verschoning gevraagd. De indieners van de motie stellen dat het een goed idee is om de Schans rond de kerk in Laar op te knappen. Het is niet alleen een goed idee, het is ook nodig. In de prioriteiten voor 2007 is het niet opgenomen, maar wel in het reguliere onderhoud. Voor een goed begrip merk ik hierbij op dat het onderhoud aan de buitenoever van de Schans een taak is van de gemeente en het onderhoud aan de binnenoever een taak van het kerkbestuur. Het is natuurlijk efficiënt dat tegelijkertijd te doen en daarover zal dan ook binnenkort een op overeenstemming gericht overleg plaatsvinden. Het kerkbestuur werkt aan diverse bronnen van financiering om dat ook van haar zijde mogelijk te maken.

In amendement nr. 10 wordt gesteld dat het betrekken van bewoners bij planontwikkeling in een vroeg stadium kan bijdragen aan het realiseren van draagvlak voor projecten. Dat is juist. Voorts laten de indieners weten dat de desbetreffende gebieden niet zijn opgenomen in de prioriteiten voor 2007. Gezien de verbondenheid met de planrealisatie is dat echter ook niet aan de orde. De prioriteiten van planrealisatie staan niet in de financiële prioriteiten van de begroting. Ten aanzien van Megacles wordt nu eerst gekeken naar verplaatsing en uitbreiding van sportvoorzieningen. Het gebied Hoolstraat staat op de planning voor 2010 en verder. Ter zake is nog het nodige te doen aan verwerving, aan bedrijfsverplaatsing, aan

sanering van milieuproblemen en aan het oplossen van de geluidsproblematiek. Het MOB-complex is momenteel niet beschikbaar voor het ontwikkelen van plannen. Zodra dit alles wel concreet wordt, zullen de bewoners van de wijk en de wijkraad erbij betrokken worden.

Ook voor amendement nr. 9 (starterswoningen Moesel) geldt dat prioriteiten aangaande woningbouwplannen niet zijn vermeld in de financiële prioriteiten van de begroting, maar in het woningbouwprogramma. De locatie aan de Dillenburg is door de raad afgewezen en momenteel is geen concrete en praktisch beschikbare locatie voorhanden. In theorie zou gekeken kunnen worden naar mogelijkheden aan de Beatrixlaan, maar vooralsnog maakt deze locatie deel uit van de onderwijslocaties.

Voor amendement nr. 8 (seniorenwoningen Swartbroek) geldt eveneens dat die prioriteiten thuishoren in het woningbouwprogramma. Momenteel wordt op meerdere locaties in en rond Swartbroek gezocht naar mogelijkheden voor toekomstige bebouwing. Te denken valt aan bouwen voor senioren rondom de nieuwe school, maar welk woningbouwprogramma hiervoor precies zal worden ontworpen moet nog in het college worden besproken.

Over de dorpsontwikkeling in Stramproy (amendement nr. 7) is al eerder gesproken met de dorpsraad van Stramproy. Het vorig jaar heeft de dorpsraad de wens uitgesproken een eigen beleidsvisie te maken voor Stramproy en dat is het vorig jaar ook met het toenmalige college besproken tijdens een werkbezoek aan Stramproy. Het college heeft de dorpsraad aangemoedigd met zo'n eigen beleidsvisie te komen. Inmiddels is die visie opgesteld.

De heer Tak: In het verleden zijn dorpsomgevingsplannen gemaakt voor Tungelroy, Altweerderheide en Swartbroek. Moet ik mij bij het dorpsontwikkelingsplan voor Stramproy iets anders voorstellen?

Wethouder Kirkels: In zoverre, dat vooral de dorpsraad zelf zich daarbij iets anders voorstelt en daarom heeft gevraagd hem in de gelegenheid te stellen een visie voor het dorp op te stellen.

De bedoeling van amendement nr. 18 is op zichzelf goed en juist. Het zal u niet verbazen dat het voor mij als portefeuillehouder erg verleidelijk is om de stelpost verkeer en vervoer te verhogen, zoals in dit amendement wordt voorgesteld, maar zoals ook in de schriftelijke beantwoording staat, voorziet de huidige post in de lopende – vrij kleinschalige – investeringen in 2007. Al het meerdere zal gedekt moeten worden via de algemene dienst en waar mogelijk en relevant via het fonds stadsuitleg. Ik geef in overweging dit amendement om te bouwen in een motie en die te betrekken bij de voorjaarsnota.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Amendement nr. 1 van de PvdA-fractie handelt over de bezuiniging van 2,5% op de subsidie voor het zwembad de IJzeren Man...

De voorzitter: Dat amendement is overgenomen en ingetrokken, zodat u daarover niet meer hoeft te spreken.

Wethouder Sijben: Dat klopt, maar omdat het samenhangt met amendement nr. 4, dat alle bezuinigingen betreft, moet ik er nog wel inhoudelijk op reageren. Het college heeft met het zwembad de afspraak gemaakt dat de taakstelling van 2,5% wordt opgelegd, omdat het college er niet van overtuigd is dat het niet mogelijk is die bezuiniging te bereiken zonder maatschappelijk onaanvaardbare gevolgen. Het zwembad heeft op zich genomen om in de loop van 2007 te kijken naar mogelijkheden daarvoor. Het zal ook worden betrokken bij de prestatieafspraken die worden gemaakt. Het college handhaaft dus zijn standpunt ter zake, het is aan de raad om bij de stemming over amendement nr. 4 daarover zijn oordeel te geven

In amendement nr. 11 van de SP wordt gewag gemaakt van overmatig zwerfvuil in de wijk Biest. De wijkteams zijn dat overmatige zwerfvuil niet tegengekomen en ook van de wijkraad hebben ons nooit signalen in die zin bereikt, tenzij bedoeld wordt op het plantsoen bij Huupkes in de zomermaanden. Het is algemeen bekend dat daar wel allerlei zwerfvuil blijft liggen van bezoekers van Huupkes. Prullenbakken helpen daar niet tegen, maar niettemin zal de afdeling onderhoud openbare ruimte her en der nog wat prullenbakken bij plaatsen, vooral bij banken. Als de SP nog andere plaatsen weet waar een prullenbak moet komen staan, verzoek ik haar dat door te geven aan de afdeling onderhoud openbare ruimte. Over de financiële gevolgen voor de begroting hoeft de SP zich geen zorgen te maken, want het budget van de afdeling bevat voldoende geld voor de aanschaf van prullenbakken.

De heer P.P.E. Lempens: Ik ben helemaal blij, en zal het doorgeven aan de wijkraad, want daar komt het signaal wel degelijk vandaan.

Wethouder Sijben: Motie nr. 3 van de VVD-fractie vraagt aandacht voor de top-laagrenovatie van het hoofdwegenstelsel en is vooral bedoeld om de geluidsoverlast van het verkeer op de randwegen te verminderen, speciaal de geluidsoverlast op de Ringbaan-Zuid. In 2007 zal de top laag op de Ringbaan-Zuid worden vernieuwd en vervangen door geluidsarm asfalt. Het is al enkele jaren beleid om op 70 km-wegen bij vervanging van de top laag geluidsarm asfalt neer te leggen. Er is een budget voor, zodat hiervoor geen extra geld behoeft te worden gevonden. Op de geluidsproblematiek langs de hoofdwegen in het algemeen, in combinatie ook met de fijnstofproblematiek, komen we het volgend jaar nog apart terug.

De heer M.C.M. Lempens: Blijkbaar is het volgens het college niet nodig versneld investeringen te doen in dit opzicht, maar mij bereiken daarover uit de buurt heel andere signalen. Verder constateer ik zelf, als ik over de Ringbaan rijd, dat het asfalt er al jaren niet bepaald bewonderenswaardig bij ligt. Het lijkt er dus op dat daar wel een extra injectie gebruikt zou kunnen worden.

Wethouder Sijben: In het voorjaar van 2007 komt de Ringbaan-Zuid aan de beurt.

Over de sporthal op het WML-terrein is door D66 een amendement ingediend (nr. 16) en door de VVD-fractie een motie (nr. 4). Het amendement betreft de kosten van de sporthal. Volgende maand zal de raad een voorstel behandelen voor het he-

le project brede school en sporthal en dan komt ook de kredietstelling aan de orde. Dat is een beter moment dan nu om in te gaan op de kosten van het project. Wat ik er nu wel van kan zeggen is dat er een paar kostencomponenten zijn: de bouwkosten, de grondkosten en de kosten voor de inrichting van de openbare ruimte. Bij de voorbereiding van het project in de afgelopen jaren is de voorbereiding van de financiering niet gelijk op gegaan met de bouwplanontwikkeling, wat tot gevolg heeft gehad dat in de begroting enkele keren extra bedragen moesten worden geraamd. Het betekent niet dat de kosten hoger zijn geworden dan aanvankelijk geraamd, maar slechts dat bepaalde kostensoorten voorheen nog niet in de ramingen waren opgenomen. De stelling dat de begroting met een bedrag van €420.000 extra wordt belast is niet juist. De hogere kosten worden gedekt uit de reserve majeure projecten.

De motie van de VVD-fractie gaat over het aantal parkeerplaatsen. Ook daarvoor geldt dat het beter is daarop volgende maand in te gaan bij de behandeling van het voorstel over de sporthal in de commissie en de raad. Van het aantal parkeerplaatsen is een berekening gemaakt op basis van normen die landelijk worden toegepast, maar het voert te ver daarop nu in te gaan.

In amendement nr. 17 van D66 wordt voorgesteld een bedrag van €22.000,- aan de begroting 2007 toe te voegen voor de subsidiëring van basketbal en volleybal en het opstellen van een nota topsport. In de laatstgehouden vergadering van de commissie sport heb ik al aangekondigd dat de raad een voorstel zal worden aangeboden voor het beschikbaar stellen van €22.000,- ten behoeve van de Stichting Basketbal en de Stichting Volleybal voor het seizoen 2006-2007. In de beide voorgaande seizoenen hebben de twee organisatie deze subsidie ook gekregen. Na twee jaar zou een evaluatie plaatsvinden, waarna besloten zou worden om daarmee al dan niet verder te gaan. Dat besluit had voor aanvang van het onlangs begonnen seizoen genomen moeten worden, maar de evaluatie was niet tijdig gereed. Alleen al uit een oogpunt van behoorlijk bestuur is het daarom op zijn plaats de subsidiëring met een jaar te verlengen. Het volgend jaar zal een notitie over topsport verschijnen en die zal niet alleen gaan over het al dan niet steunen van basketbal en volleybal, maar ook over andere vormen van topsport in Weert en over de vraag of wij individuele talenten moeten ondersteunen.

De VVD-fractie heeft de vraag gesteld of de urgentie die het college en een groot deel van de raad toekennen aan een derde veld voor de Hockeyvereniging Weert en aan kunstgras, of een andere maatregel, voor de voetbalclub Laar wel terecht is en of andere noden en wensen niet net zo dringend zijn. Ons antwoord is dat de urgentie voor de hockeyvereniging en de voetbalclub volkomen terecht zijn. De hockeyvereniging zit met de veldcapaciteit echt aan de limiet met haar aantal leden en heeft een derde kunstgrasveld nodig. Voor de voetbalclub Laar geldt hetzelfde. Het programma is er misschien wat gemakkelijker te programmeren, maar de belasting van de velden wordt daardoor erg zwaar en dat kan niet lang worden volgehouden.

Een vraag is gesteld over de mededeling in ons antwoord dat verplaatsing van de voetbalclub Laar naar de andere kant van de Randweg, de bufferzone, voorlopig niet aan de orde is. De laatste zinsnede kan beter worden vervangen door: 'op kor-

te termijn niet mogelijk is'. Voordat in de bufferzone alle procedures en voorbereidingswerkzaamheden zijn afgerond om er een sportaccommodatie te realiseren, is het jaren verder. De voetbalclub Laar is de vraag voorgelegd wat ze wil: naar de overkant of hier. Het antwoord was: het maakt ons niets uit, voor ons staat snelheid van de oplossing voorop. Terzijde kan ik opmerken dat thans gewerkt wordt aan de afronding van de bestuursopdracht voor de bufferzone die de raad een jaar of twee geleden heeft gegeven.

Het derde kunstgrasveld voor de hockeyvereniging is opgenomen in de prioriteiten 2008 als p.m.-post. Gehoord de raad, stelt het college voor hiervoor in de voorjaarsnota 2007 een bedrag op te nemen in de prioriteiten 2008. Neemt de raad dat over, dan is de hockeyvereniging ervan verzekerd dat in 2008 het kunstgrasveld kan worden aangelegd. De vereniging heeft ons laten weten dat het komende jaar nog overbrugd kan worden met de bestaande capaciteit, als maar uitzicht bestaat op aanleg van het derde veld in 2008. Hierbij speelt nog een praktische overweging een rol. Wij zijn bezig met een studie naar de herinrichting van St. Theunis en we kunnen niet bij voorbaat al een plaats aanwijzen voor het derde veld van de hockeyvereniging voordat deze studie voor een groot deel is afgerond. Door Weert Lokaal is een motie ingediend met de opdracht aan het college het derde veld nog in 2007 aan te leggen, overigens zonder daarbij een dekking aan te geven. De PvdA heeft in een combine met het CDA nog de suggestie gedaan om het rekeningsaldo 2006 daarvoor te gebruiken, zodat de middelen ervoor beschikbaar zouden zijn in 2007. Het is een goed gebruik, en financieel verantwoord beleid, om niet te beschikken over het rekeningsaldo van een jaar voordat de jaarrekening is vastgesteld.

De heer Gigase: Wij hebben ook het rekeningresultaat 2005 genoemd. Wat zijn de mogelijkheden daarvan?

Wethouder Sijben: Ik heb begrepen dat het geld uit 2005 al vergeven is, hetzij aan de economische structuurversterking ad €1 miljoen...

De heer Gigase: Dat komt uit 2006!

De heer Litjens: Het is gebruikt voor de aflossing...

De voorzitter: Laat de wethouder nu even antwoorden!

De heer Gigase: Maar ik hoor een andere wethouder fluisteren dat dit bedrag wel degelijk gehaald wordt uit het rekeningresultaat 2006. We moeten wel weten welke dekking we gebruiken!

Wethouder Sijben: Dat hoort u dan dadelijk wel.

De voorzitter: De vermoeidheid slaat ook wat toe, zoals u merkt.

De heer Meulen: Ik wil ook even reageren op wat de wethouder zei over wat hier goed gebruik is. Dat is dan wel in tegenspraak met wat met dit bedrag van €1 miljoen gebeurt.

Wethouder Heuvelmans: Het is belangrijker ons te realiseren dat het terrein van St. Theunis moet worden ingericht en dat daaraan een bestemming moet worden gegeven. Daarna is de positionering van de diverse functies aan de orde en dan kan pas een veld worden aangelegd. Dat zo zijnde, is 2008 een reële datum, anders wordt misschien een veld aangelegd waarvan later moet worden geconcludeerd dat het anders had moeten worden aangelegd.

De heer Gigase: Maar we hebben nú de kans om een acute wens bij de horens te pakken, en daar is ook dekking voor, ongeacht of het resultaat-2005 of het resultaat-2006 daarvoor wordt gebruikt. Daaraan wordt nu volledig voorbij gegaan!

De heer Heijmans: En we zijn vandaag bezig met een integrale afweging. Vaststaat dat 2005 een saldo oplevert van €1,2 miljoen en naar verwachting komt in 2006 een bedrag van rond €1 miljoen beschikbaar. Over het laatste is goed nagedacht, want het bedrag is gespecificeerd als €987.047,-. Een aantal fracties heeft nu laten weten dat dat bedrag hiervoor kan worden aangewend.

De heer Verheggen: Ook de septembercirculaire heeft extra ruimte geboden en ook daarvan zou structureel gebruik kunnen worden gemaakt.

De heer Cardinaal: Ik heb de wethouder klip en klaar horen zeggen dat de vereniging ermee kan leven dat het derde veld in 2008 gerealiseerd wordt. Het lijkt me daarom verstandig daarop te wachten.

Wethouder Sijben: Ik begrijp dat de raad straks nog wat te bespreken heeft. Voor de voetbalclub Laar geldt iets soortgelijks wat de financiering betreft. Wij stellen voor in de voorjaarsnota 2007 een bedrag op te nemen als prioriteit voor 2008, waarmee, als de raad daarmee instemt, de voetbalvereniging ervan verzekerd is dat in 2008 een voorziening wordt getroffen. Mogelijk kan hierin nog een versnelling worden aangebracht. Tot nu toe is gedacht aan de aanleg van kunstgras, maar er is ook een andere mogelijkheid, namelijk het versterken van de bestaande grasmat met kunststofvezels. Het is stukken goedkoper en kan sneller worden gerealiseerd. Met het bedrag van €140.000,- dat nu nog in de begroting zit zouden we met de betaling ervan voor één veld een heel eind kunnen komen. Deze mogelijkheid wordt nader onderzocht, ook in overleg met de vereniging.

De heer Egging: Die constructie is recent toegepast bij VVV in Venlo. Het is een kwestie van invoegen van een kunstvezel aan een grasmat; het wordt als het ware geweeft. Of dat echter ook mogelijk is bij een verhard voetbalveld, met een heel andere opbouw, waarop intensief getraind wordt, vraag ik me af.

Wethouder Sijben: Ik heb ook niet gezegd dat dit de oplossing wordt, maar alleen dat het een mogelijkheid is die nader wordt onderzocht. Een van de technische gegevens is dat het geschikt is voor een bespelingsduur van duizend uur per seizoen. Als dat waar is, kunnen we er een heel eind mee komen.

De verplaatsing van de atletiekbaan en de banen van Tennisclub Weert-Oost is van een andere orde, omdat beide accommodaties moeten wijken voor de herontwikkeling van sportpark Leuken, wat ook met zich brengt dat de financiering voor een groot deel wordt betaald uit die herontwikkeling.

Wilhelmina '08 heeft geen capaciteitsprobleem; er is genoeg veld voor het aantal elftallen. Het nadeel waarmee Wilhelmina '08 te kampen heeft is dat de vereniging twee accommodaties heeft; dat heeft praktische en financiële nadelen. In de afweging die gemaakt moest worden is Wilhelmina op een lagere plaats terechtgekomen...

De heer Adriaens: Ze staan tweede!

Wethouder Sijben: Maar wel in een lagere klasse dan vorig jaar!

De eerder door de SP ingediende motie over DESM is vervangen door een motie van SP en Weert Lokaal, waarin ook een stelling is opgenomen over TC Weert-Oost en St. Job. In de overwegingen van de motie wordt gesproken over twee jaar onderhandelen met de gemeente over een verplaatsing van DESM naar Vrouwenhof. Dat verdient nuancering. De oorsprong van het plan ligt in de gedachte aan een fusie van Wilhelmina '08 en DESM. De fusieclub zou dan een nieuwe accommodatie nodig hebben en de gemeente zou dan tegen gunstige voorwaarden die nieuwe accommodatie aanleggen op Vrouwenhof. De fusie is niet doorgegaan, maar DESM is daarna wel betrokken gebleven bij de ontwikkeling van het plan voor het sportgebied in Vrouwenhof, waarvan in het voorjaar is vastgesteld dat het financieel niet op te brengen is, althans niet binnen afzienbare tijd. Het is begrijpelijk dat DESM daardoor teleurgesteld is, maar er is geen sprake van twee jaar onderhandelen. Het bestuur van DESM is momenteel in overleg met de gemeente over het maken van een plan voor verbeteringen op de bestaande accommodatie. Wat ik ervan weet, is dat de vereniging ervan uitgaat dat zij voor een langere periode op de bestaande accommodatie blijft. We zullen nu met DESM gaan bekijken welke investeringen daarvoor de komende jaren nodig zijn. Gesuggereerd is dat al voor het seizoen 2007-2008 dingen nodig zouden zijn. Wat dat betreft wijs ik erop dat in het plan voor de verplaatsing van de club die verplaatsing voorzien was, met een optimistische planning voor 2009. Het betekent in ieder geval dat het niet nodig is in 2007 al verbeteringen aan de bestaande accommodatie aan te brengen. Duidelijk is wel dat er de komende jaren van alles moet gebeuren.

Resteert over de sport nog een vraag van D66. Voor aanpassingen op de accommodatie van voetbalclub Laar is €140.000,- beschikbaar. Dat geld komt uit de opbrengst van een stuk van de accommodatie dat verkocht is. De vraag luidde of het beleid is om de opbrengst van een sportaccommodatie ten goede te laten komen aan sport. Het antwoord luidt ontkennend. In dit geval is het wel gebeurd,

omdat de sport iets moet inleveren en daarvoor iets terug moet krijgen. Als in algemene zin ergens een sportaccommodatie niet meer gebruikt hoeft te worden en een andere bestemming kan krijgen, gaat de opbrengst van dat terrein niet automatisch naar sport.

In amendement nr. 5 wordt door de PvdA-fractie gepleit voor uitbreiding van de coördinatiefunctie bij het Natuur- en Milieucentrum de IJzeren Man. Het college zal voor de voorjaarsnota 2007 met het bestuur van de IJzeren Man bezien welke taken aangevuld kunnen worden op het bestaande takenpakket die zowel voor de stichting als voor de gemeente een meerwaarde hebben. Daarbij gaat het niet alleen om de educatieve taak, maar ook om de taak voor recreatie, de Poort van Kempenbroek. Eerst zal bepaald moeten worden wat de taak wordt. Het betreft twee verschillende aspecten waarvoor verschillende kwaliteiten nodig zijn. Daarna zal worden bezien of het zinvol is de formatie uit te breiden en of het geld daarvoor beschikbaar moet worden gesteld in 2007 dan wel in 2008.

De heer Heijmans: Na deze toelichting kan het amendement worden ingetrokken.

Wethouder Sijben: Financiering van projecten bij het NMC is op zichzelf niet zo zinvol. Als we iets in gang zetten, bijvoorbeeld op het gebied van educatie voor het onderwijs, moet dat structureel zijn.

De heer Gigase: Ik vind dat wel jammer. Ik zou me kunnen voorstellen dat in overleg met het NMC wordt nagegaan of een project misschien een oplossing zou kunnen zijn om educatief nog wat meer te brengen.

Wethouder Sijben: We zullen dat meenemen.

De motie van SP en PvdA over duurzaamheid en duurzaam inkopen kan door het college worden overgenomen. Het college zal advies worden uitgebracht over duurzaam inkopen en dat zal ook aan de commissie worden voorgelegd. Het advies zal worden gebaseerd op materiaal van Milieudefensie en een brochure van Center Novem, een semi-overheidsorganisatie van het ministerie van Ruimtelijke Ordening en Milieu. Het duurzaamheidsbeleid zal worden uitgewerkt in het Milieubeleidsplan dat volgend jaar wordt gemaakt. Het is dan mede aan de raad om de accenten te leggen in dat plan.

De heer Marechal: Dank voor deze uitleg. Wij trekken de motie nu in.

Wethouder Sijben: Door de SP is tenslotte een motie ingediend over de situatie bij het bedrijf Swinnen in Leuken. In de motie wordt het college gevraagd nog dit jaar in goed overleg met de eigenaar en de buurt zorg te dragen voor oplossingen die de overlast waar mogelijk kunnen beperken en toe te werken naar verplaatsing van het bedrijf. Wij zijn in overleg met het bedrijf om te bezien hoe aan de bestaande overlast beperkingen kunnen worden opgelegd. Naar aanleiding van het bezoek van gisteravond aan de wijk heb ik een nieuwe afspraak gemaakt met omwonenden om alle hinder die zij ondervinden nog eens in kaart te brengen. De

signalen die gisteren werd gegeven gaan verder dan de informatie die wij de afgelopen maanden hebben gekregen. Een nieuw element dat door de bewoners werd ingebracht was dat het bedrijf in de nachtelijke uren werkzaam is. Zo zou tussen elf en zeven uur onder andere worden geladen en gelost. Als dat waar is, ontstaat in het kader van de controle op de Wet milieubeheer een geheel nieuwe situatie, die verdergaande maatregelen mogelijk maakt dan tot nu toe mogelijk was.

De heer P.P.E. Lempens: Wij doen tevens de suggestie hierbij de APV te betrekken.

Wethouder Sijben: Ook dat zal in het overleg met de eigenaar aan de orde komen.

Het college ontraadt de motie als daarin de opdracht blijft staan om toe te werken naar een verplaatsing van het bedrijf, omdat aanvaarden van de motie op die manier het doel zou bemoeilijken. Een verplaatsing is mogelijk als de eigenaar en de huurder meewerken. Als partijen weten dat de gemeente met formele druk van de raad streeft naar verplaatsing, bemoeilijkt dat de onderhandelingspositie van de gemeente.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer P.J.R.L. Verheggen, plaatsvervangend voorzitter.)

De heer Niederer: Mijnheer de voorzitter. De moties nrs. 5 en 19 hebben betrekking op de wijk- en dorpsraden. Met het eerste onderdeel van motie nr. 5 waarin erop wordt aangedrongen de communicatie te optimaliseren, heeft het college geen enkele moeite. Het is ook de doelstelling, de taakstelling en de houding van het college om dat steeds te bevorderen. Binnenkort vindt, zelfs op zaterdagochtend, weer een contactdag plaats met alle voorzitters van de wijk- en dorpsraden in dit huis, om met elkaar en met de ambtelijke staf van gedachten te wisselen over de zaken die ons bezighouden.

In het tweede onderdeel van het dictum wordt de opstelling van wijk- en dorpsontwikkelingsplannen aan de orde gesteld. Afgelopen dinsdag is het college akkoord gegaan met de ontwikkelingsplannen voor de wijken Fatima en Leuken. In de volgende vergadering van de commissie AZ en wellicht ook een andere commissie zal informatie worden verstrekt over de inhoud van deze plannen en over het verdere verloop van de ontwikkelingsplannen.

Een wat lastiger onderdeel van de motie handelt over de financiën. Dat deel willen wij ontraden. Het subsidiebeleid van de gemeente is onlangs herzien. De herzieningen met betrekking tot de subsidieverstrekking aan wijk- en dorpsraden zijn ter advisering voorgelegd. De hoogte van die subsidie was conform de wens van de raad geen onderwerp van de herziening. Tijdens het adviseringstraject rondom de herziening van het subsidiebeleid hebben collegeleden geen signalen ontvangen dat structurele problemen worden ervaren omtrent de hoogte van de subsidie. Wel is gevraagd te indexeren en het gestegen prijspeil van de laatste jaren te compenseren, en dat is op zichzelf niet onredelijk. Er zijn echter ook andere organisaties dan de wijk- en dorpsraden die met een beroep op de subsidieverordening welzijn

vragen om prijsindexering. Het lijkt dan ook redelijk – gelijke monniken, gelijke kappen – niet alleen voor de wijk- en dorpsraden daarnaar onderzoek te doen, maar ook voor andere soortgelijke organisaties.

Naar aanleiding van de motie van de SP merk ik allereerst op dat de wijk- en dorpsraden zeker geen sluitpost zijn van de begrotingen. Sinds 2005 geldt de afspraak dat de wijk- en dorpsraden hun wensen en verlangens kunnen indienen voor de voorjaarsnota, waarna bij accordering door de raad de onderliggende financiering volgt in de begroting. Voor 2006 zijn door de wijk- en dorpsraden 76 prioriteiten ingediend, waarvan 59 konden worden gerealiseerd via onder andere bestaande budgetten, terwijl de overige 17 zijn ingediend voor opname in de voorjaarsnota; 3 daarvan zijn geprioriteerd in de voorjaarsnota en vervolgens in de begroting opgenomen ter financiering. De motie van de SP is naar onze mening overbodig, omdat het eigenlijk al op die manier gebeurt.

Over de samenwerking Weert/Nederweert zijn twee moties ingediend: motie nr. 7 van de PvdA-fractie en motie nr. 22 van de fractie Kernpunt. Het is duidelijk dat ik wat dit onderwerp betreft een aantal petten draag. Ik zal nu geen reactie geven als portefeuillehouder samenwerking, en wel vanwege het volgende. Aan het eind van het interpellatiedebat op 20 september zei de heer Marechal: zand erover, we gaan over tot de orde van de dag. In dat debat had ik me als portefeuillehouder verantwoord en die lijn is raadsbreed gesanctioneerd. Het verbaasde me dan ook dat hierop in uw algemene beschouwingen toch weer werd teruggekomen en ik vroeg me af of het zand van de heer Marechal wellicht stuifzand was geweest. Vanmiddag is echter nader uitgelegd hoe dat moet worden gezien en dat is een onderlijning van onze intentie en van de manier waarop wij in onze bestuurspraktijk tewerk gaan.

In de motie van 22 juni, die door de meerderheid van de raad en daarmee door de raad is aanvaard, was aangegeven dat via een steeds verdergaande samenwerking op termijn tot een fusie tussen Weert en Nederweert zou moeten worden gekomen. Ik vind het wat bezwaarlijk worden dat nu weer moties worden ingediend, die wellicht wisselende meerderheden zullen krijgen en waarbij het voor mij, die de gemeente Weert tenslotte in en buiten rechte moet vertegenwoordigen, tot in Den Haag toe, lastig wordt uit te leggen welke motie nu voor de ander gaat. U kunt wellicht tegenwerpen dat een motie van de jongste datum boven die van een oudere datum gaat, maar de motie is er wel. U overrulet u zelf met een aantal moties die zien op hetzelfde en wisselende meerderheden hebben. Het is lastig, zo niet onmogelijk om dat uit te leggen. Bij de samenwerking die u bepleit kan ik me alles voorstellen, maar ik vraag u eens na te gaan of dat al niet verdisconteerd is – wat mij betreft is dat zo – in de motie van 22 juni jl.

De grens gaat voor mij helemaal dicht als bij een samenwerking als *conditio sine qua non* wordt gesteld, of ten minste wordt gesuggereerd door mijn goede collega/ambtgenoot in Nederweert, dat het vermaledijde woord ‘fusie’ niet meer mag worden uitgesproken in Weert. Het kan niet zo zijn dat anderen een dergelijke opvatting uitspreken over uw raad. Samenwerken betekent ook respect hebben voor elkaars opvattingen. Ik respecteer de opvattingen van Nederweert, die begrijp ik drommels goed, maar waar bij samenwerking toch geldt ‘it takes two to tango’,

gaat het niet aan dat latent iets boven de markt blijft hangen als dit. Dat we zelfs het 'f'-woord niet zouden mogen uitspreken gaat mij te ver als raadsvoorzitter en als burgemeester van uw stad, omdat ik vind dat daarmee uw raad onrecht wordt aangedaan. U hebt recht op uw eigen opvatting, ook al wordt die niet gedeeld door de burens. In goed internationaal diplomatiek gebruik zou hiervan kunnen worden gezegd dat mijn collega zich wat buitenreglementair heeft gedragen door zich te mengen in de binnenlandse politiek van de gemeente Weert. We gaan samen de klus klaren, met een stadsregiofonds en andere fondsen, en met genoeg, want we hebben een wereld te winnen in deze regio, maar dan moet ook respect worden getoond voor de opvatting van de gemeente Weert, hoe vermaledijde je die opvatting ook vindt. Het is nu aan u een beslissing te nemen over de moties en daarbij wens ik u wijsheid toe. Let op uw statuur, uw gezag, naar buiten toe. Over uw hoofden heen roep ik voorts collega Evers op zich vanuit zijn ambt niet zo politiek te mengen in de opvattingen van de raad, maar zich daarvan verre te houden. In de commissievergadering van 9 oktober heb ik het ongeveer zo gezegd: stap in de auto, drink een glas bier "Bi-j Siem" in Nederweert en probeer elkaar daar te vinden op de inhoud waarom het te doen is.

De heer P.P.E. Lempens: Mag het ook met de bus?

De heer Niederer: Met de borrelbus, ja!

(Het voorzitterschap wordt weer overgedragen aan de heer J.M.L. Niederer, burgemeester.)

De voorzitter: Dames en heren. De beantwoording door het college is hiermee beëindigd. Het wordt tijd voor een schorsing, waarna de laatste punten op de i kunnen worden gezet alvorens tot besluitvorming over te gaan.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Na de goede antwoorden die wij hebben gekregen, worden de moties nrs. 2, 3 en 4 door ons ingetrokken.

De heer Meulen: Mogen wij ervan uitgaan dat wethouder Heuvelmans nog inzicht zal geven in de dekkingen uit de rekeningresultaten 2005 en 2006?

Wethouder Heuvelmans: Ik verwijs naar pagina 30 van de begroting, waar over het bedrag van €1 miljoen het volgende te lezen is: "*Dit bedrag kan gedekt worden uit de reserve rekeningresultaat 2006, voor zover het rekeningresultaat 2006 dit toelaat, met een mogelijke aanvulling uit de algemene reserve.*" De reserve rekeningresultaat 2006 bestaat in feite uit het bedrag uit 2005 dat is gereserveerd voor mogelijke tekorten in 2006. Daarmee wordt wel een voorschot genomen op het rekeningresultaat 2006.

De heer Heijmans: Daar ging het nu net om. U zegt nu in feite zelf dat het college hiermee afwijkt van wat goed gebruik is.

Wethouder Heuvelmans: Ik ben het daarmee niet eens, maar laten we daarover nu geen discussie aangaan en ons fixeren op wat de raad wil.

De voorzitter: Ik schors thans de vergadering (20.13 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (20.43 uur).

Dames en heren. Allereerst wil ik even met u inventariseren of nog moties en amendementen worden ingediend, gewijzigd of ingetrokken.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben begrepen dat een uitgebreid voorstel ten aanzien van de Regio VVV tegemoet kan worden gezien. Daarom wordt amendement nr. 14 ingetrokken.

In amendement nr. 15 heb ik het dictum enigszins gewijzigd om een en ander wat helderder te krijgen. De nieuwe tekst wordt: *“het concept-huisvestingsprogramma en overzicht te beschouwen als het in 2007 uit te voeren beleid”*.

De voorzitter: Ik beschouw het als een subamendement, dat het nummer 15a krijgt.

Mevrouw Stokbroeks: Tenslotte dienen wij samen met de fracties Kernpunt, SP en VVD de volgende motie in ten aanzien van de sportvoorzieningen:

Motie nr. 27

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 6 november 2006;
overwegende dat,

- door diverse fracties moties en amendementen zijn ingediend waarin voorstellen worden gedaan om voor sportverenigingen meer budget voor voorzieningen beschikbaar te stellen;
 - de raad de voorkeur geeft aan een integrale afweging van de belangen van de betrokken verenigingen en op basis daarvan een prioritering wenst aan te brengen;
 - dit integraal beleid met prioritering de basis dient te gaan vormen voor verdere besluitvorming;
 - op korte termijn de nota "Onderwijs en Sport" wordt geëvalueerd;
- draagt het college op bij de evaluatie van de nota "Onderwijs en Sport", uiterlijk per 1 maart 2007, de belangen van de sportverenigingen integraal af te wegen en een prioritering voor verdere voorzieningen aan te brengen en ter vaststelling aan de raad voor te leggen.”

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Motie nr. 1 wordt door ons gehaald, met dien verstande dat het gestelde achter de laatste bullit wegvalt.

De voorzitter: Het wordt een nieuwe motie, die het nummer 28 krijgt.

De motie luidt aldus:

Motie nr. 28

“De raad van Weert,
in vergadering op 2 november 2006;
overwegende dat

- openbaar vervoer mensen in staat stelt zonder auto aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen, en daarmee een belangrijke sociale voorziening is;
 - openbaar vervoer tevens voordelen heeft voor milieu en uitgave infrastructuur
 - per 10 december een nieuwe dienstregeling ingaat, uitgevoerd door de nieuwe vervoerder Veolia;
 - deze dienstregeling verbeteringen kent in frequentie en loop van buslijnen
 - hier een uitgelezen kans ligt om het openbaar vervoer duurzaam beter te maken in onze gemeente;
 - bij weinig gebruik verslechtingen in de dienstregeling kunnen worden aangebracht zoals het schrappen van routes, lijnen of verminderen van frequenties;
- besluit om het college op te dragen om op korte termijn samen met vervoerder en concessiehouder:
- een concreet plan te maken om langdurig het gebruik van de bus te stimuleren en te promoten, met als doel dat het gebruik toeneemt en het risico van het schrappen van 'onrendabele lijnen' wordt verminderd.”

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. De moties nrs. 13 en 14 zijn overgenomen en worden daarom bij deze ingetrokken.

De heer Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. In motie nr. 15 inzake de toeristenbelasting hebben wij gevraagd een mogelijke beleidswijziging te onderzoeken. Door de wethouder is medegedeeld dat er andere middelen zijn om het doel te bereiken dat ons voor ogen staat. Wat wij echter vooral willen aangeven is dat dit, net als de arbeidsmakelaar en het groenproject, een instrument kan zijn om mensen vanuit een uitkering naar de arbeidsmarkt te laten uitstromen. Als het college bevestigt dat het de inhoud van de motie erkent als een instrument gelijk aan dat van de arbeidsmakelaar of het groenproject, is dat voldoende en hoeft de motie niet in stemming te worden gebracht.

De voorzitter: Op het moment van stemming zal daarop door de wethouder worden gereageerd.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Naar aanleiding van onze motie nr. 11 is door de wethouder opgemerkt dat het probleem wordt erkend en zal worden aangepakt en dat ervoor zal worden gezorgd dat het CWI alles gaat melden. In de overeenkomst met het CWI is die meldingsplicht echter al opgenomen. Het gaat ons meer om het stadium daarvóór. Tussen de aanmelding en de intake zit een bepaalde tijd en die is voor verbetering vatbaar. Daarom is het dictum van de motie nu als volgt veranderd: *‘draagt het college op om ten aanzien van*

deze problematiek met voorstellen te komen tot verdere verbetering van deze situatie en deze in bindende afspraken vast te leggen'.

Aan motie nr. 25 hebben wij enkele woorden toegevoegd. Het dictum luidt nu als volgt: *'alles in het werk te stellen om samen met de hockeyvereniging nog in 2007 en voor het seizoen 2007/2008 te komen tot een uitbreiding met een derde veld op sportpark St. Theunis*'. De woorden 'alles in het werk te stellen' geven iets meer ruimte, maar leggen het college wel de inspanningsverplichting op om met de hockeyvereniging aan de slag te gaan.

De heer Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Zojuist heb ik nog iets over het hoofd gezien, en dat betreft een mondeling subamendement met betrekking tot amendement nr. 6. De tekst achter de tweede bullit onder de woorden 'te wijzigen in' luidt thans als volgt: *'met inachtneming van de projectmelding 'Programma economische structuurversterking en promotie' een bedrag van € 750.000,- in een op te richten fonds te storten waarmee projecten worden uitgevoerd op basis van matching tussen partners in het Land van Weert en Cranendonck, de provincie Limburg en waar mogelijk de provincie Noord-Brabant*'.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Over de bedoeling van motie nr. 27 van D66, Kernpunt en VVD heb ik nog een vraag te stellen. De tweede overweging daarin luidt dat 'de raad de voorkeur geeft aan een integrale afweging van de belangen van de betrokken verenigingen en op basis daarvan een prioritering wenst aan te brengen'. Worden met 'de betrokken verenigingen' ook de Hockeyvereniging Weert en de voetbalclub Laar bedoeld?

Mevrouw Stokbroeks: Wij verwachten een lijst van alle projecten die binnen de gemeente spelen. Als daarover al een besluit is genomen, zullen we dat in die lijst wel terugzien.

De heer Cardinaal: Sorry, maar wij hadden afgesproken dat de hockeyvereniging in ieder geval in de prioriteitenlijst 2008 overgenomen zou worden.

De heer Heijmans: Als we een totale evaluatie uitvoeren, kan de hockeyvereniging het, plat gezegd, voorlopig wel schudden, want dan wordt weer alles met alles onder de loep genomen en wordt het wel 2009.

De heer Cardinaal: De VVD-fractie wenst in ieder geval dat de hockeyvereniging in 2007 op de prioriteitenlijst voor 2008 wordt geplaatst.

Wethouder Sijben: Het antwoord is duidelijk. Het is nu aan de raad om een keuze te maken.

Wethouder Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Het gewijzigde amendement van D66 is in strijd met de verordening onderwijshuisvesting, omdat het concept-onderwijshuisvestingsplan basis is voor het op overeenstemming gericht overleg. Dit amendement kan bij de rechter dan ook geen stand houden.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. In het college is een vraag gerezen over het mondelinge amendement dat is ingebracht op amendement nr. 6. Achter de tweede bullit staat een bedrag van €750.000,- en achter de eerste een van €250.000,-. Hebben we het dan toch over een totaal van €1 miljoen dat in een fonds wordt gestort met het oormerk van de projectmelding?

De heer Van Dooren: Ja.

De heer H.P.M. Lempens: Ik stel er toch prijs op dat wij dit mondelinge amendement op schrift ontvangen, want de verwarring wordt allengs groter.

De voorzitter: U haalt mij de woorden uit de mond.

De heer Meulen: Het staat op schrift en hoeft alleen gekopieerd te worden.

De voorzitter: Ik wacht in ieder geval tot ik alle wijzigingen op schrift heb.

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. De gewijzigde motie nr. 11 kunnen wij overnemen.

In eerste aanleg hadden wij moeite met de financiële constructie die werd voorgesteld in motie nr. 15. Na de toelichting die erop is gegeven klinkt het een stuk sympathieker, maar toch verzoek ik de indieners de motie aan te houden. Aan wat het college is opgedragen achter de tweede bullit wil ik wel graag gaan werken. De capaciteit op de afdeling maakt het echter niet mogelijk al in het eerste kwartaal van 2007 de uitkomsten van het onderzoek te presenteren waarom is gevraagd. In het vroege voorjaar zal wel de hele sector worden geïnventariseerd.

De heer Van Dooren: Deze toezegging is voor ons voldoende. Wij trekken de motie in.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Het geldt ook voor motie nr. 11.

Besluitvorming over de ingediende amendementen en moties.

Amendement nr. 4 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66, Kernpunt, SP, Weert Lokaal en PvdA vóór aanvaard.

Het gewijzigde amendement nr. 6 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66, SP, VVD, Weert Lokaal, PvdA en CDA vóór aanvaard.

Aan de orde is amendement nr. 7

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Het amendement wordt ingetrokken, omdat de dorpsraad blijkens nadere informatie geen ondersteuning meer nodig heeft.

Aan de orde is amendement nr. 8.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben begrepen dat het college hiermee bezig is en het ook betreft bij een aantal andere zaken. Het amendement wordt daarom nu ingetrokken.

Aan de orde is amendement nr. 9.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Weert Lokaal kan instemmen met dit amendement, omdat wij van mening zijn dat in Moesel, wellicht op de locatie van de landbouwschool, mogelijkheden aanwezig zijn voor het bouwen van starterswoningen.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ik meen een duidelijke toezegging te hebben gehoord van de wethouder. Wij kunnen daarom niet met het amendement instemmen.

De heer Meulen: Ik sluit me daarbij aan.

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66, Kernpunt, SP, Weert Lokaal en PvdA vóór aanvaard.

Aan de orde is amendement nr. 10.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Van de wethouder hebben we begrepen dat we hiermee te vroeg zijn – dat gebeurt ons vaker! – en dat de buurt erbij zal worden betrokken zodra het concreet wordt. We trekken het amendement nu in.

Aan de orde is amendement nr. 11.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In tegenstelling tot dit voorjaar is er nu wel budget. Daarmee is verzekerd dat verzoeken worden opgenomen door de afdeling OOR. Het amendement kan daarom worden ingetrokken.

Aan de orde is amendement nr. 12.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Dit amendement is overgenomen, dus kunnen we het intrekken.

Subamendement nr. 15a wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66, Kernpunt, SP en Weert Lokaal vóór verworpen.

Amendement nr. 15 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66 en SP vóór verworpen.

Aan de orde is amendement nr. 16.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Weert Lokaal is van mening dat dit amendement, gezien de uitleg van de wethouder, voorbarig is. Wij verzoeken D66 het amendement aan te houden tot het onderwerp in de volgende cyclus terugkomt.

Mevrouw Stokbroeks: Daarmee wordt het probleem niet opgelost dat het bedrag de volgende keer weer hoger kan zijn. We worden continu verrast met hogere bedragen, daarom willen we het amendement handhaven.

De heer M.C.M. Lempens: Volgens mij heeft de wethouder duidelijk toegezegd dat de budgetten niet verhoogd zullen worden.

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66, Kernpunt en SP vóór verworpen.

Aan de orde is amendement nr. 17.

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. De wethouder heeft een duidelijke toezegging gedaan voor het komende seizoen, zodat ik aanneem dat dit op een ander tijdstip zal terugkomen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. In het verleden heb ik tegen een andere motie gestemd die op topsport betrekking had. Ik kies voor breedtesport en zal daarom tegen stemmen.

Mevrouw Stokbroeks: Graag wil ik nog iets zeggen tegen de VVD-fractie. De wethouder heeft gezegd dat in de komende raadsvergadering een soortgelijk voorstel zal worden voorgelegd en daarom begrijp ik niet waarom dit amendement niet zou kunnen worden aangenomen.

De heer Meulen: Wij vinden dit amendement overbodig.

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66, SP en Weert Lokaal vóór verworpen.

Aan de orde is amendement nr. 18.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Het woord 'structureel' in het dictum wordt geschrapt, dit om verwarring te voorkomen. De wethouder leek in zijn antwoord nogal geprikkeld te zijn. Ik kan alleen maar zeggen dat, als dit amendement nu wordt ingetrokken, in 2007 niet genoeg geld zal zijn om een en ander in te vullen. Dat is geen omissie van ons, maar van de wethouder, en wij zijn maar af en toe hier en de wethouder de hele dag!

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. De wethouder heeft verzekerd dat er voor 2007 geen problemen zijn en ons geadviseerd dit bij de voorjaarsnota 2008 opnieuw te bezien. Het CDA is dan ook tegen het amendement.

De heer H.P.M. Lempens: De heer Meulen heeft ook namens de VVD gesproken.

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van PvdA, D66, Kernpunt, SP en Weert Lokaal vóór aanvaard.

Aan de orde is motie nr. 1.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Ik zal tegen de motie stemmen, omdat ik me niet kan verenigen met het gestelde achter de tweede bullit.

De heer H.P.M. Lempens: Nu ontstaat alweer verwarring! Aan de orde is motie nr. 1, maar de heer Egging heeft het over motie nr. 28.

De voorzitter: De heer Egging heeft onder zijn verantwoordelijkheid een stemverklaring afgelegd. We gaan niet discussiëren over stemverklaringen.

De heer Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn van mening dat het nieuwe vervoerssysteem eerst zijn beslag moet krijgen en dat daarmee ervaring moet worden opgedaan.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de SP-fractie vóór verworpen.

Motie nr. 5 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van PvdA, CDA, VVD, Weert Lokaal, SP en Kernpunt vóór aanvaard.

Aan de orde is motie nr. 7.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Zoals u weet, heeft Kernpunt hierover een eigen motie ingediend en daar houden we aan vast. Ik verwacht niet dat de onderhavige motie het probleem in voldoende mate kan oplossen.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Zo lang als dit thema aan de orde is geweest, is het CDA consistent geweest. Wij hebben steeds geventileerd dat alleen een fusie van onderop voor ons aanvaardbaar is.

De heer Van Dooren: Die consistentie willen wij ook doortrekken. Het zal duidelijk zijn hoe wij over de motie denken.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De VVD onderschrijft de woorden van de heer Van Dooren. Ik complimenteer u met het betoog dat u hierover hebt gehouden.

Mevrouw Stokbroeks: Ik sluit me bij de twee voorgaande sprekers aan.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van PvdA, CDA en SP vóór aanvaard.

Aan de orde is motie nr. 10.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Deze motie getuigt ons inziens van enige betutteling. Het is iets waarmee de gemeente zich niet hoeft bezig te houden. Ik ga ervan uit dat de mensen het rendement van spaarlampen al hebben ontdekt en daarnaar handelen.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Het CDA heeft niet bijgehouden hoeveel gaten inmiddels al in de begroting zijn geslagen, maar hier gebeurt het weer met een bedrag van €150.000,-. Wij zijn tegen deze motie.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. De wethouder heeft toegezegd dat dit zal worden meegenomen in de bestuursopdracht. Wat ons betreft mag deze motie daarom worden ingetrokken.

De heer P.P.E. Lempens: Akkoord, wij trekken de motie in.

Aan de orde is motie nr. 12.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Wij beschouwen de motie als een steun voor het binnenkort in te dienen initiatiefvoorstel en steunen haar dus.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. In het debat hebben wij al aangegeven dat wij naar de maat van Weert een goed onderzoek willen. De wethouder heeft zich daartoe bereid verklaard en wij zijn dus tegen de motie.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie kan niet instemmen met deze motie.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van Weert Lokaal, PvdA en SP vóór aanvaard.

Aan de orde is motie nr. 16.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben met alle amendementen ingestemd. De enige motie die wij niet kunnen steunen is deze. In 2003 stelde de SP al voor om het fractiebudget te halveren, wat werd afgewezen, een jaar later kwam het college ermee en toen werd het aangenomen. Wij kunnen er

niet mee instemmen dat nu weer een verdubbeling zou worden ingevoerd. Het invoeren van het fractiebudget heeft weinig opgeleverd, behalve veel bureaucratie en gedoe. Het heeft de rol van de raad als kritische controleur zeker niet versterkt. Daar is geen geld voor nodig, het moet gestalte krijgen door openbaar te vergaderen en minder te vergaderen. Door minder te vergaderen krijg je meer tijd om met mensen te praten en je rol als raad goed te vervullen.

De heer Litjens: Daarvoor is dit nu net bedoeld!

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Ik zal instemmen met de motie, en dat doe ik uit solidariteit met de fracties die hebben aangegeven hieraan behoefte te hebben. Zelf kan ik het nog niet beoordelen, dat zeg ik er eerlijk bij. Ik zal het bedrag waarschijnlijk niet geheel gebruiken, de rest gaat dan terug naar de gemeente.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Eerder zal u uit de discussie al zijn gebleken dat de VVD-fractie hierin niet kan meegaan.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. De CDA-fractie wil geen enkele fractie belemmeren in het uitvoeren van haar werk. Als een fractie dit geld nodig denkt te hebben om aanvullende onderzoeken uit te voeren, komt dat ten goede aan de burger. Het is maar een klein bedrag en in de praktijk gaat alles wat niet verantwoord wordt toch terug. Het lijkt me daarom goed deze motie te steunen.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van CDA, D66, Kernpunt en Weert Lokaal vóór verworpen.

De gewijzigde motie nr. 17 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van VVD, D66, Kernpunt, SP en Weert Lokaal vóór aanvaard.

Aan de orde is motie nr. 18.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Wij vinden deze motie op zichzelf sympathiek, maar zijn van mening dat dit een taak is van de organisaties die subsidie ontvangen. Zij behoren goed met hun vrijwilligers om te gaan. Wij denken ook niet dat iedere vrijwilliger bij het beleid betrokken wil zijn. De organisaties weten wie dat wel willen en dienen naar bevind van zaken te handelen.

De heer Egging: Ik sluit me daarbij aan, voorzitter.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Wij kunnen ook niet instemmen met deze motie, hoe sympathiek ook. De wethouder heeft al gezegd dat er iets mee wordt gedaan. Wij stemmen dus tegen.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Het CDA is ook tegen de motie. Hoe meer je opneemt in verordeningen, hoe meer problemen je kunt krijgen met de rechtmatigheid, want alles wat je oplegt zul je ook moeten uitvoeren.

De heer H.P.M. Lempens: Als je veel konijnen hebt, heb je ook veel keutels, zou de heer Meulen zeggen. Daar sluiten we ons bij aan.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de SP-fractie vóór verworpen.

Aan de orde is motie nr. 19.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De boodschap is duidelijk overgekomen. De motie is overgenomen en kan dus worden ingetrokken.

Aan de orde is motie nr. 20.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Het gestelde achter de eerste bullit is overgenomen. Het is inderdaad niet wenselijk om over het tweede deel nu een uitspraak te doen. De motie wordt dus ingetrokken.

Aan de orde is motie nr. 21.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. In eerste instantie zei de wethouder dat hij de motie wel wilde overnemen, maar dat het dan niet zou gelden voor lopende projecten. Later kwam hij daarop tegen en zei hij dat, zodra duidelijk zou zijn of er mogelijkheden zouden zijn voor scholenbouw door woningbouwcorporaties, per project bekeken zou kunnen worden of het alsnog kan worden toegepast. Als dat de bedoeling is, hoeven wij de motie niet in stemming te brengen, want Wonen Weert heeft er al ervaring mee, zodat men er snel uit zal zijn.

Wethouder Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Het moet duidelijk zijn dat geen enkel bouwtraject stop wordt gelegd om de positie van Wonen Weert daar in te passen.

Mevrouw Stokbroeks: Wij gaan ervan uit dat de andere toezeggingen gestand worden gedaan. Wij trekken de motie nu in.

Aan de orde is motie nr. 22.

De heer Van Dooren: Mijnheer de voorzitter. De motie heeft dezelfde strekking als de eerdere motie over dit onderwerp. Onze stemverklaring is daarom ook hetzelfde.

Mevrouw Stokbroeks: Voor ons geldt hetzelfde.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van SP en Kernpunt vóór verworpen.

Aan de orde is motie nr. 24.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Het enige wat wij in de motie vragen is in de volgende raadsvergadering een discussie aan te gaan over de locatiekeuze in Weert-Noord. Naar mijn mening zou ieder raadslid dat moeten willen.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van Weert Lokaal, SP, PvdA, D66 en Kernpunt vóór aanvaard.

Aan de orde is motie nr. 25.

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben goed kennis genomen van de mededeling van de wethouder dat de vereniging kan leven met de toezegging van het college dat in ieder geval in 2008 een oplossing zal komen voor het derde veld. Wij kunnen derhalve niet instemmen met de motie.

De heer Meulen: Wij stemmen op grond van dezelfde argumentatie tegen.

Mevrouw Stokbroeks: Voor ons geldt hetzelfde.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van Weert Lokaal, PvdA, SP en Kernpunt vóór aanvaard.

Aan de orde is motie nr. 27.

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. Met deze motie kunnen wij wel instemmen na de toezegging van de wethouder dat in 2008 in ieder geval de hockeyvereniging aan bod zal komen. De nadere uitwerking van het overige wachten wij met belangstelling af.

Mevrouw Stokbroeks: Wij zijn het daar ook mee eens.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Wij moeten tegen deze motie stemmen omdat we zojuist de motie inzake de hockeyvereniging hebben 'binnengehaald' en die anders weer onderuit zou worden gehaald.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Voor zowel de hockeyvereniging als de voetbalclub is al een prioritering opgenomen, vandaar dat wij tegen de motie zijn.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Ik verzoek u om hoofdelijke stemming.

De motie wordt hierop in stemming gebracht en met 19 tegen 10 stemmen verworpen.

Tegen hebben gestemd de heer Marechal, de dames Kadra en Zaâboul, de heren Van de Loo, Van Dooren, Adriaens, Heijmans en Jacobs, mevrouw Jacobs-Verstappen, de heren Litjens en Soyugüzel, mevrouw Beenders-van Dooren, de heren Gigase, Meulen en Jeurissen, mevrouw Op den Kamp-Smans en Nouwen-Jacobs en de heren Verheggen en Arissa.

Voor hebben gestemd de dames Stokbroeks en Engelen en de heren H. Lempens, Cardinaal, Tak, Altun, Egging, M. Lempens, P. Lempens en Beuvens.

Aan de orde is motie nr. 28.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Deze motie handelt niet over een nieuw vervoerssysteem, maar over de dienstregeling die Veolia overneemt van Hermes. Op vele punten wordt ze verbeterd, maar Veolia kan deze regeling vier keer per jaar wijzigen, lees: ook verslechteren. Wij willen dat niet laten gebeuren. Dit is een uitgelezen kans om het openbaar vervoer in Weert duurzaam te verbeteren. De motie omvat nadrukkelijk níét een proef met een beperkte gratis bus.

De heer Van Dooren: Dat is ook de reden waarom wij wel voor deze motie kunnen stemmen en eerder niet voor de andere.

De heer Marechal: Voor ons geldt hetzelfde.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van SP, Kernpunt, D66, Weert Lokaal en PvdA vóór aanvaard.

6. a. Raadsvoorstel tot bezuinigen subsidie professionele instellingen (06 11 178).

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van PvdA, Weert Lokaal, VVD, SP, D66 en Kernpunt vóór aanvaard.

6. b. Vaststellen van de begroting 2007 van de gemeente Weert (06 11 167).

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Met de begroting kan ik instemmen met uitzondering van het beleidsveld Bestuurlijke samenwerking, deel 1, inzake de schaalvergroting in Midden-Limburg.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Het CDA stemt in met de begroting, maar merkt op dat toch wel inzicht wordt gevraagd in de financiële consequenties van alle moties en amendementen.

De heer H.P.M. Lempens: Ook in dit geval heeft de heer Meulen namens de VVD gesproken.

Met inachtneming van het door de fractie Kernpunt gemaakte voorbehoud wordt de geamendeerde begroting 2007 van de gemeente Weert hierna met de stemmen van de fracties van PvdA, CDA, VVD, D66, Weert Lokaal en Kernpunt vóór vastgesteld.

De voorzitter: Dames en heren. Het oorspronkelijke agendapunt 7, later hernummerd in 6.c, is geschrapt en wordt overgeheveld naar het breed financieel overleg.

- 8. a. Overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2007;**
- b. overzicht begrotingsuitkomsten 2007;**
- c. overzicht reserves en voorzieningen 2007 (06 11 175).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze overzichten voor kennisgeving aangenomen.

- 9. a. Kennis nemen van de circulaire van 30 mei 2006 en 26 september 2006 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de jaren 2004 tot en met 2007;**
- b. vaststellen van de 1e wijziging van de begroting 2007 2007 (06 11 176).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit te 21.47 uur de vergadering met gebed.

De griffier,

De voorzitter,