

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 18 JUNI 2007**

1. Opening	1
2. Spreekrecht.....	2
3. Mededelingen	2
4. Vaststellen van de agenda.	2
5. Instemmen met de voorjaarsnota 2007 (07 06 099).	
Beschouwingen van de raad op programmaniveau.	
Programma 9, Financiën.....	2
Programma 1, Algemeen bestuur.	6
Programma 2, Onderwijs.....	14
Programma 3, Economie en werk.....	22
Programma 4, Integrale veiligheid.	29
Programma 5, Volkshuisvesting.....	36
Programma 6, Cultureel klimaat, sport en ontspanning.....	41
Programma 7, Maatschappelijke dienstverlening en welzijn.....	49
Programma 8, Gemeentelijk beheer.	50

➤ **VOORZITTER:** de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, A. Arissa, H.J.H. Beuvens, M. Cardinaal, F.J.W.M. van Dooren en A.J. Egging, mevrouw M.A. Engelen, de heren G.E.M. Gigase, A.J.L. Heijmans en A.G. Jacobs, mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen, de heer R.W.M. Jeurissen, de dames F. Kadra en J.C.M.I. op den Kamp-Smans, de heren L.C.G. Kusters, H.P.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens, H.J.W.M. van de Loo, G.J.A. Marechal, T.W.G. Meulen en R.F. Nordhausen, de dames M.J.L.M. Nouwen-Jacobs en M.M.C.F. Stokbroeks, de heer J.A.F. Tak en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren H.W.J. Coolen, drs. L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, S.H.M. Strous en P.J.H. Sijben, wethouders.

AFWEZIG met kennisgeving de heer S. Altun, mevrouw I.A.J. Beenders-van Dooren en de heren M.C.M. Lempens, G. Soyugüzel en P.J.R.L. Verheggen.

1. Opening.

De voorzitter opent te 19.30 uur de vergadering en verzoekt een moment van stilte om eenieder in de gelegenheid te stellen tot een gebed of overweging. Hierna spreekt hij als volgt:

Dames en heren. In het afgelopen weekend is ons ontvallen ons oud-raadslid mevrouw Truus Aendekerk. Zoals u zult weten, is donderdagochtend de uitvaart. In

verband daarmee zal het tweede deel van de behandeling van de voorjaarsnota niet donderdag om 13.00 uur beginnen, maar om 15.00 uur.

De griffier en ik hebben vanmiddag de familie bezocht. De familie zal het hoogstwaarschijnlijk op prijs stellen wanneer wij volgende week woensdag, tijdens de reguliere raadsvergadering, Truus Aendekerk herdenken. Ik verzoek u thans ter nagedachtenis aan Truus een minuut stilte in acht te nemen.

(Hierna wordt gedurende enige ogenblikken staande een plechtige stilte betracht.)

2. Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

3. Mededelingen.

De voorzitter: Dames en heren. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Verheggen, M. Lempens en Soyugüzel en mevrouw Beenders. De heer Heijmans heeft laten weten wat later ter vergadering te zullen komen.

De mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Vaststellen van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Instemmen met de voorjaarsnota 2007 (07 06 099).

De voorzitter: Dames en heren. U hebt aangegeven in deze eerste termijn te willen beginnen met een debat op programmaniveau. Ik stel me voor bij ieder onderdeel een andere fractie als eerste het woord te geven en verzoek de fractie van het CDA het spits af te bijten met programma 1.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Ik stel voor te beginnen met programma 9, dat handelt over het geld. Als we daarover het een en ander hebben gezegd, komt de rest er een beetje onder te hangen.

De voorzitter: Ik stel vast dat de raad daarmee kan instemmen.

Programma 9, Financiën.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn ons ervan bewust dat het al snel twee uur zal duren als we negen programma's moeten behandelen en iedere fractie per programma twee minuten spreektijd in beslag neemt. Daarom zullen wij ons tot hoofdlijnen beperken. Als fractievoorzitter van het CDA zal ik een korte inleiding houden en ik verzoek u daarna het woord te geven aan de heer Gise.

De titel die wij aan onze beschouwing hebben gegeven is: we maken meer plannen dan er geld is. Met het maken van meer plannen dan waarvoor geld voorhan-

den is, is op zichzelf niets mis, maar dan moeten er wel keuzen worden gemaakt. Bij de behandeling van deze voorjaarsnota geven wij het college de kaders mee voor het opstellen van de begroting 2008. Het is onze verantwoordelijkheid het college kaders mee te geven waarmee het college in november 2007 een structureel sluitende begroting kan aanbieden, en dat is nogal wat, de cijfers beijkend. De huidige voorjaarsnota bevat best veel nieuw beleid, en dat is goed. De wereld draait door en we zullen geld moeten vrijmaken om de problemen die daarmee samenhangen op te lossen. Geld voor nieuw beleid moet er dus zijn, maar het houdt tevens in dat keuzen moeten worden gemaakt door oud beleid te schrappen. In dit debat zullen wij kaders stellen voor een reële, structureel sluitende begroting en daarin zijn impliciet middelen voor nieuw beleid begrepen. Het heeft automatisch tot gevolg dat we straks keuzen zullen moeten maken om bestaand beleid te schrappen. De heer Gigase zal programma 9 nu verder behandelen.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. In mijn bijdrage zal ik aangeven hoe de vlag er volgens de CDA-fractie bijhangt, en daarbij baseer ik mij op de situatie die bekend was vóór het bestuursakkoord tussen de VNG en het rijk. Mocht in de tussentijd meer bekend zijn geworden over de financiële positie, dan horen wij dat graag.

De voorjaarsnota, inclusief investeringsprogramma en uitgangspunten, wijst uit dat op de begroting 2007 een tekort bestaat van ruim €650.000,-, dat gedeeltelijk wordt gedekt met het resultaat van 2006. De begrotingen voor de komende jaren sluiten ook met een tekort, dat zelfs oploopt tot ruim €1 miljoen in 2010. Volgens het CDA zijn dan echter nog niet alle financiële risico's vertaald. De nu eigenlijk al bekende structurele negatieve uitkomst van de circulaires is hierin namelijk nog niet begrepen. De onderuitputting van de kapitaallasten is realistischer ingeschat, maar dat betekent wel dat een mogelijk overschot aan het einde van het jaar al op voorhand is afgeroomd. De conclusie moet luiden dat, als we niets doen, aan een bezuinigingsronde niet zal zijn te ontkomen. In gezamenlijk overleg zullen daarom keuzen moeten worden gemaakt om te komen tot een structureel sluitende meerjarenbegroting. Zorgen we daarvoor niet, dan zullen ombuigingen onafwendbaar zijn en die kunnen variëren van een soberder infrastructuur tot het afstoten van taken, het sluiten van voorzieningen, verkopen, secundaire arbeidsvoorwaarden, bedrijfsvoering, etc. Vanavond en in de voortgezette vergadering van a.s. donderdag zal het CDA terughoudend zijn met moties en amendementen. Voorts zullen wij geen moties kunnen steunen die negatieve financiële consequenties hebben, of een grotere personele capaciteit vragen zonder dekkingsvoorstel.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Evenals het CDA kijken wij met zorg naar het oplopende tekort. Met het voorstel om ter opvang van het tekort in 2007 het overschot van de jaarrekening 2006 aan te wenden, kunnen wij instemmen. Wij vragen ons echter af welke maatregelen zullen worden genomen om de verdere tekorten terug te dringen. Kunnen wij bijvoorbeeld weer een bezuinigingsronde verwachten? Wij zullen hierover in de raad eens van gedachten moeten wisselen en daarbij de les van de afgelopen jaren ter harte moeten nemen.

Voorkomen moet worden dat klakkeloos bezuinigingsronden worden ingevoerd die later desastreuze gevolgen hebben.

Het grootste beslag wordt gelegd door de personeelskosten. Volgens een onderzoek van de VNG zou de gemeente Weert maar 350 personeelsleden hoeven te hebben, maar helemaal zuiver is dat niet, want waar de ene gemeente een bepaalde dienst heeft, is die door een andere gemeente uitbesteed. Het zou echter wel goed zijn om hiernaar eens reëel te kijken. Op voorhand kan ik al wel zeggen dat wij vraagtekens plaatsen bij het voorstel om op de afdeling algemene zaken een fte uit te trekken voor samenwerking op bestuursniveau. Het zal eerst eens nader onderbouwd moeten worden, maar vooralsnog vragen wij ons af of dit, gelet op de plannen die wij hebben, wel nodig is. Bij de behandeling van programma 1 zullen wij hierop terugkomen.

(De heer Heijmans komt te 19.45 uur ter vergadering.)

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. De voorjaarsnota maakt duidelijk dat risicovol begroten onverantwoord is gebleken. Duidelijk is ook dat door het fragmentarisch besluitvormingsproces het zicht op de besluitvorming en de financiën slechter is geworden. Hiervoor hebben wij al eerder gewaarschuwd. Meerjarig wordt het tekort alleen maar groter, wat in onze ogen betekent dat het college de problemen voor zich uit schuift en het toekomstige stadsbestuur met problemen opzadelt, en dat vinden wij een kwalijke zaak.

Inmiddels is de mogelijkheid van bezuinigingen al ter sprake gebracht. Eerder is weliswaar aangegeven dat het niet wenselijk zou zijn een klankbordgroep in te stellen die bezuinigingen gaat voorbereiden, maar de fractie van Weert Lokaal vindt dat op dit moment uiterst wenselijk. Ik vrees dat anders de stelling in het programma van de coalitiepartijen dat de OZB met niet meer dan het inflatiepercentage verhoogd mag worden, geschrapt zal moeten worden. Met de heren Marechal en Meulen ben ik het geheel eens dat wij eens goed zullen moeten nagaan wat wij nog willen in deze stad, waarbij wij de moed zullen moeten hebben om een streep te zetten door zaken die niet tot onze kerntaken behoren. Verder zijn wij van mening dat de gemeente in vergelijking met andere gemeenten van soortgelijke omvang nogal veel medewerkers in dienst heeft. Natuurlijk weten wij ook wel dat gemeenten van elkaar kunnen verschillen wat het takenpakket betreft, maar op dit moment en in deze financiële positie zijn wij vooralsnog geen voorstander van uitbreiding van de formatie. Als er behoefte bestaat aan meer capaciteit, zal het naar onze mening niet uit de lengte, maar uit de breedte moeten komen, waarmee ik bedoel dat in dit huis maar eens goed moet worden nagegaan hoe het anders kan worden ingevuld. Bij programma 1 kom ik hierop nog wel even terug.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De fractievoorzitter van het CDA heeft zojuist gezegd dat wij meer plannen maken dan er geld is, en daar kan ik mij wel iets bij voorstellen. Wij zijn het voorts met hem eens dat er ook geld moet zijn voor nieuw beleid en dat er keuzen zullen moeten worden gemaakt uit

wat wij in de toekomst zullen moeten doen en laten. Enkele zaken die al jaren op onze prioriteitenlijst prijken worden alleen maar duurder. Waar het met de bouw van het stadhuis heen zal gaan, weten we nog niet en waar de brandweergarage in de laatste jaren miljoenen duurder is geworden – waarbij wij overigens beseffen dat de eisen ook steeds hoger worden –, kan ik me voorstellen dat wij ons toch eens zullen moeten beraden op de vraag waar bezuinigingen te halen zijn. Dat het een weerbarstige materie is blijkt overigens wel uit het feit dat het bij de Academie voor muziek en dans en het Kunstcollege wel, maar bij het Munttheater niet is gelukt een bezuinigingsronde door te voeren. Wij zullen nu op een andere manier over bezuinigingen moeten praten dan vier, vijf jaar geleden is gebeurd. Destijds was de toenmalige coalitie vóór bezuinigingen en de oppositie tégen. Als wij nu allemaal overtuigd zijn van de noodzaak van bezuinigingen, of, laat ik het anders zeggen: van de noodzaak om nieuwe keuzen te maken, zullen we met z'n allen de handen in elkaar moeten slaan en daarover raadsbreed moeten kunnen debatteren.

De heer Litjens: Zoals u hebt gehoord, kunt u op ons rekenen!

De heer H.P.M. Lempens: Dat had ik begrepen, ja. Laten we daarbij vooral ook geen oud zeer naar voren halen, maar alles in alle realiteit opnieuw bekijken. Op het gebied van de financiën is de speelruimte beperkt en daarom zullen wij in dat opzicht meer discipline in acht moeten nemen. We kunnen het ons op dit moment niet veroorloven nog veel gaten in de begroting te schieten, zoals in november 2006 is gebeurd bij de behandeling van de begroting 2007. Achteraf hebben we wat dat betreft moeten concluderen dat het wel een aardig 'rondje' was, maar veel geld heeft gekost.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Inderdaad komt de gemeente geld te kort, maar dat is niets nieuws; het is eerder ook wel voorgekomen. In zo'n situatie zullen we keuzen moeten maken en prioriteiten stellen, maar ook eens moeten nagaan of we onze ambities niet te hoog stellen. Zojuist is het Munttheater even genoemd; dat kost een hele hoop geld en we moeten dan de vraag durven stellen of dit theater niet te hoog gegrepen is voor Weert. Verder wordt steeds beweerd dat Weert een centrumfunctie heeft en daarvoor iets over moet hebben, maar ook dat kost veel geld en als dat geld er niet is, zullen we ook de vraag onder ogen moeten durven zien of we in dat opzicht onze ambities niet wat lager moeten stellen. Als je thuis iets wilt kopen en niet uitkomt met je lopende budget, spreek je je spaarvarken aan. Willen we hier iets realiseren wat we per se nodig vinden, en is daar in de begroting geen ruimte voor, dan moeten we misschien ook wel zo dapper zijn om daarvoor de reserves aan te spreken.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Zoals alle voorgaande fracties, zijn ook wij van mening dat er iets zal moeten worden gedaan aan het geld dat we niet hebben. Wij vinden het dan ook niet juist dat, zoals in de stukken staat, het breed financieel overleg heeft besloten dat er geen bezuinigingen komen. Wij hebben met z'n allen vastgesteld dat we het dan niet zullen redden en het lijkt ons daarom verstandig daarover wél te gaan praten, temeer daar de post prioriteiten al

op is, terwijl nog maar de helft van het jaar is verstreken. Een uitbreiding van de formatie is voor ons ook niet aan de orde en als daarvan toch sprake zou zijn, zou onze fractie in ieder geval andere keuzen willen maken. Kijkend naar een aantal grote projecten als de Lichtenberg, het Erfgoedhuis, het al of niet behouden van de kerk in Fatima – en dan heb ik het nog niet eens over de Boostenvleugel –, zullen er, gelet op de tekorten, inderdaad keuzen moeten worden gemaakt. Als daarover gesproken moet worden, kunt u in ieder geval ook op onze fractie rekenen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Wat de financiën betreft, constateren wij eigenlijk allemaal hetzelfde. Wat nog niet is opgemerkt is dat het financiële risico dat de landelijke overheid vanuit Den Haag naar Weert exporteert ook doorwerkt in onze begroting, waarmee een aanslag wordt gepleegd op de bestuurskracht van onze gemeente. Kunnen wij al die taken wel aan, zijn wij bereid de financiële consequenties daarvan te nemen en hoe ver willen wij daarmee gaan? Het is eigenlijk ook onbehoorlijk wat de rijksoverheid doet met wat nog altijd de *mei*-circulaire wordt genoemd. Terwijl wij nu proberen richting te geven aan en kaders te stellen voor de komende begroting, beschikken wij nog altijd niet over de juiste financiële informatie. Het wekt de indruk alsof men vanuit Den Haag de kat uit de boom zit te kijken, afwachtend welke ideeën er zijn, om dan te bezien hoe het financieel gecompenseerd kan worden. Ik betreur dat. Het is niet acceptabel dat daardoor onze gemeentelijke prioriteiten en projecten als vernieuwing onderwijshuisvesting, nieuwbouw stadhuis en brandweerkazerne, plannen waarmee we al jaren bezig zijn, in het gedrang komen. Verder zal ik er niet veel meer over zeggen. Ik hoop alleen dat het financiële ‘plaatje’ niet bij onze burgers zal worden neergelegd en dat u de verleiding zult weerstaan om bij de behandeling van de begroting het instrument van verhoging van de OZB toe te passen.

De voorzitter: Dames en heren. Het college heeft ervoor gekozen aan het eind van alle ronden over de verschillende beleidsprogramma's centraal te antwoorden, als het kan nog vanavond en anders eventueel donderdagmiddag.

Programma 1, Algemeen bestuur.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Zoals zojuist al aangegeven, zullen er keuzen moeten worden gemaakt. Een van de voorstellen waarmee we bij dit programma-onderdeel worden geconfronteerd is de uitbreiding met één formatieplaats voor bestuurlijke samenwerking. Vooralsnog lijkt daarvoor weinig animo te bestaan in de raad, en dat geldt zeker ook voor ons. Er worden heel wat nota's geschreven en de ambities zijn hoog, maar dat moet eerst maar eens worden waargemaakt. Hiervoor opnieuw een fte uittrekken, zeker in een tijd waarin het slecht gaat, zien wij dan ook niet zitten. De verantwoordelijk portefeuillehouder verzoecken wij ons eens uit te leggen wat daarvan de meerwaarde zou kunnen zijn. Op zichzelf staan wij uiteraard positief tegenover regionale samenwerking, maar het is de vraag of Weert zich niet een te grote broek aanmeet door aansluiting te zoeken bij Brainport, Greenport en Triport. Het lijkt ons een eenzijdig proces dat

moeizaam zal verlopen en opnieuw nota's zal opleveren, want beleidsmedewerkers schrijven nu eenmaal graag.

Wat ook onder dit programma valt, en ook onder programma 9 trouwens, is de dienstverlening. Verbetering van de dienstverlening was een van de speerpunten van ons beleid. In de praktijk wordt echter door nogal wat burgers geklaagd over openingstijden en lange wachtrijen. Op vrijdagmiddag is de informatiebalie gesloten en ook daar zijn veel klachten over. Door daaraan iets te doen kan op een vrij simpele manier de afstand tussen burger en gemeente worden verkleind. Het hoeft niet per se meer geld te kosten, het kan ook worden gerealiseerd door met enige zaken te schuiven.

Ook aan de communicatie met de burgers kan nog wel iets worden gedaan. Wij hebben de verkeersaanpassing in de Graafschap Hornelaan als voorbeeld opgevoerd. Burgers moeten het gevoel hebben dat ze serieus worden genomen.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Bij de opmerkingen die de heer Marechal over de uitbreiding van de formatie heeft gemaakt kunnen wij ons aansluiten. Om samen te werken zijn twee partijen nodig en dat gaat allemaal goed tot het moment waarop degene met wie de gemeente Weert wil samenwerken een stukje van zijn of haar autonomie moet laten varen. Enkele voorbeelden ervan zijn de herindeling in Midden-Limburg, met de perikelen met Nederweert en Hunsel, het niet doorgaan van de Intergemeentelijke Sociale Dienst en zelfs het niet doorgaan van een gemeentelijke milieustraat. Nederweert wil er wel voor betalen, maar een feitelijke samenwerking zit er niet in.

Over de extra formatieplaats wil ik voorts nog het volgende zeggen. Bij het aanstellen van zo'n ambtenaar kunnen we, zoals de heer Marechal terecht opmerkte, ook weer rapporten tegemoet zien. Bovendien wordt vanuit Brainport Eindhoven iemand gedetacheerd in Weert en dan zouden er al twee zijn die die rapporten gaan produceren. Wat dat betreft ben ik het helemaal met de heer Lempens eens dat we niet veel nieuws meer moeten doen, maar nu eerst de zaken maar eens moeten uitvoeren die we op de rit hebben staan en niet nog meer nieuwe daaraan moeten toevoegen, met als gevolg dat aan het eind van het jaar alles weer moet worden doorgeschoven.

Over de communicatie met de burgers hebben wij het hier al vaker gehad. Wat wij moeten leren is dat wij iemand met wie wij willen communiceren duidelijk moeten aangeven waarover we het hebben. Te vaak nog worden op het moment dat de gemeente gaat communiceren met de burger zaken aan de orde gesteld die al dichtgetimmerd zijn en zich in een dusdanige fase bevinden dat inspraak van de burgers weinig zin meer heeft. Als mensen dat ervaren, leidt dat tot veel teleurstelling.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Om te beginnen moet het mij van het hart dat ik het jammer vind dat wij vooraf niet alles van de andere fracties hebben kunnen lezen, omdat daardoor geen recht wordt gedaan aan ieders inspanningen en het moeilijk is in debat te komen.

In april 2005 is na veel discussie een jongerenraad ingesteld, die heeft aangegeven niet afhankelijk te willen zijn van de politiek. Toen we er met de commissie op bezoek waren in de oude commissiekamer, troffen we er een heel divers gezelschap aan jongeren aan van verschillende leeftijden. Naar de mening van Weert Lokaal kunnen wij tegemoet komen aan de wens van de jongeren om aan de hand van een of twee thema's uitvoerend bezig te zijn, door hen veel meer dan tot nu toe te betrekken bij het integratiebeleid. In diverse steden, waaronder Venlo en Maastricht, hebben autochtone en allochtone jongeren onder begeleiding van studenten intensief samen gewerkt in een project dat 'Begrijp me' heet. In Weert hoeft het niet precies op dezelfde manier te gebeuren, maar ik denk wel dat we van onze jongerenraad veel meer plezier zouden kunnen hebben als we tegemoet komen aan zijn wil om uitvoerend bezig te zijn en daarvoor thema's aandragen. Per slot van rekening gaat het er eigenlijk om dat we samen iets doen en als we dat met de jongerenraad kunnen bereiken, zijn we een heel stuk verder.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Vijf jaar geleden hadden wij een bepaald verwachtingspatroon van de jongerenraad en er is vier jaar over gepraat voordat uiteindelijk een jongerenraad werd geïnstalleerd. Nu zien we dat de jongerenraad – en ik moet me wat voorzichtig uitdrukken, omdat ik in een vorige vergadering verkeerd werd begrepen, met als gevolg dat de indruk ontstond dat de VVD het liefst van de jongerenraad af wilde, wat absoluut niet het geval is – goed bezig is en een eigen weg zoekt. Als daarvoor thema's moeten worden gecreëerd waarbij de jongerenraad zich senang voelt, zullen we dat ook moeten proberen. Jammer vinden wij wel dat de jongerenraad geen afspiegeling is van de politieke partijen die in deze raad vertegenwoordigd zijn. Ons idee was aanvankelijk dat de jongerenraad als 'Nachwuchs' zou dienen voor de gemeenteraad, maar die edele gedachte laten we nu maar even voor wat ze is. Als ik in de oren van mevrouw Jacobs nu iets doms zeg, zal ik het op prijs stellen dat ze daar ook op ingaat, want we zijn hier per slot van rekening bijeen om een debat te voeren...

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Ik had het bijna gedaan, maar ik heb toch maar besloten het niet te doen!

De heer H.P.M. Lempens: Het maakt het spel wel levendig.

De heer Beuvs: Als u graag een reactie wilt hebben, wil ik die wel geven.

De heer H.P.M. Lempens: De oude mannen moeten het weer doen vanavond!

De heer Beuvs: Dank u wel! Ik ben het niet met u eens dat de jongerenraad voor 'Nachwuchs' zou moeten zorgen voor de gemeenteraad, zoals u het uitdrukte. De jongerenraad is geen politiek gekozen instelling als de gemeenteraad, maar moet veel meer worden gezien als een belangenorganisatie, los van politieke partijen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Daar zijn wij het mee eens!

De heer H.P.M. Lempens: Dan moet ik me daarin wel voegen! Vijf jaar geleden hadden wij dat idee wel, maar ik denk ook dat het in de praktijk niet te verwezenlijken is.

Burgerparticipatie hoort ook bij dit programmaonderdeel thuis. Onlangs is een meeting georganiseerd, naar ik heb begrepen, waarbij ik zelf niet aanwezig kon zijn. Wij kiezen wat dit betreft een wat andere insteek. Als we draagvlak willen creëren bij burgers en bedrijven, moeten de mensen daarbij in eerste instantie veel meer betrokken worden. Het is de vraag of we dat moeten doen via een symposium en expert meetings. Wij menen dat veel meer gewerkt moet worden vanuit het netwerk van de gemeente binnen de burgerbelangenorganisaties en het bedrijfsleven. Dat is een veel directere manier dan mensen uit te nodigen in een kerk op een tijdstip dat velen niet schikt. Onlangs heb ik gelezen dat de voorzitter van de raad bijzonder tevreden was met de uitkomst van hetgeen daar naar voren is gebracht. Ik kan er geen oordeel over geven, want ik was er niet. Mensen die normaal willen functioneren in hun bedrijf en daarnaast nog gemeenteraadslid zijn moeten soms keuzen maken...

De voorzitter: U hoeft zich niet te verontschuldigen!

De heer H.P.M. Lempens: Dat doe ik niet, ik probeer alleen aan te geven dat er verschillend gedacht kan worden over de manier waarop zoiets geregeld zou moeten worden en dat het op een andere manier misschien ook wel kan helpen.

De voorzitter: Uw fractie was vertegenwoordigd.

De heer H.P.M. Lempens: Dat wel, ja.

Bezorgd maken wij ons ook over de ambtelijke organisatie. In dat verband is zelfs gesproken over bezuinigingen. Laten we niet vergeten dat juist de ambtelijke organisatie een van de grote 'klappers' was tijdens de vorige bezuinigingsronde en dat daar bezuinigingen doorgevoerd konden worden dankzij de mensen die hier werken en daar ook geloof in hadden. Het is gewoon niet mogelijk om daar opnieuw de duimschroeven aan te draaien. Wat ons inziens ook niet kan is dat wethouders zich bezighouden met iets wat des ambtenaar is. Zij behoren zich meer tot het beleidsmatige werk te bepalen en tot het uitvoeren van de door de raad gestelde kaders, om zo sneller zaken uit te voeren die nu steeds weer op de lange baan worden geschoven. Wij zijn deze coalitie ingestapt om zaken die in de vorige periode zijn opgepakt uit te voeren.

De heer Tak: Mijnheer de voorzitter. Wat wij willen bereiken met het beleidsveld besturen is een verbetering van de dienstverlening, in samenhang met vermindering van de regelgeving. Het is een mooie kreet, die ons uit het hart is gegrepen, maar acties daarop hebben wij nog niet gezien en dat vinden wij jammer.

Heel belangrijk vinden wij ook de wijk- en dorpsraden. Hoewel ze eigenlijk naar ruimtelijke ordening zijn verschoven, horen ze naar onze mening ook bij algemeen bestuur thuis waar het betreft het bevorderen van een interactieve samenwerking tussen wijk- en dorpsraden en de gemeente. Wijk- en dorpsraden zijn een

participatievorm die wij enkele jaren geleden zochten en die nu meer body gegeven zou moeten worden. Er hebben zich wat dat betreft dit jaar enige zaken voorgedaan waarmee de wijk- en dorpsraden niet zo blij waren. De pilot ontwikkelingsagenda's van Leuken en Fatima zijn door die wijkraden niet goed ontvangen. De dorpsraden van Tungelroy, Stramproy en Altweerderheide zijn op dit moment in het bezit van een DOP en Laar krijgt €10.000,- subsidie van de provincie, maar Stramproy moet het met niets doen, terwijl door de dorpsraad van Stramproy vanaf 2005 al 29 aandachtspunten zijn ingediend die voor verbetering vatbaar zijn. Het college heeft daarvan wel kennis genomen, maar in het hele programma voor 2008 komen wij daarover niets tegen. Het is wrang dat de burgers die het veldwerk hebben gedaan zo mager worden afgescheept. De SP-fractie zal dan ook een motie indienen, met de bedoeling hierover meer duidelijkheid te verkrijgen voor de burgers van Stramproy.

Belangrijk is ook hoe de bewoners van de dorpen en wijken zelf tegen hun wijk- of dorpsraad aankijken. Het zijn niet-democratisch gekozen raden, met als uitzondering die van Altweerderheide, Tungelroy en Laar, die een verenigingsvorm kennen. Ze worden geacht de spreekbuis te zijn van hun bewoners. Enkele maanden geleden is door SGBO een burgerpeiling gehouden, waarvan wij de uitkomst op 8 juni hebben ontvangen. Eén conclusie daaruit luidt dat er relatief weinig contact is tussen de bewoners en hun wijkraden. In de wijken Boshoven, Moesel en Stramproy heeft minder dan 20% van de bewoners contact met de wijkraad. In de wijk het centrum zijn er nagenoeg geen bewoners die met hun wijkraad in aanraking komen. Wat is dan de kwaliteit van deze participatievorm? Gelukkig zijn er ook raden die een beter beeld laten zien en het is opmerkelijk dat daartoe de raden met een verenigingsvorm behoren. U voelt al wel waar wij heen willen. De SP heeft steeds gepleit voor democratisch gekozen wijkraden en wordt in haar mening door deze peiling min of meer gesterkt. In het vorige traject heeft de gemeente zich steeds voor de stichtingsvorm uitgesproken en het is ons nooit duidelijk geworden waarom. Laten wij nu eens streven naar de verenigingsvorm. Wij pleiten ervoor dit onderwerp op de agenda voor het volgend jaar te zetten, want er staan twee belangrijke evaluaties op het programma: de twee pilotprojecten ontwikkelingsagenda van Leuken en Fatima en het adequaat implementeren en uitvoeren van de reeds bestaande DOP's, terwijl ook een planning is gemaakt voor het behandelen van de burgerpeiling.

De heer Marechal: Ik zou het jammer vinden als de discussie straks zou gaan over de verenigingsvorm of de stichtingsvorm. Dat is iets wat de mensen zelf moeten uitmaken. Wij delen de zorg van de SP over het gebrek aan herkenning en erkenning van de wijk- en dorpsraden, maar ons gaat het veel meer om de inhoud en het resultaat.

De heer Tak: Maar feit is dat de burgers zich blijkbaar veel minder herkennen in de stichtingsvorm. In de vorige periode is door de gemeente gepleit voor die stichtingsvorm, vooral rond de kazerne. Als u vindt dat dat niet meer moet gebeuren, zegt dat dan ook tegen de wijk- en dorpsraden. Het is prima om hen de vrije keuze

te laten, maar het is wel goed te onderzoeken welke voor- en nadelen eraan zijn verbonden.

De heer Egging: Ook ik vind dat de politiek zich niet met de vorm moet bemoeien. Een wijk- of dorpsraad hoort zelf de organisatievorm te kiezen. In de meeste gevallen wordt dan gekozen voor de stichtingsvorm. In Stramproy hebben wij dat indertijd ook gedaan, na ons georiënteerd te hebben op de voor- en nadelen. Het is vooral een kwestie van besluitvorming. In een vereniging moet ieder besluit worden voorgelegd aan een groep mensen en dat werkt in de praktijk moeizaam. Een dorpsraad is, als het goed is, een afspiegeling van de gemeenschap. Hij bestaat uit mensen die gevraagd worden uit verenigingen en uit inwoners op persoonlijke titel. Het is een mix, een afspiegeling van de gemeenschap, en heeft daardoor ook voldoende draagkracht. Mijn ervaring is dat dit werkt. Bij een informatieavond in Stramproy zijn de inwoners in grote getalen aanwezig. Ze hebben niet dagelijks een wijk- of dorpsraad nodig, maar als het nodig is weten ze die goed te vinden.

De heer Beuvens: Ik wil toch tegenspreken dat het bestuur van een vereniging voor ieder besluit toestemming van de leden zou moeten vragen. Zo werkt geen enkele vereniging. Meestal legt een bestuur eenmaal per jaar verantwoording af voor de genomen besluiten. Een stichting is in feite een zichzelf in het levend orgaan....

De heer Marechal: Nu gebeurt toch wat ik al vreesde, namelijk dat niet over de inhoud wordt gediscussieerd maar over de vormgeving. Als een stichting of vereniging iets voor elkaar kan krijgen dat de participatie bevordert kan ze altijd op onze steun rekenen.

De heer Beuvens: Prima, maar zojuist heeft de heer Tak eraan gerefereerd dat bij de totstandkoming van een nieuwe wijkraad, zoals bij de kazerne, door de gemeente wordt gestuurd in de richting van een stichting....

De heer Egging: Dat kan ik me niet voorstellen!

De heer Beuvens: Dat hebben wij van de wijkraad te horen gekregen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wat de communicatie betreft, willen wij nogmaals aandacht vragen voor het taalgebruik dat gebezigd wordt in stukken en brieven die de deur uitgaan. Het wemelt vaak van afkortingen, Engeltalige termen etc.

In de stukken wordt voorts gewag gemaakt van het ontwikkelen van communicatiemiddelen gericht op een verhoogde participatie van diverse groepen jongeren, met als doel inzicht te krijgen in participatiemogelijkheden. Kan het college ons wat concreter uitleggen wat hiervan precies de bedoeling is? Het klinkt allemaal erg mooi en iedereen is er kennelijk voorstander van, maar wat gaan we daarvan in de praktijk zien?

Zeer blij zijn wij met de voorstellen die in het vooruitzicht zijn gesteld tot vermindering van de administratieve lasten voor inwoners en ondernemers. Het is iets waarvoor wij al heel lang hebben gepleit en wij zijn erg benieuwd waaruit die lastenvermindering zal bestaan.

Over de uitbreiding van de ambtelijke capaciteit met een adviseur is door anderen inmiddels al het nodige gezegd. Ook wij vragen ons af of een uitbreiding van de ambtelijke capaciteit überhaupt nodig is. Er liggen al zoveel nota's en er bestaan al zoveel samenwerkingsverbanden; laten we nu eerst proberen daarmee concreet iets te doen, daarna kunnen we altijd weer nieuw beleid formuleren. Als een capaciteitsuitbreiding al nodig is, geven wij de voorkeur aan het 'handhavingsverhaal'. Bij de prioriteiten hebben we gezien dat de voorstellen daarvoor geschrapt zijn, terwijl wij juist vinden dat na het beleid dat op poten is gezet in de bouw en op milieugebied nu meer moet worden ingezet op het handhaven van dat soort zaken. Tenslotte is het ons opgevallen dat in programma 3 Brainport als concrete actie is genoemd op het gebied van samenwerking, maar niet in programma 1. Het zou mooi zijn als het ook in programma 1 zou worden opgenomen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Naar onze mening is op het gebied van de communicatie met onze gespreks- en overlegpartners, zoals wijk- en dorpsraden, Wonen Weert en alle andere partners, geen winst geboekt, integendeel. De belangengroepen worden niet tijdig, of te laat, bij projecten en andere zaken betrokken. Het is allemaal prima om symposia te organiseren en communicatiemiddelen te ontwikkelen, maar het heeft geen zin wanneer met regelmaat blijkt dat toepassing ervan in de praktijk niet plaatsvindt. Het zou vanzelfsprekend moeten zijn dat het gemeentebestuur de overlegpartners actief en tijdig betreft bij de diverse onderwerpen. Welke concrete plannen hebt u om hierin op korte termijn verbetering aan te brengen?

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Het verheugt ons dat het college heeft aangegeven invulling te gaan geven aan de termijnplanning, want het is voor de raad een prima instrument om te sturen en te controleren. Aan de gedachteswisseling over de vraag in welke vorm hieraan gestalte moet worden gegeven wil de CDA-fractie graag een bijdrage leveren.

Landelijk en lokaal is men druk doende met vermindering van de administratieve lastendruk en deregulering. Iedereen praat erover en ook in de stukken wordt er herhaaldelijk melding van gemaakt, maar in de praktijk zien we nog altijd lange rijen mensen beneden in de gang staan, tot voorbij de klok. Qua efficiency en effectiviteit is naar de mening van het CDA veel meer te halen door van plaats en tijd onafhankelijke producten aan te bieden. Behalve aan de één-loketgedachte valt hier te denken aan de geen-loketgedachte. In dit verband vragen wij ons af hoe ver het college is gevorderd met het project digitale dienstverlening, waarbij mogelijk 24 uur per dag vergunningen kunnen worden aangevraagd e.d. De raad nodigen wij uit daarvoor een ambitieniveau vast te stellen. We kunnen er enorm ver in gaan, maar we zullen het daarover gezamenlijk eens moeten worden.

Op het gebied van samenwerking blijkt in zeven jaar €600 miljoen te worden geïnvesteerd in het Limburgse platteland, waarbij het kernwoord 'ontwikkelingsgericht' is. Alleen als alle partners hierin hun verantwoordelijkheid nemen en samenwerken, kan dit slagen. Daarbij denk ik ook even aan het afsprakenkader 'vitale kernen' en aan de DOP's. Het CDA vraagt zich af op welke wijze de gemeente haar rol in dezen heeft opgepakt en welke bedragen van Weert worden verlangd. Bij een co-financiering, waarin de gemeenten slechts 10% bijdragen op voornoemde thema's, kan geld met geld worden gemaakt, waardoor een soort multiplier-effect kan ontstaan. Omdat het hier geen structurele uitgave betreft, maar meer een projectfinanciering, stelt het CDA voor een reserve te voeden met middelen ten behoeve van samenwerking in een meerjarenprogramma landelijk gebied.

Wat betreft de samenwerking in het Land van Weert en Cranendonck heeft het CDA al vaker gewezen op de samenwerking van het Midden-Limburgse. Afgelopen maandag is in de commissie voorlichting verstrekt over 'Midden-Limburg in de lift'. Wij vragen ons af hoe het gesteld is met het vormen van een fonds en of het hier twee fondsen betreft. De procesinvestering die hiermee is gemoeid zal leiden tot een uitvoeringsprogramma, waarbij Weert uiteraard ook weer de beurs zal moeten trekken. Hebt u er enig idee van hoeveel er nodig is gedurende hoeveel jaar en waarin deze kosten zijn opgenomen?

Gezien de onduidelijkheden die er nog zijn, zijn wij er niet van overtuigd dat een uitbreiding van de formatie met een adviseur bestuurlijke samenwerking op dit moment noodzakelijk is.

Over de wijk- en dorpsraden is al het nodige gezegd. De voorzitter heeft een aantal mensen als ambassadeur benoemd. Ik ben nog nooit ambassadeur geweest, dus dat was weer eens wat anders! Voorgesteld wordt het volgend jaar een symposium te beleggen. Ik beschik nog over een mooie folder van tien jaar geleden, 'Buurtbeheer, het begin van meer', waarin diverse raadsleden te vinden zijn die toen nog wijkraadsleden waren. Ook toen is een symposium belegd en daaraan heb ik als pas beginnend wijkraadslid mogen deelnemen. Ik moet zeggen dat vergeleken met tien jaar geleden heel veel zaken nog hetzelfde zijn. Als je de voorzitter van een wijkraad vraagt hoe het gaat, krijg je altijd te horen: 'Het gaat wel, *maar...*', en dan volgt een heel riedeltje. Wat dat betreft hebben we volgens mij nog een heel lange weg te gaan. Misschien kunnen we de zware jas die we de wijk- en dorpsraden hebben omgelegd eens uit doen en een nieuwe jas aantrekken met een totaal andere vorm.

Het verwachtingspatroon dat we hadden van de jongerenraad komt, zoals anderen al hebben opgemerkt, in het geheel niet overeen met wat uiteindelijk is ontstaan. Gezien de resultaten en de acties lijkt de jongerenraad in te zetten als een jongerenpanel, een goede optie, en dat mag van ons. De jongerenraad wil van alles uitvoeren, daar is hij goed in en laat hem dat dan ook doen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Hoe kijkt u aan tegen het idee de jongerenraad in te zetten voor integratieprojecten?

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Daarbij kunnen jongeren te allen tijde worden betrokken, maar hoe stelt u zich dat concreet voor? We kunnen niet zomaar besluiten hen in te zetten voor een integratieproject, ze moeten wel meegenomen worden. Ook de senioren kunnen in zo'n integratieproject worden meegenomen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar u staat er niet afwijzend tegenover, als de jongeren het zelf willen?

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Zeker niet.

Programma 2, Onderwijs.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Aanvankelijk waren wij van plan hierover niet veel te zeggen, omdat tegelijk ook een actualisatienota 'Ruimte voor onderwijs en sport' is uitgebracht en het niet zinvol lijkt alles dubbel te doen. Aangezien iedere fractie echter wel iets over onderwijs heeft geschreven, met name over onderwijshuisvesting, lijkt het me wel leuk daarop per fractie in te gaan.

Evenals D66 en in wat mindere mate CDA – waar het zegt niet voor leegstand te willen bouwen – maken wij ons zorgen over de financiële situatie rondom onderwijshuisvesting. In de toekomst moeten we een extra bedrag reserveren om gedraaid te komen met het onderwijsbudget. Ook de voortvarendheid die het vorig jaar is beloofd laat te wensen over. Hoe langer we wachten – de heer Lempens zei het al –, hoe duurder het zal worden. Iedere school die twee of drie jaar later gebouwd wordt is weer 'zoveel' duurder dan in eerste instantie was gepland.

Eens zijn wij het met de opmerking in de beschouwing van het CDA dat een schoolbestuur ook maatschappelijke verantwoordelijkheid draagt en bereid moet zijn samen te werken en gebouwen gezamenlijk te gebruiken. Waar de schoolbesturen nog steeds op wachten, is een nota inzake beheer en exploitatie. Het is niet zo gemakkelijk om een lokaal dat bestemd is voor onderwijsdoeleinden zomaar door een ander in gebruik te laten nemen. Eerst moet de onderwijsfunctie eraf. Een schoolbestuur moet daarin wel zijn verantwoordelijkheid nemen en bereid zijn hierin mee te werken.

In dit verband wil ik ook even ingaan op het verhaal van de PvdA-fractie over de brede basisschool in Keent. Zij stelt dat de gemeente erop dient toe te zien dat geen zwarte school ontstaat als gevolg van een witte vlucht. Het college kan wel aandragen dat ouders vrij zijn in hun keuze, aldus de PvdA-fractie, maar daarmee kan het college zijn verantwoordelijkheid niet ontlopen. Zoals de CDA-fractie terecht heeft opgemerkt, heeft het schoolbestuur hierin ook een verantwoordelijkheid. Ik ben benieuwd hoe de PvdA-fractie de ouders die van een school willen weglopen zou willen behouden. Een ouder die hier niet terecht kan, kan er gewoon voor kiezen naar Budel te gaan. Zo gemakkelijk is het dus niet. Een school zal iets extra's te bieden moeten hebben, wil ze de autochtone ouders kunnen vasthouden, dan wel misschien aantrekken.

Met de opmerkingen die D66 heeft gemaakt over de brede school in Keent zijn wij het geheel eens. Waar we toch al te weinig geld hebben, gaat het ons te ver

een brede school te realiseren in die omvang, met een gymzaal, met een peuterspeelzaal en met buitenschoolse opvang voor zeven à acht lokalen. Samenwerking moet kunnen en een schoolbestuur moet daarin zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen. Met twee schoolbesturen in één schoolgebouw kan wellicht een miljoen worden bespaard, en misschien nog wel meer.

Erg blij zijn wij met de nota's 'Geen kind tussen wal en schip' en 'Geen jongere tussen wal en schip'. Wij zijn erg benieuwd hoe het verder gaat met dat beleid.

Het peuterspeelzaalbeleid hoort bij programma 7, maar ik betrek het nu meteen bij dit programma, omdat ook andere partijen dit onderwerp bij programma 2 ter sprake hebben gebracht. Waar Weert Lokaal al jaren voor heeft gewaarschuwd, is uitgekomen. De prijzen van peuterspeelzalen zijn van dien aard geworden dat mensen ervoor kiezen hun kind naar de kinderopvang te doen, ook vanwege de tijden, die geschikter zijn. Daar komt nog bij dat de fiscus een groot deel terugbetaalt. Dit alles veroorzaakt wel leegloop en segregatie op de peuterspeelzalen, wat de betaalbaarheid en de kwaliteit van onze peuterspeelzalen op den duur niet ten goede zal komen.

De heer Gigase: Vindt u een peuterspeelzaal en een kinderdagverblijf dan gelijkwaardige alternatieven?

Mevrouw Jacobs-Verstappen: We zouden het wel gelijkwaardig kunnen maken. De peuterspeelzaal is bedoeld voor kinderen van 2 tot 4 jaar, de kinderopvang voor kinderen van 0 tot 4 jaar. Inmiddels is men begonnen met het implementeren van voor- en vroegschoolse educatie bij de kinderopvang, en dat is heel erg goed. Vooruitlopend op eventueel veranderend regeringsbeleid moeten wij daarmee zelfs voortvarender aan de slag gaan. Straks worden peuterspeelzalen en kinderopvang wellicht in één kindercentrum geconcentreerd.

De heer Gigase: Ik bedoel iets anders. Als twee ouders werken, hebben ze toch helemaal geen keus? Ze kunnen hun kinderen dan toch niet naar een peuterspeelzaal brengen, omdat die openingstijden veel beperkter zijn dan van kinderdagopvang?

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Als ik mijn betoog mag afmaken, zult u begrijpen wat ik bedoel.

We zullen moeten wachten op de overbruggingsnota, waarin een aantal beleidswijzigingen zal worden voorgesteld en een aantal suggesties gedaan over de manier waarop in de toekomst met het peuterspeelzaalbeleid moet worden omgegaan. Weert Lokaal vindt het heel belangrijk nu al breed in te zetten op voor- en vroegschoolse educatie bij de kinderopvang, om straks niet achter de feiten aan te lopen. De peuterspeelzalen worden steeds kleiner en steeds minder bezocht en het is van het grootste belang dat de kwaliteit die nu in peuterspeelzalen wordt geboden straks ook bij de kinderopvang kan worden geboden. Wellicht kunnen we dan gewoon kindplaatsen inkopen. Eén kindplaats zijn twee peuterspeelplaatsen en als we dan dezelfde kwaliteit krijgen, slaan we een heel andere richting in. Ook de

regering onderzoekt momenteel of dit in elkaar geschoven kan worden. Wat ons betreft zou die inzet nu verdubbeld moeten worden.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Bij onderwijs praten we over verschillende onderwijsinstututen: over de KMS, over het Bisschoppelijk College en de laatste tijd hebben we ons bijzonder druk gemaakt over de Boostenvleugel. Bij de Boostenvleugel maken we ons echter druk om een gebouw en niet om een onderwijsinstituut. Wij hebben de indruk, en dat heeft alles te maken met de nieuwbouwplannen van het Bisschoppelijk College, dat dat een beetje op de achtergrond aan het raken is. Graag willen wij nu op korte termijn weten hoe het gesteld is met deze nieuwbouw en de verdere planontwikkeling in het gebied. Wij vragen ons werkelijk af wie waarop wacht.

Bij onderwijsvoorzieningen praten we steeds over de brede scholen. Wat we willen bereiken, schrijf u zelf in het stuk, zijn adequate onderwijsvoorzieningen, onder andere brede scholen, evenals een adequate onderwijshuisvesting op maat in dorpen en wijken. Wat we daarvoor doen, is ook beschreven, maar daarbij kiezen wij een andere invalshoek. Wij laten ons ringeloren door schoolbesturen; denk maar aan de discussie in Keent en in Stramproy, en dat werkt alleen maar vertragend op de uitvoering van projecten. In 2008 willen we vier brede scholen realiseren, en wat is het resultaat: we praten over drie brede scholen en een adequate huisvesting in Keent. Het laatste irriteert ons mateloos, want we hebben ook hier steeds ingezet op een brede school. Als die school via de populatie van de Dalschool niet breed genoeg kan worden gemaakt, dan moet ze maar op een geforceerde manier verbreed worden door samenvoeging van verschillende onderwijstypen. Als daar weerstand tegen bestaat, moeten we – en dan kom ik bij de opmerking waarmee de heer Meulen deze avond opende – maar eens nadenken over de vraag of we nog wel zoveel moeten doen voor die scholen en of het niet beter is een stapje terug te doen. Het scheelt enorm in onze portemonnee en zo zouden we flink kunnen bezuinigen, maar eigenlijk is dat natuurlijk niet juist, want daarmee raken we aan een van de meest fundamentele zaken waarover wij ons hier druk maken, t.w. de toekomst van Weert en de toekomst van onze kinderen...

De heer Meulen: Ik heb blijkbaar een avond geopend, maar gelukkig beschikken we over notulen waarin staat wat ik precies gezegd heb.

De heer H.P.M. Lempens: De vraag die zich nu aandient is wat we gaan doen in Laar en Laarveld. Ook daar zijn al mensen die menen een claim te moeten leggen. De VVD-fractie is van mening dat in elke wijk en in elk dorp een school moet komen. Als dan gepraat moet worden over een school in Laar, of Laarveld, kiezen wij voor het kerkdorp Laar.

De nota's 'Geen kind tussen wal en schip' en 'Geen jongere tussen wal en schip' zijn van groot belang. De gemeente staat voor een grote uitdaging om hieraan in samenwerking met de gehele keten uitvoering te geven. Wij hebben daar het volste vertrouwen in, al moeten we ons wel realiseren dat de zwakste schakel de sterkte van de keten bepaalt.

Voorts vragen wij ons af wat in de toekomst zal gebeuren met de vrijvallende onderwijslocaties. Wij willen die graag ingevuld zien voor starterswoningen, ouderenhuisvesting e.d.

Hoewel ik me ervan bewust ben dat ik hiermee buiten het directe onderwijsveld treed, wil ik nu ook even aandacht vragen voor Leuken, waar in de toekomst het een en ander zal moeten gebeuren. De school, de wijkaccommodatie, de winkelstrook en een aantal sportvoorzieningen staan op de nominatie om te worden verplaatst en vernieuwd. Door de wijkraad Leuken en andere participanten in het Leukense wordt dit momenteel behoorlijk opgerakeld, vandaar dat ook wij daarover iets willen zeggen. Volgens ons is een brede visie vereist op het bouwen van multifunctionele accommodaties. Een multifunctionele accommodatie kan een dynamisch trefpunt in de wijk zijn, waar onderwijs en breedtesport hand in hand gaan, waar peuteropvang is en jong en oud elkaar kunnen ontmoeten. Het klinkt misschien heel idealistisch, maar toch zullen we daaraan moeten gaan denken. Een dergelijk wijkontwikkelingsplan, want dat is het dan in wezen, biedt de basis voor het op peil houden en versterken van de leefbaarheid in een wijk. We moeten eens nadenken over de vraag of we dat niet als een soort pilot kunnen invoeren. Na de ervaring die we hebben opgedaan met 'Keent kiest kwaliteit', zullen we het in Leuken anders en sneller moeten doen.

De heer Nordhausen: Mijnheer de voorzitter. Onderwijsland verandert in hoog tempo. In Weert zullen de komende jaren een aantal brede scholen ontstaan. De gemeente laat veel over aan de schoolbesturen, wat in sommige wijken tot vertraging leidt. De gemeente mag best wat ruimte geven aan de schoolbesturen, maar moet er wel op toezien dat zaken geregeld worden en knopen doorgehakt. De regie moet worden gevoerd door de gemeente, want zij is verantwoordelijk voor de onderwijshuisvesting. In Weert-Zuid heeft het nu lang genoeg geduurd. De wethouder zal nu knopen moeten doorhakken.

Per 1 augustus worden de scholen verantwoordelijk voor de voor- en naschoolse opvang. De scholen hebben er niet voor gekozen, maar het is hun in de schoenen geschoven; dat kon er ook nog wel bij! De SP heeft landelijk gepleit voor uitstel. Er is nu een situatie gecreëerd waarin ouders hun kinderen om half acht 's morgens bij school kunnen afzetten en 's avonds om half zeven weer kunnen ophalen. Er worden dagarrangementen aangeboden waarmee klantgericht gewerkt wordt. Kinderen worden klant; hun wordt een dagprogramma aangeboden waarvan het genieten van onderwijs een onderdeel is. Mag een kind zich niet meer vervelen? We moeten ervoor oppassen dat de scholen geen dumpplek worden voor kinderen, waarbij ouders hun verantwoordelijkheid steeds meer kunnen afschuiven naar de scholen, of de organisatie die de opvang organiseert.

We leven in een samenleving die snel gaat, waarin geld een grote rol speelt en kinderopvang nodig is, zeker bij eenoudergezinnen die naast de opvoeding hard moeten werken om rond te komen. In deze opvang moet het kind op de eerste plaats komen. De kwaliteit moet steeds in de gaten worden gehouden. De scholen krijgen een grote verantwoordelijkheid in handen, want de jeugd is de toekomst en daarmee moeten we voorzichtig omgaan.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Na de heer Nordhausen, die het heeft gehad over het beleidsveld onderwijs en jeugd, wil ik namens onze fractie aandacht schenken aan de onderwijsvoorzieningen. Eerder is al gesproken over het 'wat' en 'wanneer', ik wil het hebben over het 'hoe'. In november vorig jaar is een motie aangenomen over duurzaamheid. Duurzaamheid zou moeten doorwerken in alle beleidsvelden van de gemeente. In de voorjaarsnota wordt het slechts één keer genoemd, en wel voor wat betreft het gebruik van duurzame materialen voor het stadhuis; nergens anders is het woord 'duurzaamheid' te vinden en dat is heel jammer. Wat ik ga zeggen over de manier van bouwen geldt niet alleen voor scholen en sporthallen, maar ook voor het nieuwe stadhuis en straks de nieuwe brandweerkazerne.

Een duurzame ontwikkeling is een ontwikkeling die tegemoet komt aan de behoefte van het heden, zonder de behoeftevoorziening van toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Duurzaamheid dient naar de mening van de SP dan ook een van de uitgangspunten te zijn van het beleid van de overheid, zeker van een lokale overheid als de gemeente.

Zoals ik zojuist al zei, wordt in programma 9 bij het stadhuis gewag gemaakt van het gebruik van duurzame materialen. Waarom doen we dat dan niet bij de bouw van scholen, van de nieuwe kazerne, van sporthallen en van het Bisschoppelijk College? Hiermee zijn we er echter niet. Het stapelen van stenen begint bij een duurzaam ontwerp...

De heer Van de Loo: In de commissie voor ruimtelijke ordening hebben we toch een bouwbesluit aangenomen waarmee gekozen is voor duurzaam bouwen? Als voor de scholen vergunningen worden aangevraagd, wordt dus al per definitie duurzaam gebouwd.

De heer Beuvens: Dat weet ik niet; ik weet ook niet of het bouwbesluit wel ver genoeg gaat.

De heer Van de Loo: Als u dat niet weet, is het misschien verstandig eens kennis te nemen van dat bouwbesluit!

De heer Beuvens: Ik denk niet dat daarin staat wat ik nu ga zeggen. Alvorens te bouwen moet een duurzaam ontwerp worden gemaakt. De heer Lempens vroeg zich zojuist af wat de gemeente van plan is te doen als scholen straks leeglopen. Moten we na tien jaar scholen gaan slopen, of moeten we ze zó bouwen dat er later gemakkelijk kantoren, woningen of wat dan ook van kunnen worden gemaakt? Moeten we het nieuwe gemeentehuis straks ook niet zó bouwen dat, als er later meer ruimte nodig is, gemakkelijk een uitbreiding te realiseren is? Dát is duurzaamheid en dan hoeft er tenminste niet iets gesloopt en nieuw gebouwd te worden. Daarmee moet het beginnen. Daarnaast wil ik nog een ander aspect in beschouwing nemen waarvan ik haast zeker weet dat het niet in het bouwbesluit staat: actieve duurzaamheid. Goed bouwen, isoleren e.d. is passieve duurzaamheid, maar ook energievoorziening voor warmte en koeling kan duurzaam worden gemaakt. Het is tegenwoordig mogelijk daarvoor gebruik te maken van warmte-

opslag in de bodem. Het is geen ver-van-mijn-bed-show, het wordt in het buitenland al veel toegepast, maar ik heb het ook gezien bij het museum in Arnhem: daar wordt het gebruikt om 's zomers het gebouw te koelen en 's winters het gebouw te verwarmen. Het was niet eens nodig daarvoor een aardgasleiding aan te leggen. Vindt u Arnhem een beetje ver weg, dan kunt u ook naar Ospel gaan, naar 'Mijl op zeven', het bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer. Voor de verwarming wordt gebruik gemaakt van warmte die uit de bodem wordt gehaald. Nog dichterbij huis kunt u op het bedrijfsterrein Kampershoek een bedrijf vinden dat voor koeling en verwarming van het hele bedrijfsgebouw gebruik maakt van warmte in de bodem. Het kost geen aardgas en zorgt voor nul CO₂-uitstoot. Het enige wat nodig is, is elektrische energie voor het energietransport, maar niet voor het verwarmen zelf. In eerste instantie is het ietsje duurder, er moet iets meer worden geïnvesteerd, maar bij scholen – ik heb het even nagevraagd – geldt, afhankelijk van de vraag of het alleen voor verwarming, dan wel voor verwarming én koeling wordt gebruikt, een terugverdientijd tussen twee en zeven jaar, en bij een kantoorgebouw, zoals straks het nieuwe stadhuis, een terugverdientijd van vier à vijf jaar, rekening houdend met de huidige energieprijzen. Het college verzoeken wij zeer nadrukkelijk naar deze mogelijkheden een onderzoek in te stellen...

Wethouder Heuvelmans: Dat gaan we allemaal doen, met elk onderwerp!

De voorzitter: Dat was een spontane reactie van de zijde van het college, maar donderdag komt het échte antwoord!

De heer Beuvens: Ik hoop dat ik de uitroep van de wethouder mag opvatten als een toezegging!

De voorzitter: Laten we zeggen dat het een begin is van een toezegging!

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wellicht kan over het idee van de heer Beuvens advies worden ingewonnen bij de Gilde-Opleidingen, want daar is een dergelijke installatie aangebracht bij het aanpassen van het gebouw.

De heer Cardinaal: Wij hebben het ook, dus men kan ook naar ons komen!

De voorzitter: Terug nu naar programma 2: onderwijs!

Mevrouw Stokbroeks: Met de heer Meulen – hij zal me vast vergeven als ik hem nu weer verkeerd citeer! – zijn wij het geheel eens dat we niet meer moeten bouwen voor leegstand. In Keent echter gebeurt dat nog steeds wel. Voor een nieuwe peuterspeelzaal en buitenschoolse opvang wordt maar liefst €2,8 miljoen uitgegeven. Wij willen al die kinderen het liefst gezamenlijk in een brede school in Keent hebben. Waarom wordt dit geld dan uitgegeven aan een katholieke stichting die niet wil samenwerken met openbaar onderwijs en Montessori-onderwijs, met als resultaat dat we voor het openbaar onderwijs en het Montessori-onderwijs ook nog eens nieuwe scholen moeten bouwen? Hier moet winst te behalen zijn en ik

refereer nog maar even aan de maatschappelijke functie van schoolbesturen. Naar onze mening geldt dat voor alle schoolbesturen en daarbij mag, zoals de heer Nordhausen zojuist al zei, best een stukje regie van de gemeente verwacht worden. Verder zijn wij het geheel met de heer Lempens eens dat, als het zo niet gaat, misschien maar geforceerd moet worden om die verbreding geregeld te krijgen.

Bij de opmerkingen die mevrouw Jacobs heeft gemaakt over de peuterspeelzalen en de VVE kunnen wij ons geheel aansluiten. De nieuwe wet- en regelgeving die aanstaande is maakt het mogelijk VVE in te zetten bij de voor- en naschoolse opvang. In de afgelopen commissievergadering hebben wij de wethouder gecomplimenteerd met de wijze waarop hij dit wil oppakken en wij verwachten daarvan ook inhoudelijk nog iets terug te zien.

Bij MBO/HBO is keurig vermeld dat nog steeds wordt gekeken naar de verbreding van richtingen e.d. en dat kunnen wij alleen maar ondersteunen. Vraag is echter wel in hoeverre in dit opzicht nog contacten bestaan met België, waar bij St. Jansberg het een en ander uit de grond is gestampt. Hoe verhoudt dat zich met de problemen die wij in Weert kennen bij het VMBO en het MBO? Voorts dringen wij erop aan hierbij ook 'het verhaal' van SPB Bouw te betrekken.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De zorg over de basisscholen delen wij allemaal. Feit is dat de leerlingenprognoses een forse daling laten zien in de komende jaren en dat vraagt om actie. De bredere opzet van de basisscholen en de integratie van sociaal-maatschappelijke functies bieden ook kansen om die scholen levensvatbaar te houden, ook bij teruglopende leerlingenaantallen. De wens en de noodzaak van die verbreding wordt door diverse schoolbesturen helaas niet gedeeld. Het is pijnlijk dat te moeten constateren, al wil ik absoluut niet treden in de zelfstandige positie van de schoolbesturen. Wel dreigt hierdoor een situatie te ontstaan waarin, gelet op de teruglopende prognoses en de vraag naar meer functies in de basisscholen, het bouwen en exploiteren van schoolgebouwen voor de gemeente niet meer te beheersen is, en ook niet te betalen als we niet oppassen. De noodzaak van samenwerking tussen de schoolbesturen onderling en met hun partners en adviseurs daarbuiten, doet zich steeds duidelijker voelen en daarin heeft de gemeente een voortrekkersrol te vervullen. De veranderende maatschappij en het veranderende onderwijssysteem vragen om een tot verandering bereid zijnde gemeentelijke overheid. Het college laat hier echter kansen liggen door zich te star op te stellen. Solidariteit van alle betrokkenen is noodzakelijk. Dit probleem vraagt om een collectieve verantwoordelijkheid van de schoolbesturen en van dit gemeentebestuur.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Aan het begin van deze vergadering sprak ik de verwachting uit dat we zo'n twee uur bezig zouden zijn met het behandelen van de verschillende programma's, maar inmiddels is het al anderhalf uur later en hebben we nog niet eens een derde afgerond. Te verwachten is dan ook dat het wel twaalf uur kan worden. De heer Heuvelmans bracht daarover zojuist verbaal en non-verbaal zijn ongenoegen al tot uiting en daarbij kan ik me wel

iets voorstellen. Inmiddels ben ik zelf ook alweer een minuut aan het praten over niets, maar ik wilde het toch even gezegd hebben.

De schoolbesturen dienen inderdaad een maatschappelijke verantwoordelijkheid op zich te nemen. Eerder hebben wij het college gevraagd hoe het dat denkt te kunnen afdwingen, want het blijkt al jaren niet te lukken. In onze beschouwingen hebben wij gevraagd hoe het daarmee staat en in dat verband verwezen naar het voorbeeld van Maastricht. Het college is naar onze mening wel de goede richting ingeslagen. In tegenstelling tot wat de heer Egging beweerde, wordt best wel gezocht naar samenwerking en ik heb ook de indruk dat het college daarbij best ver gaat. De gemeente stopt veel geld in onderwijs, maar uiteindelijk is een grens bereikt en dan is het goed de andere ertoe aan te zetten mee te doen. In de beschouwingen van de VVD-fractie is de term 'wie betaalt bepaalt' opgenomen en daar zit wel een kern van waarheid in.

Over het permanent huisvesten van REC4-leerlingen is volgens mij door de wethouder al een toezegging gedaan, en dat is goed, want juist met zulke leerlingen moeten we niet gaan slepen. We kunnen beter met gezonde leerlingen slepen dan met leerlingen met gedrags- en leerproblemen.

Hoewel het Centrum voor jeugd en gezin bij programma 3 thuishoort, wil ik er al bij dit programma iets over zeggen. Het aantal leerlingen met zorgvragen neemt toe. De heer Heuvelmans heeft daarover een prachtige beschouwing gehouden tijdens de uitstekend georganiseerde bijeenkomst van Weert Lokaal en D66. De gemeente is verantwoordelijk voor preventief lokaal jeugdbeleid, de provincie voor jeugdzorg. Het is misschien erg ver gegrepen, maar ik vind dat wij ons hard moeten maken om bij het rijk te bewerkstelligen dat de taak van de provincie bij de gemeenten wordt neergelegd. Weert zou daarin best iets kunnen betekenen...

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar daarover zijn ze in Den Haag toch al bezig?

De heer Meulen: Ik heb mij tot het uiterste ingespannen om het bij de provinciale verkiezingen op de agenda te krijgen, maar dat is me niet gelukt.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Zo bedoel ik het niet. Wat ik heb willen zeggen is dat het in Den Haag al wordt erkend.

De heer Meulen: Volgens mij maken we meer kans om dat te bewerkstelligen als de gemeenten het zelf gaan aangeven.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. De brede school in Keent is uitvoerig in de commissie besproken en nog vóór de zomervakantie zullen Weert-Zuid en de openbare school met een gezamenlijk voorstel komen. Mevrouw Jacobs heeft ons tot een reactie uitgedaagd, maar als ze wat verder in onze beschouwingen had gelezen, had ze die al kunnen vinden. De gemeente neemt haar verantwoordelijkheid en de scholen moeten dat ook doen. De gemeente kan echter met zwarte en witte scholen sturen door niet op de verkeerde plaats te bouwen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wilt u eens uitleggen wat u daarmee precies bedoelt?

De heer Marechal: Als we in de Beatrixlaan een school zouden bouwen, zouden we een witte vlucht teweeg brengen en dat willen wij niet.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar dan zullen we moeten kiezen of delen!

De heer Marechal: Over de brede school in Keent heeft de VVD-fractie het al uitvoerig gehad en daarop ga ik nu niet meer in.

Voor het peuterspeelzaalwerk verwijs ik naar de nota 'Geen kind tussen wal en schip'. Iedereen is daarover laaiend enthousiast, wij ook en wij hebben er dan ook geen vragen meer over. Gaan met die banaan!

Over de nota 'Geen jongere tussen wal en schip' hebben wij dezelfde mening.

Programma 3, Economie en werk.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In de inleiding bij dit programma schrijft u: "*De economische ontwikkeling en een ruim aanbod van werkgelegenheid in Weert zijn de drijfveer voor een gezonde en aantrekkelijke stad. (...) Maar ook een dynamiek in het centrum en de kerkdorpen maken Weert interessant voor vestiging van bedrijven en instellingen.*" Ons gaat het om die dynamiek. Wij hebben €1 miljoen gereserveerd voor economische structuurversterking en stadspromotie, gefaseerd over vier jaar, in samenwerking met derden: de zogenaamde multiplier-gedachte. Naar onze mening dient dan te worden geïnvesteerd in de binnenstad, want daarmee wordt winst binnengehaald voor de toekomst van Weert.

Onze bijzondere interesse gaat uit naar de vraag wat er gaat gebeuren als we een nieuw stadhuis gaan bouwen. Als we een nieuw stadhuis bouwen op een andere plek dan deze, mogen we niet verzanden in een jarenlange discussie over de herbestemming van dit stadhuis. Onze gedachten gaan in dit verband uit naar ingewikkelde projecten als Landbouwbelang, het Stationsstraatgebied en het Kerkplein in Stramproy, die steeds ingewikkelder zijn geworden, al komt er nu gelukkig toch wat schot in. In het BRO-rapport over grenzeloos winkelen in 2007 wordt aan Weert een heel goed rapportcijfer toebedeeld. Na het halen van zo'n goed rapportcijfer kun je je verder doorontwikkelen. Wij zouden aan dat goede rapportcijfer, heel simpel gezegd, een beurs willen hangen door uit het bedrag van €1 miljoen ook geld vrij te maken voor onze binnenstad. Mevrouw Engelen zal in dat verband direct nog even aandacht schenken aan de VVV, het centrummanagement e.d.

Al jaren wordt inmiddels gesproken over overnachtingscapaciteit in Weert, zowel op toeristisch als op zakelijk gebied. Wij vragen ons af waar in dit opzicht de concrete initiatieven blijven. Bij het opstellen van het coalitieprogramma is in de periferie van Weert duidelijk ruimte gecreëerd om zoiets op te pakken. Het wordt echter niet opgepakt. Is het soms niet bekend? Wij willen graag weten of daaraan überhaupt iets wordt gedaan.

In het kader van het beleidsveld economie willen wij ons voorts verder oriënteren op de senioreneconomie. Ik heb vernomen dat daarover binnenkort een soort opiniërende raadsvergadering zal worden gehouden. Hoe ver strekt dat?

Mevrouw Engelen: Mijnheer de voorzitter. In de commissievergadering van afgelopen week hebben wij het over de VVV en de ANWB-winkel gehad. Het verdient alle lof dat het VVV-kantoor samen met de ANWB-winkel zal worden voortgezet. Al een jaar of anderhalf pleit de VVD-fractie ervoor samen met de mensen op de werkvloer, zijnde derde partijen als een centrummanagement, een CWP en Wonen Weert, te bewerkstelligen dat onze binnenstad echt op de kaart wordt gezet. In de afgelopen vijf tot acht jaar zijn er veel vergaderingen en bijeenkomsten geweest, maar nu zijn er handjes nodig voor de binnenstad. Onze fractie heeft geprobeerd hierin wat te sturen, zowel bij het ambtelijk apparaat als bij de wethouder en de desbetreffende partijen, en we hebben begrepen dat er nu een heel goed plan voorligt en dat de deur een beetje openstaat voor alle partijen. Daarvoor zeg ik ook de PvdA dank, met name Alouis Heijmans, die in de commissievergadering de arm om onze schouder heeft gelegd...

De heer Heijmans: In figuurlijke zin wel te verstaan!

Mevrouw Engelen: Dat letterlijke laten we maar even, maar voor het figuurlijke ben ik erg dankbaar! Straks zal boven het VVV-kantoor ruimte beschikbaar zijn en het zou mooi zijn als alle partijen daar met echte werkende handjes aan de slag gaan om een evenementenbeleid en structuur in onze binnenstad neer te zetten.

De heer Beuvs: Mijnheer de voorzitter. Namens onze fractie zal ik de aftrap voor mijn rekening nemen, waarna de heer Tak het stokje zal overnemen met een bijdrage over de Risse.

Revitalisering van bedrijventerreinen getuigt ook van duurzaamheid. Ruimte is zeldzaam in ons land, ook in Weert, en daarom moeten we daarmee voorzichtig omspringen. Jammer is echter dat in het stuk alleen Savelveld en Kanaalzone I worden genoemd, want er zijn meer bedrijventerreinen die leeg liggen en daarvoor willen wij dan ook aandacht vragen. Ik weet dat het moeilijk, zo niet onmogelijk is om bedrijventerreinen uit te geven die niet ons eigendom zijn, en meestal zijn die oude bedrijventerreinen nog eigendom van de oude eigenaar, maar toch zal de gemeente naar onze mening alles in het werk moeten stellen om ervoor te zorgen dat de gaten op die bedrijventerreinen zoveel mogelijk worden opgevuld. Volgens onze informatie zou het ongeveer acht hectaren betreffen. Als we streven naar een uitgifte van vijf hectaren per jaar, zijn we dus over anderhalf jaar klaar, zonder dat we een nieuw stuk grond in gebruik behoeven te nemen. Wat ik zeg over bedrijventerreinen, geldt natuurlijk ook voor kantoorruimten. In Weert zou naar onze informatie circa 12.000 m² kantoorruimte leeg staan. Laten we daarom alvorens nieuwe kantoorruimte te gaan bouwen eerst onderzoeken of die oude kunnen worden opgevuld.

Vervoer is natuurlijk een zeer belangrijke zaak op het gebied van economie en nijverheid. Het stuk maakt gewag van het bewegen van andere overheden tot be-

sluitvorming over aanleg van essentiële infrastructurele ontsluitingen. Laten we echter eerst eens onderzoeken of we de bestaande infrastructuur efficiënter kunnen benutten voordat we ergens weer een nieuwe strook beton gaan leggen over een leeg stuk land. Iedereen zal begrijpen dat ik nu doel op het voornemen om ten zuiden van de Roermondseweg een nieuwe ontsluiting te maken – het beroemde zuidtracé – door een kwetsbaar gebied en langs natuurgebieden heen. Er zijn waarschijnlijk andere mogelijkheden om dat probleem op te lossen en die zijn volgens ons nog bij lange na niet goed onderzocht.

De VVD-fractie heeft zojuist gesproken over het evenementenbeleid en de binnenstad. Ook wij zijn van mening dat het levendig houden van de binnenstad tot een van de taken van de gemeente mag behoren. Het draagt bij aan het verbeteren van de economie in de binnenstad, en dus aan het verbeteren van de economie in heel Weert, én aan de promotie en de naamsbekendheid van Weert. In principe hebben wij dan ook geen bezwaar tegen het voorstel om daarvoor €30.000,- in een speciaal fonds te stoppen, maar dat bedrag zal dan wel betaald moeten worden, zeker gedurende deze raadsperiode, uit het bedrag van €1 miljoen, oftewel €0,25 miljoen per jaar, dat daarvoor al is gereserveerd. Een kwart miljoen per jaar is naar onze mening voldoende en dat hoeft geen €280.000,- per jaar te worden.

Iedereen in Nederland heeft recht op werk naar zijn of haar capaciteiten. De afdeling sociale zaken van de gemeente doet alle mogelijke moeite om dat te realiseren. Onlangs heeft de afdeling bezoek gehad van een delegatie uit de Tweede Kamer, die zeer onder de indruk was van wat op dit gebied in Weert door deze afdeling wordt gepresteerd. Niemand is volmaakt, het kan altijd beter, maar de afdeling sociale zaken is, zoals de Tweede-Kamerleden het hebben uitgedrukt, een voorbeeld voor Nederland. Zoals gezegd, iedereen heeft recht op werk naar zijn of haar capaciteiten. Daarbij komt ook de Risse aan de orde en over dat onderwerp zal mijn collega Tak nu het woord voeren.

De heer Tak: Mijnheer de voorzitter. In de inleiding staat terecht dat de gemeente als sociaal werkgever een rol heeft bij de sociale werkvoorziening. Wij waren blij dat het vorig jaar het eerste sociaal jaarverslag verscheen van de Risse, maar met de inhoud waren wij niet blij, want die gaf geen zicht op behoud, herstel en het bevorderen van de restcapaciteit van de aan haar zorg toevertrouwde medewerkers, zoals het letterlijk in de wet staat. Het dit jaar op 21 mei verschenen jaarverslag van de Risse zag er prachtig uit. Wat betreft opleidingen en ontwikkelingsplannen laat het sociaal verslag duidelijk zien wat bij de Risse gedaan wordt om deze mensen op een hoger niveau te krijgen en de restcapaciteit te herstellen en bevorderen. De doorstromingsnelheid van de wachtlijsten is er echter niet in te herkennen en evenmin wat de gemeente zelf doet om de wachtlijsten te verminderen. De gemeente heeft immers wel de uitvoering gedelegeerd, maar blijft zelf verantwoordelijk. Staatssecretaris Aboutaleb is van plan de rijkssubsidie per WSW-werknemer voortaan uit te keren aan de gemeenten, om daarmee te benadrukken dat de gemeenten verantwoordelijk zijn. De gemeente heeft ook arbeidsplaatsen en wij willen graag terugzien hoeveel arbeidsplaatsen de gemeente in huis heeft om daarin WSW'ers te kunnen plaatsen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Inmiddels is al gesproken over de promotie en de economische structuurversterking van Weert. Wij hopen dat er komend jaar concrete projecten uit zullen rollen en kijken vol spanning uit naar de uitwerking daarvan, omdat, naar wij in de laatste commissievergadering hebben gehoord, ook bekeken wordt in hoeverre het hele 'topsportverhaal' hierin een rol zou kunnen spelen.

Evenals de VVD-fractie missen wij concrete zaken over de senioreneconomie; daar hadden wij meer van verwacht.

Kort wil ik vervolgens nog iets zeggen over de uitvoeringsorganisatie van de 'Hoge Dunk'. Wat het college hierover vermeldt, kunnen wij volledig onderschrijven, maar evenals Weert Lokaal vragen wij ons af in hoeverre buurgemeenten nog bereid zijn mee te doen als de autonomie in het gedrang komt, of als ze er zelf niet echt beter van worden. Wij wensen de betrokkenen hiermee veel succes. Het zou mooi zijn als ze het voor elkaar zouden krijgen, maar wij hebben er eerlijk gezegd weinig vertrouwen in dat dit ook echt van de grond zal komen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Het streven om Weert te promoten als beste binnenstad in 2009 verdient alle steun. De gemeente kan zich daarmee een goede plaats verwerven – of 'positioneren', zoals dat met een mooi woord heet – in deze regio en dat is wat wij allemaal willen.

Een paar jaar geleden is de opmerking gemaakt dat Weert goud in handen heeft. Met mevrouw Stokbroeks ben ik het eens dat er onvoldoende concrete projecten zijn gerealiseerd. Het stadium van onderzoeken en rapporten is voorbij en wij zijn dan ook benieuwd welke concrete acties en plannen u de raad bij de begroting 2008 zult voorleggen om die doelstellingen te realiseren.

Tenslotte zijn wij benieuwd welke bevoegdheden de eenloketfunctie heeft, of zal krijgen, in de uitvoeringsorganisatie 'Hoge Dunk'. Beperkt het zich tot een doorgeefluik, of reikt de verantwoordelijkheid verder in de ambtelijke organisatie? Met andere woorden: zal de desbetreffende instantie of persoon bevoegdheden krijgen om in de organisatie verder zaken te realiseren, of blijft het beperkt tot de ontvanger van een boodschap?

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Het CDA ziet op het gebied van de economie een aantal pijlers voor deze regio en voor Weert, zoals de senioreneconomie, een onderwerp waarop we dit najaar nog uitvoerig terugkomen. Een andere pijler is het toerisme en daarbij speelt vooral het karakteristieke van Weert een grote rol. Dat stokpaardje moet naar onze mening niet alleen in de binnenstad grazen, want er is zoveel meer in het Weertse, zoals het buitengebied, de evenementen en monumenten, maar ook de geografische driehoek met Brabant en België. Het vergt een specifieke aanpak. Een bundeling van lokale toeristische organisaties kan een meerwaarde creëren. Uiteraard moet dan wel worden gezorgd voor draagvlak onder de organisaties van ondernemers.

Op regionaal niveau kan samenwerking ook een meerwaarde creëren, en dan denken wij niet alleen aan de organisatiestructuur, maar vooral aan een meerwaarde in de zin van doelen realiseren. Een organisatiestructuur is daarbij slechts een

middel en geen doel. De gemeente dient te faciliteren en kaders te stellen en niet echt de organisatie ter hand te nemen. Samenwerkingsverbanden moeten we dan structureel steunen en daarbij een belangrijke kaderstellende rol spelen. In dat perspectief wil het CDA graag meer inzicht krijgen in de jaarlijkse uitgaven die te maken hebben met toerisme- en evenementenbeleid, in de subsidies voor evenementen en in de kosten van het faciliteren van evenementen, dat alles om uiteindelijk een integrale afweging te kunnen maken aangaande de wijze waarop een en ander moet worden ingericht. Wij verzoeken het college dan ook concreet ons daarin inzicht te verschaffen.

Voor het bovenstaande zal natuurlijk een structurele dekking gevonden moeten worden. Wat ons betreft kan het tijdelijke budget ad €1 miljoen voor promotie en structuurversterking gedeeltelijk ook worden aangewend voor het bundelingsproject. Ook het evenementenbeleid waarvoor nu een reservering is gemaakt kan gedeeltelijk uit dit potje van €1 miljoen worden bekostigd. De bovenregionale samenwerking met Brainport, SRE en ELAT is ook van belang voor de economie en de structuurversterking en ook hierbij rijst de vraag: wat heeft Weert te bieden? Een gevarieerd MKB en de bestaande infrastructuur maakt Weert tot Weert en de ligging nabij Eindhoven biedt kansen om de Weerter aantrekkelijkheid uit te dragen in een economisch groot gebied. Wij roepen het college op vaart te zetten achter concrete plannen en doelen. Organisatiestructuren vallen daar eigenlijk niet onder; die zijn slechts een middel, zoals gezegd.

Aandacht vraagt het CDA voor de ontwikkeling en de status van de samenwerking, ook met betrekking tot de 'Hoge Dunk'. Wat zijn de concrete doelen die op dat gebied gerealiseerd zullen worden?

Een ander onderwerp is het armoedebeleid. Het CDA wil de armoede in onze maatschappij verminderen, vooral als het gezinnen en ouderen betreft. Begeleiding naar werk, en op z'n minst sociale activering, moet worden nagestreefd. Via het plan waarmee wij hebben ingestemd tot het terugdringen van het niet-gebruik van voorzieningen kan het aantal rechthebbende deelnemers stijgen. Het CDA streeft naar handhaving van het huidige minimabeleid, ook voor die mogelijk grotere groep. Alle Weertenaren behoren te kunnen profiteren van niet-inkomensafhankelijke steun bij verenigingen of instellingen. Daarbij hebben wij oog voor de grote groep inwoners boven het minimumniveau.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Bij de bespreking van de voorjaarsnota een jaar geleden heeft de PvdA-fractie fors ingezet op het onderdeel economie en werk. Een jaar later zien we daarvan een hele hoop dingen terugkomen en dat stemt op zichzelf tot tevredenheid.

Wat betreft de intensieve regionale samenwerking dringen wij er net als anderen op aan in te zetten op concrete projecten. Het doel is, zo lezen wij in de voorjaarsnota, drie projecten onder te brengen in die intensieve samenwerking. Waar moeten wij dan concreet aan denken? Deelt Zuidoost-Brabant onze visie ten aanzien van partnerschap? Ziet het nog steeds het belang in van investeren in onze regio? Wij kunnen dat wel willen, en we zijn er ook klaar voor, maar hoe is dat omgekeerd?

Voor de versterking van de uitvoeringsorganisatie 'Hoge Dunk Land van Weert en Cranendonck' hebben we de vorige keer geld beschikbaar gesteld, maar daarna is het een beetje stil geworden. Wij zouden graag wat meer terug willen zien van de concrete uitwerking. Slagen wij erin als een volwaardige partner overal aansluiting te krijgen? Kortom, laten we eens concreet maken wat we willen in plaats van weer iets te willen zonder dat het voorafgaande concreet is gemaakt.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Tijdens het symposium 'Kracht door samenwerking' op 24 maart 2006 hebben de burgemeesters van Eindhoven en Weert een intentieverklaring ondertekend. U, burgemeester, hebt wat dat betreft de kar op diverse terreinen getrokken. Met groot respect en waardering volgden en volgen wij deze acties.

Op 14 maart heeft de raad ingestemd met het programma 'Economische structuurversterking en promotie 2007'. Achterin dat programma werden concrete projecten genoemd, zoals de senioreneconomie, en daarbij werd beloofd dat via interviews en gesprekken met diverse organisaties gepoogd zou worden tot een beleid te komen. Wij wachten daarop.

Op veel terreinen is men inmiddels bezig en het is onverstandig een broedende kip te storen. Weert Lokaal wil wel op de hoogte worden gehouden van de voortgang van een en ander. Wij stellen daarom voor van dit onderwerp een vast agendapunt te maken voor de commissie voor economische zaken, net zoals 'Keent kiest kwaliteit' als een vast agendapunt wordt geagendeerd voor de commissie welzijn. Wij hebben hier namelijk met bijzonder belangrijke strategische projecten te maken als het Make-Tech Platform, Innovatiehuis, 'Weert innoveert', nominatie binnenstad 2009, stadspromotie, de paardenhouderij, de bereikbaarheid van de regio, leefbaarheid in de kerkdorpen, etc. Van acties e.d. willen wij graag op de hoogte worden gehouden via zo'n vast agendapunt. Voorts staat Weert Lokaal het opnemen van een of meerdere van deze projecten voor in de versnellingsagenda van de provincie, maar zet daar dan ook druk op en blijf voor de genoemde onderwerpen aandacht vragen.

Samenwerking in de regio moet en door collega's zijn de diverse samenwerkings-terreinen al genoemd: richting Eindhoven, Venlo, Triport Limburg, grensoverschrijdend en noem maar op. Op economisch terrein zouden wij het liefst een nota 'Hoge Dunk Land van Weert, Cranendonck en Leudal' zien. Het is naar onze mening zeer verstandig te komen tot samenwerking op het gebied van bedrijfsterrinen. Er kan worden samengewerkt ten aanzien van beleidsbepaling, ontwikkeling, acquisitie en parkmanagement. Het zou goed zijn regionaal tot een gezamenlijk gedragen visie te komen ten aanzien van de ontwikkeling van de dienstensector en van de retailfuncties. De zwaartepunten liggen immers bij de regionale centra, en daarbij noem ik ook Roermond. Wij vragen aandacht voor de plattelandseconomie.

Samenwerking is specifiek noodzakelijk op het terrein van recreatie en toerisme en op regionale fysieke infrastructuur. Wij zijn thans bezig met de N280, dat is enorm belangrijk, maar we moeten ook de dorpen in de gaten houden die langs de N280 liggen; zij zullen er als volwaardige partners bij betrokken moeten worden,

om te voorkomen dat er vertraging ontstaat, of dat een en ander niet wordt ingevuld op de manier zoals wij willen.

Samenwerking is ook nodig op het gebied van wonen, arbeidsmarkt, werkgelegenheid en welzijnszorg. Samenwerking kan voordelen opleveren op een aantal terreinen van gemeentelijke bedrijfsvoering. Tenslotte valt ook te denken aan de veiligheidsketen, waarbij al diverse onderwerpen, zoals politie en GGD zijn ingevuld. Alleen als deze onderdelen op die manier worden aangepakt, kunnen ze via evaluaties eventueel worden bijgestuurd als dat op enig moment nodig is.

Omdat de Regio VVV straks als bespreekpunt wordt opgevoerd, ga ik daarop nu niet dieper in.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. In de commissie EZ is een behoorlijk geanimeerde discussie gevoerd over het niet honoreren van de technologievergoeding, verdeeld in een A-, B- en C-voorstel. Met name het B-voorstel gaf aanleiding voor discussie. Weert Lokaal is van mening dat Weert een goed, ruimhartig minimabeleid voert. Probleem is alleen dat er in de afgelopen jaren, en vooral het laatste jaar, nogal wat veranderd is, terwijl er ook nogal wat veranderingen op ons afkomen. De WMO bijvoorbeeld houdt, hoe je het ook wendt of keert, een versobering van de dienstbaarheid in, wat waarschijnlijk tot extra kosten zal leiden voor de grote groep senioren. Verder hebben we te maken met het nieuwe regeringsbeleid. De heer Aboutaleb heeft daarover al het een en ander rondgeroepen; hij heeft andere inzichten en er zijn nieuwe plannen aanstaande. Ook daardoor zal het een en ander wijzigen. Duidelijk is ook dat de kosten inmiddels echt gestegen zijn. Voor de aardigheid heb ik vanmiddag nog eens berekend met welke schoolkosten ouders per jaar te maken hebben. Uitgaande van een kind dat meedoet met alles wat een school biedt, zitten ze in het eerste leerjaar op een bedrag van €500,-, maar in HAVO-4 al op €547,- en in HAVO-5 op €811,-. Ik geef het je te doen als je twee kinderen op zo'n school hebt en net iets meer verdient dan het sociaal minimum. Met het CDA was ik het dan ook eens – ik vind het alleen jammer dat de heer Gigase het herroepen heeft – dat te weinig mensen plezier hebben van de eventuele regeling en dat hier sprake is van werkende armoede. Ook de PvdA-fractie heeft opgemerkt dat er iets zal moeten gebeuren en daarmee zijn wij het helemaal eens. Gezien al deze kosten, de nieuwe beleidswijzigingen en de invoering van de WMO zijn wij van mening dat een herijking zal moeten plaatsvinden van het minimabeleid, en daarin worden wij gesteund door het cliëntenplatform, waardoor daarna eventueel meer gezinnen van het beleid zouden kunnen profiteren. Daarbij zou de aanpassing van het sociaal fonds betrokken kunnen worden en eventueel het al genoemde B-voorstel, waardoor gezinnen een tegemoetkoming krijgen voor hun schoolgaande kinderen. Bij de behandeling van de begroting heb ik een pleidooi gehouden voor kansen voor de jeugd, en dat heb ik niet voor niets gedaan....

De heer Arissa: In de commissievergadering hebben wij al aangegeven dat wij het niet oneens zijn met het idee van een herijking. In de laatste maanden is al heel veel bereikt op het gebied van sociale zaken; er zijn serieuze stappen gezet

ten aanzien van minimabeleid, armoedebestrijding en het bevorderen van het gebruik van voorzieningen en daarnaast zal de bijdrage vanuit het sociaal-cultureel fonds voor educatie verhoogd worden. We zijn dus op de goede weg.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Zojuist heb ik ook erkend dat Weert een goed en ruimhartig minimabeleid voert. De kosten zijn echter dermate gestegen dat, gegeven ook de nieuwe beleidswijzigingen en de invoering van de WMO, naar onze mening een herijking het komende halfjaar wellicht op haar plaats is. Het kan er toe leiden dat meer mensen gaan profiteren van de regeling voor tegemoetkoming in schoolkosten. Dat mensen met bijzondere bijstand toch gebruik maken van de voedselbank bewijst dat ze wellicht méér nodig hebben.

De heer Gigase: In de discussie die vorige week is gevoerd hebben wij al aangegeven hoe het CDA hierin zit. Wij zijn van mening dat in ieder geval het huidige minimabeleid in stand moet worden gehouden. De regeling die werd voorgesteld hield te weinig rekening met de groep met schoolgaande kinderen. Niet alleen de minima, maar heel veel ouders met schoolgaande kinderen hebben het moeilijk, omdat het gewoon hartstikke duur is. De schoolkostenmonitor toont aan dat de schoolkosten hoog zijn en dat heel veel ouders er last van hebben. Wij zijn dan ook blij dat het kabinet er nu voor pleit de schoolboeken gratis te maken, want daarvan profiteren heel veel ouders en niet alleen een hele kleine groep.

Mevrouw Engelen: Daarmee ben ik het helemaal eens; ik had exact hetzelfde willen zeggen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Ik heb zojuist al een berekening gegeven van de kosten en wilde net iets gaan zeggen over de kansen voor de jeugd, beter gezegd: het verschil in kansen. Wetend dat het Kwadrant in alle opzichten misschien $1/3^e$ of $1/4^e$ van de schoolkosten inhoudt vergeleken met VMBO-T, HAVO, VWO en verder, kan ik me voorstellen dat kinderen van mensen die minder verdienen eerder op het Kwadrant terechtkomen. Bij het Kwadrant zullen de schoolboeken amper iets uitmaken en bij HAVO en VWO houdt het hooguit $1/3^e$ van de schoolkosten in. Er zijn daarnaast nog heel veel kosten die hier niet genoemd zijn, maar er wel zijn. Waar het college in de voorjaarsnota schrijft dat het wil gaan voor senioren en werkende ouders, zou het ook positief moeten staan tegenover een herijking van het minimabeleid, waardoor in een later stadium meer mensen kunnen profiteren van tegemoetkomingen. Wij wachten aanstaande donderdag graag de reactie van het college af en zullen eventueel een motie over dit onderwerp indienen.

Programma 4, Integrale veiligheid.

De heer Tak: Mijnheer de voorzitter. De veiligheid van de burgers van Weert kent vele facetten. De heer Beuvens zal direct aandacht schenken aan de verkeersveiligheid, zelf wil ik me beperken tot de sterkte of zwakte van onze brandweer bij eventuele rampen, die zich hopelijk nooit zullen voordoen, maar die we nu

eenmaal niet in de hand hebben, zoals Volendam bewezen heeft. In het verslag van de Vaste Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken van 21 mei 2007 kunnen we lezen dat praktisch alle fractiewoordvoerders het erover eens waren dat colleges van burgemeester en wethouders en gemeenteraden vaak onvoldoende op de hoogte zijn van het brandweerwerk. Persoonlijk kan ik dat onderschrijven. Ik moet bekennen dat ik er weinig of niets van af weet. Hoe staan we ervoor bij een ramp, hoe sterk of hoe zwak zijn we? De burgemeesters van Noord- en Midden-Limburg hebben op 19 en 20 april jl. een conferentie gewijd aan het regionaliseren van het beheer van de brandweer. De uitkomsten van die conferentie zijn verwoord in het zogenaamde 'Pact van Den Haag'. De kern ervan is het verbeteren van de veiligheid voor de burgers en de samenleving in Noord- en Midden-Limburg en daartoe is inzicht nodig in de kwaliteit van de brandweer. Door dat zo te stellen wordt al min of meer erkend dat dat inzicht nu ontbreekt. Op 11 juni is ons de inhoud van het pact uitgelegd. Op zichzelf was dat een hele goede uitleg, maar wat daarbij meteen opviel was dat pas op 1 januari 2010 onze sterkte en zwakte in beeld zullen zijn gebracht en dat vind ik toch wel erg lang duren. Mijn vraag luidt dan ook of onze huidige sterkte en zwakte niet eerder in beeld kunnen worden gebracht.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Het verbeteren van de verkeersveiligheid heeft in de voorliggende nota aandacht gekregen, en terecht. Verkeersveiligheid behoort continu onze aandacht te hebben. We kunnen pas tevreden zijn als in onze gemeente geen enkel verkeersongeval meer plaatsvindt en daarvoor is nog een lange weg te gaan. De nota beperkt zich in feite echter alleen tot verbetering van de infrastructuur, en dat is natuurlijk een goed hulpmiddel om de verkeersveiligheid te verbeteren, maar vermindering van het autoverkeer door en naar de wijken en door de binnenstad zou ook een grote positieve bijdrage kunnen leveren aan vermindering van het aantal verkeersslachtoffers, en dat betekent dat het openbaar vervoer gepromoot zal moeten worden. De SP is blij met het sterk verbeterde openbaar vervoer. In tegenstelling tot andere gemeenten en regio's kennen wij hier goede verbindingen. Bijna alle wijken en dorpen hebben een halfuursdienst gekregen, maar helaas weten nog te weinig mensen daarvan af. Er wordt nog te weinig gebruik gemaakt van de bus en daarin schuilt een gevaar, want als te weinig gebruik wordt gemaakt van het openbaar vervoer, kan de frequentie van de buslijnen worden aangepast. Veolia kan dat vier keer per jaar doen. Zij kan besluiten lijnen op te heffen, frequenties te verminderen, of, als er veel gebruik van wordt gemaakt, frequenties te verhogen.

In november 2006 is door de raad een motie aangenomen om het openbaar busvervoer te stimuleren. In die motie wordt het college opgedragen op korte termijn samen met vervoerder en concessiehouder een concreet plan op te stellen om het gebruik van de bus te stimuleren en promoten. Dat plan van aanpak heb ik nog niet gezien.

Goed openbaar vervoer kent vele voordelen. Het is goed voor het milieu, voor de verkeersveiligheid, voor de bereikbaarheid van de binnenstad, voor de economie van de binnenstad – kijk naar Hasselt, waar het gebruik van openbaar vervoer gra-

tis is en het bezoek aan de binnenstad is gestegen – en voor de sociale contacten, terwijl het ook leidt tot minder parkeerproblemen. Eén idee om het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren kan zijn om het gebruik ervan voor bepaalde groepen gratis te maken, om te beginnen voor jongeren beneden 12 jaar en voor ouderen boven 65 jaar. In Eindhoven wordt dat al gedaan en het werd ook gedaan in Parkstad. Onderzoek heeft uitgewezen dat, als openbaar vervoer, met uitzondering van de trein, voor deze groepen in heel Nederland gratis zou worden gemaakt, daarmee voor heel Nederland een bedrag van €65 miljoen zou zijn gemoeid. Gratis gebruik van het openbaar vervoer kan ook een einde maken aan de neerwaartse spiraal waarin het openbaar vervoer terecht zou dreigen te komen als het gebruik ervan vermindert.

Een ander aspect dat met verkeersveiligheid te maken heeft is het doorgaande vrachtverkeer in de stad. Steeds meer vrachtwagenchauffeurs maken gebruik van route-navigatieapparatuur en als daarin de kortste route wordt geprogrammeerd, gaan ze gewoon rechtdoor. De kortste afstand tussen twee punten is een rechte lijn en die gaat meestal dwars door de binnenstad heen. Het laatste dodelijke ongeluk bij het Stationsplein is mede daardoor veroorzaakt. Niet alleen ter wille van het milieu, maar ook en vooral ter verhoging van de verkeersveiligheid zou het aan te bevelen zijn eens te onderzoeken of de binnenstad en de woonwijken van Weert kunnen worden afgesloten voor doorgaande vrachtwagens die bijvoorbeeld langer zijn dan 10 meter en die te dwingen gebruik te maken van omleidingsroutes, de Randweg e.d.

Al jaren lang hangt de reactivering van de IJzeren Rijn als een Zwaard van Damocles boven ons hoofd. Terecht heeft het college geconstateerd dat daardoor de leefbaarheid van de binnenstad, maar ook van de aanliggende wijken Keent, Fatima en Graswinkel, onacceptabel zou worden aangetast. Terecht ook hebben college en raad hiervoor tot in Den Haag begrip gevraagd en erop aangedrongen iets anders te doen dan die IJzeren Rijn dwars door onze binnenstad te laten rijden. Inmiddels is een 'Schetsboek IJzeren Rijn' gepresenteerd waarin wordt aangegeven welke gevolgen dit allemaal zal hebben. Helaas is in dat schetsboek als een van de alternatieve tracés ook de A2-variant aangegeven, die de problemen zou verplaatsen naar andere woonkernen, met name Laar, Boshoven, Vrakker en Leuken. Dit heeft grote onrust veroorzaakt, vooral in Laar. Uit het antwoord dat ik van het college heb gekregen op een brief dienaangaande, die volgende week zal worden behandeld, heb ik weliswaar begrepen dat het niet de bedoeling was dit als serieus alternatief te presenteren, maar dat neemt niet weg dat het wel als alternatief tracé in het schetsboek is opgenomen. Daarom zullen wij het op prijs stellen wanneer het college heel duidelijk en publiekelijk afstand neemt van dit alternatief, ook ter geruststelling van de mensen in de zojuist door mij genoemde wijken.

De heer Litjens: Hoe had u zich dat voorgesteld? Moeten we hier een motie aannemen en vervolgens aan 'Den Haag' laten weten dat de A2-variant uit het schetsboek moet worden geschrapt?

De heer Beuvens: Eerst wil ik de creativiteit van het college op dit punt eens afwachten. Overigens zou ook gedacht kunnen worden aan de teksttoelichting die op een apart blaadje bij het schetsboek is gepubliceerd.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. In 2008 zal een integraal handhavingsprogramma worden vastgesteld en zullen afspraken worden gemaakt met de veiligheidspartners, met name over de aanpak van huiselijk geweld, een item dat steeds belangrijker wordt. Wij zijn benieuwd hoe dat eenmaal vastgestelde beleid in de uitvoering geregeld zal worden. Heeft de gemeente daarin ook een taak, of komt het helemaal op het bordje van de partners te liggen?

Tevreden zijn met de aandacht die nu wordt geschonken aan de veiligheid van fietsers. Wij zien er veel in terug van wat wij in het verleden zelf aan de orde hebben gesteld. Een vraag hebben wij wel te stellen over de veiligheidsmaatregelen op het Stationsplein. Wanneer kunnen we daarvoor concreet een voorstel verwachten?

Voor het overige kunnen wij ons grotendeels vinden in wat hier vermeld staat.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Mijn reactie zal zich concentreren op het openbaar busvervoer. De heer Beuvens heeft zojuist al aangedrongen op het stimuleren van het openbaar busvervoer, maar dat moet ook door de inwoners worden gewenst. Het is prima in overleg te treden met de vervoerder en de concessiehouder. Overigens meen ik te weten dat de vervoerder de concessienemer is en de provincie de concessiehouder. Als dat inderdaad zo is, zou dat hier naar mijn mening beter omschreven moeten worden.

De voorzitter: Het college zal dat wel weer oplossen!

De heer Egging: Het is in ieder geval goed dat wat duidelijker te omschrijven. Ik moet nu denken aan Johan Cruijff, die ooit eens heeft gezegd: “Als ik had gewild dat u mij begreep, had ik het wel beter omschreven!”

Stimuleren van het openbaar busvervoer is dus prima, maar de toename van de frequentie waarmee de bussen rijden heeft sinds Veolia het contract heeft overgenomen van Hermes wel tot overlast geleid. De frequentie is nu van dien aard, dat de bussen vaak leeg rijden en dat kan nooit de bedoeling zijn. Als de toegenomen frequentie tegemoet komt aan de toegenomen vraag, is dat prima, want dan wordt aan een behoefte voldaan, maar in de praktijk blijkt dat veelal niet het geval te zijn. Mijn verzoek aan het college is dan ook te onderzoeken of de toename van de frequentie van die diensten het gewenste effect heeft. Als dat niet zo is en het alleen maar tot overlast leidt, moeten we bereid zijn maatregelen te nemen.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Om te beginnen pleiten wij op het gebied van de verkeersveiligheid voor een reductie van het aantal verkeersslachtoffers. Nog steeds moeten wij constateren dat een aantal wegen niet veilig is, zoals de Roermondseweg bij de afslag Trumpertweg en de afslag Ittervoorterweg, of dat wensen van omwonenden niet volledig zijn gehonoreerd, zoals ten aanzien van de provinciale weg in Stramproy. Het CDA wil dat de noodzakelijke en gewenste

aanpassingen in verband met de verkeersveiligheid acuut worden aangepakt, zonder te wachten op tijdrovende projecten die ‘tig’ jaar duren. Voorts wil het CDA graag vrachtwagens weren uit de stad, met uitzondering uiteraard van bestemmingsverkeer.

Aandacht vraagt het CDA verder voor de verkeerssituatie rondom speeltuinen. Los van verkeersremmende maatregelen, wensen wij in ieder geval een functionele scheiding door bijvoorbeeld hekwerkjes of dichte begroeiing aan te brengen tussen speeltuintjes en direct daarnaast gelegen wegen. In onze beschouwingen hebben wij al een voorstel gedaan voor de dekking daarvan.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Integrale veiligheid is nu eens een leuk onderwerp om met elkaar over van gedachten te wisselen, omdat er verschillende aspecten bij aan de orde komen als verkeer, IJzeren Rijn e.d. Het is interessant dat onlangs een nota is uitgebracht naar aanleiding van een onderzoek naar de vraag hoe de Weerter bevolking tegen objectieve en subjectieve veiligheid aankijkt. De PvdA-fractie steekt erg in op het drugsgebruik. In de commissie is er al meerdere keren over gesproken, maar wij maken ons hierover nog steeds grote zorgen. In dit verband wil ik een link leggen naar het zojuist genoemde onderzoek naar objectieve en subjectieve veiligheid. De wijken waarin de bevolking zich relatief veilig voelt zijn net niet de wijken waarover wij het hebben gehad. Het gaat om Keent, het centrum, Fatima en de Biest en de nota bewijst dat ook. Naar onze mening moet dan ook gericht worden ingezet op de drugsoverlast die ervaren wordt en die gestaafd wordt door het onderzoek.

Wij maken ons ernstig zorgen over onze jeugd. Het kan niet bestaan dat wij de andere kant op kijken als bij de scholen en het uitgaan drugs worden gebruikt door kinderen van 13 en 14 jaar. Afgelopen week heb ik hierover nog een arts gesproken en die bevestigde dat bij de huisartsenpost soms kinderen in die leeftijd laveloos, tegen het comateuze aan, worden aangeleverd. Over het handhavingsbeleid dat hierbij wordt genoemd wil ik ook iets zeggen. Als je de burger vraagt hoe hij of zij het handhavingsbeleid van de gemeente ervaart, luidt de wedervraag: wélk handhavingsbeleid!? We spreken wel van alles en nog wat met elkaar af, maar we hebben nauwelijks of geen controle- of sanctiemogelijkheden. Als hondenpoep als een van de grootste problemen wordt ervaren wat overlast betreft, doen we iets niet goed!

Bij integrale veiligheid moeten we ons ook afvragen welke gevoelens de burger heeft bij het verkeer. Men ervaart overlast van parkeren, maar ook van de snelheid waarmee gereden wordt. We zijn geweldig met 30 km-zones aan de gang geweest, maar als je er bij de burgers naar informeert, krijg je te horen dat de invoering daarvan als een ‘drogaanpak’ wordt ervaren. De ervaringen van de bevolking staan nu op papier, en u schrijft wel dat u daarmee iets wilt doen, maar wij willen graag een concrete aanpak op de plaatsen waar de nood het hoogst is.

Terugkomend op mijn eerste zin: dit is een leuk onderwerp waarmee we goede dingen kunnen doen en waarvan de burger van Weert direct resultaat kan zien.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Wat de heer Marechal over de nota heeft gezegd, kan ik geheel onderschrijven: ze kan een vingerwijzing zijn voor het te voeren beleid, want ze geeft aan hoe de burger, de man in de straat, een en ander ervaart.

Wat de verkeersveiligheid betreft, betreuren wij het dat de motie waarin het college werd opgedragen een fietspad aan te leggen tussen Altweeterheide-kom en de Belgische grens, dit jaar niet tot uitvoering leidt, terwijl dat eigenlijk wel de bedoeling van de motie was. De motie is al in 2005 aangenomen. De oorzaak van de vertraging zou liggen in de uitspraak over de te verkrijgen subsidie in het kader van Interreg-4. Het is nu echter 2007 en wij vragen ons dan ook af of die subsidie niet eerder had kunnen worden aangevraagd.

De reactivering van de IJzeren Rijn baart ook Weert Lokaal grote zorgen, zeker na de uitspraken in het verleden van minister Peijs en premier Balkenende en de uitspraken van de beide Kamers van de Staten-Generaal. Wij zijn benieuwd welk advies de Commissie van onafhankelijke deskundigen (COD) zal uitbrengen in 2008. Wij zijn het er allen over eens dat de leefbaarheid, de veiligheid en de bereikbaarheid de leidraad voor handelen dient te zijn. Hoopgevend zijn de serieuze initiatieven die door de Euregio Rijn-Maas-Noord ontwikkeld worden, waarmee een nieuw onderzoek wordt ingesteld naar de A67-variant, en de aandrang van de provincie Limburg op de variant-Sittard. In het verleden hebben wij er al op gewezen dat de trein niet aan de Duitse grens kan worden tegengehouden. Tijdens de verkiezingen in Rheinland-Westfalen heeft de CDU zich er behoorlijk tegen verzet en aangegeven dat zij figuurlijk voor de IJzeren Rijn zou gaan liggen, maar uiteindelijk zal de beslissing toch in Berlijn worden genomen.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Het cameratoezicht, waarover wij het in het verleden nogal eens hebben gehad, schijnt inmiddels volledig uit beeld te zijn. Tijdens ons werkbezoek aan Heerlen is ons duidelijk geworden dat het op een dergelijke schaal in Weert niet realiseerbaar zou zijn, maar dat betekent niet dat de VVD-fractie nu niet meer zou vasthouden aan cameratoezicht. De conclusie die de heer Rademaker trok in het dagblad De Limburger van mei delen wij op geen enkele manier.

Voor de veiligheid in de Serviliusstraat zou gehele of gedeeltelijke sloop naar onze mening de beste oplossing zijn. Laten we in dit verband eens denken aan de manier waarop het in het verleden met de Leenhof gesteld was; daar was het ook niet allemaal even rooskleurig en kijk nu eens wat daarvoor in de plaats is gekomen!

De trein van de IJzeren Rijn heb ik vanavond enkele keren horen passeren. Natuurlijk hopen wij niet dat zij door Weert zal komen te denderen, maar we moeten wel reëel zijn. Mocht deze trein er om wat voor reden dan ook tóch komen, dan zullen wij de mogelijkheden en de gevolgen ervan intensief moeten onderzoeken. Naar onze mening wordt daarover nog te weinig nagedacht. Wachten we soms tot we voor een voldongen feit worden geplaatst? Wij willen dat in ieder geval niet. We zullen ons moeten beraden op de maatregelen die in Weert nodig zijn als het spoor onverhoopt gereactiveerd zal worden.

De heer Gigase: Bij de verkiezingen is dat ook al naar voren gebracht en ik ben benieuwd wat u nu eigenlijk voorstelt. Bent u nog altijd tégen, of niet?

De heer H.P.M. Lempens: Natuurlijk zijn wij ertegen, net als iedereen. Niemand is er blij mee als er zo'n gedrocht door Weert komt denderen, maar we moeten ook realistisch zijn. Kúnnen wij het wel tegenhouden en, zo niet, dan zullen wij eens moeten nadenken over de vraag hoe wij er op enigerlei wijze profijt uit kunnen halen.

De heer Heijmans: Ik kan het nu, net als de heer Gigase, ook niet meer volgen. Het zal ook de heer Lempens, neem ik aan, bekend zijn dat de fractie van de VVD in de Tweede Kamer net als alle andere fracties bij de minister heeft kunnen afdwingen dat andere tracés nader in onderzoek zullen worden genomen. Laten we nu eerst de uitkomsten daarvan eens afwachten alvorens zo ver voor de muziek te gaan uitlopen.

De heer Beuvens: Ik verbaas mij over de oproep van de heer Lempens om eens te gaan nadenken over de vraag welk profijt wij van de IJzeren Rijn zouden kunnen hebben. Volgens mij kunnen wij helemaal geen profijt hebben van zo'n doorgaande trein, die hier echt niet zal stoppen. Als het echt niet mogelijk is elders een alternatief tracé te verwezenlijken en de trein zou door het Weertse moeten gaan, dan is onze belangrijkste opdracht ervoor te zorgen dat de overlast en het gevaar zo klein mogelijk worden.

De heer H.P.M. Lempens: Ik bestrijd dat er geen profijt uit getrokken zou kunnen worden. Eerder hebben wij al aangegeven dat personenvervoer naar Antwerpen en Duitsland zou kunnen worden afgedwongen en dat gedacht zou kunnen worden aan overslag op het duurzame industrieterrein Cranendonck, etc.

De heer Heijmans heeft erop aangedrongen nu eerst de andere onderzoeken eens af te wachten, maar dat duurt veel te lang. Ik herinner aan hetgeen de heer Eurlings afgelopen zaterdag heeft gezegd bij de ingebruikneming van de Betuwelijn: als we van tevoren veel meer met elkaar gecommuniceerd hadden over de voors, de tegens en noem maar op, had het ding er anders uitgezien en was er ook een heel ander kostenplaatje geweest. Daarom dringen wij erop aan alles van tevoren zoveel mogelijk uit te kristalliseren en ook het sléchtste geval onder ogen te zien.

De heer Heijmans: Daarom is het juist zo geweldig dat de minister nu de alternatieven gaat bekijken met alle voors en tegens die eraan verbonden zijn. U gaat nu een discussie aan waaraan we nog helemaal niet toe zijn. Laat nu eerst de minister maar eens met zijn alternatieve trajecten komen, of dat nu via Sittard gaat, of via Venlo. Het laatste zou een geweldige economische impuls voor de regio in groter verband kunnen betekenen. Als zo'n alternatief wordt gekozen, laten we daarvoor dan ook met z'n allen gaan, want dan stelt misschien Noord- en Midden-Limburg in dat opzicht nog wat voor.

De heer H.P.M. Lempens: Dat kan wel zo zijn, maar bij elk traject dat wordt gekozen zal er tegenstand zijn. Het is nu alleen maar hopen dat er uit die onderzoeken een alternatief zal komen waarmee wij gebaat zijn.

Programma 5, Volkshuisvesting.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. In dit onderdeel wordt gewag gemaakt van een aantal dorpsontwikkelingsprogramma's. Wij verzoeken u de mogelijkheden te onderzoeken in Leuken, waar een aantal ontwikkelingen op zich laat wachten. Er zijn winkeliers die praten, we praten over de school, over gymzalen en over een eventuele accommodatie, terwijl nog niet duidelijk is wat er allemaal mogelijk is met sportzaken. Bij de bespreking van een ander programma heeft de VVD-fractie hiervoor ook al aandacht gevraagd. Onze vraag luidt dan ook: is het mogelijk een concreet plan en programma te maken voor Leuken?

In het kader van het hele 'bouwverhaal' wordt een handhavingsprogramma voor bouwen in het vooruitzicht gesteld. Wederom vragen wij aandacht voor de handhaving op het moment dat dit voorhanden is.

Tenslotte zijn wij blij met de aandacht die op dit moment bestaat voor het woningaanbod dat gerealiseerd zal worden. Wel willen wij graag van het college weten wat precies bedoeld wordt met de opmerking bij het woningaanbod voor jongeren dat ter zake gerichte woningtoewijzing zal plaatsvinden.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Op het gebied van de volkshuisvesting zijn een aantal projecten in uitvoering. Wat daarbij opvalt, en wat overigens al vaker is geconstateerd, is dat het veel te lang duurt voordat een idee tot planrealisatie komt. Het is verbazend hoeveel jaren daar overheen gaan.

Het college deelt mede dat het de kwaliteit van de fysieke ruimte – de omgeving waarin wij wonen – wil handhaven door een goede naleving van de regelgeving en dat koppelt u aan het versterken van de sociaal-economische vitaliteit van het landelijk gebied en verbetering van de omgevingskwaliteit. Erg concreet zijn die termen niet en wat daarvoor moet worden gedaan is ook niet erg helder. Wat wij willen bereiken spreekt mij wel aan, maar tegelijkertijd moet ik vaststellen dat het niet gebeurt. Als ik van Stramproy naar Weert rijd, zie ik op de Maaseikerweg allerlei dingen die ik liever niet zie: hopen zand, een kassenbedrijf met allerlei lelijke pallets ervoor, enz. In het kader van het nieuwe LOG hebben we afspraken gemaakt en kaders en randvoorwaarden gesteld en als we zien wat er nu voor terugkomt, kunnen we alleen maar concluderen dat het zó niet is afgesproken. Ik zou dit niet gezegd hebben, als het college niet zelf had gesproken over handhaving van de kwaliteit van de fysieke ruimte door een goede naleving van de regelgeving. Dat moet dus beter gecontroleerd worden, want het ontwikkelt zich niet zoals ik me had voorgesteld.

De DOP's zijn een prima uitwerking van de reconstructie. Het plan dat voor Stramproy wordt opgesteld is een wijkontwikkelingsplan, dat hier los van staat. Door de raad is het niet besproken, wij hebben er slechts van kennis van genomen. Het zou prettig zijn als we dit plan alsnog met elkaar zouden kunnen bespreken.

De heer Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Het CDA is blij met de inspanningen die zowel in Keent als in Fatima aan den dag worden gelegd om de kwaliteit van de woonomgeving te verbeteren. Het is bekend dat diverse uitbreidingslocaties op stapel staan en er zit dus veel in de pipeline voor wat betreft nieuwbouw van woningen en appartementen. Zorgen maken wij ons echter nog steeds over de betaalbaarheid van woningen, vooral voor jongeren van 25 tot 30 jaar die een eengezinshuishouden vormen en geen appartement van 150 tot 200 m² kunnen kopen, maar wel tevreden zouden zijn met een tweekamerappartement van 60 m². Het CDA pleit er dan ook voor in de planuitwerking voor uitbreidingslocaties invulling te geven aan kleinschalige complexen met tweekamerappartementen die betaalbaar zijn voor eengezinshuishoudens. Om jonge mensen in Weert te houden en vergrijzing tegen te gaan moeten wij alle moeite doen om ook deze mensen een kans te geven op de woningmarkt. De gedragscode voor hypotheeklen is strenger geworden, de rente is aan het stijgen en daardoor wordt het voor deze groep steeds moeilijker. Het college verzoeken wij dan ook ervoor te zorgen dat ook deze mensen een kans krijgen op de woningmarkt.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Het heeft even geduurd, maar het besef dat we met het aantal te bouwen woningen niet aan de aanvankelijke ambitie kunnen voldoen is nu ook tot uiting gekomen in een meer realistische benadering van het jaarlijks te realiseren aantal woningen. De PvdA-fractie heeft er meerdere keren op gewezen en het nu genoemde aantal van 200 lijkt ons veel realistischer. Het roept wel meteen de vraag op of het ook niet tijd wordt om het Regionaal Volkshuisvestingsplan Weerterkwartier te actualiseren.

Voorts zal nu ook eens het besef moeten doordringen dat krimp als een kans kan worden gezien. Het aantal inwoners is dalende en het wordt tijd daar eens een andere manier van denken tegenover te zetten. Daarbij kom ik meteen ook op een volgende vraag: bouwen we wellicht voor verkeerde doelgroepen, of te weinig in ieder geval voor bepaalde doelgroepen? Bij de oproep die zojuist is gedaan om ook eens naar bepaalde woonvormen te kijken, sluiten wij ons graag aan. Bij de ontwikkeling van Laarveld kunnen we bijvoorbeeld nagaan of daar in een soort hoeve- of hofjesvorm iets voor alleenstaanden en jongeren kan worden gedaan. Zij zitten niet te wachten op een grote tuin, daar hebben ze vaak helemaal geen tijd voor, ze willen gewoon een lekkere woning hebben waarin ze hun eerste stappen kunnen zetten op weg naar zelfstandig wonen en zich los van de portemonnee van 'pap' en de kookpot van 'mam' kunnen ontwikkelen. Het college roepen wij op ons daarvoor ideeën voor te leggen....

De heer Van de Loo: Het klinkt heel sympathiek om door de kavels te verkleinen de prijs van een woning naar beneden te brengen, maar wat doe je dan met de open ruimte tussen de woningen? Het zal óf uit de lengte, óf uit de breedte moeten komen. Als we kleinere kavels maken, zullen we grotere tussenruimten moeten creëren en dus blijven we met meer onverkochte grond zitten. Dit is een gevolg van uw politiek om de grondprijzen voor met name dit soort woningen te verhogen en daarmee snijdt u zichzelf duidelijk in de vingers.

De heer Marechal: Ik heb het niet over kleinere kavels gehad, maar over grotere gebouwen met daarin kleinere ruimten, vandaar dat ik de vorm van een hoeve noemde. Wij pleiten ervoor daarnaar eens op een andere manier te kijken en ook écht voor jongeren te gaan bouwen. Die oproep doen wij niet alleen aan het college, maar ook aan de bouwers en ontwikkelaars: kom nu eens met verfrissende, nieuwe ideeën om dit probleem in Weert op te lossen. We praten er nu al jaren over, maar er wordt nauwelijks iets gerealiseerd en dat baart onze partij zorgen.

De heer Van de Loo: Bij het bouwen van woningen moeten we met twee componenten rekening houden: met stichtingskosten en met grondkosten. De stichtingskosten zijn de laatste tijd al fors gestegen, onder andere doordat we duurzaam zijn gaan bouwen; daar is niets mis mee, maar het kost wel meer. Verder zijn we nu ook de grondprijzen stevig aan het verhogen. Als gevolg daarvan wordt het alleen maar moeilijker sociale-woningbouw voor starters te realiseren. U kunt dan wel tot verfrissende ideeën oproepen, maar er zal dan ook aan de kostenkant iets moeten gebeuren. Daarbij zal dan wat ons betreft vooral naar de grondprijzen gekeken moeten worden, want die veroorzaken een groot deel van de problematiek.

De heer Marechal: Een discussie over de grondprijzen ga ik nu niet aan. Wat wij willen, is dat de mogelijkheid wordt onderzocht om voor die groep betaalbare woningen te bouwen. Ik nodig u graag uit volgende week de thema-avond van de PvdA te bezoeken, waarop onder andere over dit onderwerp zal worden gesproken.

De heer Van de Loo: Mijnheer de voorzitter. Het bouwprogramma van dit college heeft zich de laatste tijd vooral gekenmerkt door politieke en niet door zakelijke keuzen, en dat gaat zich nu tegen u keren. De versnellingsagenda die u op het programma hebt gezet houdt niet veel méér in dan dat u meer woningen tegelijkertijd gaat bouwen, maar niet *sneller*. In hoeverre dat gunstig is, laat zich nog raden.

Zojuist heb ik het in een interruptiedebatje met de PvdA-fractie al gehad over de starterswoningen. Waar blijven de starterswoningen in Weert-Zuid?

Over de grondprijs hebben we het zojuist ook even gehad. Als je bij Wonen Weert je oor te luisteren legt, hoor je dat Wonen Weert zelf gronden gaat verwerven en de gemeente dus achter de feiten aanloopt, dit nog afgezien van de relatie met Wonen Weert, die af en toe op z'n minst prikkelend kan worden genoemd. Kortom, de grondpolitiek mag nog wel eens tegen het licht worden gehouden, want voordat we het weten zijn we onszelf in de vingers aan het snijden. Er zal haast moeten worden gemaakt met starterswoningen, met name in Weert-Zuid, haast met het realiseren van jongerenhuisvesting; het idee van het CDA daarover ziet er heel leuk uit.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. 'Anders kijken naar wonen', zoals de heer Marechal bepleitte, is nooit weg, maar daarbij hoort ook anders kijken naar mensen die daarin komen wonen. Om te beginnen geven wij u in overweging in de toekomst ter plekke van de kerk van de Verrezen Christus en de mi-

crohal in de wijk Moesel te denken aan een mogelijke inbreidingslocatie voor starterswoningen. Verder zouden wij het toejuichen wanneer meer appartementen in lagere prijsklassen gerealiseerd zouden kunnen worden. Er is een groep senioren met een eigen woning die na de verkoop van die woning niet de dure appartementen kunnen verwerven die in het centrum en aan de rand van het centrum gebouwd worden. Je verkoopt je huis omdat het te groot wordt en de tuin te veel werk vergt, dan koop je een appartementje in de veronderstelling dat je met de verkoop van je huis nog wat overhoudt als appeltje voor de dorst, of als aanvulling op je pensioentje, maar dat gaat niet altijd op, want de prijzen rijzen tegenwoordig de pan uit. Hetzelfde doet zich voor in de huursector en daarnaast blijven andere marktontwikkelingen de aandacht vragen. In de tweede helft van dit jaar moet bekend zijn of er wel voldoende vraag bestaat naar dure huurappartementen. Het blijft van groot belang in de woningmarkt een dynamiek te bewerkstelligen die doorstroming op gang brengt. Ik neem aan dat dat ook de bedoeling is van de vraag van de PvdA-fractie om nu eens na te gaan waar de werkelijke behoefte zit. Op commissieniveau willen wij graag op de hoogte gehouden blijven worden van de gang van zaken. Net als de PvdA-fractie zijn wij zeer benieuwd naar concrete plannen om de woonkwaliteiten in Weert verder te ontwikkelen.

De heer Van de Loo: Waarom wilt u de bouw van starterswoningen in Weert-Zuid eigenlijk op de lange baan schuiven? Er is nú behoefte aan starterswoningen en als we moeten wachten op de locaties die u noemde in Moesel, zijn we al gauw weer een jaar of vijf, zes verder. Er is nu grond in Weert-Zuid beschikbaar waarop gebouwd kan worden voor starters. Waarom zouden we daarmee dan nog langer moeten wachten?

De heer H.P.M. Lempens: Als u nú al locaties voorhanden hebt, kom er dan maar mee; ik denk dat u de wethouder daarmee een groot plezier doet.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Het bevorderen van voldoende woongegelegenheid is een voorwerp van zorg van de overheid. Zo staat het letterlijk in artikel 22 lid 2 van onze Grondwet. De uitvoering van de daaruit voortvloeiende taken heeft de gemeentelijke overheid in handen van de woningbouwcorporaties gelegd. Bevoegdheden kunnen wel gedelegeerd worden, verantwoordelijkheden echter niet. De fractie van de SP heeft in de vorige, maar ook in deze raadsperiode veel kritiek gehad op het beleid en het handelen van Wonen Weert. Onlangs is een visitatierapport over Wonen Weert verschenen en daaruit blijkt dat de visitatiecommissie het op een groot aantal punten eens is met de door ons geuite kritiek. Het rapport bevat overigens niet alleen kritiek, het maakt ook melding van een aantal goede dingen die Wonen Weert doet. Wonen Weert presteert op onderdelen goed, maar dat neemt niet weg dat de kritiek overheerst. Op alle kritiekpunten ga ik nu niet in, maar één ding wil ik wel noemen. Onlangs is eindelijk de prestatieovereenkomst tussen Wonen Weert en de gemeente Weert ondertekend. Naar de mening van de SP is dat geen prestatieovereenkomst, maar veeleer een intentieverklaring. In het visitatierapport staat: *“De samenwerkingsovereenkomsten welke*

Wonen Weert met stakeholders heeft gesloten geven nog niet altijd concrete prestaties, maar concentreren zich vaak op intenties en procedures” De fractie van de SP is dan ook van mening dat naar aanleiding van dit visitatierapport een nieuwe, aanvullende prestatieovereenkomst zou moeten worden gesloten tussen Wonen Weert en de gemeente Weert, een prestatieovereenkomst die zich vooral dient te concentreren op datgene waarin Wonen Weert volgens de visitatiecommissie tekort schiet, een prestatieovereenkomst met concrete doelen, tijdspaden en gevolgen bij het niet nakomen daarvan.

In deze voorjaarsnota is als doelstelling het jaarlijks realiseren van 200 woningen genoemd. Dat zou de indruk kunnen wekken dat de woningvoorraad in onze gemeente jaarlijks met 200 woningen toeneemt, maar dat is niet waar, want er wordt ook het een en ander gesloopt. Om een werkelijke indruk te krijgen van de betekenis van deze 200 woningen in de praktijk, zou ten minste het netto aantal als doel moeten worden geformuleerd. Er kunnen wel weer allerlei rapporten tevoorschijn worden getoverd, maar het zou duidelijker en doorzichtiger zijn als het als zodanig als doel zou worden genoemd.

Het gemeentebestuur wil, ter bevordering van de woonkwaliteit in Weert, gezinnen van buiten Weert verleiden om in Weert te komen wonen. De vraag is natuurlijk of dat reëel is. De heer Marechal heeft zojuist gezegd dat krimp ook als kans kan worden gezien. We zullen inderdaad rekening moeten houden met krimp. In de bijlage van NRC-Handelsblad van afgelopen weekeinde stond een heel artikel over de demografische ontwikkeling, niet alleen in Nederland, maar ook in Europa en wereldwijd. Aannemend dat zich geen grote mondiale rampen zullen voordoen, zoals een Derde Wereldoorlog of het uitbreken van een of andere enge ziekte, moet er rekening mee worden gehouden dat over pak-weg veertig jaar de hele wereldbevolking gaat krimpen. We worden met z'n allen gewoon ouder. We kunnen dan wel proberen jonge gezinnen te verlokken om hierheen te komen, maar daarmee houden we de vergrijzing niet tegen, want jonge mensen hebben nu eenmaal de neiging, en het ook het streven, om ouder te worden. De enige goede optie om je bevolking op korte termijn te verjongen, aldus genoemd artikel, is ervoor zorgen dat de ouderen gaan vertrekken, maar daar zou ik geen voorstander van zijn.

De heer Van de Loo: Er zijn nog andere methoden om de bevolking te verjongen, inderdaad door jonge gezinnen hierheen te halen, maar er zijn nog meer methoden.

De heer Beuvs: Iedere gemeente wil graag een jonge bevolking hebben en daardoor zou een concurrentiestrijd worden aangegaan. De SP-fractie vraagt zich af welke invloed de politiek om jonge gezinnen naar Weert te halen kan hebben op de woningmarkt in Weert. Daarover wordt niet gesproken en er bestaat nog altijd woningnood in Weert.

Het toegezegde woonzorgcomplex in Boshoven komt er voorlopig niet. In plaats daarvan wordt als eerste begonnen aan de bouw van een wozoco aan de overkant van de Eindhovenseweg. De landelijke overheid heeft uitgesproken dat deze

woonzorgcomplexen kleinschalig en in de woonwijken moeten zijn, een standpunt dat door onze fractie wordt onderschreven, niet zo verwonderlijk want het was een SP-voorstel in de Tweede Kamer. Het nu te bouwen wozoco voldoet aan geen van beide voorwaarden: het is niet klein en het ligt ook niet in de wijk. Dat is ook de reden waarom onze fractie niet heeft ingestemd met de bouw ervan en daarmee nog altijd niet instemt. Wij hopen dat in ieder geval nog dit jaar één, of beter nog: meer locaties in de wijk Boshoven kunnen worden aangewezen voor de bouw van kleinschalige wozoco's.

De heer Van de Loo: Weert Lokaal heeft zich bij monde van mevrouw Jacobs altijd sterk gemaakt voor kleine wozoco's op locaties in Boshoven. Ik ben blij dat u dat blijkaar hebt doorgegeven aan de landelijke SP-fractie.

De heer Beuvers: Ik breng u in herinnering dat wij daarin Weert Lokaal altijd hebben gesteund.

De heer Nordhausen: Mijnheer de voorzitter. Diverse malen hebben wij de problematiek van de Serviliusstraat onder de aandacht gebracht. Nadat de aandacht voor deze straat verslapt was, blijkt iedereen er nu weer bovenop te zitten. De Serviliusstraat is geen straat zoals iedere andere straat in Weert. Er moet constant aandacht zijn voor de zaken die hier spelen. Wonen Weert is nu bezig met een beter toewijzingsbeleid voor deze straat, een prima initiatief, maar wel erg laat. Punt Welzijn is goed bezig onder de mensen, maar heeft ook de mensen zelf nodig om het tot een succes te maken. De politie controleert frequent en mensen die problemen veroorzaken worden meteen aangepakt. Ga vooral zo door en laat de aandacht niet verslappen.

Aandacht wil ik voorts vragen voor de St. Jozefslaam, die een tweede Serviliusstraat dreigt te gaan worden. Dat moeten we met z'n allen niet willen en tegengaan. Wat gaat het college doen om te voorkomen dat de problemen in de St. Jozefslaam uit de hand gaan lopen en hoe wilt u de burgers hierbij betrekken?

De heer Marechal: Waar stoelt u de stelling op de St. Jozefslaam een tweede Serviliusstraat dreigt te worden? Er worden juist een heleboel flatjes verkocht conform het beleid dat wij graag zouden willen. Ik vind dat net een goede ontwikkeling.

De heer Nordhausen: Dat is het ook, maar de overlastmeldingen stijgen er. Aan de junks die er rondhangen en aan de drugsproblematiek moet ook aandacht worden geschonken.

Programma 6, Cultureel klimaat, sport en ontspanning.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Ik zal me beperken tot één aspect, en wel datgene wat zich onderscheidt, zowel in de vraagstelling als in de actie en het resultaat, ten aanzien van het behouden van cultureel erfgoed en het aanwijzen van beschermde stads- en dorpsgezichten en beschermde landschappen. Bij de ac-

tie wordt gewag gemaakt van het meewerken aan het herbestemmen van monumenten zoals de Lichtenberg en de Fatimakerk, om deze te behouden. Daarbij mis ik de Boostengymzalen, die naar mijn mening ook in dit rijtje thuishoren. Deze projecten verdienen inderdaad een herbestemming, maar zullen dan van de nodige subsidie zullen moeten worden voorzien. Het zijn nu echter gemeentelijke monumenten en als dat zo blijft, voorzie ik dat ze niet voor subsidie in aanmerking zullen komen. Verdient het daarom geen aanbeveling te proberen ze tot rijksmonument te verheffen?

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Wat het Munttheater betreft, vraagt het CDA zich af of voor het bedrag van €1,2 miljoen wel de kwaliteit kan worden verkregen die wij ons wensen. Het is misschien een wat mistige vraag, daarom zal ik het wat anders stellen. Eigenlijk willen wij dat het college onderzoekt of deze wijze van theaterexploitatie wel de goede is.

Ten aanzien van DESM hebben we te maken met een complex op de Koekoeksweg en Vrouwenhof. Eerder hebben wij de wethouder gevraagd of het complex op de Koekoeksweg nog wel levensvatbaar is als ten gevolge van de woningbouw in Leuken kindertjes gegeneerd zullen worden en er dus ook weer voetballertjes bij komen. Die vraag werd toen door de wethouder bevestigend beantwoord. In principe is op de Koekoeksweg nog uitbreiding mogelijk, zowel gebouwelijk als qua veld, en dan zijn er twee keuzen: óf DESM aan de Koekoeksweg, of inpassing van DESM in Vrouwenhof. Vrouwenhof heeft natuurlijk voordelen, omdat een combinatie mogelijk is met buitenschoolse opvang, een school en andere verenigingen. Het enige tegenargument is van financiële aard: om dit te kunnen doen moeten we geld hebben en dat geld is er niet. DESM zal in ieder geval duidelijkheid moeten worden verschaft: óf we zullen moeten zeggen dat het de Koekoeksweg wordt, óf we zullen moeten aangeven dat we wel mogelijkheden zien voor inpassing in Vrouwenhof, maar dat dat pas over 'x' jaar zal gebeuren. Het lijkt me geen optie om het in een uitvoeringsprogramma op te nemen, want daarmee zou op dat uitvoeringsprogramma wel een heel zware wissel worden getrokken, maar wij verzoeken het college eens na te gaan of het mogelijk is een voorziening of een reserve voor dit doel in het leven te roepen. Nu zal mij natuurlijk meteen worden gevraagd waar het geld daarvoor vandaan moet komen. Welnu, we zouden kunnen denken aan een herschikking van reserves. Kan dat niet, dan rest volgens het CDA geen andere mogelijkheid dan dat DESM op de Koekoeksweg blijft zitten.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. In het verleden zijn voldoende toezeggingen gedaan waaraan DESM de verwachting kan ontleen dat ze naar Vrouwenhof kan gaan en daaraan mogen wij niet voorbij gaan. Het CDA heeft hiervoor zojuist een financieringsmogelijkheid geopperd. Wij opteren in dit verband voor middelen uit de algemene reserve van het grondbedrijf. De daar aanwezige buffer is ruimschoots toereikend om tegenvallers op te vangen.

De heer Egging: De heer Meulen noemde zojuist een termijn van 'x' jaar. Zelf ben ik ook voorstander van verplaatsing, mits financieel haalbaar, maar dan moeten we wel wat concreter zijn, anders moeten we investeren op de bestaande locatie. Voor een bepaalde tijd kan de status quo misschien worden aangezien, maar we moeten wel perspectief bieden.

De heer Marechal: De beleidsvisie 'Ruimte voor onderwijs en sport 2006-2010' geeft aan dat 2008/2009 haalbaar zou zijn. 2009 zou daarom wat ons betreft als jaar kunnen worden genoemd; dan wordt ook meteen het perspectief geboden dat u vraagt.

De heer Egging: Dat is in ieder geval concreter, ja.

De heer Cardinaal: Bij programma 2 hebben wij aangegeven dat wij dit integraler willen beschouwen. In het verleden zijn inderdaad verwachtingen gewekt, maar toen ging het niet alleen om DESM, maar ook om de tennisclub, die al een definitieve toezegging heeft gekregen, en het verplaatsen van een schutterij. Wij zien kansen om hiervan een clustering te maken en kiezen dus voor een integrale aanpak.

De heer Litjens: Maar die clustering is toch ook voorzien?

De heer Cardinaal: Qua ruimte, ja, maar als we die ruimte nu weer gaan indelen voor drie aparte verenigingen, lijkt me dat een gemiste kans.

De heer Litjens: Het was de opzet de drie verenigingen daar bij elkaar te brengen en een cluster te vormen.

De heer Marechal: Het is ingetkend hoe het in Vrouwenhof gestalte zou moeten krijgen. Er zijn concrete toezeggingen gedaan en die moeten worden nagekomen. Zorgen maken wij ons ook over de witte vlucht die bij Wilhelmina gaande is. Wij zouden graag zien dat hiervoor naar oplossingen wordt gezocht. Integratie van de jeugd begint ook op het voetbalveld.

Aan de jongerenpopcultuur is ook aandacht besteed. Het is goed dat meer aandacht uitgaat naar de Bosuil en wij wachten de verdere ontwikkelingen met belangstelling af.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. In onze beschouwingen hebben wij geschreven dat de subsidie voor het muziekcentrum de Bosuil getuigt van realisme. Het college hebben wij een vraag gesteld over de fiscale navordering waarover eind 2006 is geïnformeerd. Wij nemen aan dat wij daarop donderdag antwoord zullen krijgen. Verder willen wij graag weten waar de aangekondigde cultuurnota blijft.

Grote zorgen maken wij ons over de in de toekomst te verwachten kostenpost verband houdend met de vervanging van specifieke inventarissen. Onlangs hebben wij bijna drie ton moeten uittrekken voor de trekkenwand van het Munttheater

en zo is er nog heel veel inventaris waarvan niet bekend is welke kosten daarmee in de toekomst gemoeid zullen zijn bij de gesubsidieerde professionele instellingen. Al in 2006 zou ons een voorstel worden gedaan waarin zou worden aangegeven waar de bedragen hiervoor, net als het specifieke huurdersonderhoud, structureel in de subsidies en begrotingen zouden worden opgenomen. Wij geven in overweging na te gaan of het zou kunnen op de manier als in het onderhoudsprogramma voor onderwijs, waarin precies in kaart is gebracht wat wanneer met welke prioriteit vervangen moet worden en wie dat gaat betalen. De instellingen zouden dan naar onze mening de moeite moeten nemen om daartoe, net als in het onderwijs, een schouw te doen en een prioritering aan te geven, zodat de raad in ieder geval weet waar hij aan toe is en wat hij in de komende jaren te verwachten heeft met dit soort specifieke inventariskosten.

Tijdens de behandeling van de begroting 2007 hebben wij samen met de SP een motie ingediend, waarin het college werd opgeroepen vóór 1 maart een duidelijke visie, inclusief plan van aanpak, neer te leggen met betrekking tot het sportcomplex Vrouwenhof, waardoor onder andere DESM en de wijk Leuken duidelijkheid zouden verkrijgen. In een onlangs gehouden bijeenkomst met DESM hebben wij vernomen dat zij er nog steeds geen idee van heeft wat er in de toekomst met haar sportcomplex zal gebeuren. Het enige wat zij te horen heeft gekregen, is dat er geen geld was. Vervolgens hebben wij in de krant een interview gelezen met de wethouder over DESM, waarin hij zei dat een visie zonder geld dood papier is. Voor Weert Lokaal is een dergelijke uitspraak niet te accepteren. Wij zien het anders, en heel simpel. Zonder ambitie is iedere visie dood papier en zal er nooit geld zijn. Een visie is voor DESM én Leuken noodzakelijk, om ongewenste ontwikkelingen of desinvesteringen te voorkomen. Een groeiende voetbalclub als DESM met een zo groot maatschappelijk belang kunnen we niet afschepen met de simpele uitspraak dat er geen geld is. De club verdient het te weten wanneer het dan wél kan en ook wát er dan kan en waarop zij in de toekomst kan rekenen. Ze móét dit zelfs weten, omdat er investeringen op stapel staan die door de groei met steeds meer jeugd niet meer uitgesteld kunnen worden. Het kan niet zo zijn dat DESM, en daarmee ook Leuken, afhankelijk wordt van een eventueel over vijftien of twintig jaar aan te leggen N280, waardoor er niet geïnvesteerd kan worden.

De heer Meulen: Het is na al deze verhalen wel duidelijk dat iedereen het beste voor heeft met DESM. U gaat er echter van uit dat er ergens geld was en dat er iets veranderd is. Ik heb dezelfde bijeenkomst bijgewoond als u en toen heeft DESM op een vraag van mevrouw Op den kamp bevestigd dat zij er door de wethouder van op de hoogte was gesteld dat in Vrouwenhof niets gebeurde.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Omdat er geen geld was!

De heer Meulen: Er wás ook geen geld en daarom was dat een logisch antwoord.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar er zijn wel degelijk verwachtingen geschapen.

De heer Meulen: Door wie dan?

Mevrouw Jacobs-Verstappen: In de vorige onderwijsvisie stond er iets over. Dat een of andere overeenkomst niet is doorgedaan, is een andere zaak, maar de verwachting is wel geschapen dat er iets zou gebeuren. Daarnaast heeft de heer Heijmans in de commissie geciteerd uit een overleg met de wethouder in december 2005...

De heer Heijmans: Een overleg met twee wethouders: wethouder Verheggen en wethouder Stokbroeks. Zie bijlage 1 van de notitie die DESM zelf heeft gestuurd.

De heer Meulen: Dat is hartstikke mooi, maar als iemand dat toezegt doet hij dat als hij ergens een hoop geld heeft...

De heer Heijmans: In de vorige periode zaten wij met het CDA in de oppositie, maar desondanks hadden wij er vertrouwen in dat wij met gerenommeerde bestuurders te maken hadden die niet uit de losse pols toezeggingen zouden doen alsof ze op de vismarkt stonden.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Willen wij een adequaat evenementenbeleid kunnen voeren, dan moeten wij daarvoor structureel voldoende middelen vrijmaken. Een van de speerpunten is Weert in de etalage te zetten als evenementenstad, en daarmee is Weert Lokaal het geheel eens. Evenementen kunnen immers een grote bijdrage leveren aan het culturele leefklimaat en aan de lokale economie. Wij zijn erachter gekomen dat de meeropbrengst van de kermispacht niet voldoende is om een volwaardig evenementenbeleid te kunnen voeren. In het rapport 'Economisch perspectief voor de gemeente Weert' hebben wij voorts kunnen lezen dat de eenloketgedachte voor evenementen moeilijk van de grond komt. Volgens het college is dat te wijten aan verschillende belangen en financiële knelpunten. Wij dringen er dan ook op aan om het evenementenbudget structureel te voeden tot een realistisch niveau, zodat sprake kan zijn van een volwaardig evenementenbeleid. Wij noemen hierbij geen bedrag. Wij stellen voor ook het evenementenbeleid in het lopende jaar te waarborgen door de volgende middelen aan te wenden. Zoals bekend heeft de schutterij St. Catharina uit Stramproy het OLS mogen organiseren. Na het betalen van alle rekeningen en enige interne verrekningen zoals legeskosten, is een bedrag overgebleven van €90.298,61, terwijl deze raad een krediet had vrijgemaakt van €150.000,-. Dankzij een enorm leger aan vrijwilligers etc. is dit bedrag van ruim €90.000,- overgebleven. U stelt voor dit restantkrediet af te voeren ten gunste van de algemene reserve en het krediet hierna af te sluiten. Weert Lokaal stelt voor de evenementenpot aan te vullen met een gedeelte van dit bedrag. De hoogte van het benodigde bedrag zal door de praktijk worden ingegeven. De ambtenaren die het evenementenbeleid uitvoeren kunnen u precies, en onderbouwd, aangeven waarvoor dit nodig is. Voor 2008 en volgende jaren zullen we voldoende structurele middelen moeten toewijzen. Door uit genoemd overschot te putten, zal geen gat in de begroting worden geschoten.

De heer Egging: Ik heb niet de indruk dat het door u genoemde bedrag zo concreet over de tafel is gegaan. Het betreft eerder een verrekening van faciliteiten, uren en ambtelijke bijstand. Dat er een bedrag van €90.000,- resteert, geloof ik niet.

De heer Adriaens: Ik verwijs naar pagina 93, helemaal bovenaan.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Het CDA wil dat het college onderzoekt of de wijze van exploitatie van het Munttheater wel de goede is en daarbij sluiten wij ons graag aan. Uit het blote hoofd meen ik mij te herinneren dat we voor 2007 negen ton hebben gereserveerd en daar zou nog drie ton bij moeten. Wij willen wel eens weten of dat echt wel nodig is.

Over DESM is inmiddels al het nodige gezegd. Natuurlijk hoort die club thuis in Leuken en zou integraal deel kunnen uitmaken van het hele gebeuren in Leuken met Vrouwenhof, maar we moeten voorkomen dat daar weer een aantal verenigingen naast elkaar wordt gesitueerd. Nu we de kans hebben, zullen we een clustering moeten nastreven. Ik verwijs ook naar wat daarover in onze schriftelijke beschouwingen is opgemerkt. De naam 'DESM' is daarin weliswaar niet specifiek genoemd, maar vertaalt dat maar in Leuken.

Bij de behandeling van de begroting 2007 hebben wij vragen gesteld over het Erfgoedhuis. Antwoord daarop hebben wij niet gekregen en er was toen alom sprake van een dusdanige verwarring, dat wij besloten het maar te laten zitten tot de voorjaarsnota. Wij hebben sterk het gevoel dat dit onderwerp helemaal niet leeft in de Weerter politiek. Als straks de Martinusschool leeg komt te staan, zal de vraag weer aan de orde komen wat we met dat gebouw aan moeten. Slopen doen we niet in Weert en indertijd hebben wij al geopperd dat het iets zou zijn voor een Erfgoedhuis. Bij het bouwen van een nieuw gemeentehuis komt de erfgoedproblematiek ook aan de orde en volgens ons is de tijd dan ook nabij om hierover uitspraken te doen. Ook daaraan zal wel weer de vraag worden gekoppeld wat het gaat kosten en waar het geld vandaan moet worden gehaald, maar laten we eerst maar eens kijken waar we uitkomen.

De heer Nordhausen: Mijnheer de voorzitter. Weert wil een centrumgemeente zijn en daarbij hoort een breed cultureel aanbod. Daarnaast wil het een stad zijn waarin jongeren blijven wonen en werken en dat schept verplichtingen. Het Munttheater krijgt ieder jaar een grote zak geld en komt nu alweer tekort. Daar tegenover staat het muziekcentrum de Bosuil, dat maar een klein zakje krijgt, niet eens genoeg om iemand in dienst te nemen, terwijl de Bosuil laagdrempelig is. Dat moet veranderen, willen we over een tijdje niet komen te zitten met een prachtig muziekcentrum waarmee niets gebeurt. Weert heeft het mooiste muziekcentrum van Limburg en daar moeten we trots op zijn. Investeren in professionalisering en programmering is noodzakelijk. Ook dit is een van de voorwaarden om jongeren in Weert te kunnen houden. Cultuur leeft onder jongeren en moet ook leven in Weert. €50.000,- is een goed begin, nu nog de onderbouwing ervan.

Over het Munttheater zal nog een flinke discussie gevoerd moeten worden. Waar willen we heen met dit theater, welk programma past erin en wat is het ons waard? Ieder jaar automatisch de subsidie verhogen is voor ons niet aanvaardbaar. Het Munttheater heeft een grote waarde voor Weert, maar een te grote broek aantrekken levert geheid problemen op. Bij cultuur staat laagdrempeligheid voor alle Weertenaren bij ons voorop. Daarin slagen instellingen als de Bosuil en de bibliotheek beter voor minder geld. Creatieve ideeën moeten worden losgelaten op het Munttheater.

De skateboardhal is twee jaar geleden gesloopt, een grote blunder van de raad eigenlijk...

De heer Litjens: Daar protesteer ik tegen! Wij waren geen eigenaar van het gebouw en dus heeft de raad daaraan geen schuld.

De heer Nordhausen: Dat is uw mening en die delen wij niet.

De heer Litjens: Maar het zou wel uw mening moeten zijn, want wij waren geen eigenaar!

De heer Nordhausen: Wij hebben het op geen enkele manier ondersteund, maar gewoon laten zitten.

Mevrouw Stokbroeks: Daartegen wil ik ook protesteren! Wij hebben er een heel traject op gezet, we zijn mee gaan praten en mee gaan denken, ook over nieuwe oplossingen. Ik ben het er wel mee eens dat het nu tijd wordt een voorstel voor te bereiden voor de toekomst.

De voorzitter: Ik stel voor dat we met z'n allen protesteren bij de heer Nordhausen. Maar ik verzoek hem nu wel zijn betoog te vervolgen!

De heer Nordhausen: Wij zijn erg benieuwd welk voorstel ons zal worden gedaan voor een eventuele skateboardhal in Boshoven.

De heer Beuvs: Mijnheer de voorzitter. Op het lijstje van aan te wijzen cultureel erfgoed komen ook te beschermen landschappen voor. Een inventarisatie van te beschermen landschappen en landschapselementen bestaat nog niet. De fractie van de SP is van mening dat die inventarisatie nu op korte termijn zal moeten worden gemaakt en dat met de resultaten daarvan rekening moet worden gehouden bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied. Voorgesteld wordt jaarlijks €22.000,- te doneren voor topsport. In principe hebben wij daartegen geen bezwaar, maar voor de financiering doen wij hetzelfde voorstel als bij het evenementenbeleid. Breedtesport is een kwestie van volksgezondheid, maar topsport is vooral Weert-promotie...

De heer Cardinaal: Ziet u topsport dan niet als stimulans voor de breedtesport?

De heer Beuvens: Neen, althans niet in die mate dat daarvoor afzonderlijk iets zou moeten worden gedaan. Het is vooral een kwestie van Weert-promotie en daarom zijn wij van mening dat het bedrag van €22.000,- betaald dient te worden uit het bedrag van €1 miljoen, oftewel €250.000,- jaarlijks, dat is vrijgemaakt voor Weert-promotie en economische structuurversterking.

Met de opmerkingen die de heer Marechal over DESM heeft gemaakt zijn wij het volkomen eens. Verwachtingen die gewekt zijn, ook door een vorig college, moeten waargemaakt worden. Dat is een kwestie van continuïteit en betrouwbaarheid van bestuur.

Mevrouw Op den Kamp-Smans: Als u topsport wilt betalen uit het bedrag van €1 miljoen, is er geen sprake van continuïteit, want dat bedrag wordt voor slechts vier jaar beschikbaar gesteld.

De heer Beuvens: Dat klopt, en voor het evenementenbeleid geldt hetzelfde, maar laten we het voorlopig in deze raadsperiode daaruit financieren en daarna verder kijken.

De heer Litjens: Nee, dat willen wij niet! Wij zijn het helemaal met mevrouw Op den Kamp eens. Structureel is structureel.

De voorzitter: We zullen er donderdag een besluit over nemen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Gezien de financiële situatie willen wij een discussie aangaan over een drietal prioriteiten die in dit programma zijn genoemd: de verhoging van het aankoopbudget van musea, het aankoopbudget lacune stadscollectie Weert en de vervaardiging van vijf kunstwerken in tien jaar tijd voor St. Franciscus. We begrijpen best dat kunst en cultuur aandacht behoeven, maar als de financiële positie het niet toelaat vinden wij dat dit zaakje best geparkeerd kan worden.

De toezeggingen die wij in het verleden hebben gedaan ten aanzien van DESM waren gericht op samenwerking tussen de verenigingen op het sportpark; dat hoefden niet eens alleen de voetbalverenigingen te zijn, het mochten ook andere verenigingen zijn. Wij kunnen ons dan ook volledig aansluiten bij het betoog dat de VVD-fractie hierover heeft gehouden. Wij zijn het er ook mee eens dat de nu mogelijkheden zullen moeten worden onderzocht, want er moet duidelijkheid komen. Ook de financiële consequenties ervan zullen moeten worden onderzocht, maar daarbij willen wij ook graag in kaart gebracht zien wat het op de lange duur aan investeringen kost aan de Koekoeksweg. Als we na de uitbreiding in Leuken ook daar moeten investeren in kunstgrasvelden, moeten we ons afvragen wat de beste locatie is.

De heer Cardinaal: Wat de VVD-fractie heeft bepleit, is een dynamisch punt in de wijk, waar onderwijs en breedtesport hand in hand gaan, waar peuteropvang is en oud en jong elkaar kunnen ontmoeten in de wijkaccommodatie.

Mevrouw Stokbroeks: Daarover zijn wij het volledig met elkaar eens.

Met het CDA zijn wij het eens dat met betrekking tot het Munttheater verder gekeken zal moeten worden. In de commissievergadering hebben wij al aangegeven welke zaken wij graag in kaart gebracht zouden willen zien in het kader van de budgetbesprekingen. Laten we dat voor eens en al goed oppakken. Wat ons inziens ook besproken zal moeten worden, is de samenwerking tussen de Academie voor muziek en dans, de Bosuil en het Munttheater.

De VVD-fractie had al aangekondigd dat waarschijnlijk ook gesproken zou worden over de herbesteding van onze monumenten de Lichtenberg, de Fatimakerk en wellicht nog nieuwe. Het is heel mooi dat dit als resultaat voor 2008 netjes wordt neergezet, maar we hebben er tot nu toe nog steeds geen geld voor gevonden en het blijft dus een probleem.

Tot slot wil ik graag weten hoe het staat met de biocentrale voor het zwembad de IJzeren Man. Herhaaldelijk is ter zake een rapportage aangekondigd, maar tot op heden hebben wij die niet gezien.

De voorzitter: Dames en heren. Wij hebben nog twee programma's te gaan. Ik stel voor die ondanks het vergevorderde uur vandaag nog te behandelen, zodat er een logische knip komt tussen de vergadering van heden en die van donderdag. Ik geef u in overweging de bespreking van deze programma's toe te spitsen op de vragen die u hierover aan het college wilt stellen. De rest is al terug te vinden in uw schriftelijke bijdragen en degenen die daarvan nog geen kennis hebben kunnen nemen hebben daarvoor tot donderdag nog ampel de tijd.

Programma 7, Maatschappelijke dienstverlening en welzijn.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Met de WMO hebben we nog maar kort ervaring opgedaan, maar in de commissie tot onderzoek van de jaarrekening en ook bij de scholing ten aanzien van de voorjaarsnota is al gebleken dat er veel meer WMO-aanvragen zijn. Welke formatieve gevolgen en extra kosten zal dat met zich brengen?

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Los van de WMO hebben wij ook aandacht gevraagd voor de jongerenoverlast, maar dat kan iedereen lezen en daarop ga ik nu dan ook niet meer in. Wij pleiten voor een onderzoek naar de jongerenoverlast en de vrijetijdsbesteding. Bij de bespreking van de nota 'Integratie' in de commissie hebben wij erop aangedrongen eens naar Eindhoven te kijken, waar in het gebouw Dynamo middenin de stad allerlei zaken bij elkaar zijn gevoegd. Mogelijk kunnen ook een paar speerpunten van ons beleid op die manier hier worden geconcentreerd. Wellicht is het een idee dat verder uitgewerkt zou kunnen worden.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Het wachten op het beleidsplan WMO 2009-2012 duurt ons te lang. Wij willen graag aan het eind van het jaar een tussentijdse evaluatie van het WMO-beleid tegemoet zien, met indien nodig aanpassing van het gemeentelijk beleid in 2008.

Wat de integratie betreft, zijn wij van mening dat het naast wederzijdse erkenning en acceptatie nodig is zaken als rechten en plichten bij de uit te voeren acties sterker te benadrukken. In die zin pleiten wij voor een mentaliteitsverandering via algemeen integratiebeleid, gebaseerd op algemene normen en waarden die thuis en op school worden bijgebracht.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ook wij maken ons zorgen over de extra kosten die de WMO met zich brengt. De kosten willen wij graag inzichtelijk gemaakt zien.

De heer Nordhausen: Mijnheer de voorzitter. Hoe de SP denkt over huisbezoeken bij indicatiestellingen is inmiddels genoegzaam bekend. Wij vinden het nog steeds jammer dat de motie die wij daarover samen met Weert Lokaal hebben ingediend niet voldoende werd gesteund, maar wij komen er later nog op terug. De gemeente is in zee gegaan met een aantal partners in de zorg. Er wordt regelmatig overlegd en waar zich knelpunten voordoen worden aanpassingen doorgevoerd. De SP is van mening dat ook gesproken behoort te worden met de mensen op de werkvloer. Zij komen bij de mensen thuis en weten wat er leeft. Dit kan andere gezichtspunten opleveren. De gemeente is op de goede weg, maar een aantal punten kan zeker nog beter.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Het college maakt gewag van een onderzoek naar kansen en mogelijkheden van de invoering van een woonservicezone in Weert-Zuid. Wat houdt dat precies in?

Een zelfde vraag willen wij u stellen over het pilotproject buurtzorg in Weert-Zuid.

Tenslotte zijn wij benieuwd wat gerealiseerd zal worden als de prioriteiten van de jongerenvoorzieningen gehonoreerd worden.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Controle op doelmatigheid en gebruik lijkt noodzakelijk te zijn om inzicht te krijgen in de uitvoering van de nieuwe wet WMO en om snel te kunnen bijsturen. Gezien de toenemende kosten en de beeldvorming die is ontstaan dat het vrij gemakkelijk kan, is het noodzakelijk daarnaar nog eens goed te kijken. U kunt dat terugvinden in onze vraagstellingen, die ik nu niet ga herhalen.

Programma 8, Gemeentelijk beheer.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn ronduit teleurgesteld over het ontbreken van een duidelijke paragraaf inzake milieubeleid en duurzaamheid. Wij weten wel dat er iets mee gedaan wordt, maar maak voor ons ook eens zichtbaar waaruit dit bestaat. Het vorig jaar hebben wij hieraan heel veel aandacht besteed en wij maken er ook een hard punt van.

Bij programma 5 heb ik verwezen naar het onderzoek dat heeft plaatsgevonden onder de Weerter bevolking. Het biedt prima aangrijpingspunten om ook in dit beleidsveld prachtig beleid te voeren.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Hier is sprake van een duidelijke voortzetting van het beleid uit de vorige periode en daarover zijn wij erg tevreden.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij zijn het daarmee geheel eens. Voor de rest is wat mij betreft de pijp bijna leeg en daarom wil ik het hierbij houden.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Het vorig jaar is een amendement aangenomen waarmee door de raad besloten is de functie van coördinator in het Natuur- en Milieucentrum van een halve fte naar 1 fte uit te breiden. Wanneer wordt dit nu echt geëffectueerd?

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wij sluiten ons aan bij de woorden van Weert Lokaal en de VVD.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Ik kan me niet herinneren dat het amendement waarover de heer Beuvens sprak door de raad is aangenomen. De wethouder heeft ter zake een toezegging gedaan, meer niet.

De heer Beuvens: Inderdaad. Het amendement is ingetrokken, omdat de wethouder een toezegging had gedaan.

De heer Meulen: Maar dat is wel iets anders!

De heer Beuvens: Ik neem aan dat de toezegging hetzelfde effect heeft.

De heer Heijmans: Het amendement is zelfs overgenomen!

De heer Meulen: Dat wil ik dan vóór donderdag nog wel even uitzoeken! De kwaliteit van de leefomgeving is het eerste speerpunt in het programma en het is zeker niet de bedoeling dat de burgers die buiten komen een soort wanorde aantreffen, maar toch moet het ons inziens mogelijk zijn ook op de openbare ruimte verantwoord te bezuinigen. In onze tekst zijn een aantal voorbeelden genoemd waarnaar ik graag verwijs.

De voorzitter: Dames en heren. Hiermee zijn alle programma's door de raad besproken. Ik schors thans de vergadering tot donderdag 21 juni a.s., aanvang drie uur (23.31 uur).

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 21 JUNI 2007**

(voortzetting van de vergadering van 18 juni 2007)

5. Instemmen met de voorjaarsnota 2007 (07 06 099).....	54
Reactie van het college op de beschouwingen van de raad	
Wethouder Heuvelmans	54
Wethouder Coolen.....	60
Wethouder Kirkels	68
Wethouder Sijben.....	78
Wethouder Strous.....	87
De voorzitter.....	93
Indienen moties en amendementen.....	100
Reactie college op moties en amendementen.....	104
Besluitvorming over amendementen, moties en voorjaarsnota 2007.....	110
6. Sluiting.....	113

➤ **VOORZITTER:** de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, A. Arissa, H.J.H. Beuvs, M. Cardinaal, F.J.W.M. van Dooren en A.J. Egging, mevrouw M.A. Engelen, de heren G.E.M. Gigase, A.J.L. Heijmans en A.G. Jacobs, mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen, de heer R.W.M. Jeurissen, de dames F. Kadra en J.C.M.I. op den Kamp-Smans, de heren L.C.G. Kusters, H.P.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens, H.J.W.M. van de Loo, G.J.A. Marechal, T.W.G. Meulen en R.F. Nordhausen, de dames M.J.L.M. Nouwen-Jacobs en M.M.C.F. Stokbroeks, de heren J.A.F. Tak en P.J.R.L. Verheggen en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren H.W.J. Coolen, drs. L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, S.H.M. Strous en P.J.H. Sijben, wethouders.

AFWEZIG met kennisgeving de heer S. Altun, mevrouw I.A.J. Beenders-van Dooren en de heren M.C.M. Lempens en G. Soyugüzel

De voorzitter heropent te 15.00 uur de vergadering en heet een ieder van harte welkom. Hij attendeert erop dat op de tafels van de raad een brief is gedeponneerd van Upstairs BSW, die eventueel in de beraadslagingen kan worden betrokken. Hierna stelt hij aan de orde de voortzetting van de beraadslaging over de voorjaarsnota 2007.

5. Instemmen met de voorjaarsnota 2007 (07 06 099).

Reactie van het college op de beschouwingen van de raad.

De voorzitter: Dames en heren. Het college zal per portefeuillehouder reageren op de door u in eerste termijn geleverde bijdragen. Het woord is eerst aan de heer Heuvelmans, omdat hij omstreeks half zes de vergadering wegens andere verplichtingen zal moeten verlaten. De antwoorden zullen niet per programma worden gegeven, maar alle programma's bestrijken. Ik beveel u aan eventuele moties en amendementen na het antwoord van iedere portefeuillehouder afzonderlijk in te dienen. Het voordeel daarvan is dat wij ons dan alvast met onze ambtelijke staf kunnen beraden op de inhoud en strekking ervan. Tijdens de dinerpauze kunnen de fracties dan desgewenst onderling met elkaar in overleg treden om te proberen meerderheden te verkrijgen voor moties of amendementen, dan wel eventueel tekstwijzigingen door te voeren om voldoende steun te verkrijgen.

Wethouder Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Uit de betogen van afgelopen maandag is duidelijk gebleken dat iedereen zich ervan bewust is dat de financiële situatie van de gemeente Weert zorgelijk is en vraagt om bijstellingen, c.q. bezuinigingen. Het lijkt mij goed een club te vormen om daarin te onderzoeken waar binnen het huidige beleid bezuinigingen mogelijk zijn. Overigens kan ik wel mededelen dat als gevolg van de meicirculaire het begrotingstekort is teruggelopen tot een kleine vier ton, waardoor een kleine drie ton aan ruimte is ontstaan, zij het dat daar weer een ophoging van een ton bijkomt vanwege salariskosten. Dit laat onverlet dat de meerjarenvooruitzichten nog altijd negatief zijn. In die zin ben ik zeer benieuwd naar de voorstellen van D66, die heeft aangegeven dat het ambitieniveau in stand kan worden gehouden zonder de lasten voor de burgers te verhogen. Jammer vind ik alleen dat die voorstellen niet al in de afgelopen vier jaar naar voren zijn gebracht, want toen heeft de raad zich genoodzaakt gezien de OZB met 40% à 50% te verhogen.

Weert Lokaal, die heeft betoogd dat de tekorten vooral zijn veroorzaakt door risicovol begroten, moet ik teleurstellen. Het zijn met name externe oorzaken die op dit moment tot het tekort leiden, alsmede het feit dat een aantal nog ongedekte plannen nu financieel zijn weggezet, zoals bijvoorbeeld de majeure projecten – hoe dat doortikt kan men in de meerjarenbegroting zien. Het is dus niet het effect van risicovol ondernemen. Als wij de begroting niet hadden doorgelicht, zou het begrotingstekort op dit moment zelfs €1,1 miljoen hoger zijn. Het is daarom goed geweest dat wij een ombuigingsactie hebben ondernomen.

Een fundamenteel verschil van mening doet zich voor bij de vraag of er sprake is van een tekort of van een verlies. Spreken we over een verlies, zoals Weert Lokaal, dan zou dat betekenen dat we op burgers willen verdienen en dat wil het college niet. Wij willen een beleid voeren dat ten goede komt aan de gemeenschap en daarvoor is geld nodig. Wij hebben moeten constateren dat wat wij willen meer geld kost dan we hebben. Daarom zullen we met elkaar keuzen moeten maken.

Tijdens de discussie van afgelopen maandag, maar ook in de stukken, zijn een aantal ideeën aangereikt voor het eventueel anders inzetten van geld. Gesproken is

over reserves en over andere vormen van financiering. Het lijkt me niet echt functioneel om daarover vandaag uitvoerig te debatteren, want dit is niet het forum om dat op een goede manier te doen, zeker niet zonder dat we van elkaar precies weten wat we bedoelen. Daarom stel ik voor dit aan de orde te stellen in het breed financieel overleg, waarin wij in september met elkaar aan de slag gaan over de bezuinigingen. Hier zou het slechts tot fragmentarische discussies leiden, die naar mijn mening niet kunnen leiden tot een goede, afgewogen besluitvorming.

Dat de zorgen over de financiën door iedereen worden gedeeld, verheugt mij. Minder blij was ik evenwel met het feit dat desondanks hier en daar toch weer enige ruimteclaims te beluisteren waren. De begrotingsdiscipline die de raad zich aan het begin van de avond oplegde leek naar mate de avond vorderde steeds meer te verwateren. Ik hoop dat de raad dat zelf ook zo heeft ervaren en nu zal proberen de balans weer terug te vinden, want we zullen er hoe dan ook voor moeten zorgen dat de financiën weer gezond worden. Het betekent dat er keuzen zullen moeten worden gemaakt, ook als die de burgers pijn doen. Op lange termijn zal de financiële positie gezond moeten blijven, anders gaat de hele dienstverlening jegens de burger op de helling en komt het voorzieningenpakket echt onder druk te staan. Na deze opmerkingen over financiën stap ik over op onderwijs, waarbij ik allereerst wil stilstaan bij duurzaamheid. Afgelopen maandag is daarover een heel betoog gehouden, dat mij wat te lang duurde, vandaar dat ik toen al meende daarover iets te moeten zeggen. Dat over duurzaamheid wat betreft de onderwijshuisvesting niet zoveel geschreven is, heeft vooral te maken met het feit dat het een vanzelfsprekendheid is. Wij zijn voornemens bij alle onderwijsgebouwen die nog in de pipeline zitten de duurzaamheid nadrukkelijk in het oog te houden en een van de belangrijkste onderdelen daarvan is een onderzoek naar het verwarmen van de gebouwen via bijvoorbeeld aardwarmte, op zoek naar CO₂-arme gebouwen. Of dat zal lukken, is mede afhankelijk van de medewerking van schoolbesturen. Voor die investeringen zullen namelijk ook de schoolbesturen geld op tafel moeten leggen. Ze zullen er niet armer van worden, maar moeten wel bereid zijn een deel van het geld dat ze normaal gesproken kwijt zijn aan hun energierekening hiervoor ter beschikking te stellen. Sommige schoolbesturen hebben wel eens de neiging ervan uit te gaan dat de gemeente dit allemaal moet ophoesten; ze willen de voorziening wel, maar willen tegelijkertijd het geld liever in eigen zak houden. Bij een enkel project zal het overigens niet lukken. Primair geldt dat voor de WML-locatie. Het inbouwen van aardwarmte in de voortgang van dat project zou een grondige aanpassing van het ontwerp vergen, met inbegrip van het hele leidingenstelsel, terwijl daarnaast nog zou moeten worden onderzocht of de bodem wel geschikt is. In Tungelroy is het evenmin mogelijk, omdat het bouwplan daarvoor al in een te vergevorderd stadium verkeerde. De andere projecten zullen wel nadrukkelijk worden meegenomen en de eerste die op de rol staat is Swartbroek.

De voortgang in de onderwijshuisvesting kan vanuit verschillende invalshoeken worden benaderd. Baseren we ons op de oorspronkelijke planning in de eerste notitie 'Onderwijshuisvesting en sport', dan moeten we constateren dat alle projecten een grote vertraging hebben opgelopen die nooit meer zal worden ingehaald. Gaan we echter uit van de nieuwe planningen die in het afgelopen jaar en begin

dit jaar zijn gemaakt, dan geldt voor bijna alle locaties dat ze op schema liggen. Ook bij het Bisschoppelijk College is men voortvarend aan de slag om datgene te doen wat nodig is om te komen tot een bouwplan dat vervolgens uitgevoerd kan worden. Het enige discussiepunt, en daarbij wordt ook afgeweken van de planning, is Weert-Zuid. Daarover hebben we echter met elkaar gecommuniceerd en die ruimte hebben we onszelf ook gegund, mede gelet op de problemen die door de schoolbesturen zijn aangedragen. De schoolbesturen is de ruimte gegeven om er met elkaar uit te komen. Momenteel is een principeakkoord bereikt, dat nog op papier gezet en ondertekend moet worden. Het mag uniek worden genoemd – en iets dat als zodanig navolging verdient in andere wijken – dat nu met elkaar wordt nagegaan hoe de klaslokalen in dit hele stadsdeel op een goede manier kunnen worden weggezet. Zo kan ook op de best mogelijke manier worden voorkomen dat gebouwd wordt voor leegstand. Omstreeks begin oktober zal duidelijkheid bestaan over de klassenverdeling, waarna we aan de slag kunnen.

Wat betreft de bouw in Keent, ga ik ervan uit dat wat daarover in de geactualiseerde nota ‘Onderwijshuisvesting en sport’ is vermeld als minimumvariant zal worden aangehouden. Al het overige is een verbetering. In de voorjaarsnota hebben wij ons beperkt tot de term ‘adequate onderwijshuisvestingsvoorziening’, omdat we ongeveer tien tekstvarianten onder ogen hebben gehad, die ieder voor zich weer vragen oproepen. Of het zal leiden tot een verbetering in vergelijking met de inhoud van de actualisatienota, kan de raad straks zelf bepalen.

Het bouwen van starterswoningen hoort tot de portefeuille van collega Kirkels, maar als daarbij naar Moesel wordt verwezen, moet ik zeggen dat onderwijslocaties voor dit doel pas kunnen worden toegewezen als bekend is hoe de onderwijshuisvesting in Weert-Zuid eruit komt te zien. Bekend is dat wij in de Beatrixlaan nog met een aantal opgaven te maken hebben en die hebben ook te maken met speciaal onderwijs en REC4-voorzieningen. Voor REC4-voorzieningen ten behoeve van kinderen onder 12 jaar zal nu tijdelijke huisvesting worden geregeld, wat gedeeltelijk gefinancierd zal worden uit de bijdrage voor onderwijshuisvesting van de gemeenten die daarvoor oorspronkelijk verantwoordelijk zijn en uit de besparing op leerlingenvervoer. Zoals mevrouw Stokbroeks weet – want zij heeft zelf die afspraak gemaakt – zal voor de 12- tot 18-jarigen budgettair-neutraal een voorziening worden getroffen in Schuttebeemd.

Wat betreft starterswoningen in relatie tot onderwijshuisvestingslocaties herinner ik de raad eraan dat in het verleden is afgesproken dat vrijvallende onderwijshuisvestingslocaties als kostendrager zouden kunnen dienen ter medefinanciering van nieuwbouw. Als wethouder voor financiën en voor onderwijs zou ik het liefst op elk van die vrijkomende onderwijslocaties een pand à la Hameij willen hebben, wat dat levert gruwelijk veel geld op. Ik heb er begrip voor dat dat in stedenbouwkundig opzicht niet altijd even wenselijk is, maar we moeten ons wel realiseren dat het inzetten van onderwijslocaties voor sociale-woningbouw of andere sociale doeleinden effect heeft op de betaalbaarheid van onderwijshuisvesting en dat datgene wat niet uit de grondexploitatie gehaald kan worden via de algemene dienst zal moeten worden opgehoest. Overigens is de meest effectieve manier om te komen tot aantrekkelijke huisvesting voor starters, zeker in Weert-Zuid, de ver-

koop van sociale-woningbouw, zoals Wonen Weert die voor ogen heeft. Dat is veel effectiever dan te gaan zoeken naar een plek waar zes of acht starterswoningen zouden kunnen worden geplaatst.

Over de Risse valt heel veel te zeggen, maar het is de vraag of we dat hier moeten doen. Het is duidelijk dat we met de nieuwe wetgeving aan de slag zullen moeten. Daarvoor is een werkgroep ingesteld, die zich zal bezighouden met de vraag hoe dat in de toekomst gestalte moet krijgen en tevens de vraag hoe de Risse in de toekomst kan worden omgebouwd tot een leerwerkbedrijf, waardoor de relatie tussen de gemeente, de gemeentelijke sociale dienst en de Risse hechter zal worden. Evenals het op het werkgedeelte met betrekking tot de WWB – de Wet water en brood – positieve effecten heeft gehad, kan het ook positieve effecten opleveren op het gebied van de sociale-werkvoorziening.

Bij de opmerking die is gemaakt dat de gemeente er verantwoordelijk voor is om alle mensen die afhankelijk zijn van de sociale-werkvoorziening een werkplaats aan te bieden past de volgende nuancering. De gemeente is er verantwoordelijk voor dat het geregeld wordt, en daar hebben we een sociale-werkvoorziening voor. Het aantal plaatsen echter dat ingevuld mag worden op basis van die indicatie wordt ieder jaar door de centrale overheid verdeeld. Ik hoop dat de nieuwe wetgeving vergezeld zal gaan van de benodigde geldmiddelen, zodat we beter kunnen werken aan de sanering van de wachtlijsten, want nu verkeren we in een onmogelijke situatie, waarin het rijk wachtlijsten creëert, koestert en handhaaft.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. De wethouder zeg ik dank voor zijn uitvoerige beantwoording. Om te beginnen wil ik voor eens en al een misverstand uit de wereld helpen met betrekking tot de REC4-voorzieningen. De oplossing die het college voorstelt voor 0- tot 12-jarigen vinden wij perfect en wij zouden het op prijs stellen wanneer die ook voor 12- tot 18-jarigen zou kunnen gelden. Het besluit dat in de vorige periode is genomen was bedoeld om voor de komende jaren een oplossing te hebben, gelet op de wachtlijsten.

Over de financiële situatie van de gemeente maken wij ons nog altijd grote zorgen. Met het oog daarop dienen wij thans een motie in. Zij luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 18 juni 2007;
overwegende dat:

- de begroting 2007 voor de jaren 2007 tot en met 2010 tekorten vertoont;
- hiervoor het inzetten van de instrumenten van 1/30e deel van de algemene reserve en het achterwege laten van de inflatiecorrectie bij de algemene reserve ervoor moet zorgen dat er alleen in 2010 een tekort ontstaat;
- de voorjaarsnota 2007 voor 2007 en 2010 een toename van het tekort laat zien van respectievelijk € 658.563,- en € 635.725,- waardoor het inzetten van bovengenoemde instrumenten bij lange na niet voldoende is;
- er nog geen rekening gehouden is met de jaarlijkse reservering van € 100.000,- voor de dekking van de majeure projecten;

- de Vereniging Eigen Huis rekening houdt met een stijging van de OZB-lasten in middelgrote gemeenten met zo'n 30 tot 40%;
- roept het college op:
uitvoering te geven aan de tekst uit het coalitieprogramma waarin vermeld staat dat:
'gestreefd wordt naar een sluitende meerjarenbegroting, waarbij de lasten voor de inwoners en bedrijven niet verder mogen stijgen dan het jaarlijkse inflatiepercentage';

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Al luisterend naar wethouder Heuvelmans, heb ik mij afgevraagd waarom ik een week geleden een algemene beschouwing heb ingediend met daarin vetgedrukt de nodige vragen. Op geen enkele van die vragen is namelijk ingegaan. Ik vind dat bijzonder teleurstellend en vraag me af of we hier zo met elkaar moeten omgaan. Bij de behandeling van de begroting was de tijd te kort om mijn vragen te beantwoorden, maar nu had u al een week geleden de beschikking over mijn vragen en nóg is er in het geheel niet op ingegaan.

In mijn beschouwing heb ik mijn zorgen uitgedrukt over het feit dat de gemeentelijke financiële positie steeds afhankelijker wordt van de maatregelen die vanuit Den Haag in de richting van de gemeenten gaan. Het is gebleken dat de Wet werk en bijstand tot tekorten heeft geleid in de gemeentelijke financiële huishouding en daarnaast kost het ook ambtelijke capaciteit, en dus geld, om al die maatregelen uit te voeren. Op de vraag die ik daarover heb gesteld heb ik geen antwoord gekregen.

Ten aanzien van onderwijs heb ik u gevraagd op welke wijze u de twee plaatselijke woningbouwcorporaties actief wilt betrekken bij de brede-schoolprojecten. Daarbij heb ik aangegeven – en dat hebben meerdere fracties gedaan – dat wij ons zorgen maken over de collegialiteit en solidariteit van scholen bij het in stand houden van het scholenbestand, verspreid over de gemeente. Het vliegt nu van links naar rechts in deze gemeente. Waar het nodig is, zoals in Weert-Zuid en Keent, ontbreekt het aan voldoende toevloed en op andere plaatsen, Graswinkel en Molenakker, is men in het nauw gekomen.

Nogmaals: ik betreur het dat ik op al deze vragen geen antwoord heb gekregen.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Omdat wethouder Heuvelmans in de volgende ronde waarschijnlijk niet meer aanwezig is, wil ik nu een paar opmerkingen aan zijn adres maken.

Het verhaal over risicovol begroten hebben wij niet verzonnen, maar is door de wethouder zelf geschreven: op basis van de overschotten van voorgaande jaren is risicovoller begroot voor het jaar 2007. Wij hebben erop aangedrongen dat voor 2008 niet meer te doen.

Met betrekking tot de werkgroep bezuinigingen dringen wij er nogmaals op aan daarmee eerder van start te gaan. Het is nu juni, straks gaan we met z'n allen op vakantie en over twee maanden is al een groot gedeelte van de begroting bekend. Ik zie het er nu van komen dat wij begin november alle bezuinigingen nog eens moeten gaan doornemen; wij doen dat liever eerder.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij heeft de wethouder zojuist gezegd dat hij al in september een breed financieel overleg van start wil gaan over de bezuinigingen.

De wethouder is nog niet ingegaan op ons verzoek om de ambtelijke organisatie door te lichten op het aantal fte's.

Wethouder Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Inderdaad heb ik zojuist gezegd dat de bezuinigingen in september zullen worden opgepakt in het breed financieel overleg.

De heer Litjens heeft erop aangedrongen niet meer risicovol te begroten, en dat kan natuurlijk, maar het betekent wel dat het tekort dan met €1,1 miljoen zal toenemen. Als de raad dat ook wil bezuinigen, vind ik dat prima, maar dat zal dan in het breed financieel overleg wel blijken. Risicovol begroten heeft niet het voorliggende tekort veroorzaakt, maar maakt wel de kans kleiner dat we in de jaarrekening met grote overschotten worden geconfronteerd. Moeten we nu eerst grof bezuinigen op een aantal zaken en vervolgens veel geld overhouden, of de zaak beter in balans brengen, waardoor datgene wat wordt begroot beter in overeenstemming is met wat daadwerkelijk wordt uitgegeven? Het laatste lijkt mij logischer en beter.

Tot de heer Egging merk ik op dat de antwoorden op de meeste van zijn vragen al een aantal weken geleden zijn gegeven.

Met de woningbouwverenigingen zijn wij in overleg over de vraag op welke wijze zij een bijdrage kunnen leveren op het gebied van onderwijshuisvesting en daarvoor is een traject afgesproken. Dit is de raad al diverse malen medegedeeld.

Welke effecten Haagse regelgeving zal hebben op de financiële positie van onze gemeente hangt af van de regelgeving. Op die vraag kan geen algemeen antwoord worden gegeven. Zelfs als de regelgeving helder is, kennen wij de effecten ervan pas na één of twee jaar. Mijn collega Coolen kan nu ook niet aangegeven welke effecten de WMO op lange termijn zal hebben; dat zal zich in de praktijk moeten uitwijzen.

Kortom, op de meeste vragen van de heer Egging is eerder al antwoord gegeven. Wij kunnen die antwoorden wel steeds opnieuw blijven geven, maar dat heeft weinig zin. Het kan ook de vergaderdiscipline ten goede komen wanneer niet steeds weer dezelfde vragen worden gesteld.

De heer Meulen: De term 'risicovol begroten' kan verwarring wekken. Daarom is het goed erop te wijzen dat het gaat om reëel begroten.

Uit het breed financieel overleg zal nu een clubje worden gevormd dat zich met mogelijke bezuinigingen zal bezighouden. Op dit moment geldt voor onze gemeente het systeem van toezicht achteraf door de provincie. Als het rijk niets meer in de zak heeft zitten, vrees ik dat het nooit zal lukken een structureel sluitende meerjarenbegroting aan te bieden. Welke consequenties heeft dit voor het toezicht door de provincie?

Wethouder Heuvelmans: Het ligt ook aan het meerjarenperspectief, maar op grond van de huidige cijfers kunnen wij volgens mij best met elkaar een aantal af-

spraken maken voor het meerjarig sluitend krijgen van de begroting. Bij de verantwoording in de richting van de provincie kan altijd worden ingezet op 1/30^e deel van de algemene reserve plus de rente-inkomsten. Wij willen het liever zuiver houden en onze uitgaven afstemmen op wat echt binnenkomt, maar als het nodig is kunnen we dit instrument wel inzetten.

Wethouder Coolen: Mijnheer de voorzitter. Mijn antwoord wil ik beginnen met programma 2.

De PvdA-fractie heeft gelijk met haar stelling dat de voorjaarsnota niet uitblinkt door transparantie voor wat betreft het jeugdbeleid. Er komen nogal wat verwijzingen in voor en dat komt omdat de raad in het kader van de afspraken die met betrekking tot de programmabegroting zijn gemaakt heeft verzocht die niet meer te wijzigen, met als gevolg dat het thema in vier verschillende deelgebieden is behandeld: 2.2 onderwijs en jeugd, 4.1 openbare orde en veiligheid, 6.2 beleid gezondheid en sport en tenslotte nog jeugd- en jongerenwerk. Ik zal mij ervoor inzetten om dit bij de nieuwe indeling van de programmabegroting te clusteren.

Graag wil ik de raad tegemoet komen voor wat betreft de opmerkingen die zijn gemaakt over overlastbestrijding en diverse vormen van vrijetijdsbesteding. Door een stagiaire van de jongerenraad is een onderzoek gedaan naar de uitgaansgelegenheden in Weert en daarover zullen wij nu eerst met de jongerenraad in conclaaf gaan. Verder is een plan aangekondigd inzake alcohol en drugs, dat naar verwachting direct na de zomervakantie in het college kan worden behandeld, waarna het ook aan de raad zal worden aangeboden. Daarnaast zijn er natuurlijk nog veel meer activiteiten en vormen van vrijetijdsbesteding – scouting, muziekgezelschappen en sport – en die blijven wij met subsidie steunen. In de tweede helft van 2008 zal voorts de toekomst van de binnen-JOP's eens onder de loep worden genomen. Er zijn er op dit moment vijf en daarin treedt een verschuiving op – jongeren gaan niet allemaal in hun wijk naar zo'n JOP –, terwijl ook het aanbod aan verandering onderhevig is. Laat ik wat het laatste betreft maar rechtuit zeggen dat er soms lastige jongeren zijn die op vrijwillige basis niet meer de nodige begeleiding kan worden gegeven. Wij zullen ons moeten beraden op de vraag hoe hieraan vorm moet worden gegeven. Ook het idee dat door de heer Marechal is geopperd om één stedelijke voorziening te treffen voor alle jongeren zal daarbij worden betrokken.

Alle fracties hebben aandacht geschonken aan de jongerenraad en daaruit concludeer ik dat we wat dit betreft raadsbreed op dezelfde golflengte zitten, d.w.z. dat we de jongerenraad willen inzetten als jongerenpanel, om daarmee vervolgens aan de hand van hooguit twee thema's per jaar, die overigens door de jongeren zelf gekozen worden, aan de slag te gaan. Weert Lokaal kan ik bevestigen dat wij best genegen zijn de jongerenraad ook bij het integratiedebat te betrekken, bijvoorbeeld in de vorm van een project als 'Begrijp me' zoals in Maastricht, maar op voorwaarde dat de jongerenraad dat zelf wil.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Dank voor die toezegging. Dat er bij de jongerenraad draagvlak voor moet zijn spreekt vanzelf. Er zijn echter ook provinciale mid-

delen voor dergelijke projecten te verkrijgen en ik neem aan dat u ook daarmee rekening zult houden.

Wethouder Coolen: Dat zal ik zeker doen. Het gaat ons erom – en ik begrijp dat dat ook bij de raad zo is – vanuit de belevingswereld van de jeugd te komen tot acties.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: En vooral ook samen doén!

Wethouder Coolen: Natuurlijk, we zullen het zelfs samen doen met de jongeren van heel Weert.

Mevrouw Kadra: Begrijp ik goed dat u hiermee toezegt dat u bereid bent in samenwerking met de jongerenraad het project in te kopen als de jongerenraad daarvoor openstaat?

Wethouder Coolen: Dat heb ik niet gezegd! Wij zijn bereid het in onze overwegingen te betrekken en met de jongerenraad te bespreken of een project als 'Begrijp me' ook iets voor hem is, maar daarbij willen wij nadrukkelijk uitgaan van de belevingswereld van de jongeren, want als het niet bij de jongeren leeft, is het alleen maar verspilling van energie.

Mevrouw Kadra: Maar als de jongeren 'ja' zeggen?

Wethouder Coolen: Dan zullen we het natuurlijk doen; dat is in lijn met wat ik gezegd heb.

D66 heeft gevraagd om een nadere uitleg van de zin in het stuk waarin gesproken wordt over het ontwikkelen van communicatiemiddelen gericht op een verhoogde participatie van diverse groepen jongeren. De ervaring met de jongerenraad heeft uitgewezen dat de methode die we tot nu toe hanteerden niet tot het gewenste resultaat leidt. Participatie van de jeugd is uiterst belangrijk en voorwaarde daarvoor is een goede communicatie. Met dit actiepoint stellen wij onze ambitie nu een beetje bij. Wij willen nu eerst communiceren met de jongeren en dan bezien hoe we de participatie op een hoger niveau kunnen brengen. Zoals ik al heb gezegd, wordt daarbij gedacht aan twee thema's per jaar. Ook het alcoholvrije feest dat op 5 mei is georganiseerd was een uitermate geslaagde activiteit van de jongerenraad die veel respons heeft gehad.

De prioriteit voor de jongerenvoorziening, waarnaar D66 eveneens informeerde, is bedoeld voor een investering in de buiten-JOP's. Het kan variëren van onderhoud en een nieuwe inrichting tot een aanpassing als op de Stalberg. De prioriteit voor professionele begeleiding die in relatie hiermee is genoemd houdt verband met wat ik zojuist heb gezegd over de maatschappelijke ontwikkeling. Bij onze binnen-JOP's zal echt met professionele ondersteuning moeten worden gewerkt, want met vrijwilligers zullen we het hoogstwaarschijnlijk niet meer kunnen bolwerken.

Mevrouw Stokbroeks: Op zichzelf is dit duidelijk, maar ik neem aan dat dan ook voldoende gecommuniceerd zal worden om na te gaan of het ook zinvol is.

Wethouder Coolen: Zeker.

Mevrouw Jacobs heeft er bij het college op aangedrongen de VVE-inspanningen op de kinderdagverblijven te verdubbelen. Die insteek is op zichzelf goed, maar ik zou willen voorstellen de inzet van VVE pas te laten oplopen op het moment dat de deelname van risicjongeren daarom vraagt. Eerder hebben wij in deze raad vastgesteld dat het, gelet op de ontwikkelingen die zich halsoverkop voordoen, nodig is de vinger aan de pols te houden en heel kort te evalueren. Aan de hand van die evaluaties zal dan worden bezien of de inzet van VVE moet worden aangepast. Nu al streven naar een verdubbeling vind ik wat te kort door de bocht.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Van belang is natuurlijk wel dat de leidsters van de kinderopvang er klaar voor zijn als de peuterspeelzalen straks voor een groot deel verdwenen zijn.

Wethouder Coolen: Die kwaliteitsslag wordt al gemaakt. Wij zijn doende die leidsters toe te rusten voor het VVE-beleid. Vanzelfsprekend zullen wij hierbij de vinger aan de pols blijven houden.

De heer Marechal: Ik wil nog even terugkomen op wat u zojuist over het jeugd-beleid hebt gezegd. U hebt erkend dat het in de voorjaarsnota nogal verdeeld is opgenomen en toegezegd dat het voortaan geclusterd zal worden. Verder hebt u een plan aangekondigd inzake alcohol en drugs, dat na behandeling in het college ook aan de raad zal worden aangeboden. De PvdA-fractie heeft het vorig jaar al gepleit voor een integrale benadering van het drugsbeleid. Ik stel voor dat daarvan nu onderdeel te laten uitmaken en in commissieverband aan de orde te stellen.

Wethouder Coolen: Ik heb in dat verband gedoeld op het actieprogramma dat is opgesteld naar aanleiding van het onderzoek dat in de regio Weert en Nederweert is uitgevoerd naar risicogedrag als gevolg van alcohol en drugs onder jeugd. Dat actieprogramma is er, maar is nog niet in het college besproken. In de commissie heb ik toegezegd dat het, zodra dat is gebeurd, ook aan de raad zal worden aangeboden. Nu u aandringt op een integraal beleid, zeg ik toe dat wij zullen bekijken hoe dit in elkaar is te passen.

Door bijna alle fracties zijn complimenten gemaakt voor de nota's 'Geen kind tussen wal en schip' en 'Geen jongere tussen wal en schip'. Ik neem deze graag in ontvangst en zal ze doorgeleiden naar de mensen die er met hart en ziel aan hebben gewerkt. De volgende stappen op dat gebied worden al gezet. De gemeente oriënteert zich momenteel samen met partners op de inrichting van het Centrum voor jeugd en gezin, in samenwerking met de gemeenten Nederweert en Leudal, zoals door de raad gevraagd.

De CDA-fractie heeft een interessante gedachte ontvouwd over een pilot voor aansturing van het bureau jeugdzorg, dat van de provincie zou moeten overgaan naar

de gemeente. Ik zal daaraan graag nader aandacht schenken en in het OGO aan de orde stellen.

De heer Arissa: Over het project Jeugd en gezin wil ik graag een informatieve vraag stellen. Is dit een verantwoordelijkheid van de drie gemeenten, of speelt ook de provincie daarin nog een rol?

Wethouder Coolen: De drie gemeenten hebben ervoor gekozen dit overleg op de maat van deze regio te doen, om zo maatwerk te kunnen leveren voor wat in deze regio nodig is. De provincie is er zijdelings bij betrokken via het bureau jeugdzorg.

Hiermee meen ik programma 2 te hebben behandeld...

De heer Meulen: Ik wil nog even terugkomen op de professionele begeleiding van jongeren bij de binnen-JOP's. Dat voornemen is prima, maar er zal ook enig geld mee zijn gemoeid. In de voorjaarsnota treffen we alleen een p.m.-post aan. In dat opzicht hebben we dus nog iets te verwachten?

Wethouder Coolen: Ja.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Ik dacht dat we eerst het nut en het effect van de binnen-JOP's zouden onderzoeken?

Wethouder Coolen: Precies. Het komt ook niet in 2008 op en daarom is het hier niet genoemd, er komt wel iets aan, maar niet in 2008.

Mevrouw Zaâboul: Ten aanzien van de jeugdzorg wil ik nog een zorgpunt van de PvdA-fractie onder de aandacht brengen. Er zijn te veel wachtlijsten, waardoor kinderen niet geplaatst kunnen worden. Wij dringen erop aan alles in het werk te stellen om die wachtlijsten weg te werken.

Wethouder Coolen: U wordt op uw wenken bediend. De minister heeft gisteren besloten extra middelen ter beschikking te stellen om 3.000 kinderen van de wachtlijst af te krijgen. Natuurlijk zal dan meteen weer een nieuwe discussie ontstaan over de nieuwe gevallen en daarom zal er ongetwijfeld nog vaak over worden gesproken, maar het is geen bevoegdheid van dit college om daaraan iets te doen. Wel zullen wij allemaal de kanalen die ons ten dienste staan moeten gebruiken om te bewerkstelligen dat deze wachtlijsten tot het verleden gaan behoren. Bij programma 6 zijn door een aantal fracties opmerkingen gemaakt over de Bosuil. Met de Bosuil vindt zeer goed overleg plaats over de vraag hoe het in de toekomst verder moet. Momenteel zijn wij in afwachting van de uitslag van een fiscale claim. Hoe dat zal uitpakken is absoluut niet te zeggen, het is een kwestie tussen de Bosuil en de fiscus. Zodra hierover meer duidelijkheid is ontstaan, zal ik bij de raad terugkomen met een voorstel om de problemen bij de Bosuil het hoofd te bieden.

Door Weert Lokaal is terecht een vraag gesteld over de toegezegde cultuurnota. Begin dit jaar hebben wij toegezegd dat deze nota zou verschijnen en zowel ambtelijk als bestuurlijk zijn hiertoe reeds de eerste aanzetten gegeven, maar zoals iedereen kan weten hebben wij op dit moment op de afdeling met een capaciteitsprobleem te maken. Er was weliswaar zicht op een oplossing, maar op het moment dat het ja-woord gegeven zou worden, bleek het een nee-woord te worden, waardoor we nog altijd met een capaciteitsprobleem te maken hebben. Na de zomer zal hieraan nu echt invulling moeten worden gegeven en omdat wij zelf niet over de vereiste kennis beschikken, zullen we hiervoor een externe moeten aantrekken. Ergens in de tweede helft van dit jaar zal ik de raad een voortgangsrapportage ter zake aanbieden. Het streven is er in ieder geval op gericht de cultuurnota nog in 2007 het levenslicht te laten zien.

Door VVD en CDA is gevraagd hoe het nu verder moet met het Munttheater. Zoals afgesproken, zal na de vakantie een conferentie worden belegd over de manier van omgaan met onze instellingen, met het oog op de nieuwe budgetcontracten en de budgetfinanciering voor de volgende vier jaar.

Door Weert Lokaal is geïnformeerd naar de instellings-specifieke vervangingsinvesteringen. Het zal voorwaar nog een hele klus worden om daaraan handen en voeten te geven en daarbij zal zeker ook de raad moeten worden betrokken, want er zal geld mee gemoeid zijn.

De heer H.P.M. Lempens: U zei zojuist dat na de vakantie een conferentie zal worden belegd over de toekomst van de instellingen. Wilt u daarbij weer alle Muntinstellingen betrekken, of gaat het alleen over de budgetfinanciering van het Munttheater in de komende jaren?

Wethouder Coolen: Als onderwijzer had ik u die vraag niet mogen laten stellen, want het betekent dat ik niet duidelijk genoeg ben geweest! Maar u hebt gelijk: het gaat over het Munttheater.

De heer H.P.M. Lempens: Dan is het goed. We moeten namelijk voorkomen dat het één weer bovenop het ander wordt gestapeld, met alle verwarring van dien die daardoor kan ontstaan.

Wethouder Coolen: Er is mij heel wat aan gelegen om transparantie en klaarheid in deze zaken te brengen, want daarmee is iedereen gebaat en de instellingen nog het meest.

Mevrouw Stokbroeks: Wij waren juist zo blij dat, zoals wij eerder hadden begrepen, bij de bespreking over het Munttheater ook een aantal andere zaken zouden worden betrokken, zoals de samenwerking met de Academie voor muziek en dans, etc. Als we nu alles weer apart gaan bekijken, hoe verhoudt zich dat dan weer daarmee?

Wethouder Coolen: Na bijna anderhalf jaar wethouder te zijn meen ik me wel een beetje ervaringsdeskundige te kunnen noemen in dit soort trajecten. Die erva-

ring heeft mij geleerd dat het niet verstandig is alles op elkaar te stapelen, maar dat eerst overal orde op zaken moet worden gesteld.

De Fatimakerk is inderdaad een gemeentelijk monument van grote waarde. Ik heb een aantal ambtenaren gevraagd samen met mij in een brainstormsessie eens van gedachten te wisselen over de vraag wat hiermee in de toekomst moet gebeuren. Ook deze sessie zal na de zomervakantie worden gehouden en het is nu dan ook nog te vroeg om te beoordelen welke financiële consequenties dit zal hebben. Het moge echter duidelijk zijn dat het in de tijd geld zal kosten.

Wat het Erfgoedhuis betreft, kan ik melden dat wij in deze ruimte een eerste overleg hebben gehad over de vorming van een regioarchief. Een aantal gemeenten heeft zich positief uitgelaten over deze ontwikkeling, die is aangezet door de gemeente Weert, omdat wij iets van doen hebben met ons nieuwe en ons oude stadhuis. Wij willen de mogelijkheid laten onderzoeken van een regioarchief, zonder dure vierkante meters ergens in deze stad te hoeven inrichten om dat te herbergen. Na de zomervakantie zal dit regionaal overleg, dat inmiddels tamelijk breed is geworden, de tweede fase ingaan. Ik heb er positieve gevoelens bij en hoop dat we ook op dit gebied regionaal zullen kunnen samenwerken. Bijna elke gemeente heeft, linksom of rechtsom, wel een probleem met haar archief en dat proberen we gezamenlijk op te lossen. Eerst zal de discussie daarover moeten worden gevoerd, om te weten of we, als we met het Erfgoedhuis verder gaan, daarin een archief moeten onderbrengen. Meteen zal hierbij ook de vraag worden betrokken hoe we omgaan met onze kunstopslag, een onderwerp dat voor een aantal gemeenten ook een zorgpunt is. In de loop van het komende halfjaar zal ik bij de raad terugkomen met een 'go' of 'no go' voor een Erfgoedhuis in Weert.

De fractie Kernpunt heeft enkele vragen gesteld over monumenten. De meer specifieke vraag of de Boostengymzalen een rijksmonument kan worden, kan ik niet beantwoorden. Ten aanzien van de Lichtenberg is door Monumentenzorg in een notitie aangegeven dat ze in aanmerking zou kunnen komen voor aanwijzing tot rijksmonument, maar over de Boostengymzalen is daarin niets vermeld. Het al of niet in de lucht houden van de Boostenvleugel heeft natuurlijk wel een relatie met het handhaven van de Lichtenberg en de Boostengymzalen, omdat een euro nu eenmaal maar één keer kan worden uitgegeven. Houden we de Boostenvleugel in de lucht, dan zal het vanwege de beperkte middelen moeilijker worden om bijvoorbeeld de Lichtenberg een financiële injectie te geven...

De heer H.P.M. Lempens: Ik vind dat u dit zo niet kunt zeggen, temeer omdat wij hierover volgende week nog een discussie in de raad gaan voeren.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Dat is het geval met veel meer onderwerpen die wij in de afgelopen dagen besproken hebben.

De voorzitter: Zo kan ik er inderdaad ook nog wel een paar verzinnen. Versta het maar zó, dat de wethouder u iets meegeeft om er voor volgende week over na te denken. Gratis service!

De heer H.P.M. Lempens: In die context ben ik er tevreden mee!

Wethouder Coolen: Maar ik zal ook de opmerkingen van de raad meenemen, want het werkt ook andersom!

De aankoop van kunst is inderdaad naar achteren geschoven. Hebben we een tekort aan middelen, dan moeten we nu eenmaal een keuze maken uit wat noodzakelijk en wenselijk is.

De SP heeft terloops een opmerking gemaakt over het beschermen van natuurlandschappen. Zij heeft erop aangedrongen dit op te nemen in de gemeentelijke verordening, maar dat gaat ons vooralsnog een slag te ver.

De heer Beuvs: Wij hebben niet gevraagd het in een gemeentelijke verordening op te nemen, maar verzocht een inventarisatie te maken en daarmee rekening te houden bij het opstellen van het bestemmingsplan buitengebied.

Wethouder Coolen: Akkoord, als ik dat verkeerd heb begrepen, neem ik het terug. Overigens worden landschappen al bij bestemmingsplan beschermd...

De heer Beuvs: Het gaat hier niet zozeer om natuurlandschappen als wel om cultuurlandschappen, bolakkers, kransakkers en dat soort zaken; die staan momenteel niet op enige lijst bij het bestemmingsplan buitengebied. Het zijn zaken die herinneren aan het oude gebruik van het landschap in vroeger tijden.

Wethouder Coolen: Die zaken worden straks beschermd in het kader van de beschermde dorps- en stadsgezichten.

De heer Beuvs: Maar het zijn geen zaken die rechtstreeks gekoppeld behoeven te zijn aan een stads- of dorpsgezicht.

Wethouder Coolen: Resten mij tenslotte nog enkele antwoorden op vragen over programma 7.

Het CDA heeft gevraagd om een inzicht in aard en omvang van de formatieve gevolgen van de invoering van de WMO. Wij hebben besloten 2,9 extra fte's in te zetten, verdeeld over de sectoren Sociale zaken en Samenleving en burgers, voor consultant- en controlfuncties met betrekking tot de WMO. Het wordt bekostigd uit de organisatiecomponent in het WMO-budget, dat is toegevoegd aan het gemeentefonds. Vanaf half maart worden daarnaast honderd uur per week ingekocht via gekwalificeerde uitzendkrachten, om de wachtlijsten en de bestaande achterstand bij te werken. In de commissie heb ik medegedeeld dat ik het CIZ zowel telefonisch als schriftelijk heb laten weten dat ik het vóór 1 juli opgelost wil zien. Vanaf nu hebben we dus nog ongeveer een week te gaan en de raad kan ervan op aan dat deze wethouder volgende week bij de heer Segers aan de bel zal hangen als de zaken dan nog zo zijn als nu. Er zijn nog achterstanden, daar maak ik me zorgen over en dat zal ik zeer nadrukkelijk kenbaar maken.

Door D66 is geïnformeerd naar de betekenis van een woonservicezone. Binnen een woonservicezone wonen mensen met een beperking, maar een dergelijke zone moet ook aantrekkelijk zijn voor mensen die gebaat zijn bij een verhoogd niveau

aan dienstverlening. Het is een gebied rondom bijvoorbeeld een woonzorgcomplex, waar de bewoners uit dat gebied faciliteiten kunnen genieten.

Door Kernpunt is aangedrongen op een doelmatige en doelgerichte uitvoering van de WMO. Als daarmee wordt bedoeld op een vereenvoudiging van de regelgeving, herinner ik eraan dat met betrekking tot de WMO in zoverre al deregulering is doorgevoerd dat geen inkomenstoets meer wordt toegepast, waardoor een hoop bureaucratisch gedoe achterwege kan blijven. Als Kernpunt refereert aan wat bijvoorbeeld in Stramproy is gebeurd in Rust in Roy, moet ik erop wijzen dat dat geen actie was van de gemeente, maar van Rust in Roy zelf. Als van tevoren contact was opgenomen met de gemeente, was dit soort bureaucratie niet nodig geweest. Het is overigens in goede orde opgelost.

Maatwerk bij bouwkundige aanpassingen wordt toegepast. We kijken naar de persoonlijke omstandigheden, naar de handicaps van de mensen, enz. Wel moet ik hierbij opmerken dat de aanpassingen die wij willen uitvoeren niet altijd naar de zin zijn van de mensen die die aanpassingen vragen. Wij gaan altijd uit van goedkoopst-adequaats, wat overigens niet wil zeggen dat we altijd voor de minste kosten kiezen. Het moet in ieder geval adequaat zijn. Als iemand echter een gele aanpassing wenst en wij vinden een rode adequaat en goedkoop, dan krijgt hij een rode aanpassing.

De heer Egging: Laat ik een voorbeeld noemen van wat ik onder maatwerk versta. Tegenwoordig worden van die metalen vlonders gebruikt om met een rollator in en uit te kunnen. Door mensen die ermee werken heb ik mij laten uitleggen dat door de bestrating ietwat te verhogen voor de helft van de kosten een fraaiere oplossing kan worden geboden. Het komt ook voor dat iemand een traplift krijgt en dat na de installatie blijkt dat de persoon in kwestie niet meer naar boven hoeft, waardoor de hele investering voor niets is geweest. Zoiets moet van tevoren op doelmatigheid worden gecheckt.

Wethouder Coolen: U pleit voor een pragmatische aanpak en dat zal ik meenemen bij de uitvoering van dit soort zaken.

De laatste vraag die ik te beantwoorden heb gaat over controle op gebruik. Bij de invoering van de WMO is een grote verantwoordelijkheid gelegd bij de mensen zelf. In iedere beschikking die mensen krijgen wordt aangegeven dat zij iedere verandering in de situatie zelf dienen aan te geven. Voor het eind van het jaar zal een heronderzoek worden uitgevoerd naar het gebruik van alle voorzieningen en dan zullen ook de zaken die niet in de haak zijn boven water komen.

Hiermee meen ik de programma's 2, 6 en 7 te hebben behandeld.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Ik heb een antwoord gemist op ons verzoek om eind van het jaar een tussentijdse evaluatie uit te voeren en indien nodig het gemeentelijk beleid in het kader van de WMO aan te passen. Verder ben ik benieuwd of in het heronderzoek dat u zojuist noemde ook gekeken zal worden naar de wijze van indicatiestelling en de huishoudelijke hulp.

Wethouder Coolen: Wij zijn verplicht in oktober het eerste halfjaar te evalueren en daarin komen de door u genoemde zaken aan bod.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Uit de discussie die ik zojuist met de wethouder heb gevoerd over beschermde landschappen zult u hebben begrepen dat er een kleine discrepantie bestaat tussen wat wij bedoeld hadden en wat de wethouder dacht dat wij bedoeld hadden. Daarom dienen wij ter zake thans de volgende motie in:

“De raad,

in vergadering bijeen op 21 juni 2007;

overwegende dat:

- het landschap rond Weert door de eeuwen heen gevormd is door menselijke activiteiten;
- in het landschap rond Weert daardoor ook een stuk van de geschiedenis van stad en streek zichtbaar is;
- landschappen, net als de stads- en dorpsgezichten en gebouwen, behoren tot ons cultureel erfgoed en daardoor ook bescherming verdienen;
- een inventarisatie van deze te beschermen landschappen in de gemeente Weert ontbreekt;
- zulk een inventarisatie, willen we deze landschappen behouden, noodzakelijk is;

draagt het college op:

- een inventarisatie op te maken van alle landschappen en landschapselementen in de gemeente Weert welke beschermd dienen te worden;
- deze landschappen en landschapselementen op een overzichtskaart vast te leggen;
- bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan buitengebied hiermee rekening te houden;

en gaat over tot de orde van de dag.

(motie nr. 2)

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Door verschillende fracties is aandacht gevraagd voor de mogelijkheid van starterswoningen in de wijk Moesel. Door collega Heuvelmans is er zojuist al iets over gezegd en ik kan daaraan toevoegen dat de gronden die men daarbij op het oog had er wel beschikbaar uit zien als er mooi gras op groeit, maar feitelijk niet beschikbaar zijn. De VVD-fractie noemde in dit verband een locatie rondom de parochiekerk aldaar en maakte in haar beschouwing gewag van een langere termijn. Zo lang zouden wij het het liefst niet willen laten duren, maar het lijkt mij ten opzichte van de huidige eigenaren en gebruiker niet erg chic nu te spreken over een locatie die niet alleen niet vrij is, maar ook niet ter beschikking staat.

De VVD-fractie heeft voorts gezegd het te zullen toejuichen wanneer meer appartementen in een lagere prijsklasse gerealiseerd zouden kunnen worden ergens aan de rand van het centrum en ik neem aan dat dat ook zal gelden voor een aantal wijkcentra. Op zichzelf is dat een goede gedachte en ik kan dan ook aankondigen dat dit element een plek zal krijgen in de komende actualisering van de woonvisie,

die in de eerste cyclus na de zomervakantie zal worden aangeboden. Hetzelfde geldt voor het verzoek inzicht te verschaffen in de vraag naar huurappartementen in duurdere en andere prijsklassen.

Door de fracties van SP en CDA zijn opmerkingen gemaakt over vrachtverkeer in wijken rondom de binnenstad en over mogelijkheden om dat tegen te gaan, te verbieden of te weren. Een toezegging daarover is sneller gedaan dan kan worden waargemaakt, maar het zal duidelijk zijn dat de opvatting daarover door ons wordt gedeeld. Wij zullen deze mogelijkheden dan ook bespreken in de commissie voor verkeer en vervoer en met andere partners die daarin een rol kunnen spelen, waarbij ik vooral denk aan de partners 'met de grote wielen', om het zo maar eens uit te drukken. Met simpelweg een bord neerzetten zijn we er niet en we kunnen ook niet bij ieder bord een diender neerzetten.

In het project 'Beste binnenstad' is de bevoorradingsmethode gegarandeerd, een optie die een binnenstad ook tot beste binnenstad maakt, want het heeft veel te maken met de manier waarop je in de binnenstad woont en kunt verblijven.

De heer Beuvens: Even voor de duidelijkheid: wij hebben het hier over het weren van *doorgaand* verkeer en niet van bestemmingsverkeer.

Wethouder Kirkels: Inderdaad, maar als we het ene kunnen weren en het andere accommoderen, kunnen we een samengesteld beleid voeren, waarbij dan her en der mogelijk ook de infrastructuur zal moeten worden aangepast. Natuurlijk speelt hierbij ook een rol dat gedurende al een reeks van jaren het verkeer, en zeker het zwaardere verkeer, uit woonwijken is geweerd en zoveel mogelijk geconcentreerd op ons ringbanenstelsel. Dit ringbanenstelsel zal hierop wellicht nader moeten worden ingericht, want ook voor het vrachtverkeer moet het een aantrekkelijk, en in ieder geval goed te gebruiken stelsel zijn. Een ringbaan die daarop niet goed is ingericht nodigt het vrachtverkeer uit andere routes langs en door wijken te kiezen.

De heer Gigase: Wilt u met het laatste zeggen dat het ringbanenstelsel niet optimaal functioneert en dat het vrachtverkeer er daarom minder gebruik van maakt en door de binnenstad gaat rijden?

Wethouder Kirkels: Nee, dat heb ik niet bedoeld. Als we echter bepaalde routes voor vrachtverkeer afsluiten – bijvoorbeeld de oude wegen langs de Zuid-Willemsvaart, waar aan de noordkant vroeger een route voor doorgaand verkeer bestond via Helmondseweg, Noordkade, Suffolkweg en Kempenweg, die nu is verdwenen, terwijl straks aan de zuidzijde hetzelfde zal gebeuren als de rotonde aan de Ringbaan-West is gerealiseerd en de Industriekade er voor een belangrijk deel uitgaat –, moeten we ervoor zorgen dat de hoofdroute, waarin het ringbanenstelsel een prominente speler is, zo goed mogelijk is berekend op het vrachtverkeer. Als er slechte punten in zitten, zullen die het vrachtverkeer toch weer aanzetten naar alternatieve sluij-door, kruip-door-routes te zoeken. Aan ons ringbanenstelsel is beslist wel wat te verbeteren, maar het ligt er niet zo bij dat het verkeer daardoor zou worden uitgenodigd andere wegen te kiezen.

De heer Gigase: Maar de insteek blijft het weren van doorgaand vrachtverkeer uit de binnenstad?

Wethouder Kirkels: Ja.

De heer Gigase: Nou, waar een wil is, is een weg, zou ik denken!

Wethouder Kirkels: Maar wel een goede weg, als het kan!

De heer Beuvens: Omdat wij een motie ter zake hebben voorbereid, wil ik graag weten of ik dit mag opvatten als een toezegging om de mogelijkheden voor het weren van doorgaand vrachtverkeer door de binnenstad te onderzoeken.

Wethouder Kirkels: Ja, sterker nog: het beleid bevat al allerlei elementen die daarmee te maken hebben. Zojuist noemde ik al de rotonde in de Ringbaan-West, ontegenzeggelijk iets dat ook dient ter ondersteuning hiervan. Op die weg blijven wij doorgaan.

De voorzitter: Misschien kan de SP het dictum van de voorgenomen motie even voorlezen. Als de wethouder daarmee dan akkoord gaat, hoeft de motie niet te worden ingediend.

De heer Beuvens: Het dictum luidt: 'de mogelijkheden te onderzoeken om woonwijken, of delen daarvan, in de binnenstad van Weert af te sluiten voor doorgaand vrachtverkeer langer dan bijvoorbeeld 10 meter; de resultaten van dit onderzoek en de eventueel daaruit voortvloeiende voorstellen dit jaar nog aan de raad voor te leggen'.

Wethouder Kirkels: Met de strekking ben ik het geheel eens, maar of alles voor heel Weert dit jaar nog kan, waag ik zeer te betwijfelen.

De voorzitter: Politiek gesproken betekent dit een 'ja'!

De heer Beuvens: Dan ben ik tevreden.

Wethouder Kirkels: Ik vervolg mijn weg met het openbaar vervoer.

De SP heeft aangegeven een betere benutting van het OV te willen promoten, mede ten behoeve van een grotere verkeersveiligheid, via het project 'gratis of goedkoop OV voor forensen' van het ministerie van Verkeer en Waterstaat. Voor het openbaar vervoer in Weert zijn wij geheel afhankelijk van de provincie en de concessiehouder. Wat het ministerie doet houdt rechtstreeks verband met de fileknooppunten in Nederland. Via genoemd project worden gratis, of tegen zeer gereduceerd tarief openbaar-vervoerarrangementen als de 'probeerkaart openbaar vervoer' of tijdelijk gratis openbaar vervoer aangeboden, vooral op die plaatsen waar zich langdurig infrastructurele knooppunten voordoen als gevolg van bijvoorbeeld werken e.d., om zo de forensen in het openbaar vervoer te lokken. In onze gemeente doet zoiets zich helemaal niet voor, al worden wij wel met dit pro-

bleem geconfronteerd zodra we de gemeente willen verlaten, bijvoorbeeld in noordelijke richting, naar Eindhoven. Bekend is ook dat in verband met de komende grote slag aan infrastructurele werken rond Eindhoven dit soort openbaarvervoerarrangementen aangeboden zal worden. In de stroom van dit project wordt in onze buurgemeente Cranendonck bij Maarheeze zelfs een al of niet tijdelijk, en voor haar hopelijk definitief, NS-station gevestigd. Wij steunen en duwen daarin mee, maar voor dergelijke arrangementen binnen Weert zie ik geen ruimte. Overigens is gratis openbaar vervoer nooit echt gratis; er is altijd iemand die het betaalt.

De heer Beuvs: Het gaat ook om gratis *gebruik* van openbaar vervoer! Overigens is op 2 november van het vorig jaar een motie door de raad aangenomen om het openbaar busvervoer te stimuleren, waarvan het dictum luidde: *'een concreet plan te maken om langdurig het gebruik van de bus te stimuleren en te promoten, met als doel dat het gebruik toeneemt en het risico van het schrappen van onrendabele lijnen wordt verminderd'*. Dat concrete plan van aanpak heb ik nog niet gezien.

Wethouder Kirkels: In dat opzicht is een rol weggelegd voor de provincie en vooral voor de concessiehouder Veolia. Er is discussie over gaande, en bijvoorbeeld de heer Egging is druk doende daarvoor aandacht te vragen. Onlangs hebben wij hierover nog aan tafel gezeten met de provincie, Veolia en de bewoners die hiermee in aanraking komen. We moeten zo reëel zijn om het nieuwe concept van Veolia een kans te gunnen. De concessie biedt de ruimte om zelfs tweemaal per jaar, als dat nodig blijkt, lijnen te veranderen, door bijvoorbeeld onrendabele lijnen die nieuw zijn ingezet er weer uit te halen en te vervangen door iets beters. Aan de andere kant is het misschien jammer dat het zo lang duurt voordat alle nieuwe palen en bushaltes geplaatst zijn, maar daar staat tegenover dat straks aan de bushalte meer informatie zal worden geboden, naast ondersteunende systemen via telefoonlijnen en internet. Dankzij een fraai elektronisch foefje zal het straks bij de bushalte mogelijk worden te zien hoe lang het duurt voordat de volgende bus komt. Aantrekkelijkheid van het gebruik lijkt mij de beste promotie...

De heer Beuvs: Dat ben ik met u eens, maar het moet ook bekend zijn en daar ontbreekt nog wel wat aan.

De heer Van de Loo: Volgens mij is de slagzin al bekend: busje komt zo!

Wethouder Kirkels: Naar aanleiding van de opmerkingen die zijn gemaakt over de behoefte aan starterswoningen in Weert, merk ik allereerst op dat in de prestatieafspraken met Wonen Weert is opgenomen dat jaarlijks 70 jongeren aan huisvesting geholpen zullen worden. Dit doel is langs meerdere wegen te bereiken, via nieuwbouw voor starters en jongeren, maar ook via gerichte woningtoewijzing en gelabelde verkoop van huurwoningen. Het resultaat daarvan is dat van 1 november 2006 tot 1 april van dit jaar 31 woningen op deze manier zijn toegewezen aan jongeren tot en met 24 jaar, terwijl daarnaast in 2006 9 woningen zijn verkocht

aan jongeren en in het eerste kwartaal van 2007 nog eens 6. In een halfjaar tijd zijn zo 46 woningen ten goede gekomen aan jongeren, en omdat het waarschijnlijk niet altijd alleenstaande jongeren zijn geweest, zal het aantal jongeren dat op deze manier aan een woning is gekomen vermoedelijk hoger zijn dan 46. Ik ben er dan ook van overtuigd dat wij de target zullen halen; zeer waarschijnlijk zullen wij er zelfs een eindje overheen schieten en dat is alleen maar goed nieuws. De startersregeling die de raad medio maart heeft geaccordeerd is ook operationeel en werkt. De eerste starterslening is toegekend aan een jongedame die tot de doelgroep behoort voor een woning aan de St. Jozefslaan.

Door de fractie van de SP is aandacht gevraagd voor lege plekken op bestaande bedrijfsterreinen en lege kantoorruimten. Het makelaarsoverleg is inmiddels geïntensiveerd, als gevolg waarvan meer over en weer wordt gesignaleerd. Ook het bedrijfscontactpunt van onze gemeente helpt vragende partijen meer en meer aan leegstaande panden.

Waar de SP een aantal van acht hectaren heeft genoemd dat leeg zou liggen op bedrijfsterreinen, wijs ik erop dat alleen al de optelsom van het complex van Philips en het complex dat leeg is gekomen na het vertrek van Dumeco tot zo'n aantal, en zelfs een gróter aantal leidt dan die acht hectaren. De dynamiek is echter groot en het verandert erg snel. De gemeente is hierin actief, zó actief dat voor de locatie-Dumeco al een nieuw bedrijf voorzien was, zij het dat op het laatste moment een ander plaatselijk bedrijf tussen beide kwam en de locatie aankocht voor uitbreiding. Het vloeit allemaal voort uit de vrije markt en is goed en nuttig, maar het toont maar weer eens aan hoe gering de sturingsmiddelen van een gemeente zijn ten aanzien van bestaand industrieel areaal en hoe weinig vat zij heeft op eigendom en uitgifte van bestaand areaal.

Met de fractie van de SP ben ik het niet eens dat de gemeente aanvullende prestatieovereenkomsten zou moeten sluiten met Wonen Weert. Ik steek de energie liever in het realiseren van hetgeen wij overeengekomen zijn. Ergens vind ik het ook jammer dat de SP deze kritiek hier heeft neergelegd; ze zou beter op haar plaats zijn geweest in de laatste bijeenkomst van de commissie RO bij Wonen Weert...

De heer Beuvers: Ik heb die bijeenkomst inderdaad bijgewoond, maar helaas was ze nogal slecht georganiseerd. De bijeenkomst was gepland van half zes tot half acht, maar liep door tot kwart voor negen, terwijl ik om acht uur een andere vergadering moest bijwonen. Daar valt niet tegenop te plannen.

De voorzitter: Dit soort tijdstippen klinken mij voor vandaag als muziek in de oren!

De heer Heijmans: Die bijeenkomst was beslist niet slecht georganiseerd, integendeel. Er waren uitermate boeiende thema's aan de orde en door het enthousiasme van de aanwezige raadsleden tijdens de debatten is de tijd uitgelopen. Wonen Weert kunnen we hiermee alleen maar complimenteren.

Wethouder Kirkels: Wat betreft de woningbouwproductie is een aantal opmerkingen gemaakt over het aantal netto gerealiseerde woningen. Ik stel de heer Beu-

vens voor daarnaar gezamenlijk nog eens te kijken als de halfjaarlijkse actualisatie van de woonvisie voorligt.

Door de SP is vervolgens betoogd dat de woonzorgvoorzieningen kleinschalig behoren te zijn en in de woonwijken dienen te worden gesitueerd. In dit verband verwijs ik naar de opmerkingen die zijn gemaakt in een toegevoegd programma bovenop de drie woonzorgcomplexen wat betreft Boshoven en Leuken, waar de gedachten steeds verder vorm krijgen en straks ook aan realisering zal worden toegekomen.

Over de woonregio's wordt regelmatig overlegd met de provincie en de gemeenten daarin, waaronder ook Roermond, maar vooral onze buurgemeenten, gisteren nog tijdens een portefeuillehoudersoverleg. De fractie Weert Lokaal, die heeft gesuggereerd ze in elkaar te schuiven, moet ik zeggen dat de provincie daar niet erg positief tegenover staat. De gemeenten om ons heen zien dat tussen de regio Roermond en de regio Weert verschillen bestaan qua wooncultuur, markt, opgaven, behoeften en dus ook programma. Met zowel de provincie als de burens is afgesproken dat de gemeente Leudal even de tijd zal worden gegeven om uit te maken waarin zij wil participeren. Zij heeft die keuze nog niet gemaakt, maar wel aangegeven dat zij vooral de natuurlijke oriëntatie zoveel mogelijk wil volgen, en dat kan ook betekenen dat zij in twee regio's blijft participeren.

Weert Lokaal heeft gepleit voor een nota 'Hoge Dunk Land van Weert, Cranendonck en Leudal'. Hoewel wij geen behoefte hebben aan nieuwe nota's – wat dat betreft hebben wij er het laatste jaar genoeg te behandelen gekregen –, begrijp ik heel goed wat Weert Lokaal daarbij voor ogen staat: het vervangen van Hunsel door Leudal, niet alleen als rechtsopvolger van Hunsel, maar ook als volledige partner. Ik vind dat wij Leudal de ruimte moeten geven om hier in te groeien; ze doet ook al mee in de 'Hoge Dunk' en in plaats van een nieuwe nota te schrijven, lijkt het me beter zoveel mogelijk uitwerking te geven aan de onderdelen die men nu onderhanden heeft, en dat met z'n allen te doen, ook met Leudal erbij. Van maand tot maand worden daarin stappen, maar soms – dat moet ik erkennen – ook *stapjes* gezet.

Met Weert Lokaal zijn wij benieuwd wat de Commissie van onafhankelijke deskundigen zal gaan doen met betrekking tot de IJzeren Rijn. We gebruiken deze ogenschijnlijk pauze voor het verbreden van het front van medestanders. De gemeente Nederweert, waar de IJzeren maar een heel klein stukje doorheen zou lopen, en de gemeente Venlo zijn agendalid geworden van het Samenwerkingsverband IJzeren Rijn en wij proberen ook steeds meer Belgische en Duitse gemeenten voor dit samenwerkingsverband van gemeenten en organisaties te winnen. De tijd wordt dus zo goed mogelijk gebruikt.

Door de VVD-fractie zijn enkele vragen gesteld over de verbindingen onder het spoor door. Het is zeker onze ambitie de spoortunnel aan de Maaseikerweg te verbreden, want daar zou ze veiliger van kunnen worden, maar dat zal alleen op langere termijn lukken in combinatie met een ander project, als in die omgeving in die lijn geïnvesteerd wordt. Wel heeft het college recent besloten tot een aantal aanpassingen aan de weg met fietsstroken, zodat het in ieder geval voor de fietser veiliger wordt. Met de betrokken wijkraden zal in overleg worden getreden over

de vraag of deze fietsstroken ook verder over de Maaseikerweg kunnen worden doorgetrokken.

De combinatie verkeer en 'Hoge Dunk' komt ook voor in de beschouwing van de PvdA-fractie en daarbij is onder andere gevraagd naar de concrete uitwerking van de verschillende projecten. De eenloketgedachte loopt via de op te zetten uitvoeringsorganisatie van de 'Hoge Dunk'. Het dagelijks bestuur van de 'Hoge Dunk' heeft daarover deze week nog gesproken en ik ga ervan uit dat hierover na de zomervakantie meer te zeggen zal zijn. Samen met de partners zal Weert doorgaan met de voorbereidingen van de uitvoeringsorganisatie. Voor de infraverbeteringen voor de regio in verband met de bereikbaarheid is een studie gaande, waarin tevens zal worden nagegaan wie we als medestander kunnen winnen, mede voor het dragen van de kosten, en op welke termijn uitvoering mogelijk is. Naast het parkmanagement waarmee wij doende zijn ligt er tenslotte nog een opgave voor een regionaal bedrijventerreinenbeleid. In ieder geval moet de uitvoering van een dergelijk beleid ook door de uitvoeringsorganisatie van de 'Hoge Dunk' gebeuren. Aan deze uitvoeringsorganisatie zal een aantal bevoegdheden in de operationele sfeer worden toebedeeld, maar de rechtsbevoegdheid ten aanzien van terreinen en gronduitgifte blijft bij de gemeenten.

De PvdA-fractie heeft zich afgevraagd of geen nadere eisen zouden moeten worden opgelegd aan de gewenste beeldkwaliteit bij het bouwen in Weert. Zowel bij stadsuiteleggebieden als bij inbreidingslocaties – ik noem Vrouwenhof en Beekpoort, waarvoor nu concrete ontwerpen en concepten voorliggen – wordt daarover pittig gediscussieerd. De opgemaakte beeldkwaliteitsplannen worden zeer serieus genomen en er wordt redelijk strak aan vastgehouden. Wij willen zeker dat er gebouwd wordt, en het liefst ook in een beetje tempo, maar wij willen vooral dat er kwaliteit wordt gebouwd, en zoals gezegd levert dat pittige discussies op.

De VVD-fractie heeft verzocht een visie te ontwikkelen die het mogelijk moet maken verder te gaan met het ontwikkelen en versterken van de senioreneconomie. Ze treft het dat de organisatie van de raad zelf, waaronder vooral de griffie, in het najaar met een aantal organisaties als seniorenraad, MKB Limburg, Vitaal Nederland en andere een sessie organiseert over de senioreneconomie, waarnaar ik met grote interesse uitzie. Ik neem aan dat daarin een aantal conclusies zullen kunnen worden getrokken die nog in de begroting 2008 kunnen worden meegenomen.

Nog een aantal bouwzaken...

De voorzitter: Denkt u wel aan uw tijd? U loopt naar de drie kwartier!

Wethouder Kirkels: Het zijn mijn laatste opmerkingen!

Naar aanleiding van de opmerkingen die door het CDA zijn gemaakt over jongeren- en starterswoningen voel ik me uitgedaagd nog even in beeld te brengen hoeveel projecten op dit moment op stapel staan, c.q. gerealiseerd zullen worden: Schoolstraat, Penitentenstraat, Roermondseweg, Overweertstraat en het verkooptraject aan de St. Jozefslaan.

De heer Jacobs: Het ging ons vooral om betaalbare starterswoningen voor eenpersoonshuishoudens.

Wethouder Kirkels: Die zitten er ook in.

De heer Jacobs: Kunt u ook een prijsklasse noemen?

Wethouder Kirkels: De prijzen variëren tussen €100.000,- en €135.000,- à €140.000,-.

De heer Jacobs: Maar dat zijn helaas meestal oudere woningen die een opknaptbeurt nodig hebben.

Wethouder Kirkels: Nee, het zijn allemaal nieuwbouwprojecten, met uitzondering van de St. Jozefslaan, waar het een verkooptraject van bestaande woningen betreft.

Gevraagd is of het geen gemis is dat voor Stramproy geen DOP bestaat. De dorpsraad van Stramproy heeft zelf aangegeven geen DOP te willen. Hij heeft een agenda opgesteld waarvan de meeste elementen op korte of middellange termijn in beleid terecht zullen komen. In de voorjaarsnota zijn ze wellicht niet als zodanig herkenbaar, maar er zitten er wel een aantal in.

De heer Tak: Dat gaat toch wel een beetje in tegen de dank die de interimvoorzitter gisteravond uitsprak voor de door ons ingediende motie waarin wij vragen om een DOP voor Stramproy.

Wethouder Kirkels: In de plenaire bespreking die het college heeft gehad met de dorpsraad van Stramproy is ons medegedeeld dat de dorpsraad nog steeds die opvatting is toegedaan.

Naar aanleiding van de kritiek die is geleverd op de overnachtingscapaciteit in Weert kan ik mededelen dat momenteel door meerdere partijen gewerkt wordt aan initiatieven ter zake, zowel binnen als buiten de stad. Zodra daarover iets meer te melden is, zullen wij de raad daarvan op de hoogte stellen.

De fractie van D66 heeft tenslotte een vraag gesteld over de veiligheid van fietsers rondom de Stationstunnel. Zoals in de commissie al is medegedeeld, zijn ter zake verschillende technische mogelijkheden uitgetoetst, zoals een voorrangslucht voor fietsers, waarmee zij eerder dan het overige verkeer groen licht krijgen, zodat zij als het ware een voorsprong krijgen. Met deze verouderde verkeersregelinstantiatie is dat niet meer gelukt. In het najaar wordt de verkeersregelinstantiatie op het Bassin vervangen en dan kan die technische module worden gebruikt om het spul aan de Stationsstraat aan de praat te krijgen.

Dank voor uw geduld, voorzitter.

De voorzitter: Dat kunt u wel stellen! Ik neem aan dat niemand meer de moed heeft nog een aanvullende toelichting te vragen. Hooguit wil ik nu nog de gelegenheid bieden eventueel moties of amendementen in te dienen.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. De vraag die wij afgelopen maandag hebben gesteld over de Roermondseweg is nog niet beantwoord. Wij hebben die vraag al herhaaldelijk gesteld en zouden nu toch heel graag willen weten wat de wethouder daaraan morgenochtend gaat doen.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. De vraag die ik maandag namens Weert Lokaal heb gesteld over de economische activiteitenprogramma's en duurzame economische ontwikkelingen is ook niet beantwoord. Voorts heb ik onder die paraplu ook de strategische projecten gevoegd zoals het Make-Tech Platform, het Innovatiehuis, enz. en gevraagd daarvan een vast agendapunt te maken voor de commissie voor economische zaken.

Een tweede vraag betrof de verkeersveiligheid. Ik heb gezegd dat Weert Lokaal het bijzonder betreurt dat de aanleg van het fietspad Altweerderheide-kom Belgische grens is uitgesteld. Omdat dit waarschijnlijk te wijten is aan de subsidies in het kader van Interreg-4 heb ik gevraagd of de aanvraag daarvoor niet eerder had kunnen worden ingediend.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Bij mij is een vraag gerezen naar aanleiding van motie nr. 2 van de SP-fractie inzake beschermde landschappen. Op pagina 57 wordt gewag gemaakt van het handhaven van de kwaliteit van de fysieke ruimte door een goede naleving van de regelgeving en in dat verband wordt ook gesproken over een nieuw bestemmingsplan. Zou wat de SP in haar motie vraagt daarvan geen onderdeel kunnen uitmaken?

De heer Beuvens: Dat zou kunnen, maar voor zover ik weet is nooit een inventarisatie gemaakt van de zaken die daarin thuis zouden horen en daarom wordt in onze motie ook gevraagd.

De heer Egging: Maar we krijgen te maken met een nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening en dat is toch een goede gelegenheid om dit te combineren?

De heer Beuvens: We zullen moeten weten waarover we het hebben en daarom zal eerst een inventarisatie moeten worden gemaakt.

Een vraag durf ik de wethouder niet meer te stellen, maar van deze gelegenheid wil ik wel gebruik maken om twee moties in te dienen. Ze luiden als volgt:

“De raad,
in vergadering bijeen op 21 juni 2007;
overwegende dat:

- volkshuisvesting een in de Grondwet vastgelegde verantwoordelijkheid is van de overheid;
- uit het onlangs verschenen visitatierapport over Wonen Weert gebleken is dat Wonen Weert lang niet optimaal functioneert en presteert;

draagt het college op om:

- de verbeterpunten uit het visitatierapport te inventariseren en te bespreken met Wonen Weert;

- per punt een plan van aanpak te formuleren;
 - deze plannen dit jaar nog aan de raad voor te leggen;
- en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 3)

“De raad,
in vergadering bijeen op 21 juni 2007;
overwegende dat:

- de reactivering van de IJzeren Rijn over het historisch tracé voor de bewoners langs dit tracé een onacceptabele overlast zal veroorzaken;
- in het Schetsboek IJzeren Rijn een A2-variant als mogelijk alternatief tracé voor de IJzeren Rijn wordt gepresenteerd;
- door een mogelijke realisatie van deze A2-variant onacceptabele overlast zal ontstaan voor de bewoners van de wijken Vrakker/Boshoven, Leuken en het kerkdorp Laar;
- het opnemen van deze variant in het Schetsboek IJzeren Rijn voor grote onrust bij de bewoners van bovengenoemde wijken en kerkdorp heeft gezorgd;

spreekt uit dat deze A2-variant geen acceptabel alternatief is voor het historisch tracé van de IJzeren Rijn door Weert;
en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 4)

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Op het fietspad Bocholterweg zal door wethouder Sijben worden ingegaan en op de economische structuurversterking door wethouder Strous.

Opgemerkt is dat wij nu wel naar Eindhoven kijken, maar dat het de vraag is of Eindhoven ook onze kant opkijkt. Soms zegt één beeld meer dan duizend woorden en daarom houd ik het kaartje maar eens omhoog dat ik hier voor me heb liggen. Alle organisaties participeren in de Regio-Businessdagen Zuid-Oost Brabant en op het kaartje is Weert aangegeven als de enige Limburgse plaats die kennelijk meedoet in deze regio; dat zegt ook iets.

Door de heer Gigase is gevraagd wat ik morgenochtend van plan ben te doen met betrekking tot de Roermondseweg. Niet morgenochtend, maar vorige week is daaraan aandacht geschonken! Deputé Lebens was vorige week op bezoek en voor het merendeel ging ons gesprek over de verkeersveiligheid aldaar. Bestuurlijk is al gekeken naar mogelijkheden voor een fysieke ingreep op de bestaande Roermondseweg. Bij de provincie staat dit onderwerp wat later op de agenda, maar ik heb geprobeerd de deputé te winnen voor een eerdere realisering, en wel in 2009. Zijn reactie was positief en het wordt nu ambtelijk verder uitgewerkt.

De heer Gigase: Wij dringen vooral aan op een acute oplossing van de knelpunten, die tot grote problemen kunnen leiden. De situatie is heel gevaarlijk en daar moet iets aan worden gedaan. 2009 vind ik veel te laat. Volgens mij moet het eerder mogelijk zijn met heel concrete maatregelen.

Wethouder Kirkels: Als u praktisch uitvoerbare ideeën hebt die in dit huis en bij de provincie niet in beeld zijn, houd ik me daarvoor graag aanbevolen.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. In de nota 'Ruimte voor onderwijs en sport 2004-2010' is de aanleg van een nieuwe voetbalaccommodatie bij Vrouwenhof gemeld, met als jaartal 2009. Daarbij zijn de grondkosten en de herinrichtingskosten voetbal als p.m.-posten opgenomen. Met andere woorden: er was geen dekking voor opgenomen. In 2005 zijn bestuurlijke uitspraken gedaan over realisering. Het gaat te ver om die uitspraken toezeggingen te noemen, zoals afgelopen maandag is gebeurd. Het waren inzichten en voornemens van dat moment, aan het begin van een planvoorbereiding en het is helemaal niet ongebruikelijk dat gaandeweg zo'n planvoorbereiding omstandigheden veranderen en andere inzichten ontstaan waardoor zo'n voornemen toch niet, op een andere manier, of later tot uitvoering komt. Het vorig jaar hebben wij DESM laten weten dat voor dat plan geen geld voorhanden was, dat wij ook niet voorzagen dat dat geld – het betreft een grote investering – op korte termijn te vinden zou zijn –, dat wij er daarom van afzagen te werken aan een nieuwe voetbalaccommodatie voor DESM bij Vrouwenhof en dat een oplossing zou moeten worden gevonden op de bestaande accommodatie. DESM heeft daarna geprobeerd een ander besluit te krijgen, begrijpelijk, want er zijn alleszins goede redenen voor; die discussie duurt voort tot vandaag en zal nog wel wat langer duren. Als nu wordt aangevoerd dat de club daardoor in een onzekere situatie verkeert, moet ik zeggen dat dat voor een deel ook is veroorzaakt door de vereniging zelf, die er op dit moment in ieder geval nog niet voor kiest om uit te gaan van een modernisering van de bestaande accommodatie.

DESM verkeert in een moeilijke positie. Er is één veld dat heel snel nat wordt, de kleedlokalen moeten vernieuwd worden en er moeten twee kleedlokalen bij komen, waarop de club volgens de normen ook recht heeft. Daarbij komt dat een uitbreiding van de kleedaccommodatie binnen het bestaande terrein eigenlijk niet mogelijk is. Dat alles samen, met wat ooit het voornemen is geweest, brengt de club ertoe toch te pleiten voor een nieuwe accommodatie, met als extra argument dat de huidige accommodatie wat afgelegen ligt en moeilijk bereikbaar is vanuit de wijk Leuken. De situatie die door DESM wordt geschetst is begrijpelijk. Aan de andere kant kan de club op de bestaande accommodatie nog vooruit. Ik benadruk dat met het huidige aantal leden én met nog een ledengroei het recht op drie velden bestaat, en over dat aantal velden beschikt DESM. De ledengroei moet behoorlijk fors zijn om een vierde veld te kunnen krijgen.

De kosten van een nieuwe accommodatie worden geschat op €2,7 miljoen, inclusief grondkosten. Uitbreiding van de bestaande accommodatie – die ruimte is er in ieder geval; op de kop, vooraan, haaks op de weg, ligt een akker die misschien verworven zou kunnen worden – zou ongeveer €400.000,- kosten. Een paar maanden geleden nog is de vereniging zelf bezig geweest met een plan om nieuwe kleedlokalen, semi-permanent, te bouwen naast de bestaande accommodatie, waarvoor dan grond van de buurman verworven dient te worden. Kennelijk gingen de gedachten toen nog uit naar modernisering aan de Koekoeksweg, maar ik begrijp dat de vereniging nu toch weer inzet op een nieuwe accommodatie op Vrouwenhof. De financiële consequenties daarvan heb ik geschetst, met de toe-

voeging dat de huidige accommodatie het niet nodig maakt om een nieuwe accommodatie te realiseren.

De heer Marechal: Uw antwoord is duidelijk, maar ik kijk nu even naar D66 en naar Weert Lokaal, die hierop nogal fors hebben ingezet. Jullie waren degenen die hiervoor destijds mogelijk een dekking hadden bedacht. Kan die nu ook even aan deze wethouder worden medegedeeld, om te voorkomen dat wij straks met een verhaal van drie wethouders te maken krijgen, wat het voor ons nogal lastig zou maken?

De heer Litjens: De dekking die destijds is aangegeven, is de wethouder bekend. Het lijkt me niet nodig dat een oud-wethouder dat nu nog gaat doen.

Wethouder Sijben: Ik ken zo'n dekking niet. Ik heb wel nagevraagd wat ooit genoemd zou kunnen zijn en de meest voor de hand liggende dekkingsmogelijkheid is dan het grondbedrijf. Als er ergens een tekort is, denkt iedereen meteen aan het grondbedrijf. De mensen van het grondbedrijf hebben echter verzekerd dat de exploitatie van het sportcomplex Leuken geen ruimte laat om de kosten van deze voetbalaccommodatie te dekken, nog afgezien van het feit dat de nieuwe voetbalaccommodatie geen enkele relatie heeft met de herontwikkeling van het sportcomplex Leuken, waarbij het gaat om de sporthal, de tennisbaan en de atletiekbaan. Het ligt dan ook voor de hand dat de kosten van de voetbalaccommodatie uit andere middelen wordt gefinancierd.

Waar de PvdA-fractie in dit verband de reserve van het grondbedrijf noemde, is het goed te melden dat voor het deel van de reserve dat de komende jaren vrij besteedbaar is een lijst bestaat met stadsvernieuwingsprojecten waaraan deze vrijvallende middelen besteed worden. Voor de komende jaren is al een uitgave van middelen geraamd die zelfs nog binnen moeten komen. De stelling dat hierin ruimte zit, klopt dus niet, tenzij andere prioriteiten worden verschoven of van de lijst geschrapt.

De heer Marechal: Maar in de nota's die DESM heeft aangeleverd wordt toch gesuggereerd dat er dekkingsvoorstellen zijn geweest, of dat althans toezeggingen daarvoor zijn gedaan. Ik weet dat de gronden op Vrouwenhof niet in eigendom zijn en dat daarmee dus kosten zijn gemoeid, maar dat moet toch indertijd ook bekend zijn geweest?

Mevrouw Stokbroeks: Dat er geen budget was, heeft onze fractie in het verleden ook erkend. Daarom hebben wij er in de commissie en in voorgaande raadsvergaderingen op aangedrongen alle projecten op sportgebied eens naast elkaar te zetten, zodat de raad daaruit keuzen zou kunnen maken, maar helaas was daar geen steun voor, zodat ieder voorstel apart werd bekeken, met als resultaat dat DESM nu achteraan in het rijtje staat en er inderdaad geen budget meer is.

De heer Heijmans: We mogen blij zijn dat we hier te maken hebben met een bloeiende voetbalvereniging met straks 500 actieve voetballers en voetballertjes.

Vrouwenhof mag dan vanwege de financiële consequenties blijkbaar uit beeld zijn geraakt, maar dan nog blijft de vraag welk perspectief de portefeuillehouder de vereniging kan bieden.

Wethouder Sijben: Met het huidige aantal leden kan de club vooruit met drie velden, waarbij het een nadeel is dat een van de velden te snel nat wordt....

De heer Litjens: Snel nat en 's zomers keihard!

Wethouder Sijben: Er wordt een renovatie toegepast en er worden nog andere maatregelen genomen waardoor de kwaliteit van dit veld zou moeten kunnen verbeteren. De club kan – dat plan is er geweest – op grond van de buurman een semi-permanente, en desnoods permanente, nieuwe kleedaccommodatie bouwen. Op dit moment ziet de club daarvan af, omdat nog de hoop bestaat dat op afzienbare termijn een verhuizing mogelijk is naar Vrouwenhof. Als we echter moeten concluderen dat dat onhaalbaar is, zal de vereniging dat moeten accepteren en zal verder gesproken moeten worden over de bouw van een kleedaccommodatie én over een vierde veld, als het aantal leden althans inderdaad stijgt tot 500. Het laatste is een voorspelling van de vereniging en nu niet aan de orde. Naast de bestaande velden kan een vierde veld worden aangelegd, als de grond verworven kan worden. Minpunt blijft dan de decentrale ligging ten opzichte van de wijk, maar die afweging zal dan gemaakt moeten worden. Qua kwaliteit kan er in ieder geval een acceptabele accommodatie neergelegd worden.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Het kán allemaal wel, maar nagegaan moet nog worden óf het mogelijk is en hoé en intussen weet de club niks en kan ze niet verder. De club heeft zelf geld op de plank liggen om te investeren, maar ze weet niet of het de moeite waard is, omdat alles nog kan en misschien mogelijk is. Dat is nu precies het probleem: het ontbreekt aan duidelijkheid en daarom zullen wij daarover straks een motie indienen.

De heer Marechal: Ik heb u zojuist al gevraagd welke dekking u destijds had bedacht.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wij hebben de wethouder de gelegenheid gegeven creatief te denken, nu zullen wij er straks op terugkomen.

De heer Cardinaal: Wij hebben indertijd het voorstel gesteund om de nog komende sportvoorzieningen eens naast elkaar te leggen, maar dat heeft het helaas niet gehaald, zoals mevrouw Stokbroeks al zei. Afgelopen maandag hebben wij de vraag gesteld of zich in Leuken niet de unieke kans voordoet om zaken te clusteren en samenwerkingsverbanden op allerlei gebieden te ontwikkelen in een soort omni-vereniging. Er kan aan een multifunctionele accommodatie worden gedacht, er kan een relatie worden gelegd met de school en zelfs met het winkelcentrum. In Leuken moet alles nog gebeuren en daarom ligt hier een uitgelezen kans om niet

alleen over DESM te praten, maar over álles wat in Leuken nu en in de toekomst moet gebeuren.

De heer Meulen: In mijn ogen beschikt de club wel over de nodige duidelijkheid, maar houdt ze zich vast aan de raad, die nog bezig is met een proces. De wethouder heeft zojuist gezegd dat de club al een jaar geleden is medegedeeld hoe de zaak in elkaar zit. In een bijeenkomst met de club is op een vraag van mevrouw Op den Kamp ook nog eens bevestigd dat de club van het college te horen had gekregen dat er geen geld was voor een uitbreiding op Vrouwenhof.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar dat was ook het énige en ze weet nu niet of en wanneer ze kan investeren.

De heer Meulen: Laten we vooral proberen naar een haalbare oplossing toe te werken. Maandagavond is nog gevraagd of het niet mogelijk is over een 'x' aantal jaren een vooruitzicht te bieden waarop een investering kan worden afgestemd, maar ik begrijp natuurlijk ook wel dat een reserve daarvoor moet worden gevoed, zodat we daarvoor weer op zoek zouden moeten naar geld. Mogelijk kunnen we het college met een soort onderzoeksvraag op pad sturen, waarbij gekeken zal moeten worden naar combinaties en naar de wijkontwikkeling in Leuken. Zojuist is alweer een motie in het vooruitzicht gesteld, maar als we daar alleen 'ja' of 'nee' tegen kunnen zeggen, vrees ik dat ze van tafel zal gaan en dat we helemaal niks hebben. Er zal daarom gezocht moeten worden naar een constructieve opdracht waarmee het college iets kán. Volgens mij hebben wij allemaal wel in de gaten dat een sportlocatie op Vrouwenhof veel kan betekenen voor buitenschoolse opvang, combinaties met andere e.d., maar er hangt wel een prijskaartje aan en daarvoor zal misschien iets creatiefs moeten worden verzonnen.

De heer Cardinaal: Er zal hoe dan ook duidelijkheid moeten komen. In het verleden hebben we het meegemaakt met SV Laar, die eerst naar de bufferzone moest, toen weer niet en vervolgens weer wel; geen wonder dat zo'n club niet gaat investeren! Volgens mij moeten wij een bestuursopdracht formuleren om al dat soort zaken eens op een rijtje te krijgen, en daarmee ook de tennisvereniging terug te krijgen, en wellicht ook de schutterij.

De voorzitter: Het standpunt van het college is nu verwoord door de wethouder. Zoals ik eerder al heb gezegd, kunt u straks tijdens de dinerpauze nog eens onderling overleggen hoe hierop moet worden gereageerd.

Wethouder Sijben: Op het integrale plan voor Leuken dat de VVD-fractie noemde was ik mede om tijd te besparen niet ingegaan, maar ik moet er nu toch iets over zeggen. Ooit is gedacht aan een integraal plan en een multifunctionele accommodatie. Dat plan is nu, in ieder geval voor een deel, van de baan. Voor de schutterij en de tennisvereniging is nu een inrichtingsplan gereed. De schutterij krijgt een lokaal, dat zó moet worden neergezet dat het een afschermdere werking heeft voor het geluid. De tennisvereniging wil een paviljoen met een bepaalde lig-

ging ten opzichte van de banen. Die twee voorwaarden, in combinatie met de grootte en de vorm van het terrein, maken het onmogelijk één gebouw te maken voor de twee verenigingen. Door de wijk is eerder al aangegeven dat een gymzaal bij de school en de wijkaccommodatie in het centrumgebied zou moeten liggen. Het integrale plan, met een clustering van meerdere accommodaties in een gebouw, is daarom niet mogelijk.

De heer Cardinaal: Ik kan me indenken dat iedere vereniging en iedere organisatie voor zichzelf praat, maar als de wijk ervan overtuigd is dat hier kansen liggen, moet er bij de verenigingen ook sprake zijn van een soort wijkverantwoording. Volgens mij kunnen ze daar best met elkaar door één deur.

Wethouder Sijben: Ik heb net uitgelegd dat het niet mogelijk is de gebouwen van de tennisclub en de schutterij samen te voegen in één gebouw waarvan ze beide gebruik kunnen maken. De verenigingen hebben goede contacten, maar ze weten ook heel goed wat ze zelf nodig hebben en als dat niet te combineren is in één plan, kiezen de verenigingen voor hun eigen plan.

Aan de onzekerheid voor DESM zal pas een einde komen als de raad definitief een uitspraak heeft gedaan over de locatie voor de club. De onzekerheid die nu bestaat, is niet goed, met de kanttekening echter dat DESM zelf bijdraagt aan die onzekerheid door, begrijpelijk, te proberen een besluit te krijgen voor een nieuwe vestiging op Vrouwenhof.

De PvdA-fractie heeft een opmerking gemaakt over de allochtone jeugdspelers van Wilhelmina. Met de club en met Punt Welzijn hebben wij een gesprek gehad over een begeleiding daarvoor. Punt Welzijn zet zich ervoor in. Er worden stagiaires van een paar opleidingen gezocht om én de spelers én de begeleiding van Wilhelmina verder te helpen met die groep. Het Huis voor de sport heeft ook al een aanbod gedaan om iets voor de club te doen. Afgesproken is ook, dat indien dit niet het gewenste resultaat oplevert, samen met Wilhelmina zal worden bekeken of er nog iets anders mogelijk is.

Mevrouw Kadra: Het gaat niet om de voetballers die er nu zijn, maar om de witte vlucht; daar maken wij ons zorgen over.

Wethouder Sijben: Die witte vlucht is gaande en kan alleen gestopt worden als Wilhelmina, en ook de jeugdafdeling, een aantrekkelijke club is, met een goede accommodatie, een goede begeleiding en ook een reputatie van spelers die goed is. Helaas zijn in de afgelopen jaren af en toe wat dingen mis gegaan en dat werkt door in de keuze die ouders maken voor de club waar hun kinderen gaan voetballen. Het is de taak van Wilhelmina, met de steun die de club krijgt, om die reputatie te verbeteren en een goed aanbod te doen. Ik moet erbij zeggen dat Wilhelmina er zelf voor kiest zich te concentreren op het prestatievoetbal van het eerste en het tweede team en wat anders tegen de jeugd aankijkt. De andere verenigingen willen een zo groot mogelijke jeugdafdeling, Wilhelmina kiest daar niet voor, waarbij overigens de omstandigheden de afgelopen jaren van dien aard zijn geworden

dat Wilhelmina er ook amper voor kán kiezen, omdat het op dit moment helaas niet meer lukt...

De heer Cardinaal: Het zijn niet alleen de senioren, maar ook de hoogste jeugdelftallen die prestatief voetballen.

Wethouder Sijben: Dat klopt, ik wilde ook het onderscheid aangeven met het prestatiedoel.

In de raadsvergadering van september zal een voorstel aan de raad worden voorgelegd over de skatehal.

Bij het zoeken naar een vorm van energiebesparing bij het zwembad zijn we bijna zo ver dat aan meerdere leveranciers een plan wordt gevraagd van voorzieningen die in het zwembad worden aangebracht om energie te besparen en zo tot een grotere duurzaamheid te komen. Het is behoorlijk ingewikkeld, er zijn allerlei mogelijkheden voor die eerst in kaart zijn gebracht en nu worden leveranciers benaderd met een soort programma van eisen. Als de aanbiedingen vergeleken zijn, kan een keuze worden gemaakt, als er iets bij zit dat wij willen en ook financieel rendabel is.

Wat het milieubeleid betreft, moet ik allereerst vaststellen dat bij de SP een misverstand heerst over de meldingsplicht van bedrijven in het kader van de Wet milieubeheer. De wet bepaalt dat bepaalde categorieën geen milieuvergunning behoeven aan te vragen, maar kunnen volstaan met een meldingsplicht. De gemeente weet dat ze er zijn en handhaaft ook. De bedrijven moeten voldoen aan bepalingen zoals in een milieuvergunning, maar die bepalingen zijn vastgelegd in een algemene maatregel van bestuur.

Duurzaamheid heeft terecht veel aandacht gekregen. Bij de behandeling van de begroting heb ik gezegd dat dit jaar een nieuw milieubeleidsprogramma zal worden gemaakt en daarin krijgt duurzaamheid een belangrijk accent.

Om duidelijk te maken dat al van alles aan duurzaamheid wordt gedaan, wil ik daarvan een kort opsomming geven. We hebben een GPR Gebouwen vastgesteld, opvolger van de regeling duurzaam bouwen, met hogere eisen. Er is een integraal waterplan, waarvan duurzaam waterbeheer het doel is, door hemelwater niet meer te laten afvoeren door het riool, maar te infiltreren. Er is een luchtkwaliteitsplan en we maken een actieplan voor plaatsen waar de luchtkwaliteit onder de norm is, om dat probleem op te lossen. Een kadernota groen is in voorbereiding, waarin de kwaliteit van het groen en het behoud daarvan worden vastgesteld. Andere zaken komen terug in het milieubeleidsplan en dan kan ook de relatie worden gelegd tussen duurzaamheid en economische ontwikkeling, mobiliteit en ruimtelijke ordening. Die relaties zijn echter heel moeilijk in algemene beleidsregels te vatten. Deze aspecten van duurzaamheid zullen terugkomen bij concrete plannen, zoals bij de discussie over de aanleg van een nieuw stuk Roermondseweg. Ik neem aan dat de SP mans genoeg is om de duurzaamheid dan zelf aan de orde te stellen; dat hoeft niet te worden vastgelegd in een nota of notitie.

De uitbreiding van de coördinatiefunctie in het Milieucentrum met een halve formatieplaats is het vorig jaar als wens door de raad uitgesproken. Ik heb toen geadviseerd eerst even af te wachten welke functies het Milieucentrum aan die tweede

halve formatieplaats zou willen toekennen; dat was toen niet helemaal duidelijk, maar nu is dat wel zo. Het Milieucentrum kiest voor de functie educatie en wil die functie, die het afgelopen jaar al sterk ontwikkeld is, nog verder uitbouwen. Dat is uiteraard prima, maar het college heeft ervoor gekozen deze halve formatieplaats niet in de voorjaarsnota op te nemen als prioriteit voor 2008, gezien het tekort in de begroting. Het heeft niets met onwil te maken, we hebben rekening moeten houden met de financiële situatie en een keuze moeten maken.

De heer Marechal: Wij hebben het desbetreffende amendement het vorig jaar ingetrokken, omdat wij uit de reactie daarop van het college hadden begrepen dat het zou gebeuren. Wij hechten er ook aan dat die toezegging gestand wordt gedaan.

Wethouder Sijben: Juist omdat ik die toezegging indertijd heb gedaan, heb ik zojuist benadrukt dat het geen kwestie is van onwil, maar dat wij een afweging hebben moeten maken bij een te voorzien begrotingstekort in 2008. Als de raad het standpunt van het vorig jaar herhaalt, zal het college dat opvatten als een opdracht om er ruimte voor te maken. Ik heb alleen willen wijzen op de financiële positie en de noodzaak om een keuze te maken uit de veelheid van wensen en prioriteiten die er zijn.

De heer Marechal: We zullen ons hierop tijdens de dinerpauze beraden.

De voorzitter: Ik verneem zojuist dat het een broodjespauze zal worden, maar het is in ieder geval een pauze!

Wethouder Sijben: Dan vraag ik me wel af wie er een diner krijgt!

Het CDA heeft gesproken over mogelijke bezuinigingen op inrichting en onderhoud van de openbare ruimte, zoals bij verkoop of in gebruik geven van overhoeken. Het is al jaren praktijk dat mensen die dat willen een overhoek kunnen kopen, op voorwaarde dat het niet leidt tot kwaliteitsverlies in de openbare ruimte.

De heer Meulen: Wat mij betreft hoeven al die onderwerpen niet behandeld te worden. De essentie van onze opmerking daarover was dat de kwaliteit van de leefomgeving niet te grabbel mag worden gegooid. Als dit ook in het breed financieel overleg wordt betrokken, zijn wij al lang tevreden.

Wethouder Sijben: Over de versobering op het wegenonderhoud zal aan het eind van het jaar een rapportage verschijnen. Aan de hand daarvan kan bepaald worden of een lager onderhoudspeerl aanvaardbaar wordt geacht.

In de afgelopen jaren is bezuinigd op het onderhoud van de onverharde wegen, wat heeft geleid tot meer kuilen en gaten. Af en toe moet dat 'bijgeschaafd' worden en het zou ideaal zijn om dat ieder jaar te doen, maar ook daarvoor geldt dat er keuzen moeten worden gemaakt. Jaarlijks onderhoud zoals voorheen gebeurde, kost €10.000,- tot €15.000,- extra, bovenop het bedrag dat nu in de begroting staat.

In 2005 is een motie aangenomen over de aanleg van het fietspad langs de Bocholterweg. Indringend is in dat verband gesproken over aanleg in 2007. Aan het verkrijgen van een meerderheid voor die motie is echter een redelijk moeizame discussie vooraf gegaan, waarna uiteindelijk een tekst uit de bus is gekomen waarin geen jaartal voor aanleg meer wordt genoemd. Hiermee wil ik niet zeggen dat het niet de bedoeling is zo snel mogelijk tot aanleg over te gaan. De reden dat er tot nu toe niets aan is gedaan is gelegen in het feit dat de subsidieregeling Interreg 4 nog altijd niet is opengesteld. Verondersteld werd eertijds dat dat in 2006 zou gebeuren, en verkrijging van die subsidie was ook voorwaarde voor de aanleg, maar de regeling bestaat nog altijd niet. De verwachting is dat pas aan het eind van dit jaar de mogelijkheid zal bestaan om projecten aan te melden voor de Interreg 4-subsidieregeling. Zodra die mogelijkheid er is, wordt deze aanvraag ingediend en kan verder worden gegaan met de voorbereidingen voor de aanleg.

De raad is de afgelopen jaren steeds betrokken geweest bij besluiten over de uitbreiding van de personeelsformatie. Iedere uitbreiding heeft bij de prioriteiten gestaan en er is over gesproken. Het is dan een wat scherpe wending om nu een vergelijking te maken met de norm die de VNG heeft bepaald voor de gemiddelde grootte van een ambtelijke organisatie voor een gemeente van 50.000 inwoners. Het is niettemin goed om daarnaar nog eens te kijken. Bij drie of vier vergelijkbare gemeenten zullen wij navraag doen naar de hoeveelheid formatieplaatsen, de organisatiestructuur en het werk dat zelf wordt gedaan en wordt uitbesteed. Die gegevens zullen worden omgezet naar onze organisatiestructuur, om dan te bezien hoe het plaatje eruit ziet. Is die vergelijking eenmaal gemaakt, dan zullen we met de commissie verder praten over de ambtelijke organisatie. Overigens wijs ik erop dat minder ambtenaren niet noodzakelijkerwijs tot minder kosten leidt. Uitbesteden kost ook geld en zou op termijn zelfs wel eens duurder kunnen zijn. Uiteindelijk gaat het om taken die worden uitgevoerd en taken die geschrapt kunnen worden.

De secundaire arbeidsvoorwaarden van de ambtenaren zijn door de CDA-fractie als mogelijkheid voor bezuinigen genoemd...

De heer Meulen: En de secundaire arbeidsvoorwaarden van de raad!

Wethouder Sijben: Ook ja, maar daar mag het college niks over zeggen! In 2004 is vanwege de slechte financiële situatie op dat moment een bezuiniging op de ambtelijke kosten afgesproken van bijna €300.000,-. Dit jaar is daar iets van teruggedraaid en het college stelt voor het volgend jaar weer €50.000,- daarop in mindering te brengen. De ondernemingsraad heeft met nadruk laten weten dat de economische positie verbeterd is en dat de gemeente ook heel veel projecten wil gaan uitvoeren voor de inwoners. Bij die twee omstandigheden hoort, zegt de ondernemingsraad, dat ook de secundaire arbeidsvoorwaarden voor de medewerkers stil-aan verbeterd worden. Als voor iedere werknemer in Nederland dankzij de verbetering van de economie de arbeidsvoorwaardelijke positie verbetert, zou dat volgens de ondernemingsraad ook voor de ambtenaren moeten gelden, en daar is veel voor te zeggen, ook omdat het in de komende jaren moeilijk zal worden amb-

tenaren te krijgen met de kwaliteit die wij willen en om goede mensen te houden. In VNG-verband wordt hierover intensief gesproken. De overheid, en zeker de gemeentelijke overheid, is op dit moment geen aantrekkelijke werkgever wat betreft hoogte van salaris en secundaire arbeidsvoorwaarden, met uitzondering van de mogelijkheden tot werken in deeltijd en het opnemen van zorgverlof. Op de andere punten ligt de gemeente echter achter op het bedrijfsleven en ook dat moet in overweging worden genomen.

Hiermee meen ik mijn reactie te kunnen afsluiten, voorzitter.

Mevrouw Zaâboul: Mijnheer de voorzitter. De vraag die wij hebben gesteld over de dienstverlening en de openingstijden is nog niet beantwoord.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Aan het begin van de vergadering hebt u geattendeerd op de brief die op onze tafels was gedeponereerd van Upstairs BSW. Ik zou die brief tijdens de schorsing graag met de andere fracties willen bespreken, maar er zijn inmiddels al zoveel onderwerpen genoemd die dan aan de orde moeten komen, dat het misschien beter is daarover een andere praktische afspraak te maken.

De heer Litjens: Dat is toch te combineren met de raadsvergadering van volgende week woensdag?

Mevrouw Stokbroeks: Ja, dan zou ik het inderdaad willen bespreken. Wat ik wil voorkomen is dat we dan te horen krijgen dat het budget voor 2007 is vastgesteld en dat daardoor weer een gat in de begroting wordt geschoten.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: In de commissie hebben wij het al uitvoerig besproken en wij willen er ook volgende week op terugkomen.

Mevrouw Stokbroeks: Goed, dan hebben we tijdens de dinerpauze één onderwerp minder te bespreken!

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben een motie opgesteld, maar die moet zodanig veranderd worden dat wij er later wel op terugkomen.

De heer Tak: Mijnheer de voorzitter. In de commissie AZ is naar voren gekomen dat het college ruim €500.000,- had willen uitgeven voor dakbeveiliging...

De heer Litjens: Volgende week!

De voorzitter: Dat staat inderdaad voor volgende week op de agenda.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Afgelopen maandag heeft het CDA een vraag gesteld over de veiligheid rond speeltuinen. Ik weet niet of het onderwerp

thuishoort bij wethouder Sijben of wethouder Kirkels, maar wij hebben een concreet verzoek gedaan dat volgens mij haalbaar moet zijn.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. In de motie over het fietspad langs de Bocholterweg komt inderdaad geen jaartal voor, zoals de wethouder zojuist zei, maar tijdens de discussie over die motie is door hem wel letterlijk gezegd: ik haal het niet in 2006, maar in 2007 komt 'ie er.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Aan de uitspraak dat het fietspad langs de Bocholterweg in 2007 zou worden aangelegd lag wel de veronderstelling ten grondslag dat op dat moment zekerheid zou bestaan over de Interreg-subsidie. De aanvraag daarvoor kon tot op heden echter nog niet worden ingediend, omdat het programma nog niet klaar is. Als we het fietspad nu toch zouden aanleggen, zouden we straks geen subsidie meer krijgen, omdat het dan niet meer onder de voorwaarden valt.

De vraag over de beveiliging van speelterreintjes wil ik op een ander moment beantwoorden.

Via een tussenpersoon heb ik begrepen dat u, voorzitter, de vraag over de dienstverlening van mevrouw Zaâboul zult beantwoorden.

De voorzitter: Dat heb ik ook begrepen en dat zal ik met verve doen!

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. Over een viertal zaken wil ik iets zeggen: sociale zaken, economische structuurversterking en arbeidsmarktbeleid, binnenstad en evenementen en toerisme en recreatie.

De heer Egging heeft gevraagd wie de uitvoeringsplannen WWB betaalt. Al een aantal jaren is Weert een zogenaamde voordeelgemeente, waarbij wij meer inkomsten krijgen dan uitgaven, zodat we daarmee redelijk tevreden kunnen zijn.

In haar schriftelijke beschouwing heeft de PvdA-fractie aandacht gevraagd voor de spaarlampenactie. De desbetreffende motie is destijds ingetrokken, maar ik had wel aangegeven dat ik er sympathiek tegenover stond. Inmiddels is uit jurisprudentie gebleken dat het niet mogelijk is hiervoor een beroep te doen op bijzondere bijstand. Met de ambtenaren heb ik afgesproken dat we ons meteen na de zomervakantie zullen beraden op de vraag hoe we hieraan op een of andere manier iets kunnen doen.

Door Weert Lokaal is aangedrongen op een herijking van het minimabeleid. Graag wil ik van die fractie weten wat zij daaronder precies verstaat. Eerder is in de raad akkoord gegaan met een marketingplan waarmee het niet-gebruik van het minimabeleid zou moeten worden teruggedrongen. Vorige week woensdag, bij de bespreking van het technologiefonds, is door Weert Lokaal aangekondigd dat daarop in de raad zou worden teruggekomen. Met het voorstel om het sociaal fonds op te hogen is de meerderheid van de raad voorlopig nog niet akkoord gegaan. Als Weert Lokaal met een herijking doelt op een verhoging van de norm van 115% naar 120% van het sociaal minimum, adviseer ik eerst eens af te wachten welke maatregelen de staatssecretaris van Sociale Zaken zal afkondigen om de

armoede terug te dringen. Ik ben dus benieuwd wat Weert Lokaal precies wil; misschien kan daarop nu alvast even worden gereageerd...

De voorzitter: Ik vind het plezieriger dat de wethouder eerst zijn betoog afrondt en dat hierop in de tweede ronde wordt teruggekomen.

Wethouder Strous: Akkoord.

Over de economische structuurversterking en het arbeidsmarktbeleid zijn meerdere vragen gesteld. Interessant was de vraag of Zuidoost-Brabant ons wel ziet zitten. Inmiddels heeft wethouder Kirkels al aangetoond dat de gemeente Weert expliciet is vermeld bij de jaarlijkse beurs en ik kan overigens verzekeren dat Zuidoost-Brabant, als economisch 'booming'-gebied, ons op meerdere terreinen wel degelijk ziet zitten. Misschien komt dat in de eerste plaats wel doordat iedere ochtend heel veel mensen in de file gaan staan om in Eindhoven te gaan werken, waarmee ons geestelijk kapitaal in Eindhoven te gelde wordt gemaakt. Heel veel mensen stappen 's ochtends ook in de trein om te gaan studeren op universitair-, HBO- en MBO-niveau, om 's avonds verrijkt weer terug te komen. Ook de kennisinstellingen, zoals Fontys en TNO, komen graag in onze regio met bedrijven praten over bijvoorbeeld mogelijkheden om iets te doen aan het vergroten van competenties van personeel, het verkrijgen van stageplaatsen en het doen van onderzoeken in en met bedrijven. De rol van de overheid daarin is faciliterend, netwerkend en verbindend. Een ander voorbeeld is dat Brainport met het programma Horizon steeds weer aanwezig is als wij met de Taskforce Triple bijeen komen, om ons met raad en daad bij te staan bij het geven van invulling aan het bedrag van €1 miljoen dat voor economische structuurversterking vrij is gemaakt. Volgende week zal besloten worden of vanuit Brainport een programmamanager enkele dagen per week naar Weert kan komen, en het ziet er naar uit dat dat zal lukken, om met de systematiek die daar gehanteerd wordt te komen tot innovatie en vernieuwing, samen met bedrijfsleven, overheid en onderwijs- en kennisinstellingen. Dankzij Brainport en zeker ook dankzij de bedrijven die hierin meewerken begint nu al echt een aantal projecten los te komen. De heer Adriaens noemde in dit verband het Make-Tech Platform. Rijvers Weert is projecteigenaar, er is inmiddels ook een projectleider en er is een klankbordgroep waarin vertegenwoordigers zijn opgenomen van Derks Weert, ASW-Groep, Van der Leegte Groep, Nering Bögel e.a. Vóór 1 oktober zal deze groep met een projectplan komen om aan Make-Tech handen en voeten te geven. Een ander project is het Innovatiehuis, waarvan Gilde-Opleidingen projecteigenaar; binnenkort zal een projectleider worden aangesteld en in de klankbordgroep zijn een aantal bedrijven vertegenwoordigd, de Kamer van Koophandel Limburg en de Hogeschool Zuid. Zo kan nu al worden geconcludeerd dat, nog voordat het programma economische structuurversterking helemaal 'los' is, reeds kleine succesjes zijn geboekt. Hoe het Paardenhuis zich ontwikkelt heeft men deze week in de krant kunnen lezen. Ook dat illustreert heel goed hoe in de toekomst met nieuwe projecten gewerkt zal worden. Het volgend jaar willen wij een drietal projecten bij Brainport oppakken en uitvoeren. Met dit alles kunnen wij heel wel bij Eindhoven en Zuidoost-Brabant aansluiten. Ook met de gemeente

Helmond bestaan goede contacten. Vorige week heb ik met de wethouder aldaar afgesproken dat wij gaan samenwerken op het onderdeel arbeidsmakelaar.

De heer Gigase heeft er vorige week in de commissie voor gewaarschuwd met onze focus op Zuidoost-Brabant Noord- en Midden-Limburg niet te vergeten. Op het gebied van toerisme en recreatie zal een businessplan 'NV Toerisme' handen en voeten worden gegeven, waarmee wij ons op het oosten richten. Verder zijn wij actief betrokken bij de ontwikkelingen rond de Floriade, die op allerlei terreinen een spin off voor deze regio kan opleveren. Kortom, de focus op Zuidoost-Brabant is groot, maar wij sluiten onze ogen zeker niet voor andere regio's. Het is wel eens lastig om meerdere ballen in de lucht houden, omdat bij zijwind wel eens een bal kan vallen, maar met vallen en opstaan komen we een heel eind.

Diverse vragen zijn gesteld en opmerkingen gemaakt over het predicaat 'beste binnenstad' en de evenementen. Van de raad wil ik vandaag graag een reactie horen op de brief die door de voorzitter van het centrummanagement is gestuurd. Feit is dat wij in goed overleg invulling geven aan het centrummanagement en dat het uiteindelijk een kwestie lijkt van de hoeveelheid geld die de gemeente hiervoor wil vrijmaken. Zowel Centrum Weert Promotion als Bouw Invest en Wonen Weert staan zeer sympathiek tegenover het voorstel dat door de gemeente is gedaan. Wij zijn bereid onder andere een deel van de VVV, onze huidige inbreng in het centrummanagement en de inzet van de evenementenmanager in te brengen, om daarmee structureel handen en voeten te geven aan het nieuwe centrummanagement, ook vanuit het idee dat wij in 2009 graag de beste binnenstad willen zijn.

De heer Gigase: Afgelopen maandag hebben wij ook gevraagd inzicht te verschaffen in de totale middelen die wij op dit gebied besteden, om een integrale afweging te kunnen maken.

Wethouder Strous: De ambtenaren hebben haast tot op detailniveau uitgezocht hoeveel geld terug is te voeren naar toerisme en evenementen. Het gaat echter te ver om nu in bedragen te gaan aangeven welke kosten en opbrengsten gemoeid zijn met de jaar- en paardenmarkt, de volksfeesten, recreatie en toerisme, de culturele activiteiten van het straattheater en de overige cultuur.

De heer Gigase: Kan ons dat inzicht later ter hand worden gesteld?

Wethouder Strous: Zeker.

In de commissievergadering van vorige week hebben wij vrij uitvoerig gesproken over de functie van NV Toerisme en de mogelijke functie van de Regio VVV. In het najaar komen wij hiervoor met twee uitgebreide plannen. Voorts is in de commissievergadering van 9 mei de projectopdracht verstrekt om beleid rondom verblijfsrecreatie in Weert te gaan invullen. Aan het eind van dit jaar zal dat nieuwe beleid gereed zijn en dan kan ook aan het verzoek van de VVD-fractie tegemoet worden gekomen om verblijfsrecreatie aan de zuidrand tot stand te brengen. Mijn persoonlijke kijk op de ideale toekomst van Weert op toeristisch gebied – de heer Egging vroeg ernaar – lijkt me niet zo interessant. Samen met partijen zal een stadspromotieonderzoek worden uitgevoerd om na te gaan wat precies aan

promotie van de stad moet worden gedaan en dat kan enerzijds uitmonden in het verwerven van nieuwe ondernemers op toeristisch-recreatief gebied, anderzijds in het verwerven van nieuwe inwoners.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Wethouder Strous heeft ons gevraagd uit te leggen wat wij willen met een herijking van het minimabeleid. Het is ons bekend dat er nieuwe plannen op stapel staan voor armoedebestrijding, een betere schuldhulpverlening e.d. Er komen echter steeds meer mensen die er moeite mee hebben de eindjes aan elkaar te knopen. Schuldhulpverlening is natuurlijk een goede zaak en hartstikke nodig, maar dat wil niet zeggen dat die mensen het dan ruimer krijgen, want in feite is er dan al het een en ander gebeurd. Wij zijn er niet meer van overtuigd dat de norm van 115% voor het minimabeleid voldoende is om van te kunnen leven. Inmiddels zijn een aantal zaken al op allerlei manieren aangepast, ook de toezegging van de wethouder om het sociaal-cultureel fonds te indexeren is prima en het voorstel voor gezinnen met kinderen is eveneens zo'n aanpassing. Dat alles bij elkaar en onze overtuiging dat de norm van 115% niet meer voldoende is, is voor ons reden u te vragen het komende halfjaar het minimabeleid te herijken en daarbij ook alle losse voorstellen en de plannen van het nieuwe kabinet te betrekken.

De heer Heijmans: Onlangs is het prestatieplan 2007 van sociale zaken hier besproken en dat geeft een totaal beeld van de inspanningen die geleverd worden....

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wij hebben geen commentaar op de inspanningen.

De heer Heijmans: Ook het minimabeleid wordt daarin ten volle beschreven en daar komt nu een aanvulling op. Het gaat wat ver om nu een maand later alweer een prestatieplan van sociale zaken te vragen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Dat vragen wij helemaal niet. Gezien de stijging van de kosten – de WMO houdt een versobering in voor veel mensen, wat ook weer extra geld kost –, de nieuwe kabinetsvoornemens, enz., dringen wij erop aan het komende halfjaar een herijking uit te voeren van het minimabeleid en eens na te gaan of de norm van 115% nog wel dekkend is.

De heer Heijmans: Wilt u dan mede aan de hand van het kabinetsbeleid bijstellingen voorstellen in het prestatieplan 2008?

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wij hebben het oog op het jaar 2008 ja, en niet op dit jaar. Ook de indexering van het sociaal-cultureel fonds en de voorgestelde wijziging voor gezinnen met kinderen zouden pas per januari 2008 ingaan. Er rest dus nog een halfjaar waarin we mooi kunnen nagaan wat er allemaal gaande is en of het nog reëel is wat wij van mensen vragen. Na de pauze zullen wij daartoe een motie indienen.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Het is een van onze speerpunten om Weert in de etalage te zetten als evenementenstad en daarvoor is structureel geld nodig, ook dit jaar. Afgelopen maandag hebben wij voorgesteld het evenementenbudget structureel te voeden tot een realistisch niveau. Bedragen hebben wij daarbij niet genoemd, omdat wij die niet kennen. Als aan de evenementen een prijskaartje wordt verbonden, kan daarmee een voorzet worden gegeven die kan leiden tot een discussie in de raad. Een paar maanden geleden hebben wij van de VVD gehoord dat de pot zo mager was dat de versieringen van de kerst nog niet afgebroken konden worden. Maandag jl. heb ik erop gewezen dat de schutterij St. Catharina in Stramproy een bedrag van ruim €90.000,- heeft overgehouden aan het OLS, dat gedeeltelijk zou kunnen worden aangewend om deze pot te vullen. Hierop is door de wethouder in het geheel niet gereageerd.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. In de vorige termijn heb ik aangegeven dat voor de financiering van evenementen, waarvoor €30.000,- is uitgetrokken, naar onze mening in deze raadsperiode een beroep zou moeten worden gedaan op het budget voor economische structuurversterking en promotie van de stad Weert. Voor het laatste is jaarlijks een kwart miljoen gereserveerd en dat moet geen €280.000,- worden.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De wethouder heeft een reactie van de raad gevraagd op de brief die de voorzitter van de Stichting Centrummanagement aan de diverse fracties heeft gestuurd. Ik kan hem melden dat wij een heel plezierig gesprek hebben gehad met de voorzitter van de Stichting Centrummanagement, waarin hij aangaf dat de geldelijke bijdragen die worden voorgesteld niet erg transparant zijn, omdat ze uit verschillende potjes afkomstig zijn en niet duidelijk is of het ene jaar wel uit een bepaalde pot kan worden geput en het andere jaar misschien niet. In feite kwam de vraag erop neer of het geld dat de gemeente investeert werkelijk structureel is. Ik kan daarin een heel eind meegaan, want als het ieder jaar opnieuw onduidelijk is of het geld wel of niet beschikbaar is, wordt het heel moeilijk als een goede partner te fungeren in de stichting. Anderzijds hebben wij in dat gesprek de vraag gesteld hoe het dan gesteld is met de andere partners in dat gebeuren. Alle bedragen op elkaar gestapeld is het best een behoorlijk bedrag en je moet je dan afvragen of je niet de enige bent die dat financiert. Als anderen daaraan niet bijdragen, is het geld weggooien en trekken aan een dood paard. De pot moet door alle partijen in evenredigheid worden gevuld.

De heer Gigase: De reactie die het CDA op de brief heeft gestuurd ligt ter verspreiding aan alle fracties bij de griffie. Ik zal de griffie vragen die reactie ook aan de leden van het college ter hand te stellen.

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. Volgende week zal de jaarrekening worden behandeld en daarin wordt voorgesteld dit jaar €30.000,- uit het overschot aan te wenden voor evenementen. Het leek mij niet passend bij afwezigheid van de wethouder voor financiën gretig te reageren op het voorstel om uit de pot van het OLS middelen aan te wenden, hoewel het uiteraard duidelijk is dat bij een

goed gevulde pot ook wat sneller op nieuwe initiatieven van particulieren kan worden gereageerd. Het idee is nu: €30.000,- in de pot op basis van het budget van het vorig jaar en bij de prioriteiten voor 2008 jaarlijks €30.000,-.

De heer Adriaens: Ik heb geen bedragen genoemd, alleen aangegeven dat het een mogelijkheid zou kunnen zijn.

Wethouder Strous: Tot de heer Beuvens moet ik opmerken dat economische structuurversterking en stadspromotie toch iets anders is dan evenementen. Evenementen kunnen wel bijdragen aan stadspromotie, maar kunnen ook expliciet bedoeld zijn voor onze eigen inwoners. Als we nu van het bedrag van €250.000,- jaarlijks €30.000,- zouden afhalen, vrees ik dat de deur openstaat om ook voor andere zaken geld vrij te maken, terwijl iedereen het erover eens is dat we met de economische structuurversterking de komende jaren goede dingen kunnen doen. Het voorstel van de SP draag ik dan ook geen warm hart toe.

De VVD-fractie heeft het gehad over het al dan niet structurele karakter van de bijdrage van de gemeente Weert aan het centrummanagement. De raad heeft instemming betuigd met het in stand houden van de VVV-winkel, althans de overgang naar de ANWB, en het is nu de kunst een en ander zo in te richten, dat ook wordt bijgedragen aan de promotie en de voorlichting over alles wat in Weert gebeurt, zodat er niet vier verschillende kanalen behoeven te worden gebruikt om iets naar buiten te brengen. In de managementkosten van het centrummanagement is een structurele component begrepen van €17.000,- en als de raad ermee akkoord gaat, wordt ook jaarlijks €30.000,- bestemd voor het evenementenfonds, en dat zijn ook structurele bedragen. De inzet van de evenementenmanager is grosso modo geraamd op €80.000,- en ook dat is een structureel bedrag, waar tegenover wij graag structurele bedragen zouden willen zien van partners als Centrum Weert Promotion en Wonen Weert. In het verleden heeft de gemeente Weert heel veel zaken op zich genomen, zoals de revitalisering van de binnenstad, en het leek ons goed nu gezamenlijk een aantal zaken op te pakken. Inhoudelijk zijn wij daarmee al een heel eind op scheut, maar het is nog niet zo ver dat we een evenementenmanager of een centrummanager zouden willen aanstellen. Uit het profiel van de centrummanager, dat nog niet klaar is, zou wel eens kunnen blijken dat er gewoon handjes geleverd moeten worden en dat voor het motiveren van ondernemers om ook te investeren in gevels, puien, samenwerking, enz. geen volledige, maar een parttime manager nodig is. Als ook anderen 'ja' zeggen, en ik krijg signalen dat ze dat willen, ben ik ervan overtuigd dat we voor de lange termijn een heel mooi centrummanagement zullen kunnen realiseren. De huidige bedragen kunnen nog worden aangevuld met kermisopbrengsten en andere zaken en hoewel die misschien niet allemaal structureel zijn, meen ik toch wel te mogen zeggen dat we daarmee een hele royale en loyale partner zijn.

De heer Heijmans: Uit de reacties van de diverse fracties maak ik op dat zij de zienswijze die nu door de wethouder naar voren wordt gebracht ten volle onder-

steunen. Dit is meteen ook een reactie op de meer dan stevige brief die door het bestuur van het centrummanagement aan de raad is gestuurd.

De heer H.P.M. Lempens: Hieraan kan ik na het betoog van de wethouder voor 150% mijn steun betuigen. Alles wat met enthousiasme wordt gebracht moet lukken!

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. De opvatting van de wethouder over de financiering van evenementen wil ik niet bagatelliseren, verre van dat, maar omdat wij hierover ook de mening van de raad willen weten zullen wij ter zake een amendement indienen. Het luidt als volgt:

“De raad,
in vergadering bijeen op 21 juni 2007;
overwegende dat:

- de gemeenteraad voor deze raadsperiode een bedrag van €1.000.000,00 heeft gereserveerd voor de economische structuurverbetering en promotie van Weert;
- een stimuleringsfonds voor evenementen past in het kader van het promoten van Weert;
- de benodigde gelden voor dit stimuleringsfonds in deze raadsperiode dan ook uit deze €1.000.000,00 dienen te worden gefinancierd

besluit om de zin op pagina 46 van de voorjaarsnota 2007:
‘Als bijdrage/participatie vanuit de gemeente wordt voorgesteld om via de prioriteiten 2008 een bedrag van €30.000,00 beschikbaar te houden om goede initiatieven op het gebied van evenementen (mede) te ondersteunen’;
te wijzigen in:
‘Als bijdrage/participatie vanuit de gemeente wordt voorgesteld gedurende deze raadsperiode uit de €1.000.000,00 gereserveerd voor economische structuurversterking en promotie van Weert jaarlijks een bedrag van €30.000,00 beschikbaar te houden om goede initiatieven op het gebied van evenementen (mede) te ondersteunen’;
en gaat over tot de orde van de dag.” (amendement nr. 1)

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer P.J.R.L. Verheggen, plaatsvervangend voorzitter.)

De heer Niederer: Mijnheer de voorzitter. De opmerkingen en vragen van de raad heb ik geclusterd in 1. veiligheid, 2. participatie, communicatie, dienstverlening en 3. samenwerking, de wereld om ons heen: veiligheid.

De wereld om ons heen wordt onveiliger en onveiliger. Over extremistische dreigingen zal ik het niet hebben, maar ook dat is iets waarvoor we de ogen niet kunnen sluiten. Op voorstel van dit kabinet zullen we toegroeien naar de Wet op de veiligheidsregio's, wat zoveel wil zeggen dat – en ik zal mij beperken tot ons gebied – er een veiligheidsregio komt voor wat nu de Politieregio Limburg-Noord is. Dat gebied zal straks Veiligheidsregio Limburg-Noord heten en in dat gebied komt een viertal kolommen te zitten: politie, brandweer, de GHOR (Geneeskundige Hulp bij Ongevallen en Rampen) en gemeenten. De vragen die zijn gesteld

over de regionalisering van de brandweer passen daarin. Het is de bedoeling dat ook het beheer van de brandweer in die veiligheidsregio wordt geïmplementeerd. Het betekent overigens niet dat het gezag dat burgemeesters hebben over het blussen van branden en het verlenen van hulp bij ongevallen verloren gaat, integendeel. De uitrukposten op lokaal niveau blijven overeind, daarboven zal een districtscommandant functioneren, of een districtskazerne zo u wilt, en uiteindelijk de top van de brandweer. In Weert zijn we nu bezig met een sollicitatieprocedure voor een districtscapitein brandweer nieuwe stijl, een soort kwartiermaker. Weert, Nederweert en Leudal zullen het brandweerdistrict vormen in de regionalisering van het beheer van de brandweer, en dat heeft alles te maken met het feit dat we nu niet wezenlijk zijn toegerust op een efficiënte bestrijding van rampen en crises, wat noopt tot schaalvergroting.

De VVD-fractie heeft concrete vragen gesteld over de politiestructuur, en ook dat heeft hiermee te maken. Op dit moment is de basiseenheid Weert gelijk aan het grondgebied van de gemeente Weert, maar dat is niet voldoende. Ook hier moet in het kader van de Wet op de veiligheidsregio's een schaalvergroting worden gerealiseerd. In plaats van het politiedistrict Weert en het politiedistrict Roermond zal straks één politiedistrict Midden-Limburg ontstaan. Afgesproken is dat de eerste twee jaren ondergetekende het voorzitterschap zal vervullen, de twee jaren daarna mijn collega van de gemeente Roermond. In het district Midden-Limburg zullen vier basiseenheden worden gevormd: Weert/Nederweert, Leudal/Maasgouw, Roermond en Echt-Susteren/Roerdalen.

Tegengaan van huiselijk geweld, de aanpak van het drugsbeleid, cameratoezicht en handhavingen zijn zaken die op lokaal niveau hun plek blijven vinden.

De integrale aanpak van het drugsbeleid kent een groepsgebonden aanpak ten aanzien van de 43 à 44 in kaart gebrachte verslaafden, een locatiebeleid – de locatie-Stationsplein zal worden uitgebreid naar andere plekken – en een individuele benadering, met de bedoeling de man of vrouw in kwestie uit de neerwaartse spiraal te trekken. Met de integrale aanpak van het drugsbeleid zijn we begonnen bij het Stationsplein, maar dat betekent niet dat er op andere fronten niets gebeurt en dat daarop niet wordt ingesprongen. De meisjes en jongens zijn inmiddels voor het overgrote deel klanten van ons Veiligheidshuis en krijgen op die manier een persoonsgerichte aanpak. Dat is een succes, al zeg ik het zelf, waarmee het Veiligheidshuis heeft bewezen in een bepaalde behoefte te voorzien.

Rondom het cameratoezicht is het wellicht naar uw beleving wat stil geweest, maar na het zomerreces zal een voorstel ter zake in het college worden besproken, waarna dat zijn weg zal vinden naar de raadscommissie en zo mogelijk de gemeenteraad. Wij zijn doende een opvatting en standpunt te formuleren.

Mevrouw Zaâboul: Het Veiligheidshuis is een prima initiatief en de evaluatie wachten wij met belangstelling af. Wij vragen met nadruk aandacht voor het drugsbeleid, met name ten aanzien van jongeren tussen 13 en 14 jaar, van wie 25% gebruikt. In de commissie AZ hebben we hierover vaak met elkaar gesteggeld, maar we zijn er niet altijd uitgekomen. Wethouder Coolen heeft een toezegging gedaan voor het convenant veiligheid op school met betrekking tot drugsge-

bruik onder de jongeren, maar ten aanzien van de handhaving is een taak weggelegd voor u, als burgemeester.

De heer Niederer: In de commissie hebben we er niet over gesteggeld. Wat ik heb gezegd is dat ik op schoolpleinen niet als een politieman ga controleren, omdat het een verantwoordelijkheid van de schoolleiding is. Natuurlijk nemen wij de alcohol- en drugsproblematiek zeer serieus, maar ik ga niet achter iedere voordeur of schooldeur kijken hoe er wordt gehandhaafd.

De heer Marechal: Feit is dat op scholen wordt gebruikt en daarvan mogen wij onze ogen niet afwenden. Dat zult u waarschijnlijk ook wel niet doen, maar wij ervaren dat niet zo. In de vorige termijn heb ik verwezen naar het onderzoek dat onder de Weerter bevolking heeft plaatsgevonden. Expliciet zijn daarbij wijken en dorpen genoemd waar men een veiligheidsprobleem ervaart, objectief of subjectief. De burgers zien drugsverslaafden en ervaren overlast en zeggen keihard: ze doen er niets aan. We zullen voor iedereen zichtbaar en voelbaar moeten maken dat we daaraan daadwerkelijk iets doen.

De heer Niederer: Ik ben het volstrekt met u oneens dat er niets te zien zou zijn. Volgende week komt mijn burgerjaarkrant uit en daarin wordt aan de hand van een burgerpeiling geconcludeerd dat het veiligheidsgevoel in Weert alleen maar stijgt. De overlast in en rond de stationshal en op het Stationsplein is aantoonbaar verminderd door onder andere het bankje weg te halen; het lijkt miniem in zijn betekenis, maar het effect ervan is o zo groot. De persoonsgerichte, individuele aanpak via het Veiligheidshuis is de opmaat om ook naar andere locaties te gaan kijken, in Fatima, Keent, het Stadspark, de Oelemarkt en noem maar op. We kunnen niet overal tegelijk zijn, want dan doen we overal te weinig. Op locaties werken we met een gefaseerde aanpak, en dan pakken we ook goed door, om daadwerkelijk het verschil te kunnen maken. In mijn beleving ziet de burger heel goed dat er dingen ten goede veranderen. Er zullen altijd plekken blijven waar de veiligheid niet optimaal is, maar dat is de realiteit waarmee wij te maken hebben. Van de raad verwacht ik dan ook dat de juiste dingen goed worden gecommuniceerd jegens de inwoners. We moeten het sámen doen.

De heer Marechal: Dan bent u het niet volstrekt met ons oneens, maar slechts voor een gedeelte. In de rapportage wordt nadrukkelijk verwezen naar het onveiligheidsgevoel dat zich concentreert in de gebieden waar drugsoverlast het meest wordt ervaren. Het wordt maar liefst door 82% van de mensen zo ervaren en daaraan kunt u niet voorbij gaan.

De heer Niederer: Ik stap over naar het volgende kapstokje: participatie, communicatie en dienstbetoon. Met de wijk- en dorpsraden wordt door u kennelijk anders gecommuniceerd dan door het college. Gisteren waren we in Tungelroy, twee weken geleden rond de kazerne, er wordt veel overlegd, twee keer per jaar worden in de wijken schouwen gehouden, een aantal afspraken wordt door de wijk- en dorpsraden zelfs gecancelled, omdat de openbare ruimte er zo tip-top bij

ligt – chapeau voor wethouder Sijben – en een gesprek daarover dus niet nodig is. Wij moeten nu eens af van het idee dat mensen zich tot instituties willen wenden. Wij doen er minder toe, de gemeenteraad doet er minder toe en de wijk- en dorpsraden doen er minder toe voor de burgers, want als een burger een probleem heeft, wil hij à la minute de mobiele telefoon pakken of mailen om een afspraak te maken met een wethouder, een raadslid of een ander, om dat probleem acuut te laten oplossen. Vooral jongere mensen komen steeds minder naar wijk- en dorpsraadsvergaderingen, omdat die instituties naar hun mening te bureaucratisch aan het worden zijn en niet direct een oplossing kunnen aandragen voor een probleem in de wijk of in een straat. De nieuwe consument van overheidsbeleid gaat steeds meer ‘zappend’ door Weert om te zien waar hij zijn probleem het beste kan neerleggen om er zo snel mogelijk een oplossing voor te krijgen. De wijk- en dorpsraden zijn ongelooflijk belangrijk als oog en oor in de wijk en als voertuig waarlangs berichten worden gekanaliseerd, maar de wereld is een stuk dynamischer geworden. Het werkt allemaal sneller en de moderne burger is minder en minder genegen zich te onderwerpen aan vergaderingen en instituties, omdat het dan veel te lang duurt voordat er een antwoord komt.

Op het gebied van de participatie zijn de dorps- en wijkraden eveneens van groot belang, als middel om die participatie door te dragen. Ook hier weer geldt dat de bewoners er behoefte aan hebben rechtstreeks te communiceren met degenen die hun probleem kunnen oplossen. Een wijk- of dorpsraad kan zich profileren en zijn bestaansrecht bewijzen door de participatie mede handen en voeten te geven en op die manier wijkbewoners 1 op 1 te mobiliseren om met u, met ons, met wie dan ook, de hand aan de ploeg te slaan. Ik daag de dorps- en wijkraden uit daarin mee te gaan en samen de meest juiste werkwijze te zoeken om al onze inwoners zo goed mogelijk te bereiken. Dat betekent: communiceren, uitleggen wat je doet, de stad, de wijk en de straat ingaan, wég uit de gebouwen, wég van de vergadertafel.

Mevrouw Zaâboul: Het gaat ons om de communicatie die blijft liggen bij het ambtelijk apparaat in de richting van de wijkraden. Tijdens de begrotingsbehandeling hebben wij hierover een motie ingediend, die ook is aangenomen. In gesprekken met de wijkraden krijgen wij steeds te horen dat men sommige dingen uit de krant moet halen, dat er niets wordt gedaan als zij aan de bel trekken, enz.

De heer Niederer: Bij meldingen over dingen in de openbare ruimte die niet kloppen wordt de desbetreffende klacht in 90% van de gevallen binnen twee weken opgepakt en verholpen. Dat is een hoge score, die we moeten vasthouden. Een wijk- of dorpsraad is geen gemeenteraad, geen democratisch gelegitimeerd orgaan. Ik begrijp heel goed dat een wijk- of dorpsraad graag mee wil doen in een proces als bijvoorbeeld de multifunctionele accommodatie in Swartbroek, waar we met marktpartijen te maken hebben en waarmee veel belastinggeld is gemoeid, maar onderhandelings technisch, juridisch en strategisch kunnen we het ons niet altijd veroorloven om daarbij op die momenten de wijk- of dorpsraad te betrekken. Met deze mensen kunnen we nu eenmaal geen bindende juridische afspraken maken, omdat zij niet de belangen hebben die de gemeente heeft in zo'n onderhandelingsproces.

Mevrouw Zaâboul: Ze hoeven geen besluiten te nemen, maar ze hebben wel recht op tijdige informatie!

De heer Niederer: Die geven wij voldoende, maar het kan natuurlijk voorkomen dat de uitkomst niet voldoet aan de verwachtingen. De overheid maakt een keuze in het algemeen belang en wij kunnen het niet iedereen voor 100% naar de zin maken.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Zoals wij in onze beschouwing hebben aangegeven, is het verwachtingspatroon dat de gemeenteraad heeft van de wijk- en dorpsraden anders dan het verwachtingspatroon dat de wijk- en dorpsraden hebben van plannen die voorliggen. Bij diverse wijk- en dorpsraden gaat het absoluut goed, maar bij sommige gaat het ook niet goed. In het eerder aangehaalde rapport valt bijvoorbeeld ook te lezen dat 80% van de bewoners nooit contact heeft gehad met een wijk- of dorpsraad. Een van de beleidsmedewerkers heeft tijdens de bijeenkomst in de Paterskerk een nogal 'triggy' vraag gesteld, namelijk of we nog wel door moeten gaan met de wijk- en dorpsraden. Natuurlijk moeten we ermee doorgaan, maar we moeten het anders inrichten.

De heer Niederer: Dat veel bewoners nauwelijks contact hebben met een wijk- of dorpsraad, begrijp ik heel goed: dat zijn de 'zappende' consumenten waarover ik het eerder had. Zij willen zich niet tot instituties wenden, omdat die te log zijn om meteen de problemen op te lossen. In onze gesprekken met de wijk- en dorpsraden wordt er ook wel eens gemopperd, maar uiteindelijk gaan we om half tien altijd met een tevreden gevoel naar huis, omdat we goed met elkaar hebben gecommuniceerd en de lijnen weer eens 1 op 1 zijn aangehaald. Het heeft ook te maken met het niveau van het bestuur van de wijk- en dorpsraden. Er zitten hele goede bestuurders in, maar er zijn ook wijk- en dorpsraden bij wie het wat minder is, eenvoudigweg omdat niet iedereen zich beschikbaar wil stellen voor dat vrijwilligerswerk...

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Zeker de jongeren niet! Het zijn meestal de midden-groepen en de ouderen die deelnemen aan wijk- en dorpsraden.

De voorzitter: Ik verzoek u nu de burgemeester in staat te stellen zijn reactie te vervolgen.

De heer Niederer: Mijn laatste onderwerp betreft samenwerking. De wereld om ons heen is complex en wordt alleen maar complexer. Weert heeft te maken met verschrikkelijk veel samenwerkingsrelaties: de Euregio, Rijn-Maas-Noord, de Interregio Brabant-Belgisch Limburg, en ook Nederlands-Limburg, de vergaderstructuur van de Regio Noord- en Midden-Limburg, het oude gewest, en de nieuwe loten aan de stam die nu tot ontwikkeling komen. Voor het gemeentebestuur is het welhaast ondoenlijk te werken met een diversiteit aan ambtenaren die vanuit diverse disciplines proberen te adviseren hoe vergaderingen moeten worden voorbereid, hoe de relaties moeten worden gelegd met collega-bestuurders, enz. Vier,

vijf ambtelijke diensten in dit huis zijn daarmee bezig, terwijl niet of nauwelijks sprake is van een coördinatie aangaande de vraag waar het met die bestuurlijke samenwerking heen moet. De samenwerkingen worden alleen maar meer, ook in Europees verband. Ik wil best aannemen dat Limburg de meest Europese provincie is, zoals te lezen valt in het rapport van Loek Hermans, voorzitter van MKB Nederland, maar bestuurlijk zijn we het nog niet waard; we zijn daarvoor veel te zwak. Voor Weert geldt dat ook, want er is geen coördinatie. Ik ben van mening dat Weert het zich als centrumgemeente niet kan veroorloven om kwalitatief onder de maat te presteren in dit dossier, vandaar ons voorstel om hiervoor een formatieplaats open te stellen. Het oordeel daarover is aan de raad.

De voorzitter: Het woord is in tweede termijn aan de raad.

Mevrouw Zaâboul: Mijnheer de voorzitter. De vraag die wij hebben gesteld over dienstverlening en openingstijden is nog niet beantwoord.

De heer Niederer: U hebt gelijk; ik zou die vraag voor mijn rekening nemen. Deze weken is het even vervelend, omdat we te maken hebben met een incidentele piek en dat heeft te maken met beleefdheid. Men ziet de deur waardoor men naar de balies gaat als een soort afscheiding waarachter moet worden gewacht terwijl de ander aan de beurt is, en dan gebeurt het al gauw dat mensen in de centrale hal komen te staan. Het is een groot goed dat men degene aan de balie zo zijn privacy gunt, maar het zegt ook iets over de fysieke voorziening beneden. De fysieke structuur is niet goed, vooral bij toeloop van mensen...

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Het is overigens niet incidenteel!

De heer Niederer: Een paar weken per jaar....

Mevrouw Zaâboul: Nee, het is een structureel probleem. We krijgen vaak te horen dat iemand die een paspoort komt halen een uur moet wachten. Waarom is er geen afhaaloket waar men snel terecht kan en waarom kunnen sommige dingen niet digitaal worden aangevraagd? Dié vragen leven bij de burgers van Weert. Het zijn problemen die zich het hele jaar door voordoen.

De heer Niederer: Dat is absoluut niet waar. Er staan niet het hele jaar door rijen mensen in de hal beneden. In deze zomerweken hebben we met een piek te maken, omdat veel mensen op vakantie gaan. Wat ook doorwerkt, is dat een aantal jaren geleden het zogeheten zomer- en wintertarief voor reisdocumenten is afgeschaft. Vroeger waren de documenten in de winter goedkoper, waardoor ze meestal in die tijd werden aangeschaft. Nu is dat niet meer het geval en komt men pas naar het gemeentehuis op het moment dat men op vertrekken staat. Daarnaast is er een run op het nieuwe rijbewijs, omdat het een creditkaartformaat heeft en zich daardoor in een buitengewoon grote belangstelling mag verheugen. De 'klaar terwijl u wacht'-service is bovendien vervallen. Voor iets wat vroeger in één keer kon, moet men nu tweemaal komen en dat heeft te maken met een extra check op

identiteiten, omdat de overheid nu eenmaal moet borgen dat er geen frauduleuze dingen gebeuren.

Met de digitale dienstverlening is begonnen. Steeds meer kunnen via internet digitale diensten worden afgenomen en besteld, maar het systeem staat nog in de kinderschoenen. Weert is daarin overigens niet de enige. Voor de pieken in de maanden juni, juli en augustus worden de balies in ieder geval maximaal bezet door extra personeel in te zetten. Hopelijk zal de rij binnenkort zijn geslonken tot de normale wachtrij die geldt in ieder gemeentehuis.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Wat de digitale dienstverlening betreft, hebben wij ook bij de raad een vraag neergelegd, namelijk hoe ver wij hiermee willen gaan.

Mevrouw Zaâboul: Mijnheer de voorzitter. Het antwoord van de burgemeester stelt ons niet tevreden. Tijdens de dinerpauze zullen wij ons hierop beraden en er daarna op terugkomen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Mevrouw Nouwen kan ik mededelen dat wij graag willen meedenken over de ambities ten aanzien van de digitale dienstverlening. Wij zijn ervan overtuigd dat hiermee een flinke slag kan worden gemaakt in de serviceverlening aan de burger.

Over de formatieuitbreiding wil ik tenslotte een amendement indienen. Het luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 21 juni 2007;

overwegende dat:

- er in de personeelsprioriteiten 2008 formatieuitbreiding is opgenomen in de vorm van een adviseur bestuurlijke samenwerking (schaal 11);
- dit een extra structureel budget vergt van € 68.000,-;
- er voldoende plannen gemaakt zijn die eerst uitgevoerd moeten worden;

besluit het voorstel als volgt te wijzigen: deze personeelsprioriteit voor 2008 te schrappen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 2)

De heer Heijmans: Wij kunnen dit amendement ten volle ondersteunen.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Het geldt ook voor het CDA.

De heer Litjens: Wij hebben maandag al hetzelfde voorgesteld.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.)

De voorzitter schorst te 19.00 uur de vergadering voor de dinerpauze.

Schorsing

De voorzitter heropent te 20.11 uur de vergadering. Hij stelt de fracties in de gelegenheid eventueel moties en amendementen in te dienen naar aanleiding van het onderlinge beraad dat tijdens de dinerpauze heeft plaatsgevonden.

Indienen moties en amendementen.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Zoals eerder al aangekondigd, zullen door onze fractie thans twee moties worden ingediend. De eerste betreft DESM en zal ik zelf inleiden, de andere handelt over het minimabeleid en zal worden toege-licht door mevrouw Jacobs.

De heer Marechal heeft eerder in deze vergadering gevraagd of in de vorige raadsperiode geld voorhanden was voor de verhuizing van DESM en hoe wij een en ander nu zouden willen financieren. Toen het vorige college in 2005 op bezoek was in Leuken, was er geen geld voor het aanleggen van sportvelden. Overigens ging het toen nog om DESM en Wilhelmina, en dat is inmiddels, zoals we weten, van de baan. Mogelijk was wel een vorm van voorfinanciering, analoog aan wat in Stramproy is gebeurd, en wel via geld uit het grondbedrijf, of de algemene dienst, waarna die kosten later ten laste konden worden gebracht van de investering. DESM vraagt nu om duidelijkheid. Als wij DESM kunnen laten weten dat zij tot in lengte van dagen kan blijven zitten op de Moesdijk, is DESM bereid daar investeringen te doen. Ons heeft ze verteld dat ze dan meteen twee ton op de plank zal leggen en gaat beginnen. Waarschijnlijk zal er dan later een vierde speelveld bij moeten komen à raison van vier ton, maar in ieder geval zal de gemeente de gebruikelijke investeringssubsidie moeten verstrekken over het bedrag van twee ton dat DESM investeert. Dit alles is gebaseerd op duidelijkheid die wij DESM verstrekken tot in lengte van jaren. DESM is namelijk niet bereid, en dat vinden wij terecht, voor vier jaar een investering te doen van twee ton, want dat is een kapitaalvernietiging van jewelste. Wat wij willen, is dat DESM in 2010 zal worden gehuisvest op Vrouwenhof. Het geld dat daarvoor nodig is kan ten laste worden gebracht van de prioriteiten 2010, waarvoor op dit moment een bedrag resteert van €193.000,-.

Ter zake dienen wij de volgende motie in:

“De raad,

in vergadering bijeen op 21 juni 2007;

overwegende dat:

- in de begrotingsbehandeling voor de begroting van dit jaar door de SP en Weert Lokaal een motie werd ingediend waarin werd opgeroepen om vóór 1 maart een duidelijke visie inclusief plan van aanpak neer te leggen m.b.t. sportcomplex Vrouwenhof waardoor o.a. DESM en de wijk Leuken duidelijkheid zouden verkrijgen;
- op een onlangs gehouden bijeenkomst bij DESM we vernomen hebben dat zij nog steeds geen idee hebben wat er met hun sportcomplex in de toekomst zal gebeuren behalve dat er geen geld is;
- een visie voor DESM én Leuken noodzakelijk is om ongewenste ontwikkelingen of desinvesteringen te voorkomen;

- er vanuit de club investeringen op stapel staan die door de groei met steeds meer jeugd niet meer uitgesteld kunnen worden;
- ontwikkelingen op Vrouwenhof en wellicht bij Wilhelmina 08 de club nog verder zullen doen groeien;
- de wethouder aangeeft dat het beter zou zijn i.v.m. bovenstaande ontwikkelingen en de huidige ligging van DESM de voetbalvelden in te plannen op Vrouwenhof;
- hiertoe een termijn genoemd werd van 4 jaar en dit aldus de wethouder voor DESM aanvaardbaar zou zijn;
- we er dan ook voor moeten zorgen dat er over 4 jaar middelen zijn om de verhuizing mogelijk te maken;

draagt het college op:

- de voetbalvelden op te nemen in een integraal plan m.b.t. sportpark Vrouwenhof;
- de uitvoering hiervan te realiseren in het jaar 2010;
- de kosten op te nemen bij de prioriteiten 2010;
- en op die manier de voetbalclub en de wijk Leuken perspectief te bieden voor de toekomst;

en gaat over tot de orde van de dag."

(motie nr. 5)

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Eerder heb ik al uitgelegd wat ons met het minimabeleid voor ogen staat. Een verdere uitleg lijkt me dan ook overbodig, zodat ik meteen de motie kan indienen. Ze luidt als volgt:

De raad,

in vergadering bijeen op 21 juni 2007;

overwegende dat:

- steeds meer mensen, ook werkende mensen, met moeite de eindjes aan elkaar kunnen knopen;
- wij er niet van overtuigd zijn dat ons huidige minimabeleid met als grens 115% van het sociaal minimum afdoende is om mensen te laten participeren;
- daarnaast steeds tussenvoorstellen komen om dit beleid aan te passen;
- de invoering van de WMO leidt tot een verschuiving en versobering van de dienstverlening en derhalve financiële consequenties kan hebben voor de zorgvragers;
- onlangs een nieuw kabinet is aangetreden met nieuwe inzichten en nieuwe plannen, getuige de woorden van staatssecretaris de heer Aboutaleb;
- de kosten voor de bevolking het afgelopen jaar opnieuw aantoonbaar zijn gestegen;
- draagt het college op om in het komende halfjaar het huidige minimabeleid te herijken, hierbij het nieuwe regeringsbeleid, de indexering van het sociaal fonds en de voorgestelde wijziging m.b.t. de gezinnen met kinderen te betrekken, alsmede de grens van 115% van het sociaal minimum;

en gaat over tot de orde van de dag."

(motie nr. 6)

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-fractie zal samen met SP en Weert Lokaal een amendement indienen inzake uitbreiding van de coördinator-functie bij het NMC. Het luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 21 juni 2007;
overwegende dat:

- het NMC de IJzeren Man een belangrijke taak vervult op het gebied van natuur- en milieueducatie;
- het NMC ondanks zeer beperkte personele capaciteit jaarlijks zo'n 25.000 personen, met name de schooljeugd, weet te bereiken;
- het NMC kan uitgroeien tot een regionaal bezoekerscentrum voor het grensoverschrijdend landschap Kempenbroek;
- het met een halve formatieplaats voor de functie van coördinator ondoenlijk is de vele taken adequaat op te pakken;
- de leerlingen van het voortgezet onderwijs hierdoor niet van de diensten van het NMC gebruik kunnen maken;
- een verdere uitbouw van het NMC past binnen het thema duurzame ontwikkeling;

wijzigd programma 8 als volgt:

- verhoging van de subsidie aan het natuur en milieucentrum de IJzeren Man ten behoeve van een volledige formatieplaats voor de functie van milieucoördinator per 1 januari 2008;
- het extra budget op te nemen in de prioriteiten 2008;

en gaat over tot de orde van de dag.” (amendement nr. 3)

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Mede namens D66 dienen wij een motie in ten aanzien van de verkeersaanpassing op de Roermondseweg bij de kruisingen Ittervoorterweg en Trumpertweg. Ze luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 21 juni 2007;
overwegende dat:

- de Roermondseweg bij de kruisingen met de Ittervoorterweg en de Trumpertweg niet verkeersveilig is;
- er toezeggingen bestaan voor oplossingen op korte termijn;

draagt het college op:

om binnen twee maanden aanpassingen te realiseren om de verkeersveiligheid te verbeteren bij bovengenoemde kruisingen; te denken valt daarbij aan (oplichtende) waarschuwings- en/of signaleringsborden of -lichten, flitspalen of dergelijke;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 7)

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Eveneens mede namens D66 dient de CDA-fractie vervolgens een motie in inzake DESM. Ze luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 21 juni 2007;

gezien de wensen van de vereniging DESM en de bewoners van Leuken over de toekomstige locatie van de DESM-accommodatie;
 in acht nemende de overige ontwikkelingen op Leuken;
 draagt het college op:

- een bestuursopdracht te ontwikkelen ten behoeve van een toekomstige integrale locatie op Vrouwenhof voor de verschillende verenigingen ter plaatse;
- hierbij te betrekken de mogelijke inschakeling van projectontwikkelaars;
- deze bestuursopdracht vóór de begrotingsbehandeling in de raad voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 8)

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. De reactie die de wethouder heeft gegeven op onze vraag over de motie inzake het openbaar vervoer die op 2 november jl. is aangenomen vinden wij onbevredigend, vandaar dat wij die motie opnieuw indienen:

“De raad van de gemeente Weert,
 in vergadering bijeen op 21 juni 2007;
 overwegende dat:

- openbaar vervoer niet alleen uit het oogpunt van duurzaamheid de voorkeur verdient, maar ook sociaal beleid is;
- geen of te weinig gebruik van het openbaar vervoer ertoe kan leiden dat de kwaliteit daarvan gaat afnemen, zoals het schrappen van routes, lijnen of verminderen van frequentie;
- draagt het college op om nog voor het einde van dit jaar met een plan van aanpak te komen om samen met Veolia en de provincie het gebruik van de bus te stimuleren;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 9)

Mevrouw Zaâboul: Mijnheer de voorzitter. Zoals ik al voor de schorsing heb medegedeeld, is onze fractie het absoluut niet eens met de reactie die u hebt gegeven op onze vraag over de dienstverlening en de openingstijden. Ik attendeer u op de volgende passage in het coalitieprogramma onder het kopje ‘Algemeen bestuur’ punt b: *“De gemeente maakt met de inwoners afspraken over de dienstverlening die zij mogen verwachten. Door middel van kwaliteitshandvesten worden deze afspraken vastgelegd. Hierover zal jaarlijks verantwoording worden afgelegd in het burgerjaarverslag.”* De resultaten van ‘Weert in de peiling 2007’ wijzen uit dat 36% van de mensen ontevreden is en dat 29% heeft aangegeven niet tevreden te zijn. Over de duidelijkheid van de informatie is 29% ontevreden en 31% wel tot niet tevreden. De conclusie is dat men niet tevreden is over de manier waarop het er nu aan toegaat en dat er een verruiming van openingstijden zal moeten komen, of een andere invulling van de dienstverlening. In september komen wij erop terug als een en ander geëvalueerd is.

De voorzitter: In september zullen wij ook te spreken komen over het burgerjaarverslag en dan zult u van mij het verhaal achter de cijfers horen.

Mevrouw Zaâboul: Dat wacht ik met spanning af.

De voorzitter: Ik ook.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Wat de dorps- en wijkraden betreft, moet ik vaststellen dat wij met elkaar op een verschillend level communiceren. De dorps- en wijkraden communiceren anders, wij communiceren anders, de verwachtingen zijn anders, u stelt iets anders, maar er is nooit een evaluatie uitgevoerd. Ik maak me daarover ernstig zorgen en wil hierover later graag eens nader van gedachten wisselen, in de hoop dat we dan wel tot overeenstemming kunnen komen.

De voorzitter: De raadscommissie AZ is het podium om daarover te spreken. Ik schors de vergadering voor beraad over de nieuw ingediende moties en amendementen (20.31 uur)

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (20.43 uur).

Dames en heren. De ingediende moties en amendementen zullen thans van een advies worden voorzien door de leden van het college.

Reactie college op moties en amendementen.

Amendement nr. 1

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. In mijn antwoord heb ik aangegeven dat ik dit amendement niet kan omarmen, omdat enerzijds €1 miljoen is vrijgemaakt voor economische structuurversterking en stadspromotie en anderzijds het voorstel is gedaan structureel €30.000,- aan te wenden om op termijn een fatsoenlijk evenementenbeleid te kunnen voeren. Het amendement wordt dan ook ontraden.

Amendement nr. 2

De voorzitter: Dames en heren. Het oordeel over dit amendement laten wij over aan de raad.

Amendement nr. 3

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Het college heeft geen bezwaar tegen de strekking van het amendement, met dien verstande dat de overweging dat het NMC kan uitgroeien tot een regionaal bezoekerscentrum voor het grensoverschrijdend landschap Kempenbroek naar onze mening veel te optimistisch is. Het is onmogelijk met één formatieplaats en met het huidige gebouw tot een serieus bezoekerscentrum uit te groeien. Inhoudelijk hebben wij echter tegen het amendement geen bezwaar. Wel wil ik hierbij uitdrukkelijk de kanttekening maken dat

aanvaarding van het amendement, gegeven het voorziene begrotingstekort 2008, het college zal dwingen bij de begroting op dit moment niet te voorziene, maar hoogstwaarschijnlijk wel pijnlijke bezuinigingsmaatregelen voor te stellen, die dan op een of andere manier doorgevoerd zullen moeten worden om een aanvaardbare begroting te maken. Als we voor een integrale afweging kiezen, zou het beter zijn het besluit hierover bij de vaststelling van de begroting te nemen.

Motie nr. 1

Wethouder Coolen: Mijnheer de voorzitter. Naar onze mening is deze motie overbodig. Het gestelde in het dictum vinden wij vanzelfsprekend, gegeven het gesloten coalitieakkoord.

Motie nr. 2

Wethouder Coolen: Mijnheer de voorzitter. In mijn reactie in eerste termijn heb ik aangegeven dat met het beschermen van natuurlandschap al rekening wordt gehouden in de bestemmingsplannen. Wij gebruiken daarvoor onze planologen en de geëigende inspraakorganen, het IVN doet eraan mee, evenals onze commissie cultuurhistorie, en de wijk- en dorpsraden worden erover geraadpleegd. Ook deze motie wordt door ons dan ook ontraden.

Motie nr. 3

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Deze motie wordt door ons ontraden. Over de maatschappelijke en sociale investeringen is reeds afgesproken dat ze bijvoorbeeld voor 'Keent kiest kwaliteit' een nieuwe overeenkomst moeten opleveren. Punten die vallen buiten de gemaakte prestatieafspraken zijn een interne aangelegenheid van Wonen Weert.

Motie nr. 4

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Deze motie is een herhaling van zeten vergeleken met hetgeen in het najaar van vorig jaar heeft plaatsgevonden. In een gesprek met de bewoners is het schetsboek toen uitgelegd als een andere manier om naar zo'n lijn te kijken. In een persbericht is ook aangegeven dat het college pleit voor een ondertunneling van het tracé in het stedelijk gebied, waarmee heel duidelijk publiekelijk stelling is genomen. De motie kan bovendien zeer nadelig uitwerken voor het proces en de belangen van Weert en de regio. De motie wordt dan ook ontraden.

Motie nr. 5

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Het college ontraadt deze motie. Het is heel ongebruikelijk om buiten een integrale afweging om nu al voor 2010 met stelligheid een prioriteit vast te leggen. Daarbij komt dat het voorstel voor de (ge-

deeltelijke) dekking van de kosten niet haalbaar is. De lijst van prioriteiten 2010-2011 is geen formele lijst. Met prioriteiten kijken wij altijd maar twee jaar vooruit; voor de jaren daarna wordt alleen een indicatie gegeven. Met de huidige indicatie van prioriteiten is de lijst voor het jaar 2010 al overtekend, zwaar overtekend zelfs. Zouden we in 2010 plaats moeten maken voor DESM, dan zouden andere projecten moeten worden doorgeschoven naar 2011. De financiering is dus niet deugdelijk en bovendien wordt eraan voorbijgegaan dat voor de komende jaren nog een begrotingstekort moet worden opgelost.

Motie nr. 6

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. Het college ontraadt de motie om de volgende redenen. Het prestatieplan 2007 is in de laatste raadsvergadering vastgesteld, waarmee instemming werd betuigd met het in 2007 te voeren beleid, dat begin 2008 zal worden geëvalueerd. Verder zal eerst nog eens moeten worden afgewacht met welk nieuw beleid de staatssecretaris zal komen. Preluderen daarop past ons inziens niet bij de hoeveelheid werk die nu al op de afdeling drukt. Bovendien zijn wij bezig met het marketingplan om het niet-gebruik terug te dringen en daarmee zouden wij weer helemaal opnieuw moeten beginnen als bij verhoging van de norm van 115% tot 120% een geheel nieuwe categorie mensen in beeld komt. Het zou daarnaast grosso modo zo'n twee ton aan extra lasten betekenen.

Motie nr. 7

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Los van het feit dat signaleringsborden en -lichten niet echt als een oplossing kunnen worden beschouwd, is het niet uitvoerbaar om de gewenste aanpassingen binnen twee maanden – nota bene ook nog vakantiemaanden – te realiseren. Wij zetten bovendien niets aan de weg, het is namelijk een provinciale weg en alleen de provincie is hiertoe bevoegd.

De heer Gigase: En op korte termijn?

Wethouder Kirkels: Wilt u het nóg korter!?

De voorzitter: U kunt straks reageren. Dit neigt naar een amendering in de tekst van het dictum en daarop kunt u later terugkomen.

Motie nr. 8

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Deze motie geeft het college de ruimte om met de vereniging en eventueel andere organisaties nog eens te kijken naar mogelijkheden en planning, zonder dat we ons direct behoeven vast te leggen op een resultaat in 2010. Wat dat betreft is de motie uitvoerbaar en aanvaardbaar, waaraan ik wel toevoeg dat het betrekken van projectontwikkelaars hierbij

hoogstwaarschijnlijk geen zin zal hebben, omdat het project geen opbrengsten genereert die voor projectontwikkelaars interessant zijn.

Motie nr. 9

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Hoe sympathiek het doel ook is, formeel gaan wij hier niet over en alleen al om die reden zou de motie moeten worden ontraden. Wat wel mogelijk is, is dat de gemeente Veolia en de provincie per brief het gevoel van de raad kenbaar maakt, om daaraan vervolgens deze tweetrapsaanpak te koppelen, maar dat is wel iets anders dan het maken van een plan van aanpak.

De voorzitter: Dames en heren. Hiermee zijn de standpunten van het college op de amendementen en moties verwoord. Ik geef thans voor een reactie het woord aan de raad.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Als de wethouder zegt dat wat in motie nr. 1 wordt bepleit als uitgangspunt wordt genomen, gaan wij ervan dat wij daarop kunnen rekenen en trekken daarom deze motie in.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Na de woorden van wethouder Kirkels willen wij motie nr. 9 wel aanpassen, in die zin dat wij het college opdragen contact op te nemen met provincie en Veolia, om na te gaan of het gebruik van openbaar vervoer kan worden gestimuleerd.

Wethouder Kirkels: Dan kan de motie worden overgenomen.

De heer Beuvens: In dat geval kan de motie worden ingetrokken. De andere moties en amendementen worden gehandhaafd.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Het amendement inzake het NMC zullen wij, gezien de ervaring van de vorige keer, in stemming laten brengen, zij het dat de overweging dat het NMC kan uitgroeien tot een regionaal bezoekerscentrum kan worden geschrapt.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Het dictum van motie nr. 7 wordt als volgt gewijzigd: *'draagt het college op om er bij de provincie op aan te dringen op korte termijn aanpassingen te realiseren...'*, etc. Wellicht ligt de motie dan meer in de lijn van de mogelijkheden van de wethouder.

Wethouder Kirkels: Feitelijk is dat vorige week al gebeurd en feitelijk heeft de gedeputeerde zijn bereidheid ter zake al kenbaar gemaakt. Blijkbaar is het CDA daarmee niet tevreden, en dat brengt het college in een wat lastige positie.

De heer Gigase: U hebt het met de gedeputeerde over de langere termijn gehad...

Wethouder Kirkels: De fysieke aanpassing heeft betrekking op een redelijk korte termijn.

De heer Gigase: Akkoord, maar wij schrijven hier: *'te denken valt daarbij aan (oplichtende) waarschuwings- en/of signaleringsborden of -lichten, flitspalen e.d.'*, waarmee wij het acute probleem op heel korte termijn willen oplossen.

Wethouder Kirkels: Onder voorbehoud van instemming van de verkeerskundigen bij de provincie kunnen wij daarmee leven.

De voorzitter: Voordat we gaan toezeggen dat we met alles kunnen leven, wil ik graag van het CDA weten of het na deze woorden van de wethouder de motie kan intrekken.

De heer Gigase: Wij willen de motie in gewijzigde vorm in stemming laten brengen.

De heer H.P.M. Lempens: Ik neem aan dat het CDA met deze motie het signaal wil afgeven dat wij daadwerkelijk iets willen doen aan de beveiliging van de Roermondseweg.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Onder andere, maar ook omdat bij een vorige motie al is toegezegd dat er iets aan zou worden gedaan, terwijl dat nog niet is gebeurd. Wij zullen daarvoor voortdurend aandacht blijven vragen, want er blijven constant ongelukken gebeuren.

Aan het dictum van motie nr. 8 willen wij voorts achter de eerste bullit toevoegen: *'de uitkomst van de bestuursopdracht moet duidelijkheid verschaffen over de toekomstige locatie van DESM, op welke locatie dan ook'*.

De voorzitter: En wordt de zinsnede met betrekking tot de mogelijke inschakeling van projectontwikkelaars dan geschrapt?

De heer Gigase: Nee, die wordt gehandhaafd. Mondeling wil ik daarbij wel toelichten dat het niet alleen projectontwikkelaars betreft die bij de sportparken zouden kunnen ontwikkelen, maar ook elders in de wijk, in het grotere geheel.

Wethouder Sijben: Als zo'n koppeling wordt gemaakt, is het beter dat de gemeente dat doet via de gemeentelijke regie en overeenkomsten met projectontwikkelaars dan de projectontwikkelaar daarin op een of andere manier een rol te geven. Het laatste maakt het alleen maar lastiger.

De voorzitter: Ik geef de indieners in overweging daarover nog even na te denken.

De heer Cardinaal: Overigens is in de motie het woord 'mogelijke' opgenomen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Ik wil nog even terugkomen op motie nr. 7. In zijn beschouwingen heeft het CDA aangegeven dat het zich behalve over de Trumpertweg ook zorgen maakt over de provinciale weg in Stramproy. Ik zou het hebben gewaardeerd wanneer het dan ook de verkeersveiligheid op die weg in de motie had genoemd.

De heer Gigase: Natuurlijk blijft het CDA ook voor die weg de aandacht vragen. De aanpassingen die daar nodig zijn, zijn echter van andere aard dan de aanpassingen die in de motie zijn genoemd.

De voorzitter: Heeft het CDA inmiddels een beslissing genomen over het dictum in motie nr. 8?

Mevrouw Nouwen-Jacobs: De zinsnede ten aanzien van de projectontwikkelaars wordt gehandhaafd. Zoals de heer Cardinaal al opmerkte, is daarin niet voor niets het woordje 'mogelijke' opgenomen. Er staat dus niet dat het moét.

De voorzitter: Ik verzoek u nu het complete dictum voor te lezen, voordat hierover te veel verwarring ontstaat.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Het dictum komt als volgt te luiden:

'draagt het college op:

- *een bestuursopdracht te ontwikkelen ten behoeve van een toekomstige integrale locatie op Vrouwenhof voor de verschillende verenigingen ter plaatse;*
- *hierbij te betrekken de mogelijke inschakeling van projectontwikkelaars;*
- *de uitkomst van de bestuursopdracht moet duidelijkheid verschaffen over de toekomstige locatie van DESM, op welke locatie dan ook;*
- *deze bestuursopdracht vóór de begrotingsbehandeling in de raad voor te leggen.'*

De heer Verheggen: Het is mij nu toch eerlijk gezegd niet helemaal duidelijk meer. De motie begint met de opdracht aan het college een bestuursopdracht te ontwikkelen voor een toekomstige integrale locatie op Vrouwenhof, maar twee zinnen verderop meldt de motie dat het niet uitmaakt waar de locatie van DESM komt, als er maar duidelijkheid komt over de vraag waar ze komt.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Wij pleiten voor een integrale aanpak...

De heer Verheggen: Op Vrouwenhof, staat erbij!

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Ja, maar stel dat die integrale aanpak niet lukt. DESM heeft wel duidelijkheid nodig, óf over het terrein aan de Koekoeksweg, óf over aansluiting bij de integrale aanpak op Vrouwenhof.

De heer Verheggen: Maar wilt u DESM nu ten principale op Vrouwenhof hebben, of maakt het u helemaal niet uit?

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Wij wensen duidelijkheid voor de vereniging.

De voorzitter: Aan de orde is nu de besluitvorming, het hoogtepunt van deze tweedaagse.

Besluitvorming over amendementen, moties en voorjaarsnota 2007.

Amendement nr. 1

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. In de voorjaarsnota is vermeld dat het in dit amendement genoemde bedrag van €30.000,- bij de prioriteiten 2008 zal worden vrijgemaakt. Daarmee wordt een en ander naar de mening van Weert Lokaal veilig gesteld. Als het cultureel leefklimaat in enig jaar om een hogere bijdrage zou vragen, kan daarvoor een voorstel worden gedaan. Wij kunnen dit amendement dan ook niet steunen.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. De gedachtegang in het amendement vinden wij sympathiek, maar omdat het een subsidie betreft voor evenementen die niet alleen een promotioneel doel dienen, maar ook voor evenementen van andere organisaties en verenigingen, menen wij dat het niet uit het structuurpotje moet worden gehaald, maar structureel dient te worden opgenomen.

Het amendement wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fractie van de SP vóór verworpen.

Amendement nr. 2

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Amendement nr. 3

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Eerder heb ik al gezegd dat bij de begrotingsbehandeling een afweging zou moeten worden gemaakt tussen allerlei functies. De uitbreiding op het gebied van de bestuurlijke samenwerking hebben wij al verworpen en wij gaan ook hierin niet mee.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij volgen het advies van de wethouder.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Voor ons geldt hetzelfde. De wethouder heeft gezegd dat aan het einde van het jaar inzicht zal worden verschaft en daarmee gaan wij akkoord.

Het amendement wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van SP, Weert Lokaal en PvdA vóór aanvaard.

Motie nr. 1 is ingetrokken.

Motie nr. 2

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. De toelichting van de wethouder was volstrekt duidelijk en daarmee is volgens ons deze motie overbodig.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Daarbij sluiten wij ons aan. Op pagina 62 van de voorjaarsnota is het al duidelijk beschreven. De motie is dus overbodig.

De motie wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van SP en Weert Lokaal vóór verworpen.

Motie nr. 3

De heer Van de Loo: Mijnheer de voorzitter. De motie van de SP gaat voorbij aan het doel van de visitatie. Het doel was namelijk het maken van een nulmeting. Wonen Weert is een organisatie die het recht heeft zo'n visitatie te laten plaatsvinden en het is niet aan deze raad om daarover een oordeel te vellen. Wij hebben er ook geen enkele invloed op.

De motie wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fractie van de SP vóór verworpen.

Motie nr. 4

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. De motie komt wat ons betreft een beetje als mosterd na de maaltijd. Het CDA wil geen IJzeren Rijn, in welke variant dan ook, en zal dan ook geen enkele variant steunen.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Wij wachten het advies van de Commissie van onafhankelijke deskundigen af, dat in 2008 zal worden uitgebracht. De motie is derhalve prematuur.

De motie wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fractie van de SP vóór verworpen.

Motie nr. 5

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. In eerste instantie vonden wij dit een goede motie, maar na het antwoord van de wethouder kunnen wij er niet mee instemmen.

De motie wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van Weert Lokaal, Kernpunt, D66 en SP vóór verworpen.

Motie nr. 6

De heer Arissa: Mijnheer de voorzitter. Ondanks de sympathie die wij hebben voor dit initiatief van Weert Lokaal, vinden wij dat door sociale zaken voldoende stappen zijn gezet. Het prestatieplan 2008 zal uitwijzen of de huidige norm voldoende is of niet, en tegen die tijd kunnen wij een aantal conclusies trekken.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Ook wij vinden dit een zeer sympathieke motie, maar desondanks kunnen wij haar niet steunen. Aanvaarding van de motie zou betekenen dat de afdeling sociale zaken overbelast zou worden en dat er onvoorziene dingen zouden kunnen gebeuren. Het is beter de zaken die nu worden gedaan eerst goed af te maken, om dan verder te kijken.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Na de reactie van de wethouder en van de andere fracties zullen wij de motie intrekken. Bij het volgende prestatieplan zullen wij er eventueel alsnog mee terugkomen.

Motie nr. 7 (gewijzigd)

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 8 (gewijzigd)

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. De motie van Weert Lokaal vonden wij ook sympathiek, maar deze motie zal waarschijnlijk meer resultaat opleveren en daarom zullen wij ermee instemmen.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Hoewel wij het met de tekst van de motie eigenlijk niet eens zijn, zullen wij ermee instemmen, omdat ze DESM in ieder geval zicht geeft op een oplossing, ook al kan die erop uitdraaien dat de vereniging op de Moesdijk zal moeten blijven.

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. De motie van Weert Lokaal konden wij om dezelfde reden als door de PvdA-fractie is aangehaald niet steunen. Wij zijn nog steeds van mening dat de voetbalvereniging DESM waarschijnlijk op Vrouwenhof het beste uit de verf komt, vandaar dat wij voorstander zijn van een integrale aanpak. Mocht dat niet lukken, dan willen wij DESM in ieder geval uitzicht bieden op de vraag waar ze in de toekomst een potje kan blijven voetballen. Daarom kunnen wij deze motie steunen.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Wij sluiten ons aan bij de stemverklaring van de heer Litjens. De motie van Weert Lokaal vonden wij beter, daarom hebben wij haar ook gesteund, maar beter een half ei dan een lege dop, vandaar dat wij, nu de motie van Weert Lokaal verworpen is, deze motie steunen.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De heer Beuvens heeft het uitstekend verwoord; ik ben het daarmee volledig eens.

De motie wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 9 is ingetrokken.

De voorzitter: Dames en heren. Aan de orde is de besluitvorming over de voorjaarsnota 2007, inclusief de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2007, alle hoofdstukken uit de voorjaarsnota, met uitzondering van de hoofdstukken 4, 9 en 10, het programmaplan 2008, de prioriteiten 2008 en de vervangingsinvesteringen 2008, de hoofdstukken 4, 9 en 10 van de voorjaarsnota.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Wij stemmen in met de voorjaarsnota, maar wensen nog eens uitdrukkelijk op te merken dat het toewerken naar een sluitende meerjarenbegroting voor het CDA een absolute voorwaarde is.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Van de SP wil ik graag weten of zij al dan niet zal instemmen met de voorjaarsnota en, zo nee, waarom niet.

De voorzitter: Bij stemverklaringen wordt niet onderling gedebatteerd.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders ten aanzien van de voorjaarsnota 2007 besloten, onder aantekening dat de SP-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

6. Sluiting.

De voorzitter sluit te 21.25 uur de vergadering met een woord van bezinning.

De griffier,

De voorzitter