

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 8 NOVEMBER 2007**

1. Opening.....	2
2. Spreekrecht.....	2
3. Mededelingen.....	2
4. Vaststellen van de agenda.....	2
5. Behandelen van de begroting 2008 van de gemeente Weert	
<i>Algemene beschouwingen</i>	
PvdA.....	3
Weert Lokaal.....	7
VVD.....	15
SP.....	20
CDA.....	25
D66.....	31
Kernpunt.....	34
Reactie van het college op de ingediende amendementen en moties.....	39
Tweede termijn / besluitvorming amendementen en moties.....	57
6. Vaststellen van de begroting 2008 van de gemeente Weert (07 11 166).....	66
7. Kennisnemen van de ingekomen stukken:	
a. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2008;	
b. overzicht begrotingsuitkomsten 2008;	
c. overzicht reserves en voorzieningen 2008 (07 11 167).....	67
8. a. Kennisnemen van de circulaire van 29 juni en 18 september 2007 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de jaren 2005, 2006, 2007 en 2008;	
b. instemmen met de verhoging van OZB-opbrengst met de toegestane stijging van 3,25% in plaats van de in de begroting 2008 verwerkte 2,02%;	
c. vaststellen van de eerste en tweede wijziging van de begroting 2008 (07 11 168).....	67
9. Sluiting.....	67

➤ **VOORZITTER:** de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens en A. Arissa, mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren, de heren H.J.H. Beuvens en A.J. Egging, mevrouw M.A. Engelen, de heren G.E.M. Gigase, A.J.L. Heijmans en A.G. Jacobs, mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen, de heer R.W.M. Jeurissen, de dames F. Kadra en J.C.M.I. op den Kamp-Smans, de heren L.C.G. Kusters, H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.A. Litjens, H.J.W.M. van de Loo, G.J.A. Marechal, T.W.G. Meulen en R.F. Nordhausen, mevrouw M.J.L.M. Nouwen-Jacobs, de heer G. Soyugüzel, mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks, de heren J.A.F. Tak en P.J.R.L. Verheggen en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren H.W.J. Coolen, drs. L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, S.H.M. Strous en P.J.H. Sijben, wethouders.

AFWEZIG met kennisgeving de heren S. Altun en M. Cardinaal.

1. Opening.

De voorzitter opent te 15.00 uur de vergadering en verzoekt een moment van stilte om eenieder in de gelegenheid te stellen tot een gebed of overweging.

2. Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

3. Mededelingen.

De voorzitter: Dames en heren. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Cardinaal. De heren Nordhausen en Verheggen hebben laten weten omstreeks vier uur, half vijf ter vergadering te zullen komen.

Op uw tafels treft u aan een uitdraai van de amendementen en moties zoals die tot op heden door u zijn opgesteld en straks kunnen worden ingediend, alsmede een antwoordbrief van het college op de brief van mevrouw Stokbroeks inzake de lastenverzwaring.

Bij de behandeling van de straks te behandelen begroting zal eerst het woord worden verleend aan de fracties die hun beschouwing vergezeld willen doen gaan van een powerpointpresentatie, t.w. de fracties van de PvdA, Weert Lokaal en VVD, en vervolgens aan de fracties van de SP, het CDA, D66 en, last but not least, Kernpunt.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Gisteren heb ik een belronde gemaakt met de fractievoorzitters over de vraag hoe in eerste instantie met interrupties zou moeten worden omgegaan. Alle fractievoorzitters, behalve die van het CDA, die ik niet heb kunnen bereiken, waren het ermee eens dat, in afwijking van de procedure in voorgaande jaren, tijdens de eerste ronde interrupties kunnen worden toegestaan.

De voorzitter: In goed Duits wil ik daaraan toevoegen: *in der Beschränkung zeigt sich der Meister*. Het interruptierecht komt u ten volle toe, maar geef elkaar ook zoveel mogelijk ruimte om het fractiestandpunt in eerste termijn goed te kunnen uiteenzetten.

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

4. Vaststellen van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Bespreekstukken

5. Behandelen van de begroting 2008 van de gemeente Weert.

Algemene beschouwingen.

PvdA.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-fractie kan op dit moment redelijk tevreden terugkijken op het afgelopen halfjaar. Na de voorjaarsnota zijn er verschillende momenten geweest waarop zichtbaar werd waar deze coalitie voor staat. Ik noem de afronding van de revitalisering van de binnenstad, de opzet van de markt en het ontvangen van de mantelzorgprijs in het kader van de WMO. Tevreden zijn wij over het succesvol bemiddelen in het vinden van vervangend werk na het massale ontslag van werknemers bij Klöckner, Pentaplast, Rieter en Philips en over de sluitende aanpak van de uitkeringsgerechtigden in vier jaar tijd. Het college legt de lat hoog en heeft de resultaten al verwerkt in de begroting, waarbij het aantal uitkeringsgerechtigden daalt van 838 naar 673, oftewel een daling met maar liefst 20% in een jaar tijd. Het ambitieuze plan om binnen enkele jaren nieuwe scholen te realiseren begint zichtbaar te worden in Tungelroy, Swartbroek en op het WML-terrein en in Stramproy is een aanvang gemaakt met het realiseren van de vernieuwing van het Kerkplein. Probleemloos is voorts het LOG in Tungelroy door de inspraakprocedures geloodst en heeft besluitvorming plaatsgevonden. Onze vraag om met duurzaam energiebeleid te komen begint langzaam zichtbaar te worden. Of en hoe het gerealiseerd gaat worden is nog in onderzoek, maar met tevredenheid hebben wij kennis genomen van het duurzame energiebeleid voor Laarveld. De nota's 'Geen jongeren tussen wal en schip' en 'Geen kind tussen wal en schip' zijn door de gemeente vastgesteld. Het beleid ten aanzien van jongeren heeft prioriteit en wordt daadkrachtig opgepakt. Wij hebben er alle vertrouwen in dat de actiepunten die zijn verwoord in beide nota's op een goede manier worden uitgevoerd.

Achterover gaan zitten past echter niet bij dit doecollege en ook niet bij de PvdA-fractie. Wij grijpen deze beschouwingen dan ook aan om onze aandacht te vestigen op zaken die dat nodig hebben of waarvan wij vinden dat hierbij ambitie gewenst is.

♦ *Financiële positie.*

Nu de septembercirculaire verwerkt is, kunnen we vaststellen dat de begroting 2008 een positief resultaat laat zien van € 106.000,-. Hierbij is nog geen rekening gehouden met een per saldo hogere uitkering van € 360.000,- die ook structureel doorwerkt naar 2009 en volgende jaren. Dan nog vertoont de meerjarenbegroting 2010 een sterk negatief beeld, maar het meerjarenperspectief is dermate onduidelijk, vooral door de schommelingen van het gemeentefonds, dat onze fractie er geen behoefte aan heeft om nu ingrijpende bezuinigingen te gaan voorstellen. Wel willen wij meer inzicht hebben in de opbouw van het ambtelijk apparaat ten opzichte van andere gemeenten met een vergelijkbare omvang en functie als Weert. Meer helderheid wensen wij ook over de benadering van de onderuitputting kapitaalslasten. In de begroting is hiervoor € 800.000,- ingeboekt, een heel verschil met de post van € 490.000,- in 2007, maar dan nog zijn de gunstige uitkomsten in de najaarsnota 2007 opvallend en dit verdient nader onderzoek, zoals het college trouwens ook voornemens is te doen.

De manier waarop de laatste jaren de kosten van straatreiniging naar afvalstoffenheffing en rioolrechten worden doorberekend, doet geforceerd aan. Het is wat makkelijk om na een extra doorberekening van kosten van straatreiniging deze tarieven vervolgens te verhogen met het argument van kostendekkendheid, daarmee de algemene dienst ontlastend, om zo vervolgens te kunnen melden dat de OZB niet omhoog hoeft. Weliswaar wordt de OZB zo kunstmatig binnen de perken gehouden, maar de burger ervaart de toename van de lastendruk wel in zijn portemonnee. Uw college heeft hierover een notitie toegezegd die we zullen afwachten. We gaan er overigens van uit dat de besparing voortvloeiend uit de voordelige aanbesteding van ophalen en verwerken van het afval in lagere tarieven tot uitdrukking zal komen.

Wat de OZB betreft het volgende. Het collegeprogramma is helder: de jaarlasten voor bewoners en bedrijven mogen niet verder stijgen dan het jaarlijkse inflatiepercentage. In deze begroting wordt de opbrengst van de OZB voorlopig berekend aan de hand van de normen zoals het rijk deze hanteert. Zolang de uitkomsten van de hertaxaties nog niet bekend zijn, kan onze fractie daar vrede mee hebben. Het gaat ons uiteindelijk om de gemiddelde lastenstijging voor de burger, en deze mag niet meer bedragen dan 1,75%.

♦ *Algemeen bestuur.*

Onze fractie is niet tevreden over de wijze waarop participatie van burgers, belanghebbenden, dorps- en wijkraden gestalte krijgt. De burgerpeiling gaf dit al aan. Wij kunnen niet accepteren dat burgers morrend in de rij staan in het gemeentehuis. Ondanks de beloofde verruiming van balie-uren en uitbreiding van de bezetting, moeten we toch constateren dat deze niet aansluiten bij de wensen van de burgers. Waarom niet uitbreiden op tijden dat de burgers echt gebruik maken van de diensten, zoals bijvoorbeeld op donderdagavond? Waarom niet uitbreiden op zaterdagochtend, bijvoorbeeld in de drukste maanden van mei tot en met september? Wij pleiten voor een scheiding tussen een aanvraag- en een afhaalbalie. Dit bevordert in ieder geval een betere doorstroming en verlaging van de wachttijd.

Ronduit teleurstellend is uw opvatting en visie over het functioneren van de dorps- en wijkraden. Het is waar dat uit de burgerpeiling blijkt dat de gemiddelde burger niet op de hoogte is van het bestaan van deze organen, maar dat legitimeert niet de uitspraak dat met name de wijkraden in hun huidige opzet hun langste tijd gehad hebben. Het legitimeert ook niet het organiseren van een symposium door de gemeente, zonder dat de inbreng van de dorps- en wijkraden is getoetst over de onderwerpen die aan de orde komen. Wij hebben hierover met verschillende raden contact gehad en daar werden wij niet vrolijk van. Dit laatste mag de verantwoordelijk portefeuillehouder zich aantrekken. Om als gemeente serieus aan dorps- en wijkraden te laten zien hoe belangrijk ze zijn, werd de burgemeester als portefeuillehouder aangewezen. We moeten ons nu afvragen of dat nog verstandig is. Je moet ervoor willen gaan, op het niveau en ervaringskader van de raden. Je moet er het nut van willen inzien en er gevoel bij hebben. In ieder geval moet er veel harder getrokken worden om de kernpartners weer aan tafel te krijgen en de karretrekker dient vol overgave, met passie en enthousiasmerend tewerk te gaan. Wij

stellen voor een evaluatie uit te voeren met de huidige kernpartners en de dorps- en wijkraden. De uitkomsten daarvan moeten de basis vormen voor een eventueel te houden symposium. Uit de stukken die zijn rondgegaan maak ik op dat meerdere fracties hierover vragen en opmerkingen hebben. Ik stel daarom voor in tweede termijn uitvoerig met elkaar over dit onderwerp te debatteren.

♦ *Volkshuisvesting.*

Een gemeente is nooit af. Maatschappelijke ontwikkelingen vragen telkens weer om nieuwe oplossingen. Met de vergrijzing en een dalende bevolking staan we voor nieuwe uitdagingen. Dat houdt in dat het meer nog dan in het verleden zal gaan om de kwaliteit dan om de kwantiteit van voorzieningen. Daarnaast treedt ook nog een verdunning op van de gemiddelde bezetting per wooneenheid. De PvdA-fractie zal sterk inzetten op herinrichting van woonwijken en kiezen voor inbreiding boven uitbreiding. Laarveld en Vrouwenhof zijn wat ons betreft de laatste nieuwe woonwijken. Zuinig omgaan met grond wil zeggen: de energie en middelen gebruiken voor herstructurering van bestaand gebied, de aanpak van verouderde woonwijken en industrieterreinen. Te allen tijde willen we voorkomen dat er rotte plekken ontstaan die we vervolgens weer met veel pijn en moeite moeten gaan opknappen. Voor woningen stellen wij ons voor met huurders en eigenaren te kijken naar verbeterprojecten, zoals bijvoorbeeld in Keent heeft plaatsgevonden.

♦ *Milieu.*

Onze complimenten voor de aanpak van de voorgestelde energievoorziening op Laarveld. Het milieu kan hierdoor een grote dienst worden bewezen. Ten aanzien van milieuklachten kunnen wij stellen dat er op het gebied van de handhaving nog te vaak zaken zijn die te lang duren. Het lijkt alsof er niets gebeurt. Dit wekt de nodige irritatie. Vaak leidt dit tot escalatie die ook voorkomen kan worden. Nu u voorstelt de formatie met 1 vaste fte uit te breiden, nemen wij aan dat het aantal uitgevoerde controles zeker gelijke tred zal houden met het gestelde in de milieुरapportage. Het wordt trouwens tijd dat de handhavingsnota deel B wordt vastgesteld en geïmplementeerd.

Van onze bezorgdheid over de ontwikkelingen van de IJzeren Rijn hebt u al kennis mogen nemen in onze brief en daarop gaan we nu niet verder in. Wij verwachten spoedig antwoord te krijgen op onze vragen.

♦ *WMO.*

Naar de mening van de PvdA-fractie is de invoering van de WMO een bezuinigingsoperatie van de landelijke overheid geweest. Deze invoering is niet door alle gemeenten met evenveel enthousiasme ontvangen. In de gemeente Weert mogen we van geluk spreken dat we te maken hebben met een goed functionerend ambtelijk apparaat dat in staat is geweest om de invoering van de WMO (tot nu toe) op een goede manier uit te voeren. Niet alle gemeenten zijn hierin geslaagd. Onze complimenten dan ook voor de ambtenaren en het college van B&W. Positief is ook het gegeven dat de (her)indicaties in de gemeente Weert goed verlopen. Op dit moment wachten we nog de evaluatie af, maar nu al kan worden geconstateerd dat we het goed doen in vergelijking met de rest van het land, want ook landelijk is nu een operatie in gang gezet die de indicaties opnieuw uitvoert.

Wij vragen wel aandacht voor de communicatie vanuit de gemeente in de richting van de cliënten. Wij pleiten voor een aantal WMO-loketten verspreid over de gehele stad, zeker als we bedenken dat vooral ouderen gebruik maken van de WMO; voor hen is gebrek aan mobiliteit vaak een probleem.

Wij zijn van mening dat het ouderenbeleid zich de komende jaren vooral moet richten op het uit hun isolement halen van ouderen. Het perspectief zou moeten zijn dat men zich niet uitgesloten voelt uit onze samenleving. Om per wijk voldoende zicht op de problematiek te krijgen is een goed opgezet welzijnsplan nodig.

♦ *Sociale Zaken.*

De afdeling sociale zaken van de gemeente Weert timmert goed aan de weg. Als raad mogen we toejuichen hoe het ambtelijk apparaat samen met het college het minimabeleid aanpakt. Wij vragen echter aandacht voor het volgende. Ouderen met een verkorte AOW, het zogenaamde AOW-gat, verdienen extra aandacht van de gemeente. Zij moeten niet worden belast met allerlei vormen van bureaucratie tussen de gemeente en de Sociale Verzekeringsbank, vandaar het belang van koppeling van bestanden. Uit navraag blijkt dat binnen de gemeente nog gewerkt wordt met verouderde gegevens uit 2005. Hierop zal straks in een motie worden teruggekomen.

♦ *Kunst.*

U hebt van ons een brief ontvangen als voorbereiding op deze begroting. We hebben in onze brief aangekondigd met een motie te zullen komen en die zullen we nu eveneens indienen.

Onze moties luiden als volgt:

Motie nr. 1

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- ouderen die niet van hun vijftiende tot en met hun vijfenzestigste in Nederland hebben gewoond per jaar 2 procent op hun AOW-uitkering worden gekort, waardoor deze ouderen vaak in armoede leven;
- in Weert 7.987 ouderen een AOW-uitkering krijgen, het percentage onvolledige AOW'ers waarschijnlijk 8 procent bedraagt, hetgeen betekent dat ongeveer 643 ouderen een onvolledige AOW-uitkering hebben;
- de gegevens die bij de gemeente bekend zijn sinds september 2005 niet meer zijn geactualiseerd, waaruit het gebrek aan prioriteit voor deze problematiek blijkt;
- veel van deze ouderen niet weten dat ze, naast de AOW-uitkering die verstrekt wordt door de SVB, recht hebben op een aanvullende bijstandsuitkering, te verstrekken door de gemeente;
- diegenen die het wel weten aanlopen tegen een bureaucratische rompslomp omdat ze bij twee instanties moeten aankloppen, namelijk de gemeente en de SVB;
- door het koppelen van gegevens van de gemeente en de SVB deze gekorte ouderen kunnen worden opgespoord en een aanvullende bijstandsuitkering kan worden aangeboden, waardoor betrokkenen niet bij twee instanties hoeven aan te kloppen;

roept het college op:

1. in overleg te treden met de SVB teneinde op korte termijn te komen tot een koppeling van gegevens van de gemeente en de SVB op het gebied van armoedebestrijding van ouderen, om zo-

doende te bereiken dat de gekorte ouderen de laatste jaren van hun leven niet in armoede hoeven door te brengen en wél een fatsoenlijk bestaan kunnen leiden;

2. de commissie economische en sociale zaken in het eerste kwartaal van 2008 te berichten over de resultaten van het overleg met de SVB; en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie nr. 2

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- kunst een belangrijke bijdrage levert aan het welzijn van mensen;
- kunst in de openbare ruimte daar een vitaal onderdeel van is;
- kunst de omgeving verlevendigt;
- kunst een positief effect heeft op het imago van de stad;
- constaterende dat:
- in de afgelopen jaren er nog nauwelijks rekening gehouden is met het realiseren van kunst in de openbare ruimte;
- de komende jaren er diverse grote bouwprojecten op stapel staan; te denken valt aan Beekpoort, Stationsstraat, vernieuwing St. Martinus, WML-locatie, Kerkplein Stramproy, Kerkplein Keent, wozoco Groenewoud, Laarveld, en wozoco (tweede fase) Keent om maar enkele te noemen;
- daarnaast Laarveld, Vrouwenhof en Kampershoek-Noord tot ontwikkeling worden gebracht;
- bij al deze projecten altijd gelden worden gereserveerd voor de inrichting van de infrastructuur en de openbare ruimte;
- het wenselijk zou zijn om bij de projecten ook een bedrag te reserveren voor het vervaardigen van kunstobjecten;

draagt het college van B&W op:

- in overleg met de projectontwikkelaars rekening te houden bij de toekomstige bouwplannen voor de aanschaf en realisatie van kunst in de openbare ruimte bij of nabij de gerealiseerde projecten, waarbij de financiering gehaald kan worden uit de exploitatie van de projecten;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

Tenslotte willen we speciaal aandacht schenken aan de griffie, de ambtelijke ondersteuning en de bodes. Wij willen hen bedanken voor hun toewijding en ondersteuning tijdens de vele vergaderingen en hulp bij ons raadswerk.

Weert Lokaal

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Bij het lezen van deze begroting kan de fractie van Weert Lokaal helaas maar tot één conclusie komen als dit beleid uitgevoerd wordt: *Weert beweegt niet!*

Deze begroting is niet sluitend, en dat is op zichzelf al zorgwekkend, maar Weert Lokaal maakt zich nog veel meer zorgen over de nabije toekomst. Wij voorzien met dit beleid een tekort voor 2009 van € 390.000,-- oplopend tot € 2.600.000,-- in 2011, en dat noemen wij toch de nabije toekomst. Van een coalitieprogramma met als titel ‘Werken aan Weert voor nu én later’ zou je mogen verwachten dat deze coalitie maatregelen presenteert die het tekort zeker niet laten oplopen, maar eerder zullen verlagen. De komende jaren is óók al *later*, geacht college. Neen, dit college kiest er bewust voor om geen pijnlijke maatregelen te treffen die het tekort kunnen indammen. Dat is pas de kop in het zand steken, met andere woorden: *ook het college beweegt niet!*

Weert Lokaal maakte zich het vorig jaar al grote zorgen over het beleid. Waar we het vorig jaar nog dachten: alle begin is moeilijk, nu zijn onze zorgen zo mogelijk nog groter geworden, vandaar ons begrotingsthema, en noem het maar gerust een cri de coeur: *Weert beweegt niet!*

Een zeker geen compleet overzicht:

- De Poort van Limburg en het bedrijfsverzamelgebouw zouden eerst al in 2006 van start gaan, later werd dat september 2007. En nu? Nog altijd is niet meer te zien dan een troosteloze, lege plek.
- Het fietspad in Altweerterheide, kómt het er wel ooit?
- Keent, het behoud van de pastorie mocht geen vertraging opleveren. Van de renovatie van het Kerkplein is nu, eind 2007, nog niets te zien behalve een ad hoc-oplossing in de bestaande ruimte. Van een inpassing van de pastorie is geen sprake.
- Het accommodatiebeleid zou vorig jaar september gepresenteerd worden en later medio dit jaar, Waar is het? Hetzelfde geldt voor het beheers- en exploitatiebeleid voor brede scholen. Waar is het? Het overleg met schutterij St. Job ligt stil en daarmee ligt Vrouwenhof Leuken ook stil. Hoe is het mogelijk? We zien niets meer over woningbouw op de kerkdorpen en over jongerenhuisvesting hebben we, behalve een particulier initiatief, helemaal niets meer vernomen! Trouwens: starterwoningen bouwen we niet meer, en die we bouwen zijn veel te duur.
- De overeenkomst met de familie Philips in Swartbroek is 22 maanden na de mondelinge overeenkomst nog steeds niet rond. Hoe kán dit nu toch?
- Uitvoering van oudere moties, zoals het maximabeleid, hartstikke belangrijk voor Weert, hebben we niet gezien. Hoger opgeleiden vang je niet met mooie woorden en liggen niet voor het oprapen. Ook andere gemeenten zijn hiermee bezig en zijn ons straks gewoon vóór. Aantrekken van 30 gezinnen uit de regio Oost-Brabant: bent ú ze al tegengekomen?
- Het Stationsplein en de revitalisering van de Stationsstraat zijn met veel bombastie aangekondigd medio 2006. We hebben er eerder onze twijfel al over geuit. Het ligt stil.
- Waar zijn de plannen en de brainstormsessie voor de structuurversterking, behalve dan de tijdverslindende omweg met betrekking tot de Regio VVV? Dit duurt te lang. We horen meer over Roermond dan over Weert.
- Frunshopping in Weert? Ook dit gaat te lang duren. Het college durft geen beslissing te nemen wegens het ontbreken van een visie. De besluitvorming is weer met een jaar vertraagd en intussen dreigen de andere gemeenten rondom Weert hun slag te slaan.

Zo kunnen we nog wel een tijdje doorgaan

Veel woorden, veel beloften en veel plannen zijn in de afgelopen 20 maanden voorbij gekomen. Wij constateren in grote bezorgdheid dat hier nog niets van terecht is gekomen. Helaas voor Weert is zelfs de ambitie van 200 arbeidsplaatsen, het aantrekken van drie bedrijven en de jaarlijkse uitgifte van 5 ha bedrijventerrein uit de begroting verdwenen.

Het aangaan van brede samenwerkingsverbanden met maatschappelijke instellingen, kennisinstellingen, bedrijfsleven en andere overheden, evenals het bereiken van gewenste beleidsdoelen, vergen een goede en zorgvuldige communicatie en openstaan voor elkaars belangen en meningen, dit alles vanuit een heldere visie, taken waarvoor we maar liefst vijf wethouders in dienst hebben. Tot nu toe zien wij ook hier weinig positieve beweging.

Waar beweegt het dan wel?

Er is wel beweging, er is zelfs véél beweging, mondeling en op papier, maar helaas steeds vaker door externe adviseurs of projectleiders. Wat wij ook constateren is beweging binnen het zogenaamde beleid op maat. Weert Lokaal noemt dit ad hoc-beleid, beleid dat voorbijgaat aan gedegen onderbouwing en bestaande beleidsregels en waarbij de euro's in stromen meebewegen. Denk aan:

- uitzonderingen op subsidies
- uitzonderingen op financieringen van gesubsidieerde instellingen
- uitzonderingen op niet onderbouwde argumenten genomen besluiten, zoals de tijdwinst en het kostenaspect van het wozoco in de Rietstraat en pseudoargumenten bij de extra gelden voor de brede school Groenewoud
- uitzonderingen binnen het bestaande onderwijsbeleid
- uitgevoerde onderzoeken waarmee de meerderheid van de raad het niet eens was: stadhuis en Regio VVV.

Uitzonderingen bevestigen de regel, maar uitzonderingen mogen geen regel worden.

Is er dan niets goeds? Ja. Allereerst is Weert Lokaal blij dat in deze begroting door sommige portefeuillehouders, zij het schoorvoetend, een begin is gemaakt om hun doestellingen 'smart' te presenteren. Dat getuigt van bestuurlijk lef. We zijn blij dat het advies van Weert Lokaal wordt opgevolgd met betrekking tot de invoering van voor- en vroegschoolse educatie binnen de kinderopvang. We zijn heel blij met onze nieuwe milieustraat. Verder zijn we blij met ons Weerter sociaal beleid en de soepele invoering van de WMO. Alleen weten we nog niet waarheen het beweegt: De telefonische indicatiestelling, berichten over de thuiszorg en de nog komende veranderingen blijven ons dwingen tot alertheid. Met betrekking tot het sociaal beleid heeft dit kabinet, en dan met name staatssecretaris Aboutaleb van de PvdA, zijn sociale gezicht laten zien, wat resulteert in € 1 miljoen minder inkomsten op het inkomensdeel van de Wet Werk en Bijstand, en hoera, wat zijn we blij: voor armoedebeleid nog geen drie euro per jaar per inwoner die hiervoor in aanmerking komt binnen ons minimabeleid! Wij verzoeken het CDA, de VVD en vooral de PvdA, gezien hun wervende verkiezingcampagne met betrekking tot hun sociale inzichten, hierover ook een briefje naar Den Haag te sturen.

Hoe krijgen we Weert nu weer in beweging, voor nu en voor later?

De fractie van Weert Lokaal beweegt wél en kijkt vooruit:

► Om te voorkomen dat we de OZB straks in één keer met 25% of meer moeten verhogen, wat u als coalitie ook niet wilt, is het zaak nu een onderzoek te doen naar bezuinigingen. Wij stellen voor om in deze begroting een doelstelling op te

nemen om volgend jaar op alle sectoren een bezuiniging te realiseren van 5% op de niet-materiële kosten.

De heer Meulen: Kunt u daarvan een paar voorbeelden geven? Ik weet namelijk niet wat u hiermee bedoelt.

De heer Litjens: Het gaat in ieder geval niet om gebouwen, stoelen e.d., maar om personeelskosten, waaronder kosten voor uitzend- en inhuurkrachten, en om zaken die worden uitbesteed aan bureaus e.d.

De heer Marechal: U onderschrijft dus de vragen die de PvdA hierover ook al heeft gesteld en wacht net als ons het onderzoek daarnaar af?

De heer Litjens: Het voorstel dat u doet hebben wij twee, drie jaar geleden al gedaan.

De heer Marechal: Hebt u het college ook gevraagd wat er dit jaar al bezuinigd is en wat wij misschien niet in de gaten hebben gehad?

De heer Litjens: Nee.

De heer Marechal: Wij wel.

De heer Litjens: De toverwoorden hier zijn effectiviteit, dienstbaarheid en kostenbewustzijn.

► Starterwoningen moeten goedkoper en verplicht op alle uitbreidingslocaties en jongerenhuisvesting op inbreidingslocaties. Gewoon doen!

► Laat studenten van een faculteit bestuurs- en organisatiekunde eens een onderzoek doen naar het belang en de status van wijk- en dorpsraden. Een betaalbare mogelijkheid voor duidelijkheid!

► Al jarenlang vragen wij om vrachtverkeer uit de binnenstad te weren. Gelukkig horen wij hier nu meer partijen over. Laat ons dan actie ondernemen!

► Ga zelf eens aan de slag met toeristisch beleid zodat we kunnen opboksen tegen de Maasplassen: Weert heeft veel te bieden, bijvoorbeeld met het kamperen bij de boer. De WOR (Wet op de openluchtrecreatie) wordt met ingang van 1 januari aanstaande afgeschaft. Dit geeft ruimte om bestemmingsplannen te wijzigen. Een maximumaantal van 25 en in bijzondere gevallen 40 plaatsen moet naar onze mening tot de mogelijkheden behoren. Én dit is een impuls, wat let ons?

► Ontwikkeling van zorgtoerisme naast en in aansluiting op senioreneconomie is voor Weert een extra impuls. Weert met zijn bossen, gelegen nabij de Peel, zwembad, golfbaan, maneges, het dialysecentrum op de Weerterbergen, enz., leent zich bij uitstek voor dit soort toerisme, waarbij gezonde mensen met hun zieke partner op vakantie kunnen gaan en voor beiden wat geboden wordt. Creatief zijn! Er zijn mogelijkheden te over. Weert zal zich zélf sterk moeten maken. *In beweging is Weert meer mans*, en dat zullen we eindelijk eens moeten laten zien!

Tenslotte dienen wij een aantal moties in en één amendement. Ze luiden als volgt:

Motie nr. 3

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- er een tekort op de begroting van 2009 dreigt van € 390.000,-- oplopend tot € 2.600.000,-- in 2011;
- dit tekort nu al noopt tot het nemen van maatregelen die dit tekort terugbrengen;
- de hoge immateriële kosten aangeven dat hier efficiencywinst geboekt kan worden;
- effectiviteit, dienstbaarheid en kostenbewustzijn de uitgangspunten moeten zijn;
- enkele procenten efficiëncystijging al leidt tot grote besparingen waardoor een structurele lastenverzwaring voor de burger achterwege kan blijven;

draagt het college op in 2008 beleid te maken om met ingang van 2009 een bezuiniging te realiseren van 5% op de niet-materiële kosten;
en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie nr. 4

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- er veel gesproken wordt over het functioneren van de wijk- en dorpsraden vanuit de gemeenteraad, het gemeentebestuur en de wijk- en dorpsraden zelf;
- de meningen over het functioneren van wijk- en dorpsraden en hoe wijk- en dorpsraden moeten functioneren soms ver uit elkaar liggen;
- deze meningen soms zo ver uit elkaar liggen dat een overleg hierover vastloopt of dat er anderszins teleurgestelde reacties zijn;
- wijk- en dorpsraden een belangrijke rol spelen;
- niet altijd goed duidelijk is waar de verschillende schoenen wringen;
- ook vanuit de gemeente niet altijd even duidelijk en consequent gereageerd wordt op en naar de wijk- en dorpsraden;
- onderzoek helderheid kan verschaffen in de verschillende ambitieniveaus van alle deelnemende partijen;
- een dergelijk onderzoek gemakkelijk kan leiden tot een advies;
- een dergelijk onderzoek relatief goedkoop uitgevoerd kan worden;

draagt het college op:

- de faculteit bestuurs- en organisatiekunde (bijvoorbeeld van de Universiteit van Utrecht) een onderzoek uit te laten voeren naar
 - ♦ de verschillende ambitieniveaus van wijk- en dorpsraden
 - ♦ de verwachtingspatronen die leven vanuit de gemeenteraad, het gemeentebestuur richting wijk- en dorpsraden en andersom vanuit de wijk- en dorpsraden richting gemeenteraad en gemeentebestuur
 - de faculteit een advies te vragen hoe de wijk- en dorpsraden georganiseerd zouden kunnen of moeten worden;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie nr. 5

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- wij onlangs middels een flitsbezoek het verzoek hebben gekregen om te participeren in de Toeristisch Recreatieve Ontwikkelmaatschappij voor Midden Limburg (TROM);

- wij hierbij werden vergast op een uitgebreide folder over het Midden-Limburgse en dan met name over de Maasplassen;
- hierdoor pijnlijk duidelijk werd dat Weert op dit moment geen actuele toeristisch/recreatieve overall visie heeft;
- daardoor regio Weert ook geen ingrediënt toevoegt in de toeristische snelkookpan van TROM maar slechts als vlammetje fungeerde om de inhoud aan het borrelen te brengen, ofwel 'hoe komen we zo snel mogelijk in Leudal of Roermond';
- willen wij volwaardig participeren onszelf sterk moeten maken en eerst een eigen toeristisch/recreatieve visie neer moeten leggen;
- Weert en omstreken veel te bieden hebben, echter alle activiteiten versnipperd zijn en verspreid over talloze folders;
- Weert een toeristisch impuls c.q. trekker kan gebruiken;
- De IJzeren Man, de golfbaan, de nabije Peel, de fietsroutes, de maneges, de Weerterbergen met haar dialysecentrum een prachtige en bereikbare binnenstad met haar voorzieningen enz. bij uitstek mogelijkheden bieden voor zorgtoerisme;
- hierbij voor de gezonde partner allerlei activiteiten geboden kunnen worden terwijl de zieke partner verzorgd wordt;
- zorgtoerisme ook aansluit bij de door Weert Lokaal eerder ingediende motie over senioren-economie;
- deze vorm van toerisme een trekker kan worden voor de regio Weert evt. in samenwerking met direct omliggende gemeenten, waarmee tevens Weert een sterke en volwaardig partnerrol zou kunnen spelen bij het initiatief TROM zoals bijvoorbeeld Roermond doet met zijn Maasplassen;
- dit eveneens bijdraagt aan een versterking van de toeristisch-economische structuur van regio Weert;

draagt het college op:

- de regie te voeren om een eigen toeristische visie te ontwikkelen voor Weert en omgeving en tevens de toeristisch-economische structuur te versterken;
- hierbij zorgtoerisme te betrekken als mogelijke sterke trekker voor dit gebied om op deze wijze zelf een sterke en volwaardig partnerrol te spelen bij het initiatief TROM;
- een plan van aanpak hiertoe binnen vier maanden voor te leggen aan de raad; en gaat over tot de orde van de dag."

Motie nr. 6

"De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- wij onlangs middels een flitsbezoek het verzoek hebben gekregen om te participeren in de Toeristisch Recreatieve Ontwikkelmaatschappij voor Midden Limburg (TROM);
- wij hierbij werden vergast op een uitgebreide folder over het Midden-Limburgse en dan met name over de Maasplassen;
- hierdoor pijnlijk duidelijk werd dat Weert op dit moment geen actuele toeristische overall visie heeft;
- willen wij volwaardig participeren wij onszelf sterk moeten maken en eerst een eigen toeristisch/recreatieve visie neer moeten leggen en onze toeristisch-economische structuur moeten versterken;
- kamperen bij de boer hieraan een bijdrage kan leveren;
- de WOR (Wet op de openluchtrecreatie) met ingang van 1 januari aanstaande afgeschaft wordt;
- in de meeste bestemmingsplannen buitengebied een vrijstelling (gebaseerd op de WOR) is opgenomen voor maximaal 15 kampeerplaatsen op of aansluitend aan de agrarische bouwkavels;
- een maximaantal van 25 en in bijzondere gevallen 40 plaatsen naar onze mening tot de mogelijkheden moet behoren;

- ondernemers hierdoor meer financiële armslag krijgen waardoor zij kunnen investeren in de kwaliteit van het toeristisch product wat weer waardevol zal bijdragen aan het toeristisch-recreatief aanbod van de regio;
- het tevens een bijdrage levert aan de economie en leefbaarheid van het platteland en de verbreding van de landbouw;
- de evenementen De IJzeren Man, de golfbaan, de nabije Peel, de fietsroutes, de maneges, een prachtige en bereikbare binnenstad met haar voorzieningen enz. bij uitstek mogelijkheden bieden om kamperende recreanten aan te trekken;

draagt het college op de uitbreidingmogelijkheden voor het kamperen bij de boer in kaart te brengen en dit voor april 2008 beargumenteerd voor te leggen aan de raad;

hierbij in acht nemende dat:

- de kwaliteit en de duurzaamheid van de camping zelf zijn gewaarborgd en dat de omgevingskwaliteit minimaal gelijk blijft of wordt verbeterd;
- de toeristische vraag en draagkracht van het gebied een rol moeten spelen bij de afweging;
- de kwaliteit van het aangeboden toeristisch product en het landschap daarbij leidend moeten zijn;

en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie nr. 7

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;

overwegende dat:

- huisvesting voor alleenstaande jongeren in Weert schaars is;
- er, op een particulier initiatief na, weinig nieuwbouw is voor jongeren;
- er in de stad op tal van plaatsen inbreidingslocaties zijn voor nieuwbouw;
- er in de stad panden zijn die verbouwd en/of geschikt gemaakt kunnen worden voor huisvesting van jongeren;
- huisvestingsmogelijkheden van jongeren een voorwaarde is voor het uitbreiden van het aanbod van HBO-opleidingen;
- huisvesting van jongeren een voorwaarde is om jongeren in de stad te houden dan wel om ze terug te laten keren naar Weert na hun studie;
- er voldoende vraag is naar koopwoningen voor jongeren tot een bedrag van rond € 115.000,-;
- er in de binnenstad meer levendigheid zal zijn als gevolg van bewoning van panden;
- er interessante ontwikkelingen zijn op de woningmarkt waarin dit soort van wooncomplexen combinaties gemaakt worden met andere doelgroepen zoals senioren;

draagt het college op:

- plannen te (laten) ontwikkelen voor de realisatie van tenminste 30 woningen bestemd voor bewoning door jongeren met een aanschafwaarde van ongeveer € 115.000,-;
- de ontwikkeling van de plannen in eerste instantie gericht mag zijn op de binnenstad;
- de mogelijkheid te onderzoeken deze plannen te ontwikkelen in combinatie met bewoning van de complexen door senioren;

en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie nr. 8

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;

overwegende dat:

- er de laatste jaren geen plannen meer zijn gemaakt voor starters op de woningmarkt;
- er de laatste jaren in plannen waar starterwoningen in opgenomen waren deze woningen geschrapt zijn ten faveure van duurdere woningen;
- de kosten voor het bouwen van starterwoningen de laatste jaren sterk gestegen zijn;

- deze stijging vooral ook te maken heeft met de exorbitante stijging van de grondprijs voor de sociale woningbouw het laatste jaar;
- de prijs van een starterwoning hierdoor ver boven de richtprijs van € 160.000,- à € 170.000,- uitgekomen is;
- projectontwikkelaars niet zitten te wachten op de bouw van deze woningen vanwege onvoldoende rendement op de investering;
- woningbouwcorporaties wel in staat zijn, eventueel met behulp van speciale regelingen, deze woningen voor de gewenste richtprijs aan te bieden;
- starters op de woningmarkt vaak voor een groot deel zelf de afwerking van de woning ter hand kunnen en willen nemen;
- er op Groenewoud en Moesel geschikte locaties zijn om deze starterwoningen te realiseren;

draagt het college op:

- plannen te (laten) ontwikkelen voor de realisatie van tenminste 50 woningen per jaar bestemd voor bewoning door starters op de koopwoningmarkt met een aanschafwaarde van ongeveer € 165.000,-;
- in nieuwbouwprojecten waarin planologisch ruimte is voor starterwoningen deze woningen daar ook in op te nemen als een harde voorwaarde;
- indien een projectontwikkelaar niet mee wil werken aan de realisatie van starterwoningen in een project waar dit planologisch mogelijk is een bijdrage te eisen in de realisatie van starterwoningen op de geplande of een andere locatie via de grondprijs en/of legeskosten;
- contact op te nemen met de woningbouwcorporaties wat zij aan meerwaarde te bieden hebben in de realisatie van starterswoningen dan wel de casco-starterswoningen;
- de gemeente zelf actief de bouw van starterswoningen stimuleert door hier faciliterend op te treden;

en gaat over tot de orde van de dag.”

Amendement nr. 1

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- de begroting 2008 ambitie uit moet stralen op het gebied van de industriële ontwikkeling van Weert;
 - de arbeidsmarkt in Weert op dit moment geen grote werkloosheid kent;
 - er op dit moment bedrijventerreinen verpauperen;
 - er geen gunstige grondpolitiek gevoerd wordt ten aanzien van bedrijventerreinen;
 - een grotere werkloosheid in de toekomst als gevolg van eventuele reorganisatie en/of sluiting van bedrijven ook in de komende jaren opgevangen moet worden door het aantrekken van vooral nieuw te vestigen bedrijven;
 - nieuw te vestigen bedrijven werkgelegenheid bieden aan toeleveringsbedrijven en daarmee een economisch vliegwiel zijn;
 - nieuw te vestigen bedrijven ook werk bieden aan jongeren en nieuwkomers op de arbeidsmarkt;
- besluit in de begroting van 2008 ten aanzien van Programma 3: Economie en Werk 3.1 Beleidsveld Economische zaken ‘Wat willen we bereiken’

de tekst:

‘1. Zorgen voor een voldoende en een kwalitatief goed bedrijventerreinaanbod’

aan te vullen met de volgende tekst:

‘waarvan er tenminste 5 hectare, bij voorkeur op de verpauperende bedrijfsterreinen, wordt verkocht’;

de tekst

‘2. Nieuwe vestigingen van bedrijven die werkgelegenheid bieden die aansluit op de opleiding en capaciteiten van de huidige werklozen in Weert’

te wijzigen in:

'2. Tenminste 3 nieuwe vestigingen van bedrijven van buiten de regio Weert die werkgelegenheid bieden aan in totaal 200 mensen die aansluit op de opleiding en capaciteiten van de huidige werklozen en nieuwkomers op de arbeidsmarkt in Weert';

aan te vullen met de volgende tekst:

'6. De verpaupering van bedrijventerreinen zoals Kanaalzone-I tegen gaan door het stimuleren van 3 bedrijven (ook reeds bestaande Weerter bedrijven) zich juist daar te vestigen';

en gaat over tot de orde van de dag."

VVD

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Alvorens in te gaan op de voorliggende begroting wil ik in de korte tijd die ik ter beschikking heb even stilstaan bij de thema-avond die onze fractie op 15 oktober heeft georganiseerd onder de titel 'Anders kijken, anders denken, anders doen'. Het was de bedoeling met deze beschouwing in aantocht eens na te gaan hoe de vlag er nu eigenlijk bij hangt, of onze route naar 2015 nog steeds de juiste is en of we misschien wat zouden kunnen leren van andere ervaringen. Als referentie voor onszelf hadden we uit Venlo wethouder Verheijen uitgenodigd en uit Helmond wethouder Stienen. Laatstgenoemde gaf blijk van een andere kijk in Helmond, waar in een grote nieuwbouwwijk juist weinig winkelvoorzieningen zijn gerealiseerd, om de bewoners meer naar het centrum van de stad te krijgen. Uit Venlo hebben we een voorbeeld gezien van anders denken: door tegen de demografische voorspelling in juist in te zetten op groei en een hoog ambitieniveau. Greenport geldt daar als tegenwicht tegen het Eindhovense Brainport. Uit Helmond kan ik nog een voorbeeld noemen van anders doen. Hier werd bij de inrichting van de openbare ruimte burgers met kennis van zaken een eigen budget gegeven en de volledige vrije hand bij de inrichting, wat verrassende resultaten opleverde.

Dit zijn slechts enkele voorbeelden, zonder daarover direct een waardeoordeel te geven. Onze fractie heeft voor zichzelf die avond enkele conclusies getrokken die wij in onze kijk op het gemeentelijk beleid zeker laten meewegen. Het viel ons in eerste instantie op dat er een zeer optimistische kijk is over Weert. Er liggen kansen en kwaliteiten genoeg, zo werd gesteld op de Bühne en in de zaal. Het advies was dat we ons zeker niet te bescheiden moeten opstellen: blijf ambitieus! Tevens werd de duidelijke boodschap meegegeven: krimp is een gevaarlijk uitgangspunt, en dat werd door bijna de gehele zaal overgenomen.

De VVD-fractie is voor het overgrote deel zeer tevreden met de thans voorliggende begroting. Positief is ook dat we voor 2008 een sluitende begroting hebben. Het overschot van € 106.649,- dat nu op de begroting is ontstaan is te danken aan de uitkomst van de septembercirculaire, en hier zit meteen een vervelende angel in de financiële huishouding van onze gemeente. Tussen de financiële positie bij de voorjaarsnota en de recent verschenen najaarsnota zit een verschil van ruim € 2 miljoen. De VVD-fractie heeft grote moeite met de budgettaire verschuivingen. Het frustreert een normale, geloofwaardige begrotingsbehandeling. Hierover hebben wij een motie voorbereid, die wij straks graag aan de raad zullen voorleggen. Onze fractie is zeker niet tevreden over de financiële positie van onze gemeente in de meerjarenbegroting. Vanaf 2010 wordt een tekort verwacht van € 2 miljoen. In de komende jaren zal dan ook zeker nadrukkelijk naar onze uitgaven en prioritei-

ten gekeken moeten worden. Beheersing van de jaarlasten, volgens de afspraken in het coalitieprogramma, blijft voor de VVD-fractie uitgangspunt. Ook na de eerstkomende verkiezingen mag het tekort natuurlijk niet onverantwoord hoog oplopen.

Tijd is geld. Dat dit zeer letterlijk de waarheid is, werd ons onlangs nog eens duidelijk bij het aanvullend krediet voor de bouw van de school en de sporthal op de WML-locatie. Bij de behandeling van deze casus hebben wij aangegeven waar we de verbeterpunten in dit soort processen zien. Van de wethouder willen wij graag vernemen of de kosten voor alle komende scholenbouwprojecten beheersbaar zullen blijven.

Tijdens de behandeling van de voorjaarsnota heeft de VVD-fractie er regelmatig op gehamerd dat we de vaart erin moeten houden. Het is niet het antwoord op alle problemen, maar essentieel is het wel. Het is ook nog steeds de meest gehoorde klacht bij burgers als het gaat om het functioneren van de overheid, en de gemeente in het bijzonder, als de overheid die het dichtst bij de burger staat. Of het nu gaat om een simpele vergunningaanvraag, of de bouw van ons stadhuis: het gaat allemaal veel te stroperig. De overheid moet zichzelf tot taak stellen deze zwakke eigenschap te verbeteren. Laten we dan beginnen in Weert. Onze fractie maakt zich in dit opzicht zorgen over de haalbaarheid van de afgesproken doelstellingen en projecten. Eerst uitvoeren wat is afgesproken en zeer terughoudend zijn met nieuwe zaken, dat is ons devies.

Een belangrijk punt van aandacht blijft het gebrek aan samenhang en coördinatie bij ontwikkelingen in onze binnenstad. Of het nu de binnenstedelijke evenementen betreft of de onderlinge economische samenwerking tussen de partners: het gaat allemaal stroef en moeizaam. Het bevreemdt de VVD in hoge mate dat wanneer het belang van een florerende binnenstad als een paal boven het water staat, het niet mogelijk lijkt om als gemeente leidend te zijn en de neuzen in dezelfde richting te krijgen. Ook onze partners in de binnenstad zullen zich moeten realiseren dat, om te komen tot de gezamenlijke doelstelling van een florerende binnenstad, daadkracht om de hoek komt kijken; maar ook geven en nemen en verder kijken dan de eigen voorkeur, zodat het een gezamenlijk belang wordt waar iedereen profijt van heeft. De VVD verwacht dat het college deze boodschap verkocht krijgt.

De voortgang van de nieuwbouw van het stadhuis baart de VVD zorgen. Onze fractie had verwacht dat de intentieverklaring voor de turn key-opdracht inmiddels ondertekend zou zijn, maar dat is nog niet gebeurd. Met de ondertekening van deze intentieverklaring wordt een serieuze stap gezet in de richting van realisering van dit project. Na de intentieovereenkomst volgt de samenwerkingsovereenkomst met de bouwondernemers. Voor de VVD is de datum van 31 december 2007 de deadline voor de samenwerkingsovereenkomst. De VVD-fractie gaat er absoluut van uit dat realisering van de nieuwbouw aan de Wilhelminasingel zal slagen, maar wij verwachten ook zeer snel concrete plannen voor de huidige locatie van het stadhuis. Het is van essentieel belang een nieuwe, kwalitatieve en bovenal snelle invulling voor dit gebied te vinden. Het mag geen tweede stationsgebied worden en het doet zeker niet onder voor het belang van het nieuwe stadhuis.

Positief zijn wij over de planning van de woningbouwproductie. Grote, belangrijke projecten staan nu echt op stapel, met Beekpoort, het stationsgebied, het plan-Bloemen en de grote uitbreidingsgebieden Vrouwenhof en Laarveld. Daarmee worden belangrijke impulsen aan onze stad gegeven. Diversiteit in het woningaanbod blijft een van de belangrijkste aandachtspunten om de woningbehoefte breed te kunnen invullen. Daarom moet het gemeentebestuur wel blijven kijken naar de stijgende bouwkosten en ervoor zorgen dat het bouwen van starterswoningen niet in het geding komt.

Bij de behandeling van de voorjaarsnota heeft onze fractie gezegd het te zullen toejuichen als er meer appartementen gerealiseerd zouden worden in de lagere prijsklasse, ergens in de periferie van ons centrum. Er is nu een groep senioren die zich na verkoop van hun eigen woning niet de dure appartementen kan veroorloven in het centrum. Hetzelfde doet zich uiteraard voor in de huursector. Graag horen wij wat op dit punt de ontwikkelingen zijn.

Aan het eind van deze eerste termijn dienen wij drie moties en vier amendementen in. De eerste motie is mede ondertekend door de fracties van CDA en SP. De moties luiden als volgt:

Motie nr. 9

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
van oordeel dat:

- door het vrachtverkeer in binnenstad en woonwijken een grote mate van onveiligheid ontstaat;
 - het nu tijd is om de sluiproutes van het vrachtverkeer aan banden te leggen;
 - daarom een evenwichtig en totaal pakket aan maatregelen moet worden genomen om deze ongewenste ontwikkeling een halt toe te roepen;
 - roept het college op:
 - om met enige drang werk te maken van de verkeersveiligheid van weggebruikers ten opzichte van het vrachtverkeer in de binnenstad en woonwijken;
 - te komen tot een betere routing van het vrachtverkeer, zodat met uitzondering van het bestemmingsverkeer de binnenstad en woonwijken gevrijwaard worden van vrachtverkeer;
 - dit te betrekken in het verkeer- en vervoersplan;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie nr. 10

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- er in onze gemeente op verschillende plekken verkeersonveilige situaties ontstaan voor met name langzaam verkeer ter plaatse van zogenaamde spoorse doorsnijdingen;
 - verbeteringen in de verkeerssituatie juist ter plaatse van spoorwegtunnels, overwegen e.d. altijd kostbare ingrepen vergen;
 - deze verbeteringen ook lange bestuurlijke trajecten met zich mee brengen;
 - er gebruik van moet worden gemaakt als er zich subsidiemogelijkheden voordoen voor het aanpakken van gevaarlijke situaties bij spoorse doorsnijdingen;
 - er bij het ministerie van Verkeer en Waterstaat een tweede tranche wordt ingezet voor subsidiemogelijkheden bij de aanpak van spoorse doorsnijdingen;
- roept het college op:

- te onderzoeken of het voor de gemeente Weert lonend kan zijn een subsidieaanvraag te doen in het kader van de aanpak gevaarlijke spoorse doorsnijdingen;
 - dit onderzoek primair te richten op de verkeersgevaarlijke situaties voor met name het langzaam verkeer bij de spoortunnels over de Maaseikerweg, de Industrikade en de Louis Regoutstraat (stationstunnel);
 - de raad te informeren als er mogelijkheden voor subsidies blijken te zijn, welke verbeteringen dit dan betreft en wat voor gemeentelijke investering er dan worden gevraagd;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie nr. 11

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
van oordeel dat:

- de raad ingevolge artikel 189 Gemeentewet erop toe dient te zien dat de begroting in evenwicht is;
- er in onze gemeente op een degelijke manier wordt gewerkt om ook daadwerkelijk een sluitende begroting vast te stellen;
- er geen goede instrumenten zijn om te kunnen anticiperen op de mutaties in de mei- en septembercirculaire;
- de mutaties in de circulaire al jaren van een dergelijke omvang zijn dat een normale begrotings-systematiek wordt gefrustreerd;
- dit fenomeen een negatieve invloed heeft op een gezonde politieke discussie;

roept het college op:

- deze problematiek aan de orde te stellen bij de VNG en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
 - hieromtrent samenwerking te zoeken met de regiogemeenten om gezamenlijk een formele klacht in te dienen bij het ministerie van BZK over deze problematiek;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

De amendementen luiden als volgt:

Amendement nr. 2

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat het van belang is om als gemeente niet alleen voldoende aandacht te hebben voor het voorhanden zijn van goede bedrijventerreinen, maar ook voor het faciliteren van innovatieve ontwikkelingen;
voegt aan de tekst van doelstelling 1 van beleidsveld 3.1 van programma 3 het volgende toe: ‘en het promoten en stimuleren van innovatieve ontwikkelingen’;
en gaat over tot de orde van de dag.”

Amendement nr. 3

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- het voorkomen van werkloosheid van groot belang wordt geacht;
- dit ook kan worden bereikt door kleinschalige ambachtelijke bedrijven aan huis te faciliteren en stimuleren;

voegt aan de tekst van doelstelling 1 van beleidsveld 3.4 van programma 3 het volgende toe: ‘en kleinschalige ambachtelijke bedrijven aan huis te faciliteren en stimuleren’;
en gaat over tot de orde van de dag.”

Amendement nr. 4

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- de kwaliteit van bestaande woningen in Weert een voortdurend punt van aandacht dient te zijn;
 - dit niet alleen vroeg-naoorlogse woningen betreft, maar ook woningen uit de 60- en 70'er jaren;
- wijzigt de tekst van doelstelling 3 van beleidsveld 5.2 van programma 5 ‘Betere kwaliteit van de bestaande woningen in de vroeg-naoorlogse buurten in Weert in 2010’ als volgt:
‘Betere kwaliteit van bestaande woningen in verouderde woonwijken in Weert in 2010’;
en gaat over tot de orde van de dag.”

Amendement nr. 5

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- het voorstel voor de nieuwe tekst van de inleiding en doelstellingen inhoudelijk geen aanscherping of verduidelijking verwoorden, juist integendeel;
- de oude tekst van de inleiding en beleidsveld 1.1 en 1.2 van programma 1 gehandhaafd dient te blijven;

wijzigt de tekst van de inleiding van programma 1 zodat deze als volgt komt te luiden:

‘Een goed draagvlak voor de besluitvorming van de gemeenteraad en het college is heel belangrijk. De interactieve samenwerking tussen burgers van Weert en de raad en het college zal worden uitgebreid. Daartoe zal de digitale dienstverlening meer aandacht krijgen en zal de dienstverlening (één loketgedachte en minder bureaucratie) in het gemeentehuis worden verbeterd. De informatieoverdracht via de website aan de burgers van Weert en de regio zal worden geoptimaliseerd. Zo mogelijk worden burgers in het voortraject van beleidsontwikkeling betrokken om het draagvlak van de besluitvorming te vergroten.

Weert wil als centrumstad in de regio haar rol versterken. Daarvoor zijn samenwerkingsverbanden aangegaan met onder andere het onderwijs, het bedrijfsleven, de buurgemeenten en de provincie. Tevens zal Weert over de provinciale grens heen kijken en ook contacten leggen met de provincie Noord-Brabant en de regio Zuidoost-Brabant. Deze samenwerkingsverbanden hebben ten doel om de gewenste ontwikkelingen in Weert te versterken en Weert neer te zetten als partner in (boven)regionale ontwikkelingen. Daarbij wordt landsgrensoverschrijdende samenwerking met België eveneens bevorderd, bijvoorbeeld op het gebied van de rampenbestrijding’;

wijzigt de tekst van de beleidsveld 1.1 en 1.2 van programma 1 zodat deze als volgt komen te luiden:

‘Beleidsveld 1.1 Besturen

Wat willen we bereiken:

1. Het betrekken van het maatschappelijke middenveld en andere overheden bij de centrumfunctie van de gemeente Weert, zodat men over vier jaar voldoende tevreden is over de invulling ervan.
2. Het verbeteren van de interactieve communicatie met onder andere de inwoners, ondernemers, belangengroepen, wijk- en dorpsraden en jongerenraad.
3. Het verbeteren van de contactvormen tussen de bestuursorganen en de burgerij.
4. Zorg dragen voor een verbetering van de dienstverlening vanuit een effectieve en efficiënte organisatie in samenhang met vermindering van regelgeving.

Beleidsveld 1.2 Bestuurlijke samenwerking

Wat willen we bereiken:

1. Resultaatgerichte allianties met de provincie Limburg welke leiden tot concrete projecten.
2. De centrumfunctie van de gemeente Weert vertalen naar het samenwerkingsverband "Hoge Dunk Land van Weert en Cranendonck".

3. Het optimaliseren van de samenwerking tussen de verschillende gemeenten (o.a. gemeente Roermond) in Midden-Limburg en de interregio (grensoverschrijdende economische samenwerking Brabant-Limburg).
4. Het versterken van de internationale samenwerking door midden van uitbouw van het internationale landschapspark Kempenbroek';
en gaat over tot de orde van de dag."

Hiermee beëindig ik namens de VVD-fractie mijn betoog, met dank aan iedereen, en natuurlijk ook aan het ambtelijk apparaat voor het opstellen van deze begroting.

SP

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Voorjaarsnota, begroting en het functioneren van het bestuur van de gemeente zijn door de fractie van de SP naast haar eigen verkiezingsprogramma gelegd, voor onze fractie dé maatstaf waarnaar wij alles beoordelen.

Op een te groot aantal punten scoort dit gemeentebestuur volgens onze maatstaven een onvoldoende tot soms een vette onvoldoende. Allereerst geldt dit voor de volkshuisvesting. Er wordt wel een hoop gebouwd, maar we weten niet of dat wat gebouwd wordt ook aan de behoefte voldoet, eenvoudig omdat een recent marktonderzoek ontbreekt en er geen zicht is op de wachtlijsten. We hebben een prestatieovereenkomst met de woningcorporatie afgesloten, welke overeenkomst volgens ons nauwelijks iets voorstelt. Uit een dit jaar uitgekomen visitatierapport van het ministerie, blijkt dat de SP niet de enige is die kritiek op de woningcorporatie heeft. Het gemeentebestuur doet niets met deze kritiek, bijvoorbeeld om bij de woningcorporatie aan te dringen een verbeterplan op te stellen. Er wordt naar gestreefd om jaarlijks, verspreid over de wijken van Weert, zo'n 90 sociale-huurwoningen te verkopen. Daarover willen wij het volgende amendement indienen:

Amendement nr. 6

"De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- er gestreefd wordt om jaarlijks 90 sociale-huurwoningen te verkopen, verspreid over de wijken;
- er een wachtlijst is voor sociale-huurwoningen;
- de wachtlijst kan gaan groeien bij verkoop van sociale-huurwoningen;

besluit:

aan punt 4 op pagina 64 van de begroting 2008 toe te voegen:

'Voorkomen moet worden dat het aantal sociale-huurwoningen afneemt';

aan de actie bij punt 4 op pagina 64 van de begroting 2008 toe te voegen:

'mits dan vaststaat dat hetzelfde aantal sociale-huurwoningen er ook weer bij komt in Weert';

en gaat over tot de orde van de dag."

♦ *De gemeente en haar burgers*

Wij constateren een ernstig gebrek aan empathie bij het college. Communicatie is een tweerichtingsverkeer. De gemeente moet niet alleen haar plannen aan de burger uitleggen zoals nu gebeurt, maar ook en vooral luisteren naar de burgers, wat

die willen. Er moet meer en vooral beter en in een vroeger stadium gecommuniceerd worden, waarbij er de bereidheid moet zijn om eigen ideeën en plannen zonnig aan te passen of te ruilen met die waarmee de burgers komen. Op het gebied van communicatie met en het betrekken van wijk- en dorpsraden scoort naar onze mening het gemeentebestuur een dikke onvoldoende. Vier wijkraden hebben het overleg met de gemeente over wijkoverstijgende projecten opgeschort. Hoe heeft het ooit zover kunnen komen? Wij willen daarom de volgende motie indienen:

Motie nr. 12

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- goede communicatie met de burgers een allereerste vereiste is om burgers betrokken te maken bij hun eigen leefomgeving;
- goede communicatie een tweerichtingsverkeer is: je eigen plannen goed uitleggen, maar ook luisteren naar wat de ander te zeggen heeft;
- zoiets dan ook zou moeten kunnen resulteren in het bijstellen c.q. veranderen van de plannen;
- thans door het college onvoldoende in de vorm van tweerichtingsverkeer gecommuniceerd wordt met de burgers;

draagt het college op om:

- meer en beter te luisteren naar de burgers in plaats van dat de nadruk ligt op het ‘verkopen’ van de eigen plannen aan de burgers;
- en de burgers in een zo vroeg mogelijk stadium bij ontwikkeling van de plannen te betrekken; en gaat over tot de orde van de dag.”

Met betrekking tot het omgevingsbeleid zijn wij van mening dat ook hier de gemeente onvoldoende presteert:

- problemen met een vleesverwerkend bedrijf op Leuken
- problemen met Lemmers Food,

zaken welke door het gemeentebestuur pas zijn aangepakt nadat er veel, langdurig en luidruchtig door de buurtbewoners is geklaagd. Dat is te laat. Men had veel en veel eerder orde op zaken moeten stellen, dan waren veel problemen voor de buurtbewoners voorkomen.

♦ *Cultuur.*

Volgens de SP dient nu eindelijk de popmuziek eens serieus genomen te worden. Er wordt € 50.000,- extra uitgetrokken voor muziekcentrum de Bosuil. Waar is dit bedrag op gebaseerd? Er ligt nog geen plan voor de toekomst. Wij willen daarom de volgende motie indienen, die mede is ondertekend door D66:

Motie nr. 13

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- we in Weert een prachtig muziekcentrum hebben staan;
- zowel jongerencultuur als popcultuur serieus aandacht verdient;
- een muziekcentrum één van de onderdelen is van het brede culturele aanbod in Weert;
- de programmering van de Bosuil breder dient te zijn dan het huidige aanbod;
- we niet van uitsluitend vrijwilligers kunnen verwachten dat ze een groot muziekcentrum draaiende houden;
- professionalisering op alle onderdelen wenselijk is;

- er op dit moment geen concreet plan ligt voor de Bosuil en de professionalisering hiervan;
 - de Bosuil op tal van terreinen kan samenwerken met andere instellingen;
- draagt het college op om:
- begin 2008 te komen met een onderbouwd plan voor de komende jaren met daarin verwerkt de professionalisering van de Bosuil met inzet van beroepskrachten en de daarbij horende investeringen;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

Weert is nog steeds wel een stad in het groen en ook nog wel een stad met groen. Op dat groen moeten we zuinig zijn. Er is in 2005 een rapport verschenen, waarin wordt geconcludeerd dat de bomen op de Kazernelaan er niet best aan toe zijn. Het heeft enige tijd geduurd, maar gelukkig wordt deze winter een begin gemaakt met de uitvoering van de werkzaamheden om de groeiomstandigheden van die bomen te verbeteren. Daarmee alleen zijn we er echter nog niet. De bomen hebben ook veel te lijden van het verkeer op de Kazernelaan. Wij willen daarom de volgende motie indienen:

Motie nr. 14

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- de beukenbomen op de Kazernelaan in een niet al te beste conditie verkeren;
- de Kazernelaan juist dankzij deze bomenrij uniek is en een van de mooiste visitekaartjes die Weert zich zou kunnen wens;
- het behoud van deze bomen daarom van groot belang is voor Weert;
- het verkeer op de Kazernelaan niet bevorderlijk is voor de gezondheid van deze bomen;
- dankzij nieuwe ontsluitingen veel verkeer in plaats van de Kazernelaan ook via de Randweg en de Lozerweg op hun bestemming kunnen komen;

draagt het college op om de mogelijkheden te onderzoeken om de Kazernelaan verkeersluw te maken;
en gaat over tot de orde van de dag.”

Wat betreft het openbaar vervoer zijn wij positief dat het college maatregelen wil nemen om het openbaar vervoer te stimuleren. Wij missen echter twee concrete zaken:

- openbaar vervoer richting Neerpelt,
- gratis gebruik openbaar vervoer.

Wij willen daartoe een amendement en een motie indienen, luidende als volgt:

Amendement nr. 7

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- er op dit moment vanuit Weert geen openbaar vervoer is richting Neerpelt;
- het uit het oogpunt van duurzaamheid gewenst is een zo uitgebreid mogelijk openbaar-vervoernetwerk te hebben;

besluit om op pagina 77 van de begroting 2008 onder punt 4 actie het volgende toe te voegen:

- Via een effectief lobbytraject richting hogere overheden en concessiehouders te komen tot een openbaar-vervoerbinding vanuit Weert richting Neerpelt;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie nr. 15

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- het openbaar vervoer in de stad een grote bijdrage kan leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit in de binnenstad;
- openbaar vervoer een bijdrage levert aan het oplossen van de parkeerproblemen in de binnenstad;
- openbaar vervoer bij uitstek een duurzame oplossing is voor menselijke mobiliteit;
- er ook, en niet alleen in onze provincie, initiatieven zijn genomen om te komen tot het gratis gebruik van het openbaar vervoer voor bepaalde groepen mensen: ouderen en jongeren; dat gebeurt in Parkstad, maar ook in steden als Tilburg en Eindhoven;

draagt het college op om de mogelijkheden te onderzoeken om in Weert, net zoals al in een aantal andere Nederlandse steden is gerealiseerd, mensen van bepaalde leeftijdscategorieën gratis gebruik te laten maken van het openbaar vervoer, om daardoor het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren, met alle voordelen daarvan;
en gaat over tot de orde van de dag.”

*** Financiën.**

Er is een tekort en er komen steeds wat grotere tekorten, hoewel we die niet allemaal zijn in te schatten in verband met allerlei stukken die vanuit Den Haag naar ons toekomen. Wel willen wij erop wijzen dat de gemeente reserves heeft en geen bank is die zoveel mogelijk reserves moet vasthouden.

Op een aantal terreinen scoort dit gemeentebestuur, ook gemeten naar de SP-maatstaven, voldoende tot zelfs heel goed. Er dreigen echter huisvestingsproblemen die het voortbestaan van de voedselbank in gevaar brengen en daarom willen wij de volgende motie indienen:

Motie nr. 16

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- armoedebestrijding in ons land nog steeds nodig is;
- een particulier initiatief als de voedselbank daar een bijdrage aan levert;
- de voedselbank in Weert op een goede, positieve manier samenwerkt met de gemeentelijke sociale dienst;
- er in 2008 huisvestingsproblemen voor de voedselbank in Weert dreigen;

spreekt zijn bezorgdheid uit over de situatie die in 2008 dreigt te ontstaan;
en draagt het college op al het mogelijke in het werk te stellen om de dreigende huisvestingsproblemen van de voedselbank voor 2008 op te lossen;
en gaat over tot de orde van de dag.”

De WSW heeft als eerste en belangrijkste doelstelling mensen met een lichamelijke, geestelijke of sociale handicap een aan hun handicap aangepaste beschermde arbeidsplaats aan te bieden. Mede onder invloed van het landelijk beleid is de Risse Groep zich gaan ontwikkelen tot een breed arbeidsmarktinstrument met als prioriteit de reïntegratie van medewerkers in buitenbedrijven. De werknemers die aangewezen blijven op een arbeidsplaats bij de Risse Groep dreigen daardoor de noodzakelijke aandacht te verliezen. Wij willen daarom het volgende amendement indienen:

Amendement nr. 8

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- de WSW als eerste en belangrijkste doelstelling heeft mensen met een lichamelijke, geestelijke of sociale handicap een, aan hun handicap aangepaste, beschermde arbeidsplaats aan te bieden,
- het omvormen van de sociale werkvoorziening in een instrument voor de arbeidsmarkt het gevaar in zich bergt dat deze eerste doelstelling van de WSW in het gedrang kan komen;
- het omvormen van de sociale werkvoorziening in een instrument voor de arbeidsmarkt het gevaar in zich bergt dat werknemers die aangewezen blijven op een arbeidsplaats bij de Risse Groep daardoor de dupe dreigen te worden;

besluit om de zin op pagina 52 van de begroting 2008:

‘4. Door invoering van de nieuwe wet WSW de sociale werkvoorziening omzetten in een instrument voor de arbeidsmarkt”

te wijzigen in:

‘4. Door invoering van de nieuwe wet WSW de sociale werkvoorziening omzetten in een instrument voor de arbeidsmarkt, zonder dat daarbij de doelstelling – mensen met een lichamelijke, geestelijke of sociale handicap een aan hun handicap aangepaste, beschermde arbeidsplaats aan te bieden – in het gedrang komt’;

en gaat over tot de orde van de dag.

Wat betreft de doelstellingen voor bedrijventerreinen zijn wij het niet eens met de formulering zoals die in deze begroting opnieuw is opgenomen. Dit college heeft bij herhaling gezegd een duurzaam beleid te voeren en deze uitspraak is in strijd met deze nieuwe formulering. Wij zouden deze doelstelling dan ook willen aanscherpen en dienen daartoe mede namens de PvdA-fractie het volgende amendement in:

Amendement nr. 9

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- de zorg voor een voldoende en kwalitatief goed bedrijventerreinaanbod een correcte doelstelling is in deze begroting;
- duurzaamheid leidend dient te zijn bij het te voeren beleid;

besluit om de zin op pagina 46 van de begroting 2008:

‘1. Zorgen voor een voldoende en een kwalitatief goed bedrijventerreinaanbod’

te wijzigen in:

‘1. Zorgen voor een voldoende en een kwalitatief goed bedrijventerreinaanbod, waarbij revitalisering van verouderde en vrijkomende bedrijventerreinen de voorkeur heeft boven het inrichten van nieuwe bedrijventerreinen’;

en gaat over tot de orde van de dag.

Met betrekking tot de sociale veiligheid kan dit gemeentebestuur ook geen laksheid worden verweten. Wij willen echter hierover toch een amendement indienen:

Amendement nr. 10

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- in de op pagina 57 gebruikte benaming 'hinderlijke en overlastgevende (Marokkaanse) jongeren de toevoeging (Marokkaanse) overbodig is;
 - deze toevoeging stigmatiserend is naar een bepaald deel van onze, Nederlandse, bevolking;
- besluit om op pagina 57 van de begroting 2008 de toevoeging '(Marokkaanse)' te verwijderen; en gaat over tot de orde van de dag.

Dat de gemeente een uitbreiding wil van HBO-pleidingen in Weert is prima, maar wie A zegt moet ook B zeggen. Als je wilt dat jongeren hier een voortgezette hogere opleiding willen volgen, dan horen er adequate huisvesting te zijn en een goed cultureel klimaat. Deze zaken zijn niet voldoende aanwezig.

Wat de WMO betreft, zijn wij het met de PvdA eens dat deze is ingevoerd als een keiharde bezuinigingsoperatie. Wat de gemeente doet voor de WMO is goed, maar wij wachten nog even de evaluatie af, want wij hebben de indruk dat, omdat het een bezuinigingsoperatie is, de organisaties die het voor de gemeente moeten uitvoeren het waarschijnlijk ook zo gebruiken.

Tenslotte: wij waarderen het dat het gemeentebestuur niet weggelopen is voor de kritiek die uit de burgerpeiling en uit het verslag van de rekenkamer over het subsidiebeleid voor professionele instellingen naar voren is gekomen.

(De heer Verheggen komt te 16.15 uur ter vergadering.)

CDA

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Vandaag worden drie dingen van de CDA-fractie verwacht:

1. terugblikken op het gevoerde beleid;
2. een oordeel geven of de kaderstelling uit de voorjaarsnota goed vertaald is naar deze begroting;
3. instemmen met het nieuwe beleid en de financiële consequenties hiervan.

Het lijkt simpel, maar het was toch even wennen. We zijn tenslotte gewend lange algemene beschouwingen te houden. De accentverlegging van de kaderstelling naar de voorjaarsnota is heel goed, maar je moet dan toch weer even gaan schakelen, anders doen. Geïnspireerd door de gedachte van de VVD 'Anders denken, anders durven, anders doen' gaan we het nu daarom op een wat andere manier verwoorden.

Eerst blikken we terug op het gevoerde beleid in relatie tot het thema 'Samen sterk sturen'. Voor het CDA is 'Samen sterk' en 'sterk sturen' de rode draad in deze begrotingsbehandeling. Het past binnen de kaders die wij hanteren, en dan heb ik het over de CDA-kernwaarden, het coalitieprogramma en de visie 2015.

Hoe kunnen we samenwerking verbeteren? Dan beperken we ons niet tot raad en college, maar denken we ook aan samenwerking met partners en het maatschappelijk middenveld. Hoe kunnen we sterker sturen? Telkens als we een besluit nemen beogen we hiermee een effect te bereiken. Bereiken we dat effect ook en gebruiken we die informatie weer om nieuwe besluiten te nemen, om dat effect nog te versterken?

Het terugblikken doen we niet aan de hand van de programma's, maar we houden de portefeuillehouders eens tegen het licht. We benoemen per portefeuillehouder kort een aantal projecten die hij als procesmanager begeleid heeft. De CDA-fractie gaat vervolgens in op de meest typische kwaliteit van de portefeuillehouder die hij inzet bij het tot stand komen van projecten: wat roept het op als een portefeuillehouder een bepaalde item presenteert en is de kwaliteit wel in balans? Daarbij gaan we niet zo ver om als het ware een soort functioneringsgesprek te voeren, want het is ook wat ons betreft 'not done' om persoonlijke eigenschappen van portefeuillehouders in het openbaar te benoemen, maar we hebben wel de insteek gekozen om na te gaan welke kwaliteiten zij hebben en hoe ze die eventueel nog kunnen versterken. Op een ander tijdstip zullen we het college verzoeken ons in de gelegenheid te stellen die bevindingen een keer in beslotenheid te presenteren. Nu zal ik me beperken tot de opsomming van een aantal projecten en een algemeen oordeel: MFA Swartbroek, WML (co-productie), verplaatsing Bisschoppelijk College, integratiebeleid, ziekenhuis, WMO met nu de vervoersvergoeding-problematiek, fusie kunstcollege/AMD, samenwerking bibliotheken, veilig uitgaansgebied, blik op Eindhoven (task force), Stuurgroep Midden-Limburg, overlast omgeving station, beste binnenstad, centrumgebied opgeknapt, armoedebeleid, toerisme en promotie, arbeidsmakelaars, N280, PDV-locatie, revitalisering Kanaalzone, kerkplein Stramproy, LOG's, Lemmers Foodgroep, stadhuis, kunstgrasveld Laar, sport op St. Theunis, milieustraat, Waterplan. Daarmee heb ik nog niet eens de helft gehad. Niet alles loopt als een tierelier en dat kan ook niet. Ambitie betekent immers ook veel hooi op de vork en krap plannen. Hierdoor ontstaan natuurlijk vertragingen om allerlei redenen. Een aantal projecten roepen ook gevoelens op van bezorgdheid, irritatie en teleurstelling. Toch overheerst bij de CDA-fractie een gevoel van tevredenheid. Op de schaal van blijdschap kan die tevredenheid helemaal worden doorgetrokken naar een gevoel van euforie, maar zo ver zijn we nog niet. Tevreden zijn wij echter over de betrokkenheid van dit college met de raad en met maatschappelijke partijen. Met de terugblik in beslotenheid hopen wij bij de portefeuillehouders nog iets los te kunnen maken, wat mogelijk een positief effect kan hebben op hun contacten als procesmanager, waardoor nog meer problemen sneller opgelost kunnen worden en de gevoelens van bezorgdheid, irritatie en teleurstelling echt worden omgebogen in algemene blijdschap. Op dit moment is een bedankje op zijn plaats voor het college en de ambtenaren voor hun inzet, en dat onder de noemer 'Samen sterk'.

Meer gericht op het 'sterk sturen' kom ik nu bij een oordeel over de kaderstelling: is de voorjaarsnota goed vertaald in de begroting en kunnen wij instemmen met het nieuwe beleid en de financiële consequenties hiervan?

♦ *Financieel kader.*

In september 2007 hebben wij de begroting 2008 mogen ontvangen. Na bijstellingen praten we vandaag over een overschot van € 106.000,-. Daarbij is 1/30^e deel van de algemene reserve niet ingezet en het CDA is daar tevreden over. Ook is het accres nog niet verwerkt, terecht, maar het geeft al wel een tussenstand die we nog eens met € 360.000,- kunnen bijstellen. Volgens het CDA is de rente echter te laag geraamd en kan de huidige stand – en dat is meer dan 0,5% hoger dan in de begro-

ting— een negatieve bijstelling van € 230.000 opleveren. Gezien de forse invloed hiervan op de begroting vraagt de CDA-fractie het college rekening te houden met een reëel rentepercentage en dit in de begroting te verwerken. Daartoe hebben wij een motie voorbereid. Alle moties en amendementen zal ik overigens aan het eind indienen, om mijn verhaal niet iedere keer te hoeven onderbreken.

Het vorig jaar hebben we gezegd: *"Op de langere termijn, 2010, stevent Weert af op een begrotingstekort van ruim € 400.000. De lokale belastingen, die in Weert nagenoeg tot het maximale benut worden, bieden nauwelijks mogelijkheden om extra opbrengsten te genereren"*. Nu zien we de tekorten oplopen tot € 2 miljoen in 2010. De meerjarenraming wordt nu weliswaar niet officieel vastgesteld, maar het CDA hecht eraan zijn uiterste bezorgdheid uit te spreken over de tekorten in de jaren 2010 en later. Tekorten van circa € 2 miljoen zijn onverantwoord. In het coalitieakkoord staat dat gestreefd wordt naar een sluitende meerjarenbegroting, waarbij de jaarlasten voor de inwoners en bedrijven niet verder mogen stijgen dan het jaarlijkse inflatiepercentage. Het CDA wil daar sterk op anticiperen en vraagt het college om alle acties te ondernemen om tot een sluitende meerjarenraming te komen, waarbij de lasten niet verder zullen stijgen dan het gestelde in het coalitieakkoord. Het CDA roept het college op om in het voorjaar 2008 een sluitende meerjarenraming te presenteren voor de jaren 2009, 2010 en 2011. Wij willen aan de hand van de bestuursopdracht, die al door het college is vastgesteld, hierover verder praten.

• *De aangescherpte doelstellingen*

Wat betreft de aangescherpte doelstellingen, hebben wij kennis genomen van de reactie van het college op de bijdrage van de VVD met betrekking tot dit onderwerp. Om te voorkomen dat in deze raad te veel tijd zou worden besteed aan tekstuele zaken, is in de commissie AZ afgesproken zienswijzen in te brengen. Het college geeft aan dat de aangepaste doelstellingen geen gevolgen hebben voor de budgetten en de structuur van de begroting. Dat is een hele geruststelling, want als op die manier een begroting overhoop zou worden gehaald, zou het nog lastiger worden om sterk te sturen. Ook geeft het college aan dat in de nieuwe teksten meetbare, en dus ook controleerbare, doelstellingen zijn opgenomen; dat is ons aller streven en kunnen we dan ook onderschrijven.

Het college spreekt ook van een kwaliteitsimpuls. Ook wij zien dat op diverse onderdelen sprake is van een kwaliteitsimpuls. De nieuw voorgestelde teksten zijn in aanleg redelijk 'smart' geformuleerd. Helaas wordt dit al snel weer verlaten en wordt weer overgegaan op de welbekende containerbegrippen die ieder op zijn eigen manier kan invullen. De CDA-fractie vindt dat er geen sprake is van een kwaliteitsimpuls over de volle breedte. Wij prijzen het college dat we vooruit gaan, maar vinden dat we nog steeds onvoldoende in staat gesteld worden om onze controlerende taak uit te voeren. De vooruitgang gaat te langzaam, waarbij telkens wordt voortgeborduurd op bestaand beleid en steeds een klein stapje wordt gezet. Om het nu echt meetbaar te maken, stelt de CDA-fractie voor om als doelstelling op te nemen dat deze bestuursperiode afgesloten wordt met instrumenten (programmabegroting, programmaverslag en tussenrapportages) waarin doelstellingen via kritische succesfactoren vertaald zijn in indicatoren die iets zeggen over de ef-

fecten van beleid. Organiseer de bestuurlijke informatievoorziening en verantwoording nou eens efficiënt, natuurlijk om het voor de raad mogelijk te maken te controleren, maar ook om de organisatie te ontlasten. Begrijp ons goed: er is geen kritiek op de hoeveelheid informatie, maar op de stuurmogelijkheden die deze informatie geeft. Ter zake zal een motie worden ingediend.

De CDA-fractie kan instemmen met de voorliggende begroting met hierin opgenomen de reacties op de zienswijze van de VVD, zoals gesteld in de brief van 1 november 2007. Op een aantal onderdelen willen wij nog met de raad van gedachten wisselen en daarover hebben wij moties, c.q. amendementen voorbereid, die ik nu zal toelichten.

De heer M.C.M. Lempens: Wij zijn er natuurlijk ook voorstander van om een en ander 'smarter' te maken, maar bent u het niet met ons eens dat het een beetje overdreven is om dat zowel in de inleiding te doen als in wat we willen bereiken en wat we ervoor gaan doen? Volgens ons hoort het op één plaats thuis, namelijk bij de vraag: wat gaan we ervoor doen?

De heer Meulen: In de motie die wij zullen indienen kunt u straks lezen hoe de CDA-fractie daartegen aankijkt.

♦ *Fietspad Altweerderheide*

De CDA-fractie wil de opgenomen prioriteit uit de begroting 2007 uitvoeren. Door de koppeling aan een Europese subsidie, waarvan niet duidelijk is wanneer die van kracht wordt, wordt de aanleg van het fietspad op de lange termijn geschoven. We hebben het niet over een wens, maar over een besluit van deze raad enkele jaren geleden. Daarom pleit het CDA ervoor de aanleg in 2008 uit te voeren. Het positieve resultaat 2007 dient gebruikt te worden als dekking voor gemiste subsidie-opbrengsten. Het amendement luidt:

Amendement nr. 11

"De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
besluit in 2008 het fietspad aan te leggen en de kosten te dekken uit het positieve rekeningresultaat 2007;
en gaat over tot de orde van de dag."

♦ *Aanpassing prioriteitenbudget herstraten fietspad Roermondseweg.*

Natuurlijk moet je wensen van wijk- en dorpsraden mee prioriteren. Volgens de CDA-fractie kunnen deze echter gewoon uit het reguliere onderhoudsbudget gedekt worden. Bij de periodieke doorrekening van de noodzakelijk budgetten voor wegbeheer komt vanzelf een nieuw structureel benodigd budget naar voren. Wegbeheerskosten moet je op netwerkniveau beoordelen. Vandaar de volgende motie:

Motie nr. 17

"De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
draagt het college van burgemeester en wethouders op het herstraten fietspad Roermondseweg in 2008 uit te voeren en de kosten te laten drukken op het reguliere onderhoudsbudget;
en gaat over tot de orde van de dag."

• *Behouden en versterken voorzieningen.*

Een van de onderwerpen uit de visie is: jonge mensen aantrekken uit de regio zuidoost-Brabant. De CDA-fractie heeft haar oor eens te luisteren gelegd bij een jong gezin van destijds. Waarom kwam dit gezin ooit in Weert wonen? Ik citeer wat we van hen te horen kregen: ‘Als jong gezin waren een aantal zaken belangrijk in de toekomst, waarbij wij dachten aan woongenot voor onszelf maar ook voor onze eventuele opgroeiende kinderen. De omgeving, de mogelijkheden voor ontwikkeling etc. waren voor ons een ander belangrijk gegeven. In Weert was een middelbare school (bereikbaar voor jeugd), goede ligging ten opzichte van de A2 (werk en inkomen), een mooi centrum en in de directe omgeving van veel natuurschoon (woongenot), Weert had veel sportmogelijkheden (belangrijk voor jeugd), een station (mobiliteit vooral voor jeugd), een ziekenhuis, een muziekschool, een theater, uitgaansmogelijkheden, een bioscoop. In feite zagen wij Weert als een groot, mooi en gezellig dorp voorzien van alle ‘stadse’ gemakken, op een gezellige schaal (te overzien en veilig), met bovendien het voordeel uitstekend bereikbaar te zijn’.

Voorzieningen vormen de kern van het verhaal van dit jonge gezin. Een voorziening die we volgens de CDA-fractie nodig hebben om aantrekkelijk te blijven is een goede theatervoorziening. Deze staat momenteel in het middelpunt van de discussie. We willen nu zorgen voor later en dus vooruitkijken naar de mogelijkheden om deze voorziening te behouden en te versterken. Daartoe diene de volgende motie:

Motie nr. 18

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
gelet op:

- de noodzaak van een theater voor Weert;
- de financiële claim welke er vanuit het Munttheater ligt voor de begroting 2008;
- het optimum te halen uit de exploitatie van voorzieningen;
- de ambitie van het Munttheater om uit te breiden naar ca. 750 stoelen;

draagt het college van burgemeester en wethouders op een bestuursopdracht voor te leggen aan de raad met betrekking tot onderzoek naar de positionering van het theater voor Weert, en hierbij ook de variant nieuw theater in combinatie met andere voorzieningen (bioscopen, zalencomplex, etc.) te betrekken;
en gaat over tot de orde van de dag.”

• *Infrastructurele plannen.*

De CDA-fractie is het eens met het college dat bereikbaarheid belangrijk is voor de aantrekkingskracht van de stad. In het samenwerkingsverband Land van Weert en Cranendonk zijn bereikbaarheidsvarianten met betrekking tot spoor-, weg- en watervervoer uitgewerkt. Deze zijn wel al in het lobbycircuit gebruikt maar nog nooit aan de gemeenteraad voorgelegd. Het buitengebied speelt in onze leefomgeving een voorname rol, en is ook voor promotionele en toeristische doeleinden van belang. Het CDA wil de kwaliteit van het buitengebied handhaven dan wel versterken. Wat ons betreft kan het college aan de slag met de netwerkanalyse en

het ambitiedocument. Indien oplossingen over bestaande infrastructuur mogelijk zijn heeft dit onze voorkeur.

• *ILG gelden.*

In de voorjaarsnota heeft de CDA-fractie gewezen op subsidiemogelijkheden in het kader van het Provinciaal Meerjarenprogramma Plattelandsontwikkeling 2007-2013 (PMJP). Vanaf 1 januari is het rijk gestart met gebiedsgericht beleid. Het rijk bundelt de middelen voor uitvoering en stelt deze beschikbaar aan de provincies (ILG) voor een periode van zeven jaar. De provincie stelt de financiële doelen vast in het PMJP. Projecten die voldoen aan deze doelen kunnen gefinancierd worden. De CDA-fractie ziet hiervan niets terug in de begroting. Wij zijn van mening dat er kansen blijven liggen als we niet pro-actief communiceren over deze financieringsmogelijkheden. Daartoe diene de volgende motie:

Motie nr. 19

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
draagt het college van burgemeester en wethouders op maatschappelijke organisaties en particulieren te wijzen op financieringsmogelijkheden;
en gaat over tot de orde van de dag.”

• *Kwaliteit van de dienstverlening*

Elektronische gemeente, burgerpagina binnen het dienstverleningsconcept, basisregistraties, invoering van een document management systeem (DMS), nodig om in de toekomst de burger zijn zaak te laten volgen. Dit zijn een aantal ontwikkelingen waarbij de raad gedeeltelijk aan de zijlijn staat omdat het bedrijfsvoering is en ook voortvloeit uit wettelijke taken. Maar deels moet de raad hierover zijn mening kunnen uitspreken. Hoe ver reikt onze digitale ambitie? Hoe kunnen we deze vorm van dienstverlening meten en volgen? De CDA-fractie wil inzicht en invloed op dit proces. De hierbij behorende motie luidt als volgt:

Motie nr. 20

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
draagt het college van burgemeester en wethouders op een opiniërende raad te organiseren waarin de raad inzicht krijgt in het proces van digitale dienstverlening naar de toekomst en zich kan uitspreken over het ambitieniveau;
en gaat over tot de orde van de dag.”

De eerder aangekondigde motie over de rentekosten luidt als volgt:

Motie nr. 21

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat volgens het CDA de rentekosten te laag zijn geraamd en de huidige rentestand (en dat is meer dan een half % hogere rente) een negatief effect van € 230.000,- kan opleveren;
draagt het college van burgemeester en wethouders op gezien de forse invloed hiervan op de begroting rekening te houden met een reëel rentepercentage en dit in de begroting 2008 te verwerken;
en gaat over tot de orde van de dag.”

Tenslotte wordt een motie ingediend inzake planning en control, luidende:

Motie nr. 22

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
gelet op:

- de controlerende en kaderstellende bevoegdheid van de raad;
- dat de huidige producten (programmabegroting, programmaverslag, voor- en najaarsnota) onvoldoende sturings- en controlemogelijkheden bieden;
- het ontbreken van een termijnagenda;
- dat we al vanaf 2002 werken met een programmabegroting;
- dat er her en der in de organisatie producten zijn waarbij wel indicatoren gebruikt worden (prestatieplan sociale zaken, veiligheidsrapportages);
- dat deze versnipperd aan de raad worden aangeboden;
- dat de kadernota, de begrotingsbehandeling, de jaarrekening en de tussenrapportages de momenten zijn waarbij de raad sturing en controle dient uit te oefenen;

draagt het college van burgemeester en wethouders op:

1. aan het einde van deze bestuursperiode een planning- en controlcyclus op te leveren
 - met producten waarin de vertaling van doelstellingen gemaakt is naar meetbare indicatoren voor zover als mogelijk gericht op effecten van beleid;
 - met tussenrapportages waarin niet op afwijkingen maar op indicatoren wordt gerapporteerd;
 - met een termijnagenda;
 2. een afvaardiging van de raad hierbij te betrekken;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

(Tijdens het betoog van de heer Meulen is de heer Nordhausen te 16.24 uur ter vergadering gekomen.)

D66

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wij stellen vandaag een begroting vast waarvan D66 zich afvraagt wat het nut daarvan eigenlijk is. De coalitie van CDA, PvdA en VVD is in onze ogen een verstandshuwelijk, waar geen gemeenschappelijke visie als fundament onder ligt. Daardoor ontstaat naar onze mening een allesbehalve consistent beleid waarin het reageren op incidenten in plaats van het reageren op basis van bestaand beleid de norm is geworden. Als voorbeeld noem ik de brief die wij nog geen week geleden van het college ontvingen over de begroting 2008, die wij vandaag geacht worden vast te stellen. Bedragen die gereserveerd zijn voor bepaalde vervangingsinvesteringen worden voor iets anders gebruikt. Het geld dat bedoeld was voor de top laagrenovatie van het honkbalveld wordt gebruikt voor een vervroegde renovatie van het verharde handbalveld. Hoeft de top laagrenovatie niet meer plaats te vinden? Het geld ervoor hebben we, als we instemmen met het voorstel van het college, niet eens meer. Hoeveel uren wordt trouwens gebruik gemaakt van dat buitenveld en staat dat dan weer in verhouding tot de investering die nodig is? Zijn de verenigingen het hier allemaal mee eens?

Nog een graadje erger is het tweede voorbeeld uit dezelfde brief. Het geld voor de top laagrenovatie van het hoofdveld van DESM wordt gebruikt voor de aanschaf van boarding voor inline-hockey. Ondertussen wordt nog een bestuursopdracht

uitgewerkt voor het toekomstperspectief van DESM, terwijl we weten dat daarvoor eigenlijk al geen geld meer is. Het college stelt nu voor het bedrag dat voor deze vereniging gereserveerd is ten behoeve van de toplaagrenovatie te gebruiken voor de aanschaf van boarding. Deze boarding zal best nodig zijn, maar denken we eraan dat we in 2010 geen skatehal meer hebben en dat in de reguliere sporthallen niet geskatet kan worden? Schaffen we nu boarding aan voor inline-hockey, terwijl dit over twee jaar nergens in de gemeente Weert meer gespeeld kan worden? Wat vinden onze verenigingen daarvan?

Vanavond worden wij geacht in te stemmen met deze twee wijzigingsvoorstellen uit het summiere briefje dat wij van het college hebben gekregen; de rest zal in de volgende vergadering volgen. Geen argumenten over het waarom en geen mening van de betrokken verenigingen. D66 is van mening dat op basis van de informatie die wij nu hebben hierover eigenlijk geen verantwoord besluit genomen kan worden. Verder brengt het college zich in onze ogen met deze manier van werken zelf in de problemen. We hebben beleid en we hebben verordeningen waarvan het college continu afwijkt wanneer zich een probleem voordoet. Dit is reageren op incidenten in plaats van vanuit een visie beargumenteerd een goede afweging maken. Het bovenstaande is hiervan slechts een voorbeeld. We zullen het niet hebben over onderwijshuisvesting, het afwijken van verordeningen, precedentwerking e.d.

Hiermee samenhangend stoort onze fractie zich aan de wijze waarop het college steeds vaker nalaat de raad tijdig te informeren. Het voorbeeld van zojuist spreekt voor zich. Ook vers in het geheugen ligt nog het voorstel voor een extra krediet van € 2 miljoen voor de brede school met sporthal op het WML-terrein. Vlak voor de vergadering informatie aanleveren kan in onze ogen gewoonweg niet, vooral niet als die zaken al eerder bij het college bekend zijn.

Nog een reden waarom wij ons afvragen wat het nut is van het vaststellen van deze begroting: grote uitgaven waarvan bekend is dat ze eraan komen zijn niet meegenomen. Enkele voorbeelden hiervan zijn de doorrekening van de visie onderwijs en sport in relatie tot de gestegen bouwkosten, het Munttheater, vervangingsinvesteringen bij het zwembad en het verzamelgebouw dat in 2009 geopend moet worden. Hebben wij al een bedrag in de begroting staan voor de verhuizing van Punt Welzijn en de hogere huur die dat met zich brengt? Verder worden beloften over het gereed hebben van stukken niet nagekomen door dit college. We wachten bijvoorbeeld nog steeds op het stuk over het accommodatiebeleid dat er in september al had moeten liggen, een visie op scholenbouw door derden, een studie naar afvalverwerking, het vaststellen van de beeldbepalende stads- en dorpsgezichten. In plaats van de raad te informeren waarom het afgesproken tijdpad niet wordt gehaald, moeten wij in de begroting lezen dat dit nieuwe acties en resultaten zijn voor het jaar 2008. Wat dat betreft is deze begroting een kopie van die voor 2007. We missen een jaarplanning. Welke grote stukken kunnen we wanneer verwachten? Deze planning kan dan indien nodig, en natuurlijk in overleg met de raad, aangepast worden. Dan hoeven wij als raadsleden niet steeds te vragen waar de stukken blijven en het lijkt ons dat dan heel wat ergernis aan beide kanten bespaard wordt.

Communicatie. Het college slaagt er steeds weer in ruzie te maken met gesprekspartners. Als voorbeeld een citaat uit het meest recente bulletin van een wijkraad. Op 28 maart jl. maakten de wijkraden Moesel, Keent, Graswinkel en Rond de kazerne afspraken met het college van burgemeester en wethouders om wijkoverstijgende projecten gezamenlijk te gaan aanpakken. Eén ervan is het project nieuwbouw Bisschoppelijk College. Ondanks toezeggingen hebben wij meer dan vijfenhalve maand later nog steeds geen reactie gehad. De klankbordgroep rond het BC/KMS is sinds 14 november 2006 niet meer bij elkaar geweest. De wijkraden van Weert-Zuid werden niet eens uitgenodigd voor de informatiebijeenkomst van 11 september jl. Het zoveelste bewijs hoe slordig de gemeente met goedwillende burgers omspringt. Het is toch triest te moeten constateren dat wijkraden en bewoners door de gemeente alleen worden gebruikt als dit de gemeente goed uitkomt. Het gevolg van dit alles: vier wijkraden die besluiten voorlopig geen enkele medewerking meer te verlenen aan wijkoverstijgende projecten. Het is niet de eerste keer dat het college onhandig opereert in zijn communicatie met direct betrokkenen over planvorming. Denk even aan de schoolbesturen en Wonen Weert die deze wijkraden voor gingen. In dit kader is doelstelling 2 bij de paragraaf over het betrekken van burgers uit het programma 'Algemeen bestuur' wellicht illustratief. Ik citeer: *"De gemeente streeft ernaar de score 'betrekken bewoners bij belangrijke besluiten' met 5% te verhogen."* Het klinkt natuurlijk heel nobel, maar de doelstelling is dat 21% van de burgers hierop positief gaat reageren. Als we hierover goed nadenken en het eens omdraaien, betekent dit dat het college van burgemeester en wethouders van Weert het schijnbaar normaal en acceptabel vindt dat 80% van de inwoners zich niet betrokken voelt bij belangrijke besluiten. Meetbare doelen stellen is natuurlijk aardig, maar de kern is en blijft: van een werkelijk doorleefde burgerparticipatie is bij dit college en de organisatie op dit moment nog geen sprake. D66 stelt dan ook voor de communicatieparagraaf in college- en raadsvoorstellen eveneens concreter en 'smart' te formuleren. Alleen op die manier kan worden voorkomen dat steeds weer opnieuw belangrijke betrokken partijen en burgers niet of te laat bij deze processen worden betrokken. Wij zullen daarover een motie indienen.

Een laatste reden waarom D66 zich afvraagt wat het nut is van het vaststellen van deze begroting. De cijfers achter de begroting kloppen natuurlijk; die kloppen namelijk altijd, want ze worden kloppend *gemaakt*. Er is altijd wel een reden om te vertellen waarom de lasten van de burgers omhoog moeten. Feit is dat er op dit moment een plus staat voor de gemeente en dat er door dit college toch voor gekozen wordt de gemeentelijke lasten te verhogen. Of dat wel of niet hoger is dan het inflatiepercentage is eigenlijk niet eens interessant. Feit is dat de burgers altijd weer meer moeten gaan betalen. Voor D66 is het, zeker gezien het plussaldo in de najaarsnota, nu eens een keer genoeg. Om deze reden overwegen wij dan ook tegen de gemeentebegroting te stellen, puur als signaal. Hierover dienen wij een amendement in.

Door D66 zijn een motie en een amendement ingediend, luidende als volgt:

Motie nr. 23

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- burgerparticipatie een belangrijk instrument is voor het vergroten van het vertrouwen van de inwoners in hun gemeentebestuur;
- de gemeente Weert niet altijd even alert is bij het betrekken van haar inwoners bij belangrijke projecten;

draagt het college van burgemeester en wethouders op komend voorjaar met voorstellen te komen hoe de communicatieparagraaf in college- en raadsvoorstellen dusdanig ‘smart’ geformuleerd kan worden dat de participatie van betrokken burgers en instanties in het besluitvormingsproces verankerd wordt;

en gaat over tot de orde van de dag.”

Amendement nr. 12

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;
overwegende dat:

- er een voorstel ligt om in te stemmen met de verhoging van de OZB-opbrengst voor 2008 met de toegestane stijging van 3,2% in plaats van de reeds in de begroting verwerkte stijging van 2,02%;
- de gemeente gelijktijdig de najaarsnota overlegt, waardoor Weert een positief overschot van € 1,3 miljoen heeft;
- een extra lastenverzwaring voor de burger hiermee ongeloofwaardig wordt;
- de raad van mening is dat meevallers ook ten goede moeten komen aan de Weerter burger;

wijzigt het voorstel bij agendapunt 8 onder b, zodat de tekst als volgt komt te luiden:

‘De verhoging van de OZB-opbrengst te bepalen op 2,02%’;

wijzigt het voorstel bij agendapunt 8 onder c dienovereenkomst;

en gaat over tot de orde van de dag.”

Kernpunt

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. In hoeverre is dit ‘uitvoeringscollege’ op de goede weg? Dat is de vraag die allereerst beantwoord moet worden bij de algemene politieke visie op het functioneren van dit college. ‘Werken aan Weert, voor nu en later’, zo luidt het motto van deze coalitie. Wat nu moet, nu doen en het zo aanpakken dat het in 2025 nog steeds waardevol is. Dat is lastig met een coalitie, waarin het CDA en de PvdA regelmatig meer in bedreigingen dan in kansen denken. Dat bleek vorige week overduidelijk bij de raadsbehandeling van de PDV-locatie Kampershoek-Noord en de mogelijke vestiging aldaar van het Focus-shoppingproject. Beide partijen spraken helaas alleen over de Moesdijk/Roermondseweg. Geen woord over het shoppingproject op Kampershoek, helaas geen visie op de toekomst bij PvdA en CDA. Wat nu moet gaan we dus eerst nog eens bijna een jaar onderzoeken, terwijl zich nu al aftekent hoe de mening luidt van geïnteresseerde partijen. Zou het iets sneller mogen?, denkt Kernpunt nog steeds. Wat nu moet, nu doen, toch? ‘Anders denken, anders doen’, zegt de heer Marco Lempens, en terecht, en het begint met anders denken. Regelmatig verschillen de coalitiepartijen onderling van mening, dat mag en is prima in een duaal systeem, maar bij de uitvoering van een gezamenlijke toekomstvisie en een overeengekomen coalitieprogramma met daarin gedachten over de centrumfunctie van Weert,

is het noodzakelijk op dezelfde golflengte te zitten en daar eendrachtig aan te werken. Dat schiet wat sneller op!

We pakken projecten die de laatste jaren zijn voorbereid daadkrachtig op met het doel ze deze periode te realiseren, zo luidt het coalitieprogramma. Dat klinkt geweldig, maar wat doet het college in de praktijk? In deze periode wordt het nieuwe stadhuis gebouwd, zei wethouder Sijben tijdens de eerste persconferentie van de nieuwe coalitie. Hij schrikt vervolgens zo van zijn eigen woorden, dat na het snelle en gedegen traject van zes weken van de stuurgroep uit de raad over de locatiekeuze, vervolgens onder leiding van de heer Sijben nu bijna één jaar onderhandeld wordt, en nog steeds zijn er geen concrete afspraken. Helemaal geen nieuw stadhuis dus binnen deze raadsperiode, tenzij er een wonder gebeurt. Over daadkrachtig oppakken gesproken, en dat terwijl over ca. vier maanden de helft van deze raadsperiode is afgelegd.

Even een tussenbalans over deze uitvoeringscoalitie. Zit er schot in de MFA op Keent, en de brede school dan? Hoe staat het eigenlijk met de locatie van de pastorie op Keent? Hoe lang wacht het college nog voordat daadkracht wordt getoond met de bestrijding van de overlast van Lemmers Eieverwerkingsbedrijf op Laar? Wanneer krijgen de omwonenden aan de Beemdenstraat op Leuken een normale leefomgeving, en dan praat ik over de onhoudbare situatie rond vleesbedrijf Swinnen. Zaken die de kwaliteit van de leefomgeving van onze inwoners betreffen en dat staat in uw coalitieprogramma! Doe dat dus nu, want wat nu moet, nu doen, zegt u zelf.

De laatste maanden wordt de raad onaangenaam verrast met financiële tegenvallers. Ik noem het WML-complex, de sporthal en de brede school, extra kosten € 2.110.000,-, reparatie aan het zwembad de IJzeren Man ruim € 69.000,- revitalisering van de Markt/Korenmarkt – via Weert TV hoort de raad dat dit € 130.000,- meer kost –, extra kosten van het bestrijden van de eikenprocessierups € 85.000,-. Het overkomt de verantwoordelijke wethouder(s) allemaal kennelijk, want het komt onverwacht, ook voor de raad. Dus is er geen sturing, onvoldoende leiding in het project of bij het voortgangproces. Geen leiding, maar er wordt wel geleiden, met name door de inwoners van de dorpen die de problemen van de procesierups ondervonden en zich ergerden aan de laconieke antwoorden van de heer Sijben in deze raad, die daarmee aangaf deze problemen duidelijk te hebben onderschat. Daadkracht, kwaliteit van onze leefomgeving. Weet u het nog?

Zijn er nog lichtpuntjes? Ik hoor het u bijna zeggen. Daar kom ik later op.

Wat nu moet, nu doen, zegt deze coalitie. Welnu, u hebt nog ruim twee jaar de tijd om dat in praktijk te brengen. Dus sla de hand aan de ploeg, minder langdurig onderzoek, minder papier dus, meer daadkracht en vooral meer visie, want dat is wat deze gemeente nodig heeft. Gaat u dus gewoon datgene doen wat u ook in het coalitieprogramma hebt beloofd te doen. Kernpunt is kritisch, maar wenst u niet-temin veel succes daarbij, want het is in het belang van de toekomst van deze mooie gemeente.

Dit was de reactie van Kernpunt op het onderdeel ‘algemene politieke visie op het functioneren van het bestuur van de gemeente’. Ik ga verder met enkele opmer-

kingen over de financiële positie van de gemeente, met afsluitend nog wat opmerkingen over enkele programma's,

♦ *De financiële positie.*

Tijdens de begrotingsbehandeling 2007 en de voorjaarsnota heeft Kernpunt ook al gewezen op de financiële risico's voor onze gemeente als gevolg van de overheveling van diverse uitvoerende taken vanuit Den Haag naar de gemeenten. Kernpunt vreest dat de gemeentelijke lasten hierdoor jaarlijks zullen oplopen, niet alleen door het toenemende beslag op de ambtelijke organisatie maar ook doordat de rijksoverheid geen zekerheid geeft op compensatie van alle door de gemeente gedane uitkeringen en gemaakte kosten. Leest u bij de inventarisatie van de risico's maar eens op pagina 93 wat over de WMO vermeld is. Ik heb hierover een schriftelijke vraag gesteld, deze is weliswaar beantwoord, maar u beaamt in feite het risico dat blijft voor de gemeente en u geeft aan genoodzaakt te kunnen zijn de lasten voor onze inwoners met meer dan het inflatiepercentage te laten stijgen. Niets wijst erop dat de taken die de gemeente van het rijk overneemt tot belastingvermindering voor onze burgers leidt. Integendeel, verlichting van taken in Den Haag dreigt tot lastenverzwaring voor onze burgers te leiden. Voor Kernpunt is dit een volstrekt onacceptabele ontwikkeling. Door enkele financiële meevallers zal dit negatieve effect voor volgend jaar nog geen gevolgen hoeven te hebben, structureel gezien vraagt dit echter om aandacht. Ik heb getwijfeld of ik hierover een motie zou indienen. Bij de griffie heb ik hiernaar eens geïnformeerd, omdat ik wist dat hierover in het verleden ook opmerkingen waren gemaakt en bezorgdheid was uitgesproken in de richting van Den Haag. Uit de historie blijkt dat oud-wethouder Peeters eind 2005 op persoonlijke titel een brief aan 'Den Haag' heeft gestuurd, waarin ook dit aspect met zorg naar voren werd gebracht. De SP heeft hierover tijdens de algemene beschouwingen in 2005 een motie ingediend, die met de stemmen van SP en D66 vóór werd verworpen. Alle partijen onderkennen weliswaar de problematiek, maar achtten het toen niet opportuun actie te ondernemen in de richting van Den Haag. Ik hoor nu weer dezelfde geluiden en daarom moeten we hierover in de pauze misschien maar eens overleggen en eventueel wel een motie indienen.

♦ *Economie en werk.*

Ten aanzien van doelstelling 2 (pagina 47) het volgende. Kernpunt vindt het de omgedraaide wereld dat nieuwe bedrijfsvestigingen werkgelegenheid zouden moeten bieden die aansluit bij het lokaal aanwezige opleidingsniveau van werklozen. Wij willen juist bereiken dat het Weerter opleidingsniveau aansluit bij de vraag uit het bedrijfsleven, waarbij dus maatgevend is dat technisch hoogwaardige bedrijven geprikkeld worden zich hier te vestigen. En daar moet je wel wat voor bieden. Dat betekent onder andere onderwijs en daarmee het arbeidsaanbod naar het niveau brengen dat nodig is en gevraagd wordt om zo een extra stimulans te bieden om zich hier te vestigen. Inmiddels is de tekst aangepast, dat staat ook in de brief, en ik zou willen dat meerdere teksten op die manier waren aangepast, want dat zou ongetwijfeld tot minder moties en amendementen hebben geleid. Kernpunt is verder benieuwd hoe u de actie gaat uitvoeren, dus op welke wijze u

het acquisitiebeleid voor hoogwaardige maakindustrie en dienstverlenende bedrijven verder gaat vormgeven.

♦ *Welzijn.*

Kernpunt ontvangt nog steeds signalen dat de beloofde vermindering in de regelgeving niet leidt tot resultaat voor de mantelzorgers. Deze worden nog steeds geconfronteerd met omslachtige procedures. In dit opzicht zijn sinds de voorjaarsnota geen verbeteringen door onze inwoners geconstateerd, althans de klachten blijven. Het is echt tijd voor een éénloketfunctie, de effectiviteit en duidelijkheid worden hierdoor bevorderd.

♦ *Integrale veiligheid.*

Kernpunt constateert dat de sociale veiligheid op een goede wijze wordt bevorderd door een pakket van maatregelen. Een goede stap is ook de opening van het Veiligheidshuis. Wij waarderen de inzet van de burgemeester als portefeuillehouder. Kernpunt heeft de indruk dat hij er bovenop zit en ook persoonlijk van zijn betrokkenheid getuigt door de wijk in te gaan. Prima.

Wat de verbetering van de verkeersveiligheid betreft mist Kernpunt de provinciale weg door Stramproy. Op de plaats waar ik al jaren voor een rotonde pleit, het kruispunt bij de Bergerothweg, vond enkele maanden geleden een dodelijk ongeval plaats. De doorgaande weg door Stramproy wordt niet genoemd in de begroting. Zolang Stramproy deel uitmaakt van de gemeente Weert, en dat is op 1 januari a.s. 10 jaar, wordt al op verbetering aangedrongen, zonder resultaat overigens, en op zich is dat ook een jubileum, helaas. Ik weet dat na de herinrichting van het Kerkplein iets gaat gebeuren, maar ik kan het niet laten dit feit nu te memoreren, omdat er namelijk niets gezegd wordt hierover in de begroting.

♦ *Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting.*

Op dit terrein is het college goed uitvoerend bezig, en dat kan ook niet anders, gezien de lange voorbereidingstijd van de diverse projecten. Je zult dan altijd zien dat diverse projecten op hetzelfde tijdstip in aanbouw gaan komen, zoals in Stramproy en Beekpoort. Kernpunt constateert dat wethouder Kirkels met openheid en persoonlijke inzet tracht problemen op te lossen, waar dit mogelijk is. Mijn waardering hiervoor en het leidt ook tot resultaten.

♦ *Gemeentelijk beheer.*

Ten aanzien van de nieuwe milieustraat worden opmerkingen gehoord over de tariefverhoging voor diverse groepen afval, dit terwijl een meeropbrengst is begroot van € 95.000 voor de milieustraat. Kernpunt vraagt zich af of dit terecht is, mede gezien het feit dat de dorpen Altweeterheide, Tungelroy, Swartbroek en Stramproy op grote afstand van de milieustraat liggen en van daaruit extra vervoerskosten gemaakt moeten worden om afval te brengen. Vervolgens moet daarvoor ook nog betaald worden. Toeval of niet, regelmatig wordt melding gemaakt van afval in het buitengebied. Kernpunt dringt aan op een mogelijkheid het bezoek aan de milieustraat voor de inwoners van de dorpen te bevorderen, wellicht via een compensatie voor deze groep inwoners. Daarvoor dienen wij de volgende motie in:

Motie nr. 24

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 8 november 2007;

overwegende dat:

- de tariefverhoging van diverse soorten afval tot negatieve reacties bij inwoners heeft geleid;
- de inwoners van de dorpen Altweeterheide, Tungalroy, Swartbroek en Stramproy op grote afstand van de nieuwe milieustraat wonen;
- hierdoor extra vervoerskosten gemaakt moeten worden boven de toch al gestegen stortingskosten;
- de gemeente regelmatig meldingen ontvangt over afvalstortingen in het buitengebied;
- voor de milieustraat in de begroting 2008 een meeropbrengst is voorzien van € 95.000,-;

draagt het college op het bezoek aan de milieustraat voor de inwoners van de genoemde dorpen te bevorderen, zo mogelijk via een financiële compensatie; en gaat over tot de orde van de dag."

Tot slot wil ik mijn waardering en dank uitspreken in de richting van de ambtenaren. Zij verrichten prima werk onder niet ideale werkomstandigheden. Hopelijk gaat dat snel veranderen.

Ook mijn speciale dank aan Madeleine en de jonge vader Roger voor hun – als altijd – loyale opstelling en geweldige steun.

De voorzitter: Voor de mensen thuis: Madeleine is de griffier en Roger de plaatsvervangend griffier.

De heer M.C.M. Lempens: Ik wijs Kernpunt erop dat reeds een motie in omloop is over de onvoorspelbare mutaties van overheidswege, namelijk motie nr. 11.

De voorzitter: Dames en heren. Hiermee zijn wij aan het einde gekomen van de eerste ronde van de raad. Na de dinerpauze zal het college de moties en amendementen per portefeuillehouder van commentaar voorzien, waarna het woord in tweede termijn weer aan de raad is, onder andere aan de hand van een aantal thema's.

Ik schors thans de vergadering (17.06 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (19.30 uur).

Dames en heren. Aan het begin van dit tweede deel van de vergadering wil ik de fracties in de gelegenheid stellen aan te geven of het beraad tijdens de schorsing heeft geleid tot intrekking, wijziging of samenvoeging van moties c.q. amendementen.

De heer Beuvs: Mijnheer de voorzitter. Twee van onze amendementen hebben een kleine wijziging ondergaan. In het dictum van amendement nr. 7 wordt de term 'openbaar-vervoerbinding' gewijzigd in 'openbaar-busvervoerbinding'. Het dictum in amendement nr. 8 wordt voorts als volgt gewijzigd: *"te wijzigen in: '4. Door invoering van de nieuwe wet WSW de sociale werkvoorziening omzetten in een instrument voor de arbeidsmarkt waarbij voorkomen dient te worden dat de werknemers die aangewezen blijven op een arbeidsplaats bij de Risse Groep niet de benodigde aandacht krijgen"*.

De heer Nordhausen: Mijnheer de voorzitter. Onze motie nr. 13 wordt eveneens gewijzigd. In de opdracht aan het college worden de woorden ‘begin 2008’ gewijzigd in ‘*medio 2008*’. Voorts wordt een bullit toegevoegd, met daarachter de volgende tekst: ‘*in dit plan een koppeling te maken met de in 2008 op te stellen cultuurnota*’.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In onze motie nr. 11 wordt in de oproep aan het college het gestelde achter de tweede bullit als volgt gewijzigd: ‘*hieromtrent samenwerking te zoeken met de regiogemeenten om gezamenlijk een brief naar de minister van BZK te zenden over deze problematiek*’. Voorts kan ik u melden dat deze motie mede is ondertekend door de PvdA-fractie.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. In de eerste bullit onder de opdracht aan het college in motie nr. 5 worden achter het woord ‘omgeving’ de volgende woorden toegevoegd: ‘*inclusief de Kempen en het Peelgebied*’.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Aan onze motie nr. 2 wordt in de opdracht aan het college een tweede bullit toegevoegd met de tekst: ‘*bij de lopende bouwplannen een inspanning te plegen om in overleg met de projectontwikkelaars kunst in de openbare ruimte te realiseren*’.

De voorzitter: In afwachting van het verspreiden van de juiste teksten, schors ik thans voor enige ogenblikken de vergadering (19.36 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (19.46 uur).

Dames en heren. Naar ik heb begrepen, zal thans alsnog een motie worden gewijzigd.

De heer Nordhausen: Dat klopt, voorzitter. Motie nr. 13 wás al gewijzigd, maar wordt nogmaals gewijzigd. In de tekst achter de eerste bullit in de opdracht aan het college wordt het woord ‘professionalisering’ vervangen door de woorden: ‘*professionele ondersteuning*’. Na die wijziging kan de motie mede worden ondertekend door Weert Lokaal.

Reactie van het college op de ingediende amendementen en moties.

De voorzitter: Dames en heren. De reactie van het college zal portfeuillegewijs worden gegeven en dus niet in de volgorde waarin de amendementen en moties zijn ingediend.

Wethouder Coolen: Mijnheer de voorzitter. Op het beleidsveld cultuur zijn twee moties ingediend onder de nrs. 13 en 18. Na de wijzigingen die zijn aangebracht in motie nr. 13, kan deze door het college worden overgenomen. Overigens voeg ik daaraan toe dat wij al bezig zijn met datgene wat in de motie wordt gevraagd.

Motie nr. 18 wordt door het college ontraden. Hoewel wij het eens zijn met de strekking ervan, achten wij het van belang dat de raad eerst inzicht krijgt in de positie en de stand van zaken van het Munttheater op dit moment. Aan de hand daarvan kan dan een nadere opdracht worden uitgezet met het oog op de toekomst.

Wethouder Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Als amendement nr. 8 inzake de WSW in de vorm van een motie was gegoten, zou ik haar acut kunnen overnemen. Straks zal de gemeenschappelijke regeling van de sociale dienst worden gewijzigd en dan zal de verantwoordelijkheid van de sociale werkvoorziening voor de doelgroep nadrukkelijk worden verwoord. Ik betwijfel echter of de letterlijke tekst die in het amendement wordt voorgesteld zal leiden tot een versterking van het programma. De doelstelling is het ombouwen van het arbeidsinstrument en een van de randvoorwaarden daarbij is dat voldoende aandacht moet blijven uitgaan naar de mensen die op de WSW zijn aangewezen. Wij zijn het er allen over eens dat de Risse er moet zijn voor mensen met een WSW-indicatie, maar er zijn nog zoveel andere groepen die gebruik kunnen maken van de Risse. Zo hebben we onlangs REC 4-leerlingen binnen de Risse gehaald: kinderen die eerder of thuis zaten, of met een busje naar Roermond of Heythuysen moesten rijden, en nu in Weert een praktijkgerichte opleiding krijgen. Die doelstellingen zijn net zo belangrijk, maar de in het amendement voorgestelde tekst werkt in dat opzicht eerder verwarrend...

De heer Tak: Maar geldt dat ook voor de gewijzigde tekst? In het amendement is nu duidelijk bepaald dat het voor de blijvers geen nadelen mag hebben en daar kunt u toch niet tegen zijn?

Wethouder Heuvelmans: Met de strekking ben ik het wel eens, maar tekstueel leidt het mijns inziens niet tot een versterking van datgene wat in het beleidsprogramma staat.

De heer Marechal: Maar het doet ook geen pijn, begrijp ik uit uw woorden.

Wethouder Heuvelmans: Volgens mij leidt het eerder tot verwarring, maar uiteindelijk doen we toch wat we met elkaar op hoofdlijnen overeen zijn gekomen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Ik snap niet waarom het tot verwarring zou leiden. Kunt u daarover wat duidelijker zijn?

Wethouder Heuvelmans: In feite zou achter het woord 'arbeidsmarkt' een punt moet worden gezet en zou de rest van de zin in een onderliggende tekst moeten worden geformuleerd als volgt: 'voorkomen dient te worden dat de werknemers die aangewezen blijven op een arbeidsplaats bij de Risse niet de benodigde aandacht krijgen'. Het eerste is de doelstelling, het tweede een van de randvoorwaarden.

De heer Tak: Volgens mij wordt de verwarring daardoor alleen maar groter, omdat dan de nadruk wordt gelegd op het omzetten van de sociale werkvoorziening in een instrument voor de arbeidsmarkt.

Wethouder Heuvelmans: Ik heb gezegd wat ik erover te zeggen had en laat het verder aan de raad over.

Naar aanleiding van amendement nr. 12 wil ik allereerst opmerken dat de suggestie die is gewekt alsof de desbetreffende motie van D66 zou zijn overgenomen, niet juist is. De motie is destijds door wethouder Coolen als overbodig aange-merkt en vervolgens door D66 ingetrokken. De motie was overbodig, omdat in het coalitieprogramma reeds de randvoorwaarden zijn vastgelegd voor een OZB-verhoging. Met inachtneming daarvan had het college er ook voor kunnen kiezen om bijvoorbeeld de korting van € 1 miljoen op de sociale dienst 1 op 1 door te vertalen in de OZB. Wij zijn echter de uitdaging aangegaan om daarmee aan de slag te gaan, juist omdat wij onze maatschappelijke doelstelling om mensen aan het werk te krijgen zo belangrijk vinden.

Mevrouw Stokbroeks: Inhoudelijk zijn wij het er in ieder geval over eens dat de lastenverzwaring niet hoger mag uitvallen dan het inflatiepercentage.

De heer Heijmans: D66 stelt voor de verhoging van de OZB-opbrengst te bepalen op 2,02%, het college komt uit op 1,75%. In geld uitgedrukt per huishouden is dat een verschil van niets meer.

Mevrouw Stokbroeks: Het gaat ons om de manier waarop wordt omgegaan met percentages en bedragen die binnenkomen. Waar in de najaarsnota een positief resultaat wordt aangekondigd, is het de vraag of we de OZB überhaupt nog moeten verhogen.

De heer Heijmans: Maar door diverse fracties is ook verwezen naar de grote tekorten die in het meerjarenperspectief nog steeds aanwezig zijn. Het is dan risicovol om alleen rekening te houden met het nabije verleden.

Mevrouw Stokbroeks: Dat is een keuze die de politiek moet maken. Wij kiezen nadrukkelijk voor het belang van de burger op dit moment. Uiteraard zijn wij het met u eens dat op de langere termijn iets aan de financiële positie zal moeten worden gedaan.

Wethouder Heuvelmans: Als D66 daarvoor kiest, kiest zij tegelijkertijd voor 1,75% méér bezuinigingen dan andere partijen. Wij ontraden het amendement, omdat wij een evenwichtig beleid willen voeren. Op lange termijn zijn geen overschotten te voorzien en daarom moeten, indien enigszins mogelijk, de lasten evenwichtig worden verdeeld.

In motie nr. 3 van Weert Lokaal wordt het college opgedragen met ingang van 2009 een bezuiniging van 5% te realiseren op de niet-materiële kosten. Omdat ik altijd wat moeite heb met ambtelijke taal, probeer ik dat te vertalen naar gewoon

burgerjargon. In feite wil Weert Lokaal 5% bezuinigen op bijvoorbeeld de WMO en op subsidies van verenigingen, of door bijvoorbeeld clustering van sportaccommodaties, het sluiten van een aantal wijk- en dorpshuizen en het ontslaan van 20 of 30 gemeenteambtenaren....

De heer Litjens: U trekt het nu in het belachelijke. De overwegingen in de motie maken duidelijk dat het daar nu juist niét om gaat!

Wethouder Heuvelmans: Ik vertaal het naar de consequenties die het kan hebben. In de vorige raadsperiode is een poging ondernomen om een bezuinigingsoperatie uit te voeren van € 1,5 miljoen, maar die is niet helemaal gerealiseerd. Ik wijs erop dat het college met deze twee begrotingen voor een zelfde bedrag aan ombuigingen realiseert, zonder daarop te hoeven korten. Daarnaast krijgen de majeure projecten die in het verleden herhaaldelijk zijn aangekondigd nu een financiële vertaling in de begroting en zijn de, ook al jaren aangekondigde, plannen voor onderwijshuisvesting nu voor een groot deel financieel afgedekt – zij het dat de laatste kostenstijging nog niet is verwerkt –, wat een prestatie van formaat mag heten. Natuurlijk willen wij ook naar bezuinigingsmogelijkheden kijken; daarvoor is ook een bestuursopdracht geformuleerd en daarin wordt ook gekeken naar de zin en de effectiviteit ervan. Dát streven wij na, zonder slechts te focussen op één mogelijkheid...

De heer M.C.M. Lempens: Tussen neus en lippen door merkte u zojuist op dat de laatste kostenstijging ten aanzien van de scholenbouwprojecten nog niet is verwerkt. Dat is een groot risico, en daarnaar hebben wij in eerste termijn ook geïnformeerd.

Wethouder Heuvelmans: Dat is een risico, ja, maar er zijn er wel meer. Wat dat betreft hebt u zelf verwezen naar het heen en weer geslinger van de mei- en de septembercirculaires. In ieder geval zijn nu wel een aantal ongedekte cheques uit het verleden financieel vertaald. Het lukt echter niet om alles op één dag te realiseren.

De heer M.C.M. Lempens: Maar dit is een risico dat niet eerder was onderkend en waardoor wij eigenlijk zijn overvallen bij het laatste aanbestedingsproject. Hebt u enig instrument in handen om dat ook inzichtelijk te maken?

Mevrouw Stokbroeks: Wat de heer Lempens aanhaalt is precies de reden waarom wij bij de behandeling van het voorstel over het WML-terrein hebben gevraagd de financiële doorrekening van de stijging van de bouwkosten bij deze begroting te presenteren, maar helaas is dat niet gelukt.

Wethouder Heuvelmans: In de vorige raadsvergadering is uitgelegd waarom het op deze termijn niet mogelijk was daarin een gedegen inzicht te bieden. Als wij zo'n inzicht geven, moet het ook enige realiteitswaarde hebben. Bij alle andere

volgende plannen hoeft dit overigens niet zonder meer zwaar onder druk komen te staan.

Mevrouw Stokbroeks: U zegt dus in feite dat de bouwkosten die zo gigantisch gestegen zijn op het WML-terrein en die een groot deel van de component van € 2 miljoen vormden in de toekomst zó zullen veranderen, dat ze niet op dezelfde manier meewegen in de projecten die nog op stapel staan?

Wethouder Heuvelmans: Volgens mij heb ik dat niet gezegd.

Mevrouw Stokbroeks: U hebt gezegd dat op korte termijn niet is door te berekenen wat dit allemaal betekent, terwijl de grootste component van de kostenstijging zat in de gestegen bouwkosten. Het lijkt mij dan niet zo moeilijk om voor alle op handen zijnde projecten in ieder geval de verhoging van de bouwkosten in kaart te brengen.

Wethouder Heuvelmans: Alleen al de verschillen in momenten van kredietstelling en aanbesteding maken dat moeilijk. Het eerste krediet voor het WML-terrein is vrij vroeg gesteld, waardoor tussen de daadwerkelijke aanbesteding en de kredietstelling een lange periode is verlopen. Bij andere projecten liggen die momenten veel dicht bij elkaar.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Maar in de vorige raadsvergadering is wel degelijk toegezegd dat nagegaan zou worden of het plan van eisen goedkoper zou kunnen worden uitgevoerd. Ik kan me niet herinneren dat de wethouder heeft gezegd dat het in zo korte tijd niet mogelijk zou zijn. Toegezegd is dat daarover zou worden teruggekoppeld naar de commissie, maar dat is nog niet gebeurd.

De heer Gigase: D66 begint nu over het WML-terrein en Weert Lokaal over iets wat in een eerdere raadsvergadering zou zijn gezegd, maar wij hebben het hier over een bezuinigingsvoorstel van Weert Lokaal voor niet-materiële kosten. De wethouder had het in dat verband over mensen die eventueel op straat zouden worden gezet, enz., maar nu dwalen we helemaal van dat onderwerp af.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Daarmee is de wethouder dan zelf begonnen, want hij had het over bezuinigingen op onderwijsprojecten waarover wij het helemaal niet hebben gehad.

Wethouder Heuvelmans: Ik heb het niet gehad over bezuinigingen op onderwijsprojecten. Ik heb alleen aangegeven aan welke bezuinigingen gedacht zou kunnen worden. In het kader van de bestuursopdracht zullen wij alle facetten bekijken, maar wij ontraden de raad om het op deze manier in een motie vast te leggen.

Motie nr. 11 handelt over de onwerkbaar situatie door de onvoorspelbare mutaties in de mei- en septembercirculaires. Om te beginnen moet ik hierbij opmerken dat, wanneer wij de minister hierop aanspreken, hij ons verwijst naar de afspraak die

ter zake met de VNG is gemaakt, waarvan deze systematiek onderdeel uitmaakt. Verder vraag ik mij af wat de effectiviteit zou kunnen zijn van een actie als in deze motie voorgesteld, afgezet tegen de tijd en de kosten die ermee zouden zijn gemoeid. Wij zijn best bereid de VNG nog eens te vragen of het niet anders en beter geregeld kan worden, maar wij kunnen de minister niet verwijten dat hij doet wat de VNG namens alle gemeenten met hem heeft afgesproken.

De heer H.P.M. Lempens: Het argument van de kosten dat u aanhaalt spreekt mij helemaal niet aan. Het kost namelijk niets. Desnoods wil ik die brief wel schrijven als u hem niet kunt dichten.

Wethouder Heuvelmans: Wij zullen de brief schrijven, maar verzoeken u dan ook via uw kanalen een en ander onder de aandacht te brengen van uw volksvertegenwoordigers.

De heer H.P.M. Lempens: Wij zullen de brief én naar de minister sturen én naar onze volksvertegenwoordigers!

De heer Tak: De SP is wel bereid de postzegels te betalen!

De voorzitter: Het stuk zal in ieder geval, linksom of rechtsom, zijn weg wel vinden naar Den Haag.

Wethouder Heuvelmans: De inspanning die wordt gevraagd in motie nr. 22 inzake de planning- en controleyclus wil het college best leveren, maar dan graag in goed overleg met het breed financieel overleg, want het in de lucht 'smart' maken van zaken leidt vaak tot rare smarties. Het is goed met elkaar af te spreken wanneer iets 'smart' is, want daar bestaan vaak heel verschillende meningen over.

De heer Meulen: 'Smart' maken is één, maar het moet ook zodanig in de genoemde instrumenten worden ingezet – programmabegroting, programmaverslag, voor- en najaarsnota, of een andere vorm, in overleg met het breed financieel overleg – dat het gevolgd kan worden. Het zal dus breder moeten worden gezien.

Wethouder Heuvelmans: Ja, maar als het zeer breed wordt, waardoor het ook kostentechnisch grote consequenties heeft, zullen we het daarover ook moeten hebben.

In motie nr. 21 wordt aangedrongen op het hanteren van een reëel rentepercentage in de begroting. In de voor- en najaarsnota wordt rekening gehouden met de ontwikkeling op de rentemarkt. Bij de opstelling van de begroting gaan we uit van de kadernota, waarbij door de provincie een voorstel wordt gedaan rondom het rentepercentage. Als de majeure projecten in hun volle breedte tot uitvoering worden gebracht, moeten we de kapitaalmarkt op, maar op dit moment zijn we vooral thuisbankier, d.w.z. dat we onze eigen grootste financier zijn, en in dat opzicht hebben ontwikkelingen op de rentemarkt slechts een beperkte invloed op de daadwerkelijke financiering van de gemeente.

De heer Gigase: Maar in de begroting komt een post van € 230.000,- aan extra kosten voor vanwege een half procent hogere rente. Als we daarop in de najaarsnota terugkomen, hebben we het niet verwerkt in de begroting voor 2008. Als 4% te weinig is, gelet op de huidige stand, is het toch reëel rekening te houden met de werkelijke stand?

Wethouder Heuvelmans: De vertaling daarvan vindt plaats in de voorjaarsnota en vervolgens in de najaarsnota. Dat is de systematiek die we hanteren.

De heer Gigase: Maar daardoor krijgen we in de loop van het jaar met allerlei bijstellingen te maken. Het is nu een groot verschil geworden, vandaar dat we daarover een motie hebben ingediend. Bovendien ziet het er niet naar uit dat het verschil kleiner zal worden. Daarom vinden wij dat hiermee op voorhand rekening moet worden gehouden.

Wethouder Heuvelmans: We kunnen er wel rekening mee houden, maar dat is iets anders dan het nu in de begroting mee te nemen. Bij de effecten van de septembercirculaire is het vermeld en dat is een tussenstand. We gaan niet de hele begroting opnieuw drukken om al die wijzigingen door te voeren.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Amendement nr. 1 van Weert Lokaal heeft betrekking op de invulling van oude industrieterreinen. De bedoeling ervan is prima, maar toch moet ik het amendement ontraden. In een amendement wordt heel precies aangegeven wat het doel is en hoe dat moet worden uitgevoerd. De bepaling dat ten minste vijf hectaren bij voorkeur op de verpauperde bedrijfsterreinen moet worden verkocht houdt in dat de gemeente grond zou moeten uitgeven die voor het merendeel niet in haar handen is en dat is een tamelijk onbeheersbaar doel. Verder is zeer gedetailleerd aangegeven dat drie reeds bestaande Weerter bedrijven gestimuleerd zouden moeten worden zich daar te vestigen en dat is een vorm van sturing die zo gedetailleerd niet kan worden waargemaakt. De vestigingsvoorwaarden ter plaatse zullen ook moeten voldoen aan de vestigingsbehoefte van een bedrijf. Op deze praktische gronden wordt het amendement ontraden.

In amendement nr. 3 van de VVD-fractie wordt erop aangedrongen kleinschalige ambachtelijke bedrijven aan huis te faciliteren en stimuleren. In het kader van de buurteconomie zijn dergelijke maatregelen al in uitvoering, dan wel in voorbereiding, onder andere in Keent, reden waarom wij dit amendement kunnen overnemen.

In amendement nr. 4 van de VVD-fractie wordt een betere kwaliteit van bestaande woningen in verouderde woonwijken in 2010 ten doel gesteld. Ook dit amendement kunnen wij overnemen.

Amendement nr. 6 van de SP-fractie, betrekking hebbend op het behoud van het aantal sociale-huurwoningen, bevat een aantal feitelijke onjuistheden, terwijl de probleemstelling die erin wordt gesuggereerd feitelijk niet bestaat. Bij het verkopen van sociale-huurwoningen hoeft niemand zijn huis uit. Ze worden allereerst aangeboden aan degenen die er zelf wonen en die worden bij de aankoop ervan

geholpen door de regeling ‘Kopen dichterbij’ van Wonen Weert, die een korting van 1/3^e biedt, en door de startersregeling van de gemeente Weert. Om die reden moeten wij het amendement ontraden.

De heer Beuvens: Wij weten ook wel dat een sociale-huurwoning meestal door de huurder zelf wordt gekocht. Wat ons echter zorgen baart is dat het totale bestand aan sociale-huurwoningen daardoor lager wordt en mutaties daarbinnen veel moeilijker worden. De strekking van ons amendement is dat het totale bestand aan sociale-huurwoningen minimaal gelijk dient te blijven.

Wethouder Kirkels: De behoefte aan sociale-huurwoningen en het bestand aan ingeschrevenen voor een dergelijke woning zijn niet van dien aard is dat wij hiermee aan de rode kant van de meter belanden. Mij is niet gebleken dat het aantal sociale-huurwoningen structureel en in vergaande mate zou teruglopen. In tal van projecten zijn zij wederom begrepen en meer en meer wordt weer in sociale huur geïnvesteerd. Het probleem dat de SP schetst wordt door ons op deze manier dan ook niet herkend.

De heer Beuvens: Het is nu misschien geen probleem, maar wel een potentieel probleem.

Wethouder Kirkels: Wij menen van niet.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Zijn ook de woonzorgcomplexen in de sociale-huurwoningen begrepen?

Wethouder Kirkels: Die woningen zijn ook sociale-huurwoningen, ja. Bij de eerstvolgende actualisering, die halfjaarlijks wordt uitgevoerd, zullen we de ontwikkeling van de laatste jaren en de verwachte ontwikkeling in de komende jaren eens naast elkaar leggen. Ik ben ervan overtuigd dat dan ook de SP tot de conclusie zal komen dat het reuze meevalt.

De heer Litjens: Maar dan kunt het amendement toch gewoon overnemen? Het doet toch niemand pijn?

Wethouder Kirkels: Een amendement is geen motie. In het amendement worden kaders gesteld die wat dat betreft niet van doen zijn.

In amendement nr. 7 van de SP-fractie wordt gepleit voor een lobby ten behoeve van een busverbinding in de richting Neerpelt. Al een jaar of acht geleden is eens een proef genomen met een dergelijke busverbinding, maar die is weer geschrapt vanwege een te geringe behoefte. Van een concrete behoefte is mij ook nu niet gebleken en daarom twijfel ik een beetje aan de haalbaarheid van dit amendement. Omdat ook dit weer een amendement is, waarin een concreet doel wordt gesteld en een resultaat wordt verlangd, gaat ons dit te ver.

De aanvulling die in amendement nr. 9 van SP en PvdA wordt voorgesteld ten aanzien van de revitalisering van bedrijventerreinen – de laatste tijd al op meer

plaatsen in de openbaarheid besproken – kan door het college worden overgenomen.

Het belang van kunst in de openbare ruimte, waarover door de PvdA-fractie motie nr. 2 is ingediend, wordt door het college geheel en al onderschreven. In lopende projecten kan het wel eens lastig zijn, maar inmiddels zijn we hier en daar al concreet bezig iets te regelen. Waar zich een kans voordoet, zullen we die zeker benutten, en in ieder geval zullen we het voor nieuwe projecten als een inspanningsverplichting op ons nemen. De motie kan derhalve worden overgenomen.

Motie nr. 7 van Weert Lokaal pleit voor plannen voor het realiseren van woningen voor jongeren. In de begroting is aangegeven dat 70 jongeren aan huisvesting geholpen moeten worden en langs een paar wegen wordt daaraan al concreet gewerkt, onder andere in een paar projecten aan de Schoolstraat, de Roermondseweg en de Penitentenstraat. Ook koop van bestaande woningen behoort tot de mogelijkheden en dat is ook al enkele keren gebeurd. Zelf heb ik voor een woning aan de St. Jozefslaan de eerste starterslening mogen uitreiken, in een prijsklasse die overeenkomt met het niveau dat in deze motie wordt genoemd. Corporaties als Wonen Weert werken ook met een gelabelde toewijzing voor jongeren via het huurtraject. Al met al is deze motie daarom overbodig, zodat ze wordt ontraden.

Motie nr. 8 van Weert Lokaal heeft specifiek betrekking op starterswoningen. Om een zeer gedetailleerde discussie over deze ook nogal gedetailleerde motie te vermijden, stel ik voor deze motie te betrekken bij de behandeling van de nota Grondprijsbeleid die in de volgende raadsyclus aan de orde komt. Bij die gelegenheid kunnen we dan een goede, allesomvattende discussie voeren over het stimuleren van starterswoningen. Ik kan alvast verklappen dat de raad met die nota wat geboden zal worden.

De heer Van de Loo: Weert Lokaal is bereid de motie tot die tijd aan te houden.

De voorzitter: Ik stel vast dat motie nr. 8 vandaag niet in stemming hoeft te worden gebracht.

Wethouder Kirkels: In motie nr. 9 van SP, VVD en CDA wordt aangedrongen op maatregelen ter verbetering van de verkeersveiligheid van weggebruikers ten opzichte van vrachtverkeer. In deze richting worden inmiddels al beleidsmaatregelen ontwikkeld en daarom kunnen wij deze motie wel overnemen. Wel moet ik hierbij opmerken dat het bij subamendement toegevoegde onderdeel van de motie – luidende: ‘dit te betrekken in het verkeers- en vervoersplan’ – een beetje mosterd na de maaltijd is, omdat dit beleidsplan al een jaar geleden is vastgesteld.

Motie nr. 10 van de VVD-fractie handelt over spoorse doorsnijdingen. Ten behoeve van de luisteraars voeg ik hieraan toe dat daarmee bedoeld wordt op plekken waar men op of onder het spoor door kan. Ik kan de raad melden dat wij reeds bezig zijn de tweede tranche voor te bereiden; dat past goed bij deze motie en daarom kunnen wij haar overnemen.

In motie nr. 15 wordt door de SP-fractie aangedrongen op een onderzoek naar mogelijkheden van gratis gebruik van openbaar vervoer voor mensen van bepaal-

de leeftijdscategorieën. Over de kosten daarvan, laat staan over de financiering, wordt in de motie niets gezegd, reden waarom wij deze motie ontraden...

De heer Beuvens: In de motie vragen wij de mogelijkheden te onderzoeken en daar valt ook de financiering onder.

Wethouder Kirkels: Het is de vraag of daaraan behoefte bestaat naast alle middelen en mogelijkheden die op dit gebied al bestaan voor jongeren, ouderen, de WMO, de Regiotaxi, enz. Wat ik hieraan nog wil toevoegen is dat wij qua promotie van het openbaar vervoer tot dusverre nog maar een beperkt resultaat met de concessiehouder hebben kunnen bereiken en het nu over een andere boeg gooien, door te proberen iets met de lokale vervoerder te ontwikkelen, wat mogelijk meer perspectief biedt.

Hiermee meen ik alle moties en amendementen die op mijn portefeuille betrekking hebben te hebben behandeld...

De voorzitter: Behalve die over een verkeersluwe Kazernelaan.

De heer Adriaens: Inderdaad, motie nr. 14!

Wethouder Kirkels: Die heb ik per ongeluk overgeslagen. De intentie die in een andere motie is uitgesproken om het centrum en de woonwijken een beetje uit de wind te zetten voor wat betreft doorgaand vrachtverkeer zal naar mijn stellige overtuiging ook iets betekenen voor de Kazernelaan. In die zin kunnen we de Kazernelaan wel een stukje verkeersluw maken, maar als we dat ook voor het personenwagenvoer zouden doen, zou de druk worden verlegd naar andere parallelwegen door andere woonstraten. Ik zou zeggen: neem de winst van de vrachtwagens en laat iedere erfonthoudingsweg haar functie behouden. In die zin wil ik de motie ontraden.

De heer Beuvens: Mag ik daaruit concluderen dat u de Kazernelaan in principe als een woonwijk wilt behandelen?

Wethouder Kirkels: Wij zullen bezien hoe de woongebieden wat het vrachtverkeer betreft uit de wind kunnen worden gezet en dat betekent ook dat we zullen proberen zo min mogelijk, en liefst helemaal geen, doorgaand vrachtverkeer over de Kazernelaan te krijgen.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. In motie nr. 17 van de CDA-fractie wordt gevraagd de kosten van het herstraten van het fietspad langs de Roermondseweg in 2008 uit te voeren en te betalen uit het normale onderhoudsbudget voor straatwerk. Het college kan die motie overnemen.

De heer Litjens: Maar een deel van de Roermondseweg is een provinciale weg. Ik neem aan dat het niet voor dát deel zal gelden.

Wethouder Sijben: Nee, het betreft het gedeelte tussen de Middelstestraat en de Randweg.

De heer Litjens: Dan is het goed!

De heer Marechal: Het is mooi dat de wethouder deze motie overneemt, maar omdat dit ook voorkwam op de prioriteitenlijst van de wijk- en dorpsraden wil ik daarmee even een koppeling maken. Er zijn nu twee onderdelen uit de hele waslijst van de wijk- en dorpsraden overgenomen, waaronder dit. Qua financiering maakt het waarschijnlijk niets uit, maar wij pleiten er toch voor in de prioriteitenlijst van de dorps- en wijkraden voor dit bedrag een nieuw punt te kiezen.

Wethouder Sijben: De consequentie van het overnemen van deze motie is dat een bedrag van € 35.000,- vrijvalt in de begroting 2008, budgettair neerkomend op een bedrag van € 3.800,-.

De heer Marechal: Maar als u dorps- en wijkraden zulke lijsten laat samenstellen en het dan op een andere manier regelt – en we zijn het er allemaal over eens dat het eigenlijk regulier onderhoud betreft –, doen we iets niet goed. Ik stel dan ook voor daarnaar nog eens te kijken.

Wethouder Sijben: Zoals gezegd, valt nu een bedrag van € 35.000,- in de begroting vrij en als de last van een aanvullende uitgave niet hoger uitvalt dan € 3.800,- kan hiervoor zonder gevolgen een andere prioriteit van de wijk- en dorpsraden worden uitgevoerd, als de raad dat wenst. Het bedrag dat vrijvalt kan ook worden toegevoegd aan de begrotingsruimte.

De heer Marechal: Het gaat ons om het principe. Wij hebben afgesproken dat dorps- en wijkraden prioriteiten mogen inbrengen waaruit het college een keuze kan maken.

Wethouder Sijben: Ik begrijp dat u het bedrag van € 35.000,- dat nu vrijkomt door het aanvaarden van deze motie wilt inzetten voor een andere wens van de wijk- en dorpsraden; dan doen we dat.

Door het CDA wordt in motie nr. 19 gevraagd maatschappelijke organisaties en particulieren te wijzen op de subsidiemogelijkheden die de Investeringsregeling Landelijk Gebied biedt. Het college zal daarover voorlichting verstrekken. Wel wijs ik erop dat besluiten over de besteding van het geld in principe niet bij de gemeente liggen, maar bij de Gebiedscommissie Nederweert van de Reconstructie. Organisaties en nogal wat mensen zijn al op de hoogte van de regeling, maar wij zullen deze van gemeentewege nog eens extra onder de aandacht brengen

In motie nr. 20 van het CDA wordt gevraagd een opiniërende raadsvergadering te organiseren waarin het college de raad inzicht geeft in alle plannen die bestaan voor verbetering van de digitale dienstverlening. Wij zullen dat graag organiseren, en wel op een traditionele manier en niet virtueel!

De heer Litjens: Als u het dictum van de motie zó overneemt, zullen wij niet komen! Een opiniërende raadsvergadering waarin besluiten worden genomen kan namelijk niet. Wij adviseren het CDA daarom de woorden ‘en zich kan uitspreken over het ambitieniveau’ uit de motie te schrappen.

De heer Meulen: Daar gaat het ons nu juist om. Een heleboel is wettelijk voorgeschreven en een heleboel is gewoon bedrijfsvoering waarmee we ons niet te veel moeten bemoeien, maar de raad kan wel degelijk aangeven hoe ver we moeten gaan met de digitale dienstverlening. Als het zich beperkt tot een beetje informeren, kom ik ook niet. Ik wil graag meepraten en daar ben ik ook voor aangomen. We nemen geen besluit, maar kunnen wel onze mening geven.

De heer Litjens: Als het daarbij blijft, zullen we komen.

De voorzitter: In een opiniërende raadsvergadering worden opinies uitgesproken, meningen en standpunten. Besluiten kunnen niet worden genomen, maar wel kunnen richtinggevend uitspraken worden gedaan waarmee het college zijn voordeel kan doen.

Mevrouw Stokbroeks: Wij zijn het er helemaal mee eens dat wij ons moeten uitspreken over de vraag hoe ver we willen gaan met de digitale dienstverlening, maar wij vinden het jammer dat daarvoor weer een opiniërende raadsvergadering moet worden uitgeschreven. Kan er niet gewoon een voorstel worden uitgebracht met wat wel en niet kan?

De heer Meulen: Nee, dat kan niet. Neem van mij aan dat de gemeente hiermee al heel ver is en dat het nu tijd wordt dat wij daarover mee gaan praten.

Mevrouw Stokbroeks: Maar dan kan het college ons toch wel in de commissie een stuk aanbieden waarin staat waarover we mee kunnen praten en waarover niet?

De heer Meulen: Ik laat eerst de wethouder antwoorden.

Wethouder Sijben: Het onderwerp is behoorlijk complex. Alleen een beschouwing op papier zal te theoretisch zijn om het goed te kunnen begrijpen. Een bijeenkomst biedt mogelijkheden om ook iets te tonen, wat het begrip kan vergroten.

Mevrouw Stokbroeks: Maar een korte presentatie kan ook in de commissie worden gegeven.

De voorzitter: Laten we niet nú alvast een opiniërende raadsvergadering houden over dit onderwerp! De intenties zijn uitgesproken en in de stemronde zien we straks hoe we eruit komen.

Wethouder Sijben: Het college neemt de motie over.

Motie nr. 24 van de fractie Kernpunt, waarin het college wordt opgedragen het bezoek van inwoners van Stramproy, Altweerderheide, Swartbroek en Tungalroy aan de milieustraat te bevorderen, zo mogelijk via een financiële compensatie, wordt door het college ontraden. De motie gaat uit van verkeerde veronderstellingen. Om te beginnen wijs ik erop dat de raad in 2005 heeft vastgesteld dat voor de dekking van de extra kosten van de nieuwe milieustraat de tarieven met gemiddeld € 2,35 zouden moeten stijgen. Het college heeft daarvan afgezien en gekozen voor een veel beperkter stijging van een paar tarieven. Wat de motie niet vermeldt, is dat andere tarieven gedaald zijn en dat nu ook dingen op de milieustraat kunnen worden aangeboden die eerder niet konden worden aangeboden, wat in het voordeel is van de burgers, ook van de burgers van Stramproy, Altweerderheide, Swartbroek en Tungalroy. Onjuist is ook de stelling in de motie dat mensen uit de genoemde dorpen nu extra vervoerskosten moeten maken. De nieuwe milieustraat ligt op 200 m afstand van de oude, dus wat men eerder moest rijden moet men nu ook rijden. Als motief wordt voorts aangevoerd dat afval gestort wordt in het buitengebied. Dergelijke stortingen zijn er in de afgelopen jaren regelmatig geweest, zij het in zeer beperkte mate. Vastgesteld kan worden dat de inwoners van Weert zich heel keurig gedragen met het afvoeren van afval én via de duobakken én via een bezoek aan de milieustraat. Wat in het buitengebied gedumpt wordt, is werkelijk heel beperkt en ik zou overigens ook niet durven zeggen dat dat dumpen gebeurt door inwoners van Stramproy, Altweerderheide, Swartbroek en Tungalroy!

De heer Egging: Dat staat er ook niet; u trekt het nu wel erg ver.

Wethouder Sijben: Evenmin is aangetoond dat door de zeer beperkte tariefverhogingen voor enkele afvalstromen, met daarnaast verlagingen voor andere afvalstromen, het aantal illegale stortingen in het buitengebied is toegenomen. Al met al reden om de motie af te raden.

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. In amendement nr. 2 wordt door de VVD-fractie voorgesteld het promoten en stimuleren van innovatieve ontwikkelingen aan doelstelling 1 van beleidsveld 3.1 van programma 3 toe te voegen. Dit amendement kunnen wij overnemen. In het kader van de stadspromotie komt ook de promotie van nieuwe werkgelegenheid en bedrijvigheid aan de orde. Voorts wordt door de Taskforce Triple Weert op 20 november een bijeenkomst belegd, waarvoor ook de raad is uitgenodigd, waarin zal worden uitgelegd welke innovatieve ontwikkelingen gestimuleerd zullen worden, onder andere via het Innovatiehuis en 'Weert innoveert'.

In amendement nr. 11 wordt door de CDA-fractie voorgesteld het fietspad Alweerderheide in 2008 aan te leggen en de kosten te dekken uit het positieve rekeningresultaat 2007. In de vorige raadsperiode is besloten het fietspad op de Bocholterweg aan te leggen, in de verwachting dat de helft daarvan via een Interreg 4-subsidie zou kunnen worden betaald en de andere helft door de gemeente. Het ziet er nu naar uit dat de Interreg 4-subsidie in het voorjaar van 2008 zal wor-

den opengesteld. Ik adviseer de raad met klem daarop te wachten. Het amendement wordt dan ook afgeraden.

Motie nr. 1 van de PvdA-fractie heeft betrekking op de samenwerking tussen sociale zaken en de Sociale Verzekeringsbank. Zoals bekend, wordt momenteel het marketingplan voorbereid om het gebruik van bijzondere bijstand en het minima-beleid te stimuleren. Als onderdeel daarvan zal het bronbestand van de Sociale Verzekeringsbank worden gebruikt om op zoek te gaan naar 65+'ers die iedere maand een al dan niet volledige AOW-uitkering ontvangen. Wat in de motie wordt gevraagd doen we dus al en ik zal de commissie regelmatig informeren over de voortgang van het marketingplan. De motie kan dan ook worden overgenomen.

Motie nr. 5 van Weert Lokaal inzake zorgtoerisme/toeristische visie wordt door het college ontraden en ik zal uitleggen waarom. In het kader van de stadspromotie hebben wij inmiddels met 15 partijen gesprekken gevoerd over de vraag wat nu typisch Weerts is en als zodanig zal moeten worden uitgedragen; daarbij zijn ook de toeristische bedrijven betrokken. Voorts zijn wij doende invulling te geven aan het inrichten van de back office, waarin de VVV samen met de ANWB en het Evenementenbureau Centrummanagement handen en voeten krijgen. Ook daarbij zijn de toeristische ondernemers betrokken. Verder zijn wij bezig met het maken van het businessplan NV Toerisme, waarin wordt nagegaan wat aan investeringen in deze regio zal moeten plaatsvinden. Dit plan zal in december gereed zijn en in januari aan de raad worden aangeboden. Daaruit zullen nieuwe toeristische producten en diensten naar voren moeten komen. Wat in de motie wordt gevraagd gaat ons te ver, zeker nu daaraan ook nog is toegevoegd dat de Kempen en het Peelgebied erbij zouden moeten worden betrokken. In mijn hoedanigheid als voorzitter van de Stuurgroep NV Toerisme probeer ik wel anderen te enthousiasmeren om mee te doen, maar als wethouder van de gemeente Weert heb ik daarover niets te zeggen. Ik vind het dan ook niet goed om nu vlak voor de finale een koerswijziging in gang te zetten...

Mevrouw Jacobs-Verstappen: En wat is die koerswijziging dan? Waar het ons om gaat is dat een concept wordt ontwikkeld, met een trekker die Weert bekend maakt in de regio en waar alles onder komt te hangen. Dat hebben wij nu niet. Er zijn nu alleen splinterdingen en kleine activiteiten, maar niet één vlag waaronder we ons sterker kunnen profileren tegenover wat Roermond bijvoorbeeld doet met de Maasplassen. Wat u doet is goed, maar als u het samenbrengt onder het concept 'Zorgeloos genieten in Weert' en daarbij ook zorgvragers betreft, hebben we als Weert een eigen identiteit en merk.

De heer Heijmans: Het lijkt me toch verstandig de plannen af te wachten die door wethouder Strous in het vooruitzicht zijn gesteld, omdat het concept dat hier wordt voorgesteld al bestaat in het project 'Helende hellingen' in Zuid-Limburg. Ook daar worden patiënten die gerevalideerd worden opgevangen in hoeven, kastelen, boerderijen, enz. en daarvoor zijn contracten gesloten met de ziekenhuizen....

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Dat is net ver genoeg weg om het hier ook te doen!

De heer Heijmans: Maar voor hoogwaardige specialismen zijn we aangewezen op Maastricht en Hoensbroek. Ook daarom is het van belang nu eerst eens af te wachten wat het toeristische bedrijfsleven te bieden heeft, en van de wethouder begrijp ik dat we dat al over twee maanden tegemoet kunnen zien.

Wethouder Strous: In juni is ons het voordeel van de twijfel gegeven met betrekking tot de Regio VVV en inmiddels zijn de Weerterbergen, de bedrijven rondom de IJzeren Man en andere bezig met het maken van arrangementen. Daarom wil ik het initiatief nu graag laten bij die bedrijven, die het uiteindelijk ook moeten doen.

Motie nr. 6 van Weert Lokaal handelt over het kamperen bij de boer. In de raadsvergadering van juni is afgesproken dat wij ter zake een nieuwe nota zullen voorbereiden, mede omdat de Wet op de openluchtrecreatie afloopt. Wij zullen de mogelijkheden onderzoeken om tot 25 plaatsen te komen en wij willen graag zoveel mogelijk boerenbedrijven of andere plekken in het buitengebied voor verblijfsrecreatie geschikt maken, passend in een mooie en duurzame omgeving. Eén bedrijf heeft al te kennen gegeven hiermee te willen beginnen en dat geven wij ook alle ruimte. Omdat dit allemaal al in uitvoering is, wordt de motie door ons ontraden.

De heer Adriaens: Om dezelfde reden kunt u de motie net zo goed overnemen!

Wethouder Strous: Met de provincie zijn wij nog in onderhandeling over de vraag in hoeverre de WOR verplichtend wordt of niet. De mogelijkheden zullen het komend jaar aan de raad worden voorgelegd, maar de datum van april 2008 die in de motie wordt genoemd is niet haalbaar.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wanneer kan het dan wel?

Wethouder Strous: Wij kunnen niet precies van elk perceel aangeven of het wel of niet geschikt is. Zodra de nieuwe regeling van de Wet op de openluchtrecreatie is verschenen, zullen we dit actief naar buiten brengen en iedereen stimuleren om er actief mee aan de gang te gaan. In de geest nemen we de motie mee, maar wacht even af wat we in de komende maanden gaan doen.

De heer Adriaens: Dan houden we deze motie aan.

De voorzitter: Motie nr. 6 is aangehouden en wordt vandaag niet in de besluitvorming betrokken.

Wethouder Strous: In motie nr. 6 wordt het college door de SP opgedragen al het mogelijke in het werk te stellen om de dreigende huisvestingsproblemen van de voedselbank voor 2008 op te lossen. Zoals eerder al aangegeven, spannen wij ons in om samen met de voedselbank naar een oplossing te zoeken. Of dat echter

al vóór 2008 gelukt zal zijn, weten wij niet. Als ik het wat ruim mag interpreteren, kunnen wij de motie overnemen.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer P.J.R.L. Verheggen, plaatsvervangend voorzitter.)

De heer Niederer: Mijnheer de voorzitter. Amendement nr. 5 van de VVD-fractie behelst tekstuele wijzigingen op onderdelen van programma 1 van de begroting. Eerder heeft het college in een reactie op de zienswijzen ter zake laten weten die niet te kunnen volgen, maar nu is hetzelfde tekstblok bij wijze van amendement voorgelegd. Het standpunt van het college verandert daardoor niet. Wij beschouwen dit als een stap terug in de tijd. De concrete doelstellingen, afrekenbaar en controleerbaar, van de raad richting het college zijn een extra instrument in zijn handen, waardoor hij zijn controlerende taak nog beter kan uitvoeren. Het college ontraadt het amendement, maar het is aan de raad om daarover een besluit te nemen.

In amendement nr. 10 van de SP-fractie, betrekking hebbend op overlastgevende jongeren, wordt voorgesteld de toevoeging ‘Marokkaanse’ – overigens wel tussen haakjes geschreven – in de zinsnede ‘hinderlijke en overlastgevende (Marokkaanse) jongeren’ op pagina 57 van de begroting te schrappen, omdat dit een stigmatiserend effect zou hebben. Het college is het daarmee niet eens. Wij zijn van opvatting dat de zaken moeten worden benoemd zoals ze zijn en in Weert zijn de Marokkaanse jongeren nu eenmaal dominant in de doelgroep die we voor ogen hebben. Wij zijn voor helderheid en duidelijkheid en zien niet in dat hier sprake zou zijn van stigmatisering.

De heer Beuvs: Iedere overlastgevende groep jongeren moet worden aangepakt, of het nu Marokkaanse jongeren zijn, Chinese of IJslandse. We horen vaak dat de Marokkaanse jongeren zich gestigmatiseerd en afgezonderd voelen omdat ze steeds maar weer als Marokkaans worden benoemd. In principe zijn het *Nederlandse* jongeren, want ze hebben allemaal de Nederlandse nationaliteit.

De heer Niederer: Aan hetgeen ik reeds heb gezegd heb ik niets toe te voegen. De moties nrs. 4, 12 en 23 wil ik in samenhang behandelen. Motie nr. 4 van Weert Lokaal heeft onze sympathie. Op weg naar het begin 2008 te organiseren symposium over tien jaar wijkgericht werken kan het gevraagde onderzoek zeer nuttige en wellicht ook noodzakelijke input leveren voor het gesprek dat we dan met elkaar zullen hebben. In de motie wordt een specifieke universiteit genoemd. Als het college de vrijheid wordt gegeven eventueel een andere universiteit in te schakelen – zelf denk ik aan de universiteit van Tilburg, omdat daar veel expertise voorhanden is op het gebied van wijk- en dorpsraden –, kunnen wij de motie overnemen. Daarbij merk ik nog op dat het onderzoek niet alleen gedegen, maar ook snel zal moeten worden uitgevoerd, omdat de conferentie al begin 2008 is gepland....

De heer M.C.M. Lempens: U zegt de motie te kunnen overnemen, maar hoe wilt u de faculteit van een universiteit een opdracht geven? Bij mijn weten kan dat niet. U kunt er hooguit een verzoek neerleggen.

De heer Niederer: Maar als ik dat verzoek neerleg bij bevriende autoriteiten aldaar, zullen zij zeker bereid zijn dat voor Weert te doen.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Maar dat gaat u nooit redden voor het symposium. Ik stel daarom voor de wijk- en dorpsraden de gelegenheid te geven zich uit te spreken op dat symposium en het resultaat daarvan ook in dat onderzoek te betrekken.

De heer Van de Loo: Het is juist goed eerst in kaart te laten brengen waar de wijk- en dorpsraden goed en minder goed functioneren, om daarover vervolgens met elkaar te gaan praten. Dat de conferentie daarvoor wellicht wat moeten worden uitgesteld, hoeft niet zo'n probleem te zijn.

De heer Niederer: Het is vanzelfsprekend de bedoeling de wijk- en dorpsraden te betrekken bij de opdrachtformulering aan de gekozen wetenschappers en dat hoeft mijns inziens dan niet zo heel lang te duren. Het kan een waardevol document worden als onderdeel van de discussie die met elkaar wordt gevoerd.

De heer Marechal: In eerste termijn hebben wij al aangegeven dat in ieder geval vóór het symposium onderzocht zal moeten worden wat bij de dorps- en wijkraden én de kernpartners leeft. Die kernpartners mis ik hier. Ik weet wel dat het verdragend kan werken als die er ook bij worden betrokken, maar ik stel er toch prijs op dat de vraag ook aan die kernpartners wordt voorgelegd, en misschien zelfs ook aan deze raad.

De heer Niederer: Wat mij betreft akkoord.

De heer Van de Loo: Weert Lokaal heeft er geen moeite mee de motie op die manier aan te vullen.

De heer Niederer: In dezelfde slipstream kan motie nr. 23 door het college worden overgenomen, motie nr. 12 echter niet, omdat in het dictum daarvan de suggestie wordt gewekt dat het college niet goed naar de burgers zou luisteren en hen niet in een zo vroeg mogelijk stadium bij de ontwikkeling van plannen zou betrekken. Die suggestie werpen wij verre van ons.

De heer Tak: In oktober hebben de media een week lang aandacht besteed aan de democratie in Nederland. Daarbij kwamen de gemeenten in Nederland slecht uit de bus voor wat betreft het participeren van de burgers. Veel burgers klaagden erover dat zij pas werden geïnformeerd op het moment dat het besluit al genomen was en dus niet hadden kunnen meedenken. Dat is misschien ook wel de reden waarom ze niet meer *willen* participeren, zoals ook blijkt bij de wijk- en dorpsraden, die zich wat afhoudend opstellen. Onze motie gaat verder dan die van Weert

Lokaal. Wij pleiten ervoor dat Weert een voorbeeldfunctie gaat vervullen en de burger wél bij de zaken gaat betrekken.

De heer Niederer: Door het landelijke onderzoek dat u noemde voelen wij ons niet aangesproken, zonder te willen beweren dat het allemaal koek en ei is. Wij kennen het experiment met participatie-ambassadeurs, een vijftiental mensen die in hun vrije tijd willen meedenken met het gemeentebestuur in de integraliteit van leefbaarheid, veiligheid en anderszins, we kennen de ‘gasten van de raad’, ook bedoeld om hen te laten meedenken en te participeren in onze wereld. Kortom, wij proberen op vrij kleine schaal en relatief eenvoudig, zonder al te grote vergaderstructuren en bureaucratie, de mensen te betrekken bij wat wij doen. Het dictum van deze motie doet onrecht aan de huidige praktijk in Weert en wordt daarom ontraden.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer J.M.L. Niederer, burgemeester.)

De voorzitter: Dames en heren. Aan de orde thans de tweede termijn van de raad.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Ik verzoek u om een korte schorsing.

De voorzitter: Akkoord, ik schors de vergadering (21.07 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (21.26 uur).

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Sprekend namens de fracties Kernpunt, D66, SP en Weert Lokaal kan ik u mededelen dat wij dit een gênante vertoning vinden. Ik draai hier al een aantal jaren mee, maar iets als ik dit heb ik nog nooit meegemaakt. De partijen namens wie ik mag spreken voelen zich niet serieus genomen. Alle vier hebben zij veel tijd en energie gestoken in de voorbereidingen voor deze begrotingsbehandeling, maar dat is allemaal voor niets geweest. Wij hebben het idee dat alles al voorgebakken is met bijvoorbeeld een wethouder die een amendement gaat toelichten, en dat soort zaken. Namens de vier partijen stel ik dan ook voor de overgenomen moties en amendementen niet meer aan de orde te stellen, de moties en amendementen die door het college zijn ontraden in stemming te brengen en dan zo snel mogelijk een einde te maken aan deze vergadering. Een uitzondering wil ik overigens maken voor u, mijnheer de voorzitter. Door u voelen wij ons wél serieus genomen.

De heer Marechal: Ik begrijp het eerlijk gezegd niet. Ook van de oppositiepartijen zijn moties en amendementen overgenomen en ik wil dan ook graag van de heer Litjens weten waar precies de pijn zit.

De heer Litjens: Van Weert Lokaal is alleen de motie over wijk- en dorpsraden overgenomen. Van de 17 moties en amendementen die door de coalitie zijn ingediend zijn er 13 overgenomen.

De heer H.P.M. Lempens: Ik maak bezwaar tegen de opmerkingen van de heer Litjens. Hij doet het nu voorkomen alsof wij ons werk hier niet serieus doen...

De heer Litjens: Ik heb gezegd dat wij ons niet serieus genomen voelen.

De heer H.P.M. Lempens: U voelt zich niet serieus genomen, of in de maling genomen, door de coalitiepartijen, waarvan u beweert dat ze handjeklap hebben gespeeld met het college. Daarmee suggereert u dat wij ons werk niet serieus doen en daar protesteer ik tegen.

De heer Litjens: Dat zijn uw woorden.

De heer Meulen: Wij hebben alle voorstellen op inhoud bekeken en distantiëren ons van het verwijt dat wij ons werk niet goed zouden hebben gedaan.

De heer Litjens: Dat heb ik niet gezegd.

De heer Meulen: Dan zal ik het wel verkeerd hebben begrepen. De procedure die u voorstelt steunen wij in ieder geval niet, want het lijkt mij goed een aantal moties en amendementen waar nog lucht tussen zit nog even kort toe te lichten. Door uw voorstel aan te nemen wordt helemaal geen recht gedaan aan een zorgvuldige vergadering.

De voorzitter: Het staat de indieners van de moties en amendementen vrij ze al dan niet in stemming te laten brengen. Laten we dat per fractie aftasten.

Tweede termijn / besluitvorming amendementen en moties

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-fractie is tevreden met de reactie van het college op een groot aantal moties en amendementen, ook van andere partijen. Onze grootste zorg betrof de participatie en communicatie en die is mede door toedoen van een motie van Weert Lokaal, waarin wij ons in grote lijnen konden herkennen, grotendeels weggenomen. Gelet op het symposium dat aanstaande is, zien wij geen enkele reden om op het gebied van dorps- en wijkraden en participatie extra energie te besteden. Wij wachten met belangstelling het onderzoek ter zake af. Het enige wat wij nu nog willen weten is op welke termijn het college met een voorstel zal komen voor de prioriteitenlijst van de wijk- en dorpsraden. Kunnen wij daarvoor binnen een termijn van bijvoorbeeld vier weken, of voor de volgende raadsvergadering, iets tegemoet zien?

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wij zullen geen commentaar leveren op de reactie van het college op de moties en amendementen die zijn overgenomen en waarmee wij het overigens eens zijn. Voor het overige zullen wij straks meestemmen over de moties en amendementen die zijn ontraden.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. In de aanloop naar deze begrotingsbehandeling hebben wij in de commissie voor algemene zaken een voor-

stel gedaan om wijzigingen aan te brengen in de voorliggende tekst, om te voorkomen dat daarover in deze raadsvergadering nog een ellenlange discussie nodig zou zijn. Het verbaast ons dat wij de enige fractie blijken te zijn geweest die een lijstje met wensen heeft ingediend. Om een en ander procedureel goed te laten verlopen, hebben wij die verwoord in de amendementen nrs. 2, 3 en 4, waarover inmiddels genoegzaam van gedachten is gewisseld. In amendement nr. 5 hebben wij wijzigingen voorgesteld in de inleiding en de doelstellingen bij programma 1. Dat amendement wordt gehandhaafd en wij verzoeken u dan ook dat straks in stemming te brengen.

Om nog enige kracht bij te zetten aan hetgeen ik zojuist bij interruptie heb opgemerkt aan het adres van Weert Lokaal, wil ik erop wijzen dat motie nr. 9 rechtstreeks afkomstig is uit onze koker, zijnde het verkiezingsprogramma, en een tekst bevat die naar onze mening ook in het collegeprogramma verwoord zou moeten worden.

Aan het indienen van onze motie nr. 10 is een onderzoek vooraf gegaan door onze fractie, samen met de steunfractie. Tot onze verbazing blijkt men in dit huis dezelfde gedachte aan te hangen. Wat is dan beter dan dat die gedachte meteen wordt overgenomen?

Motie nr. 11 willen wij in stemming laten brengen, omdat de VVD-fractie, evenals de PvdA-fractie, van mening is dat hierover een signaal dient te worden afgegeven aan 'Den Haag'. Ik breng in herinnering dat de vorige wethouder voor financiën wel de moed had zijn eigen minister hierover een zeer gemeende brief te schrijven, iets wat – kan ik wel verklappen – bij de VVD in het Haagse niet alom werd gewaardeerd. Het kan niettemin helpen. Wij zullen ook onze eigen politieke kanalen opnieuw aanwenden om hiervoor aandacht te vragen. Derhalve zullen wij de brief die naar Den Haag gaat ook ter hand stellen aan Frans Weekers, de begrotingsdeskundige van de VVD-fractie in de Tweede Kamer.

Voor het overige volgt de VVD-fractie de adviezen die door het college zijn gegeven naar aanleiding van de ingediende moties en amendementen.

De voorzitter: Ik adviseer overigens, dit uit een oogpunt van begrotingswetgeving, ook de door het college overgenomen amendementen in stemming te laten brengen, omdat ze moeten worden verdisconteerd in het 'moederstuk'.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Eerder werd ons gevraagd met voorbeelden aan te geven waarom wij ons een beetje benadeeld voelen. Een van die voorbeelden is de VVD-motie inzake de spoorse doorsnijdingen. In reactie daarop deelde de wethouder mede dat een en ander al wordt voorbereid en dat daarom de motie kon worden overgenomen. Een zelfde reactie kregen wij van de wethouder te horen op onze motie inzake het kamperen bij de boer: ook daarvoor waren de voorbereidingen al in gang gezet. In plaats van dan ook die motie over te nemen, werd ze echter ontraden. Zo zijn er meer voorbeelden te noemen die ons een beetje hebben geprikkeld.

De heer M.C.M. Lempens: Hiertegen heb ik toch bezwaar, want de heer Adriaens suggereert nu weer hetzelfde en dat is compleet onzinnig. Ik wil daarom toch eens uitleggen hoe de motie inzake de spoorse doorsnijdingen is ontstaan. Wij wilden het college opdragen een onderzoek in te stellen naar de verkeersgevaarlijke situatie bij de tunnel aan de Maaseikerweg. Mijn eigen fractie heeft toen gezegd dat daarnaar eerst zélf onderzoek moest worden gedaan, omdat dat zorgvuldiger was. Daarvoor is contact opgenomen met het ministerie – zo'n term als 'spoorse doorsnijdingen' heb ik niet zelf verzonnen – en de gegevens die daar zijn verkregen zijn hier goed gefundeerd ingebracht. Bij het voorbereiden van de motie zijn we erachter gekomen dat men er ook in dit huis al mee bezig was, en dat kan natuurlijk. Suggesties van Weert Lokaal alsof dat allemaal al zou zijn voorgekamd en dat wij ons werk niet goed zouden doen, werp ik dan ook verre van mij.

De heer Adriaens: Het gaat ons om de procedure; dat is iets heel anders!

De voorzitter: U hebt uw beider opvattingen kenbaar gemaakt. Ik geloof niet dat u wat dit betreft tot elkaar zult komen.

De heer H.P.M. Lempens: Na de vergadering komen we zeker tot elkaar, voorzitter: daarover hoeft u zich geen zorgen te maken!

De voorzitter: Maar dan ben ik weg en ik moet me bepalen tot wat er *in* de vergadering gebeurt!

De heer Beuvers: Mijnheer de voorzitter. Vier van onze amendementen zijn door het college ontraden; wij willen die niettemin in stemming laten brengen. Amendement nr. 9, dat wij samen met de PvdA-fractie hebben ingediend, is weliswaar door het college overgenomen, maar ik heb uit uw woorden begrepen dat wij dit niettemin in stemming moeten laten brengen en dat zullen we dan ook doen. De moties die wij hebben ingediend en door het college zijn ontraden willen wij toch in stemming laten brengen, met uitzondering van de moties die zijn overgenomen, zijnde de moties nrs. 9, 13 en 26.

De voorzitter: Ik stel vast dat de moties nrs. 9, 13 en 16 geen onderdeel meer uitmaken van de besluitvorming.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Na een korte inleiding zal ik ingaan op motie nr. 18 die door het college is ontraden en op een aantal andere moties. Met uw toestemming wil ik daarna het woord doorgeven aan de heer Gigase, die zal ingaan op amendement nr. 11 en motie nr. 21, en vervolgens aan mevrouw Nouwen, die nog iets wil zeggen over motie nr. 4.

In eerste termijn heb ik erop aangedrongen samen sterk te sturen en te proberen met college, raad, burgers en maatschappelijke organisaties één blok te vormen en zo vooruit te gaan. Ik vind het dan jammer dat bij bepaalde partijen het gevoel is ontstaan dat moties en amendementen van die zijde om andere redenen niet wor-

den overgenomen. Zo ontstaat een soort tegenstand, die nooit goed kan zijn voor de besluitvorming.

In zijn algemeenheid kan worden vastgesteld dat de coalitie vrij positief is over een aantal elementen en de oppositie wat kritischer. Dat zullen waarschijnlijk onze rollen zijn. Wij zien het als volgt. Momenteel hebben we ongeveer 40% afgelegd van de periode die we te gaan hebben en het is niet realistisch te verwachten dat dan al 100% van onze voornemens zijn gerealiseerd. Er is dus 60% ruimte om dingen eruit te pikken die niet zo lekker gaan. Daarnaast zijn wij er allemaal nogal sterk in om de meest creatieve ideeën op te voeren, nieuwe ideeën ook die niet in het coalitieprogramma zijn opgenomen. Wij zijn van mening dat het college daarmee zeer coöperatief omgaat en in ieder geval probeert dingen mee te nemen. Behalve alleen een kritische houding aan den dag te leggen, die overigens heel logisch is, zou men dan ook steun kunnen geven aan het college en kunnen vragen maar eens inzichtelijk te maken waarmee het bezig is, zodat we weten, en dan heb ik het over planning en control en een termijnagenda, wat dit jaar wordt aangepakt, wat het volgend jaar, enz. De heer Egging – ik noem hem overigens alleen omdat hij recht tegenover me zit – kan daaruit dan bijvoorbeeld opmaken over welke projecten hij het niet hoeft te hebben, omdat die op een later tijdstip aan de orde komen. Ik doe nogmaals een beroep op iedereen om samen sterk te sturen door instrumenten te benoemen.

Met het oog hierop zijn door ons een aantal moties ingediend. De moties die gericht zijn op de kwaliteit van de dienstverlening (nr. 20), de planning- en controlcyclus (nr. 22), de ILG-gelden (nr. 19) en het herstraten van het fietspad aan de Roermondseweg (nr. 17) zijn door het college overgenomen en kunnen dus worden ingetrokken.

Naar aanleiding van motie nr. 18 inzake het Munttheater is door wethouder Coolen opgemerkt dat het vooral van belang is inzicht te hebben in de huidige situatie. Hij heeft aangeboden eerst dat inzicht te verstrekken en aan de hand daarvan te bezien of voor de lange termijn zaken geregeld moeten worden in de vorm van een bestuursopdracht. Wij gaan daarmee akkoord en houden die motie aan.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Over de aanleg van het fietspad Altweertheide is jaren geleden al een besluit genomen door de raad. De wethouder heeft aangegeven dat de Interreg 4-subsidie daarvoor in het voorjaar van 2008 zal worden opengesteld. Wij zullen dat nauwkeurig volgen en gaan ervan uit dat per 1 juni zicht zal bestaan op de actuele status. Dat zo zijnde, zullen wij amendement nr. 11 nu aanhouden.

De voorzitter: Het is natuurlijk mogelijk een amendement aan te houden, maar het gevolg ervan is wel krachteloos, want als de begroting straks is aangenomen kunt u met dit amendement geen kant meer op.

De heer Gigase: Dan zullen we het amendement intrekken.

De voorzitter: En u komt er op het gepaste moment op terug, als dat naar uw oordeel nodig is?

De heer Gigase: Ja.

De heer Verheggen: De heer Meulen heeft eerder gezegd dat een aantal moties worden ingetrokken omdat ze door het college zijn overgenomen. Als die moties echter worden ingetrokken, kunnen ze ook niet worden overgenomen.

De voorzitter: De bedoeling is dat ze niet in stemming worden gebracht.

De heer Meulen: Inderdaad en ik dank de heer Verheggen voor deze terechtwijzing, want dat geeft toch weer invulling aan het samen sterk sturen. Het zou natuurlijk heel zonde als wij hierover de hele avond zouden praten en dan met een paar woorden de plank alsnog mis zouden slaan. Het college heeft de door mij genoemde moties overgenomen, zodat ze niet meer in stemming behoeven te worden gebracht.

De voorzitter: Er zijn mondeling toezeggingen over gedaan en die worden uiteraard nagekomen.

De heer Gigase: Motie nr. 21 is door het college ontraden. Het CDA wil deze motie echter toch in stemming laten brengen, want wij staan voor een solide, betrouwbare begroting en vinden het in dit geval belangrijk rekening te houden met de actuele stand van de rente, omdat met de doorrekening daarvan enkele tonnen zijn gemoeid.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Eerder heb ik gezegd dat ik er de voorkeur aan zou geven wanneer motie nr. 4 van Weert Lokaal zou worden aangehouden tot na het symposium. Inmiddels is onze fractie er echter van overtuigd geraakt dat het aanbeveling verdient eerst in overleg met de wijk- en dorpsraden een inventarisatie uit te voeren en een quick scan en daarna het onderzoek, zelfs als dat ertoe zou leiden dat het symposium een aantal maanden zou moeten worden uitgesteld. Wij kunnen dan ook akkoord gaan met deze motie.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Amendement nr. 12 willen wij in stemming laten brengen. Motie nr. 23 is overgenomen en hoeft daarom niet meer in stemming te worden gebracht.

Voorts wil ik ook nog iets zeggen over de manier waarop een vergadering als deze door ons wordt beleefd. Het is mij opgevallen dat een aantal moties en amendementen van de coalitie die betrekking hebben op zaken waarmee het college al bezig is heel gemakkelijk worden overgenomen en dat soortgelijke voorstellen van de oppositie als overbodig worden aangemerkt en dus worden ontraden.

De heer Gigase: Het CDA wil best met D66 in discussie gaan over het amendement inzake de OZB. Daarin stelt u nadrukkelijk dat u alleen naar 2008 wilt kijken en niet naar 2009 en latere jaren. Dat verbaast ons, omdat een visie zich juist op de lange termijn moet richten.

Mevrouw Stokbroeks: Dat klopt en daarom zullen wij motie nr. 21, die betrekking heeft op de rente, ook steunen. De OZB is echter iets wat de burger direct merkt en als het dan een keer financieel mee zit, mag de burger dat ook best merken. Naar langetermijnoplossingen moet structureel worden gekeken en wij vinden dat de OZB niet alleen een langetermijnoplossing is...

De heer Gigase: Maar aan de inkomstenkant is de OZB wel degelijk structureel.

Mevrouw Stokbroeks: Dat klopt en dan is het de vraag waar je voor kiest. Ook de manier van omgaan met het personeel, inhuurkrachten etc. is een structurele zaak. Wij kijken meer hoe er aan de kostenkant bespaard kan worden en niet zozeer hoe de burger belast kan worden om de inkomstenkant omhoog te krikken.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Ook ik wil nog even inhaken op de woorden van de heer Litjens over de manier waarop de procedure vandaag is verlopen. Wij hebben ons, kijkend naar bepaalde overeenkomsten tussen de betogen van fractievoorzitters en de reactie daarop van collegeleden, afgevraagd of de coalitiefracties hierover niet met de wethouders hadden gesproken. Daarmee is de suggestie gewekt dat er een-tweetjes zijn geweest tussen de coalitie en de wethouders. Het is een gevoel en als dat gevoel verkeerd is, zal men toch eens moeten nadenken over hoe zoiets de volgende keer kan worden voorkomen. Laat dat dan de leer zijn van deze avond. Wij hebben allemaal veel tijd en energie gestoken in de voorbereidingen voor deze avond en ik pas er in ieder geval voor om de indruk te krijgen dat hier spelletjes worden gespeeld en zaken alleen maar naar voren worden gebracht om voor open doel te kunnen scoren.

De heer Marechal: Nu wil ik toch ook een protest laten horen. Wij hebben hieraan net zo serieus gewerkt als u. U weet echter dat het coalitieakkoord ten grondslag ligt aan deze begroting en het spreekt vanzelf dat wij ons daarin herkennen, maar van een-tweetjes is beslist geen sprake geweest. Daarmee zou afbreuk worden gedaan aan de onderlinge collegialiteit en u weet hoezeer wij die op prijs stellen. Ik hoop dan ook dat u zich goed realiseert wat u zegt.

De heer Egging: Ik heb een gevoel uitgesproken. Iedereen heeft zijn eigen werkelijkheid en wat ik vanavond ervaren heb, heb ik naar voren gebracht. Ik wil niemand ergens van betichten, het enige wat ik heb gezegd is dat een bepaalde suggestie is gewekt en meer wil ik er niet over zeggen. Ik kan alleen maar hopen dat dit niet voor herhaling vatbaar is.

De door mij ingediende motie nr. 24 zal worden aangehouden, omdat ik heb gemerkt dat voor de motie in deze vorm onvoldoende draagkracht bestaat. Vaststaat wel dat voor de milieustraat een meeropbrengst is voorzien van € 95.000,-, een bedrag dat eigenlijk naar de gebruikers zou moeten terugvloeien, in welke vorm dan ook.

De voorzitter: Dames en heren. In deze termijn is slechts één vraag gesteld, en wel door de heer Marechal over de termijn waarop een voorstel tegemoet kan

worden gezien voor het bedrag van € 35.000,- in relatie tot de prioriteitenlijst van de dorps- en wijkraden. Het woord is daarvoor aan de heer Sijben.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Wij zullen eens nagaan wat als nr. 2 of 3 op de lijst van wensen was vermeld. Dat onderwerp zal dan aan bod komen, aangenomen dat het bedrag van € 35.0000,- daarvoor voldoende is.

De voorzitter: Aan de orde is thans de besluitvorming over de amendementen en moties.

Amendement nr. 1 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties Weert Lokaal, Kernpunt en D66 vóór verworpen.

Amendement nr. 2 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Amendement nr. 3 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties VVD, PvdA, CDA, Weert Lokaal en SP vóór aanvaard.

Amendement nr. 4 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Amendement nr. 5 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties VVD, PvdA, CDA, Kernpunt en D66 vóór aanvaard.

Amendement nr. 6 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties SP, Weert Lokaal, Kernpunt en D66 vóór verworpen.

Amendement nr. 7 (gewijzigd) wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties SP, VVD, PvdA, CDA, Kernpunt en D66 vóór aanvaard.

Amendement nr. 8 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de CDA-fractie tegen aanvaard.

Amendement nr. 9 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties SP, PvdA, VVD en CDA vóór aanvaard.

Aan de orde is amendement nr. 10.

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Over het feit dat bij de hinderlijke en overlastgevende jongeren de Marokkaanse jongeren met name zijn genoemd is in onze fractie uitvoerig gediscussieerd. Ik wil benadrukken dat het hier niet álle Marokkaanse jongeren betreft. Wij spreken onze waardering uit voor de ouders, ook Marokkaanse ouders, die wel goed met hun kinderen omgaan.

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties SP en Kernpunt vóór verworpen.

Aan de orde is amendement nr. 12.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Al het geld dat de overheid uitgeeft moet uit belastingen komen; andere inkomstenbronnen heeft de overheid niet. Wij zijn van mening dat wat dat betreft de sterkste schouders ook de zwaarste lasten moeten dragen. Derhalve kunnen wij niet instemmen met dit amendement.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Gezien het voorstel dat wij hebben gedaan om 5% te bezuinigen op de niet-materiële kosten, zou het wel heel vreemd zijn als wij met dit amendement zouden instemmen. Wij stemmen dus tegen,

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties D66 en Kernpunt vóór verworpen.

Aan de orde is motie nr. 3

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Met Weert Lokaal zijn wij het eens dat op dit gebied iets moet gebeuren. Wij vinden het alleen jammer dat de kaasschaafmethode wordt gehanteerd door overal 5% toe te passen. Wij willen liever beargumenteerd aangegeven zien waar het wel en niet kan. Daarom zullen wij niet met de motie instemmen.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties Weert Lokaal en Kernpunt vóór verworpen.

De voorzitter: Dames en heren. Hoewel motie nr. 4 is overgenomen, wil ik haar toch in stemming laten brengen, omdat ik dan het dictum ervan aan de onderzoeker(s) kan overhandigen, met inachtneming van wat daarover in het debat is opgemerkt en in de notulen tot uitdrukking komt.

Motie nr. 4 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fractie van de VVD tegen aanvaard.

Motie nr. 5 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties Weert Lokaal, SP, Kernpunt en D66 vóór verworpen.

Motie nr. 7 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties Weert Lokaal, PvdA, SP, Kernpunt en D66 vóór aanvaard.

Aan de orde is motie nr. 11.

Wethouder Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Eerder heb ik al gezegd dat wij op zichzelf geen bezwaar hebben tegen deze motie. Het is echter wel goed dat de

raad hierover stemt, opdat het signaal dat daarmee wordt afgegeven wordt vastgelegd.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 12 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties SP, Weert Lokaal, PvdA, Kernpunt en D66 vóór aanvaard.

Aan de orde is motie nr. 14.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Met het weren van het vrachtverkeer kunnen wij instemmen, het weren van personenauto's is volgens ons echter niet mogelijk vanwege het toerisme in die hoek met de IJzeren Man, het zwembad, etc. Daarom kunnen wij deze motie niet steunen.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Het CDA wil dit graag gekoppeld zien aan een studie naar het ringbanenstelsel en wacht dat dan ook af. Met de uitleg die de wethouder heeft gegeven ten aanzien van de vrachtwagens kunnen wij instemmen. Omdat wij meer oog hebben voor de mensen die hier wonen dan voor de bomen, kunnen wij niet met deze motie instemmen.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fractie van de SP vóór verworpen.

Aan de orde is motie nr. 15.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Door de SP is in deze motie een meer dan sympathiek voorstel gedaan, waarmee ook de landelijke PvdA-fractie driftig bezig is. Er lopen inmiddels al enkele projecten, onder andere in Parkstad, waaraan overigens de Parkstadgemeenten meebetalen. Het lijkt ons zinvol nu niet zelf iets te gaan verzinnen, maar de resultaten van de pilots, zowel in Parkstad als landelijk, af te wachten. Daarom kunnen wij niet met de motie akkoord gaan.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. De heer Heijmans is een tolk van onze woorden. Ook wij willen eerst de landelijke pilots afwachten.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties SP en D66 vóór verworpen.

Aan de orde is motie nr. 21.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Het is gebruikelijk aanpassingen op de begroting, zeker wat het rentepercentage betreft, bij de voorjaarsnota door te voeren. Wij zullen daarom tegen deze motie stemmen.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties CDA, VVD, SP en D66 vóór verworpen.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Alvorens u de begroting aan de orde stelt, verzoek ik u de vergadering even te schorsen voor overleg.

De voorzitter: Akkoord, ik schors de vergadering (22.17 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (22.24 uur).

6. Vaststellen van de begroting 2008 van de gemeente Weert (07 11 166).

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Tijdens de informatieronde bij de laatste coalitieonderhandelingen is door de informateurs vastgesteld dat tussen het programma van de SP en de programma's van de andere partijen een grote afstand zat, in ieder geval meer afstand dan tussen de programma's van de andere partijen onderling. Deze constatering geldt dus ook voor het coalitieakkoord. Het beleid van dit college en dus ook deze begroting hebben dit coalitieakkoord als uitgangspunt. Zoals ik vanmiddag al in mijn inleiding heb uitgelegd, is het SP-programma voor ons dé maatstaf waaraan wij deze begroting en dit beleid zullen toetsen. Wij constateren, naast een aantal zaken die deze SP-toets kunnen doorstaan, en ondanks het feit dat een aantal van onze moties en amendementen is aangenomen, een te groot aantal belangrijke onderwerpen die deze toets niet kunnen doorstaan. In het verleden hebben wij in commissies en raad tevergeefs diverse moties en amendementen ingediend over deze onderwerpen, met het doel de verschillen tot het SP-programma te verkleinen. De onderwerpen die deze toets niet doorstaan en door ons te licht zijn bevonden zijn bijvoorbeeld volkshuisvesting, uitgangspunt van groei als hoogste goed ten koste van milieu, natuur en welzijn, democratie en inspraak van de burgers, openbaar vervoer, dat geen speerpunt is van beleid, en het jongerenbeleid in zijn algemeenheid. Dit alles overziende moeten wij constateren dat er, ondanks een aantal goede punten, veel, naar onze mening té veel terreinen zijn waarop dit beleid en deze begroting de SP-toets niet kunnen doorstaan. Wij zullen derhalve deze begroting niet goedkeuren.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-fractie is tevreden met de begroting en met de moties en amendementen die door de raad zijn aanvaard. Natuurlijk kun je niet overal en altijd je gelijk krijgen. Als de SP de maatlat zo hoog legt, dat het voor haar 100% is of niets, vraag ik me af of zo in een democratie nog te leven valt. Slechts in de marge heeft de SP een aantal zaken niet binnengehaald en daarom vind ik het triest dat zij, terwijl zij zelfs akkoord is gegaan met de OZB-verhogingen, niet kan instemmen met de begroting. In 99,5% kan de SP zich vinden en in een democratie is het soms nu eenmaal geven en nemen, tenzij je een absolute heerschappij hebt, en die heeft de SP nog niet en zal ze volgens mij ook nooit krijgen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. In eerste termijn heb ik aangegeven dat D66 sterk overwoog tegen deze begroting te stemmen, om daarmee een signaal af te geven. De zaken die op het laatst van deze vergadering aan de orde zijn gekomen zijn voor ons reden om dat signaal ook daadwerkelijk af te geven. Bij hoge uitzondering zullen we daarom tegen deze begroting stemmen.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wat de heer Heijmans zei is waar: we leven hier in een democratie, wat betekent dat je op basis van argumenten je gelijk moet zien te krijgen. Weert Lokaal is het op een aantal onderdelen van deze begroting niet met het college eens, maar loopt niet weg voor haar verantwoordelijkheid en zal daarom met de begroting instemmen.

De geamendeerde begroting 2008 van de gemeente Weert wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties CDA, PvdA, VVD, Weert Lokaal en Kernpunt vóór aanvaard.

7. Kennisnemen van de ingekomen stukken:

- a. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2008;**
- b. overzicht begrotingsuitkomsten 2008;**
- c. overzicht reserves en voorzieningen 2008 (07 11 167).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze overzichten voor kennisgeving aangenomen.

- 8. a. Kennisnemen van de circulaire van 29 juni en 18 september 2007 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de jaren 2005, 2006, 2007 en 2008;**
- b. instemmen met de verhoging van OZB-opbrengst met de toegestane stijging van 3,25% in plaats van de in de begroting 2008 verwerkte 2,02%;**
 - c. vaststellen van de eerste en tweede wijziging van de begroting 2008 (07 11 168).**

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat de fracties Kernpunt en D66 geacht willen worden gestemd te hebben tegen onderdeel b van het voorstel.

De voorzitter: Dames en heren. Het gevoel dat vanavond tot uitdrukking is gebracht door de oppositie jegens de coalitie geeft mij aanleiding op korte termijn een vergadering van het presidium te beleggen om hierover van gedachten te wisselen.

9. Sluiting.

De voorzitter sluit te 22.32 uur de vergadering met een woord van bezinning.

De griffier,

De voorzitter

