

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
 VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
 VAN 16 APRIL 2008**

1. Opening	2
2. Spreekrecht.....	2
3. Mededelingen	2
4. a. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 12 maart 2008; b. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 12 maart 2008.....	3
5. Vaststellen van de agenda.	3
<i>Hamerstukken</i>	
6. Beschikbaar stellen van een krediet ad €1.780.000,- ten behoeve van de voorfinanciering van een Warmte-Koude-Opslag-installatie bij de MFA Swartbroek en de realisatie van 10 appartementen en 1 schoolwoning boven deze MFA (08 04 061).	3
7. Beschikbaar stellen van €35.000,- voor een onderzoek naar wijk- en dorpsraden conform een motie van Weert Lokaal (08 04 049).....	3
8. Vaststellen van de ‘Verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2008, versie II’ (08 04 050).	3
9. Beschikbaar stellen van een krediet van €45.000,- ten behoeve van de aanleg van een verkeersplateau op het kruispunt Franciscuslaan/Biest (08 04 055).	3
10. a. Beschikbaar stellen van een krediet ad €74.000,- voor de aanschaf en installatie van sfeerverlichting in de binnenstad; b. het onderhoudsbudget OV verhogen met €5.841,- voor jaarlijks onderhoud en verbruik van de sfeerverlichting met ingang van 2009 (08 04 053).	3
11. Beschikbaar stellen van een krediet ad €460.000,- voor de aanleg van een fietspad langs de Bocholterweg tussen de dorpskern Altweeterheide en de kruising Vetpeelweg (08 04 052).	3
12. Kennis nemen van de eerste wijziging van de begroting 2008 van werkvoorzieningschap De Risse (08 04 051).....	3
13. Nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het plangebied omgeving Nelissenhofweg (08 04 057).	3
14. a. Vaststellen van de ‘Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Weert 2007’; b. instemmen met de ‘Gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij gemeente Weert 2007’ (08 04 05643).	4
15. Kennis nemen van de ingekomen zienswijzen en gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan ‘Weert-Oost’ (08 04 058).	4
<i>Bespreekstukken</i>	
16. Beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet ad €50.000,- voor de nieuwbouw van een stadhuis (08 04 060).	4
17. a. Beschikbaar stellen van een krediet Economische structuurversterking en promotie jaarschijf 2008 ad €250.000,-; b. instemmen met businessplan centrummanagement en de nota ‘Stadspromotie Weert’ (08 04 054).	6
18. Vragen en verzoeken om inlichtingen ex artikel 40 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert (08 04 065). a. Brief van mevrouw C. Jacobs-Verstappen en de heer F. Adriaens namens de fractie Weert Lokaal d.d. 31 januari 2008 inzake vragen aan het college over de verkeersproblematiek die zich manifesteert op de Kazernelaan en in de wijk Fatima.....	14
b. Brief van mevrouw M. Stokbroeks namens de fractie D66 d.d. 17 februari 2008 inzake vragen aan het college over het vrachtwagenluw maken van de Kazernelaan.	15

c. Brief van de heer R. Nordhausen namens de fractie SP en mevrouw M. Stokbroeks namens de fractie D66 d.d. 11 april 2008 inzake vragen aan het college over de stand van zaken met betrekking tot muziekcentrum De Bosuil, met verzoek om mondelinge beantwoording.	15
19. Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 8 februari tot en met 13 maart 2008 (08 04 064).	17
20. Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen (08 04 063).	17
21. Kennisnemen van de onderstaande overzichten:	
a. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2008;	
b. overzicht begrotingsuitkomsten 2008;	
c. overzicht reserves en voorzieningen 2008 (08 04 062).	17
22. Sluiting.	17

➤ **VOORZITTER:** de heer P.J.R.L. Verheggen, plaatsvervangend voorzitter.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, S. Altun en A. Arissa, mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren, de heren H.J.H. Beuvens, M. Cardinaal en A.J. Egging, mevrouw M.A. Engelen, de heren G.E.M. Gigase, A.J.L. Heijmans en A.G. Jacobs, mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen, de heer R.W.M. Jeurissen, de dames F. Kadra en J.C.M.I. op den Kamp-Smans, de heren L.C.G. Kusters, H.P.M. Lempens, M.C.M. Lempens, H.A. Litjens, H.J.W.M. van de Loo, G.J.A. Marechal, T.W.G. Meulen en R.F. Nordhausen, mevrouw M.J.L.M. Nouwen-Jacobs, de heren G. Soyugüzel, J.A.F. Tak en P.J.R.L. Verheggen en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren H.W.J. Coolen, drs. L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, S.H.M. Strous en P.J.H. Sijben, wethouders.

AFWEZIG met kennisgeving mevrouw M.M.F.C. Stokbroeks, alsmede de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

1. Opening.

De voorzitter opent te 19.30 uur de vergadering en verzoekt een moment van stilte om eenieder in de gelegenheid te stellen tot een gebed of overweging. Hij heet een ieder van harte welkom, in het bijzonder de gasten van de raad: de heer en mevrouw Bus, de heer Nijs, de heer en mevrouw Boogert, de heer Teunissen, de heer en mevrouw Louwers, de heer en mevrouw Rietjens, de heer Van der Steen en mevrouw Smeets. Een speciaal woord van welkom richt hij vervolgens tot de heer Altun, die weer aanwezig is. Hij wenst hem veel succes in zijn functioneren als lid van deze raad.

2. Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

3. Mededelingen.

De voorzitter: Dames en heren. Berichten van verhindering voor deze vergadering zijn ontvangen van onze raadsvoorzitter, die momenteel in China verblijft, en

van mevrouw Stokbroeks. De heer Cardinaal heeft laten weten wat later ter vergadering te zullen komen.

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

4. a. **Vaststellen van de notulen van de vergadering van 12 maart 2008;**
b. **vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 12 maart 2008.**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze notulen ongewijzigd vastgesteld; de besluitenlijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. **Vaststellen van de agenda.**

De voorzitter: Dames en heren. Aan de agenda is een punt 18.c toegevoegd: vragen van SP en D66 inzake de Bosuil.

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

Hamerstukken

6. **Beschikbaar stellen van een krediet ad €1.780.000,- ten behoeve van de financiering van een Warmte-Koude-Opslag-installatie bij de MFA Swartbroek en de realisatie van 10 appartementen en 1 schoolwoning boven deze MFA (08 04 061).**
7. **Beschikbaar stellen van €35.000,- voor een onderzoek naar wijk- en dorpsraden conform een motie van Weert Lokaal (08 04 049).**
8. **Vaststellen van de 'Verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2008, versie II' (08 04 050).**
9. **Beschikbaar stellen van een krediet van €45.000,- ten behoeve van de aanleg van een verkeersplateau op het kruispunt Franciscuslaan/Biest (08 04 055).**
10. a. **Beschikbaar stellen van een krediet ad €74.000,- voor de aanschaf en installatie van sfeerverlichting in de binnenstad;**
b. **het onderhoudsbudget OV verhogen met €5.841,- voor jaarlijks onderhoud en verbruik van de sfeerverlichting met ingang van 2009 (08 04 053).**
11. **Beschikbaar stellen van een krediet ad €460.000,- voor de aanleg van een fietspad langs de Bocholterweg tussen de dorpskern Altweerderheide en de kruising Vetpeelweg (08 04 052).**
12. **Kennis nemen van de eerste wijziging van de begroting 2008 van werkvoorzieningschap De Risse (08 04 051).**
13. **Nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het plangebied omgeving Nelissenhofweg (08 04 057).**

14. a. Vaststellen van de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Weert 2007';
b. instemmen met de 'Gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij gemeente Weert 2007' (08 04 05643).
15. Kennis nemen van de ingekomen zienswijzen en gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Weert-Oost' (08 04 058).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform deze voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

Bespreekstukken

16. Beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet ad €50.000,- voor de nieuwbouw van een stadhuis (08 04 060).

(De heer Cardinaal komt te 19.36 uur ter vergadering.)

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. In de vorige raadsvergadering hebben de PvdA-fractie en Kernpunt uiteindelijk 'nee' gezegd tegen het voorstel voor het stadhuis. Met dit voorstel wordt een klein bedrag ingezet en daarbij komen de Europese aanbestedingsregels weer in beeld. Naar aanleiding hiervan willen wij het college nog de volgende vragen voorleggen. In de vorige raadsvergadering heeft de wethouder gezegd dat binnen vier weken een samenwerkingsovereenkomst zou worden opgesteld. Hoe is de stand van zaken daarmee? Is in de afgelopen weken ook rekening gehouden met wat destijds door de deskundigen is aangereikt? Zo ja, dan kan de PvdA-fractie daaruit haar conclusie trekken en die zou mogelijk-erwijs positief kunnen uitvallen. Kortom: is er inmiddels een samenwerkingsovereenkomst en is rekening gehouden met de Europese aanbestedingsregels?

De heer Beuvers: Mijnheer de voorzitter. Zoals wij in de vorige raadsvergadering al hebben laten weten, vindt de SP de kosten van een nieuw stadhuis plus parkeergarage aan de Wilhelminasingel veel te hoog. Wij zijn nog steeds van mening dat eerst gekeken had moeten worden naar goedkopere alternatieven, en die zijn er. Dat is echter niet gebeurd en dat vindt de SP onjuist. Het voorstel dat nu voorligt is de eerste stap op een weg die de SP niet wil gaan, een weg die voor de gemeente Weert grote, zo niet té grote financiële gevolgen heeft. De fractie van de SP zal daarom niet instemmen met dit voorstel.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Naar ik heb begrepen, heeft de wethouder in de vergadering van de commissie AZ medegedeeld dat hij de woensdag daarna, op 2 april, overleg zou hebben over de Europese aanbesteding en dat geprobeerd zou worden er met de grootste mogelijke spoed uit te komen, waarna hierover informatie zou volgen. Tot op heden heb ik die informatie niet gehad en ik hoop dan ook dat die ons vandaag zal worden gegeven.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. De samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente, Wijnen, Tiberius en BAM is in de vorige vergadering besproken en daarbij is het aspect van de Europese aanbestedingsregels sterk naar voren gekomen. Heel concreet ging het toen om de 80/20-verhouding die volgens mevrouw Steiger in acht dient te worden genomen tussen het deel dat Europees wordt aanbesteed en het deel dat niet Europees behoeft te worden aanbesteed, om te voldoen aan de Europese aanbestedingsregels. Ik heb toen gezegd dat ik daarover over vier weken uitsluitsel verwachtte te kunnen geven. Die vier weken zijn voorbij en wij hebben een vorm gevonden die uitkomt op de 80/20-verhouding. Vanmiddag hebben beide partijen, Wijnen en de gemeente, zich tevreden getoond met dat resultaat, dat zij de komende dagen nog intern zullen bespreken, waarna daarover volgende week uitsluitsel zal worden gegeven. Ten opzichte van de vorige keer zijn wezenlijke vorderingen gemaakt en ik durf wel te zeggen dat het nu is opgelost.

Van de stemverklaring die de SP heeft afgelegd over het project gemeentehuis nemen wij kennis.

De heer Marechal: Kunt u wat specifieker zijn over de 80/20-verhouding? Het gaat ons met name over het deel van Wijnen; wij zijn benieuwd of daar beweging in zit.

Wethouder Sijben: Aanvankelijk wilde Wijnen een hoger percentage dan 20, maar wij hebben nu een vorm gevonden die uitkomt op de 80/20-verhouding.

De heer Marechal: En voldoet dat ook aan wat de experts hebben ingebracht op het gebied van de samenwerkingsregels? Loopt de gemeente wat dat betreft verder geen risico's?

Wethouder Sijben: Het voldoet in ieder geval aan de opvatting van één van de experts. De tweede geeft er een wat andere uitleg aan en meent dat 20% mogelijk is met percelenregeling. Die percelenregeling is niet expliciet begrepen in de vorm die wij nu hebben gevonden, maar ligt er nog wel onder. Ik wil het resultaat met alle plezier nader uitleggen zodra een akkoord met Wijnen is gesloten over wat vanmiddag is bereikt.

De heer Marechal: Dat stellen wij zeer op prijs. Wij zijn er kritisch over, maar als het oké is, hebt u ons mee.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Na het antwoord van de wethouder kan ik akkoord gaan met het voorstel, onder het voorbehoud dat er duidelijkheid komt over de Europese aanbesteding. Het is duidelijk dat de experts het over één aspect niet helemaal eens zijn, maar dat hoeft onze instemming met dit voorstel niet in de weg te staan, zij het onder dat voorbehoud.

De heer M.C.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ik wil nog een klein formeel puntje aanroeren. De wethouder heeft de stand van zaken met de samenwerkingsovereenkomst geschetst. Ik neem aan dat daarmee impliciet is gezegd dat de handtekening van gemeentewege is gezet.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Het college heeft de samenwerkingsovereenkomst na de behandeling in de raad nog besproken en aangegeven dat die kan worden ondertekend. De feitelijke handtekening is nog niet gezet, maar het besluit is akkoord en er is dus een samenwerkingsovereenkomst.

De voorzitter: Aan de orde is thans de besluitvorming, waarbij ik erop wijs dat akkoord gaan onder voorwaarden formeel niet mogelijk is.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat de SP-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

17. a. **Beschikbaar stellen van een krediet Economische structuurversterking en promotie jaarschijf 2008 ad €250.000,-;**
- b. **instemmen met businessplan centrummanagement en de nota 'Stadspromotie Weert' (08 04 054).**

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. In de commissie is vastgesteld dat er heel wat initiatieven van de grond zijn getrokken om Weert wat meer op de kaart te zetten. Economische structuurversterking wordt dat genoemd, wat in feite betekent een verdere profilering van Weert in al zijn facetten, en daar is niets mis mee, integendeel. Er zijn echter zoveel initiatieven en organisaties die zich ermee bemoeien, dat het nauwelijks meer te volgen is. We kennen Centrum Weert Promotie, het centrummanagement, de Hoge Dunk Land van Weert en Cranendonck, de Toeristisch-Recreatieve Ontwikkelingsmaatschappij en ter completering daarvan zou er ook nog een uitvoeringsorganisatie moeten komen waarin stadspromotie, VVV-back office en evenementenmanagement bij elkaar worden gebracht. Het wordt, als ik het goed begrijp, een soort koepelorganisatie waarin al die clubs weer tot onderlinge samenhang moeten komen. Wij verzoeken u nu ook duidelijk te maken hoe daadwerkelijk een aantal keuzen zal worden gemaakt en hoe de aanpak daarvan gestalte zal krijgen. Ik zou bijna de woorden van mevrouw Engelen willen citeren, die zei: er wordt veel geschreven en veel overlegd, maar waar zijn de handjes, oftewel: wanneer gaan we echt iets dóén?

Een van de doelstellingen is het versterken van de economie van Weert en het acquireren van bedrijven. De promotie van Weert zou volgens de nadere toelichting gedeeltelijk uitbesteed moeten worden onder de vlag van de Hoge Dunk, waarbij dan weer overlegd zou moeten worden over de vraag wie wat doet, om te voorkomen dat er onderling ruzie ontstaat. Als het komt tot een uitvoeringsorganisatie, die min of meer een koepelfunctie moet vervullen, is het dan de bedoeling dat naast de al bestaande stichtingen nog een nieuwe stichting komt waarin de VVV-

back office, het evenementenmanagement en wat dies meer zij worden ondergebracht?

Het boekwerkje 'Stadspromotie Weert' nemen wij nu voor kennisgeving aan. In de commissie concludeerde de wethouder dat het oordeel van de commissie mild was, en dat vertaal ik nu maar zo, dat het in de ogen van de wethouder niet echt een sterk stuk is, en dan zeg ik het nog uitermate netjes. Hoe kunnen wij volgens de wethouder nog zicht houden op alles wat zoal aan het borrelen is? Wij zijn het bij tijd en wijle hartstikke kwijt.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Allereerst wil ik een algemene opmerking maken over het businessplan. Kernpunt is van mening dat deze rapportage van ongeveer 70 pagina's nogal abstract van aard is. Ik kan helaas niet zeggen dat we hier met een vlot geschreven, inzichtelijk en overzichtelijk plan te maken hebben, een plan dat in voor iedereen begrijpelijke bewoordingen aangeeft wat het doel is en hoe daaraan vorm en inhoud zal worden gegeven. Waarom kan zo'n plan niet beknopter en doelgericht worden geformuleerd? Dit businessplan wordt gezien als een leidraad, het moet een aanjaagfunctie vervullen voor nieuwe ontwikkelingen en promotie. Het businessplan vormt de agenda en de marsroute voor de vernieuwing, zo lezen wij in het raadsvoorstel, maar er dient nog een aantal stappen te worden gezet alvorens het centrummanagement nieuwe stijl kan gaan functioneren. Het is dus geen uitvoeringsprogramma. Zoals een bedrijf een plan schrijft, dat met de bank bespreekt en zelf tot uitvoering overgaat als daaraan goedkeuring wordt verleend, zo zou ook het centrummanagement zelf een businessplan moeten schrijven als dat als een leidraad wordt beschouwd. Kernpunt realiseert zich dat het businessplan bovendien nogal wat punten kent waarover nog besluitvorming moet plaatsvinden; kijk bijvoorbeeld maar eens op de pagina's 4 en 6.

Op pagina 4 wordt gewag gemaakt van een stadsbrede afstemming ten aanzien van evenementen, promotie, marketing en VVV. Wat dat betreft merk ik op dat wij ervoor zullen moeten waken dingen twee keer te doen. Wij zijn ook in regionale samenwerkingsverbanden actief en er mogen geen overlappings plaatsvinden. Zinsneden en feiten genoemd in de nota 'Stadspromotie Weert' komen ook terug in het businessplan, wat het af en toe moeilijk maakt zaken te scheiden, maar overigens begrijp ik wel dat het één ook verband houdt met het ander.

Op pagina 39 wordt ingegaan op een stukje verleden. In 2006/2007 is de discussie opgestart om de structuur van het centrummanagement te herzien en op zoek te gaan naar een publiek-private samenwerkingsvorm. Gememoreerd wordt dat de organisatie onafhankelijk is en vooral de eigen identiteit van de belangengroepen respecteert. Daarbij rijst echter de vraag of deze wel voldoende participeren in het centrummanagement. Tot dusver moet het antwoord daarop ontkennend luiden. Onderaan de pagina staat vervolgens: "*Uitbreiding van het aantal participanten is gewenst om zowel de financiële armslag als het draagvlak te vergroten.*" Uiteraard ben ik het daarmee eens, wie niet? Wel rijst dan de vraag of deze participanten bereid zijn nu wel actief mee te doen.

In het businessplan wordt de voorkeur uitgesproken voor een PPS-constructie met een structurele financiering, zo mogelijk op basis van een collectieve heffing. In dat verband is het woord 'reclamebelasting' gevallen en dat vind ik een heel slecht gekozen naam. Reclame staat voor bekendheid, promotie en omzetverhoging, en dat is iets positiefs, terwijl belasting over het algemeen, en zeker door ondernemers, als een impopulaire maatregel wordt beschouwd, terwijl het toch positief bedoeld is. Ik vrees dat de ondernemers hierdoor afgeschrikt zullen worden en misschien wel zullen afhaken. Denk daarom eens na over een heffing met een naam die het gezamenlijke doel beter aangeeft, bijvoorbeeld: 'bijdrage in koopcentrumontwikkeling'. Dat klinkt heel anders en per slot van rekening is het nog altijd de toon die de muziek maakt. Over de voor- en nadelen van financieringsinstrumenten laat ik me niet uit, want dat is een vak apart. Hoe het zal worden uitgewerkt, weet ik ook niet, maar misschien kan de wethouder daarover iets vertellen. Achterin het boek zijn nogal wat middelen opgesomd die allemaal beginnen met 'belasting', en zoals u weet heb ik daar een hekel aan! Natuurlijk moet het allemaal betaald worden, maar laten we dat woordje zoveel mogelijk vermijden en op zoek gaan naar een andere participatiebewoording.

Tenslotte nog iets over de nota 'Stads promotie Weert'. Over een juiste slogan kunnen we lang discussiëren. Iedere stad of provincie is tegenwoordig wel bezig met een slogan, of met *branding*, zoals het tegenwoordig wel wordt genoemd: er staat niets aan te branden, maar het *brand* wel. *Branding is hot!* Iedereen zal er wel een mening over hebben, ik dus ook. Op de pagina's 6 en 14 worden wat opmerkingen gemaakt over de etalage van de toekomst, waarbij drie richtingen worden voorgelegd die bepalend zijn voor verdere uitwerking van stads promotie. De eerste slogan is 'Weert woonstad met kwaliteit'. Ik zou hier liever het woord 'gemeente' zien. De twee andere luiden: 'Weert buitengebied met potentie' en 'Weert stad met sterke economie'. In geen van die slogans vind ik iets terug wat bepalend zou zijn voor de verdere uitwerking van de stads promotie, zoals toch blijkens het gestelde op pagina 14 de bedoeling is. Ik geef u in overweging deze drie punten samen te vatten in een slogan, die bijvoorbeeld zou kunnen luiden: 'Weert dynamische gemeente in een groene omgeving'. Dat de kerkdorpen erbij horen komt tot uitdrukking in het woord 'gemeente' en de sterke economie kan worden teruggevonden in het woordje 'dynamisch'. Het is maar een voorstel. Eventueel kan er 'dynamische woongemeente in het groen' van worden gemaakt of 'dynamische woongemeente in een groene omgeving'.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Als we in deze raad geld willen besparen, moeten we ingaan op het laatste wat de heer Egging heeft gezegd, want dat was zo gek nog niet. Wat eraan vooraf ging was echter even warrig als de nota die voor ons ligt.

Bij het beluisteren van de opname van de commissievergadering, die ik zelf niet kon bijwonen, heb ik mij verbaasd over de uitlatingen van de heer Heijmans van de PvdA-fractie: verbaasd ja, maar dan in positieve zin! Ik citeer hem letterlijk: "Je steekt je nek uit, je bent uitdagend, risicodragend bezig en daar is niets mis

mee.” Het doet de VVD-fractie deugd dat er in deze raad ook andere mensen zijn die bereid zijn hun nek uit te steken.

Het stuk zelf heb ik als academisch geneuzel ervaren, al is het dat natuurlijk niet. Het is buitengewoon ingewikkeld en er staan ‘tig’ punten in die allemaal op elkaar lijken te worden gestapeld. Als ik dan ‘stads promotie Weert, thema’s en aanpak na 13 rondetafelgesprekken’ zie, moet ik concluderen dat we de laatste twintig jaar niet veel verder zijn gekomen, maar het is natuurlijk nodig om ook dat in de papierwinkel helemaal compleet te krijgen, zodat straks in het archief de nodige meters zullen zijn opgeslagen van datgene waarover wij al zoveel jaren aan het praten zijn. Ik ben dan ook bij dat de heer Heijmans – die vanavond bij mij in de bovenste schuif ligt! – mevrouw Engelen heeft aangehaald, die erop heeft aangedrongen nu eindelijk de handjes eens te laten wapperen.

Hoewel het stuk ingewikkeld is, is een compliment op zijn plaats aan het college, dat op het allerlaatste moment, naar ik meen op verzoek van de heer Adriaens, nog een goed overzicht heeft gegeven van de gebeurtenissen in het afgelopen jaar. Daaruit blijkt dat ondanks dit academisch geneuzel alle stukjes van de puzzel stilletjes aan in elkaar beginnen te vallen. Daarom hebben wij er vertrouwen in dat het best goed zal komen. Volgend jaar rond deze tijd kunnen we dan bezien hoe we 2008 hebben afgesloten, waarbij misschien vooraf via de voorjaarsnota en de begroting nog inzicht kan worden gegeven in wat in 2009 op ons bordje zal komen. Het gaat allemaal wel langzaam, maar dat komt omdat het ingewikkeld is. Stapje voor stapje zijn we mijns inziens echter wel de goede weg ingeslagen.

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. Een promotiehuis met een weids uitzicht over zowel de binnenstad als over alle juweeltjes van het buitengebied, dat is iets waarvoor het CDA eigenlijk altijd heeft gepleit: een huis zonder verdiepingen en zonder kamers, met een bundeling van alle organisaties die hiermee tot nu toe bezig zijn geweest. Voor de wethouder ligt hier wel een uitdaging, want al die organisaties hebben hun eigen achterban en hun eigen belangen en zullen met de neuzen dezelfde richting op moeten wijzen. Daartoe is al een poging gedaan en het voorstel voorziet nu in de opname van een kwartiermaker. Wat wij ons hierbij afvragen is of wij nu niet te veel in handen geven van die kwartiermaker en of het wel zeker is dat het op deze manier zal lukken. Als de wethouder daarvoor enige garantie kan bieden, horen we dat graag.

Een jaar geleden is de discussie gestart over de budgetten, die meteen op scherp werd gesteld en nu, een jaar later, zijn wij eigenlijk nog steeds over die zelfde budgetten aan het praten, al lijkt het er wel op dat de bijdragen van alle organisaties en alle belanghebbenden wat meer in de discussie zijn betrokken en dat er wat meer draagvlak onder ligt. Op zichzelf is dat prima, maar ook hierbij bekruipt ons enige vrees dat te veel aan de kwartiermaker wordt overgelaten om dat allemaal voor elkaar te boksen.

Een onderdeel van het voorliggende voorstel is het businessplan van het centrummanagement. Het CDA is benieuwd wat daarmee ontwikkeld zal worden en hoe we er over een tijdje voor zullen staan. Twee jaar geleden is het begonnen met

een bedrag van €1 miljoen voor structuurversterking en nu hebben we te maken met de jaarschijf 2008, waarin ook de Hoge Dunk is begrepen. De plannen daarvoor hebben we in januari al bekeken. Stapje voor stapje komen we iets verder, maar we hebben nog steeds geen zicht op alle financiële consequenties, niet alleen voor dit jaar, maar ook voor de volgende jaren, en op dit punt zal het CDA dan ook nog geen instemming geven.

De nota 'Stadspromotie Weert' is in de commissie uitgebreid besproken en daarbij gaat het natuurlijk om de liefde voor Weert, lokaal....

De heer Adriaens: Dank u!

De heer Gigase: 'Lokaal geroemd' wilde ik zeggen! De liefde voor Weert wordt lokaal geroemd, maar moet elders nog wat meer op de kaart worden gezet. Dat is goed voor de aantrekkingskracht, voor de economie en voor het wonen. Inmiddels is daarvoor wel een plan ontwikkeld, maar de uitkomst daarvan is nog lang niet zeker. Er zijn veel suggesties gedaan voor slogans en daarvan hebben we al goede gehad. Misschien moeten we er daarvan nog eens één gebruiken, of een nieuwe verzinnen. Het is naar onze mening echter wel een specialisme, dat we aan externe deskundigen moeten overlaten.

Het CDA kan instemmen met de plannen en ziet de vervolgstappen te zijner tijd met belangstelling tegemoet.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. 'Wonen, werken en genieten in Weert': zo heb ik het in de commissie gezegd, maar verder zal ik uit die discussie niets gaan herhalen. Ik heb me met opzet als laatste spreker aangemeld, omdat ik eerst nog eens wilde horen wat anderen hierover te zeggen hadden en ik moet zeggen dat er zeer intelligente uitspraken bij waren, zoals die over de liefde voor Weert Lokaal!

In de commissie EZ is het onderwerp uitvoerig besproken en dat verdient het ook. Dat vandaag door de heer Egging nogal wat vragen zijn gesteld die ook al in de commissie naar voren waren gebracht, is hem niet kwalijk te nemen, want hij maakt geen deel uit van die commissie en overigens heeft iedereen het volste recht hier te zeggen wat hij wil. In de commissievergadering heb ik, zoals de heer Lempens al memoreerde, gevraagd om een overzicht van de bestedingen. Per slot van rekening is er een behoorlijk bedrag mee gemoeid van €250.000,-. Dat overzicht hebben wij inmiddels ontvangen, waarvoor dank. Wat daarbij opvalt is het jaarverslag 2007, waaruit blijkt dat men toen erg zuinig tewerk is gegaan. Nu was dat het begin van een en ander, zodat ik daarvoor wel begrip heb, maar feit is dat toen maar de helft is opgemaakt, als ik het zo even mag noemen, zonder dat daaraan verkeerde conclusies mogen worden verbonden! In 2008 echter wordt het ingehaald, zo lezen we wat verderop: in dat jaar worden de bedragen gul uitgegeven. Daarbij heb ik wel de indruk dat de bedragen zijn toegerekend naar het eindbedrag, maar versta me niet verkeerd: wij staan hier achter, want er moet iets gebeuren. De bedragen bij elkaar optellend, blijft nog een kleine €70.000,- over, dat aan 'onvoorziene uitgaven' wordt toebedeeld. Mag ik daaruit concluderen dat, als

de daarboven vermelde bedragen hoger waren geweest, rekening was gehouden met een kleinere post voor onvoorziene uitgaven?

In de commissievergadering heb ik verzocht ten aanzien van de kwartiermaker ook een tijdpad aan te geven, niet om de man te veel achter zijn broek te zitten, maar wel om de vaart erin te houden.

Het businessplan is nog een concept. Het zou in maart worden besproken met de personen met wie interviews zijn gehouden, maar dat is niet gehaald. Een groot probleem is dat overigens niet, goed werk heeft nu eenmaal tijd nodig. Toegezegd is nu dat dat gesprek deze maand zal worden gevoerd en daar vertrouw ik op. Wij zijn benieuwd naar eventuele wijzigingen in dit concept. Als u die wilt mededelen in de commissie EZ, ben ik daar tevreden mee.

Over de nota 'Stadspromotie Weert' is uitvoerig gediscussieerd en de mening die ik daarover namens Weert Lokaal heb geventileerd is u bekend. Wij konden het niet laten daarbij enige opmerkingen te plaatsen en ik verzoek u die in uw overwegingen te betrekken voor het verdere beleid.

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. De heer Adriaens kan ik mededelen dat het gesprek waarop hij doelde met degenen die hebben meegewerkt aan de totstandkoming van het businessplan vorige week reeds heeft plaatsgevonden en dat niemand negatief was over het businessplan. Het waren niet de commerciële dienstverleners die waren aangeschoven en ook niet de ambulante handel, maar vertegenwoordigers van de Vereniging van vastgoedeigenaren in de binnenstad en die waren erg enthousiast. 'Doorpakken!'", zeiden ze volgens een typisch liberale uitdrukking. Later is mij tenminste verteld dat dat een VVD-uitdrukking zou zijn, maar het kan misschien ook wel bij de PvdA horen, of bij Weert Lokaal, het CDA of andere...

De heer H.P.M. Lempens: Nu maakt u er wel een potje van!

Wethouder Strous: Ook vertegenwoordigers van Centrum Weert Promotie, met name de voorzitter, en ook anderen die in de zaal aanwezig waren gaven aan dat het nú het moment is om verder te gaan. Volgende week komt de Stichting Centrum Weert Promotie bij elkaar en de voorzitter verwacht dat de aangesloten leden dan akkoord zullen gaan met het plan. De aanwezigen tijdens die bijeenkomst, en dat was een vrij grote groep, konden zich in ieder geval verenigen met de strekking van de inhoud, en misschien ook wel met de inhoud als zodanig. Kernpunt daarbij was – dit aan het adres van de heer Egging – de reclameheffing. Men wil af van wat in het Engels de *free riders* wordt genoemd. Natuurlijk zijn ook andere inningsvormen te verzinnen, zoals een ophoging van de onroerende-zaakbelasting, of gebiedsgerichte heffingen. Het is nu aan de kwartiermaker een en ander preciezer uit te zoeken. Voorbeelden van gemeenten waarin een reclameheffing wordt toegepast zijn Veenendaal en Helmond. Wij hopen op die manier structureel en voor onbepaalde tijd een bedrag tussen €150.000,- en €250.000,- bij elkaar te krijgen, zodat we niet iedere keer weer het handje hoeven op te houden. Ik heb er goede hoop op dat het zal lukken.

Dat het allemaal nogal lang duurt en veel papier kost, heeft ook te maken met de hoeveelheid partijen en met het tijdspad waarmee wij ooit zelf begonnen zijn. Wij wilden aan economische structuurversterking gaan doen en er moest een stadspromotieplan komen, en daarmee zijn wij aan de gang gegaan. Het resultaat van het stadspromotieplan vind ik iets minder geslaagd, omdat ik er liever wat meer elan in had gezien, maar ik respecteer voor 200% wat de 50 à 60 deelnemers aan de rondetafelgesprekken hebben ingebracht. Het is dus bepaald geen flauwekulverhaal. Dertien groepen van verschillende pluimage hebben aangegeven welke kant het op zou moeten en daarover is in hoofdlijnen een akkoord bereikt. Ik zie het niet als mijn taak, of die van het college, om een of andere slogan naar voren te halen; ik zou dat zelfs ongepast vinden. De toon en de uitingsvorm laat ik graag aan de deskundigen over: de kwartiermaker en degenen die belast zijn met de uitvoering van de VVV-back office, in samenspraak met winkeliers, die zich hopelijk zullen bundelen in het centrummanagement, met mensen van de Hoge Dunk waar het gaat over het binnenhalen van nieuwe bedrijven met anderen waar het betreft het voldoen aan woonwensen. De suggestie die de heer Egging in dit opzicht heeft gedaan – ‘Weert dynamische woongemeente in een groene omgeving’ – dekt weliswaar heel veel, maar ik ben het met de heer Gigase eens dat wij dit aan de deskundigen moeten overlaten.

Na het vanavond door de raad te nemen besluit hopen wij heel snel een kwartiermaker te kunnen aanstellen die een aantal dingen zal gaan verbinden. Dat het geen eenvoudig proces is, is zeker waar, maar stilletjes aan krijg ik toch de indruk dat steeds meer mensen, en ook toeristische bedrijven, inzien dat we zaken moeten bundelen en koppelen. De kwartiermaker kan daarvoor het voorwerk doen en wat mij betreft kan hij over een week of twee, drie beginnen, als we die persoon eenmaal hebben gevonden. Wij hebben er zelf enige ideeën over, maar als de raad ook ideeën heeft, wil ik die na de vergadering graag vernemen. Ik heb er vertrouwen in dat vóór de zomer een idee zal zijn uitgewerkt voor de manier waarop de reclameheffing eruit kan zien, zodat de ondernemers weten waar zij aan toe zijn. De raad zal dan ook vóór 1 januari moeten beslissen of die reclameheffing geheven mag worden. Als die basis eenmaal is gelegd, moet ook de positionering van ons eigen evenementenbureau een plek krijgen en zal kleur gegeven moeten worden aan de drie richtingen die in de nota ‘Stadspromotie Weert’ zijn neergelegd. Of de kwartiermaker daardoor in te korte tijd met te veel werk wordt opgezadeld, weet ik niet. Er ligt wel veel papier, maar er liggen ook heel duidelijke richtingen. Het bestuur van centrummanagement zal daarnaast andere partners niet vrijblijvend binden, t.w. de partners die zich eerder positief hebben uitgelaten over het geheel, zoals Centrum Weert Promotie, BouwInvest en Wonen Weert. Tevens zal worden nagegaan op welke manier de Vereniging van vastgoedeigenaren kan deelnemen, hetzij eveneens via reclameheffing, hetzij bijvoorbeeld via sponsoring. Ook dat is iets wat de kwartiermaker zal moeten doen. Als een goede kwartiermaker hieraan in samenspraak met deskundigen van de gemeente handen en voeten kan geven, zou het toch mogelijk moeten zijn dat in de loop van augustus een mooi verhaal voorligt, waarna we vanaf volgend jaar met wellicht een mooi

logo op onze revers of anderszins samen kunnen gaan voor dat mooie Weert dat ons allemaal zo lief is.

Met betrekking tot de financiën zijn voor de begroting 2008 indicaties aangegeven. Voor de kwartiermaker is een bepaald bedrag opgenomen, maar dat kan misschien de helft zijn, of iets meer. Mogelijk zullen ook nog nieuwe projecten worden aangedragen vanuit de Taskforce Triple Weert en daarvoor kan dan eventueel een beroep worden gedaan op het potje onvoorzien. De bedragen zijn niet benoemd en hoeven ook niet op; ook het afgelopen jaar is dat niet gebeurd. Wij zullen alleen geld uitgeven als wij er goede resultaten van verwachten. De commissie EZ zullen wij steeds informeren over de besteding en de aard van de uitgaven die wij willen doen.

Over het tijdpad voor de kwartiermaker heb ik in het voorgaande al iets gezegd. Ik hoop dat half augustus een resultaat zal voorliggen, maar als het langer gaat duren zal ik dat de raad laten weten.

Garantie op succes is moeilijk te geven. Het kan slagen als alle partners die in de stukken zijn genoemd met ons mee willen gaan en de volgende stap willen zetten. Ik heb daar goede hoop op, maar geen zekerheid.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Uit het betoog van de wethouder maak ik op dat de kwartiermaker, waarvoor €50.000,- is uitgetrokken, wat meer structuur moet brengen in alle verschillende ideeën en initiatieven die voorliggen. Daarmee wens ik hem of haar veel succes.

De opmerkingen die zijn gemaakt over de reclameheffing leiden mij tot de conclusie dat er een verplichte bijdrage komt aan het centrummanagement, dat daarnaast een bijdrage zal worden gevraagd voor Centrum Weert Promotie en dat tenslotte ook de Toeristisch-Recreatieve Ontwikkelingsmaatschappij (TROM) nog centen zal vragen. Ik zie het al voor me! Welke rekeningen moet een willekeurig horecabedrijf in de binnenstad dan wel niet betalen?

Met betrekking tot de slogans zijn een drietal actiepunten genoemd: woonstad, buitengebied en sterke economie. Weert is een echte drie-eenheid, zou ik daaraan willen toevoegen, en een andere, die we hebben geleend uit het zuiden, luidt: 'Alles wijst naar Weert'. Als we dat gaan gebruiken, voorspel ik u een heisa waarmee we niet blij zullen zijn. Zoiets lukt nooit. Laten we gewoon terugkeren naar de oude slogan 'Weert, stad in het groen', waarbij buiteneien en binnenstad aan elkaar worden gekoppeld. Dat is in ieder geval een twee-eenheid en nog net geen drie-eenheid.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. De antwoorden die de wethouder heeft gegeven, zowel in de commissie als in deze raad, stemmen mij tevreden. Met andere woorden: er zit muziek in, meneer Strous! U gaat er geestdriftig mee aan de slag en daar heb ik alle vertrouwen in; succes!

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. Ik wilde bijna reageren met een grapje, maar dat zal ik buiten de vergadering doen.

Tot de heer Heijmans merk ik op dat het aan Centrum Weert Promotie is hoe zij haar lidmaatschap vorm wil geven en hoeveel geld zij per lid wil vragen. Als de reclameheffing er komt, zal er natuurlijk minder voor het lidmaatschap geheven worden; komt de reclameheffing er niet, dan gaat een deel van het budget van Centrum Weert Promotie naar het centrummanagement. Het is aan de leden van de stichting om te bepalen of zij een symbolisch bedrag zullen betalen of meer. Hoeveel geld van leden of van derden zal worden bijgedragen aan de TROM, valt nog niet te bezien. Door de hele operatie ten aanzien van de Regio VVV, waarbij deze is teruggebracht tot een lokale VVV en een opmaat naar de Midden-Limburgse Toeristisch-Recreatieve Ontwikkelingsmaatschappij, is ook een onderscheid tot stand gekomen tussen verschillende vormen van promotie. Als eenmaal inzichtelijk is gemaakt wat de verschillende functies van promotie zijn en van de VVV, wordt ook helder dat voor de één de overheid moet betalen en voor de ander de ondernemers. Stilletjes aan wordt dat nu duidelijk. Gisteravond was ik in Nederweert en daar is mij opgevallen dat het steeds meer lukt die verschillen te maken. Veel bedrijven hebben de bereidheid uitgesproken mee te doen aan de TROM en daarvoor ook geld vrij te maken, terwijl ze dat de laatste jaren voor de Regio VVV niet deden.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

18. Vragen en verzoeken om inlichtingen ex artikel 40 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert (08 04 065).

a. Brief van mevrouw C. Jacobs-Verstappen en de heer F. Adriaens namens de fractie Weert Lokaal d.d. 31 januari 2008 inzake vragen aan het college over de verkeersproblematiek die zich manifesteert op de Kazernelaan en in de wijk Fatima.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Wij danken u voor de hoopgevende antwoorden die zijn gegeven, waaraan wij een goed gevoel overhouden. In de hierop volgende brief van D66, waarin de vrachtwagenproblematiek op de Kazernelaan aan de orde wordt gesteld, worden de zorgen van Weert Lokaal gedeeld, waarvoor dank. Wij verzoeken u wel nu contact te houden met de wijkraad, die hiermee intensief bezig is.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. In onze brief hebben wij al aangegeven dat hierover met de wijkraad en andere belanghebbenden overleg zal plaatsvinden, waaronder vanzelfsprekend ook bedrijven en instellingen, want die zullen er ook in en uit moeten. Het heeft natuurlijk ook te maken met de toekomstige ontwikkeling van bijvoorbeeld de KMS. Zo'n laan en de ontsloten percelen aan die laan zullen altijd voor hulpdiensten, afvalinzameling etc. bereikbaar moeten zijn, zodat geheel barricaderen nooit mogelijk zal zijn. Wij broeden echter op een serieuze aanpak om de problematiek zo ver mogelijk terug te dringen.

De vragen en antwoorden worden voor kennisgeving aangenomen.

b. Brief van mevrouw M. Stokbroeks namens de fractie D66 d.d. 17 februari 2008 inzake vragen aan het college over het vrachtwagenluw maken van de Kazernelaan.

De vragen en antwoorden worden voor kennisgeving aangenomen.

c. Brief van de heer R. Nordhausen namens de fractie SP en mevrouw M. Stokbroeks namens de fractie D66 d.d. 11 april 2008 inzake vragen aan het college over de stand van zaken met betrekking tot muziekcentrum De Bosuil, met verzoek om mondelinge beantwoording.

Wethouder Coolen: Mijnheer de voorzitter. Alvorens op de specifieke vragen in te gaan, wil ik een algemene opmerking maken die wellicht tot wat meer duidelijkheid kan leiden over de twee trajecten die wij gaan met betrekking tot de Bosuil. Het ene traject is de cultuurnota, het andere het bieden van een goede basis aan de Bosuil via professionalisering van de ondersteuning. Het traject ten aanzien van de cultuurnota verloopt in twee fasen: het formuleren en vastleggen van de uitgangspunten en het maken van een uitvoeringsplan aan de hand van die uitgangspunten. Die twee zaken spelen op dit moment niet, wat wel speelt is de nota van uitgangspunten, en dat veroorzaakt de verwarring, waarschijnlijk ook bij de Bosuil. De nota van uitgangspunten is een concept en is op de dag dat de heer Kraaijeveld bij de Bosuil was met mij op mijn kamer besproken, maar over de Bosuil is met geen woord gerept.

De trajecten met betrekking tot de cultuurnota, die in een informatiebijeenkomst met de commissie zijn besproken, blijven onverkort gelden. Wij willen de commissie graag informeren over de cultuurnota, maar door alles wat er tussendoor is gekomen met betrekking tot de gebiedsontwikkeling en door de informatiebijeenkomsten wordt een grote druk gelegd op de tijd. Op dit moment zijn wij aan het stoeien met de griffie om daaraan een mouw te passen. Het ziet er naar uit dat de cultuurnota niet meer voor de zomervakantie kan worden afgerond, maar dat het net daarna zal worden. Het andere traject wordt wel voor vakantie afgerond, waarmee dan ook voor de Bosuil duidelijkheid zal zijn geschapen.

Na deze inleiding zal ik successievelijk op de vragen ingaan.

1. Klopt het dat betreffende externe deskundige niet op de hoogte was van de popnota uit 1999? Zo ja, hoe is dat mogelijk?

Het klopt dat de externe deskundige daarvan niet op de hoogte was. Los van het feit dat de nota negen jaar geleden is uitgebracht en redelijk gedateerd is, was het op dat moment ook niet relevant dat hij die nota tot zich nam, omdat de tweede fase – de uitvoeringsfase – nog niet aan de orde is. Pas in die fase komen de zaken die door de Bosuil zijn ingebracht aan de orde.

2. Klopt het dat het gesprek met de Bosuil plaatsvond op de dag dat er een eerste versie van de cultuurnota werd gepresenteerd? Zo ja, stond hier al iets in over de Bosuil en zo ja, wat stond er dan in?

Hierop ben ik in mijn inleiding al ingegaan. Het betrof een concept dat in eerste instantie is besproken met de wethouder.

3. *Klopt de geschetste situatie in de brief over het gesprek bij de Bosuil over de cultuurnota? Zo ja, vindt u het geschetste beeld een juiste omgang met de betreffende instelling?*

Bij het gesprek ben ik niet aanwezig geweest, zodat ik de strekking en de impact ervan niet kan beoordelen. Natuurlijk heb ik de heer Kraayeveld wel om informatie gevraagd en daaruit heb ik begrepen dat de in de brief geschetste situatie kennelijk de beleving is van het desbetreffende bestuurslid. De heer Kraayeveld herkent zich niet in die beleving en betreurt het dat het zo is opgevat. Ook hij was verrast door de brief. Kennelijk is aan de inhoud van het gesprek een andere betekenis toegekend dan hij ermee bedoeld had. Inmiddels heeft hij al contact opgenomen met de Bosuil om het gesprek weer op gang te brengen en het is mij bekend dat daarvoor al een datum is voorgesteld.

4. *Wat gaat u doen aan de verhoudingen die nu zijn ontstaan tussen de Bosuil en de gemeente?*

Het is jammer dat de Bosuil het probleem met de projectleider en het proces dat de gemeente met de Bosuil loopt aan elkaar heeft gekoppeld, want daar is absoluut geen reden voor. De gesprekken zijn zeer constructief en oplossingsgericht. Iedereen heeft de intentie eruit te komen.

5. *Bent u het met ons eens dat een professionalisering van de Bosuil noodzakelijk is?*

Wij zijn het geheel met de briefschrijvers eens dat een professionalisering noodzakelijk is en onze gesprekken zijn daarop ook volledig gericht. In de begroting is hiervoor een structureel bedrag van €85.000,- opgenomen. Bij de adequate afwegingen die gemaakt moeten worden laten wij ons periodiek informeren door COS, het bureau dat het rapport 'Professionalisering door samenwerking' heeft gemaakt. De verantwoordelijkheid om tot een goed einde te komen ligt niet alleen bij de gemeente, maar ook bij de Bosuil. De gemeente, c.q. de raad, zal ook eisen stellen aan datgene wat wij met de Bosuil afspreken. Zoals voor alle professionele instellingen zal ook voor de Bosuil de voorwaarde van *good cultural governance* gelden.

6. *Wanneer kan de raad een compleet plan verwachten voor de Bosuil? Worden in dat plan ook de uitkomsten van het onderzoek 'Professionalisering door samenwerking' meegenomen die in opdracht van dit college is gedaan?*

Ook hier moet er weer voor worden opgepast om niet het één met het ander te verbinden. Zoals gezegd, zijn er twee trajecten: één dat wij lopen met de Bosuil en één dat betrekking heeft op de invulling van de cultuurnota. Naar verwachting zal vóór de vakantie het traject met betrekking tot de professionalisering en alles wat daarmee samenhangt aan de raad kunnen worden voorgelegd en zal direct na de vakantie de cultuurnota kunnen worden gepresenteerd.

De heer Nordhausen: Mijnheer de voorzitter. De wethouder zeg ik dank voor de gegeven antwoorden. Het verheugt mij dat ook het college professionalisering van

de Bosuil noodzakelijk vindt. Voor het overige wachten wij het plan met belangstelling af.

Mevrouw Kadra: Mijnheer de voorzitter. Normaal gesproken ben ik niet zo van de details, maar nu moet mij toch het volgende van het hart. In de brief van SP en D66 wordt verwezen naar een brief van de Bosuil van 31 maart. Ik heb hier echter een brief van de Bosuil voor mij liggen die is gedateerd op 2 april en bij de griffie is binnengekomen op 7 april. Ik weet niet of dit politiek voortschrijdend inzicht heet, maar ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat SP en D66 samen met de Bosuil aan de tafel hebben gezeten, deze brief hebben geschreven en tegelijkertijd schriftelijke vragen hebben opgesteld.

De heer Nordhausen: U hebt het over een brief van 2 april; dat klopt.

De vragen en antwoorden worden voor kennisgeving aangenomen.

19. Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 8 februari tot en met 13 maart 2008 (08 04 064).

- a. *Kennisnemen van het overzicht van de ingekomen brieven;*
- b. *besluiten tot het voor kennisgeving aannemen van de brieven onder nr. 51, 54, 55, 58, 61, 64, 66, 71, 72, 74, 74, 76, 77, 80, 82, 86 87 en 90.*

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

20. Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen (08 04 063).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt deze lijst voor kennisgeving aangenomen.

- 21. Kennisnemen van de onderstaande overzichten:**
- a. **overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2008;**
 - b. **overzicht begrotingsuitkomsten 2008;**
 - c. **overzicht reserves en voorzieningen 2008 (08 04 062).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze overzichten voor kennisgeving aangenomen.

22. Sluiting.

De voorzitter sluit te 20.40 uur de vergadering met een woord van bezinning.

De griffier,

De voorzitter