

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 16 JUNI 2008**

(uitgestelde vergadering van 28 mei 2008)

1. Opening.....	3
2. Spreekrecht.....	6
3. Mededelingen.....	6
4. a. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 16 april 2008; b. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 16 april 2008.	6
5. Vaststellen van de agenda.	6
<i>Hamerstukken</i>	
6. Beschikbaar stellen van een krediet ad € 80.000,- voor het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie Onderwijs- en Jeugdzorgvoorzieningen op de locatie Beatrixlaan (08 05 071).	6
7. Vaststellen van de beleidswijziging voor persoonsgebonden budgetten Wmo (08 05 081).....	6
8. Beschikbaar stellen van een krediet ad € 391.500,- voor de instandhouding van de vier gemeentelijke molens (08 05 068).....	6
9. Vaststellen van de Weertse Verordening Instandhouding Monumenten 2008 (WeVIM) (08 05 072).	7
10. Vaststellen van de Monumentenverordening 2008 en de tarieventabel leges 2008 (versie 11) (08 05 076).	7
11. Instemmen met offerteaanvraag ten behoeve van de Europese aanbesteding accountantsdiensten (08 05 080).	7
12. a. Kennisnemen van en akkoord gaan met de conceptbegrotingen 2009 van de Risse Holding b.v. en het Werkvoorzieningschap Weert en Omstreken de Risse; b. akkoord gaan met een gemeentelijke bijdrage in 2009 van € 280.199,- (bijdrage 2008: €353.679,-) en de via het rijk afgedekte bijdrage van €9.800.000,- (08 05 073).....	7
13. a. Instemmen met de invoering van vergunningparkeren op de Julianalaan (ged.), Hertogstraat en Molenveldstraat (ged.), alsmede met de invoering van betaald parkeren op de Kerkstraat (ged.); b. hiertoe een krediet beschikbaar stellen ad €27.500,-; c. vaststellen van de Tarieventabel Parkeerbelastingen 2008 (versie 2) (08 05 066).	7
15. a. In stand laten van het besluit van 19 september 2007, waarbij het verzoek om vergoeding van planschade ex artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van de heer M.F.M. Clement, Tobbersdijk 39, is afgewezen; b. ongegrond verklaren van het bezwaarschrift van DAS Rechtsbijstand namens de heer M.F.M. Clement (08 05 078).....	7
16. Vaststellen van de tweede herverdeling van het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing 2005 tot en met 2009 (ISV-2) (08 05 077).	7
17. Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde en evenementen en algemene gebruiksbeplanning" (08 05 067).	7
19. a. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst inzake de verwerving van eigendom van de heer C.W. van Bree aan de Maasenweg 11 in het kader van de ontwikkeling van Laarveld; b. verstrekken van een krediet ad €420.000,- inclusief bijkomende kosten ten behoeve van de aankoop van het object in Laarveld (08 05 074).....	7

Bespreekstukken

18. a. Delegeren van de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 Wro, voor zover dit gedekt wordt door de lijst van gevallen op grond van artikel 19 lid 2 WRO, voor de duur van 1 jaar;	
b. intrekken van het delegatiebesluit van 18 september 2002 op grond van artikel 19 WRO, met dien verstande dat alle aanvragen die worden ingediend voor de inwerkingtreding van de Wro, nog zullen worden afgehandeld op grond van laatstgenoemd besluit (08 05 070).	8
18A Instemmen met het Prestatieplan 2008 van de sector Sociale Zaken (08 05 075).	9
20. Kennisnemen van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling Weert en Omstreken, de Risse (GR) en wensen en/of bedenkingen kenbaar maken (0805085).	9
20A Vragen en verzoeken om inlichtingen ex artikel 40 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert (08 05 079).	
a. Brief van de heren H. Beuvens en J. Tak namens de fractie SP inzake vragen aan het college over de risico's van asbest in scholen en openbare gebouwen.	9
b. Brief van de heer F. Adriaens namens de fractie Weert Lokaal inzake vragen aan het college over de plaatsing van een verkeers-regelinstallatie op het kruispunt Overweertstraat/Leukerstraat/Ringbaan-Oost, met verzoek om mondelinge beantwoording.	10
c. Brief van de heer A. Heijmans namens de fractie PvdA inzake vragen aan het college over lokaal klimaatbeleid, met verzoek om mondelinge beantwoording.	12
d. Brief van de heren J. Cardinaal en B. Lempens namens de fractie VVD en de heer H. Litjens namens de fractie Weert Lokaal inzake vragen aan het college over de topsporthal op het voormalige WML-terrein, met verzoek om mondelinge beantwoording.	13
21. Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 14 maart tot en met 17 april 2008 (08 04 064).	16
22. Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen (08 05 083).	16
23. Kennisnemen van de onderstaande overzichten:	
a. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2008;	
b. overzicht begrotingsuitkomsten 2008;	
c. overzicht reserves en voorzieningen 2008 (08 05 084).	16
24. Sluiting.	16



VOORZITTER: de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, S. Altun en A. Arissa, mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren, de heren H.J.H. Beuvens en M. Cardinaal, mevrouw M.A. Engelen, de heren G.E.M. Gigase, A.J.L. Heijmans en R.W.M. Jeurissen, de dames F. Kadra en J.C.M.I. op den Kamp-Smans, de heren L.C.G. Kusters, H.P.M. Lempens, H.A. Litjens, H.J.W.M. van de Loo, G.J.A. Marechal, T.W.G. Meulen en R.F. Nordhausen, mevrouw M.J.L.M. Nouwen-Jacobs, de heer G. Soyugüzel en de dames M.M.F.C. Stokbroeks en M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren H.W.J. Coolen, drs. L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, S.H.M. Strous en P.J.H. Sijben, wethouders.

AFWEZIG met kennisgeving mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen en de heren A.J. Egging, A.G. Jacobs, J.A.F. Tak en P.J.R.L. Verheggen.

Er is 1 vacature.

1. Opening.

De voorzitter opent te 18.30 uur de vergadering en verzoekt een moment van stilte om eenieder in de gelegenheid te stellen tot een gebed of overweging.

Hij verzoekt degenen die daartoe in staat zijn te blijven staan en spreekt hierna als volgt:

Dames en heren. In deze uitgestelde raadsvergadering van 28 mei beginnen wij, zoals aangekondigd, met de herdenking van Marco Lempens. In overleg met de familie zal eerst zijn echtgenote IrisDaphne het woord tot u richten.

Mevrouw Lempens: Dames en heren. Ik realiseer mij dat ik geacht word een zekere formele aanhef te gebruiken wanneer ik vanaf deze plek het woord tot u mag richten. Echter, ik permitteer me dat niet te doen, en u allemaal, los van uw functie, rang en stand, te zien als collega's van Marco, want zo zag hij u allemaal, los van uw achtergrond.

Dus, beste collega's van Marco, allereerst oprecht bedankt, bedankt ook namens zijn ouders, zijn zus en schoonbroer, en mijn ouders voor al uw hartverwarmende steun in de vorm van woorden, kaarten, bloemen en uw aanwezigheid bij de uitvaart.

In de laatste drie weken na het overlijden van Marco is er veel verteld en geschreven over hem, ook over de moeilijke perioden in zijn leven, perioden met pech, domme pech. De moeilijkste periode was niet 'de toren in Ittervoort', niet zijn duikongeval in 1996 en ook niet de 'medicijnpomp-crisis' in 2001. Medisch gezien misschien wél, maar mentaal waren dat niet de dieptepunten. Mentaal waren het najaar en de winter van 2000 en het voorjaar van 2001 het moeilijkst. Dit was de periode waarin Marco zichzelf moest toegeven dat 'gewoon werken bij een baas' niet meer kon. Hij kon het niet meer combineren met de steeds verergerende pijn in zijn rug en nam ontslag. Hiermee belandde hij achter de gevreesde geraniums, wat escaleerde tot een zware en langdurige depressie, met een maanden durende opname in Hoensbroek. Hiervan revalideren was nog veel zwaarder dan van de dwarslaesie.

Het kantelpunt kwam terwijl hij nog opgenomen was in Hoensbroek en zich realiseerde dat hij nooit meer 'gewoon' zou werken, dat hij oprécht 'recht' had op een uitkering. Hij had alles gedaan om het te voorkomen, maar realiseerde zich óók dat er een kans lag zich bezig te houden met zijn hobby: politiek. Het vervolg is bekend: aanmelden bij de VVD, nóg enthousiaster worden voor de politiek, kiezen voor die weg en daarmee iets kunnen doen voor zijn zo geliefde geboortestad Weert, iets kunnen doen voor zijn 'uitkering' én zingeving vinden in zijn nieuwe 'politieke' leven. Het heeft Marco veel energie gekost, vreugde opgeleverd, voldoening en frustratie laten voelen, maar bovenal zin gegeven: zin in het leven. Want hoeveel je ook om je gezin en familie geeft, als je Marco Lempens heet heb je meer nodig dan alleen dat, om je leven zin én betekenis te geven.

Beste collega's van Marco. Doe jullie 'ding', doe het vanuit jullie eigen politieke, levensbeschouwelijke of religieuze achtergrond. Sta voor je eigen overtuiging en

mening, maar sta ook open voor de meningen van anderen. Overleg, spiegel, debatteer en leer van elkaar dat het een lieve lust is, want alleen met inbreng van alle invalshoeken komt er een goed besluit.

Afsluiten met 3x Wieërt Alaaf gaat waarschijnlijk wat te ver. Dus eindig ik, namens Marco, met: bedankt voor alles en ga ervoor.

De voorzitter: Het woord is aan de fractievoorzitter van de VVD.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wat moeten we aan deze mooie woorden van IrisDaphne nog toevoegen?

Vandaag drie weken geleden, op maandag 26 mei, ontvingen wij het bericht dat Marco Lempens was overleden. Je denkt: dit kan niet waar zijn, je accepteert het niet. Maar toch....

Marco, sinds 2002 lid van de gemeenteraad van Weert voor de VVD. Een vent met een eigen mening en met één doel voor ogen: het beste uit Weert halen. 'Weert, opmaat naar de toekomst. Op maat in 2015', was zijn verhaal. Niet dat hij dit verhaal zelf geschreven had, neen: deze nota kwam grotendeels overeen met hoe hij de toekomst voor Weert zag. Hij zei wel eens: "Bert, dit lijkt wel ons verkiezingsprogramma."

Ruim voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2002, het zal ongeveer in 1999 zijn geweest, solliciteerde Marco bij de VVD. Ja: *solliciteerde*. Hij wilde raadslid worden. Ik leerde hem beter kennen tijdens de verkiezingscampagne in 2002. Hij ging er tegenaan, fanatiek, onvermoeibaar, je kwam hem overal tegen. Met een groot aantal voorkeursstemmen verwierf hij een door hem zo fel begeerde zetel in de gemeenteraad.

Binnen de fractie ontpopte hij zich als iemand met een brede interesse in het wel en wee van Weert, met als specialiteit toch wel het bouwen, de ruimtelijke ordening. In de fractie was hij degene die, recht voor zijn raap, voor zijn mening uitkwam als er dingen waren gezegd die hem en anderen niet zinden. Ik heb het zelf verschillende keren ervaren. Door zijn manier van doen, door zijn eerlijkheid, oprechtheid, dwong hij respect af. Hij wist mensen te binden.

Na de verkiezingen van 2006 gaf hij aan dat hij naast het lid zijn van de raadscommissie voor ruimtelijke ordening ook wel voorzitter wilde zijn van de raadscommissie welzijn. Binnen de fractie werd hij een uitgesproken generalist, iemand die van alle markten thuis is. Hij stippelde de politieke lijn uit, schreef voor een groot deel de beschouwingen op voorjaarsnota en begroting, maakte zich sterk voor het behoud van de Boostenvleugel. Op het gebied van wonen, welzijn, zorg maakte je hem niets wijs. Hij bemoeide zich zeer intensief met het traject om te komen tot een nieuw stadhuis, was voor de bouw van de Bloementoren, was zich aan het warmlopen voor de gebiedsontwikkeling Midden-Limburg, en ga zo maar door. Hij was de 'stuurman' van de fractie.

Na afloop van de vergaderingen was hij stevast in voor een gezellige nazit: nog wat napraten, nog wat regelen, nog wat lachen, nog wat drinken. Dat is wat we misschien nog het meeste zullen missen: dat gewone, dat informele. Hij was ten-

slotte een binder, iemand die probeerde partijen bij elkaar te brengen om zo gezamenlijk ons doel te bereiken.

Vorige week dinsdag werd Marco herdacht in de commissie welzijn, zijn commissie. Marie-Michelle Stokbroeks gaf op treffende wijze de kwaliteiten van Marco als commissievoorzitter weer. Haar woorden maakten diepe indruk. Bij aanvang van de vergadering van de commissie voor ruimtelijke ordening, afgelopen donderdag, typeerde Alois Heijmans Marco als iemand die wist waarover hij het had: zeer deskundig maar bovenal een 'echte Wieërter Jong'.

Wij verliezen in Marco een geweldige collega en voor velen een vriend. Wij hopen dat IrisDaphne en Jan in lengte der jaren trots kunnen zijn op een Weert waaraan Marco zijn steen heeft bijgedragen.

Marco, je was een vriend voor het leven. Alleen, dit leven was te kort.

De voorzitter: IrisDaphne, beste familie, geachte leden. Op 26 mei jl. is geheel plotseling ons raadslid Marco Lempens overleden. Hij was vanaf de raadsverkiezingen in 2002 lid van de gemeenteraad van Weert voor de VVD-fractie. Vanaf dat moment maakte hij ook deel uit van de raadscommissie voor ruimtelijke ordening. Sinds april 2006 was hij voorzitter van de raadscommissie welzijn. Tevens was hij plaatsvervangend voorzitter van de VVD-raadsfractie.

Marco was een raadslid dat creatief meedacht. Hij kwam met sprankelende ideeën en praktische oplossingen en probeerde bruggen te bouwen in plaats van confrontaties aan te gaan. Als commissievoorzitter kon hij weer groeien in een nieuwe rol. Dat deed hij met veel plezier. Hij was een voorzitter die hield van orde, maar daarbij wel voldoende ruimte bood aan commissieleden om hun punt te maken.

Marco was wars van lange betogen en herhalingen. Hij was praktisch ingesteld en wilde resultaat zien. Het dualisme was net ingevoerd toen Marco raadslid werd. Hij vond dual werken dan ook de normaalste zaak van de wereld, was het niet anders gewend. Desalniettemin dacht hij graag mee over bestuurlijke vernieuwing.

De aanwezigheid van twee heren Lempens (in de vorige raadsperiode zelfs drie) leidde soms tot verwarring en hilariteit in de raadzaal. Daar kon Marco altijd smakelijk om lachen. Soms duurden vergaderingen zo lang, dat hij het lichamelijk niet meer kon volhouden. Dan verliet hij noodgedwongen en met veel tegenzin de zaal. Dat viel hem moeilijk omdat hij zo toegewijd was. Vanwege die toewijding en zijn collegialiteit zullen wij hem zeer missen.

Ik verzoek u thans te zijner nagedachtenis een minuut stilte in acht te nemen.

(Hierna wordt gedurende enige ogenblikken staande een plechtige stilte betracht.)

De voorzitter: Dames en heren. Ik schors thans de vergadering om samen met de griffier de familie Lempens uitgeleide te doen (18.44 uur).

Schorsing

De voorzitter heropent te 18.46 uur de vergadering.

2. Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

3. Mededelingen.

De voorzitter: Dames en heren. Berichten van verhindering voor deze vergadering zijn ontvangen van de heren Verheggen, Egging, Jacobs en Tak en mevrouw Jacobs.

De mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. a. **Vaststellen van de notulen van de vergadering van 16 april 2008;**
b. **vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 16 april 2008.**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze notulen ongewijzigd vastgesteld; de besluitenlijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Vaststellen van de agenda.

De voorzitter: Dames en heren. Wethouder Strous heeft verzocht van het voorstel onder agendapunt 14, nu als hamerstuk geagendeerd, een bespreekstuk te maken. Reden hiervoor is dat het voorstel is gewijzigd als gevolg van een reactie van het Cliëntenplatform. Ik stel voor aldus te besluiten en het agendapunt als zodanig te hernoemen in 18A.

Naar aanleiding van het voorstel onder agendapunt 17 is u aanvullende informatie toegezonden als gevolg van een besluit van het college d.d. 10 juni 2008. Die aanvullende informatie maakt tevens deel uit van de besluitvorming.

Op 26 mei is u een aanvullende agenda toegestuurd met een viertal brieven ex artikel 40 van het reglement van orde. Zij worden aan de orde gesteld onder de agendapunten 20A.a, b., c en d. Daarbij meld ik u dat de brief onder agendapunt 20A.d inmiddels behalve door de fracties van VVD en Weert Lokaal ook is ondertekend door de PvdA-fractie.

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

Hamerstukken

6. **Beschikbaar stellen van een krediet ad € 80.000,-- voor het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie Onderwijs- en Jeugdzorgvoorzieningen op de locatie Beatrixlaan (08 05 071).**
7. **Vaststellen van de beleidswijziging voor persoonsgebonden budgetten Wmo (08 05 081).**
8. **Beschikbaar stellen van een krediet ad € 391.500,-- voor de instandhouding van de vier gemeentelijke molens (08 05 068).**

9. Vaststellen van de Weerter Verordening Instandhouding Monumenten 2008 (WeVIM) (08 05 072).
10. Vaststellen van de Monumentenverordening 2008 en de tarieventabel leges 2008 (versie 11) (08 05 076).
11. Instemmen met offerteaanvraag ten behoeve van de Europese aanbesteding accountantsdiensten (08 05 080).
12. a. Kennisnemen van en akkoord gaan met de conceptbegrotingen 2009 van de Risse Holding b.v. en het Werkvoorzieningschap Weert en Omstreken de Risse;
b. akkoord gaan met een gemeentelijke bijdrage in 2009 van € 280.199,-- (bijdrage 2008: € 353.679,--) en de via het rijk afgedekte bijdrage van €9.800.000,-- (08 05 073).
13. a. Instemmen met de invoering van vergunningparkeren op de Julianalaan (ged.), Hertogstraat en Molenveldstraat (ged.), alsmede met de invoering van betaald parkeren op de Kerkstraat (ged.);
b. hiertoe een krediet beschikbaar stellen ad €27.500,--;
c. vaststellen van de Tarieventabel Parkeerbelastingen 2008 (versie 2) (08 05 066).
15. a. In stand laten van het besluit van 19 september 2007, waarbij het verzoek om vergoeding van planschade ex artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van de heer M.F.M. Clement, Tobbersdijk 39, is afgewezen;
b. ongegrond verklaren van het bezwaarschrift van DAS Rechtsbijstand namens de heer M.F.M. Clement (08 05 078).
16. Vaststellen van de tweede herverdeling van het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing 2005 tot en met 2009 (ISV-2) (08 05 077).
17. Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde en evenementen en algemene gebruiksbepaling" (08 05 067).
19. a. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst inzake de verwerving van eigendom van de heer C.W. van Bree aan de Maasenweg 11 in het kader van de ontwikkeling van Laarveld;
b. verstrekken van een krediet ad €420.000,-- inclusief bijkomende kosten ten behoeve van de aankoop van het object in Laarveld (08 05 074).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform deze voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

Bespreekstukken

18. a. Delegeren van de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 Wro, voor zover dit gedekt wordt door de lijst van gevallen op grond van artikel 19 lid 2 WRO, voor de duur van 1 jaar;

b. intrekken van het delegatiebesluit van 18 september 2002 op grond van artikel 19 WRO, met dien verstande dat alle aanvragen die worden ingediend voor de inwerkingtreding van de Wro, nog zullen worden afgehandeld op grond van laatstgenoemd besluit (08 05 070).

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Met een aantal partijen, t.w. CDA, Kernpunt, VVD, SP en PvdA, hebben wij een amendement voorbereid op dit raadsvoorstel, dat als volgt luidt:

De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen d.d. 16 juni 2008;

overwegende dat:

- naar verwachting op 1 juli 2008 de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking treedt;
- de procedure van het projectbesluit ingevolge deze wet langdurig is;
- deze termijn kan worden bekort door de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit aan het college van burgemeester en wethouders te delegeren;
- onderhavig voorstel daarin voorziet, waarbij een lijst met te delegeren gevallen wordt vastgesteld;
- de gemeente Weert vooralsnog niet beschikt over een structuurvisie;
- het van belang is dat de raad beslissingsbevoegd blijft voor wat betreft woningbouwprojecten waarbij grote maatschappelijke belangen kunnen zijn betrokken;
- raadsleden op dit soort projecten door burgers worden aangesproken;
- de raad zijn verantwoordelijkheid ook op dit punt dient te nemen;
- in het huidige delegatiebesluit van 18 september 2002 is bepaald dat bij aangelegenheden met grote maatschappelijke relevantie de raad kan aangeven zelf het vrijstellingsverzoek op basis van artikel 19, lid 1, WRO af te willen handelen;
- bouwplannen met 10 of meer woningen thans in de informatiebijeenkomsten voor de raadscommissie ruimtelijke ordening aan de orde worden gesteld;

wijzigt onderdeel A van de lijst van gevallen behorende bij het delegatiebesluit van de raad van heden als volgt:

- a. het bouwen van minder dan 10 woningen, woningen met niet meer dan drie bouwlagen en woningbouwplannen zonder grote maatschappelijke relevantie c.q. gevoeligheid voor het omliggende gebied of de omwonenden, met daaraan inherente voorzieningen, binnen het gebied als bebouwde kom opgenomen op de als bijlage A bij dit besluit behorende kaart;

en gaat over tot de orde van de dag.”

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. De nieuwe Wet ruimtelijke ordening is bepaald ingrijpend, vooral vanwege het uitgebreide instrumentarium, voor de ontwikkeling van onze stad en ommeland, maar natuurlijk ook voor de rest van het land. Het is goed daarmee zorgvuldig om te gaan, maar vooral ook om daarmee ervaring op te doen. Het college van burgemeester en wethouders kan het amendement dan ook geheel overnemen.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Dat zo zijnde, kunnen wij van harte met het voorstel akkoord gaan.

De voorzitter: Mag ik daaruit afleiden dat u het amendement na deze toezegging niet in stemming wilt laten brengen?

Mevrouw Beenders-van Dooren: Nee, wij willen het graag in stemming laten brengen.

De voorzitter: U hebt gelijk: dat is wel zo duidelijk.

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

18A Instemmen met het Prestatieplan 2008 van de sector Sociale Zaken (08 05 075).

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. Het Cliëntenplatform heeft op een drietal onderdelen kleine wijzigingsvoorstellen ingediend die door ons zijn doorgevoerd. Ik laat het graag aan de raad over om daarop eventueel te reageren.

De heer Arissa: Mijnheer de voorzitter. Wij kunnen instemmen met de aanpassingen die op verzoek van het Cliëntenplatform Minima zijn doorgevoerd. Wij verzoeken u de bevindingen en reacties van het platform in de toekomst tijdig aan ons te doen toekomen, zodat wij ze in de commissie kunnen bespreken.

Wethouder Strous: Wij zullen dat doen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

20. Kennisnemen van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling Weert en Omstreken, de Risse (GR) en wensen en/of bedenkingen kenbaar maken (0805085).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

20A. Vragen en verzoeken om inlichtingen ex artikel 40 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert (08 05 079).

a. Brief van de heren H. Beuvens en J. Tak namens de fractie SP inzake vragen aan het college over de risico's van asbest in scholen en openbare gebouwen.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben waardering voor het uitgebreide en degelijke antwoord van het college. We zijn ervan overtuigd dat het risico van asbest in scholen en andere publieke gebouwen in Weert is onderkend en goed in de hand wordt gehouden.

De vragen en antwoorden worden hierop voor kennisgeving aangenomen.

b. Brief van de heer F. Adriaens namens de fractie Weert Lokaal inzake vragen aan het college over de plaatsing van een verkeersregelinstallatie op het kruispunt Overweertstraat/Leukerstraat/Ringbaan-Oost, met verzoek om mondelinge beantwoording.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Hoewel ik namens onze fractie om een mondelinge beantwoording had gevraagd, hebben wij inmiddels al twee schriftelijke reacties ontvangen. De eerste reactie vond ik nogal teleurstellend. Het mag waar zijn dat in de vergadering van 12 maart gesproken is over de aanpak van het kruispunt Ringbaan/Leukerstraat, maar voor zover ik weet is daarin niet gesproken over, dan wel ingestemd met een tussentijdse oplossing in de vorm van het plaatsen van verkeerslichten en een budget daarvoor, een en ander in afwachting van de nog in 2009 te realiseren definitieve oplossing in de vorm van een rotonde. Over de tussentijdse oplossing is door het college aan de raad helaas geen enkele informatie verstrekt. Het is ook onduidelijk of de wijkraad Leuken met die tussentijdse oplossing heeft ingestemd. In het verslag van de wijkraad dat ik heb ontvangen werd bepaald niet zo vrolijk gesproken over de inzet van de bewoners, vooral in de buurt van de Klaroenstraat. Voorts heeft bij mijn weten geen enkel overleg plaatsgevonden met de wijkraden van Groenewoud en de Biest. Moeten wij dan constateren dat deze tussentijdse oplossing ontstaan is onder druk van een beperkt aantal bewoners in de directe omgeving? In de tussenliggende tijd zijn mij overigens grote bezwaren ter ore gekomen van bewoners die grote overlast ondervinden van deze plotselinge ingreep, maar dit terzijde. Het is ons inziens de vraag of met deze tussentijdse oplossing de verkeersveiligheid echt gediend is. Bestaan daarover bij het college ook twijfels?

Een interessante vraag bij dit alles is wat deze tussentijdse oplossing heeft gekost en nog zal kosten, want de installaties moeten zo meteen ook weer verwijderd worden. Op dat 'zo meteen' kom ik direct nog even terug. Zou het niet beter, efficiënter en goedkoper zijn geweest om meteen de definitieve oplossing te realiseren? Mocht u die vraag ontkennend beantwoorden, dan wil ik graag weten waarom niet.

De kosten ten laste brengen van de grondexploitatie van Vrouwenhof vinden wij een wel heel gemakkelijke benadering van de budgetterings- en financieringsproblematiek. Bij mijn weten heeft de raad zich nooit uitgesproken over een tijdelijke maatregel in deze vorm en daarvoor evenmin middelen beschikbaar gesteld, ook niet in het kader van de grondexploitatie van Vrouwenhof. Het college maakt nu dus in feite gebruik van middelen die de raad daarvoor niet heeft gevoteerd en doet daarmee naar onze mening geweld aan het budgetrecht van de raad.

Al met al vindt Weert Lokaal dat het college ten opzichte van de raad verregaand in gebreke is gebleven, zowel op het terrein van actieve informatieverstrekking aan de raad als op het terrein van het budgetrecht van de raad, vandaar voorliggend schrijven.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Allereerst wil ik een formele opmerking maken. De heer Adriaens had het zojuist over twee brieven. De eerste brief, een informatiebrief, is ondertekend door de wethouder en heeft de artikel 40-vragen van de heer Adriaens gekruist. De inhoud ervan stemt dan ook niet 1 op 1 overeen met de vragen die zijn gesteld. De brief was vooral bedoeld om de raad in kennis te stellen van wat hier op detailniveau gebeurt.

De tweede brief is er improviserderwijs toch gekomen, hoewel de heer Adriaens had aangegeven mondeling antwoord te willen hebben. Omdat de raadsvergadering was uitgesteld, was er enige tijd geen mogelijkheid voor een mondelinge beantwoording en wij wilden de antwoorden niet zo lang laten liggen, vandaar.

In het door de heer Adriaens aangehaalde raadsvoorstel is opgenomen dat hangende de eerste aanleg van Vrouwenhof, speciaal het bouwrijp maken en de aanleg van de infrastructuur, en in 2009 uiteindelijk de aanleg van de rotonde, tijdelijk maatregelen zullen worden genomen die de verkeersveiligheid zoveel mogelijk moeten borgen. Die maatregelen zijn getroffen in de vorm van een gedeeld fietspad vanaf de Heuvelweg als vrijliggend fietspad, het opstellen in een proefopstelling van een dode-hoekspiegel en de verkeersregelininstallatie. Andere ervaringen met veel geconcentreerd en vooral ook zwaar bouwverkeer hebben tot deze maatregelen geleid. Bij het bouwrijp maken en het aanleggen van de infrastructuur doet zich de grootste concentratie voor van vooral zwaar bouwverkeer. Dat bouwverkeer blijft nog wel een tijdje, maar zal later minder zwaar en frequent zijn. Wij zijn ervan overtuigd dat de verkeersveiligheid daarmee is gediend en daarbij verlaten wij ons mede op de adviezen van verkeersdeskundigen in onze organisatie. Het zou geen alternatief zijn geweest om gedurende de tijd die gemoeid is met het opstellen van een bestek, de aanbesteding en uiteindelijk de aanleg van een rotonde, met al het bouwverkeer van dien, geen veiligheidsmaatregelen te nemen. Bovendien zou het kruispunt voor een deel van de tijd waarschijnlijk maar half gebruikt kunnen worden voor de aanleg van een rotonde, wat onduidelijk zou zijn voor de weggebruikers, wederom in combinatie met het zware bouwverkeer. Naar onze mening is hiermee een zeer verantwoorde invulling gegeven aan wat in het raadsvoorstel was aangekondigd.

De verkeersregelininstallatie is gehoord. Er is dus geen nieuwe installatie aangeschaft met de langdurige en hoge lasten van dien.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Wat de wethouder heeft gezegd over het belasten van het kruispunt door zwaar bouwverkeer, is natuurlijk waar, maar daar gaat het ons niet om. Uit het raadsvoorstel citeer ik: *“Tijdens de bouwfase, rekening houdend met intensief bouwverkeer, zal een en ander in twee fasen*

plaatsvinden. Zodra het bouwverkeer minder intensief wordt, komt de definitieve herinrichting.” De wethouder kan het allemaal mooi vertellen, ik waardeer dat en zou het in zijn plaats waarschijnlijk ook doen, maar in het voorstel wordt nergens gesproken over verkeerslichten met bijbehorende kosten, en daar gaat het ons om. De verkeersregelinstallatie kan dan wel worden gehuurd en niet gekocht, maar dat is even erg. Het budget mag alleen door de raad worden verstrekt, daar gaat het ons om. Als u er eerst mee in de commissie was gekomen en daarna in de raad om een budget had gevraagd, was er geen enkel probleem geweest, maar op deze manier stapt u over advies- en beslispunten heen en dat mag niet. Daar gaat het ons om, niet meer en niet minder.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. De interpretatie van de heer Adriaens is niet de onze. Uit het feit dat de rest van de raad hierop niet inhaakt, maak ik op dat men in het algemeen van mening is dat met dit raadsbesluit een en ander correct is geregeld. Uiteraard is het college ook die mening toegedaan, anders hadden wij een ander antwoord gegeven.

De heer Adriaens: Dat mijn collega's hierop niet reageren, legt u uit als uw gelijk, maar ik kan ook het tegenovergestelde aanvoeren, zoals u zelf ook wel begrijpt. Laten we het hier maar mee af doen; ik hoop dat het een les zal zijn voor de toekomst.

De vragen en antwoorden worden hierop voor kennisgeving aangenomen.

c. Brief van de heer A. Heijmans namens de fractie PvdA inzake vragen aan het college over lokaal klimaatbeleid, met verzoek om mondelinge beantwoording.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Begin dit jaar heeft de provincie de gemeenten in Limburg opgeroepen deel te nemen aan het voeren van een klimaatbeleid. Tot nu toe zijn 13 gemeenten, waaronder onze buurgemeente Nederweert, hier partner in. Een paar jaar geleden heeft het college een dergelijke oproep afgewezen, naar ik begrepen heb vooral uit budgettaire overwegingen. In toenemende mate wordt de noodzaak gevoeld om over te gaan op duurzame energieopwekking. Het rijk heeft in dat opzicht blijk gegeven van hoge ambities: 20% van de energiebehoefte zou gedekt moeten worden uit duurzame energie, met een reductie van 20% wat betreft de CO₂-uitstoot. Het rijk en ook de provincie kunnen dat niet alleen; daarvoor is het bedrijfsleven nodig, maar, zo wordt gesteld, zeker ook de lokale overheid. Hiervoor is een subsidieregeling in het leven groepen, die nu wordt geactualiseerd. De vraag is nu aan de orde of en in welke mate de gemeente Weert hieraan meedoet.

Een jaar of vier geleden is al gesteld dat bij majeure projecten duurzaam energiebeleid betrokken zou moeten worden. Kijkend naar de ontwikkeling van Kampershoek-Noord en Vrouwenhof, is het de vraag wat daarvan terecht is gekomen.

Het is in ieder geval de bedoeling een prachtig voorbeeld hiervan te realiseren op Laarveld.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Een paar maanden geleden is met SenterNovem en de provincie een raadsbijeenkomst belegd over klimaatbeleid, waarin beide organisaties goede voorstellen deden die ook de gemeente Weert zou kunnen toepassen in het kader van klimaatbeleid. De aanwezige raadsfracties hebben daarop enthousiast, en op z'n minst instemmend, gereageerd en dat was ook het sein om verder klimaatbeleid te ontwikkelen, ook als onderdeel van het Milieubeleidsplan dat in voorbereiding is. Enige tijd geleden is echter ook een raadsbijeenkomst belegd over het Milieubeleidsplan, de zogenaamde prio-sessie, waarin de vertegenwoordigers van de fracties hun prioriteiten hebben kunnen toekennen aan alle aspecten die met milieubeleid te maken hebben, en toen is klimaatbeleid op de een of andere manier ergens onderaan in de rangorde terecht gekomen. Ik ga ervan uit dat de raad nog altijd serieus werk wil maken van het klimaatbeleid, maar feit is dat de signalen in beide bijeenkomsten niet met elkaar corresponderen. In de vergadering van de commissie milieu in augustus zullen wij de uitkomsten van de prio-sessie met de commissie bespreken, om dan opnieuw van de commissie te horen welke zaken prioriteit moeten krijgen in het milieubeleid; daaraan zal dan verder vervolg worden gegeven.

Het plan dat in 2004 is voorbereid heeft nooit tot een besluit geleid en concrete acties zijn daaruit ook niet voortgekomen. Bij de energievoorziening op Laarveld geven wij op eigen initiatief invulling aan de oproep van de rijksoverheid en aan onze eigen opvatting dat er meer moet worden gedaan aan duurzaamheid en duurzaam energiegebruik, en dat zal ook verder gebeuren. Vorige week is een brochure van de provincie verschenen, getiteld 'Duurzame energie op bedrijventerreinen', een heel mooi onderwerp voor het bedrijvenparkmanagement, met name bij de nieuwe ontwikkeling van Kampershoeek-Noord en wellicht ook op andere bedrijventerreinen. We zijn er dus mee bezig en het zou heel welkom zijn als de raad dat zou ondersteunen met een signaal voor klimaatbeleid, zodat deze initiatieven ook de kracht krijgen van de raad.

De vragen en antwoorden worden hierop voor kennisgeving aangenomen.

d. Brief van de heren J. Cardinaal en B. Lempens namens de fractie VVD en de heer H. Litjens namens de fractie Weert Lokaal inzake vragen aan het college over de topsporthal op het voormalige WML-terrein, met verzoek om mondelinge beantwoording.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Iedereen heeft de brief kunnen lezen en voorafgaand aan het opstellen van deze brief heb ik ook nog een notitie aan de diverse fracties gestuurd om uit te leggen waar het om gaat. Wij zijn momenteel een topsporthal aan het bouwen, die zou kunnen dienen voor topvolleybal in Weert. Bij de bouw van deze hal zijn echter twee mankementen geconstateerd: de hoogte, die twee meter te laag is voor internationaal topvolleybal, en

de vloer. Aan de hoogte van de hal is niets meer te veranderen. Het zou ook een te gekke wissel op de financiën trekken voor een of twee wedstrijden in de paar jaar op internationaal niveau, al hopen wij natuurlijk wel dat de volleybalvereniging zich dusdanig zal ontwikkelen dat er ieder jaar topvolleybal in Weert kan worden gespeeld, maar daarvoor zou dispensatie kunnen worden verkregen van de volleybalbond.

Veel erger is het gesteld met de vloer. Ons is ter ore gekomen dat er een perfecte vloer in komt te liggen, de zogenaamde 9.2-vloer, die zeer geschikt is voor het spelen van volleybalwedstrijden. Bij navraag is ons echter gebleken dat een 9.2-vloer, oftewel een vloer van de klasse 2, minder goed voldoet aan het doel waarvoor ze eigenlijk moet dienen dan een 14.4-vloer, die van de klasse 1 is. Waarom zou een vloer die goed is voor het spelen van volleybalwedstrijden op een heel hoog niveau dan niet goed zijn?, zou je je kunnen afvragen. Welnu, daarvoor verwijst ik naar hetgeen aan een wedstrijd vooraf gaat: een intensieve training van 20 tot 24 uur per week, en gebleken is dat een 9.2-vloer blessuregevoelig is. Nu het nog mogelijk is in te grijpen, zijn wij van mening dat overgegaan moet worden tot het aanleggen van een vloer van de klasse 1, zodat de volleybalvereniging optimaal gebruik kan maken van de hal. Mocht het college het daarmee niet eens zijn – wat ik me moeilijk kan voorstellen, omdat ook het college het allerbeste met Weert voor heeft –, dan zullen wij namens VVD, Weert Lokaal, PvdA en CDA een motie ter zake indienen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Onze fractie kan zich volledig vinden in de inhoud van de voorliggende brief.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Het college heeft inderdaad het beste voor met Weert, maar niettemin mag de heer Lempens zijn motie indienen! Tegen het leggen van een 14.4-vloer hebben wij op zichzelf geen bezwaar, maar dan achten wij een volledige bijdrage van de Stichting Topvolley daaraan op haar plaats. Alle andere topsportfaciliteiten zijn in de hal begrepen. Wij zijn het erover eens dat we wat de hoogte betreft aan een maximum zitten dat financieel gezien reëel is. De vloer die voorzien is voldoet ook aan de eisen van topvolley. Ook na herhaalde vraag bij de keuringsinstantie van NOC*NSF hebben wij niet de bevestiging gekregen dat de 9.2-vloer niet geschikt zou zijn bij intensief gebruik, derhalve inclusief de trainingen van 20 tot 24 uur per week. De kans bestaat dat er een groot risico is op blessures, staat er. De stelling van Topvolley is veel krasser: de vloer voldoet niet bij 20 uur gebruik in de week, omdat dan blessures zouden ontstaan. Nogmaals: van de keuringsinstantie hebben wij daar geen bevestiging van gekregen en dat speelt mee in onze afweging. Op de geraamde bouwkosten van de hal is al een grote overschrijding opgetreden en het is reëel dat de stichting een bijdrage levert in de voorzieningen die zij wenst. Niettemin heeft het college geen bezwaar tegen het leggen van een 14.4-vloer en zal daarom de motie die de heer Lempens achter de hand houdt niet afraden.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Het antwoord dat de wethouder heeft gekregen op de vraag die is gesteld aan ISA Sport kan hij natuurlijk uitleggen zoals het hem het beste uitkomt en dat doe ik dan ook maar op mijn manier. Een klasse 1-vloer presteert onder andere op het gebied van schokabsorptie en stroefheid bij een vochtig oppervlak beter. Laat dat door mij gezegd zijn, als voorheen groot volleybalkenner, of, nog duidelijker: als passief sportbedrijver! De motie dien ik thans in en luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 16 juni 2008;
gehoord de beraadslaging in de raad van 16 juni 2008;
overwegende dat:

- de vloer van de sporthal op het WML-terrein wordt uitgerust met een zogenaamde 9.2-vloer;
- VC Weert heeft aangegeven dat bij intensieve training op een 9.2-vloer de kans op blessures onverantwoord groot is;
- VC Weert om die reden niet van plan is de hal optimaal te gebruiken wanneer deze niet aan de door hen gestelde eisen voldoet;
- VC Weert daarom pleit voor een zogenaamde 14.4-vloer (betere vering), die voldoet aan de normen die gesteld worden vanuit de volleybalwereld;
- deze 14.4-vloer €60.000,- duurder is dan de geplande 9.2-vloer;
- VC Weert niet in staat is de extra jaarlasten van € 6.000,- voor haar rekening te nemen;
- als we topsport in Weert willen, deze dan ook dienovereenkomstig gefaciliteerd moet worden;

roept het college op:

- de vloer van de sporthal op het WML-terrein uit te rusten met een zogenaamde 14.4-vloer;
- voor de meerkosten ad €60.000,- dekking te zoeken en deze kosten niet ten laste te brengen van VC Weert;
- dit bedrag ten laste te brengen van de post onvoorzien 2008.”

De voorzitter: De wethouder zal hierop, naar ik aanneem, niet meer hoeven te reageren, omdat hij al heeft gezegd dat de motie niet wordt ontraden.

Wethouder Sijben: Als de motie wordt aanvaard, wordt morgen de bestelling gedaan. Wij hebben al contact met de provincie over een bijdrage harerzijds in de kosten.

De heer H.P.M. Lempens: Met het laatste antwoord ben ik het meeste blij. Waar een wil is, is een weg!

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de SP-fractie tegen aanvaard.

De vragen en antwoorden worden hierop voor kennisgeving aangenomen.

21. Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 14 maart tot en met 17 april 2008 (08 04 064).

- a. Kennisnemen van het overzicht van de ingekomen brieven;*
- b. besluiten tot het voor kennisgeving aannemen van de brieven onder nr. 96, 98, 100, 101, 103, 104, 105, 106, 110, 112, 116, 117, 120, 122, 123, 124, 125, 137, 138, 139, 142 en 145.*

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

22. Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen (08 05 083).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt deze lijst voor kennisgeving aangenomen.

23. Kennisnemen van de onderstaande overzichten:

- a. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2008;**
- b. overzicht begrotingsuitkomsten 2008;**
- c. overzicht reserves en voorzieningen 2008 (08 05 084).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze overzichten voor kennisgeving aangenomen.

24. Sluiting.

De voorzitter sluit te 19.33 uur de vergadering met een woord van bezinning.

De griffier,

De voorzitter