

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING  
 VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT  
 VAN 10 DECEMBER 2008**

---

1. Opening .....	3
2. Spreekrecht.....	3
3. Mededelingen .....	3
4. a. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 29 oktober 2008; b. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 29 oktober 2008; c. vaststellen van de notulen van de vergadering van 5 november 2008 (begrotingsbehandeling); d. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 5 november 2008 (begrotingsbehandeling) .....	3
5. Vaststellen van de agenda .....	4
6. a. Terugbrengen formatie functie beleidsadviseur raadsgriffie van 36 uur naar 28,8 uur; b. benoemen van mevrouw mr. M.C.A. Huijs, Roermondseweg 134, 5935 AD Steijl als beleidsadviseur raadsgriffie ingaande 1 februari 2009 onder de overeengekomen arbeidsvoorwaarden zoals deze ter visie liggen (08 12-220) .....	5
7. Ontslaan van mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen als lid van de raadscommissie Economische zaken en beoemen van de heer L.C.G. Kusters tot lid van de raadscommissie Economische zaken (08 12 199) .....	5
<i>Hamerstukken</i>	
8. Vaststellen van het Actieplan Integraal Veiligheidsbeleid 2009, Weer(t) veiliger! (08 12 214) .....	6
9. Kennisnemen van het Onderzoeksplan 2009 (artikel 212 en 213A Gemeentewet (GW) (08 12 200) .....	6
10. a. Vaststellen van de gewijzigde verordening ex artikel 212 Gemeentewet (GW) inclusief bijlagen; b. vaststellen van de gewijzigde notitie 'waardering en afschrijving vaste activa en rente'; c. vaststellen van het gewijzigde treasury statuut; d. vaststellen van de notitie "raamkrediet" (08 12 204) .....	6
11. Kennisnemen van de begrotingswijzigingen (2008 nr. 4 en 2009 nr. 1 tot en met 4) van de regio Noord- en Midden-Limburg (08 12 212) .....	6
12. Aanwijzen van accountantskantoor Deloitte Accountants BV als accountant van de gemeente Weert voor de periode 2009 tot en met 2012, met de mogelijkheid tot verlenging met één jaar voor het jaar 2013 (08 12 216) .....	6
13. Vaststellen van het Beleidsplan Wmo 2009 t/m 2012 'Mee(r) doen in Weert' (08 12 194) .....	6
14. a. Vaststellen van de Deelnota Wmo Jeugd 2009 t/m 2012; b. vaststellen van het actieprogramma deelnota Wmo jeugd 2009-2010; c. vaststellen van de nota Centrum voor Jeugd en Gezin (08 12 196) .....	6
15. a. Besluiten tot stopzetten van de subsidie voor de Dependance Kunsttulleen Bonnefantenmuseum te Weert; b. beëindigen van de gebruiksovereenkomst van ruimten in het Gemeentemuseum locatie De Tiendschuur per 1 januari 2010 (08 12 209) .....	6
16. a. Goedkeuren van de begroting 2009 van Stichting Zwembad De IJzeren Man; b. vaststellen van het voorlopig subsidie op €454.064,-; c. vaststellen van de tarieven 2009 van het zwembad conform bijgevoegd besluit (08 12 195) .....	6
17. Instemmen met wijzigingen aan de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Weert (08 12 193) .....	7
18. Vaststellen van de 'Oplegnotitie Regionaal locatie- en uitgiftebeleid Land van Weert en Cranendonck' (08 12 186) .....	7
19. Instemmen met de eindafrekening van Projecten N564 (08 12 210) .....	7

20. Beschikbaar stellen van een krediet ad €40.000,- voor de herinrichting van een gedeelte van de Achtkantmolen (08 12 206).....	7
21. Beschikbaar stellen van een krediet van € 485.000,- voor de herinrichting van de openbare ruimte van het voormalige WML-terrein (08 12 211).....	7
22. Instemmen met de Publiek Private Uitvoeringsorganisatie Centrum Management Weert nieuwe stijl (08 12 205).....	7
23. Instemmen met Prestatieplan 2009 van de sector Sociale Zaken (08 12 215).....	7
24. Opnieuw vaststellen van het ambitieniveau ten aanzien van duurzaam bouwen (08 12 189).....	7
25. a. Aanwijzen van percelen ten oosten van het bedrijventerrein Roermondseweg/Moesdijk alsmede het perceel Roermondseweg 100 als gronden waarop de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing is;	
b. aangeven dat deze gronden zullen worden opgenomen in de vast te stellen structuurvisie (08 12 208).....	7
26. Toekennen van planschadevergoeding en een vergoeding van kosten voor contra-expertise schaderapport ten name van de heer J. Peerlings en mevrouw G.M. Peerlings-Briels, Horsterweg 72 Stramproy (08 12 190).....	7
27. Afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, kennisnemen van de ingediende zienswijzen en gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Weert-Noord, Graswinkel en 1e partiële herziening Bedrijventerreinen Oost en West' (08 12 185).....	7
28. Beschikbaar stellen van een krediet van € 50.000,- voor het uitvoeren van onderzoeken ten behoeve van de Regionale Woonvisie Weerterkwartier 2010-2014 (08 12 188).....	7
28A. Instemmen met de Anti-discriminatievoorziening Limburg (ADV-Limburg) (08 12 207).....	8
28B. Vaststellen van de 'Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade nieuwe Wro' (08 12 184).....	8
28C. Vaststellen van verordeningen 2009 met bijbehorende tarieventabellen (08 12 202).....	8
28D. Vaststellen van de verordening langdurigheidstoelage (08 12 198).....	8
28E. Uitbreiden betaalbaarheid aan parkeerautomaten in betaald parkeerzone 1 en 2 met een zogenaamde 'offline' collectiesysteem van chipknip gelden (08 12 222).....	8
34. Kenbaar maken van eventuele wensen en bedenkingen betreffende de overeenkomst tot de koop en levering van de gronden en opstellen gelegen aan de Heerweg 12 te Weert ten behoeve van de ontwikkeling van Kampershoeke-Noord (08 12 187).....	8
<i>Besprekingsstukken</i>	
29. a. Behandelen van de najaarsnota 2008;	
b. akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2008;	
c. instemmen met het betrekken van het voorlopig rekeningssaldo 2008 bij de uitkomsten van de jaarrekening 2008 (08 12 201).....	8
35A. Vragen en verzoeken om inlichtingen ex artikel 40 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert (08 12 221).	
a. Brief van de heer A. Heijmans namens de fractie PvdA d.d. 4 december 2008 inzake vragen aan het college over een mestvergistingsinstallatie in het LOG Tungelroy, met verzoek om mondelinge beantwoording.....	10
35. Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 19 september tot en met 6 november 2008 (08 12 219).....	17
37. Kennisnemen van de onderstaande overzichten:	
a. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2008;	
b. overzicht begrotingsuitkomsten 2008;	
c. overzicht reserves en voorzieningen 2008	
d. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2009;	
e. overzicht begrotingsuitkomsten 2009;	
f. overzicht reserves en voorzieningen 2009 (08 12 217).....	18
38. Sluiting.....	19

➤ **VOORZITTER:** de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

**GRIFFIER:** mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens en S. Altun, mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren, de heren H.J.H. Beuvens en M. Cardinaal, mevrouw M.A. Engelen, de heren G.E.M. Gigase, A.J.L. Heijmans en A.G. Jacobs, de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen, F. Kadra en J.C.M.I. op den Kamp-Smans, de heren L.C.G. Kusters, H.P.M. Lempens, H.A. Litjens, H.J.W.M. van de Loo en G.J.A. Marechal, mevrouw M.J.L.M. Nouwen-Jacobs, de heer G. Soyugüzel, mevrouw M.M.F.C. Stokbroeks, de heren J.A.F. Tak en P.J.R.L. Verheggen en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren H.W.J. Coolen, drs. L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, S.H.M. Strous en P.J.H. Sijben, wethouders.

AFWEZIG met kennisgeving de heren A. Arissa, A.J. Egging, R.W.M. Jeurissen, T.W.G. Meulen, R.F. Nordhausen en F.H.H. Weekers.

---

## 1. Opening.

**De voorzitter** opent te 19.30 uur de vergadering en verzoekt een moment van stilte om eenieder in de gelegenheid te stellen tot een gebed of overweging.

Hierna spreekt hij als volgt:

Dames en heren. Ik heet u allen van harte welkom, in het bijzonder de gasten van de raad de dames Jacobs, mevrouw Nijsen-Moonen, de heer en mevrouw Timmermans-Aspers, mevrouw Rutten, mevrouw Nijs-Stasiak en mevrouw De Kok-Maas. Voor mijzelf is het heel bijzonder, omdat mevrouw Rutten mijn oud-juf is van de basisschool, die ongetwijfeld zal opletten of ik alles destijds goed heb opgestoken, terwijl de heer Timmermans een klasgenoot van me was. Ik herinner mij dat iemand steeds met papieren vliegtuigjes in mijn rug zat te schieten, en dat was hij. Na al die jaren is dit mysterie opgelost!

Een andere bijzondere mededeling is dat wij een jarige in ons midden hebben: René Verheggen, die ondanks zijn verjaardag zijn democratische plichten vervult. Hij wordt 69. Van harte gefeliciteerd! (Applaus)

## 2. Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

## 3. Mededelingen.

**De voorzitter:** Dames en heren. Bericht van verhindering voor deze vergadering is ontvangen van de heren Nordhausen, Egging, die herstellende is van een heupoperatie, Arissa, Weekers, die vastzit in een kredietcrisisdebat in de Tweede Kamer, Jeurissen en Meulen.

4. a. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 29 oktober 2008;
- b. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 29 oktober 2008;
- c. vaststellen van de notulen van de vergadering van 5 november 2008 (begrotingsbehandeling);
- d. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 5 november 2008 (begrotingsbehandeling).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze notulen achtereenvolgens ongewijzigd vastgesteld; de besluitenlijsten worden voor kennisgeving aangenomen.

## 5. Vaststellen van de agenda.

**De voorzitter:** Dames en heren. Ingekomen zijn vragen, met een verzoek om mondelinge beantwoording, inzake de mestvergistingsinstallatie in het LOG Tungelroy. Deze vragen zullen worden geagendeerd onder agendapunt 35A.

Op 9 december is u een raadsvoorstel met college-advies toegezonden inzake het uitbreiden van betaalmogelijkheden aan parkeerautomaten in de betaald-parkeerzones 1 en 2 met een zogenaamd 'offline' collectiesysteem van chipknipgelden. Dit voorstel zal worden geagendeerd onder agendapunt 33A.

Op uw tafels treft u brieven aan van de dorpsraad Tungelroy en van de maatschappen Saes en Koppen inzake het LOG Tungelroy. Straks zal u nog een brief worden uitgereikt over de termijnen bij planschadeverzoeken.

**De heer Beuvers:** Mijnheer de voorzitter. De fractie van de SP wil bij de als hamerstukken geagendeerde agendapunten 13 en 16 een stemverklaring afleggen.

**De voorzitter:** Die mogelijkheid zal u worden geboden.

**De heer Lempens:** Mijnheer de voorzitter. Over agendapunt 30 (instemmen met de Anti-discriminatievoorziening Limburg) zijn door de heer Weekers in de commissie algemene zaken aanvullende vragen gesteld, die inmiddels zijn beantwoord. Wij kunnen ons vinden in dat antwoord en wat ons betreft kan dit agendapunt dan ook een hamerstuk worden.

**De voorzitter:** Ik stel vast dat de raad daarmee kan instemmen en stel voor het agendapunt te hernoemen in 28A.

Aldus wordt besloten.

**De heer Kusters:** Mijnheer de voorzitter. Hoewel in verband met agendapunt 33 nog een notitie onderweg is, zoals u hebt gezegd, kan dit voorstel wat ons betreft als hamerstuk worden afgedaan, omdat aan het voorstel zelf niets verandert.

**De voorzitter:** De raad kan daarmee akkoord gaan, stel ik vast. Het agendapunt wordt hernoemd in 28B.

**De heer Marechal:** Mijnheer de voorzitter. Als we toch gaan hameren, mag u van ons ook agendapunt 31 aan de hamerstukken toevoegen. Ten tijde van de vergadering van de commissie AZ had ik nog niet in de tarieventabel kunnen zien of de moties en amendementen in de stukken waren verwerkt, maar na de commissievergadering heb ik een ander wel kunnen inzien en geconstateerd dat ze verwerkt zijn.

**De voorzitter:** Ook dit voorstel kan, zo merk ik, op steun van de raad rekenen. Het agendapunt zal worden hernummerd in 28C.

**Mevrouw Jacobs-Verstappen:** Mijnheer de voorzitter. Agendapunt 32 (vaststellen van de verordening langdurigheidstoeslag) kan wat de fractie Weert Lokaal betreft ook een hamerstuk worden.

**De heer Lempens:** Daar sluiten wij ons graag bij aan!

**De voorzitter:** De gasten van de raad zullen wel denken!

**De heer Heijmans:** Wij hebben hiernaar nog eens heel nadrukkelijk gekeken. Waar eerder voor het beleid van de sociale dienst al een 9 was gegeven, kan dat nu wat ons betreft een 9+ worden.

**De voorzitter:** Ik stel vast dat ook dit voorstel als hamerstuk kan worden afgedaan en geef daaraan het nummer 28D.

**De heer Adriaens:** Mijnheer de voorzitter. Eerder hebt u aangegeven dat aan de agenda een voorstel wordt toegevoegd inzake de parkeerautomaten. Voor betaalbare klantvriendelijke ideeën staat Weert Lokaal altijd open, zoals u weet. Dit is een prima voorstel en kan wat ons betreft ook als hamerstuk worden afgedaan.

**De heer Marechal:** Wij kunnen daarmee akkoord gaan, maar willen er wel een stemverklaring bij afleggen.

**De voorzitter:** Akkoord. Het voorstel zal worden hernummerd in 28E. De heer Marechal zal in de gelegenheid worden gesteld een stemverklaring af te leggen.

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

6. a. **Terugbrengen formatie functie beleidsadviseur raadsgriffie van 36 uur naar 28,8 uur;**
- b. **benoemen van mevrouw mr. M.C.A. Huijs, Roermondseweg 134, 5935 AD Steijl als beleidsadviseur raadsgriffie ingaande 1 februari 2009 onder de overeengekomen arbeidsvoorwaarden zoals deze ter visie liggen (08 12-220).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

**De voorzitter:** Mevrouw Huijs, die in de zaal aanwezig is, feliciteer ik met haar benoeming. We zien haar graag 1 februari van het volgend jaar.

7. **Ontslaan van mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen als lid van de raadscommissie Economische zaken en benoemen van de heer L.C.G. Kusters tot lid van de raadscommissie Economische zaken (08 12 199).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

#### Hamerstukken

8. **Vaststellen van het Actieplan Integraal Veiligheidsbeleid 2009, *Weer(t) veiliger!* (08 12 214).**
9. **Kennisnemen van het Onderzoeksplan 2009 (artikel 212 en 213A Gemeentewet (GW) (08 12 200).**
10. **a. Vaststellen van de gewijzigde verordening ex artikel 212 Gemeentewet (GW) inclusief bijlagen;**  
**b. vaststellen van de gewijzigde notitie 'waardering en afschrijving vaste activa en rente';**  
**c. vaststellen van het gewijzigde treasurystatuut;**  
**d. vaststellen van de notitie "raamkrediet" (08 12 204).**
11. **Kennisnemen van de begrotingswijzigingen (2008 nr. 4 en 2009 nr. 1 tot en met 4) van de regio Noord- en Midden-Limburg (08 12 212).**
12. **Aanwijzen van accountantskantoor Deloitte Accountants BV als accountant van de gemeente Weert voor de periode 2009 tot en met 2012, met de mogelijkheid tot verlenging met één jaar voor het jaar 2013 (08 12 216).**
13. **Vaststellen van het Beleidsplan Wmo 2009 t/m 2012 'Mee(r) doen in Weert' (08 12 194).**  
  
**De heer Beuvens:** Mijnheer de voorzitter. De fractie van de SP kan instemmen met dit beleidsplan, zij het met de uitdrukkelijke kanttekening dat zij niet akkoord kan gaan met het daarin vastgelegde beleid inzake de indicatiestelling door het CIZ en met de opmerking dat wij het uitermate betreuen dat het college en de desbetreffende wethouder niet willen ingaan op de bezwaren die wij hebben geuit aangaande de salariering van de medewerkers, zowel hoog als laag.
14. **a. Vaststellen van de Deelnota Wmo Jeugd 2009 t/m 2012;**  
**b. vaststellen van het actieprogramma deelnota Wmo jeugd 2009-2010;**  
**c. vaststellen van de nota Centrum voor Jeugd en Gezin (08 12 196).**
15. **a. Besluiten tot stopzetten van de subsidie voor de Dependance Kunstuitleen Bonnefantenmuseum te Weert;**  
**b. beëindigen van de gebruiksovereenkomst van ruimten in het Gemeentemuseum locatie De Tiendschuur per 1 januari 2010 (08 12 209).**
16. **a. Goedkeuren van de begroting 2009 van Stichting Zwembad De IJzeren Man;**  
**b. vaststellen van het voorlopig subsidie op €454.064,--;**  
**c. vaststellen van de tarieven 2009 van het zwembad conform bijgevoegd besluit (08 12 195).**

**De heer Beuvens:** Mijnheer de voorzitter. De fractie van de SP kan niet instemmen met de onderdelen b en c van het voorstel. Wij hebben bezwaar tegen het verhogen van de tarieven van het zwembad. Het college wil de breedtesport promoten en wil daarvoor zelfs subsidie verlenen aan professionele sportinstellingen, waarna voor de amateurs de tarieven worden verhoogd. Wat ons betreft kan dat niet door de beugel. Aangezien een en ander ook samenhangt met de te verlenen subsidie, zijn wij ook tegen het subsidiebedrag, dat wat ons betreft te laag is.

17. **Instemmen met wijzigingen aan de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Weert (08 12 193).**
18. **Vaststellen van de 'Oplegnotitie Regionaal locatie- en uitgiftebeleid Land van Weert en Cranendonck' (08 12 186).**
19. **Instemmen met de eindafrekening van Projecten N564 (08 12 210).**
20. **Beschikbaar stellen van een krediet ad € 40.000,-- voor de herinrichting van een gedeelte van de Achtkantmolen (08 12 206).**
21. **Beschikbaar stellen van een krediet van € 485.000,-- voor de herinrichting van de openbare ruimte van het voormalige WML-terrein (08 12 211).**
22. **Instemmen met de Publiek Private Uitvoeringsorganisatie Centrum Management Weert nieuwe stijl (08 12 205).**
23. **Instemmen met Prestatieplan 2009 van de sector Sociale Zaken (08 12 215).**
24. **Opnieuw vaststellen van het ambitieniveau ten aanzien van duurzaam bouwen (08 12 189).**
25. **a. Aanwijzen van percelen ten oosten van het bedrijventerrein Roermondseweg/Moesdijk alsmede het perceel Roermondseweg 100 als gronden waarop de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing is;**  
**b. aangeven dat deze gronden zullen worden opgenomen in de vast te stellen structuurvisie (08 12 208).**
26. **Toekennen van planschadevergoeding en een vergoeding van kosten voor contra-expertise schaderapport ten name van de heer J. Peerlings en mevrouw G.M. Peerlings-Briels, Horsterweg 72 Stramproy (08 12 190).**
27. **Afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, kennisnemen van de ingediende zienswijzen en gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Weert-Noord, Graswinkel en 1e partiële herziening Bedrijventerreinen Oost en West (08 12 185).**
28. **Beschikbaar stellen van een krediet van € 50.000,-- voor het uitvoeren van onderzoeken ten behoeve van de Regionale Woonvisie Weerterkwartier 2010-2014 (08 12 188).**

- 28A. Instemmen met de Anti-discriminatievoorziening Limburg (ADV-Limburg) (08 12 207).
- 28B. Vaststellen van de 'Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade nieuwe Wro' (08 12 184).
- 28C. Vaststellen van verordeningen 2009 met bijbehorende tarieventabellen (08 12 202).
- 28D. Vaststellen van de verordening langdurigheidstoelage (08 12 198).
- 28E. Uitbreiden betaalmogelijkheden aan parkeerautomaten in betaald parkeerzone 1 en 2 met een zogenaamde 'offline' collectiesysteem van chipknip gelden (08 12 222).
34. Kenbaar maken van eventuele wensen en bedenkingen betreffende de overeenkomst tot de koop en levering van de gronden en opstallen gelegen aan de Heerweg 12 te Weert ten behoeve van de ontwikkeling van Kampershoek-Noord (08 12 187).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform deze voorstellen van burgemeester en wethouders besloten, met dien verstande dat de SP-fractie geacht wil worden bezwaar te hebben aangetekend tegen de in het Beleidsplan Wmo vastgelegde indicatiestelling door het CIZ (agendapunt 13) en dat de SP-fractie geacht wil worden gestemd te hebben tegen de onderdelen b en c van agendapunt 16.

#### **Bespreekstukken**

29. a. Behandelen van de najaarsnota 2008;  
b. akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2008;  
c. instemmen met het betrekken van het voorlopig rekeningsaldo 2008 bij de uitkomsten van de jaarrekening 2008 (08 12 201).

**De heer Litjens:** Mijnheer de voorzitter. In de diverse commissies hebben de raadsleden hun vragen kunnen stellen, die of in de commissie, of later schriftelijk zijn beantwoord. Zoals te doen gebruikelijk zullen wij in het voorjaar besluiten over het overschot, en daar is niets mis mee.

**De heer Marechal:** Mijnheer de voorzitter. In aansluiting op de wijze woorden van de heer Litjens zeg ik u dank voor de beantwoording van de vragen die nog openstonden. De najaarsnota laat een positief rekeningsaldo zien van meer dan €1 miljoen, terwijl de voorjaarsnota nog een negatief saldo vertoonde, en dat is natuurlijk mooi, zij het dat wij ons met enige zorg afvragen of dit bedrag niet zal verdampen in de economische crisis die we momenteel doormaken. Voor het overige kunnen wij de conclusies onderschrijven die in de rapportages zijn geformuleerd.



**De heer Gigase:** Mijnheer de voorzitter. De CDA-fractie stemt in met de najaarsnota. De najaarsnota vertoont een fors overschot, terwijl, zoals de heer Marechal zojuist al aangaf, de voorjaarsnota nog een tekort liet zien. Wij vragen ons af of dergelijke schommelingen niet te voorkomen zijn en zijn overigens benieuwd naar de oorzaken van dit overschot. Is het bijvoorbeeld eens te meer weer toe te schrijven aan een onderuitputting van kapitaallasten?

**Wethouder Heuvelmans:** Mijnheer de voorzitter. Even heb ik mij afgevraagd of ik de heer Weekers niet zou moeten terugroepen uit Den Haag, omdat ik verwachtte dat ook hier wel eens een kredietcrisisdebat zou kunnen losbarsten, maar gezien de vragen die nu zijn gesteld is dat niet nodig meer!

De gevolgen van de kredietcrisis op lange termijn zijn zeker niet te overzien, maar waar de uitgaven in het jaar 2008 al heel ver gevorderd zijn, ook bij het rijk, ga ik ervan uit dat er geen effecten van uitgaan op de begroting 2008. Of het effecten zal hebben voor de begroting 2009 zal ook een beetje afhangen van het debat dat vanavond in Den Haag plaatsvindt. Mocht men daar besluiten te gaan bezuinigen, dan heeft dat direct gevolgen voor de financiën in het volgend jaar. De lijn op dit moment is in ieder geval dat de overheidsuitgaven op peil zullen worden gehouden en naar mijn mening doen ook wij er goed aan met name de investeringen op peil te houden, want dat is de beste remedie tegen de crisis die zich aan het ontwikkelen is.

De heer Gigase vroeg zich af of schommelingen als deze niet voorkomen kunnen worden. Als we die konden voorkomen, hadden we het natuurlijk al lang gedaan, want ook wij hebben hierbij niet altijd een gelukkig gevoel. Aan de andere kant betekent het wel dat wij bij een tekort in de voorjaarsnota niet meteen heel angstig worden, zoals wij ook bij een overschot zoals nu niet ineens euforisch worden. We weten dat het beeld op langere termijn weer wat somberder zal worden, de kredietcrisis maakt dat duidelijk.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

**Agendapunt 30 is afgehandeld onder agendapunt 28A.**

**Agendapunt 31 is afgehandeld onder agendapunt 28C.**

**Agendapunt 32 is afgehandeld onder agendapunt 28D.**

**Agendapunt 33 is afgehandeld onder agendapunt 28B.**

**Agendapunt 33A is afgehandeld onder agendapunt 28E.**

**35A. Vragen en verzoeken om inlichtingen ex artikel 40 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert (08 12 221).**

**a. Brief van de heer A. Heijmans namens de fractie PvdA d.d. 4 december 2008 inzake vragen aan het college over een mestvergistingsinstallatie in het LOG Tungelroy, met verzoek om mondelinge beantwoording.**

**De heer Heijmans:** Mijnheer de voorzitter. Weliswaar is de brief namens onze fractie door mij ingediend, maar dat kwam omdat mevrouw Beenders toen uitstendig was. Zij is echter onze woordvoerder over dit onderwerp.

**Mevrouw Beenders-van Dooren:** Mijnheer de voorzitter. Het LOG in Tungelroy was een veelbesproken iets in 2007, toen wij er met alle partijen een discussie over hebben gevoerd. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een kwaliteitsplan dat naar tevredenheid was van al die partijen. Achteraf kunnen wij ervan zeggen dat het helemaal goed is gegaan: er is communicatie geweest en openheid van zaken en alle partijen zijn gehoord. Het is een goed voorbeeld van hoe open en transparant zaken kunnen zijn. De PvdA-fractie was zeer tevreden over het plan. Het verbaasde ons dan ook dat wij plotseling vernamen dat er onderzoeken gaande waren naar een mestvergistingsinstallatie en dat het LOG in Tungelroy gold als een mogelijk gebied om een dergelijke installatie te vestigen. De gebiedscommissie Nederweert had het plan opgevat de Universiteit van Wageningen een onderzoek te laten doen, dat aanvankelijk uitwees dat het geen haalbare kaart zou zijn om op de schaal van dit gebied in Tungelroy een mestvergistingsinstallatie te bouwen. Vervolgens is een tweede bureau ingeschakeld, E Kwadraat, waarbij alles plotseling in een iets ander daglicht kwam te staan. De onrust die dit veroorzaakt in een gemeenschap als Tungelroy is enorm, niet alleen in Tungelroy overigens, maar ook onder de raadsleden; ik refereer aan de brief die de heer Egging heeft geschreven naar aanleiding van een krantenartikel.

Vorige week dinsdag is uiteindelijk een bijeenkomst georganiseerd in Tungelroy. De aanwezigen aldaar waren niet te spreken over wat er gaande was in Tungelroy. Naderhand hebben wij in gesprekken met de aanwezigen gehoord dat ook de ondernemers niet gecharmeerd zijn van het plan. Waar het bureau E Kwadraat nog steeds uitging van een gebied waarin vier bedrijven gehuisvest zouden worden die alle vier hun mest zouden afstaan aan de mestvergistingsinstallatie, kregen wij nu signalen dat het anders ligt. Het bedrijf dat er gevestigd is voelt er niet voor daaraan mee te doen en een ander bedrijf dat zich hier wil vestigen heeft er ook geen boodschap aan. Zij kunnen de mest nog voldoende kwijt in de omgeving en voelen zich niet geroepen aan dit plan mee te doen. Het plan dat werd gepresenteerd ging uit van een economische haalbaarheid, gebaseerd op vier bedrijven. Bij de vaststelling van het LOG in Tungelroy hebben wij een beleidsregel aangenomen en zijn door de gemeente duidelijke afspraken gemaakt met de omwonenden waaraan we gehouden zijn. Daarin wordt uitgegaan van vier bedrijven in het LOG in Tungelroy, die ieder maximaal 4 ha groot mogen zijn, met voldoende tussenruimte. Als daar een mestvergistingsinstallatie van 1,5 ha bij komt, voldoen we al niet meer aan de afspraken. Daarnaast zijn afspraken gemaakt over de landschappelijke invulling van het hele plan. Al deze afspraken zijn niet meer van kracht op het moment dat hier een mestvergistingsinstallatie wordt gevestigd, want er is

geen ruimte om nog eens extra ruimte te ontnemen voor deze installatie. Daarnaast mag je niet zomaar terugkomen op gemaakte afspraken door mensen klakkeloos te confronteren met een onderzoek dat is uitgevoerd. Kortom, de PvdA-fractie is allerminst tevreden over de gang van zaken, reden om deze brief te sturen en nu de antwoorden van de wethouder daarop af te wachten.

**Wethouder Sijben:** Mijnheer de voorzitter. De vragen die de PvdA-fractie heeft gesteld zijn een samenvatting van het betoog dat mevrouw Beenders zojuist heeft gehouden. Ik zal eerst heel kort iets over die vragen zeggen en daarna wat meer over de achtergrond vertellen.

Vraag 1 luidt of de beleidsregels voor het Landbouw Ontwikkelings Gebied zijn meegenomen in het onderzoek naar een mestvergistingsinstallatie. Het antwoord hierop luidt kort en goed: nee. Het onderzoek heeft zich namelijk alleen maar gericht op de eventuele economische haalbaarheid en nog niet op de mogelijkheid van een vestiging in het LOG. Het laatste is nooit in de onderzoeksopdracht betrokken geweest. Het onderzoek is begonnen als een bureaustudie naar de haalbaarheid van een vergistingsinstallatie bij een Landbouw Ontwikkelings Gebied met een schaal als die van Tungalroy. Gaandeweg is het meer op het LOG Tungalroy toegespitst, maar zo is het niet begonnen.

Vraag 2 luidt in hoeverre de installatie ruimtelijk past binnen de in acht te nemen afstanden volgens de afspraken voor de inrichting van het LOG. Volgend uit het antwoord op de eerste vraag moet het antwoord op deze vraag luiden dat dat niet bekend is, omdat er wat dat betreft nog helemaal niets is onderzocht.

De derde vraag ligt in het verlengde hiervan: is er dan nog ruimte voor de vestiging van een mestvergistingsinstallatie in de omvang als tijdens de informatieavond gepresenteerd, gezien de strikte vestigingseisen en maatschappelijke voorwaarden? Ook daarnaar is nog helemaal niet gekeken. De studie is puur en alleen gericht geweest op de economische haalbaarheid: wat kost het om zo'n installatie te bouwen, wat kost het om de bijproducten te kopen en wat besparen we aan mestverwerking?

Vraag 4: A. Komt het college de afspraken na die met de dorpsraad en omwonenden zijn gemaakt? B. In hoeverre is een mestvergistingsinstallatie dan nog een reële optie? Het antwoord op deel A luidt: ja. De afspraken zijn gemaakt in heel goed overleg met alle betrokkenen en wij zijn het verplicht die afspraken serieus te blijven nemen. Er is wat ons betreft nog geen moment geweest om op die afspraken in te breken.

Het tweede deel van de vraag is niet concreet te beantwoorden, omdat het effect van plaatsing van zo'n installatie in dit gebied nog helemaal niet bekeken is en ook de belasting van zo'n installatie op het gebied nog niet onderzocht is.

Hoe nu verder? Laat ik voorop stellen dat, als de gemeente deze informatie had moeten geven, dat in een veel eerder stadium was gebeurd. Wij zouden dan hebben gemeld dat er een onderzoek gaande was naar de economische haalbaarheid van zo'n vergistingsinstallatie. Wij hadden dan ook kunnen ingaan op de vraag of dit wel zou passen en tevens rekening kunnen houden met de reacties. De ge-

biedscommissie heeft ervoor gekozen die informatie pas in een later stadium te geven. Wij moeten ook constateren dat het interview dat in De Limburger heeft gestaan over de installatie in het LOG Tungelroy de onrust alleen maar aanwakert in plaats van dat het onderzoek in het juiste kader wordt gesteld. Het college beschikt alleen nog over een niet afgeronde studie over de economische haalbaarheid. De vraag hoe een eventuele vestiging past in de afspraken met de omwonenden is nog helemaal niet aan de orde geweest. Kijkend naar de huidige situatie geloof ik ook dat dat op dit moment een theoretische discussie is. De studie is uitgegaan van vier bedrijven. Eén daarvan is er al gevestigd en een tweede vestigt zich het komend jaar. Of en wanneer een derde en vierde bedrijf zich zullen vestigen, is onbekend. Het zal duidelijk zijn dat wij niet zullen toestaan – want dat zou echt in strijd zijn met de afspraken – om mest van bedrijven van buiten naar een eventueel te vestigen installatie te brengen zo lang die twee andere bedrijven er nog niet zijn. Tenslotte kan ik melden dat én het bedrijf Saes én het bedrijf Koppen dat zich gaat vestigen geen gebruik zullen maken van de installatie. Hieruit valt, gelet op de praktische economische uitvoerbaarheid, heel duidelijk de conclusie te trekken dat het op deze plaats gewoon niet kan.

**Mevrouw Beenders-van Dooren:** Mijnheer de voorzitter. Mag ik uit het antwoord van de wethouder concluderen dat hier alleen een academische discussie is gevoerd die verdomd veel onrust heeft gezaaid in Tungelroy en dat nu al gezegd kan worden dat de mestvergiftingsinstallatie hier niet gevestigd kan worden? Immers, als één bedrijf omvalt, is er al geen basis meer om het hier te vestigen. Kan de wethouder voorts bevestigen dat wij nooit zullen toestaan dat er überhaupt mest verwerkt zal worden in het LOG en dat mest verwerken van buiten al helemaal niet zal worden toegestaan? Conclusie: er komt geen mestvergiftingsinstallatie in het LOG in Tungelroy. Mag ik het zo stellen?

**De heer Van de Loo:** Mijnheer de voorzitter. Weert Lokaal wenst dit onderwerp, dat zo belangrijk is voor de toekomst en voor het milieu, niet te bespreken in de waan van de dag. Eerst willen wij wel eens bekijken wat de feitelijkheden zijn en wat nu eigenlijk de basis is om verdere besluiten te nemen. Onze uitgangspunten en relevante feitelijkheden wil ik graag met u delen.

Wat is voor ons een LOG? Een LOG is voor ons een klein gebied waar grootschalige, duurzame, intensieve veeteelt geconcentreerd kan worden waardoor vernieuwende technieken toegepast kunnen worden. Hierdoor ontstaat een voordeel voor ons milieu, voor onze dieren en voor onszelf. Wat is dan de status van het LOG in Tungelroy? Het gebouw van de firma Saes is gebouwd binnen de geldende wet- en regelgeving, maar is niet innovatief en duurzaam ontwikkeld. Met name de mestopvang en de afvoer blijft een probleem. De mestopslag en de afvoer die hier gerealiseerd zijn zorgen voor een spontane zuurstofloze vergisting. Een dergelijke vergisting brengt emissie met zich. Een deel van deze emissie wordt direct afgevoerd via het ventilatiesysteem, een deel ervan wordt, waarschijnlijk door een ontwikkelingsfout of een uitlegfout, direct naar de grond afgevoerd. Als u er

vandaag langs bent gereden, had u kunnen constateren dat de emissie ook op de akkers blijft hangen. De rest van de emissie die gevormd wordt komt vooral vrij bij transport van de mest. Dat leidt tot een piekbelasting die in de volksmond echt overlast wordt genoemd. Ook de eerste emissie kan als overlast bestempeld worden.

Wij willen de omwonenden in dit gebied niet met deze last opzadelen. Wij zullen er dus iets mee moeten doen. Wij verzoeken u dan ook samen met het bedrijf Saes te zoeken naar oplossingen voor dit systeem dat overlast veroorzaakt.

Vervolgens kom ik bij de vergisting van mest. Waar gaat het eigenlijk om?

**De voorzitter:** U houdt een heel academisch betoog...

**De heer Van de Loo:** En dat wil ik graag afmaken, voorzitter.

**De voorzitter:** Maar dan graag toegespitst op de artikel 40-status van deze vragen. Het is de bedoeling daarvan vragen te stellen aan het college en niet hele betogen te houden, want daar zijn andere vergaderingen voor.

**De heer Van de Loo:** Goed, dan spits ik het toe op de vraag waarom het gaat en dan zal ik ook aangeven waarom ik vind dat we dit op heel korte termijn in de commissie moeten bespreken.

Waar gaat het om bij een mestvergistingsinstallatie? In tegenstelling tot spontane vergisting praten we hier over gecontroleerde, gesloten systemen via welke mest op een gecontroleerde manier met behulp van zuurstof vergist wordt. We onderscheiden drie fasen: een gasfase, bestemd voor warmtekrachtkoppeling – geen geuremissie dus -, een vaste fase voor verbranding in warmtekrachtcentrales en een waterfase, waarbij afvoer plaatsvindt naar de rioolzuivering, dus weer geen emissie van stank.

Fase 1 van het onderzoek dat de Universiteit van Wageningen heeft ingesteld – en ik moet wat dat betreft mevrouw Beenders tegenspreken – heeft uitgewezen dat het mogelijk is de vier bedrijven te koppelen en de mest te verwerken tegen een kostprijs van €21,- per ton...

**Mevrouw Beenders-van Dooren:** Dat is te hoog; dat is ook uitgelegd.

**De heer Van de Loo:** Het Landbouw Economisch Instituut (LEI) zegt inderdaad dat het te hoog is, maar momenteel loopt de handel in mest op tot €30,- per ton en als u de brief van de maatschap Saes goed leest, dan zult u moeten concluderen dat ook zij, als het voor haar interessant is, zal overgaan tot deze vorm van afvoeren van mest. Het LEI geeft aan dat het bedrag van €30,- per ton beïnvloed wordt door de hoge kunstmestprijzen. Als de kunstmestprijzen het afgelopen jaar niet met 50% of 100% gestegen waren, zou het voor deze bedrijven nog interessanter zijn geweest om een dergelijke installatie aan te leggen.

**De voorzitter:** Ik moet u nu toch vragen uw vragen aan de wethouder te stellen, want nogmaals: aan de orde zijn nu vragen ex artikel 40. Ook al hebben we alle tijd, ik wil het toch strak houden volgens het door u vastgestelde reglement.

**De heer Van de Loo:** Ik kom nu bij de opmerkingen die door de PvdA-fractie en de wethouder zijn gemaakt over de publiciteit. De gebiedscommissie heeft besloten de eerste twee fasen van het onderzoek niet publiek te maken, en daar valt iets voor te zeggen. Ze heeft de second opinio van het onderzoek afgewacht, gekeken naar de mogelijkheden om de installatie wel rendabel te maken en is daarover ook met een positief advies gekomen. Het geeft de commissie de zekerheid dat ook een derde fase ingegaan kan worden. Die derde fase houdt in dat wordt nagegaan waar organisch materiaal vandaan kan worden gehaald om de vergisting te optimaliseren en dat het hele verhaal publiek wordt gemaakt. Daarvoor was de bijeenkomst afgelopen dinsdag in Tungelroy ook bedoeld: het publiek maken van wat er nu eigenlijk aan de hand is....

**De voorzitter:** En nu echt uw vragen aan de wethouder, anders ga ik u onderbreken.

**De heer Van de Loo:** Daar kom ik nu aan toe.

**De voorzitter:** Wat een toeval!

**De heer Van de Loo:** Zo heb ik toch mijn verhaal kunnen vertellen. Wat wij graag willen is dat de raad kaders stelt om deze vergistingsinstallatie mogelijk te maken, en dat kunnen we doen in de commissie voor ruimtelijke ordening. Ik stel voor dit project in een van de volgende vergaderingen van de commissie aan de orde te stellen en kaders te stellen voor een dergelijke installatie, die, naar ik mag aannemen, het milieu zal beschermen en de omwonenden een prettiger leefomgeving zal geven.

**De heer Beuvers:** Mijnheer de voorzitter. Op het technische aspect van het verhaal, dat vorige week dinsdag is uitgelegd, en waarbij overigens wel een aantal vraagtekens te plaatsen zijn, zal ik niet ingaan, maar het lijkt me wel verstandig om het met deskundigen in de commissie te behandelen als het ooit ter sprake komt. Waar ik wel op wil ingaan, en waaraan ook mevrouw Beenders heeft gerefereerd, is de hele situatie met de omwonenden. Destijds hebben wij een Landbouw Ontwikkelings Gebied in Tungelroy vastgesteld, waaraan vele en langdurige besprekingen vooraf waren gegaan met de belanghebbenden, de LLTB, de ondernemers en de omwonenden. Toen het ter beoordeling aan de raad werd voorgelegd, heb ik het getypeerd als een acceptabel compromis. Niemand staat er bij te juichen, maar iedereen heeft wat water bij de wijn gedaan en uiteindelijk zijn we tot een akkoord gekomen. Zo'n compromis met de omwonenden moet worden nagekomen in de geest waarin zoiets is afgesloten, zonder weer met formeel-juridische overeenkomsten te gaan schermen en vragen aan de orde te stellen als:

mag het nu net wel of niet, en mag het wel als het een agrarisch bedrijf is? De omwonenden zijn in goed vertrouwen akkoord gegaan met dit LOG en ik mag hopen dat de wethouder bij de behandeling van deze zaak dat goede vertrouwen niet zal beschamen.

**De heer Lempens:** Mijnheer de voorzitter. Als stadsmens valt het mij een beetje moeilijk om hierover een oordeel uit te spreken, maar ik zal er een studie van maken en er te zijner tijd in de commissie voor ruimtelijke ordening op terugkomen. Het enige wat ik mij afvraag is of we in een vroeg stadium niet een aantal zaken op slot gaan zetten als we ingaan op wat vanavond door de PvdA-fractie is bepleit, waardoor nieuwe ontwikkelingen in de toekomst verhinderd zouden kunnen worden. Van de wethouder wil ik graag weten of die vrees gerechtvaardigd is, of dat het bij voortschrijdend inzicht toch mogelijk is in deze materie veranderingen aan te brengen.

**De heer Jacobs:** Mijnheer de voorzitter. Laat ik voorop stellen dat ook de CDA-fractie niet wil dat in het LOG activiteiten worden ontwikkeld die de leefbaarheid niet ten goede komen. Jammer is dat de gebiedscommissie slecht gecommuniceerd heeft, waardoor veel onrust is ontstaan. Het is mogelijk een gemiste kans, zeker omdat bij de totstandkoming van het LOG het hele traject zorgvuldig is doorlopen, waardoor draagvlak is gecreëerd bij de bewoners. Ook de dorpsraad van Tungelroy kon er uiteindelijk mee instemmen dat het LOG daar zou landen. Afspraken die zijn gemaakt moeten uiteraard worden nagekomen, maar als gevolg van voortschrijdend inzicht kan een andere situatie ontstaan en als er goede plannen zijn, moet je die ook durven presenteren, zij het dat de mensen die erbij betrokken zijn dan ook meteen in het beginstadium erbij betrokken behoren te worden. Doe je dat niet, dan verlies je vertrouwen en sta je meteen met 1-0 achter. De gebiedscommissie heeft dat helaas niet gedaan, met alle gevolgen van dien. Het zou een gemiste kans kunnen zijn, want stel dat na gedegen onderzoek zou blijken dat door de vestiging van een mestvergiftingsinstallatie het aantal vervoersbewegingen zou afnemen, dat de overlast duidelijk zou verminderen, dat het winst zou opleveren voor het milieu en dat de leefbaarheid in Tungelroy, en zelfs Weert-Zuid, duidelijk zou verbeteren, kortom: dat het voor alle partijen een win-win-situatie zou opleveren, wie zou dan nog tegen kunnen zijn? Acht het college het denkbaar dat die situatie zou kunnen ontstaan? Maar nogmaals: als het de leefbaarheid niet ten goede komt, zal het daar niet mogen landen.

**Mevrouw Stokbroeks:** Mijnheer de voorzitter. Eerlijk gezegd ben ik het spoor nu even bijster. Praten we nu over iets dat helemaal niet kan omdat het economisch niet haalbaar is en daarom ook niet op die locatie mogelijk is, en nergens anders in Weert, of is het wellicht toch denkbaar dat het voordelen zal bieden en milieuvriendelijk is, waardoor we het op termijn op een andere locatie zullen kunnen terugzien?

**Wethouder Sijben:** Mijnheer de voorzitter. Het vertrouwen dat bij de totstandkoming van het LOG is ontstaan tussen omwonenden, dorpsraad, dorpsbewoners en gemeentebestuur, ook vertrouwen tussen omwonenden en ondernemers, mogen wij uiteraard niet beschamen. Ik wil dat ook niet en ik voel me daarvoor persoonlijk verantwoordelijk, gezien de rol die ik heb gespeeld bij de totstandkoming van het LOG. Dat vertrouwen tussen de gemeente en de omwonenden is voor mij het belangrijkste. Afspraken hebben sowieso een status, maar de afspraken die in dit geval zijn gemaakt hebben een extra zware status door de manier waarop ze tot stand zijn gekomen en door de opbouwende manier waarop omwonenden, dorpsraad en inwoners hebben meegedacht over de ontwikkeling van het LOG. Ik ben dat zeker niet vergeten, integendeel. Afgelopen dinsdag heb ik in de contacten na de bijeenkomst nog gemerkt dat het heel veel heeft betekend voor de mensen zelf en dat zij daaraan hechten. Dat maakt mij alleen maar vastberadener in mijn standpunt ter zake. Dit vooraf.

Door het onderzoek is onrust ontstaan en zonder daaraan iets af te doen, denk ik wel dat die onrust al voor een deel is weggenomen en na vanavond nog verder kan worden weggenomen. Ik zeg erbij dat die onrust niét is ontstaan door een plan om hier een mestvergiftingsinstallatie te vestigen, want zo ver was het nog lang niet. Het ging alleen om een onderzoek naar de economische haalbaarheid. Uiteindelijk is het de gemeente en niet de gebiedscommissie die bepaalt of hier zo'n installatie zou kunnen komen, als het al economisch haalbaar zou zijn, doordat hiervoor planologisch toestemming moet worden gegeven. Daarvoor kunnen de bewoners zich altijd wenden tot het college en de raad.

Mevrouw Beenders heeft gevraagd of alleen een academische discussie is gevoerd die een hele hoop onrust heeft veroorzaakt. Dat is niet het geval. De studie is ook nuttig geweest voor initiatieven op een andere plaats. Ook als in het LOG in Tungelroy geen installatie komt, dan nog is nu kennis opgebouwd in het gebied die bijdraagt aan de bouw van een installatie op een andere plaats die dat gemakkelijker maakt. De studie is daarom niet helemaal voor niets geweest.

Mevrouw Beenders heeft vervolgens gevraagd of ik kan bevestigen dat er geen mestvergiftingsinstallatie komt in Tungelroy. In eerste termijn heb ik gezegd dat zo'n installatie op dit moment economisch niet haalbaar is, omdat er geen enkele agrariër is die eraan wil meewerken. De twee agrariërs die er gevestigd zijn, of er binnenkort gevestigd zullen zijn, hebben laten weten hieraan niet te willen meedoen, althans op dit moment. De andere twee agrarische bedrijven die nodig zouden zijn om de installatie te kunnen bouwen met de capaciteit waarop de studie is gebaseerd zijn er niet en niemand weet wanneer ze zullen komen, als ze ooit komen.

Betekent dit nu dat de vestiging van een vergistingsinstallatie definitief van de baan is? Hiermee kom ik ook bij het betoog van de heer Van de Loo en op de aanleiding voor de studie, want daarachter schuilt bezorgdheid over duurzaamheid, energie en de slechte manier waarop mestverwerking nu plaatsvindt. Is het in bepaalde opzichten niet veel beter mest te vergisten?, luidt dan de vraag. De manier waarop mest nu wordt verwerkt en onschadelijk gemaakt is onrendabel. Het kost



veel geld, maar het is ook niet efficiënt en niet duurzaam. Mestvergisting kan alternatieve energie opleveren. Het algemene gevoel is dat op termijn alternatieve energie nodig is en daaraan kan ook mestvergisting een bijdrage leveren. Daarnaast is het ook nog mogelijk dat zo'n installatie zal leiden tot minder belasting in het gebied en op de omgeving dan de belasting die ontstaat door de traditionele manier van mestverwerking bij vier bedrijven. Het staat niet vast, maar die mogelijkheid is in theorie aanwezig. Voor de gebiedscommissie zijn dat redenen geweest om te concluderen dat zo'n studie zinvol kan zijn. Van het begin af aan heb ik er echter in de gebiedscommissie voor gewaarschuwd dat de afspraken die zijn gemaakt bij de totstandkoming van het LOG het moeilijk maken zo'n installatie daar in te passen. Het proces is echter nooit zo ver gekomen dat dat aan de orde is geweest. Op zichzelf zou ik het jammer vinden als het principe van mestvergisting nu in de ban zou worden gedaan, want er zijn elementen van duurzaamheid en toekomstgerichtheid aan verbonden die de moeite waard zijn om te overwegen. Daarbij is het echter de vraag of het LOG daarvoor de juiste plaats is en of een andere plaats in Weert, bijvoorbeeld op een industrieterrein, daarvoor niet veel geschikter zou zijn. Al die zaken spelen nu echter niet, omdat het zo ver nog niet is. Hiermee meen ik ook de vraag van de heren Lempens en Jacobs te hebben beantwoord of we een kans laten schieten voor de toekomst als we nu per definitie 'nee' zeggen tegen een vergistingsinstallatie. Dat is niet uitgesloten, waarmee ik niet zeg dat zo'n installatie dáár zal moeten worden gevestigd. Het is denkbaar dat een dergelijke installatie op andere plaatsen in Weert net zo goed kan worden opgebouwd en daar rendement kan hebben. Zo ver zijn de inzichten echter nog niet.

**De heer Van de Loo:** Mijn vraag of de wethouder bereid is deze zaak binnenkort in de commissie voor ruimtelijke ordening aan de orde stellen, zodat we daar kaders kunnen stellen, is nog niet beantwoord.

**Wethouder Sijben:** Gezien de achtergrond van de studie die ik heb geschetst zal het duidelijk zijn dat ik die bereidheid zeker heb. Het is echter alleen zinvol als de raad over het principe van een vergistingsinstallatie in Weert mee wil denken.

**De heer Van de Loo:** Ik mag toch aannemen dat wij hier innovatief willen denken, waarom richten we anders een Innovatiehuis op?

**De voorzitter:** Als u het in de commissie wilt behandelen, dient u zich te wenden tot de voorzitter van die commissie. Zo gaat dat in de dualiteit van vandaag.

De vragen en antwoorden worden voor kennisgeving aangenomen.

**35. Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 19 september tot en met 6 november 2008 (08 12 219).**

- a. *Kennisnemen van het overzicht van de ingekomen brieven;*
- b. *besluiten tot het voor kennisgeving aannemen van de brieven onder nr. 330, 331, 333, 337, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 348, 349, 352, 355, 356, 358, 359,*

360, 361, 362, 364, 365, 368, 370, 374, 376, 377, 380, 382, 384, 385, 389, 390, 392 en 393.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

**36. Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen (08 12 218).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt deze lijst voor kennisgeving aangenomen.

**37. Kennisnemen van de onderstaande overzichten:**

- a. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2008;
- b. overzicht begrotingsuitkomsten 2008;
- c. overzicht reserves en voorzieningen 2008
- d. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2009;
- e. overzicht begrotingsuitkomsten 2009;
- f. overzicht reserves en voorzieningen 2009 (08 12 217).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze overzichten voor kennisgeving aangenomen.

**De voorzitter:** Dames en heren. Alvorens deze laatste vergadering van dit jaar te sluiten wil ik u graag het volgende meegeven.

Het jaar 2008 nadert zijn einde en 2009 staat ongeduldig aan de voordeur. Zoals elk jaar, heeft ook dit jaar zijn hoogte- en dieptepunten gekend, inktzwarte momenten ook toen we onvoorwaardelijk afscheid moesten nemen van mensen die ons zo dierbaar waren.

In mijn nieuwjaarstoespraak betitelde ik 2008 als het Jaar van Europa. Natuurlijk gaan we ook 2009 Europa-bewust in, al was het maar omdat de Europese verkiezingen eraan komen. De Europese vlag zal maandelijks bij ons stadhuis blijven wapperen.

Zo tegen het einde van ons speciale Europajaar wil ik nog even stilstaan bij de grote, ietwat sluipende verbouwing van het Thorbeckehuis. De traditionele drie bestuurslagen, rijk, provincie en gemeente, vormen minder en minder de fundamenten, of zo u wilt de verdiepingen, van ons staatkundig huis. We hebben inmiddels Brussel, de Europese Unie, erbij gekregen, maar daarnaast nog iets veel belangrijkers, namelijk de regio's. Ik zie de Europese Unie niet langer als een verbond van nationale lidstaten, maar meer en meer als een verband van regio's binnen en tussen die lidstaten: van een Europese Unie van lidstaten naar een Europese Unie van regio's. Denk bijvoorbeeld aan onze provincie, die samenwerkingsverbanden kent met aanpalende regio's in Duitsland en België. Ook Weert heeft directe samenwerkingsrelaties met Vlaanderen, zoals met Bree, Maaseik, Hamont-Achel, Bocholt en Kinrooi. Ik wijs voorts op het gisteren door de beide Limburgse gouverneurs ondertekende charter.

Ook in de Europese Unie in Brussel zijn de regio's inmiddels stevig geïnstitutionaliseerd. Ik noem het Comité voor de regio's, een officieel adviesorgaan van lokale en regionale overheden voor de Europese Commissie. Ik denk verder aan Eurocities, een belangenorganisatie voor de Europese grote steden. En wat te denken van het Huis van de provincies? Allemaal regionale verbanden in de Europese rechtsruimte, die de Europese Commissie rechtstreeks weten te vinden, regio's die hun belangen liever niet door het Europese Parlement alleen laten vertegenwoordigen, dat parlement dat zo groot, zo abstract en niet zelden zo verdeeld is.

Voor u, als lokale volksvertegenwoordiger, betekent deze ontwikkeling nogal wat. Vertegenwoordigt u staatsrechtelijk beschouwd alleen de inwoners van uw gemeente, feitelijk controleert u het wel en wee in de regio. Wat goed is voor de regio, is goed voor Weert en daarmee zijn inwoners. Europese regionalisering roept tal van vragen op, maar biedt ook kansen en uitdagingen. Pak die kansen en uitdagingen op en ga mee in de naar mijn inschatting niet meer te stuiten ontwikkeling naar een Europese Unie van regio's. Praat hierover in uw vereniging van raadsleden, ga met de VNG mee naar de Europese instellingen in Brussel of Straatsburg en laat u informeren. U krijgt een grenzeloze functie.

Dit is niet het moment om dit onderwerp nader uit te diepen. Voor nu wil ik het u als overweging meegeven. De griffier en ik zijn graag bereid hierover het volgend jaar een debat te organiseren, dat overigens naadloos past in het licht van de Europese verkiezingen.

Dit was de laatste raadsvergadering van 2008. Ik wens u en de uwen namens ons college en namens ons ambtelijk apparaat prettige feestdagen en een mooi, veilig en bovenal gezond 2009. We zullen elkaar vast en zeker nog bij andere gelegenheden treffen. Voor nu nodig ik u uit voor een glaasje.

Dank voor uw aandacht.

(Applaus)

### 38. Sluiting.

**De voorzitter** sluit te 20.38 uur de vergadering met een woord van bezinning.

De griffier,

De voorzitter