

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 9 NOVEMBER 2009**

1. Opening.....	1
2. Spreekrecht.	1
3. Mededelingen.	2
4. Vaststellen van de agenda.	2
5. Behandelen van de begroting 2010 van de gemeente Weert.	2
<i>Algemene politieke beschouwingen</i>	
CDA.	2
Weert Lokaal.	5
PvdA.	6
SP.	8
VVD.	12
D66.	15
Schorsing van de vergadering tot 12 november 2009.	18

➤ **VOORZITTER:** de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, S. Altun en A. Arissa, mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren, de heren H.J.H. Beuvers en M. Cardinaal, mevrouw M.A. Engelen, de heren G.E.M. Gigase, J.W.J. Goubet, A.J.L. Heijmans en A.G. Jacobs, mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen, de heer R.W.M. Jeurissen, de dames F. Kadra en J.C.M.I. op den Kamp-Smans, de heren L.C.G. Kusters, H.P.M. Lempens, H.A. Litjens, H.J.W.M. van de Loo, G.J.A. Marechal en T.W.G. Meulen, mevrouw M.J.L.M. Nouwen-Jacobs, de heer F.J.J. Prinsen, mevrouw M.M.F.C. Stokbroeks, de heer J.A.F. Tak en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren H.W.J. Coolen, drs. L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, S.H.M. Strous en P.J.H. Sijben, wethouders.

AFWEZIG met kennisgeving de heren A.J. Egging, G. Soyugüzel en F.H.H. Weekers.

1. Opening.

De voorzitter opent te 19.30 uur de vergadering en verzoekt een moment van stilte om eenieder in de gelegenheid te stellen tot een gebed of overweging.

2. Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

3. Mededelingen.

De voorzitter: Dames en heren. Een fotografe van Weert FM heeft toestemming gekregen om ons op de kiek te zetten. Waartoe dat dient, zullen we ooit wel zien. Wij gaan intussen gewoon door.

Bericht van verhindering voor de gehele begrotingsvergadering is ontvangen van de heer Egging. De heer Soyugüzel is alleen vanavond verhinderd, de heer Marechal is vanavond aanwezig, maar zal donderdag verstek moeten laten gaan. De heer Arissa heeft laten weten wat later ter vergadering te zullen komen.

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

4. Vaststellen van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Behandelen van de begroting 2010 van de gemeente Weert.

De voorzitter: Dames en heren. Vandaag zullen de algemene politieke beschouwingen worden gehouden, waarna a.s. donderdag de begroting per hoofdstuk via een zekere verdeelsleutel zal worden behandeld. Afgesproken is dat per fractie vanavond maximaal 15 minuten het woord zal worden gevoerd. Mocht u specifieke vragen hebben voor een van de collegeleden die u met het oog op uw bijdrage van donderdag vanavond nog beantwoord wilt hebben, dan verzoek ik u dat in uw betoog duidelijk aan te geven. Het college zal namelijk niet reageren op algemene noties, opmerkingen en standpunten, maar als u een specifieke vraag hebt, kunt u die natuurlijk stellen.

De heer Meulen: Op zichzelf vind ik het geen probleem als we het zo afspreken, maar bij mijn weten was het de bedoeling dat we geen vragen aan het college zouden stellen en dat het college zou volstaan met een korte reactie. Wat u nu zegt is in feite precies het omgekeerde, namelijk dat het college géén reactie geeft, maar wel wil ingaan op vragen, terwijl de kans groot is dat u niet zult krijgen.

De voorzitter: Dat schat ik ook in, vandaar mijn opmerking. Beschouwingen als deze zijn algemeen van aard en als u een algemene reactie wilt van een portefeuillehouder kan dat, maar zo niet, dan zal wat ons betreft het zwaartepunt in de vergadering van donderdag liggen.

(De heer Arissa komt te 19.38 uur ter vergadering.)

Algemene politieke beschouwingen.

CDA

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Eerder vandaag heb ik ter voorbereiding op deze begrotingsbehandeling alle beschouwingen die zijn ingediend nog eens doorgelezen en daarbij geconcludeerd dat die van het CDA veruit de beste zijn!

Daarom heb ik meteen collega Jeurissen even ge-sms't en hem verzocht iets roods aan te trekken om de balans tussen rood en groen te herstellen ...

De heer Lempens: Ik voel mij ook aangesproken; we zitten op dezelfde lijn!

De heer Beuvens: Dan hebben we toch invloed in deze raad!

De heer Meulen: We mogen toch geen vragen stellen, dacht ik, en hiermee vul ik de tijd wat!

'Ja, er is veel gerealiseerd voor de Weertenaar!', zo luidt de titel van onze beschouwingen dit jaar. Een jaar geleden lieten de begrotingen voor 2010 en 2011 nog miljoenentekorten zien. In dat licht heeft het CDA telkens stevig op de bal gespeeld en gestreden voor een sluitende meerjarenraming. Hoewel dat nu al voor het vierde achtereenvolgende jaar niet lukt, is het CDA toch tevreden over de ombuigingen en de meevallers, die ervoor zorgen dat de begrotingen voor 2010 en 2011 positief zijn. Er is veel lucht uit de begroting geperst, als afdelingen een potje over hielden is dat nog niet eventjes opgemaakt, maar er is serieus gekeken wat nu minder zou kunnen worden gedaan, en daar is een behoorlijk bedrag uitgekomen, waarvoor een compliment op zijn plaats is aan de medewerkers, die tenslotte waken over het uitgeven van geld, en aan de politiek verantwoordelijk wethouder. Het CDA is ook tevreden dat het 1/30^{ste} deel van de algemene reserve niet wordt ingezet.

Bij de keuzen die gemaakt moeten worden zal het CDA zoals gebruikelijk sterk inzetten op het menselijk element. Sociale samenhang gaat boven stenen en asfalt; deze laatste zaken moeten functioneel zijn. Voor het CDA is het sociale cement de hoeksteen van de Weerter samenleving.

Het CDA constateert dat zijn verzoeken en waarschuwingen over de financiële positie terzijde zijn gelegd, maar is positief over het feit dat er een toezegging ligt van het college om in 2010 een kerntakendiscussie te voeren. Hierbij heeft het CDA voor ogen dat het college de raad echte keuzen voorlegt waarover de discussie gevoerd kan worden. Hiermee schuiven wij het kiezen niet af naar het college, maar wel de voorbereiding. Per programma willen we per functie zien waar we autonoom in zijn, gedeeltelijk autonoom en waar we gebonden zijn aan wettelijke eisen. Heilige huisjes worden wat het CDA betreft in deze inventarisatie niet gespaard. Daarnaast wil het CDA ook een serieuze doorrekening van de risico's bij de reserves van het grondbedrijf, gelet op de actuele prijsontwikkeling en waarderingen.

Voor wat betreft het ontbreken van een goede planning- en controlcyclus blijven wij de kritiepunten herhalen. Wij krijgen het niet voor elkaar om de planning- en controlcyclus zo in te richten dat je als fractie goed kunt sturen en controleren. Tevreden zijn we over het initiatief van de rekenkamer om een onderzoek te doen, met als doel te komen tot een gedragen planning- en control-proces, dat voorziet in de informatiebehoefte van de raad en efficiënt en effectief gebruik maakt van de kennis en kunde van het ambtelijk apparaat.

Terugkijkend zijn er veel goede dingen gebeurd. Zonder volledig te zijn, zijn wij tevreden over onder andere het volgende:

- Geconstateerd mag worden dat de invoering van de Wmo in Weert prima is verlopen en een goed vervolg krijgt, ook door nu extra aandacht te geven aan de verbreding en doorontwikkeling naar een integrale Wmo-indiatiestelling met huisbezoeken. Wij vertrouwen erop dat het college volhardt in een betrouwbare methode van cliëntenraadpleging en de resultaten hiervan blijft verwerken en het leerproces zo positief blijft gebruiken. De focus op de kwetsbare burgers in de komende jaren juichen wij toe.
- Wijk- en dorpsraden zijn een kostbaar bezit voor de gemeente, maar vragen ook een zekere aanpak. Zoals al eerder door het CDA is aangegeven: de grootste overeenkomsten tussen alle wijk- en dorpsraden zijn de grote verschillen. Het symposium in april heeft dit weer eens goed duidelijk gemaakt. Communicatie blijft het cruciale woord. Daarnaast is maatwerk een vereiste. De recent vastgestelde nieuwe werkwijze is een goede stap in de richting.
- De geplande invoering van een ondernemersfonds ziet het CDA als een goede vooruitgang om de economische functie van de binnenstad te versterken.
- Investerings met grote impact op de leefbaarheid op sociaal-cultureel gebied, sport en onderwijs zijn gerealiseerd. We noemen investeringen in MFA's (Tungelroy, Swartbroek), investeringen in scholen (Aan de Bron), investeringen in sport (sporthal Aan de Bron, kunstgrasvelden MMC en Laar, hockey).
- Op het gebied van evenementen pleitte het CDA vorig jaar voor een All American Day terug in de binnenstad, we zijn tevreden dat dit initiatief nu weer een kans krijgt in het centrum.
- Verdere ontwikkelingen van de PDV-locatie Roermondseweg worden gestimuleerd, de gemeente moet hier haar enthousiasmerende rol blijven spelen om de betreffende ondernemers te laten presteren. Resultaatverplichtingen over structuurversterking zullen concreet bijdragen aan de promotie van Weert.
- De wijze waarop we als college en raad naar de regiovisie (GOML) kijken is voor het CDA uitstekend. Actief deelnemen vanuit het perspectief dat we behoren tot een economisch sterke regio. Het is belangrijk dat Midden-Limburg haar deel van het grotere geheel sterk maakt en houdt. Concrete uitvoeringsprojecten die ons op korte termijn worden aangeboden treden we positief kritisch tegemoet.
- De dienstverlening gaat een nieuw tijdperk in met de komst van een klant-contactcentrum (KCC). De weg naar een e-gemeente is ingeslagen. Een positieve ontwikkeling: transparantie, eenmalige gegevensverstrekking, niemand meer 'van het kastje naar de muur', vermindering van administratieve lasten, alle kanalen open (meervoudig toegankelijk) en de gemeente is voor de burger de 'poort' tot de overheid. Er is nog een lange weg te gaan maar we zijn op weg.
- De wensen die wij rond de doorlopende leerlijnen in de afgelopen jaren formuleerden zijn door het college goed opgepakt. Wij denken hierbij aan de VVE, vroegtijdige signalering en doorgeleiding, REC-voorzieningen en de doorlopende leerlijn voor HAVO/VWO.
- Het ambitieniveau met betrekking tot integrale veiligheid is hoog en er zijn goede resultaten geboekt.

- Het Centrum voor jeugd en gezin had een goede start. Wij zijn als CDA van mening dat de ouders verantwoordelijk zijn voor de opvoeding van hun kinderen. De stappen voorwaarts geven ons vertrouwen dat het geen organisatorisch model wordt waar de ouder gaat verdwalen in het bos van hulpverleners. Concrete en praktische infoverstreking zijn kernwoorden.

Iedereen die heeft meegeholpen aan de totstandkoming van de begroting zeg ik daarvoor dank.

Weert Lokaal

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Bij de laatste begrotingsbehandeling van deze raad en college is een terugblik op zijn plaats. Allereerst hebben wij als fractie van Weert Lokaal ons eigen verkiezingsprogramma van 2006 en vervolgens het coalitieprogramma 2006-2010 nageslagen op datgene wat u de kiezer beloofd hebt en wat u toegezegd hebt te gaan doen in de afgelopen vier jaar. Het klinkt misschien raar uit de mond van een oppositiepartij, of, zo u wilt: van een niet-coalitiepartij, maar de fractie van Weert Lokaal is niet ontevreden over datgene wat door ons is toegezegd aan de burger van Weert en datgene wat ervan is uitgekomen, zonder deel uit te maken van deze coalitie. Eigenlijk is dit niet zo vreemd, aangezien u bij uw aantreden in 2006 te kennen gaf – en ik citeer nu uit het coalitieprogramma 2006-2010 –: *"We pakken projecten, die de laatste jaren zijn voorbereid, daadkrachtig op met het doel ze deze periode te realiseren"*. Een nobel streven en de eerlijkheid gebiedt ons te zeggen dat een groot aantal zaken ook zeer zeker met onze instemming zijn gerealiseerd. Maar er zijn door u ook een aantal zaken toegezegd die niet in deze periode zijn of worden gerealiseerd, en daar zijn wij als fractie van Weert Lokaal hevig over teleurgesteld. Wij gaan in op de meest aansprekende, en voor ons zeer belangrijke, projecten die niet of veel te laat worden uitgevoerd in deze zittingsperiode.

- *De Poort van Limburg*

Een jaar geleden hebben wij als fractie van Weert Lokaal aangegeven dat er geen Poort van Limburg zou verrijzen als u niet in staat was om extern, en met een eenmalige bijdrage van de gemeente, geld aan te trekken. Het bleef vervolgens een jaar stil. De recessie deed zijn intrede en iedereen, ook wij, hielden ons hart vast of er ooit nog wel een Poort van Limburg gerealiseerd zou worden. Niets is echter minder waar. De provincie had nog een zak met geld en was bereid de onrendabele top te financieren. Gered door de gong én de recessie, hoe raar dit ook klinkt. Overigens moet het ons van het hart dat we hiermee zeer ingenomen zijn en het centrum hierdoor weer een volwaardige accommodatie krijgt, zoals de fractie van Weert Lokaal zich dat had voorgesteld.

- *Het nieuwe stadhuis*

Meerdere malen hebt u de toezegging gedaan dat nog in deze zittingsperiode het nieuwe stadhuis in gebruik genomen zou worden. Later werd dit afgezwakt tot het in de grond gaan van de eerste schop. Ook dat zal er niet van komen en u mag blij zijn als de aanbesteding voor die tijd gedaan kan worden. Een wethouder en niet meer de raad de schuld geven!

• *Nieuwe school op de C2-locatie*

Het moet de fractie van Weert Lokaal van het hart dat het hier toch wel erg lang gaat duren. Wij zijn zeer teleurgesteld en wel om twee redenen. Het is geen goede zaak voor het onderwijs in Weert-Zuid en ten tweede niet voor het project Keent Kiest Kwaliteit, waar we met zijn allen de mond vol van hebben.

• *Wet Maatschappelijke Ondersteuning*

De Wmo is in deze periode doorontwikkeld. Toch maakt de fractie van Weert Lokaal zich ondanks de gedrevenheid van de verantwoordelijk wethouder zorgen. Vanwege de doublures met de behandeling van de programmabegroting zullen wij hier nu niet verder op ingaan.

• *Laarveld*

Het is angstvallig stil, zoals wij dat noemen, rond Laarveld. Met uitzondering van een aantal starterswoningen zijn er nog maar weinig stenen gestapeld in dit gebied. Bij de behandeling van de begroting 2009 heeft de fractie van Weert Lokaal aangegeven te bezien of het in verband met de recessie, en dientengevolge het instorten van de woningmarkt, niet raadzaam zou zijn om Laarveld voor een aantal jaren van de tekentafel te halen en energie te steken in andere belangrijke zaken. U gaf toen aan dat er geen reden was om ongerust te zijn. Maar, beste bestuurders, we moeten constateren dat er tot op heden weinig schot in zit.

• *Revitalisering*

In uw coalitieprogramma geeft u een groot aantal zaken aan op het gebied van revitalisering van de binnenstad. Mag ik met u concluderen dat er niets terecht is gekomen van het opknappen van het Bassin, het Stationsplein, de Stationsstraat en last but not least het Stadspark? Zeker over het Stadspark is de fractie van Weert Lokaal totaal niet te spreken. Niet alleen door onze fractie, maar ook door de fractie van de Partij van de Arbeid is hier meerdere malen aandacht voor gevraagd. Er zijn moties over ingediend en door de raad aanvaard. Maar nee, u trekt zich hier niets van aan en gaat over tot de orde van de dag. Wij weten niet hoe andere fracties hierover denken, maar de fractie van Weert Lokaal is hier allerminst over te spreken. De andere zaken zijn, zoals u dat pleegt te zeggen, in voorbereiding en de uitvoering zal daardoor nog enige tijd op zich laten wachten. En dit geldt ook voor het bouwen in het stationsgebied.

Het zou te ver voeren, en ook de tijd ontbreekt ons, om minutieus in te gaan op het coalitieprogramma 2006-2010. Wij raden u aan om er zelf nog maar eens doorheen te gaan en dan niet te kijken naar zaken die wel gerealiseerd zijn, want die kennen we met z'n allen, maar vooral naar de zaken die om wat voor reden dan ook zijn blijven liggen.

Rest mij namens de fractie van Weert Lokaal eenieder die het ons in de afgelopen periode mogelijk heeft gemaakt ons raadswerk zo optimaal mogelijk te kunnen uitoefenen, hiervoor hartelijk dank te zeggen.

PvdA

De heer Marechal: Mijnheer de voorzitter. Het beleidsprogramma voor de begroting draagt de titel 'Keuzen maken', en zo hebben wij onze beschouwing ook

maar genoemd, om het origineel te houden! Naar aanleiding van de woorden van mijn voorgangster heb ik me afgevraagd of mét Weert Lokaal alles wel van de grond zijn gekomen...

De heer Litjens: Wie zal het zeggen!?

De heer Marechal: Inderdaad, wie zal het zeggen? Het is gemakkelijk om ‘aan de andere kant’ te zitten, zoal het voor ons misschien wel eens moeilijk is om in de coalitie te zitten, want soms ben je dan ook gebonden en kun je niet alles doen wat je zou willen. Uit ons verkiezingsprogramma zijn zes punten overgebleven die nog niet gerealiseerd zijn, en die zijn terug te vinden in onze specifieke beschouwingen die a.s. donderdag behandeld zullen worden.

De huidige kredietcrisis speelt ons zowel landelijk als internationaal parten. Het lijkt erop dat de huidige recessie langzaam uit een diep dal aan het klimmen is. Echter, de rekening zal nog gepresenteerd gaan worden. We zouden blind zijn als we met een bepaalde euforie onbezorgd de toekomst tegemoet zouden gaan.

2009 is voor de Weerter politiek al bijzonder begonnen. Normaliter is de behandeling van de voorjaarsnota indicatief voor de begroting het jaar erop. Dit jaar was dat anders. De kredietcrisis dwong de gemeenteraad anders met de voorjaarsnota om te gaan. Ongebruikelijk, maar blijkbaar wel noodzakelijk. Het voornemen van het college om te gaan bezuinigen, maar die bezuinigingen niet concreet in te vullen, maakte deze weg noodzakelijk. Opmerkelijk en zeker te waarderen is het gemeenschappelijk optrekken van gemeenteraad, college en ambtenaren van de gemeente om een pakket bezuinigingsmaatregelen te nemen, bezuinigingsmaatregelen waarmee de burger grotendeels wordt ontzien. Een prestatie waar we nu even bij stil mogen staan.

Er wordt extra geïnvesteerd in de aanpak van de werkloosheid en de armoedebestrijding blijft overeind. Daarnaast blijft het ambitieuze investeringsprogramma op het gebied van onderwijs en maatschappelijke voorzieningen in stand. Dit is goed voor de lokale economie en de leefbaarheid op korte en lange termijn. Wij noemen met nadruk de tientallen miljoenen euro's die in de komende jaren geïnvesteerd gaan worden in Weert. De projecten stadhuis, Poort van Limburg, Bisschoppelijk College, Stationsstraat en Keent, het kerkplein, zijn de meest in het oog springende. Wat misschien wat minder ambitieus vertaald wordt of gepresenteerd, is het behoud van zaken die de directe leefbaarheid van de burgers aangaan. Het onderhoud aan straten en groen bijvoorbeeld zal niet lijden onder de recessie of bezuinigingen. Op het Stadspark, zojuist aangehaald door Weert Lokaal, maar zeker ook het snoeien van bomen, zullen we in de specifieke beschouwingen nog terugkomen. De Wmo wordt uitgevoerd zoals afgesproken en er gaat nog veel aandacht uit naar werkgelegenheid en armoedebestrijding.

Zorgen maakt de PvdA zich over de stijgende werkloosheid, ondanks de zojuist genoemde prestigieuze projecten waar veel werkgelegenheid mee gewaarborgd is. Ook het gegeven dat bij de bouw van de Poort van Limburg verplicht opgenomen is om werkpleerplaatsen te creëren, neemt onze zorg niet weg. Onze jeugd staat opnieuw onder druk om aan de bak te komen. Wij vragen ons af of onze genomen

maatregelen voldoende zullen zijn. Wij verwachten dat het college ons hierover op de hoogte zal blijven houden.

Voor 2010 ligt er nu een sluitende begroting, dankzij de bezuinigingen, maar ook door de laatste septembercirculaire. Er lijkt een beheersbaar meerjarenperspectief te zijn, maar het rijk heeft ook al aangekondigd dat er forse bezuinigingen aan zullen komen, mogelijk zelfs €8 miljoen voor de gemeente Weert!

Nu achterover gaan zitten heeft niet onze voorkeur, maar aan deze raads- en collegeperiode komt een eind. Volgend jaar zijn er verkiezingen en een nieuwe raad krijgt dan verantwoordelijkheid. Interessant wordt dan de vraag wat leidend zal worden voor een nieuw college: wat zijn we verplicht als gemeente aan te bieden aan burgers op het gebied van zorg, welzijn, cultuur, wonen en werk? Waar gaan we structureel keuzen in maken? De kaasschaafmethode ligt nu achter ons. Wil een gemeente voor de komende jaren haar basistaken kunnen blijven vervullen, dan zullen soms pijnlijke keuzen gemaakt moeten worden. Keuzen hebben nu eenmaal consequenties. Het is voor de politiek een verplichting om jegens de burgers geen valse hoop of beloften te maken. Verenigingen met grote wensen zullen teleurgesteld moeten worden. Het vanzelfsprekend hebben van eigen voorzieningen zal herbeoordeeld worden. Gebruik maken van leegstaande gebouwen of sportvelden zal gestimuleerd moeten worden in plaats van nieuwbouw. De vanzelfsprekendheid dat altijd een rollator via de gemeente bekostigd zal worden, zal niet meer zo vanzelfsprekend zijn. Als PvdA zullen we dat uitleggen, we gaan onze verantwoordelijkheid niet uit de weg, niet in dit college, samen met VVD en CDA, maar ook niet als er opnieuw een beroep op ons wordt gedaan voor een nieuw college in 2010.

De PvdA zal de begroting 2010 verder in de specifieke beschouwingen programatisch behandelen en op onderdelen haar opmerkingen kenbaar maken. Wij zullen ook een paar moties indienen, soms samen met andere fracties. Over de Noordkade zal een motie worden ingediend, want dat is een belofte die al lang ligt. Samen met Weert Lokaal zullen we op het snoeibeleid terugkomen en op het Stadspark. Verder zullen wij een motie indienen over de Futsalvereniging.

Zoals ieder jaar, spreken wij tenslotte graag onze waardering uit voor de inzet van de griffie en de ambtelijke medewerkers, voor de uitstekende verzorging door de dames van de ondersteunende diensten en voor de collegialiteit in deze raad.

SP

De heer Beuvs: Mijnheer de voorzitter. In het afgelopen jaar is duidelijk geworden dat de ongebreidelde marktwerking heeft gefaald. De mankementen van het kapitalisme, dat zo zaligmakend was sinds de val van de Muur, zijn pijnlijk duidelijk geworden. De crisis die daarvan het gevolg is gaat ook aan Weert niet voorbij. In de nabije toekomst zullen ook wij de broekriem moeten aanhalen. Een gevolg van een keuze voor een systeem waar de SP nooit voor gekozen heeft, sterker nog: altijd voor gewaarschuwd heeft. Maar het is een voldongen feit en we moeten de problemen gaan oplossen. Daarbij moeten we de mensen die het al

moeilijk hebben en de mensen die het als gevolg van deze crisis moeilijk hebben gekregen, ontzien.

Als gevolg van de ook in Weert stijgende werkloosheid komen er ook meer bijstandsuitkeringen. Ook de aanvragen voor hulp via de Wmo zullen in de toekomst stijgen: dus meer onvermijdelijke uitgaven en minder inkomsten. Daarbij zullen we in de toekomst ook minder geld van het rijk krijgen, alleen hoeveel is nog niet bekend. Bij elkaar loopt dat in de komende jaren zo ver op, dat we naar verwachting meer dan €1 miljoen per jaar minder zullen kunnen besteden. Zoals gezegd: dat betekent dat we de broekriem moeten aanhalen. Daarbij moeten de mensen in Weert naar de mening van de SP zoveel mogelijk worden ontzien. Daarom mogen de belastingen wat ons betreft in het volgend jaar in ieder geval niet sterker stijgen dan met het inflatiepercentage. Daarbij moeten we juist nu die mensen blijven helpen die dat nodig hebben door een ruimhartig minimabeleid en door duurzaamheid op tal van gebieden. Duurzaamheid is immers de sleutel naar de toekomst. Algemeen wordt aanbevolen dat de overheid, en dus ook de gemeentelijke overheid, werk versneld zou moeten laten uitvoeren. Daarmee wordt in de eerste plaats natuurlijk de werkgelegenheid gestimuleerd, maar dalen ook de kosten voor de uitkeringen.

Er staan in deze begroting nogal wat p.m.-posten, zaken die in de nabije of verre toekomst op uitvoering wachten, maar het college kan of wil niet schatten welke kosten daaraan verbonden zouden kunnen zijn. Dat is vreemd, want voor een groot deel zijn het onderwerpen en projecten die we zelf in Weert willen gaan uitvoeren, zoals aanvullend budget maatschappelijke opvang, een nieuwe algemene begraafplaats, inrichting en beregening kunstgras voetbalveld Laar, kinderopvangvoorziening en gemeenschapsruimte Leuken, herinrichting van de Noordkade en wijkaccommodatie Leuken. Dat zijn allemaal zaken die we in Weert nodig hebben. Terwijl we voor de nog vage en soms zelfs nog niet eens benoemde projecten in de Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg, in de TROM en in de Hoge Dunk veel geld reserveren, hebben we nog geen cent gereserveerd voor deze concrete projecten in Weert. De SP is van mening dat de gelden die we voor die prestigeprojecten, of gebakken lucht-projecten, hebben gereserveerd, of nog willen reserveren, eerst maar eens in die genoemde p.m.-projecten zullen moeten worden gestopt. Dat zijn projecten waar de mensen in Weert direct iets aan hebben en waarmee op korte termijn kan worden begonnen. Hetzelfde geldt natuurlijk voor de verplaatsing van de voetbalclub DESM en voor een extra speelveld voor de voetbalclub MMC. Ook daar zitten de mensen met smart op te wachten en niet op de Gebiedsontwikkeling of op de TROM.

Democratie werkt alleen als de mensen hun stem serieus gehoord weten, bijvoorbeeld in de wijk- en dorpsraden, maar niet alleen daar, ook in elke groepering waarmee de gemeente overleg voert, en dat overleg houdt in: met respect kennis nemen van de meningen van anderen en serieus antwoord geven op hun vragen. Als wensen en verlangens niet kunnen worden gehonoreerd, en dat zal vaak gebeuren, want uiteindelijk moeten er keuzen worden gemaakt, dient dat duidelijk en met redenen omkleed aan de betrokkenen te worden verteld. Daarnaast moet de

informatie aan de burgers vrij en eenvoudig, zonder extra kosten, toegankelijk zijn voor iedereen. Vooral moeten we hierbij denken aan mensen zonder internet of mensen die niet zo handig zijn in het gebruik van internet; die mensen zijn er nog steeds en dat zijn ook burgers van Weert.

De zorg voor goed onderwijs is een belangrijke taak van de overheid, zowel de landelijke als de gemeentelijke. We zijn gelukkig nog niet zo ver, en de SP hoopt dat dat ook nooit zal gebeuren, dat het onderwijs ook, net als bijvoorbeeld de zorg, aan de 'zorg' van de marktwerking wordt overgeleverd. Op gemeentelijk niveau is de overheid verantwoordelijk voor de onderwijshuisvesting en het huidige college is daar zeker niet laks in geweest, getuige het aantal schoolgebouwen dat de afgelopen tijd gereed is gekomen en het aantal dat binnen afzienbare tijd zal worden opgeleverd.

Een andere, en mogelijk nog belangrijkere, taak van de gemeente is met andere partners ervoor zorgen dat zo min mogelijk kinderen, eigenlijk geen enkel kind, de opleiding zonder een eindkwalificatie verlaten. Werkloosheid is erg, maar jeugdwerkloosheid is iets dat we ons als samenleving niet kunnen permitteren. Waar dus de gemeente hier een taak heeft, dient zij aan die taak alle voorrang te verlenen.

In de huidige economische crisis krijgen de gewone werkende mensen de hardste klappen te verduren. Dat toont de onmenselijkheid aan van ons economische systeem. Op de wereld hebben we weinig invloed, maar hoe zorgen we ervoor dat de Weertse economie gezond blijft en nog beter wordt? Voor de SP ligt ook hier het antwoord in de menselijke maat: kleinschalige industrie en het midden- en kleinbedrijf vormen de belangrijkste bron van werkgelegenheid in Weert. Hier moeten wij zuinig op zijn. Ondernemers en starters uit het midden- en kleinbedrijf vormen de ruggengraat van onze lokale economie. Kleinschalige (startende) bedrijvigheid dient daarom beter gestimuleerd te worden, niet alleen met mooie woorden. Er gaan miljoenen euro's naar 'structuurversterkende maatregelen', maar die kunnen we mogelijk beter direct in extra maatregelen voor hulp aan starters investeren. De gemeente dient die kleinschalige bedrijvigheid op alle mogelijke manieren te bevorderen.

Werkgelegenheid voor moeilijke groepen moet worden gestimuleerd door bij gemeentelijke opdrachten aan bedrijven als voorwaarde op te nemen dat zij stageplaatsen en werkplekken openstellen voor bijvoorbeeld langdurig werklozen, gehandicapten en schoolverlaters. De gemeente moet hierbij het goede voorbeeld geven in de eigen organisatie.

Er wordt veel gebouwd in Weert: heel veel appartementen, nieuwe wijken, nieuwe industrieterreinen, enzovoorts. Maar wat hebben we daaraan en wie schiet daar wat mee op? Een bescheidener ontwikkeling van Weert leidt tot een meer realistische invulling van de ruimte voor de komende generaties. De SP pleit al vele jaren voor bouwen naar behoefte: eerst onderzoeken en dan pas gaan bouwen.

Sport en cultuur zijn als het cement in de samenleving. Initiatieven op het gebied van cultuur en sport ontstaan daarom ook vaak in de wijk. Ze zijn toegankelijk, kleinschalig en 'van de mensen'. De gemeente moet actief ondersteuning bieden

aan deze initiatieven. Uitgangspunten voor sport, cultuur en welzijn zijn bereikbaarheid, toegankelijkheid en diversiteit.

Zoals ik al eerder heb aangegeven, zou de voetbalclub DESM zo snel mogelijk de beschikking moeten krijgen over een nieuwe accommodatie; daarover zullen wij een motie indienen. Ook de voetbalclub MMC moet zo snel mogelijk de benodigde uitbreiding van de speelvelden krijgen om te voorkomen dat een wachtlijst ontstaat voor kinderen uit Weert die willen gaan sporten. Wij stimuleren de topsport, met onder andere als argument dat daardoor het goede voorbeeld wordt gegeven aan kinderen om te gaan sporten. Als ik dan echter hoor dat een wachtlijst dreigt te ontstaan bij bijvoorbeeld MMC, omdat ze geen capaciteit meer heeft, schieten we ons doel voorbij.

In de zorg voor ouderen, gehandicapten en zieken is door de nieuwe wetten en regels vanuit Den Haag veel verslechterd. Vooral door de invoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning, die bij ons bekend staat als de Wet Maatschappelijke *Ontwrichting*, is het met name in de thuiszorg te vaak misgegaan. De SP maakt fundamenteel andere keuzen op het gebied van de zorg dan de keuzen die tot nu toe door de overheid zijn gemaakt. Uitgangspunten moeten zijn: beter en kleinschaliger. Het belastinggeld dat de gemeente besteedt aan de zorg moet ook aan de zorg worden besteed en niet verdwijnen in de zakken van een klein aantal overbetaalde managers. Directeuren en bestuurders van publieke instellingen mogen niet meer verdienen dan de inmiddels beroemde balkenendenorm en hiermee moet naar de mening van de SP bij de aanbestedingen rekening worden gehouden. De SP is daarom voorstander van het oprichten van een gemeentelijke thuiszorgorganisatie, waardoor de kwaliteit van de zorg wordt gewaarborgd, en ook het salaris van het personeel, niet alleen van de hoogstbetaalden, maar ook van de mensen die het werk doen.

Weert is een stad in het groen. Groen en open ruimte zijn in ons land een schaars goed dat, als we niet oppassen, ook binnen onze gemeente steeds schaarser zal worden. Behoud en versterking van de natuur is van belang voor het milieu, de recreatie en de toekomst. In dit licht bezien is een weg vlak langs de waardevolle Moeselpeel voor de SP volstrekt onacceptabel.

We moeten duurzaam gaan inkopen, 100%. De kosten van het saneren van grond of water dient zoveel mogelijk op de vervuiler te worden verhaald, ook als de vervuiler al van de locatie vertrokken is.

De milieustraat zou gratis moeten worden. Het is toch te gek voor woorden dat, als ik de moeite neem thuis al het afval te scheiden om dat vervolgens naar de milieustraat te brengen, ik daarvoor moet betalen, maar dat ik, zonder dat ik iets extra hoeft te betalen, het ook ongescheiden in mijn duobak kan gooien. Grofvuil zou weer eens regelmatig moeten worden opgehaald. Enige tijd geleden hebben wij een enquête gehouden in een paar Weerter wijken en daaruit is gebleken dat de mensen daar behoefte aan hebben.

Toerisme in Weert is een belangrijk onderdeel van onze economie, maar toerisme is in Weert vooral kleinschalige verblijfsrecreatie: wandelen en fietsen en de rust zoeken in de natuur. Dat is belangrijker voor Weert dan alleen paardensport en golfen.

Als we over groen praten, denken we onmiddellijk aan het Stadspark. Daaraan zal nu eindelijk eens iets moeten worden gedaan. Het moet aantrekkelijk worden en worden heringericht naar de wensen van de gebruikers, de bevolking en de wijk. Onlangs hebben we het begin van het hele circus rond het nieuwe stadhuis meegemaakt. Een van de redenen dat een en ander zo lang heeft geduurd was dat wij een ingewikkelde publiek-private samenwerkingsconstructie zijn aangegaan. Dat soort dingen moeten we in het vervolg niet meer doen, niet alleen omdat het nogal veel tijd vergt, maar ook omdat er grote financiële risico's aan verbonden zijn. Met het nieuwe stadhuis hebben we inmiddels het point of no return gepasseerd, zoals het in goed Nederlands heet, maar dat mag geen reden zijn om de gemeentelijke belastingen te verhogen. Het nieuwe stadhuis moet zo eenvoudig en sober mogelijk worden neergezet.

Waar de gemeente geld geeft aan vrijwilligersorganisaties, maar vooral ook aan professionele instellingen, zoals De Risse, moeten prestaties worden verlangd op sociaal gebied. Belastinggeld moet goed worden besteed en de gemeente heeft hierin een controletaak.

Raad en college moeten ook kritischer zijn op hun eigen uitgaven. Naar de mening van de SP moet de vergoeding voor raadsleden en wethouders omlaag naar het wettelijk minimum. Voorts zijn wij van mening dat fractiebudgetten overbodig zijn en kunnen worden afgeschaft.

Samenwerking met andere (buur)gemeenten kan geld besparen, maar de SP wil niet dat er miljoenen euro's en, misschien nog wel belangrijker, democratische zeggenschap verdwijnen naar vage samenwerkingsprogramma's in Midden-Limburg, waar de mensen bovendien niets aan hebben. Wij staan wel open voor samenwerking met andere gemeenten, maar dan moet het ook echt democratisch gelegitimeerd zijn.

VVD

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. Allereerst willen wij terugkijken op de voorjaarsnota 2009, waarin als thema voor de begroting 2010 'Keuzen maken' werd benoemd. Wij weten allemaal hoe dit traject is gelopen. Bij de behandeling van de voorjaarsnota was het de bedoeling een doorkijk te maken naar 2010 en volgende jaren. In dat debat had de VVD-fractie willen stilstaan bij onder andere:

- het beter tot uitdrukking laten komen van het dualisme
- het doorvoeren van diverse bezuinigingen
- de revitalisering van bedrijventerreinen
- de brede school op Keent en de bedrijfsverplaatsingen
- het centrummanagement en de financiering daarvan
- de plannen rond het Erfgoedhuis
- de Hoge Dunk
- het stadhuis, niet alleen het nieuwe stadhuis, maar zeker ook de huidige locatie
- de Poort van Limburg
- het Stationsstraatgebied.

Natuurlijk zijn er bij bovengenoemde items zaken waar hard aan wordt gewerkt. De fractie van de VVD verwacht echter dat de begroting 2010 hier nog meer uitkomst biedt.

In de aanbieding van de begroting geeft het college van B&W aan dat door middel van een aantal concrete maatregelen inhoud gegeven is aan een financieel verantwoord beleid. In 2010 kan de nieuwe raad bij een nadere concretisering voor 2010 en volgende jaren hiermee rekening houden. Het thema 'Keuzen maken' komt dus bij de voorjaarsnota 2010 terug. De VVD spreekt de wens uit dat het dan niet zo gaat als in 2009, waar de behandeling van de voorjaarsnota niet het resultaat bracht wat van een voorjaarsnota verwacht mag worden, met de daaraan gekoppelde sturingsinstrumenten voor de op te stellen begroting.

In de aanbieding wordt ook gesproken over goede initiatieven die in de komende raadsperiode voortgezet moeten worden zoals:

- de aanleg en revitalisering van bedrijventerreinen
- diverse woningbouwprojecten
- een levendige en aantrekkelijke binnenstad
- investeringen in sport- en wijkaccommodaties
- Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg, TROM en Hoge Dunk
- het realiseren van onderwijsinstellingen
- optimaliseren infrastructuur
- promotie van Weert.

Hiermee geeft het college van B&W aan dat het vindt dat het huidige beleid moet worden voortgezet. Het zal in de toekomst moeilijk zijn om nog scherper te begroten om nieuw beleid te financieren. Men schrijft zelfs: *"Het doorgaan van nieuw beleid zonder daar binnen de begroting middelen voor vrij te maken is niet meer verantwoord"*. Ook wordt aangegeven dat er beleidskeuzen gemaakt moeten worden binnen het bestaande beleid die in een 'vrije val' van bestaande middelen kunnen resulteren om zo nieuw beleid te kunnen financieren. De VVD is juist van mening dat voor nieuw beleid oud beleid plaats moet maken. De uitkeringen uit het gemeentefonds zijn in de afgelopen jaren gigantisch gestegen, maar ook met meer taken. De verwachting is dat dit de komende jaren zal afnemen, misschien wel met 20%. Om dan nu al reserves en eenmalige gelden te vergeven aan specifieke doelgroepen, is buitengewoon onverstandig.

Een andere mogelijkheid die wordt genoemd is het uitbesteden van taken in de markt. De VVD denkt dan meteen aan de herinrichting van de plek van het huidige stadhuis, een onderwerp dat, nu de bouw van het nieuwe stadhuis definitief doorgaat, hoog op de agenda moet komen te staan. De VVD vindt dit geen gemeentelijke taak. Denkbaar zou wel zijn via een prijsvraag hierop te laten inschrijven, om te bezien wat nu echt de meerwaarde is voor de burger en voor de stad, het inrichten van betere koop-looproutes bijvoorbeeld. In ieder geval moet nu al actie worden ondernomen met deze plek, waarbij voor de VVD voorop staat dat we dit niet zelf moeten doen.

De suggestie dat gedacht kan worden aan extra structurele inkomsten is in deze tijd een onzalige gedachte. Het gevaar bestaat dat, wanneer men alle moeilijkhe-

den uit de weg wil gaan, definitief de rem op Weert wordt gezet. Het thema 'Keuzen maken' als leidend thema voor de begroting 2010 zou eigenlijk moeten zijn 'Durf keuzes te maken, met lef'.

De periode 2012 en verder is extreem slecht te voorspellen volgens de staatsecretaris van BZK. Ook de VNG geeft aan dat de overheidsfinanciën zich in zeer zwaar weer bevinden. Dit vindt onherroepelijk zijn weerslag op de gemeentefinanciën. Dit waarschuwend signaal heeft de VVD-fractie tijdens het breed financieel overleg ook reeds afgegeven. Denk eraan dat de 35 miljard die van rijkswege bezuinigd moeten worden, ergens vandaan moeten komen.

Terecht wordt er in de begroting op gewezen dat de tekorten die nu zijn berekend voor 2012-2013 het gevolg zijn van het huidige beleid. Ook hier staat geschreven: *"Door de groei achterwege te laten of op een andere wijze te financieren (bijvoorbeeld inruil bestaand beleid) kan het meerjarenperspectief positief worden bijgesteld."* Er wordt een beroep gedaan op het maken van keuzes, het tonen van lef om te kiezen.

Bij het overzicht voorstel prioriteiten 2010-2013 springen een aantal zaken in het oog. Naast de prioriteiten die nog afzonderlijk aan de raad worden voorgelegd zien we toch posten op het lijstje waarvan de VVD vindt dat deze er nogal inhakken. Een paar voorbeelden:

- renovatie en bergruimte Sporthal Moesel €1,6 miljoen
- nieuwe accommodatie voor DESM €2,9 miljoen
- herinrichting Stationsplein €1,7 miljoen
- kruispunt Bassin €1 miljoen,

en dan hebben we het nog niet over de p.m.-posten die niet zijn ingevuld, zoals voor Leuken, de Tiendschuur, stedelijke jongerenaccommodatie, revitalisering Roermondseweg-Moesdijk etc.

Essentieel in de begroting 2010 is de volgende zinsnede op pagina 9: *"Het totaal van de stelposten (het prioriteitenbudget) is momenteel volstrekt onvoldoende om de lasten die voortvloeien uit de thans aangeduide (voorlopige) prioriteiten voor deze jaren (2010-2013) te dekken. Komend jaar zal beoordeeld dienen te worden welke prioriteiten, die op het overzicht in de kolom 2011 staan, kunnen worden doorgeschoven in de tijd dan wel komen te vervallen, zeker indien er nieuwe (meer dringende) prioriteiten worden aangemerkt of naar voren worden gehaald."* De conclusie in de najaarsnota leert ons dat het risico van een nadelig jaarrekeningresultaat dat ten laste van de algemene reserve moet worden gebracht groter is in de komende jaren. Het staat vast dat dit college geen keuzes maakt op dit moment en alles doorschuift naar komende jaren, wat overigens geen brevet van onvermogen is, maar een realistische opsomming van de stand van zaken, waarbij de keuzen worden overgelaten aan de nieuwe raad. De VVD is van mening dat, als de raad hierin meegaat, we nu geen besluiten moeten nemen die niet in deze begroting verantwoord zijn. Wel dienen ter voorbereiding alle scenario's uitgewerkt te worden waarmee een nieuwe raad voortvarend aan de slag kan: het zogeheten nul-scenario, waarbij de inflatiecorrectie achterwege blijft, en het scenario waarbij fors minder wordt uitgekeerd. Dit houdt ook in dat het voorstel prio-

riteiten 2010-2013 op dit moment voor kennisgeving behoort te worden aangenomen, zonder dat hierin wordt geschoven. Het houdt ook concreet in dat deze problematiek het 'hoofdgerecht' zal zijn tijdens de behandeling van de voorjaarsnota 2010. Wanneer de raad het college van B&W volgt, zullen voorstellen voor prioritering dus over de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010 worden getild. Belangrijke beslissingen worden dan inzet van de verkiezingen.

De conclusie bij de paragraaf Weerstandsvermogen spreekt bij het eerste aandachtspunt (opvangen van tegenvallers met een incidenteel karakter) van 'redelijk'. Bij het tweede aandachtspunt (opvangen van andere tegenvallers) is de conclusie 'matig'. Nagenoeg wordt dezelfde conclusie getrokken als in het verleden. De VVD werpt hier dan ook de vraag op: wat is 'redelijk' en wat is 'matig', gelet op hetgeen beschreven staat in deze paragraaf, waarbij opgemerkt wordt dat de stand van de algemene reserve nog steeds aanzienlijk boven de norm is. *Redelijk*, *matig* en *aanzienlijk* zijn begrippen waar de VVD geen kant mee op kan. Vanaf welk bedrag komt dan eindelijk de kwalificatie 'goed' om de hoek kijken? De VVD is niet gecharmeerd van begrippen als *redelijk*, *matig*, *aanzienlijk* en *goed*, zij ziet liever de speelruimte tussen harde cijfers aangeduid, om zodoende meer puur zakelijke afwegingen te kunnen maken als het om het vaststellen van een begroting gaat.

Als we in de toekomst opteren voor nieuw beleid, zullen we nieuwe wegen moeten gaan bewandelen. Er zullen duidelijke keuzes gemaakt moeten worden. We zullen tegen de inwoners van Weert open en eerlijk moeten zijn dat een sinterklaaslijstje niet altijd in vervulling kan gaan. De tijdens het breed financieel overleg afgevoerde bezuinigingen zullen opnieuw de revue moeten passeren. Producten die de VVD opnieuw ter discussie wil stellen zijn dan o.a. emancipatie, beëindigen van subsidie per seniorenlid sport, integrerend ouderenbeleid en extra verhoging OZB voor nieuw beleid. Gelukkig is de discussie omtrent het parkeerbeleid in de commissie algemene zaken achteraf als een omissie door dit college in de begroting teruggedraaid, zodat we hierover en over het verkeerd informeren en op het verkeerde been zetten van de raad, al dan niet bewust, geen amendement hoeven in te dienen. Hierover hebben we het overigens al eens eerder gehad.

De VVD wil zoeken naar partijen in de markt om samen nieuw beleid te initiëren. We denken aan zaken als stadsvernieuwing, recreatie en toerisme, risicodragers bij het ontwikkelen van evenementen en andere. Kortom: durf keuzes te maken, met lef!

Donderdag zullen wij een motie indienen over de OZB.

Tenslotte danken wij een ieder die aan de totstandkoming van deze begroting heeft meegewerkt.

D66

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Laten we eens beginnen met een raadseltje. Hoe komt het dat als de gemeenteraad iets wil, het college altijd antwoordt dat er geen geld voor is en dat daarentegen, als het college zelf iets wil, er altijd nog wel ergens een verstopt potje geld is? De vraag stellen is hem beant-

woorden. Omdat de financiën van de gemeente uit zoveel componenten bestaan, is het eigenlijk onbegonnen werk is om te bepalen hoe we er nu werkelijk financieel voorstaan. Dat hebben we vorig jaar al gezegd en we herhalen dat nu weer. Het college spreekt van solide beleid, wij vinden de begroting drijfzand.

Een citaat uit de begroting van 2008: *“De meerjarenbegroting laat vooralsnog een min zien, oplopend tot €1,2 miljoen in 2012”*. Dat was vorig jaar, maar de tekst dit jaar is ongeveer hetzelfde. Alleen de jaartallen zijn anders. Dat is toch vreemd: in dit jaar hebben we €40 miljoen uitgegeven aan een stadhuis en nog wat miljoenen aan een brandweerkazerne en het tekort is niet groter geworden! Maar het college spint tevreden en wijst naar de cijfertjes, en cijfertjes zijn altijd kloppend te maken. Dat blijkt wel uit een ander citaat uit 2008. Al op bladzijde 1 van de begroting stond vorig jaar het volgende te lezen: *“Helaas constateren wij, dat het moment nadert dat het niet langer verantwoord is nog scherper te begroten.”* Vreemd: op bladzijde 1 dit jaar lezen we: *“Ofschoon mogelijke overschrijdingen kunnen leiden tot een neerwaartse bijstelling van het rekeningresultaat, vinden wij het verantwoord om strakker te begroten.”*. Snappt u het nog? Wij wel: bewust laag ramen, zodat overschrijdingen volgen. Zo verbloem je dat het tekort eigenlijk veel groter is.

De hele begroting zit vol met voorbeelden hoe wij als gemeenteraad gewoon worden beetgenomen. En ze zijn nog niet eens verstoep. Hoe zat het ook alweer met het nieuwe stadhuis? Op bladzijde 81, bij de paragraaf weerstandsvormen, citeer ik: *“Daarnaast blijkt dat enkele bestemmingsreserves nog steeds ontoereikend zijn, met name de reserve majeure projecten”*. En wat zat er ook alweer in die reserve majeure projecten? Het stadhuis!

Een bladzijde verder, in de risicoparagraaf, staat het volgende: *“Er moet rekening mee worden gehouden dat bij grote investeringen zoals majeure projecten waarvoor geld zou moeten worden geleend rekening gehouden dient te worden met een ander - dus hoger - rentepercentage.”* Zelfs de wethouder geeft nu toe dat de financiering van het stadhuis drijfzand is. Er is eigenlijk geen geld voor. En dan staat ook nog, goed verstoep tussen de vervangingsinvesteringen, een nieuwe investering voor 313 werkplekken in het nieuwe stadhuis. Kosten per werkplek €4.500,-, totaalbedrag €1,4 miljoen.

D66 stelt voor om in de meerjarenbegroting alvast maar geld te reserveren voor een onafhankelijk onderzoek naar het aanstaande stadhuisdebaacle en wachtgeld voor de in verband met de uitkomsten van dit onderzoek afgetreden toekomstige wethouder.

We kunnen heel veel voorbeelden noemen van het oppimpen van de begroting, maar houden het bij nog eentje. Het college stelt in een en dezelfde regel dat personeelsprioriteiten niet worden ingevuld, maar sluit niet uit dat personeel toch moet worden aangenomen. Zo krijgt zelfs de DSB Bank zijn boekhouding nog kloppend!

Goed. In deze begroting draait alles om geld, geld dat er dus in 2012/2013 niet meer voldoende zal zijn. De gevolgen van de kredietcrisis zullen dan volop merkbaar zijn. Arme voetbalclubs MMC, Laar en DESM. Ze staan dan net voor dat jaar

voor uitvoering op de prioriteiten. Als we toch met geld kunnen goochelen, laten we dan de keuze nu maar maken. MMC kost €22.000,-. Dat zijn 4 van de 313 ambtenarenwerkplekken. Een schijntje dus, waar Weert-Zuid echt wat mee opschiet. Dat moet met nog wat scherper begroten toch te doen zijn. We zullen er donderdag samen met Weert Lokaal in een motie op terugkomen.

“De lasten voor burgers stijgen minimaal”, aldus het college. Mooie woorden, maar wederom gaat de OZB weer eens maximaal omhoog. Het mag van het rijk 4,3% stijgen en Weert doet er dan ook 4,3% bij. Easy money, heet dat. Maar weinig creatief is het ook. En de inwoners van Weert maar betalen. Want terwijl de huizenprijzen in Weert gemiddeld 10% zijn gedaald, is de WOZ-waarde nog gelijk gebleven. Dat is dus dubbel kassa voor de gemeente. D66 vindt deze OZB-stijging daarom - zeker in deze tijd - ongepast. D66 vindt dat de gemeente zelf dit geld moet opbrengen, door te bezuinigen op bepaalde aspecten van de Hoge Dunk of retourtjes Hangzhou.

Weert heeft wensen, D66 heeft wensen. Wat doen we met de Lichtenberg, de huisvesting van RICK, het Erfgoedhuis, de algemene begraafplaats, de Stationsstraat, het Stadspark en, last but not least, de herinrichting van het gebied van het huidige stadhuis? Ook hier zullen wij donderdag met een motie op ingaan. Stuk voor stuk miljoenenprojecten en allemaal simpeltjes in de begroting opgenomen als p.m.-post. Dat is wel erg gemakkelijk. Tenzij dit college ervan uitgaat, dat het na de komende verkiezingen niet terugkeert en keuzes aan een nieuwe raad overlaat. Zou sjiek zijn, maar we kunnen het ons bijna niet voorstellen.

Een paar andere inhoudelijke punten. We lezen: *“De brede school op Keent is door het college van B&W aangeduid met een vlaggetje”*. Een van de Six Flags! Beste mensen, wat zijn in hemelsnaam de Six Flags van dit college? Wordt er Stratego of landje veroveren gespeeld op dinsdagochtend? Krijgt iedere brede school zijn achtbaan? Bespaar ons in de begroting dit soort geblaas en beperk je tot goed ‘smart’ geformuleerde doelen.

Voorzitter, nog even serieus. Een keer in de zoveel jaar doemt het diftar-spoek op. In commissieverband is hier ook al over gesproken. In 2012 loopt het afvalinzamelcontract af en een nieuw contract wordt voorbereid. Wij vinden dat de raad alvast de boodschap 'geen diftar' als kader moet meegeven. Dan is dat tenminste duidelijk. Ook hierop komen wij donderdag terug.

De paragraaf over dwangsommen aan de burgers geeft een onthutsend inkijkje in de dienstverlening naar de inwoners van Weert en het gebrek aan ambitie daarbij. Er staat: *“Uit onderzoek is naar voren gekomen dat binnen onze organisatie n.a.v. binnengekomen aanvragen termijnoverschrijdingen voorkomen. Dit kan een financieel risico met zich meedragen”*. Vervolgens volgt een verhaal over dat nog niet duidelijk is in hoeverre inwoners ook echt willen gaan cashen. Geen woord over het voorkómen van de overschrijdingen, wat toch de doelstelling van deze nieuwe wet is. Dat zou toch het uitgangspunt moeten zijn. Het bedrag moet dus niet p.m. zijn, maar gewoon nul!

Voorzitter, ik heb het nog niet gehad over de gevolgen van de kredietcrisis. Die bestaan namelijk niet, volgens het college. Ik ga afsluiten met nogmaals een citaat

uit de begroting. *“De effecten van de economische crisis zijn moeilijk te voorspellen en de impact van het meest dramatische scenario is dan ook fors. Vandaar dat er in deze begroting voor gekozen is om niet het zwaarste scenario te hanteren”*. Deze zin staat op bladzijde 85. Eigenlijk zegt het college het volgende: de crisis komt ons nu niet zo goed uit, vandaar dat we hem maar negeren. De alinea wordt afgesloten met de zin: *“Hiermee lopen we dan wel een flink risico”*. Voorzitter, deze begroting kan dus zo de prullenbak in!

De voorzitter: Dames en heren. Hiermee zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn van de raad. Directe of indirecte vragen heb ik niet horen stellen, anders dan de misschien meer retorisch bedoelde vraag van de heer Cardinaal over de begrippen ‘matig’, ‘goed’ en al wat ertussen in zit. Ik kijk even om me heen of er iemand is in het college die absoluut niet goed zou kunnen slapen wanneer hij toch niet even iets heeft mogen beantwoorden. Ik constateer dat dat niet het geval is en schors derhalve de vergadering tot a.s. donderdag, aanvang één uur des middags (20.31 uur).

**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 12 NOVEMBER 2009**

(voortzetting van de vergadering van 9 november 2009)

Voortzetting behandeling begroting 2010 van de gemeente Weert	
Programma 1 (Algemeen bestuur): Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg.....	21
Programma 2 (Onderwijs): Maatschappelijke stages en leerwerkplekken, onderwijs- achterstand, voortijdig schoolverlaten en jeugdwerkloosheid.....	27
Programma 3 (Economie en werk): Bedrijventerreinen/revitalisering.....	29
Programma 4 (Integrale veiligheid): Concrete maatregelen.....	39
Programma 5 (Volkshuisvesting): Woningaanbod jongeren en kerkdorpen/bouwen naar behoefte.....	44
Programma 6 (Cultuur, sport en ontspanning): Accommodaties sportverenigingen en de financiële situatie van deze verenigingen.....	49
Programma 7 (Maatschappelijke dienstverlening en welzijn): Wmo, welzijnsbeleid, zorgbeleid.....	66
Programma 8 (Gemeentelijk beheer): Beheer openbare ruimte en groen / herinrichting Stadspark.....	70
Programma 9 (Algemene baten en lasten): Sluitende meerjarenbegroting.....	77
Reactie van het college van burgemeester en wethouders op de inbreng van de raad.....	87
2 ^e termijn raad.....	110
Besluitvorming over de ingediende amendementen en moties.....	115
6. Vaststellen van de begroting 2010 van de gemeente Weert (09 11 130).....	118
7. a. Kennis nemen van de circulaire van 29 mei 2009 en 15 september 2009 van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de uitkeringsjaren 2008, 2009 en 2010;	
b. vaststellen van de eerste wijziging van de begroting 2010 (09 11 151).....	118
8. a. Overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2010;	
b. overzicht begrotingsuitkomsten 2010;	
c. overzicht reserves en voorzieningen 2010 (09 11 152).	119
9. Sluiting.....	119



VOORZITTER: de heer mr. J.M.L. Niederer, burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG zijn de heren F.L.J.A. Adriaens, S. Altun en A. Arissa, mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren, de heren H.J.H. Beuvens en M. Cardinaal, mevrouw M.A. Engelen, de heren G.E.M. Gigase, J.W.J. Goubet, A.J.L. Heijmans en A.G. Jacobs, mevrouw C.J.C. Jacobs-Verstappen, de heer R.W.M. Jeurissen, de dames F. Kadra en J.C.M.I. op den Kamp-Smans, de heren L.C.G. Kusters, H.P.M. Lempens, H.A. Litjens, H.J.W.M. van de Loo, G.J.A. Marechal en T.W.G. Meulen, mevrouw M.J.L.M. Nouwen-Jacobs, de heren F.J.J. Prinsen en G. Soyugüzel, mevrouw M.M.F.C. Stokbroeks, de heer J.A.F. Tak, mevrouw M. Zaâboul en de heer F.H.H. Weekers.

Tevens aanwezig de heren H.W.J. Coolen, drs. L.F.A. Heuvelmans, A.W.P. Kirkels, S.H.M. Strous en P.J.H. Sijben, wethouders.

AFWEZIG met kennisgeving de heer A.J. Egging.

De voorzitter heropent te 13.00 uur de vergadering en heet een ieder van harte welkom. Hij deelt mede dat bericht van verhindering voor deze vergadering is ontvangen van de heren Egging, Marechal en Soyugüzel. De heren Van de Loo, Weekers en Jeurissen hebben laten weten wat later ter vergadering te zullen komen.

Voortzetting behandeling begroting 2010 van de gemeente Weert.

De voorzitter: Dames en heren. U hebt aangegeven de begroting te willen behandelen aan de hand van een specifiek item per programma, waarvoor steeds door een van de fracties de aftrap zal worden gegeven, waarna de andere fracties zich daarin kunnen voegen. Daarna zal een categorie ‘overige onderwerpen’ aan de orde worden gesteld. Bij al die verschillende onderwerpen kunnen moties en amendementen die daarop betrekking hebben worden ingediend. Eventueel zal dan nog vóór de dinerpauze een schorsing worden ingelast om het college de gelegenheid te geven een reactie voor te bereiden op de ingediende moties en amendementen.

De heer Beuvens: We beginnen dus met één item per programma, waarbij per programma nog de gelegenheid wordt geboden om ook ‘overige’ onderwerpen aan de orde te stellen?

De voorzitter: Nee, niet per programma. Na de behandeling van de items per programma zal wat dan eventueel nog over is in een aparte categorie ‘overige’ worden behandeld. Daarbij kunnen dan ook de moties en amendementen worden ingediend die daarop betrekking hebben.

Mevrouw Stokbroeks: Maar dan kunnen in dat laatste gedeelte weer allerlei ‘losse’ moties en amendementen langskomen die eigenlijk op de programma’s betrekking hebben die al zijn behandeld...

De voorzitter: Ik vat slechts samen hoe ú hebt aangegeven de begroting te willen behandelen. Het is úw idee!

Mevrouw Stokbroeks: Dat klopt, maar er kan sprake zijn van voortschrijdend inzicht...

De voorzitter: Dat gaat dan wel heel snel!

Mevrouw Stokbroeks: Ja, soms kan dat heel snel gaan! Het lijkt me iets logischer dat er een samenhang blijft bestaan tussen het thema per programma en de moties en amendementen die bij een programma worden ingediend.

De voorzitter: U stelt in feite voor de matrix te volgen en bij de programmapunten die worden behandeld ook de overige onderdelen per programma meteen erbij te pakken. Ik vind het best als de raad dat wil.

De heer Meulen: Ik ben het ermee eens.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Wij ook.

De voorzitter: Ik stel vast dat u het er allemaal mee eens bent; dan gaan we het zo doen.

Ik attendeer er vervolgens op dat op uw tafels een brief is gedeponereerd van 11 november jl., betrekking hebbend op de prioriteit voor de Kanaalzone I en de OZB, die door u desgewenst kan worden betrokken in uw bijdrage.

Een genoeglijke mededeling tot slot: na afloop van de vergadering bent u uitgenodigd voor een nazit, om het glas te heffen op uzelf!

Programma 1 (Algemeen bestuur): Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. De Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg is in deze raad eerder uitgebreid besproken, met name toegespitst op de uitvoering van concrete projecten. In juli van dit jaar hebben wij aangegeven dat wij, zij het kritisch, akkoord kunnen gaan met de financiering van concrete projecten die voor Weert en voor de regio van belang zijn, wat ook nauw aansloot bij de stellingname die door de fractie van de VVD naar voren werd gebracht. Voorts heeft onze fractie er, samen met de SP, op gewezen dat de bestuursovereenkomst die toen voorlag voor verbetering vatbaar was. Ik stel vast dat wij op dit moment nog niet beschikken over een getekende bestuursovereenkomst en dat wij dus niet weten wat uiteindelijk de conclusie is van alles wat hier destijds door de gemeenteraad naar voren is gebracht.

Er is dus nog geen bestuursovereenkomst en wij hebben evenmin al concrete projecten in ogenschouw mogen nemen, maar wel stelt u nu al voor in 2010 en 2011 voor de proceskosten in verband met de gebiedsontwikkeling €72.000,- uit te trekken. Wij hebben eens nagevraagd waar al dat geld voor die proceskosten naartoe gaat. In 2008 hebben provincie en gemeenten gezamenlijk €1 miljoen betaald voor de gebiedsvisie, dit jaar €600.000,- voor proceskosten en in 2010 zal eveneens €600.000,- voor coördinatie- en proceskosten worden uitgetrokken. De specificatie die is gegeven voor de kwartiermakers die daarvoor zijn ingehuurd roept bij ons op z'n minst enige vragen op. Boer & Croon, niet het minste adviesbureau in dit land, heeft een kwartiermaker aangesteld, meneer F.K., die gedurende vijf maanden tweeënhalve dag per week werkt en daarvoor omgerekend een maandsalaris ontvangt van €42.500,-, oftewel op jaarbasis €510.000,-. Een andere kwartiermaker, meneer W.J., verdient €24.000,- per maand, oftewel een fulltime jaarsalaris van €300.000,-. Zo worden in 2009, 2010 en 2011 kapitalen weggezet aan proceskosten voor de gebiedsontwikkeling, zonder dat er een bestuursovereenkomst is getekend en zonder dat wij enig concreet project in ogenschouw heb-

ben kunnen nemen. Voor ons is dat aanleiding de raad te verzoeken in december of januari een goed gesprek te beleggen over de concrete projecten waaraan wij mee financieren en over de proces- en coördinatiekosten. Daarbij herinner ik eraan dat we hadden afgesproken geen dubbel werk te doen. Voor landbouw, natuur en recreatie zijn twee gebiedscommissies ingesteld die daarvoor werkzaamheden uitvoeren, de N280 is een provinciale weg en zal daarom door de provincie moeten worden betaald, terwijl voor de Maasplassen een apart traject wordt gevolgd met de Uitvoeringsorganisatie Maasplassen. Eerder is in deze raad een motie aangenomen om te voorkomen dat proces op proces en manager op manager zou worden gestapeld. De gezamenlijke gemeentesecretarissen zijn al beleidscoördinerend bezig en daarnaast hebben we nog te maken met €600.000,- aan proceskosten per jaar, met salarissen waarvoor – al mag ik die vergelijking misschien niet maken – de heer Balkenende enig ontzag zou hebben.

Uit de specificaties in het overzicht dat wij hebben ontvangen blijkt dat voor de N280 een projectbureau is ingehuurd, DVL, dat met name tot taak heeft tracéstudies uit te voeren. Zo hoort het echter niet. DVL moet betaald worden door de provincie voor het opknappen van een provinciale weg en als daarvoor verschillende tracés onder de loep moeten worden genomen, moeten de studies die daarop betrekking hebben vooral ook door de provincie bekostigd worden. Anders ligt het met studies naar mogelijke potenties van de N280 in de toekomst; die passen wel binnen de gebiedsvisie. Met de gebiedsvisie als zodanig kunnen wij instemmen, maar niet met de manier waarop aan dat proces vervolgens invulling wordt gegeven met zeer duur betaalde kwartiermakers, consultancybureaus en wat dies meer zij, vandaar ons verzoek om over het proces en over de inhoud nog eens apart van gedachten te wisselen.

(Tijdens het betoog van de heer Heijmans is de heer Arissa om 13.08 uur ter vergadering gekomen.)

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Als ik het goed begrijp, stelt de heer Heijmans voor dit onderwerp door te schuiven naar december, om dan eens goed met elkaar te praten over de bestuursovereenkomst, de proceskosten e.d. Uit de woorden van de heer Heijmans heb ik echter niet kunnen opmaken wat dat volgens hem zou moeten betekenen voor de huidige begroting.

De heer Heijmans: Concreet stellen wij voor de proceskosten voor de gebiedsontwikkeling nu uit de prioriteiten voor 2010 en 2011 te halen.

De heer Meulen: Heb ik ook goed begrepen dat u wel positief staat tegenover de gebiedsontwikkeling en dus de stekker er niet uit wilt trekken, maar de zaak alleen nog eens in december wilt bespreken als alle informatie ter tafel ligt?

De heer Heijmans: Precies. De basis moet de bestuursovereenkomst zijn, maar die is er nog niet. Met de eerdere bestuursovereenkomst konden wij niet instemmen, omdat wij concrete projecten wilden zien. Verder wilden wij een goede, ste-

vige onderbouwing voor de proceskosten hebben. Ik heb die opgevraagd, omdat ik er mijn twijfels bij begon te krijgen, maar de raad heeft die informatie niet en daarom is het goed daarover eerst van gedachten te wisselen.

De heer Meulen: Dat is duidelijk. Ik heb zojuist al wat zitten rekenen en het zijn inderdaad hele hoge kosten waarover we eens wat verder zullen moeten doorpraten. Hoe het CDA hierover denkt, kan in onze beschouwingen worden teruggevonden en dat ga ik niet allemaal voorlezen. Wij staan positief-kritisch tegenover de gebiedsontwikkeling, want voor ons staat vast dat een sterke economische regio Midden-Limburg belangrijk is voor Weert, een regio die bovendien niet op zichzelf staat, maar deel uitmaakt van een nog groter gebied.

De heer Heijmans zei zojuist dat de PvdA eerder had aangegeven dat zij, zij het kritisch, akkoord kon gaan met de financiering van concrete projecten die voor Weert en voor de regio van belang zijn. Laat ik proberen wat concreter te zijn. Stel dat in de eerste uitvoeringsschijf Weert niet voorkomt, maar dat de projecten die worden opgevoerd wel tot een versterking van de regio leiden, vallen die dan ook onder die definitie, in het vertrouwen dat in latere schijven ook projecten van Weert aan de orde zullen komen?

De heer Heijmans: Ook de VVD heeft erop gewezen dat het concrete projecten zullen moeten zijn. Natuurlijk is het mogelijk dat in enig jaar, bijvoorbeeld 2010, een project in de regio Roermond, of bijvoorbeeld Leudal, aan de orde komt en dat Weert misschien pas in 2012 aan de beurt is. Na tweeënhalf jaar studie en onderzoek hebben wij echter wel behoefte aan een overzicht van de programma's die, laten we zeggen, in de komende drie jaar aan bod komen.

De heer Meulen: Dan geloof ik dat wij geen verschil van mening hebben.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Ook wij verschillen hierover niet van mening met de beide vorige sprekers. Wij zijn het er helemaal mee eens dat nu nog geen geld beschikbaar moet worden gesteld, maar dat eerst de plannen en ideeën en vooral ook de cijfers die zojuist over de tafel zijn gerold eens moeten worden afgewacht en besproken.

Wat ons in dit programma opvalt is dat de focus nu heel erg komt te liggen op de Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg en dat de blik in de richting van Brabant een beetje verloren lijkt te raken. Ik vind het jammer dat bij de concrete zaken die voor 2010 worden genoemd dat onderwerp helemaal verdwenen is.

In het verleden hebben wij er enkele keren op aangedrongen de begroting 'smart' te maken. Onder het vierde kopje wordt nu gewag gemaakt van het streven naar verbetering van de dienstverlening, een efficiëntere organisatie en minder regelgeving, waarbij heel mooi is vermeld dat het aantal producten dat met internet en DigiD kan worden aangevraagd wordt uitgebreid, maar over welke producten het gaat en hoeveel het er zijn staat er niet bij. De weg die is ingeslagen vinden wij prima, maar wij wachten vol spanning de voorstellen van het college hiervoor af.

Afgelopen maandag hebben wij al laten weten niet gelukkig te zijn met de tekst die in de begroting voorkomt over dwangsommen. Daarover dienen wij thans samen met de SP de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat,

- op grond van de Wet dwangsom en beroep de overheid verplicht wordt een dwangsom aan de burger te betalen als zij niet binnen de wettelijk vastgestelde termijn een beslissing neemt op een aanvraag of een bezwaarschrift;
- in de begroting 2010 een PM-post is opgenomen voor het financieel risico bij termijnoverschrijdingen;
- een gemeente service-verlenend moet zijn en niet, zoals in de begroting staat vermeld, er al bij voorbaat van uit moet gaan dat er, gebaseerd op ervaring, termijnen zullen worden overschreden;
- het belang van de burger voorop moet staan en niet termijnoverschrijding met de financiële consequenties daarvan;

draagt het college op:
binnen de wettelijk vastgestelde termijnen te beslissen op aanvragen en bezwaarschriften.
en gaat over tot de orde van de dag,”

(motie nr. 1)

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. Zoals de heer Heijmans al heeft aangegeven, wil ook de VVD bijdragen aan concrete projecten. De heer Meulen kan ik mededelen dat wij er positief-kritisch tegenover zullen staan als bijvoorbeeld Leudal in 2010 aan de orde komt en Weert in 2012.

De bedragen die zojuist door de heer Heijmans zijn genoemd hebben ons nogal verbaasd en daarom willen wij die graag uitgewerkt hebben in december, als de zaak volgens mij terugkomt in de raad. Wij zijn er geen voorstander van om de bedragen nu uit de begroting te halen, maar willen een en ander aanhouden tot december.

Bij de opmerkingen die de heer Heijmans over de N280 heeft gemaakt moest ik terugdenken aan wat wethouder Kirkels in een eerdere vergadering heeft verteld over een potensysteem dat wordt gehanteerd tussen de provincie en de gemeenten. Wellicht kan de wethouder daarop in dit verband wat specifiek ingaan.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Aan het betoog van de heer Heijmans hebben wij niets toe te voegen. In de commissie EZ heb ik ook al opgemerkt dat het de verkeerde volgorde is om nu een bedrag te vragen voor de proceskosten ten behoeve van de gebiedsontwikkeling, terwijl wij niet eens een bestuursovereenkomst hebben. Eerst moeten de stukken klaar zijn en dan kunnen we beoordelen of we er geld voor over hebben en niet andersom. Ter zake dien ik mede namens de fractie van de PvdA thans het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;

overwegende dat:

- het college voorstelt om een bedrag van € 72.750,- voor 2010 beschikbaar te stellen uit de algemene reserve als bijdrage proceskosten inzake gebiedsontwikkeling Midden-Limburg;
- in december een raadsvoorstel zal worden behandeld waarin wordt voorgesteld om in te stemmen met het Meerjarenuitvoeringsprogramma GOML en met de aangepaste bestuursovereenkomst GOML;
- dan ook wordt voorgesteld reserveringen ten behoeve van het regiofonds te doen en procesgelden beschikbaar te stellen;
- het wenselijk is om in december een integraal besluit te nemen over programma en financiën;

wijzigt het voorstel zodat het als volgt komt te luiden:

schrapt onderdeel C van het voorstel van het college;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 1)

Het is genoegzaam bekend dat het volgend jaar gemeenteraadsverkiezingen zullen worden gehouden. Uiteraard is het van belang dat zoveel mogelijk mensen gebruik maken van hun recht om te gaan stemmen. In een vergadering van de fractievoorzitters hebben wij overwogen dat het nuttig zou zijn op internet een Stemwijzer of Kieskompas te hebben, zodat de burgers in Weert gemakkelijk kunnen nagaan welke partij het beste spoort met hun ideeën. Naar aanleiding daarvan dien ik mede namens de fracties van het CDA, VVD, Weert Lokaal, PvdA en D66 het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen op 9 november 2009;

overwegende dat:

- op 3 maart 2010 de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden;
- de gemeente een beperkt budget heeft voor opkomstbevordering (promotiemiddelen rondom verkiezingen);
- dit budget ingezet kan worden om activiteiten rondom de verkiezingen te organiseren waaraan alle partijen deelnemen, met als doel de interesse bij de inwoners voor de verkiezingen en de opkomst bij het stemmen te vergroten;
- het huidige budget niet voldoende is voor de geplande activiteiten;
- de raad een jaarlijks budget van € 10.000,- heeft voor voorlichting;
- dit budget wordt gebruikt voor publicaties in lokale media over commissievergaderingen;
- in de begroting wordt voorgesteld dit budget met ingang van 2010 te schrappen;
- dit voorstel akkoord is, maar in 2010 een ruimer budget nodig is voor opkomstbevordering;

wijzigt het voorstel als volgt:

besluit het budget voorlichting van de gemeenteraad, groot € 10.000,-, in 2010 te handhaven en in te zetten voor de opkomstbevordering bij de gemeenteraadsverkiezingen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 2)

(Tijdens het betoog van de heer Beuvens is de heer Van de Loo om 13.20 uur ter vergadering gekomen.)

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Bij het bijwerken van mijn administratie is mij gebleken dat de veranderde werkwijze die we zojuist voor de behandeling van de begroting hebben afgesproken vereist dat bij dit programma-onderdeel ook een amendement en een motie van onze fractie behoren te worden ingediend. Kan ik dat nu doen?

De voorzitter: Zeker, ga uw gang.

De heer Meulen: Het amendement betreft de raadsnotulen en luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat:

- raadsnotulen worden gebruikt bij de voorbereiding van de besluitvorming;
- enkel besluitenlijsten kwalitatief onvoldoende zijn voor een goede voorbereiding;
- het alternatief, het afluisteren van geluidsfragmenten, erg tijdrovend is;
- notulen voor geschiedschrijving belangrijk zijn;

wijzig het voorstel als volgt:
besluit dat het bezuinigingsvoorstel ‘afschaffen raadsnotulen’ wordt afgevoerd van het overzicht bezuinigingen;
en gaat over tot de orde van de dag.” (amendement nr. 3)

De motie handelt over de privacy van burgers en luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat:

- het College Bescherming Persoonsgegevens een nieuwe richtsnoer aan de VNG heeft overhandigd over het publiceren van persoonsgegevens op internet;
- basis hiervan is de toepassing van het Europees Verdrag voor de rechten van de Mens en de Wet bescherming persoonsgegevens;
- de nieuwe richtlijnen van het CBP de druk op gemeenten opvoeren om zorgvuldiger om te gaan met privacy terwijl er aan de andere kant een druk bestaat om digitale diensten, waarmee meer openbaarheid wordt beoogd, sterk uit te breiden;
- overheden een afwegingsplicht hebben tussen twee belangen: het belang van de openbaarheid van gegevens versus het belang van de privacy van burgers;
- in 2005 de raad de "Regeling bescherming persoonsgegevens gemeente Weert" heeft vastgesteld, waarin uitputtend ingegaan is op bescherming van persoonsgegevens en organisatorische maatregelen;
- naar de website van de gemeente kijkend het CDA van mening is, dat hier volledig voorbij gegaan wordt aan de privacy van onze burgers;

draagt het college op:

in het voorjaar van 2010 een notitie in de commissie AZ te bespreken en in deze notitie in te gaan op "het belang van de openbaarheid van gegevens versus het belang van de privacy van burgers" (afwegingsplicht);
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 3)

Programma 2 (Onderwijs): Maatschappelijke stages en leerwerkplekken, onderwijsachterstand, voortijdig schoolverlaten en jeugdwerkloosheid.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Drie jaar geleden hebben wij een pleidooi gehouden voor preventie en versterkte aanpak van voortijdig schoolverlaten. Wij hebben mogen constateren dat een aantal zaken meer dan goed zijn opgepakt. Er is een team dat ermee bezig is en we hebben een jongerenloket, en dat doet ons goed. Toch maken wij ons zorgen. Wij verkeren in een recessie en hoewel op macroniveau soms wordt aangegeven dat die recessie haar dieptepunt bijna gehad heeft, merken mensen dat vaak veel later en ijlen de gevolgen ervan nog jaren na op allerlei beleidsterreinen.

Een van onze grootste zorgen is nog steeds voortijdig schoolverlaten en jeugdwerkloosheid. Door de recessie zien we een verschuiving optreden van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt, waardoor moeilijk plaatsbaren en jongeren, ook afgestudeerde jongeren, moeilijker aan werk komen. Tegelijkertijd doet zich een ontwikkeling voor waarbij mensen van de sociale-werkplaats uitgeplaatst moeten worden en de wachtlijsten groeien. Maatschappelijke stage voor jongeren uit het voortgezet onderwijs wordt nu ingevoerd en daarnaast zijn er MBO-stages op leerwerkplaatsen die voor jongeren beschikbaar moeten zijn. Verder kennen we de wet WIJ. Daarbij gaat het om leerwerkplekken voor jongeren tot 27 jaar. Deze zaken kunnen we niet los van elkaar zien, met name omdat er slechts één ruif is om uit te eten, en dat is de werkgelegenheid, c.q. stageplaatsen/leerwerkplekken in Weert en omstreken. Er liggen goede plannen voor, de zorgen worden erkend en er staan acties op stapel: eerst stappen om jongeren langer te laten doorleren, als dat niet kan leerwerkplannen aanbieden en, als dat niet mogelijk is, een traject via het Mens Ontwikkel Bedrijf.

De arbeidsmarkt is de komende jaren beperkt en het is goed dat jongeren worden gestimuleerd om langer door te leren, maar niet iedereen is daarvoor geschikt. Onderzoeken hebben aangetoond dat jongeren door het ontbreken van leerwerkplekken in een theoretische opleiding terecht kunnen komen en daardoor voortijdig kunnen afhaken, omdat het niet hun aard is om theoretisch onderwijs te volgen. Als er geen BBL is (Beroeps Begeleidende Leerweg), moeten ze naar een beroepsondersteunende onderwijsvorm en dat kan soms gewoon niet. Bij het Mens Ontwikkel Bedrijf is maar een beperkt aantal plaatsen beschikbaar en als de jongeren afhaken is er een enorme wachtlijst.

Weert Lokaal is van mening dat de nu voorgestelde maatregelen goed zijn, maar onvoldoende om de jongeren die kansen te bieden die nodig zijn om de brug te slaan over de komende magere jaren en een goede plaats in de maatschappij te verwerven wanneer de arbeidsmarkt weer aantrekt, het liefst in Weert of de regio.

Weert Lokaal pleit voor een versterkte aanzet en waar nodig voorstellen om uitval en thuis zitten van jongeren te voorkomen.

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. Tegen het betoog van mevrouw Jacobs is eigenlijk niets in te brengen. Zij haalde de wet WIJ aan, het Mens Ontwikkel Bedrijf en dat soort zaken, en dat staat volgens mij allemaal goed op de rit. Natuurlijk ondersteunen wij haar pleidooi om daar waar mogelijk stageplekken, maatschappelijke stages of iets dergelijks te stimuleren. Gesuggereerd wordt om jongeren in deze recessie langer te laten doorleren. Laat echter duidelijk zijn dat dat vooral een keuze is van de jongeren zelf.

De heer Goubet: Mijnheer de voorzitter. Ook ik heb weinig toe te voegen aan het betoog van Weert Lokaal, waarin wij ons helemaal kunnen vinden.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Ook wij zijn het helemaal eens met de bijdrage van mevrouw Jacobs. Zij sloot af met een pleidooi voor een versterkte inzet. Daarvoor zijn vaak ook capaciteit en middelen nodig. Ik kan dat niet helemaal beoordelen, maar ik neem aan dat de wethouder daarop straks nog wel zal ingaan en dat hij dan ook aandacht zal schenken aan het onderwerp 'maatschappelijke stage', dat in de begroting niet echt uitvoerig besproken wordt, terwijl dat toch een belangrijk instrument is dat wij in 2011 geregeld zullen moeten hebben. Ik ben benieuwd of de gemeente daarvoor al stappen heeft gezet. Als dat ook een onderdeel is van de bepleite versterking, hoor ik dat graag.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wij gaan ervan uit dat alles wat aan budget en regelingen aanwezig is goed zal worden ingezet. Graag verwijzen wij ook nog even naar de mogelijkheden die er zijn in het kader van het participatiebudget. Kinderen kunnen wel een aanbod krijgen voor opleiding of werk, maar als dat niet in de regio is, kunnen de vervoerskosten een probleem zijn. Vaak kunnen die niet uit de reguliere budgetten betaald worden en wellicht zit daar een mogelijkheid om dit soort zaken te stimuleren.

Een ander onderwerp dat in dit programma thuishoort is het haalbaarheidsonderzoek dat nog steeds als actie loopt voor het opstellen van een programma van eisen voor het Centrum voor speciaal onderwijs/jeugdzorg Beatrixlaan. Wij hopen dat dat nu snel op papier zal staan, zodat wij er daadwerkelijk mee aan de slag kunnen in het belang van de kinderen.

Wat betreft de combinatiefunctionarissen die worden genoemd, zijn wij heel benieuwd of in dit opzicht al acties zijn ondernomen in Weert – wij horen immers bij de tranche waarvoor, als het goed is, nu de middelen zijn verkregen van het rijk – en of het ernaar uitziet dat wij daarmee ook op langere termijn door kunnen gaan.

Tenslotte wil ik in het kader van de brede school en soortgelijke ontwikkelingen ook de basisschool Leuken even te berde brengen. In de prioriteitenlijstjes kwamen we heel vaak een verwijzing naar Leuken tegen en daarom hebben wij een

motie voorbereid, met de bedoeling een en ander in samenhang met elkaar op papier te zetten. Ze luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat:

- volgens de prioriteit 4 geld nodig is voor onderwijshuisvesting, waaronder de nieuwbouw van basisschool Leuken;
- volgens de prioriteiten 13 en 37 het college in 2012/2013 ook aan de slag wil met de gymzaal;
- volgens de prioriteit 62 in 2012/2013 het college ook aan de slag wil met een wijkaccommodatie voor de wijk Leuken;

draagt het college op:
deze initiatieven te koppelen en eind 2010 met een totaalplan voor Leuken te komen waar onderwijs, sport en wijkaccommodatie gecombineerd worden;
en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 3)

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Ook wij sluiten ons aan bij het verhaal van mevrouw Jacobs. Graag willen wij nog attenderen op de discussie die in de laatste raadsvergadering is gevoerd over de Poort van Limburg, waarin onder andere ter sprake is gebracht dat daar plaats zal komen voor leerwerkplekken. Wat dat betreft kunnen wij concluderen dat gedeeltelijk al uitvoering wordt gegeven aan wat hier staat, waarvoor onze dank.

Programma 3 (Economie en werk): Bedrijventerreinen/revitalisering.

De heer Lempens: Mijnheer de voorzitter. Voordat ik mijn verhaaltje uit mijn mouw ga schudden, wil ik iets zeggen over datgene wat hieraan vooraf is gegaan. Ik hoop dat wat ik direct ga zeggen iets meer leven in de brouwerij gaat brengen. Met mijn verhaal wil ik proberen u uit te dagen, en dat is ons inziens ook de essentie van de begrotingsbehandeling, waarbij wij zeggen: durf te kiezen, en durf te kiezen met lef.

Aan de orde is nu de revitalisering van bedrijventerreinen, maar ook daarbij wil ik eerst iets vooraf zeggen. U weet hoe wij ons gedragen hebben in de discussie over het bedrijvenpark dat in Kampershoek-Noord zou komen. Wij waren daar een groot voorstander van en zagen niets in een revitalisering van het hele gebeuren rond Roermondseweg/Moesdijk en opwaardering daarvan tot een PDV-locatie. De meerderheid van de raad heeft echter besloten dat wel te doen en daarom kunnen wij niet anders dan hierin meegaan. Het zou onzin zijn om ons te blijven verzetten tegen een eerder genomen besluit. Wij respecteren dat besluit en in die optiek moet u ook mijn verhaal zien.

Zoals bekend, heeft de raad in eerste instantie een krediet verleend van €100.000,-; een bedrag van €50.000,- daarvan was al verschoten en er moest nog eens €50.000,- op tafel komen om in samenspraak met de ondernemers tot een goed plan te komen en na te gaan hoe we daarmee verder aan de slag moesten

gaan. In de begroting staat letterlijk: *“Concreet zal het proces van revitalisering van het gebied Roermondseweg/Moesdijk tot een opgewaardeerde perifere detailhandelslocatie in 2010 en volgende jaren doorlopen.”* In de prioriteiten voor 2010-2013 vinden we op de 49^{ste} plek – het lijkt waarachtig wel of we de ‘Lekker’ aan het lezen zijn met de 100 beste restaurants van Nederland! – het gebied Roermondseweg/Moesdijk terug voor 2012/2013 als p.m.-post. Als we voortvarend tewerk willen gaan en in 2012/2013 werkelijk iets willen bereiken, maar nu zelfs nog niet weten wat het gaat kosten, getuige deze p.m.-post, geloof ik dat we niet goed bezig zijn. Van de processen die jarenlang hebben gelopen met betrekking tot de revitalisering van Kanaalzone I en Savelveld, waarvan nu gelukkig het einde in zicht is, moeten we toch veel geleerd hebben en de vraag is of we de expertise die we daar hebben opgedaan kunnen inzetten om ten aanzien van de Roermondseweg/Moesdijk tot een versnelling te komen.

Voorts vragen wij ons af wie dit allemaal gaat betalen. Zullen de pandeigenaren die onroerend goed in het gebied hebben het overgrote deel betalen en is het bekend of ook de provincie een substantiële bijdrage zal leveren, of moet het allemaal komen uit een pot die wij in de begroting beschikbaar moeten stellen? Kortom: hoe zal dit in de toekomst gefinancierd worden? Wordt hiervoor nieuw beleid opgezet, of gaan we hiervoor oud beleid inruilen? Om maar meteen de knuppel in het hoenderhok te gooien: gaan we nu bijvoorbeeld ‘nee’ zeggen tegen het Erfgoedhuis en ‘ja’ tegen de revitalisering van gebied Roermondseweg/Moesdijk?

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Zoals wij al verwachtten, is nu de aftrap gegeven voor heel veel discussie en ook wij hopen dat er nu een wat levendiger debat kan worden gevoerd. Wij zijn het ermee eens dat er keuzen moeten worden gemaakt en wat ons betreft is alles wat nu geschreven is niet heilig, in die zin dat we nu niets meer zouden behoeven te doen of gaan kaasschaven. Of Erfgoedhuis/Roermondseweg de juiste keuze is, is de vraag. Misschien is het wel zo, maar wat ons betreft zit er ook een balletje bij dat niet alleen bij de gemeente thuishoort. Op de bedrijventerreinen liggen bedrijven van eigenaren en huurders en als we zoiets gaan doen, zal het van twee kanten moeten komen, want het is niet alleen een taak van de gemeente. Als er een goed plan komt, waardoor de entree van Weert wordt opgeknapt, en wat ons betreft niet alleen het stukje Roermondseweg/bedrijventerrein, maar ook het stukje dat daarna komt in de richting van de stad zelf, valt er best over te praten. Of er dan een streep door het Erfgoedhuis moet, is de vraag, maar we moeten er wel de discussie over aangaan. Er staan een heleboel projecten in, zoals de Hoge Dunk en noem maar op, waar we gigantisch veel geld in stoppen, maar ze zijn niet allemaal even kansrijk. Ik denk hierbij even aan de eenloketfunctie. Hoe charmant ook bedoeld, en hoe goed het idee erachter ook is, we zijn er nu al bijna acht jaar over aan het praten en er is nog altijd niet veel van de grond gekomen. Het is mooi om met drie gemeenten één loket te hebben voor de uitgifte van bedrijventerreinen, maar dan zullen de regiogemeenten ook iets moeten doen. Wat ons betreft zijn dat projecten waarnaar eens heel goed gekeken zal moeten worden om te bezien of het anders moet. We moeten

niet alleen naar onszelf kijken, maar ook naar anderen. Als wij ons ambitieniveau moeten bijstellen met het oog op de komende jaren, zullen andere partners dat ook moeten doen. Het is dan ook de moeite waard om te kijken naar overeenkomsten die we hebben met andere gemeenten en andere partijen. Als alles een tandje lager moet, zullen we die ook scherp onder de loep moeten nemen. Zo oneens zijn we het helaas dus ook weer niet!

De heer Lempens: Ik weet niet of hier het woordje 'helaas' bij past. Hoe meer we het met elkaar eens zijn, hoe meer we samen kunnen bereiken.

Mevrouw Stokbroeks: Qua inhoud zijn we het er helemaal mee eens.

De heer Jacobs: Mijnheer de voorzitter. In het kader van goed rentmeesterschap is het CDA van mening dat we moeten streven naar een duurzaam en efficiënter omgaan met de beschikbare ruimte en het weren van verrommeling. Nieuwe bedrijventerreinen zijn belangrijk, maar bij voorkeur zal in eerste instantie toch nagegaan moeten worden of bestaande terreinen geschikt gemaakt kunnen worden. We zullen de ondernemers bij de hand moeten nemen en moeten proberen hen in eerste instantie daar te vestigen. Desondanks zal de gemeente moeten blijven investeren in goede vestigingsmogelijkheden voor ondernemers. Voor een goed vestigingsklimaat in Weert zijn aantrekkelijke, goede en veilige bedrijventerreinen noodzakelijk. De kwaliteit van de bedrijventerreinen is in belangrijke mate bepalend voor het regionale vestigingsbeleid. Ook wij zien dat er op diverse plaatsen nog kale plekken zijn, mede omdat ook het bedrijfsleven momenteel onder druk staat. Het CDA stelt zich op het standpunt dat eerst kritisch zal moeten worden gekeken naar de bestaande bedrijventerreinen en naar mogelijkheden van herstructurering van verouderde bedrijventerreinen. Wij zullen wat dat betreft zuinig moeten omspringen met de ruimte op het bedrijventerrein Kampershoek-Noord. Anderzijds is het belangrijk vast te houden aan de relatie die er is tussen de uitgifte van bedrijventerreinen en nieuwe arbeidsplaatsen.

De heer Lempens heeft zojuist aandacht geschonken aan de revitalisering van het gebied Roermondseweg/Moesdijk. Wij zijn het ermee eens dat er geen heilige huisjes zijn en dat in deze tijd moeilijke keuzen zullen moeten worden gemaakt. Alles zal afgewogen moeten worden. Wij vinden het belangrijk dat met de revitalisering daar voortvarend wordt doorgegaan, maar waar het geld vandaan moet komen is nog niet te zeggen. Die keuzen zullen gemaakt moeten worden na afweging van alle mogelijkheden.

De heer Lempens: Voor een groot gedeelte kan ik het wel met u eens zijn, maar niet met de weg die u wilt inslaan om jaren over iets te praten zonder iets te doen. Wij maken ons zorgen over de financiering van projecten. U doet dat af met de mededeling dat het CDA staat voor goed rentmeesterschap, maar daarin klinkt geen enkele uitdaging door.

De heer Jacobs: Ik meen te hebben aangegeven dat wat ons betreft alles op de schop moet in het kader van de bezuinigingen. Er is zwaar weer op komst waar

ook Weert lastig van krijgt en in dat kader zal een totale afweging gemaakt moeten worden. Alle prioriteiten zullen dus weer tegen het licht gehouden moeten worden, om na te gaan waar eventueel nog lucht in zit om te kunnen bezuinigen en dat te besteden aan andere projecten.

De heer Lempens: Uit het stapeltje moties en amendementen dat ik heb gezien kan ik vooralsnog niet opmaken dat het CDA inderdaad alles op de schop wil nemen en alles opnieuw wil bezien.

Mevrouw Stokbroeks: In het begin is inderdaad gezegd dat alles op de schop mag, maar in tweede instantie is verwezen naar de prioriteiten, de nieuwe dingen die we al of niet gaan oppakken. Mijn concrete vraag is dan of we ook echt bestaand beleid op de schop kunnen nemen.

De heer Meulen: Ik wil nu ook even interrumpen. In het breed financieel overleg hebben wij voor 2010 en 2011 een sluitende begroting geaccepteerd en – op voorspraak van de VNG en het ministerie van Binnenlandse Zaken – een tekort voor de begrotingen 2012 en 2013, omdat de zaak daarvoor nog te onduidelijk is. Uiteindelijk zullen wij natuurlijk toch toe moeten naar een meerjarig sluitende begroting, maar vooralsnog hebben wij met zwaar weer te maken en zal er bezuinigd moeten worden; in de beschouwingen van de PvdA-fractie wordt een bedrag van €8 miljoen genoemd, in die van ons een van €6 miljoen, en als dat waar is, hebben we een fikse bezuinigingsronde te gaan. In dat kader hebben we in het breed financieel overleg afgesproken dat het hele beleid tegen het licht moet worden gehouden, zonder heilige huisjes. Het is niet de bedoeling dat nog vijf jaar vooruit te schuiven, want dan zijn we te laat, maar wij weten donders goed dat we in de jaren 2012, 2013 en 2014 met fikse tekorten geconfronteerd zullen worden en dan komen we er niet door alleen naar nieuw of bestaand beleid te kijken. Nee, we zullen álles tegen het licht moeten houden. Als we voor dat soort opgaven staan, zullen we heel transparant inzichtelijk moeten maken wat we wettelijk moeten, waar we gedeeltelijk vrij en waar we helemaal vrij in zijn, om vervolgens een keuze te maken. Je kunt er dan bijvoorbeeld voor kiezen om 6 van de 12 boa's die we hebben rondlopen naar huis te sturen om een bezuiniging door te voeren, zonder overigens te zeggen dat wij daar voorstander van zijn. Heel transparant moet wel worden aangegeven waar een bezuiniging te halen valt, om dán een keuze te maken. Het is onzinnig nu de vraag te stellen wat we voor bedrijventerreinen willen inzetten, want dat onderwerp staat in de jaarschijf 2012/2013 en met de uitwerking daarvan is de wethouder nog bezig; zonder dat die voorbereiding is afgerond is hiervoor geen hard getal in te vullen. De hele jaarschijf 2012/2013 is op dit moment een vergaarbak, waarvan we helemaal niet weten wat er onder de streep aan getallen uit zal komen. Ik laat mij er niet toe verleiden vandaag aan te geven wat moet blijven staan, noch kan van ons worden verwacht dat we hier de hele middag geen euro gaan uitgeven. We werken er de hele middag aan mee om de begroting voor 2010 en 2011 sluitend te houden, maar dat wil niet zeggen dat er niet geschoven kan worden, of dat er helemaal geen wensje mag worden inge-

bracht. Het is heel legitiem om dat te doen, want we zeggen er meteen bij dat we hier het volgend jaar weer zitten – al weten we nog niet precies wie – en dat we dan een totale afweging hebben te maken. Eigenlijk is dit al een voorschotje op programma 9, want daar hoort dit eigenlijk thuis, maar de heer Lempens heeft ons uitgedaagd en dan weet hij het nu.

De voorzitter: Het was wel een lange interruptie!

De heer Lempens: Ik ben wel blij met deze interruptie, want nu weten we tenminste waar we met het CDA aan toe zijn. Als ik het goed heb begrepen, zouden we vandaag al moeten beginnen met zaken tegen het licht te houden, om zo na te gaan hoe we er in de toekomst het beste uit kunnen komen, en daar ben ik blij mee.

De heer Meulen: Dat maakt u ervan. Ik heb ook gezegd dat we vandaag de begroting voor 2010 en 2011 aan het behandelen zijn en dat we die netjes sluitend maken, maar dat over de inhoud van die andere ‘bak’ afspraken zijn gemaakt in het breed financieel overleg en dat wij ons daaraan houden. Als er een paar tientjes bij komen, is dat zo; het volgend jaar houden we dat dan wel opnieuw tegen het licht. Op dit moment wordt voor 2013 een tekort verwacht van €1,7 miljoen en ik ben helemaal niet bang om daar een paar ton bij te doen.

De heer Lempens: Daarmee hebben we het dan maar te doen!

De heer Meulen: Ja, maar ik koppel er wel aan dat we het het volgend jaar opnieuw tegen het licht zullen moeten houden; dat zal wel moeten met die donkere wolken boven ons. Als het niet nodig is om er twee ton bij te doen, moeten we het natuurlijk niet doen. Wat dat betreft is het heel verrassend dat bijvoorbeeld over prioriteit 43 een vraag is gesteld en dat die nu ineens niet meer nodig is. Zo zit er misschien nog wel meer in vandaag; wie zal het zeggen?

De heer Beuvers: Mijnheer de voorzitter. De betogen die tot nu toe zijn gehouden over het weer in gebruik nemen van oude, niet meer gebruikte bedrijventerreinen, of het opknappen van bestaande bedrijventerreinen, kunnen op de volledige steun van de SP rekenen. Sterker nog: wij zijn van mening dat de ruimte die we hebben al genoeg in beslag is genomen en dat revitaliseren eigenlijk het enige is wat nog is overgebleven. Wij dienen wat dat betreft de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;

overwegende dat:

- ruimte, ook in Weert, een schaars goed aan het worden is;
- er in de gemeente Weert een aantal oude bedrijventerreinen zijn welke kunnen worden gerevitaliseerd en/of opnieuw in gebruik kunnen worden genomen;

spreekt uit dat:

het bedrijventerrein gelegen tussen de Suffolkweg en de spoorlijn naar België voorlopig het laatste nieuwe bedrijventerrein is dat in de gemeente Weert wordt aangelegd, en dat alle inspanningen van nu af aan zullen worden gericht op het revitaliseren en opnieuw in gebruik nemen van oude, bestaande bedrijventerreinen;
en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 4)

Het programma dat we nu bespreken draagt de titel ‘Economie en werk’ en werk is op dit moment een heel belangrijk onderwerp. Zoals gebruikelijk, krijgen de zwakkeren onder ons in een economische crisis de eerste en zwaarste klappen. Daarom moeten we voor hen extra zorgvuldig tewerk gaan. Ter zake dienen wij de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat:

- in deze tijd van economische teruggang het voor gehandicapten, langdurig werklozen en schoolverlaters extra moeilijk is een baan te vinden;
- hier een extra verantwoordelijkheid ligt voor de overheid om deze zwakkeren op de arbeidsmarkt waar mogelijk een steuntje in de rug te geven door de werkgelegenheid voor mensen uit deze groepen te stimuleren (sociale duurzaamheid);

draagt het college op om:

- bij gemeentelijke opdrachten aan bedrijven als voorwaarde op te nemen dat deze bedrijven stageplaatsen en werkplekken openstellen voor werknemers uit deze groepen;
- als gemeente in de eigen organisatie hierin het goede voorbeeld te geven;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 5)

De heer Van de Loo: Op zichzelf is dit een heel mooi en loffelijk streven, maar is deze motie niet discriminerend, met name jegens alle ZZP’ers en hele kleine bedrijven die dit doodeenvoudig niet kunnen organiseren?

De heer Beuvens: Het is duidelijk dat de gemeente een ZZP’er niet kan verplichten personeel aan te nemen.

De heer Van de Loo: Dan is deze motie niet correct geformuleerd.

De heer Beuvens: Dat ben ik niet met u eens. Je kunt er wel alle mogelijke toevoegingen en bepalingen bij opnemen, maar u moet de motie wel lezen in de geest waarin ze bedoeld is en niet gaan muggenziften, zou ik bijna zeggen.

De heer Van de Loo: Ik wil beslist niet muggenziften, maar we hebben het wel over een hele grote groep mensen in deze maatschappij en daarom daag ik u uit die er toch bij te betrekken.

De heer Beuvens: Het lijkt me niet relevant expliciet op te nemen dat ZZP’ers hiervan zijn uitgesloten; dat spreekt namelijk vanzelf.

In het programma 'Economie en werk' komen ook toerisme en de TROM ter sprake. Daarover willen wij mede namens de PvdA het volgende amendement indienen:

"De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen op 9 november 2009;

overwegende dat:

- het college voorstelt om een bedrag van €42.075,- voor 2010 beschikbaar te stellen uit de algemene reserve met betrekking tot de Toeristische Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg;
- de bijdrage die door het bedrijfsleven zou moeten worden opgebracht op dit moment voor de gehele regio uit de toeristenbelasting van de gemeente Roermond wordt betaald;
- het Weerter bedrijfsleven thans nog niet meebetaalt;
- het niet wenselijk en ook niet in overeenstemming is met het oorspronkelijke voorstel dat de overheid als enige de TROM betaalt;
- het bedrijfsleven het eerste jaar 15%, het tweede jaar 20% en elk volgend jaar 25% zou moeten bijdragen, hetgeen toch niet exorbitant hoog mag worden genoemd;
- de gemeente Weert pas budget beschikbaar mag stellen als zeker is dat de zakelijke partners dit eveneens doen;
- we tot die tijd dan ook de hand op de knip moeten houden;

wijzig het voorstel zodat het als volgt komt te luiden:

- schrapt onderdeel B van het voorstel van het college;

en gaat over tot de orde van de dag."

(amendement nr. 4)

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. De heer Lempens heeft een uitstekend betoog gehouden over de revitalisering van het gebied Roermondseweg/Moesdijk. Voor onze fractie is inbreiding boven uitbreiding een van de belangrijke taakstellingen voor de komende jaren. In dat opzicht komen we nog te praten over de vraag in hoeverre de revitalisering van Roermondseweg/Moesdijk is opgenomen in de Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg. Wij vinden het van belang dat we met dit concrete project, waarmee niet alleen een Weerts, maar ook een regionaal belang is gediend, de komende drie jaar aan zet komen. Verder is het volgens ons heel wel mogelijk ook de provincie rechtstreeks aan te spreken op deze revitalisering, gezien het feit dat door haar tientallen miljoenen euro's zijn uitgetrokken voor het opknappen en herstructureren van bedrijventerreinen. Zowel landelijk als provinciaal is het beleid erop gericht waar mogelijk te voorkomen dat steeds maar wordt doorgegaan met uitbreidingen van industrieterreinen ten koste van landbouwgebieden. In december of januari komen we te praten over de demografische ontwikkelingen. Er is een rapport over verschenen – complimenten voor de analyse en de bondigheid van de inhoud – waarin wordt geconcludeerd dat de komende jaren geen behoefte meer bestaat aan nieuwe bedrijventerreinen en nieuwe woongebieden, maar dat de aandacht juist moet worden gericht op het invullen van de

capaciteiten die voorhanden zijn binnen de bestaande woonlocaties en bedrijventerreinen.

Terecht is door de heer Lempens ook een koppeling gelegd met het financiële beleid. Afsproken is dat wij hierover het volgend jaar, in het voorjaar of direct na de zomer, nader komen te spreken. Daarbij zullen fundamentele keuzen aan de orde komen en ook wij zullen niet schuwen om dan drastische maatregelen te accepteren. Ongetwijfeld zal iedere fractie daarbij haar eigen accenten liggen en dat is ook ieders goed recht.

Wat de Toeristische Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg betreft, heeft de heer Beuvens terecht herinnerd aan het uitgangspunt dat ter zake ooit is bepaald, namelijk dat voor iedere euro van het bedrijfsleven een euro van de zijde van de overheid zou worden bijgelegd. Tot nu toe is daarvan weinig terechtgekomen. Het was de heer Gigase die in de commissie opmerkte geschokt te zijn door de ontdekking dat door de bedrijven tot nu toe nul euro is gependeed. In plaats daarvan is de toeristenbelasting van Roermond – met dank aan die gemeente – aangewend om een bedrag van €45.000,- te stoppen in de TROM. Na deze nogal schokkerende toelichting van de zijde van de wethouder in de commissie willen wij graag weten hoe momenteel precies de stand van zaken is.

Naar de uitgaven van de TROM heb ik ook eens navraag gedaan. In 2009 is aan de VVV Midden-Limburg €163.000,- beschikbaar gesteld. Wij willen graag weten wat met dat bedrag is gedaan. Wat heeft de Regio Midden-Limburg daarvoor teruggekregen? Op het lijstje voor 2009 komt ook nog een post voor met de vermelding 'te werven statutair directeur'. Is het wel nodig, en dan denk ik weer aan het stapelen van managers en kwartiermakers, nog een directeur voor de TROM te financieren, terwijl zoveel activiteiten voor regiopromotie zijn uitbesteed aan de VVV Midden-Limburg? Nieuwsgierig zijn wij ook wat terecht is gekomen van de andere taakstellingen van de TROM, want daarop zijn we het zicht een beetje kwijt.

De heer Lempens: In uw eerste bijdrage over de Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg hebt u aangegeven dat u daarover nog eens uitvoerig met de raad van gedachten wilt wisselen. Is het niet handig om dan ook de TROM, per slot van rekening ook een Midden-Limburgse aangelegenheid, in die discussie te betrekken, zodat we over ons beide zaken kunnen buigen, in plaats van de portefeuillehouder nu uitspraken te ontlokken over de TROM en straks met die wetenschap de exercitie opnieuw te doen?

De heer Heijmans: In het amendement van de SP, dat wij mede hebben ondersteund, staat dat de gemeente Weert pas budget beschikbaar behoort te stellen als de zakelijke partners ook meedoen en tot die tijd de hand op de knip moet houden. Wij vinden het van belang dat nu eerst goed inzicht wordt verschaft in wat er met de TROM aan de hand is en wat we daarvan in de toekomst mogen verwachten. We hebben nu een groot aantal vraagtekens, we weten bij god niet waarmee we bezig zijn en we zijn niet zo gek om als een blind paard structureel €42.000,- be-

schikbaar te stellen. Het kan best zijn dat het uitstekend beargumenteerd kan worden en als zo dat zo is, doen wij ten volle mee.

De heer Meulen: Zojuist hebt u gezegd dat u in een rapport hebt gelezen dat er helemaal geen behoefte meer is aan bedrijventerreinen en woningbouwlocaties...

De heer Heijmans: In het rapport over de demografische ontwikkelingen, ja.

De heer Meulen: Nee, die conclusie hebt u eruit getrokken.

De heer Heijmans: We lopen nu vooruit op de discussie daarover. Zoals wij er nu over denken, delen wij de conclusies die in dat rapport staan. Wij onderschrijven ook de opvatting van het CDA in dat opzicht.

De heer Meulen: Goed zo!

De heer Lempens: Volgens mij winkelt de heer Heijmans nogal royaal in het rapport over de demografische ontwikkelingen en legt hij het uit zoals het hem het beste past.

De heer Meulen: Die discussie zullen we nog wel voeren als het rapport zelf aan de orde komt, maar de cijfers op het gebied van de woningbouw in Weert lijken nogal mee te vallen. Met een achteruitgang van 0,2% per jaar wordt mijns inziens ten aanzien van de woningbouw een te voorbarige conclusie getrokken.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Eerder zijn al enige zorgen tot uitdrukking gebracht over de financiële positie van de gemeente over een paar jaar en hoewel dat onderwerp later nog uitgebreid aan de orde komt, wil ik er alvast wel op wijzen dat er begin dit jaar nog een tekort was – net als het vorig jaar trouwens – en dat in de najaarsnota weer geld over bleek te zijn. Het is in het verleden nooit anders geweest. In de afgelopen 28 jaar heb ik het herhaaldelijk meegemaakt dat geprobeerd werd van de stad in het groen een stad in het rood te maken, terwijl het achteraf meestal wel weer bleek mee te vallen.

Wat de bedrijventerreinen betreft, is Weert Lokaal van mening dat wij innovatieve ontwikkelingen moeten blijven stimuleren en moeten zorgen voor een kwalitatief goed bedrijventerreinenaanbod, waarbij de revitalisering van verouderde, vrijgekomen bedrijventerreinen de voorkeur heeft boven het inrichten van nieuwe bedrijventerreinen. Die voorkeur voor revitalisering spreken wij uit vanwege de grote noodzaak van behoud van de natuur. Wij juichen een succesvolle en snelle voortgang van de revitalisering van de bedrijventerreinen in de Kanaalzones toe. In onze ogen gaat het nu nog wat te langzaam. Met de ondernemers moeten afspraken worden gemaakt over investeringen etc. en wij vragen ons af hoe een en ander loopt in deze tijd van recessie. Als je momenteel door die buurt fietst, krijg je de indruk dat het links en rechts al aardig is ingezet, maar aan de andere kant kun je ook de gedachte aan het vroegere Oostblok niet helemaal van je afzetten.

Door de economische crisis hebt u geen hoge verwachtingen van de verkoop van bedrijventerreinen in de komende jaren. Met die verwachtingen in het achterhoofd kun je je afvragen of we niet voorzichtiger moeten omgaan met de aanleg van zulke terreinen. Anderzijds moeten we ervoor zorgen dat we een optimale uitgangspositie innemen op het moment dat de economie weer aantrekt. Een en ander is nodig – het is een open deur, maar ik onderstreep het toch nog maar eens – voor de economische ontwikkeling van de werkgelegenheid in Weert. Als het over nieuwe terreinen gaat, moet op dit moment daarom aandacht worden geschonken aan de uitgifte in Centrum-Noord, Kampershoek-Noord, de Kempen en Leuken-Noord.

Over de PDV-locatie Roermondseweg/Moesdijk zal namens onze fractie nu het woord worden gevoerd door onze specialist PDV, Henk van de Loo.

De heer Van de Loo: Mijnheer de voorzitter. Het is een zware belasting als je specialist genoemd wordt, maar namens de fractie wil ik er toch wel een paar woorden aan wijden. De VVD heeft het balletje opgegooid met de vraag wat er nu eigenlijk aan de hand is met de Moesdijk, om het zo maar even af te korten. Mij staat bij dat we gekozen hebben voor een onderzoek naar de mogelijkheden van revitalisering van de Moesdijk en dat we daarvoor een ton hebben gereserveerd. Ik zie instemmend knikken, zodat ik mag aannemen dat ik het bij het rechte eind heb. €50.000,- daarvan al was verspijkerd en €50.000,- zou in de toekomst verspijkerd worden. Dat is nu ongeveer een jaar geleden, twee jaar geleden was dat besluit genomen en we kunnen dus verwachten dat er binnenkort weer een verzoek zal komen.... Uit het hoofdschudden links en rechts leid ik af dat er nu anders over wordt gedacht, maar goed: ik loop mee in het spoor van de heer Lempens, die zei te willen proberen discussie los te krijgen. In het verhaal van de heer Lempens school echter ook een contradictie, waar hij zei dat in de begroting is aangegeven dat hiermee verder wordt gegaan, terwijl in feite alleen nog maar sprake is van een onderzoek. Wat het CDA hierover heeft gezegd, is best interessant, namelijk: alles mag op de schop. In de eerste termijn, afgelopen maandag, heeft het CDA aangegeven verder te willen gaan met de PDV-locatie aan de Roermondseweg. Als alles echter op de schop mag, zou ook dat in heroverweging genomen kunnen worden, en in feite is dat inmiddels ook door het CDA bevestigd. Ook de PvdA heeft blijk gegeven van een interessante insteek. Naar ik heb begrepen, zijn de financiën van de provincie nog niet ‘over de top’....

De heer Heijmans: Nee, de provincie is arm op zeer hoog niveau, ondanks het feit dat per jaar structureel €48,5 miljoen moet worden ingeleverd.

De heer Van de Loo: Ja, en die was wel ‘over de top’. Het is jammer dat dit in de GOML terecht is gekomen, want laten we eerlijk zijn: het is nog steeds niet duidelijk hoeveel ondernemers bereid zijn mee te doen in dit project. We kunnen hier nu wel miljoenen in gaan stoppen, maar als de ondernemers niet meedoen, hebben al die euro’s geen zin. Eigenlijk zijn we in de begroting een stap te ver gegaan door te bedenken dat we al aan het uitvoeren zijn. Het lijkt me daarom goed eerst

het onderzoek maar eens te presenteren, zodat we er met elkaar over kunnen gaan praten.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Wij staan achter de motie die door de SP is ingediend ten aanzien van werkgelegenheid en minimabeleid. Ons logo is ook te vinden op de motie die later is uitgereikt.

In programma 3 is ook het item ‘aantrekkelijke binnenstad’ opgenomen. Wat dat betreft wil de PvdA nog even in herinnering roepen dat wij op 16 juni 2008 een motie hebben ingediend, gesteund door de hele raad, inzake het Stadspark. Tot op heden is in dat Stadspark heel weinig gebeurd, sterker nog: wij weten niet eens wát er nu gaat gebeuren. Wat ons betreft zou de raad een plan moeten worden voorgelegd, met als uitgangspunt het realiseren van een groene ontmoetingsplaats zonder bebouwing, die recht doet aan de historische ligging. Gevraagd is ook de veiligheid te verbeteren, vooral in de avonduren. Ik benadruk nog eens dat dit verzoek al van juni 2008 dateert...

De heer Meulen: Gaat u dat deel van programma 8 nu al behandelen?

Mevrouw Beenders-van Dooren: Het Stadspark grenst direct aan het centrum van Weert en hoort ons inziens daarom bij het onderwerp ‘aantrekkelijke binnenstad’ thuis. Wij willen nu alleen van het college weten hoe de stand van zaken is met de uitvoering van de motie van juni 2008 en of we ervan kunnen uitgaan dat het opknappen van het Stadspark zal doorgaan en niets te maken heeft met de mogelijke verplaatsing van Scheijmans. Is het laatste wel het geval, dan maken we daar bezwaar tegen, omdat het proces daardoor onnodig vertraging oploopt. Als Scheijmans te zijner tijd zou vertrekken, kan dat deel van het park worden ingepast. Voortgang is hier dus gewenst.

Zorgen maken wij ons voorts over de Oeemarkt. Helaas moeten we constateren dat de horecafunctie van de Oeemarkt onder druk staat. Jongeren vinden er niet meer wat ze zoeken en klagen steen en been. De leegstand is zichtbaar. Wij willen graag weten of het college gegevens heeft over de beleving van het uitgaanspubliek op de Oeemarkt en over de Oeemarkt en welke maatregelen zullen worden genomen om de Oeemarkt op korte termijn weer levendig te krijgen, in samenwerking met de horeca.

Programma 4 (Integrale veiligheid): Concrete maatregelen.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Veilig zijn en veilig voelen zijn in principe twee verschillende begrippen. Als je de inwoners van Weert zou vragen wat ze onder veiligheid verstaan, zouden ongetwijfeld een hele reeks situaties naar voren komen waarin iemand verzeild is geraakt, of mee te maken heeft gehad, en zich onveilig heeft gevoeld. Ze zijn onder te verdelen in diverse categorieën: veilig onderweg zijn, veilige omgeving, veilig thuis en veilig verkeer, waarbij het meestal gaat om het veiligheidsgevoel, want de veiligheid op zichzelf is niet te meten. Enkele weken geleden hebben diverse bewoners ons geattendeerd

op een situatie die te maken heeft met veiligheidsgevoel, wat voor ons reden is geweest het college hierover een brief te schrijven; ook achteraf hebben wij nog verschillende reacties van bewoners ontvangen die bevestigden dat zij het zo inderdaad beleven. Met zorg stellen wij dan ook vast dat door het gedrag en de houding van zulke groepen een onveilig gevoel ontstaat bij onze bewoners en ook bij de bezoekers van onze stad.

Met veiligheid is het eigenlijk heel vreemd gesteld. Uit de verzamelde gegevens die ons in nota's worden gepresenteerd wordt een daling geconstateerd in overlast en criminaliteit, maar tegelijkertijd neemt het veiligheidsgevoel bij de burgers af, wat strijdig is met wat wij willen bereiken en met wat de rapporten impliceren. Het veiligheidsgevoel van burgers moeten wij heel serieus nemen, ook al is het niet in overeenstemming met de statistieken. Het CDA wil een duurzame samenleving en veiligheid is daar een onmisbaar onderdeel van. Veiligheid in de publieke ruimte, op straat, begint thuis, waar een taak ligt voor de ouders. Wij vinden dan ook dat de verantwoordelijkheid daar moet liggen waar ze hoort. Ook willen wij de sociale veiligheid bevorderen en probleemplekken die er zijn niet tolereren, maar wij willen er wel een dialoog over voeren, om uiteindelijk tot een oplossing te komen.

Wij pleiten ook voor de inzet van politie of boa's op straat. Gekend en herkend worden werkt, zoals wij eerder al hebben gezegd, preventief. Wij hebben agenten op de fiets gezien en willen dit graag uitbreiden door ook boa's op de fiets in de wijken te laten surveilleren. Op initiatie van de wijkagent kunnen ze zo preventief tewerk gaan en handhavend optreden daar waar de burgers aangeven dat er iets aan de hand is. Het is goed de handhavingsinstrumenten die we hebben flexibel in te zetten ten behoeve van de burgers van Weert.

Wat doet de raad om Weert sociaal veiliger te krijgen? Er zijn rapporten opgesteld met actiepunten, wij stellen een veiligheidsbeleid vast, de veiligheidsanalyse wordt besproken en geëvalueerd en wij beschikken over alle gegevens van de politie Limburg-Noord. Heel belangrijk is ook dat de signalen uit de samenleving, die met name ook in de burgerpeiling worden beschreven, goed verwerkt worden en dat er ook specifiek iets mee wordt gedaan. Het ambitieniveau in het kader van integrale veiligheid is erg hoog en dat vinden wij positief, want het heeft ook onze prioriteit. Wij vinden wel dat het college creatief en flexibel met het huidige middelenniveau moet omgaan. Willen we hierin nieuw beleid, dan is dat wat ons betreft prima, maar dan moet ook weer oud beleid worden geschrapt. De prioriteiten die we dan vaststellen, moeten uiteindelijk ook tot uitdrukking komen.

Wat de fysieke veiligheid betreft, hebt u aangekondigd maatregelen te zullen uitwerken om sluipverkeer tegen te gaan en het gebruik van de ringbanen te stimuleren. Bij het overzicht van de maatregelen die u presenteert vragen wij ons af of daaraan ook een uitvoeringsprogramma kan worden toegevoegd, om in ieder geval een afweging te kunnen maken.

De georganiseerde misdaad komt overal voor en dus ook in Weert. Daarvoor zijn de RIEC's (Regionaal Informatie- en Expertisecentrum in het leven geroepen. Naar ik heb begrepen, is daarop in Zuid-Limburg tot de lijn Echt-Susteren een pi-

lot gezet die, als het goed is, nog dit jaar zal worden afgerond. In het afgelopen jaar is waarschijnlijk ook het project 'aanpak coffeeshops' vanuit de RIEC's georganiseerd. Ik weet niet of dit beperkt zal blijven tot het zuiden, of dat ook Weert erbij kan aansluiten, maar wij juichen in ieder geval toe dat u informatie met andere overheden en organisaties gaat delen binnen het kader van de Wet op de persoonsgegevens.

De heer Tak: Mijnheer de voorzitter. Het CDA heeft de aftrap gedaan bij dit programma, maar in een voetbalwedstrijd wordt twee keer afgetrapt en zo mag u ook mijn reactie enigszins zien. Ik loop wel de kans enkele penalty's tegen te krijgen, maar dat risico wil ik wel nemen, want ik vind de wedstrijd 'veiligheid' belangrijk genoeg.

Ieder mens wil zich veilig voelen in zijn omgeving, zoals het CDA terecht heeft opgemerkt. De overheid heeft tot taak die veiligheid op straat en in de samenleving zo goed mogelijk te garanderen. Er wordt in Weert veel gedaan op dit gebied en daarvoor hebben wij dikwijls onze complimenten uitgesproken. Weert kent vijf veiligheidsvelden en bij elk veiligheidsveld vier of vijf veiligheidsthema's; het is nogal wat! Voor 2010 zijn vier doelen genoemd: minder overlast, minder vermogensincidenten, minder geweldsincidenten en minder onveiligheidsgevoelens. De gemeente Weert werkt op veiligheidsgebied samen met 24 partners, die alle hun eigen rol en verantwoordelijkheid hebben, zoals het bureau Halt, Raad voor de kinderbescherming, politie, reclassering, punt Welzijn, etc.

Voor een veilige woon- en leefomgeving, dat wij een heel belangrijk item vinden, worden de ambities van de gemeente vastgelegd in een rapport, waarbij uitgaande van 2006 doelen worden gesteld voor de volgende jaren. De veiligheidsanalyse en evaluatie 2008 laten cijfers zien waaruit op te maken valt dat er best acties zijn die effect hebben. Dit geldt echter zeker niet voor de geweldsincidenten. Ten opzichte van de nulmeting in 2006, met 682 geweldsincidenten, is het streven erop gericht dit aantal in 2010 met 5% te verminderen. In 2008 is echter een stijging opgetreden met ongeveer 6%, namelijk van 682 naar 725 incidenten, een verschil van 11% met ons streven; we zitten dus niet op schema. Het centrum en Fatima staan in de top-3 en daar zijn we echt niet gelukkig mee. De gevoelens van onveiligheid nemen daardoor ook niet af, zoals ook het CDA terecht heeft opgemerkt, maar eerder toe. 7% van de bevolking voelt zich regelmatig tot vaak onveilig, dat is best veel en mogen we niet tolereren. In 2006 was het al 7% en in 2008 nog steeds, terwijl het streven is dit omlaag te brengen tot 5% in 2010.

Fatima is wat de onveiligheidsgevoelens betreft de ongelukkige koploper met een stijging van 24%. Ik vind dat verschrikkelijk! Veiligheid en vertrouwen liggen bij elkaar in bed en we moeten niet tolereren dat 24% van de mensen in een wijk het vertrouwen kwijt is. Naar onze mening is vertrouwen, als je het eenmaal verloren hebt, heel erg moeilijk terug te krijgen. We zijn benieuwd of de quickscan die in Fatima gehouden zal worden ons richting kan geven voor de te nemen acties. De SP heeft inmiddels niet stilgezeten en een breed onderzoek gehouden in de wijk Fatima naar aanleiding van de ontevredenheid die in de burgerpeiling was gesig-

naleerd. Van de 750 huishoudens hebben er 338 schriftelijk gereageerd, oftewel 45%, en dat zegt wel iets over de vraag hoe dit onderwerp leeft in de wijk. Wij hebben afgesproken in deze ronde geen vragen te zullen stellen aan het college, maar we mogen wel iets aanbieden, en dat doen wij met dit rapport. Wij hopen dat de signalen die erin staan de aandacht krijgen die ze verdienen.

Voorts willen wij voor het volgende pleiten. Het blowverbod in Weert wordt afgeschaft. Jongeren die overlast veroorzaken en bekend zijn bij de politie worden strenger aangepakt, om samen met hun ouders hun gedrag te verbeteren. Er wordt op dat gebied al wel wat gedaan. De wijkagent krijgt in iedere wijk een steunpunt, bijvoorbeeld in de diverse winkelcentra, tot zijn beschikking, waar wekelijks een spreekuur gehouden wordt. Ontmoetingen tussen vreemdelingen en autochtonen moeten nog meer worden bevorderd. Als het mis gaat, ken je elkaar en kun je elkaar gemakkelijker aanspreken. Integratie leidt tot meer onderling begrip en meer onderling begrip leidt tot een betere veiligheid. Stadswachten zijn er voor de stad en niet alleen voor de binnenstad; ze lopen daarom volgens ons plan ook in de wijken. De politie moet meer aanwezig zijn en handhaven bij drukke en gevaarlijke punten, zoals het Stationsplein. De omgeving van het station moet veiliger, met prioriteit voor fietser, voetganger en bus. Halen en brengen moet ook veiliger en comfortabeler. Misschien dienen we in tweede termijn moties in betreffende deze belangrijke thema's.

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. De VVD-fractie kan zich aansluiten bij de vorige betogen en vooral bij de complimenten die de SP heeft gemaakt aan de organisatie. Voor de VVD staat veiligheid centraal als een van de kerntaken van de gemeente. De eigendommen van burgers en bedrijven moeten worden gerespecteerd. Iedereen is ook zelf mede verantwoordelijk voor zijn veiligheid en als iemand zich niet aan de regels houdt, zal wat de VVD betreft streng opgetreden moeten worden. De burgemeester moet de hem ten dienste staande instrumenten gebruiken om overlast tegen te gaan, bijvoorbeeld door een gebiedsontzegging of door de inzet van boa's. Ook cameratoezicht is voor de VVD nog altijd aan de orde. Eventueel zullen wij daarop in een later stadium nog terugkomen in de commissie AZ.

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Ook wij zijn het grotendeels eens met de voorgaande sprekers en met het CDA eigenlijk helemaal. Waar mevrouw Nouwen sprak over sluipverkeer, neem ik aan dat zij doelde op Fatima. Toen de Industriekade werd afgesloten, heeft men daar last gehad van sluipverkeer. Ik wil echter even verwijzen naar Weert-Noord, waar zich op dit moment nogal wat sluipverkeer aandient. Onlangs hebben we in de krant kunnen lezen dat een 30-tal mensen in de Rietstraat zich zorgen maken over het sluipverkeer, dat niet meer kiest voor de Randweg-Noord, maar vanaf Nederweert midden door Laar en door Boshoven zijn weg kiest naar het industrieterrein de Kempen. Op de randwegen wordt inmiddels van alles ondernomen. Zo wordt haast gemaakt met de turbo-rotonde bij de Eindhovenseweg, maar die zal al snel niet voldoende blijken te zijn, want het

verkeer kan al bij de St. Luciastraat geen doorgang meer vinden. Zo zie je dat het verkeer dat van de hoge brug afkomt, zoals ik het maar even noem, en naar Nederweert of Eindhoven moet midden door Boshoven gaat, omdat men gewoon niet bij de rotonde kan aankomen. Kijkend ook naar het antwoord dat wethouder Kirkels heeft gegeven op de vraag hoeveel verkeersbewegingen de Lidl met zich zal brengen, houden wij vooralsnog ons hart vast voor wat op de Randweg staat te gebeuren.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Wij kunnen ons aansluiten bij de vorige sprekers. Net als de heer Litjens maken wij ons grote zorgen over de verkeersbewegingen over de randweg bij Boshoven, zeker na de vestiging van de Lidl met een distributiecentrum aan de Oude Graaf. Het antwoord van het college op de brief ter zake baart ons grote, grote zorgen.

De heer Cardinaal: Nu zowel door de PvdA als door Weert Lokaal de verkeersbewegingen bij de Kempen zijn aangesneden, vraag ik mij af of die partijen een discussie willen aangaan over het aanleggen van een soort tweede rondweg die aansluit achter de Eindhovenseweg.

De heer Litjens: Als Vrakker-West er niet was, zou daar de nieuwe randweg liggen. De ouderen onder ons, althans in dienstjaren, zullen zich herinneren dat dat aanvankelijk de opzet was, maar nu is dat niet meer mogelijk. Wij voorspellen – en ik ben blij met de adhesie die daaraan zojuist is betuigd door mevrouw Beenders – dat hier straks grote problemen zullen ontstaan. Eerder heb ik horen zeggen dat we zoveel mogelijk verkeer naar de randwegen zouden moeten drukken. Dat moeten we vooral doen, dan gaan we daar met z'n allen stil staan! Het is nog niet zo erg als in Amsterdam, maar het komt eraan!

De heer Gigase: In de laatstgehouden vergadering van de commissie EZ is die vraag ook aan de orde geweest, die door de wethouder is beantwoord. Gehoord de reacties nu op de desbetreffende brief aan de raad, kan ik u melden dat de CDA-fractie dit onderwerp binnenkort weer heel nadrukkelijk aan de orde zal stellen. Ik snap best dat de VVD-fractie de knuppel in het hoenderhok wil gooien door en passant te proberen een nieuwe randweg erdoorheen te krijgen, maar zo gaat dat natuurlijk niet. Die discussie behoort te worden gevoerd op de plek waar ze thuis hoort.

De heer Lempens: Wij dachten heel slim te zijn door dat vanmiddag gewoon even te beslissen!

De voorzitter: Het is signaleerd!

Mevrouw Beenders-van Dooren: Ik wil wel even reageren op de vraag van de heer Cardinaal. Eén ding is zeker: er zal daar hoe dan ook een oplossing moeten komen. Hoe die gecreëerd moet worden, is een andere vraag. Over wat hier haal-

baar en mogelijk is, zullen we raads- en collegebreed eens een discussie moeten aangaan. Het antwoord op de brief vind ik iets te gemakkelijk weggeschreven. Als dat antwoord ons eerder had bereikt, zouden we er vandaag zeker op zijn teruggekomen, maar omdat nu de begroting wordt behandeld, hebben wij besloten de discussie daarover naar later te verschuiven, maar dat 'later' mag wat ons betreft niet pas over twee maanden zijn. Voor die tijd willen wij er zeker op terugkomen.

De heer Cardinaal: De VVD-fractie hecht eraan dat dit ook wordt meegenomen in het kader van de Hoge Dunk en zeker ook in het intergemeentelijk overleg met Cranendonck. Dat wij dit naar voren hebben gebracht komt natuurlijk omdat wij daar problemen voorzien, maar ook omdat wij willen voorkomen dat de waan van de dag gaat regeren, in die zin dat wij naar een oplossing gaan zoeken voor de problemen die worden voorzien door de komst van een bedrijf. Wij zijn van mening dat hierover wat toekomstbestendiger moet worden nagedacht.

De heer Litjens: Wij hebben er al veel eerder op gereageerd, namelijk bij de aanleg van de Kempen. Als je een industrieterrein aanlegt, kun je zoiets verwachten. Ga maar eens kijken hoeveel Belgische vrachtwagens nu van oost naar west en omgekeerd over de Randweg rijden.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Met de VVD-fractie zijn wij het helemaal eens dat op het gebied van het verkeer gestreefd moet worden naar een langetermijnoplossing waarmee we geruime tijd vooruit kunnen en dat nu niet snel iets ad hoc moet worden bedacht.

Veiligheid en subjectieve veiligheid blijven altijd grote thema's. Vooral het laatste is lastig aan te pakken. Wat hierover in dit hoofdstuk is geschreven verdient een compliment. Er zijn heel concrete dingen benoemd en het ambitieniveau is hoog, wat hartstikke goed is, want het is een belangrijk item. Wij hopen dat de zeer waardevolle dingen die hier zijn genoemd ook gerealiseerd zullen kunnen worden. Blij zijn wij ook met de aandacht voor de fietsers, zoals bekend een van onze stokpaardjes. Het verheugt ons dat een fietsbeleidsplan in het vooruitzicht is gesteld voor school- en thuisroutes met een daarbij behorend uitvoeringsprogramma.

Programma 5 (Volkshuisvesting): Woningaanbod jongeren en kerkdorpen/bouwen naar behoefte.

De heer Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Volkshuisvesting heeft wat het CDA betreft één doel: goed wonen voor alle inwoners van Weert, nu en in toekomst. Vanwege de economische crisis bestaat momenteel veel onzekerheid over het behoud van werkgelegenheid en ontbreekt het veel consumenten aan vertrouwen. Er zijn maar weinig mensen die een andere woning durven te kopen zonder zekerheid te hebben over de verkoop van hun eigen woning. Als gevolg hiervan ontstaat een flinke stagnatie op de woningmarkt en is sprake van een grote terugval in de vraag naar koopwoningen, in prijzen en in doorstroming. Om die reden is het CDA van mening dat de markt de volgens planning nog te realiseren aantallen ap-

partementen in Weert, en vooral de duurdere appartementen die bestemd zijn voor de koopsector, niet aan kan. Hierdoor kan een evenwichtige stadsvernieuwing en stadsontwikkeling mogelijk in de knel komen. De vraag die in dezen dan ook bij ons opkomt is: hoe denkt het college over de haalbaarheid van het Beekstraatkwartier? In dit kader zien wij ook graag de nieuwe regionale woonvisie Weerterkwartier op korte termijn tegemoet. Die woonvisie is voor de raad een belangrijk instrument om sturing te kunnen geven. Het CDA is dan ook van mening dat deze regelmatig geactualiseerd moet worden.

Het vergroten van het woningaanbod voor jongeren dient wat het CDA betreft continu extra aandacht te krijgen, waarbij vooral de leefbaarheid in onze kerkdorpen niet vergeten mag worden. Dit geldt voor alle kerkdorpen, maar op dit moment in het bijzonder voor Tungelroy, dat er de laatste tien jaar erg bekaaid van af komt.

Tenslotte hebben wij nog een vraag te stellen in het kader van de mantelzorg. Zou het mogelijk zijn tijdelijk geschikte huisvesting te creëren in de tuin bij een van de kinderen, opdat die de mantelzorg op zich kunnen nemen voor hun naasten?

De heer Cardinaal: Begrijp ik hieruit dat u weer bouwen in tuinen zou willen toestaan, op gevaar af dat onze eigen woningbouwprogramma's daardoor in de knel kunnen komen?

De heer Jacobs: Nee, wij hebben het oog op verplaatsbare units waarin mensen tijdelijk zouden kunnen verblijven.

De heer Litjens: Dus u wilt overal containers gaan zetten? Ik kan me herinneren dat we eerder hebben uitgesproken dat we dat soort aanleunwoningen zoveel mogelijk willen vermijden in Weert.

De heer Jacobs: In andere gemeenten gebeurt het ook, en blijkbaar met succes.

De heer Van de Loo: Hoe zien die containers er dan uit? Moet ik me daarbij een blokkendoos voorstellen, of is het toch iets méér?

De heer Jacobs: Ik heb ze niet gezien, moet ik eerlijk zeggen. Ik heb er alleen in de vakpers over gelezen.

De heer Van de Loo: Mijnheer de voorzitter. Een aantal zaken in het betoog van de CDA-fractie spreken Weert Lokaal bijzonder aan, en dat geldt met name voor het bouwen in de kerkdorpen. In de commissie RO is er al menige discussie aan gewijd en binnenkort zullen we die ook wel weer in alle hevigheid gaan voeren. Bouwen in de kerkdorpen is méér dan het verzorgen van een woning; het is een vorm van sociaal ontwikkelen van een kerkdorp dat niet tot stilstand mag komen. Grote zorgen delen wij met het CDA over projecten als Laarveld, Stationsstraat e.d., die moeilijk van de grond komen. Voor het tweede achtereenvolgende jaar brengen wij onze zorgen naar voren over de realiseerbaarheid van de exploitatie

van Laarveld. Wetend hoe relatief moeilijk het is geweest om Vrouwenhof vol te krijgen, mag wel aangenomen worden dat het ook bij Laarveld moeilijk zal worden. Wat ons betreft mogen de werkzaamheden daar worden stilgelegd en mag de capaciteit van de ambtenaren die zich daarmee bezighouden gebruikt worden op een andere plek, waar het misschien meer nut kan hebben.

De heer Meulen: Wij hebben overigens niet gezegd dat de werkzaamheden bij Laarveld gestopt zouden moeten worden!

De heer Van de Loo: Dat heb ik het CDA ook niet horen zeggen; het is de invulling die wij eraan geven.

De heer Meulen: Dat is dan bij deze gecorrigeerd!

De heer Van de Loo: Wat ik heb willen betogen is dat wij eens heel stringent zullen moeten nagaan wáár en wát we wel en niet moeten bouwen. U hebt een aantal voorbeelden genoemd, wij ook en ik denk dat we op één lijn zitten als ik ervoor pleit eens heel kritisch na te gaan hoe we verder moeten en hoe we de ambtenaren capaciteit wat dat betreft moeten inzetten.

De heer Meulen: Een klein verschil van mening hebben we toch wel, want zoals ik zojuist ook al tegen de heer Heijmans heb gezegd, is het volgens ons helemaal niet zo zeker dat Weert zo hard achteruit loopt tot 2035.

De heer Lempens: Dat is inderdaad het punt. Bij het bespreken van de vraag of we nog huizen moeten bouwen of niet, is de stemming nu 'nee', maar volgende maand praten we over de nota 'Demografische ontwikkelingen' en zullen we onze conclusies moeten bijstellen. Ik ben dat helemaal met het CDA eens.

De heer Van de Loo: Ik heb er niets meer aan toe te voegen!

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Ook de PvdA-fractie heeft zich kritisch afgevraagd wat ze over het wonen in Weert zou moeten zeggen. Aangezien én de nota 'Demografische ontwikkelingen' én de Regionale Woonvisie Weerterkwartier nog aan de orde moeten komen, vinden wij het te precair ons nu al uit te spreken over een aantal zaken die met wonen van doen hebben.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Gezien de stukken die de komende tijd nog geagendeerd zullen worden, hebben ook wij hieraan niet veel meer toe te voegen. Het verheugt ons in ieder geval dat de jongerenhuisvesting weer aandacht heeft gekregen.

Bij de containers of kleinschalige units in de achtertuin die door de heer Jacobs zijn bepleit kan ik me eerlijk gezegd geen mooi beeld voorstellen. Onze fractie pleit liever voor kleinschalige wooneenheden in de wijk dan voor zo'n container in de tuin van individuele mensen die iets voor hun naasten willen doen.

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. De VVD wil dat er voldoende vrije kavels beschikbaar blijven, ook voor toekomstige bewoners en hun individuele woonwensen. Waar de gemeente hierbij het oog heeft op plangebieden als Vrouwenhof en Laarveld, zal de VVD erop toezien dat dit ook in de opvolgende plannen zal gebeuren.

De VVD sluit de ogen niet voor de krimp van de bevolking. De gemeente speelt daarop in, maar dat wil niet zeggen dat er niet meer gebouwd hoeft te worden. Door te sterk te anticiperen op toekomstige krimp, kan dit effect alleen maar versterkt worden. De VVD is er daarom voorstander van te onderzoeken hoe hierop op de korte en middellange termijn realistisch kan worden tegengestuurd. Er liggen immers nog zat kansen in de regio om inwoners voor Weert aan te trekken. Voor Weert met zijn complete voorzieningen is het belangrijk het inwoneraantal ten minste rond 50.000 te houden. Daarnaast heeft Weert tot ten minste 2025 nog een forse taakstelling aan woningen toe te voegen voor de zogenaamde gezinsverdunning, gerekend naar de huidige omstandigheden.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. We moeten bouwen waar behoefte aan is, maar dat is de afgelopen jaren niet altijd gebeurd, met als gevolg dat we nu veel bouwprojecten moeilijk van de grond krijgen, en zelfs nog een hele hoop zaken leeg staan. Het is daarom heel verstandig nu eerst de nota 'Demografische ontwikkelingen' en de Woonvisie Weert in samenhang met elkaar te behandelen, en dat ook nog eens in combinatie met de situatie die is ontstaan door de instortende en stagnerende huizenmarkt door de economische crisis. We zullen eerst daarover de discussie moeten aangaan in de commissie, c.q. in een aparte raadsvergadering, alvorens hier algemene uitspraken te doen over het wel of niet bouwen van Laarveld, of het al dan niet versneld inzetten op de bouw van nog meer appartementen in het stationsgebied of op de plaats van dit stadhuis.

De heer Van de Loo: Hoe lang mag het van de SP dan nog duren voordat het stationsgebied ingevuld wordt? Het is een doorn in het oog van menig Weertenaar dat dat nog steeds niet gebeurt, terwijl er wel goede plannen liggen, al moeten die misschien nog wat bijgeschaafd worden. Het is Weert Lokaal heel wat waard om met name de Stationsstraat op de kaart te zetten en dat hele gebied sterk te verbeteren.

De heer Beuvens: Ik ben het helemaal met u eens, maar wij kunnen Weertenaren en andere mensen nu eenmaal niet verplichten daar een appartement te kopen en zo lang er bijna niets verkocht wordt, zal er ook niets gebouwd worden. Dat zijn dingen die we niet in de hand hebben, ook Weert Lokaal niet.

De heer Van de Loo: Dat pretenderen wij ook helemaal niet, maar de plannen die er liggen zijn redelijk ver gevorderd en de wethouder heeft al eens aangegeven dat ze op het punt staan om uitgevoerd te worden. Het is ons in ieder geval een lief ding waard om ze ook daadwerkelijk van de grond te krijgen. Natuurlijk willen

we niemand verplichten een woning te kopen; dat ligt niet in onze aard, om het zo maar te zeggen.

De heer Beuvs: Het is ook ons een lief ding waard als daar vlot begonnen kan worden, maar wij hebben het niet in de hand. We kunnen het wel graag willen, maar we hebben het doodeenvoudig niet in de hand.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Nu we het toch over bouwen hebben, lijkt dit me het juiste moment om onze motie over de herontwikkeling van de huidige stadhuislocatie in te dienen. De motie wordt mede ingediend namens de SP en luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat:

- de raad besloten heeft dat de nieuwbouw van het stadhuis op een andere locatie dan de Beekstraat gerealiseerd zal worden;
- de locatie van het huidige stadhuis hierdoor vrij komt;
- dit betekent dat er een goede invulling gevonden moet worden voor dit gebied;
- hiermee niet te lang dient te worden gewacht om leegstand en verval te voorkomen;
- de nieuwe invulling van grote invloed zal zijn op de totale omgeving van dit gebied;
- dit de kans is om deze locatie en haar omgeving een impuls te geven;

draagt het college op om in 2010 een visie te ontwikkelen op de herinrichting van dit gebied;
en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 6)

De heer Van de Loo: Eerder, bij de vraag over de aankoop van alle panden in deze omgeving, is uitdrukkelijk uitgesproken dat in dit gebied binnen twee jaar iets moet gebeuren. Bent u niet bang dat het aanmerkelijk te laat wordt als we moeten wachten op een visie voor dit gebied?

Mevrouw Stokbroeks: Voor wat betreft die panden en de afspraken die er nu liggen wel, maar die afspraken waren ook gericht op de vraag wat we met deze locatie zouden gaan doen en of we wellicht nog naar deze plek zouden gaan. Ik ben het met u eens dat daarnaar gekeken moet worden, maar u zult het toch met mij eens zijn dat, als we niets vinden en straks gaan verplaatsen, nagedacht zal moeten zijn over de vraag of hier winkels moeten komen, woningen of wat dan ook? Ooit hebben we ook gesproken over het terugbrengen van de stratenstructuur uit het verleden, en dat is ons best een lief ding waard. Willen we met een goed plan komen, dan zullen we daar op tijd aan moeten beginnen, vandaar onze motie.

De heer Cardinaal: Afgelopen maandag hebben wij het hierover ook al gehad en toen gevraagd of we dit zelf kunnen doen, of uit handen moeten geven. Verder dringen wij erop aan ook de koop/looproutes in de studie te betrekken.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Ik meen mij te herinneren dat eerder een bestuursopdracht is aangenomen, waarin is bepaald dat in ieder geval een brede maatschappelijke discussie zal moeten worden gevoerd over de invulling van het hele gebied. Ik vind deze motie dan ook een beetje overbodig, want er is al iets, zij het dat daaraan nog geen uitvoering is gegeven. In die zin kunnen we de oproep wel plaatsen om nu iets waar te maken.

Mevrouw Stokbroeks: De aanvulling die de VVD heeft bepleit is wat ons betreft geen enkel probleem; het sluit geheel aan bij de manier waarop wij ernaar willen kijken.

Wat mevrouw Beenders heeft opgemerkt is juist. Toen de splitsing aan de orde kwam, hebben wij de vraag besproken of het in één keer zou kunnen worden weggezet, of deze locatie gekoppeld zou worden aan de nieuwe locatie, enz. Wij zijn echter bang dat dit ergens beneden in een laatje terecht is gekomen. De tijd schrijdt voort en er is nog altijd geen datum bepaald voor wanneer wij iets terug willen zien.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Het zou slecht zijn wanneer bestuursopdrachten onder in een laatje terechtkomen; die horen bovenin te liggen!

Mevrouw Stokbroeks: Dat ben ik helemaal met u eens!

Mevrouw Beenders-van Dooren: Daarnaast hebben we ook nog zoiets als de Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg. Waar Roermond sterk inzet op herstructurering van woonwijken, moeten wij misschien eens gaan inzetten op de ontwikkeling van het Beekstraatkwartier en proberen daarvoor wat geld weg te halen.

Mevrouw Stokbroeks: Helemaal mee eens, maar ook dat pleit ervoor snel een visie op te stellen, want als we daarop een beroep willen doen, zullen we toch een plan moeten hebben om duidelijk te maken hoe wij ertegen aankijken.

Programma 6 (Cultuur, sport en ontspanning): Accommodaties sportverenigingen en de financiële situatie van deze verenigingen.

De heer Prinsen: Mijnheer de voorzitter. Weert Lokaal wil om te beginnen aandacht schenken aan de fiscalisering van buitensportaccommodaties. De gemeente Weert kent een rijk verenigingsleven. Weert telt een groot aantal sportverenigingen en met name de zogenaamde buitensport is rijk vertegenwoordigd. Verenigingen zijn de kurk waarop het sociale leven van Weert voor een groot stuk draait en daar moeten we zuinig op zijn. Verenigingen binden de mensen, bieden zinvol vrijwilligerswerk, zorgen voor cohesie, en leren de jeugd om te gaan met anderen, rekening te houden met anderen en voor zichzelf op te komen, waarmee zij zogenaamd van de straat worden gehouden. Met name de leden van buitensportverenigingen kennen een grote saamhorigheid. Zij zijn, of voelen zich, eigenaar van gebouwen en/of grond en hebben daardoor een grote binding met de vereniging. De-

ze binding, dit ‘eigenaarsgevoel’, leidt ook tot de instelling: wij regelen het wel en hebben weinig of geen behoefte aan pottenkijkers. De raad heeft onlangs een zogenaamd pilotvoorstel goedgekeurd, inhoudende fiscalisering van accommodaties en een notitie ‘Nieuwe werkwijze bij beheer buitensportaccommodaties’. De inbreng van de gemeentelijke organisatie en de organisatie van de verenigingen in de pilot, t.w. de hockeyclub en de atletiekvereniging, liegt er niet om. Zo lezen wij in de ‘Nieuwe werkwijze’ onder andere: *“De nieuwe werkwijze van beheer en exploitatie zal een verdergaande regeling en bemoeienis van de gemeente gaan betekenen bij het tot stand brengen van sportvelden, etc.”* Even verderop in de nota lezen we: *“Ook bij beheer, onderhoud en ingebruikgeving zal sprake zijn van grotere bemoeienis van de gemeente en zullen de gebruiksrechten van verenigingen en overige gebruikers meer vanuit de gemeente worden geregeld/gestuurd dan tot nu toe het geval was.”* Meerdere keren komen wij het begrip ‘bemoeienis’ tegen en wij zijn zeker niet gerust over de draagwijdte van dit begrip met betrekking tot het onderhavige onderwerp. ‘Bemoeienis’ betekent volgens Van Dale namelijk ook ‘inmengen in’. Weert Lokaal is geen voorstander van inbreken door de gemeente in de organisatie van activiteiten, anders dan in goed overleg met de verenigingen, waarbij de vereniging leidend is. Risico van niet verwachte bemoeienis zal aanleiding zijn tot ergernis, onvrede en terugloop van inzet van vrijwilligers, en we weten allemaal: zonder vrijwilligers geen verenigingen...

De heer Cardinaal: Fiscalisering kan alleen doorgang vinden als meerdere gebruikers op één park zitten. Als de verenigingen leidend moeten zijn, zoals u zegt, zijn zij ook leidend in de gesprekken en het recente verleden heeft ons geleerd dat zulke gesprekken meestal tot niets leiden. Volgens mij is daar toch een regierol voor de gemeente weggelegd.

De heer Prinsen: De gemeente regelt dat ook, dus is die regierol er wel. Alleen mag datgene wat overeen wordt gekomen niet worden opgelegd tegen de zin van de verenigingen. Wij hebben allemaal baat bij de verenigingen en zeker de besturen van de buitensportverenigingen, die meestal een groot ledenaantal hebben – 400 tot 600 –, bestaan uit mensen met een gedegen opleiding, die in besprekingen met de gemeente over wat zij voor de vereniging willen best minimaal het voordeel mogen hebben.

De heer Cardinaal: Waar het om gaat is dat door de fiscalisering een positief batig saldo voor de verenigingen kan worden gecreëerd, maar dan moeten ze wel bereid zijn om samen te werken.

De heer Prinsen: Ja, het is in hoge mate geboren vanuit financiële noodzaak. Ik snap ook wel dat verenigingen ermee akkoord gaan omdat het water hun tot de lippen staat, maar dat laat onverlet dat er goede regelingen moeten komen. Willen we onze vrijwilligers en onze besturen binnen houden, dan is goed overleg zeker op z’n plaats. ‘Bemoeienis’ heeft echter een negatieve klank. In het kader hiervan dienen wij mede namens D66 een drietal moties in. Ze luiden als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 9 november 2009;
overwegende dat:

- voetbalclub DESM gehuisvest is op de Koekoeksweg te Weert;
- de velden inclusief trainingsveld gelegen zijn tegen het natuurgebied de Moeselpeel;
- de vereniging een ledental heeft van 250 senior- en 200 jeugdleden.
- de vereniging kampt met een tekort aan kleed- en douchegelegenheden en op huurbasis een aantal containers heeft geplaatst;
- hiervoor een investering is gedaan van ruim 12.000,00 euro;
- de vereniging kampt met een tekort aan speelvelden en frequent te maken heeft met wateroverlast waardoor velden minder vaak bespeelbaar zijn;
- DESM op dit moment niet vooruit kan plannen en investeringen i.v.m. bestaande onzekerheden gedwongen worden uitgesteld;
- de parkeerproblematiek reeds diverse malen onder de aandacht is gebracht en er sprake is van verkeersonveiligheid;
- de vereniging reeds in 2006 een verzoek heeft ingediend om verplaatst te worden naar Vrouwenhof;
- Weert Lokaal en CDA met D66 reeds in 2007 moties hebben ingediend om DESM te verplaatsen in 2010 respectievelijk een bestuursopdracht te ontwikkelen en voor de begrotingsbehandeling van 2007 aan de raad voor te leggen;
- de motie van CDA/D66 met algemene stemmen is aanvaard;
- op 31 oktober 2007 een bestuursopdracht door de raad is vastgesteld;
- er m.n. in 2009 door DESM met het oog op verplaatsing hard en constructief is samengewerkt met afdeling Sport van de gemeente;
- een in het rapport "Toekomst DESM " opgenomen SWOT-analyse laat zien dat DESM een financieel - en organisatorisch gezonde vereniging is met een verouderde locatie die niet meer aan gestelde eisen voldoet, decentraal ligt en waarvan de bereikbaarheid zowel sociaal- als verkeerstechnisch onveilig is;
- in de begroting verplaatsing is opgenomen bij de prioriteiten voor 2012 en volgende jaren;
- DESM uiterlijk bij de start van de competitie in september 2012 de nieuwe velden in gebruik moet kunnen nemen;

draagt het college op :

de uitwerking van het rapport "Toekomst DESM", zoals in 2009 is uitgewerkt, nog dit jaar aan de raad voor te leggen met als uitgangspunt: ingebruikname D.E.S.M. op Vrouwenhof uiterlijk in 2012;

en gaat over tot de orde van de dag.

(motie nr. 7)".

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat;

- een verplaatsing van voetbalvereniging Laar niet meer aan de orde is;
- voetbalvereniging Laar een speelveld heeft moeten afstaan t.b.v. OBS Molenaker;

- op dat moment al bekend was dat voetbalvereniging Laar een grote toeloop van vooral jeugdige leden zou kennen;
- die toeloop zich ook daadwerkelijk heeft voorgedaan;
- voetbalvereniging Laar hierdoor in capaciteitsproblemen is geraakt;

draagt het college op:

op korte termijn met voetbalvereniging Laar in overleg te treden om ervoor te zorgen dat Laar voor het seizoen 2010-2011 over voldoende veldcapaciteit kan beschikken, en gaat over tot de orde van dag.” (motie nr. 8)

“De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen op 9 november 2009;

overwegende dat;

- Moesel en Megacles enige tijd geleden gefuseerd zijn;
- MMC een grote toeloop kent van vooral jeugdige leden;
- MMC niet meer in staat is de grote aanwas in teams tegelijk te laten spelen vanwege gebrek aan veldcapaciteit;

draagt het college op:

op korte termijn met MMC in overleg te treden om ervoor te zorgen dat MMC voor het seizoen 2010-2011 over voldoende veldcapaciteit kan beschikken; en gaat over tot de orde van dag.” (motie nr. 9)

(Tijdens het betoog van de heer Prinsen is de heer Weekers om 15.00 uur ter vergadering gekomen.)

De heer Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. In de voorgaande moties wordt aandacht gevraagd voor drie voetbalclubs. De VVD-fractie hecht eraan in een breed gedragen discussie in de commissie nader van gedachten te wisselen over de vraag wat wel en niet mogelijk is voor al die clubs, want zoals al in het begin van deze begrotingsbehandeling is aangegeven, is de rek eruit. Vraag is dan ook wie dit allemaal gaat betalen.

Sport is leuk en gezond en sporten draagt bij aan een gezonde levensstijl; het activeert je. Door te sporten leer je normen en waarden, je leert incasseren, doorzetten en samenwerken. Met name het stimuleren van jeugddeelname wil de VVD-fractie actief subsidiëren; daar bouwen we ook die goede accommodaties voor. Wij zijn vóór clustering van accommodaties en efficiënt beheer van accommodaties. Dat betekent niet dat we niet naar de verenigingen willen luisteren voor wat betreft het aanleggen van die sportparken, maar het gaat ons meer om het beheer daarna: hoe houd je dat bij? Er dient duidelijk beleid ontwikkeld te worden om vervlechting van het publieke en het private gedeelte van dergelijke accommodaties te vermijden.

Deelname aan georganiseerde en niet-georganiseerde sport door jongeren is een onmisbare schakel in het jeugd- en jongerenbeleid. Sportdeelname door jongeren kan door middel van gerichte projecten worden gestimuleerd. Vroegtijdige kennisgeving op school met de lokale sportverenigingen is daarvan een goed voorbeeld. Verenigingen die zich extra op jongen richten mogen in aanmerking komen

voor extra gelden. De VVD-fractie is dan ook voorstander van verbetering van het kennismakingsabonnement voor jongeren, oftewel de easy sport card. Er moeten meer prikkels uitgaan van sportorganisaties om hieraan mee te doen en we moeten ook proberen dat door ouders beter gedragen te krijgen. Ik meen ergens gelezen te hebben dat aan ouders zelfs bedragen worden uitgekeerd om hen hieraan te laten meedoen en dat door het CDA wordt opgeroepen hierop te controleren. Ik vraag me af hoe dat moet.

Breedtesport legt ook de basis voor topsport. Uitgangspunt bij topsport is voor de VVD dat de gemeente niet behoort te treden in de exploitatie van een topsportvereniging, maar daarvoor de randvoorwaarden behoort te scheppen. Topsport kan ook bijdragen aan een positieve promotie van Weert en aan economische profilering van Weert.

De heer Prinsen: Ik heb u bij herhaling horen zeggen dat de VVD voorstander is van clustering van sportverenigingen. Volgens mij valt in Weert echter niet veel meer te clusteren....

De heer Cardinaal: Ik heb het over clustering van accommodaties gehad!

De heer Prinsen: Goed, dat wil dus zeggen dat je verenigingen bij elkaar brengt en ik denk dat dat in Weert bijna niet meer aan de orde kan zijn. Swartbroek kan nog en als ook Altweeterheide elders terecht kan en DESM gerealiseerd kan worden op Vrouwenhof, hebben we een aantal grootschalige clubs die volgens mij niet meer te clusteren zijn. Ik zou het jammer vinden als we dit in onze hang naar clustering allemaal op de lange baan zouden schuiven.

De heer Cardinaal: In de commissie is ook al gezegd dat we voor de komende jaren klaar zijn, als we deze drie verenigingen kunnen helpen. Clustering hoeft overigens niet per se te betekenen dat we twee identieke verenigingen bij elkaar moeten zetten, al kan dat natuurlijk wel, zie Moesel en Megacles, maar in Leuken hadden we een mooie clustering kunnen maken met de tennisclub, de voetbalvereniging en de schutterij, zij het dat die discussie helaas al is gelopen. Bij clustering moeten we niet alleen denken aan het type sport, maar vooral ook aan het type accommodaties. In Maastricht worden bijvoorbeeld vier grote accommodaties gebouwd waar de verenigingen naartoe moeten.

De heer Goubet: Mijnheer de voorzitter. De SP is voorstander van de fiscalisering van buitensportaccommodaties. Veel te clusteren is er nu echter niet meer. Met de VVD zijn wij het eens dat wij in Leuken een kans hebben gemist. Laten we nu DESM, Laar en MMC zo snel mogelijk aan een volwaardige accommodatie helpen. Ten aanzien van de verplaatsing van DESM en het vierde veld van MMC had de SP een eigen amendement voorbereid, dat bij nader inzien echter zo nauw aansluit bij de twee moties die al door Weert Lokaal en D66 zijn ingediend, dat wij verzoeken onze fractie als mede-indiener daarvan aan te merken.

In 2007 hebben wij een discussie gevoerd over de vraag waarin wij in Weert moeten investeren, in breedtesport, of ook in topsport. Tot die tijd was vooral geïnvesteerd in breedtesport, wat de SP een lief ding waard was, maar in 2007 is besloten ook geld te reserveren voor topsport. Met het oog op de huidige financiële situatie en gelet op het feit dat de topsport al een flinke impuls heeft gekregen door de bouw van de sporthal Aan de Bron...

De heer Cardinaal: Ik geloof niet dat BSW en de voormalige Futsalvereniging in Aan de Bron hun sport beoefenen!

De heer Goubet: Dat klopt, maar dat wilde ik ook helemaal niet zeggen. Wij willen hierover het volgende amendement indienen:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat;

- de raad in 2007 besloot om jaarlijks € 22.000,- subsidie uit te trekken om topsport in Weert te stimuleren;
- bezuinigingen ons dwingen geld te besparen;
- de topsport in Weert recentelijk al een flinke impuls heeft gekregen door het in gebruik nemen van de nieuwe sporthal ‘Aan de Bron’;

wijzigd programma 6 van de begroting als volgt:
besluit dat de jaarlijkse subsidie van €22.000,- voor het stimuleren van topsport in Weert wordt stopgezet;
en gaat over tot de orde van dag.”

(amendement nr. 5)

Mevrouw Op den Kamp-Smans: Mijnheer de voorzitter. Bij programma 6 beperken ook wij ons even tot het onderwerp sport. Wij kunnen constateren dat Weert en sport een onderwerp is dat veel positieve aandacht krijgt. Niet voor niets was Weert in 2007 genomineerd als sportgemeente van het jaar. De kwaliteit van het geheel handhaven, zoals het is en in 2007 ook al was, is een uitdaging, maar tegelijkertijd ook een hele moeilijke opgave. Met z’n allen weten we dat diverse binnensportaccommodaties in de periode tot 2020 de leeftijd van 40 jaar beginnen te bereiken, waardoor – als we tenminste kiezen voor instandhouding, wat we tot nog toe hebben gedaan – bouwkundige investeringen noodzakelijk zijn. Inmiddels is daar al de nodige aandacht voor, zo mogen we stellen.

Gelijktijdig vragen ook de buitensportcomplexen de nodige aandacht. Weert kent een groot aanbod aan buitensportaccommodaties. De diversiteit aan sporttakken die daar beoefend worden is groot. De bereikbaarheid is in de meeste gevallen goed en ook de relatie en communicatie met de sportverenigingen kan ons inziens als goed gekwalificeerd worden. De kwaliteit, en daarmee doelen wij ook op de grootte van de buitensportaccommodaties, laat her en der echter te wensen over.

Tijdens deze begrotingsbespreking willen wij specifiek aandacht vragen voor de voetbalaccommodatie van DESM. Daarmee zijn wij niet de eerste en ook niet de enige. Wij dienen ter zake het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 9 november 2009;
overwegende dat:

- de raad op 2 juli 2008 heeft besloten akkoord te gaan met de keuze om DESM te verplaatsen naar de Kaaskampweg in de nieuwe wijk Vrouwenhof (scenario 2) en
- de raad op 2 juli 2008 heeft besloten in te stemmen met een verdere uitwerking van scenario 2;
- de accommodatie van DESM aan de Koekoeksweg niet meer voldoet;
- verplaatsing van het sportpark DESM eerder was voorzien voor het jaar 2010;
- er, in afwachting van de verplaatsing naar de nieuwe accommodatie, geen investeringen meer gedaan zijn en moeten worden gedaan in de huidige accommodatie om kapitaalvernietiging te voorkomen;
- verder uitstel van de realisering van de nieuwe accommodatie nadelig is voor een goed functioneren van DESM;
- in de begroting 2010 de nieuwe accommodatie voor DESM bij de prioriteiten 2012-2013 is opgenomen, hetgeen impliceert dat er geen enkele zekerheid is over het jaar van realisatie van de accommodatie;

wijzig het voorstel door te besluiten dat:

- de nieuwe accommodatie voor DESM vóór het begin van het voetbalseizoen 2012-2013 gereed moet zijn;
- het thans geraamde overschot op de begroting 2010 wordt gereserveerd voor deze investering en ook het batig saldo op de jaarrekening 2009 daarvoor wordt gereserveerd;
- het benodigde restantbedrag wordt opgenomen in de prioriteiten voor de begroting 2011;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 6)

De heer Cardinaal: Waar de motie van Weert Lokaal en D66 het college opdraagt de uitwerking van het rapport nog dit jaar aan de raad voor te leggen, met als uitgangspunt ingebruikname van DESM op Vrouwenhof uiterlijk in 2012, gaat het CDA nog een stapje verder met dit amendement, waarin staat dat de nieuwe accommodatie van DESM vóór het begin van het voetbalseizoen 2012-2013 gereed moet zijn. De vraag die daardoor bij mij opkomt is of de financiële consequenties voor de club ook bekend zijn en of de club ook voldoende in kas heeft om dit waar te maken. In de commissie hebben wij gesproken over een bijdrage van de vereniging en toen was het zeer de vraag of de vereniging die bijdrage kon leveren. Bij het uitwerken van de motie van Weert Lokaal en D66 kan de club altijd nog te kennen geven dat daaraan niet kan worden voldaan, maar bij aanvaarding van dit amendement zouden we een accommodatie gaan bouwen voor een voetbalclub die er misschien niet in kan.

Mevrouw Op den Kamp-Smans: Ik heb begrepen dat DESM over deze zaken goed contact onderhoudt met de gemeente en dat voor eventuele problemen oplossingen gevonden zullen worden. Op dit moment vinden wij het van groot belang dat de realisering gaat plaatsvinden en dat daarvoor een financiële dekking wordt gevonden wat de gemeente betreft.

De heer Cardinaal: Maar het is toch charmanter eerst even af te wachten wat de uitwerking van het rapport oplevert?

De heer Tak: DESM is een heel gezonde vereniging en ik weet zeker dat ze hierbij staat te juichen. Dit argument moeten we daarom niet willen gebruiken. DESM zal halleluja roepen!

De heer Cardinaal: Maar we kunnen toch de motie van Weert Lokaal en D66 steunen?

Mevrouw Op den Kamp-Smans: Daarmee wordt wel een vertraging van een jaar veroorzaakt.

De heer Heijmans: Nee, want in de motie staat dat de uitwerking van het rapport 'Toekomst DESM' *nog dit jaar* aan de raad moet worden voorgelegd.

De voorzitter: Bij de stemming zal wel blijken hoe het amendement wordt beoordeeld.

Mevrouw Op den Kamp-Smans: Wij zullen er ons nog even op beraden, maar vooralsnog houden wij vast aan het amendement dat ik zojuist heb ingediend. In de afgelopen periode hebben wij regelmatig aandacht gevraagd voor de noodzakelijke uitbreiding van de accommodaties van de voetbalverenigingen MMC en Laar. De wensen van deze verenigingen zijn opgenomen in de begroting voor 2012 en 2013. Dat betekent dat de verenigingen nu geen enkele toezegging krijgen en dus in onzekerheid blijven verkeren. Het CDA is van mening dat de verenigingen dit niet verdienen en dringt er daarom op aan de discussie over het al dan niet realiseren hiervan in de raad aan te gaan. Een voorstel voor dekking hebben wij op dit moment niet, vandaar dat wij hierover voorlopig alleen de discussie willen aangaan. Wij verzoeken de wethouder dit in de komende maanden aan de orde te stellen en hetzelfde verzoek doen wij voor de accommodatie voor de turnvereniging Jan van Weert, die, als de gymzaal van St. Louis niet meer beschikbaar is, voor een zelfde probleem komt te staan.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Door het amendement van de SP, waarin wordt voorgesteld de subsidie voor topsport stop te zetten, is dat onderwerp nadrukkelijk op de agenda geplaatst. Met dat amendement zijn wij het absoluut niet eens, zoals u zult begrijpen, want wij hebben altijd betoogd dat van het beoefenen van topsport in Weert wel degelijk een stimulerende werking kan uitgaan. Wij hebben niet voor niets een LOOT-school en een Campus Servilius. Er is dus wel degelijk het een en ander aan de hand met sporten op niveau in Weert en wij zijn van mening dat we daar kansen laten liggen, omdat er veel meer mee kan worden gedaan dan nu gebeurt.

Van de clustering van accommodaties zijn wij groot voorstander en dat mag wat ons betreft breder dan alleen op een bepaald sportgebied of type sport. Behalve bij

de voetbalverenigingen, waarop de aandacht nu vooral wordt gefocust, is er ook bij een aantal tennisverenigingen het een en ander aan de hand en wat ons betreft mag die discussie dus wel wat breder worden gevoerd, vanuit de vraag hoe we alles in de toekomst betaalbaar kunnen houden. Fiscalisering is op zichzelf mooi, vooral als het extra geld oplevert...

De heer Cardinaal: Overigens hebben wij het hier over drie voetbalverenigingen die solitair blijven bestaan, zodat daarvoor die fiscalisering niet geldt.

Mevrouw Stokbroeks: Dat klopt, maar we moeten wel nagaan waar op termijn nog iets mogelijk is. In de commissievergadering is opgemerkt dat ook zal worden nagegaan in hoeverre nog iets te halen is uit plannen die we in het verleden hebben uitgevoerd, en misschien zijn er nog wel meer mogelijkheden. Verenigingen zouden bijvoorbeeld de accommodatie in eigendom kunnen nemen en op die manier fiscale voordelen kunnen behalen. Kortom, wat ons betreft mag die discussie best wat breder gevoerd worden.

Alle winst en geld die binnengehaald kunnen worden richten zich nu vooral op de buitensportaccommodaties, maar er zijn ook een heleboel binnensportverenigingen. Los van het in stand houden van (sport)hallen en gymzalen waarmee we bezig zijn, hoop ik dat we in commissieverband ook eens kunnen nagaan hoe de kosten die buitensportverenigingen op tafel moeten leggen voor het gebruik van hun accommodaties zich verhouden tot die van de binnensportverenigingen, mede omdat die niet over een kantine e.d. beschikken om extra inkomsten te genereren. Ons zijn alle sporten even lief en daarom bepleiten wij ook aandacht daarvoor.

Een beetje vreemd vond ik het in het hoofdstuk 'Maatschappelijke stage jonge vrijwilliger' te lezen dat de maatschappelijke stage vanuit de BOS-impuls betaald wordt, terwijl we daarvoor rijksmiddelen ontvangen. Ik vroeg me af wat we dan met die rijksmiddelen doen, maar later las ik dat die daaraan daadwerkelijk worden besteed. Dat probleem heeft zich dus vanzelf opgelost; ik vond de formulering in dit hoofdstuk alleen een beetje raar.

De heer Cardinaal: U pleit, begrijp ik, voor een brede discussie in de commissie over de vraag hoe het geld verdeeld moet worden en wie waar recht op zou hebben. Tegelijkertijd dient u echter mede moties in waarin op voorhand al expliciet verenigingen worden genoemd. Ik kan me voorstellen dat het college wordt opgedragen op korte termijn met een visie ter zake te komen, maar als u erop aandringt op korte termijn met een voetbalvereniging in overleg te treden, om ervoor te zorgen dat voor het voetbalseizoen 2010-2011 voldoende veldcapaciteit voorhanden is, vraag ik me af hoeveel velden dat dan wel niet moeten zijn.

Mevrouw Stokbroeks: Misschien lijkt er enige tegenstrijdigheid in te zitten, ware het niet dat we over al deze verenigingen ook in eerdere vergaderingen al hebben gesproken. Laar is bijvoorbeeld destijds al aan de orde geweest; er komt een nieuwe accommodatie op Laarveld, en we hebben nooit echt gehoord dat we dat niet meer gaan doen en wat we dan wel gaan doen. Dat is voor ons reden om wel

met dit hele verhaal mee te gaan. Ook DESM is al uitgebreid besproken. De vraag is nog even wat we in Moesel gaan doen, maar met de vereniging daar hebben we al gesproken over de vraag of dit ook meteen het einde is van de uitbreiding en welke andere mogelijkheden in de toekomst overwogen kunnen worden, bijvoorbeeld samenwerken op andere locaties, of wat dan ook. Per slot van rekening hebben we ook nog een Bisschoppelijk College met sportvelden e.d., die wat ons betreft ook breder ingezet mogen worden voor gebruik door verenigingen.

De heer Cardinaal: Kunt u de moties dan niet beter aanhouden totdat we dat speelveld met elkaar hebben bespeeld, om het zo maar eens te zeggen? Er zijn al initiatieven van voetbalverenigingen om met elkaar samen te werken ten aanzien van de jeugd. DESM, Swartbroek en Altweerderheide hebben bijvoorbeeld al een gezamenlijke A. Als we het hebben over de capaciteit aan voetbalvelden die in Weert nodig is, zullen we toch eerst moeten weten hoeveel velden het in totaal moeten zijn en waar ze moeten komen te liggen, nog los van de verenigingen. Daarom kunnen we beter eerst die discussie voeren en dit soort moties tot die tijd even parkeren.

Mevrouw Stokbroeks: We kunnen er later nog even over doorpraten, maar overigens hebben we in het verleden ook al bekeken wat er samen zou kunnen gaan en we weten ook dat de samenwerking van jeugdteams het ene jaar, als men leden tekort komt, wel werkt, maar in het andere jaar, als zich weer leden melden, weer wat minder kan worden. We zijn het erover eens dat we moeten kijken naar een spreiding van de accommodaties in Weert, en dat is wat ons betreft begrepen in de moties die nu ter tafel liggen, en dat we op het moment dat we in andere locaties moeten gaan investeren, serieus zullen moeten nagaan of de locaties die er nu liggen nog allemaal in de lucht zullen moeten worden gehouden. Ik ben het er namelijk wel mee eens dat we er ruim overheen zitten als we de totale veldcapaciteit in Weert gaan bekijken.

De heer Cardinaal: En daarmee komen we terug bij het begin van deze vergadering: het begrip 'keuzen maken' is wel erg aan de orde.

De voorzitter: Voor de luisteraars thuis: mevrouw Stokbroeks knikt bevestigend!

Mevrouw Zaâboul: Mijnheer de voorzitter. Wat programma 6 betreft, zal Conny Beenders straks iets zeggen over het Munttheater. Verder vragen wij aandacht voor kansen voor de jongeren in Weert en voor de Futsalvereniging Altweerderheide.

De PvdA-fractie vindt het wenselijk dat gerichte activiteiten voor jongeren tussen 12 en 16 jaar plaatsvinden. Dat zou wat ons betreft via naschoolse activiteiten kunnen, in samenspraak met sportverenigingen of via RICK. Ooit is ook geopperd dat de Bosuil een ontmoetings- en activiteitenfunctie zou kunnen krijgen voor deze doelgroep. Een voorbeeld daarvan is Dynamo in Eindhoven. De schaal van Eindhoven is natuurlijk groter dan die van Weert, maar het idee staat de PvdA-

fractie wel aan. Voorzieningen als JOP's en M29 in Weert zouden dan opgedoekt kunnen worden. Recent is geopperd dat de huur van Oase en Walhalla opgezegd kan worden en dat zou de eerste aanzet kunnen zijn om te komen tot een huis voor de jeugd in Weert, midden in het centrum. Deelt u onze mening dat de Bosuil naast haar huidige activiteiten ook in te richten zou zijn als ontmoetings- en activiteitencentrum voor jongeren tussen 12 en 16 jaar, naar het voorbeeld van Dynamo in Eindhoven?

De heer Cardinaal: Ik begrijp dat u de Bosuil wat meer toegankelijk zou willen maken voor onze jeugd. Eerder heb ik ook horen zeggen dat de Oelemarkt achteruit holt en daar zit enige tegenstrijdigheid in, want alles wat in de Bosuil gebeurt, gebeurt niet op de Oelemarkt.

Mevrouw Stokbroeks: Daarop aansluitend zou ik willen opmerken dat het prima is om iets voor de jeugd te realiseren in plaats van allerlei losse versnipperde dingen, maar dat het de vraag is wat de jeugd zelf wil. Denkt de PvdA-fractie dat de jeugd dit per se wil en dit als dé oplossing ziet?

Mevrouw Zaâboul: De jeugd zal er uiteraard bij betrokken moeten worden, om te weten te komen waar behoefte aan bestaat. Hoeveel jongeren bezoeken bijvoorbeeld M29: een stuk of tien, of niet één?

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Volgens mij is het college ooit in een motie gevraagd te onderzoeken wat de jongeren willen en waar. U hebt het over jongeren tussen 12 en 16 jaar. Naast de Bosuil hebben we een hang out die eigenlijk voor die doelgroep bedoeld was, maar de vraag is of ze daar zin in hebben. Als ze daar niet komen, gaan we een heleboel dingen doen die waarschijnlijk niet gebruikt worden.

Mevrouw Zaâboul: Het gaat om de jeugd tussen 12 en 16 jaar en die valt nu tussen wal en schip. Vanuit die groep hebben wij geluiden opgevangen dat zij wel degelijk iets wil in Weert en dat ze daarbij graag betrokken wil worden. Afhankelijk van de reactie van het college zullen wij hierover eventueel een motie indienen.

De PvdA-fractie maakt zich voorts zorgen over de zaalvoetbalvereniging in Alweerterheide. Ze heeft zich in de laatste jaren sterk ontwikkeld, maar kampt helaas met financiële problemen. De vereniging beschikt over een nieuw en goed functionerend bestuur, dat zich veel meer naar buiten toe presenteert. Zo is er bijvoorbeeld een businessclub opgericht om externe middelen te kunnen genereren. Een toenemend aantal Weerter ondernemers is hiervan lid geworden, omdat zij geloof in de club hebben. De vereniging vervult een grote maatschappelijke, sociale en opvoedkundige rol voor voornamelijk allochtone jongeren, die hier worden getraind of naar de wedstrijden kunnen komen kijken. Hierover dienen wij de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 9 november 2009;
overwegende dat:

- de BOS-impuls een subsidieregeling van het ministerie van VWS was, op grond waarvan gedurende 4 jaar een subsidie van € 50.000,- per jaar beschikbaar was voor Buurt, Onderwijs en Sport;
- binnen de BOS-impuls buurt-, onderwijs- en sportorganisaties samenwerken om kinderen en jongeren met een achterstand aan het bewegen te krijgen;
- Wilhelmina '08 en de Futsalvereniging Altweerderheide subsidies uit de BOS-impuls hebben ontvangen;
- de BOS-impulssubsidieregeling in 2010 komt te vervallen;
- de gemeente een beleidsnotitie ‘Impulsregeling brede school, sport en cultuur’ heeft vastgesteld;
- ingevolge deze beleidsnotitie geen gelden beschikbaar worden gesteld, maar alleen ondersteuning;
- in de begroting staat aangegeven dat in 2009 een besluit wordt voorbereid over de voortzetting van het sportstimuleringsbeleid;
- hierbij onderzocht zal worden welke activiteiten zelfstandig gecontinueerd kunnen worden en tevens bezien zal worden waar nog financiering voor moet worden gezocht;
- het college aangeeft dat afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek de activiteiten in het kader van de BOS-impuls ook in 2010 deels worden voortgezet;
- het niet wenselijk is dat door het wegvallen van de BOS-impulsgelden er ook bepaalde activiteiten voor jongeren verdwijnen of de verenigingen in financiële problemen komen als ze deze activiteiten voor jongeren toch willen voortzetten;
- het voortzetten van deze activiteiten in het kader van integratie en vanuit het oogpunt van geen jongere tussen wal en schip van groot belang is;

draagt het college op:

om ofwel binnen de bestaande budgetten voor minderheden, integratiebeleid, polarisatie en radicalisering, sport ofwel anderszins een budget te vinden van 20.000 euro om deze activiteiten alsnog te continueren en afhankelijk van de budgetverantwoordelijkheid conform de motie te besluiten en de raad hierover te informeren, dan wel de raad hierover een voorstel voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 10)

De heer Cardinaal: Zoals de term ‘stimuleringsimpulssubsidie’ zelf al aangeeft, betreft het hier een subsidie die na verloop van tijd zou moeten stoppen. Het is immers een subsidie die bedoeld is om nieuwe activiteiten en evenementen in het leven te roepen. Mijn vraag is dan ook: welke activiteiten zou de PvdA-fractie willen laten continueren in relatie tot de Futsalvereniging?

Mevrouw Zaâboul: Met name de opvoedkundige rol die zij vervult om de jongeren tussen 14 en 16 jaar van de straat te houden.

De heer Cardinaal: Maar dient u dan ook zo’n motie in voor bijvoorbeeld MMC, waarvan bekend is dat er heel veel jeugdleden aankomen, en voor Laar, dat ook veel jeugdleden heeft?

Mevrouw Zaâboul: Daarbij gaat het om de velden en wij hebben er inderdaad wat op gevonden om iets aan die problematiek te doen. Inmiddels hebben met betrekking tot de voetbalverenigingen al tal van moties de revue gepasseerd, waarvoor, zoals het CDA terecht heeft opgemerkt, nog een dekking gevonden zal moeten worden. Wij menen die dekking te hebben gevonden en dienen daartoe het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 9 november 2009;
overwegende, dat:

- door het vervallen van prioriteit 43 (Kanaalzone I) kapitaallasten van € 62.550,- per jaar vrijkomen, die vrij besteed kunnen worden;
- de voetbalverenigingen Laar, MMC en DESM dringend behoefte hebben aan meer speelvelden;

wijzig het voorstel als volgt:
besluit als prioriteit op te nemen de voetbalvelden Laar, MMC en DESM en de uit prioriteit 43 vrijgevallen gelden in te zetten voor de nieuwe prioriteit;
en gaat over tot de orde van de dag.” (amendement nr. 7)

De heer Litjens: Het is allemaal leuk en aardig dat u dit geld gevonden hebt, en dat hadden wij overigens ook al ontdekt, maar wat mij opvalt is dat hier geen jaartal bij staat. Wordt het 2025 voordat dit wordt uitgevoerd?

Mevrouw Zaâboul: Nee!

De heer Litjens: Dan moet u er wel in zitten wanneer het wél moet gebeuren.

Mevrouw Zaâboul: Dit amendement dient ter ondersteuning van de voorgaande moties en daarin is het jaar 2011 genoemd.

De heer Litjens: Dus u steunt de voorgaande moties ook allemaal?

Mevrouw Zaâboul: Ja.

De heer Cardinaal: Het is mooi dat u ergens een prioriteit hebt gevonden die hiervoor kan worden ingezet, maar wat als die prioriteit niét afgevoerd had kunnen worden?

Mevrouw Zaâboul: Dan hadden we keuzen moeten maken en eventueel een beroep moeten doen op de post onvoorzien.

De heer Litjens: Daar hebben wij straks iets voor, al is het dan misschien niet meer nodig.

Mevrouw Op den Kamp-Smans: Ik heb de indruk dat niet alle kosten hiermee gedekt zijn en ik vraag me af waar de resterende gelden vandaan moeten komen.

De heer Litjens: Volgens mij is het zaak dat alle partijen straks tijdens de schorsing even bij elkaar gaan zitten, om na te gaan wat we met z'n allen bij elkaar gevlooid hebben.

De voorzitter: Dat lijkt me een goed voorstel, want het begint mij ook een beetje te duizelen, maar gelukkig ben ik geen raadslid!

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-fractie heeft zich de afgelopen jaren meerdere malen kritisch uitgelaten over het Munttheater. In het verleden is gebleken dat het ambitieniveau dat het theater nastreeft en de financiële middelen die de gemeenteraad beschikbaar stelt niet met elkaar strookten. We moeten de durf hebben om met elkaar de discussie te voeren over ons culturele beleid in de gemeente Weert. Zijn wij tevreden met het huidige aanbod, of zijn wij in staat verder te kijken? Is Weert bijvoorbeeld in staat een cultureel centrum te exploiteren, waarbij externe partijen de exploitatie in handen hebben en de gemeente samen met hen een aantal kaders aangeeft? Is het een idee om een theater met horizontale programmering tot een rendabele exploitatie te kunnen brengen? In de laatste bijeenkomst die de commissie welzijn met de directie en de Raad van Toezicht van het Munttheater heeft gehad is gebleken dat het eventueel mogelijk is in de toekomst samen te werken met de Poort van Limburg. Het zou wellicht mogelijk zijn de vlakkevloer-voorstellingen die nu worden aangeboden door het Munttheater elders onder te brengen.

Durven wij als gemeenteraad de discussie te voeren over het Munttheater, eventueel in een andere opzet en op andere locaties? Bekijken we de hand out die we hebben gekregen naar aanleiding van de presentatie die het Munttheater heeft gehouden, waaraan ook nog een raadsbesluit van 18 maart 2009 ten grondslag ligt, dan blijkt dat het Munttheater zelf een aantal ideeën opvoert. Om te komen tot een meer positief resultaat, een verhoging van de baten, worden als opties aangegeven: een wijziging in de opbouw van het personeelsbestand, vergroting van de theaterzaal door nieuwbouw – waarbij wij onze vraagtekens zetten –, vergroting van de exploitatiemogelijkheden door nieuwbouw, wat te bereiken zou zijn door een horizontale programmering, waarmee meerdere uitvoeringen in één keer kunnen worden ondergebracht in een cultureel centrum, verlaging van de huisvestingslasten door nieuwbouw – dat laat ik graag aan de financiële experts over – en de exploitatie laten opgaan in plannen van de Poort van Limburg. Het is nogal wat wat hier geschreven wordt! Al met al is duidelijk dat we voor het Munttheater, dat jaarlijks toch een subsidie krijgt van meer dan een miljoen van onze gemeente, kritisch zullen moeten nagaan hoe we kunnen komen tot een oplossing, passend bij de gemeente Weert en vooral bij de behoeften van de inwoners van deze gemeente.

Tenslotte verzoeken wij het college een studie uit te voeren naar de mogelijkheden van het Munttheater, met daaraan gekoppeld een financiële paragraaf die bij de verschillende mogelijkheden hoort.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: U had het ook over een andere huisvesting?

Mevrouw Beenders-van Dooren: Die kan in die studie worden meegenomen, ja. We praten tenslotte niet over iets dat morgen gerealiseerd moet worden, we moeten toekomstgericht kijken en we weten dat het Munttheater zelf ook alternatieve locaties heeft aangedragen waar eventueel een theater zou kunnen komen te liggen. Wij willen dus de discussie starten over de vraag wat we willen met het theater, wáár we dat willen en hoe we het willen invullen. Mogelijk komen daarbij ook externe partijen aan de orde.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Wat u betreft staat dus alles open?

Mevrouw Beenders-van Dooren: Inderdaad.

De heer Meulen: Ook huisvesting op het ECI-terrein?

Mevrouw Beenders-van Dooren: In Maastricht? Nee!

De heer Meulen: Dat is niet in Maastricht!

Mevrouw Beenders-van Dooren: Het moet natuurlijk binnen de grenzen van de gemeente Weert.

De heer Meulen: Dat maakt toch wel verschil.

De heer Lempens: Als we het over een nieuw stadhuis hebben, praten we over een gebouw dat we wegzetten voor de komende 40 jaar, en hier is gebleken dat we al na een jaar of 15 aanpassingen aan zo'n gebouw moeten doen. Het is natuurlijk prachtig om nu te gaan denken aan een nieuw theater, maar het is ook goed eens na te denken over de vraag hoe indertijd die investering is gedaan en met welke afschrijvingen we daarbij te maken hebben, om aan de hand daarvan te berekenen hoeveel van het geld dat door de burgers voor die accommodatie bij elkaar is gebracht dan op dit moment wordt weggegooid.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Wij hebben niet gezegd dat dat op dit moment moet gebeuren, maar dat we hierover de discussie willen aangaan. Als we de begroting erop naslaan, zien we dat de investeringen die de Munt eist allemaal p.m.-posten zijn. We hebben er dus niets voor gereserveerd. Vroeg of laat zal daarom moeten worden nagegaan hoe we die zaak willen invullen en waar we de financiën vandaan moeten halen. Wij komen niet voor niets met het voorstel om te onderzoeken of bij de invulling van een nieuw, of een ander theater mogelijk externe partijen betrokken kunnen worden. Wij zijn niet zomaar op deze gedachten gekomen. Met een aantal raadsleden, ook van buiten onze fractie, hebben we een bezoek gebracht aan het cultureel centrum in Deurne en ik moet zeggen dat wij zeer onder de indruk waren van de creativiteit die daar naar voren kwam. We hebben kunnen horen in wat voor tijd zo'n theater kan worden omgebouwd, flexibel, maar vooral ook basaal, met weinig franje, en juist door het gebruik van eenvoudige

materialen is het fantastisch geworden. Zo zouden we misschien op een heel ander financieel plaatje uit kunnen komen.

De heer Lempens: Het zijn allemaal prachtige woorden en in die filosofie zou ik best mee kunnen gaan, maar we mogen onze ogen ook niet sluiten voor de situatie waarmee we nu te maken hebben. Om te kunnen beoordelen of we structureel meer geld voor het theater beschikbaar willen stellen, of dat het juist moet worden beperkt tot het geld dat er nu voor is, en misschien zelfs nog wat moet worden afgebouwd, zullen we eerst moeten vaststellen wat we van dit theater wensen. Willen we bijvoorbeeld weer terug naar de oude Apollozaal, zodat we niet meer hoeven te investeren in een trekkenwand, of hoe die voorzieningen allemaal mogen heten, en waar ook geen nieuwe stoelen meer behoeven te worden neergezet, maar volstaan kan worden met vijf stoelen en een steigerplank eroverheen, waar we vroeger op zaten, óf gaan we mee in de gedachten van het bestuur en de directie van het Munttheater om de programmering meer uit te bouwen, professioneler te werk te gaan en noem maar op? Dié discussie zullen we moeten voeren; dat is veel nuttiger dan het voeren van een discussie over luchtkastelen en over de vraag hoe een theater er in de toekomst uit zou moeten zien.

Mevrouw Stokbroeks: Mevrouw Beenders heeft gelijk dat we keuzen zullen moeten maken. Het theater heeft zelf aangegeven dat het niet werkt met de mogelijkheden die er nu zijn. Er zal daarom óf geïnvesteerd moeten worden, óf iets nieuws moeten worden gedaan. Als we dan ook willen samenwerken met andere partijen, zullen we breder moeten kijken dan alleen naar het Munttheater, maar bijvoorbeeld ook het RICK mee moeten nemen en van alles wat er aan mogelijkheden bestaat op dit gebied. Blijkt dan dat er gigantische investeringen voor nodig zijn die we niet kunnen betalen, dan zullen we ook de discussie moeten aandurven over de vraag of het ambitieniveau moet worden bijgesteld

Mevrouw Beenders-van Dooren: Het ligt voor de hand te kiezen voor een theater dat voldoet aan de behoeften voor de gemeente Weert en een paar omliggende dorpen en dat mis ik in de reactie van de heer Lempens. Het ambitieniveau van het theater op dit moment is te hoog voor de financiën die de gemeente eraan kan toevoegen. Onze subsidie is blijkbaar niet toereikend voor het ambitieniveau van de huidige directie van het theater. Daarover zullen we met z'n allen moeten gaan praten en niet iedere keer weer extra subsidies moeten toekennen, want dan is het einde zoek. Ook in het breed financieel overleg is gezegd dat we de subsidies die we verstrekken tegen het licht zullen moeten houden en één van die subsidies is die aan het theater. Daarover kunnen we echter niet praten zonder te weten wat wij ermee willen.

De heer Lempens: U zegt eigenlijk precies hetzelfde als ik bedoel, maar trek dan ook de stoute schoenen aan en durf te zeggen dat we tot 'zover' gaan en niet verder, omdat er op dit moment niet méér in zit.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Dat hebben wij al een aantal keren gezegd! In-dertijd hebben wij zelfs een motie ingediend om geen extra subsidie meer te verlenen, maar die werd door niemand gesteund.

De heer Tak: Bij dit onderwerp bekruipt me dezelfde gedachte als bij het vorige programma, toen het ging over een onderzoek naar meer clustering bij sportvel-den, waarbij op een gegeven moment ook nog een schietvereniging werd ge-noemd. Het lijkt erop dat we dit allemaal vooruit willen schuiven en daarom geen beslissingen willen nemen. Wij pleiten ervoor het één te doen en het ander niet te laten. Er kan best een groot onderzoek worden gedaan naar een ver verleden, maar daardoor moeten we ons niet laten verlammen, in die zin dat we nu helemaal niets meer doen; daar is het Munttheater niet bij gebaat en DESM en andere ook niet. Die neiging lijkt te bestaan in verband met het spookbeeld van de bezuinigingen, maar ik hoop dat de raad daar niet aan zal toegeven.

Mevrouw Op den Kamp-Smans: Mijnheer de voorzitter. In oktober hebben wij een bijeenkomst gehad met de Raad van Bestuur van het Munttheater en toen heeft met name het CDA behoorlijk geageerd tegen het feit dat er meer subsidie nodig was dan in maart jl. was afgesproken. Wij hebben erop gewezen dat in het beleidsplan een paar zaken waren aangegeven waar men beslist niet aan mocht komen, zoals onder andere de sociale verenigingen, en dat men het verder zou moeten doen met de huidige subsidie. Ik neem aan dat hierover later nog contact is geweest met het college en daarover worden wij straks dan graag geïnformeerd. Wat de toekomst betreft, herinner ik eraan dat naar ik meen twee jaar geleden bij de begrotingsbehandeling al door het CDA is geroepen dat het misschien goed zou zijn een toekomstbeeld neer te zetten. Daar staan wij nog steeds niet negatief tegenover, maar op dit moment willen wij even pas op de plaats maken en met de huidige afspraken verder werken.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Volgens mij heeft het CDA twee jaar geleden ge-roepen om een nieuwe huisvesting van het Munttheater, maar goed. Wij hebben te maken met een theater dat een hoog ambitieniveau heeft en inherent daaraan ook met hoge personeelskosten wordt geconfronteerd. Die loonkosten zijn veelal ont-staan in de laatste drie jaar. Wij vragen ons af of dat 'stuurbaar' is en of er iets aan is te doen, zodat niet de loonkosten uiteindelijk gaan bepalen of we meer of min-der theater gaan krijgen. Andere kosten waarmee we de laatste jaren steeds te ma-ken kregen hadden te maken met zaken die versleten of kapot waren en vernieuwd moesten worden. Al een jaar of twee vragen wij nu om een overzicht van die in-stellings-specifieke vervangingsinvesteringen, om aan de hand daarvan vooraf te kunnen plannen wat op enig moment nodig is om het theater up to date te houden ofwel te repareren, maar ook om te kunnen beoordelen wanneer het te gortig wordt en iets anders moet worden gedaan. Het wordt tijd dat dat overzicht nu eens wordt verstrekt, maar daarnaast zullen we ook moeten kijken naar de loonkosten, want dat is een hele grote post.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Graag wil ik nog op een paar opmerkingen reageren. Wat ik heb gevraagd, is of wij als gemeenteraad een discussie durven te voeren over het Munttheater, eventueel in een andere opzet en op andere locaties.

De heer Tak kan ik verzekeren dat wij er pertinent op tegen zijn om dingen niet uit te voeren of vooruit te schuiven, maar wij zullen wel kritisch moeten nagaan wat wij willen in de toekomst.

Wat mevrouw Op den Kamp heeft gezegd, is juist: twee jaar geleden heeft ook het CDA hierover iets gezegd tijdens de begrotingsbehandeling.

Wat mevrouw Jacobs heeft opgemerkt over het ambitieniveau, klopt ook. De loonkosten stijgen doordat het ambitieniveau te hoog is en vervolgens wordt de gemeenteraad verweten dat hij niet het benodigde bedrag beschikbaar wil stellen, waardoor de service achteruit gaat, het theater minder uren open is en de mensen maar via internet moeten reserveren.

Tenslotte roep ik de gemeenteraad nogmaals op hierover de discussie te durven aangaan.

Programma 7 (Maatschappelijke dienstverlening en welzijn): Wmo, welzijnsbeleid, zorgbeleid

De heer Goubet: Mijnheer de voorzitter. De SP heeft altijd veel kritiek gehad op de manier waarop het eraan toegaat in de Wmo, maar gelukkig kunnen we ook constateren dat er veel verbeterd is. Met name de indicatiestellingen zijn sterk verbeterd, nu het telefonisch indiceren tot het verleden behoort. Toch hebben wij nog altijd zorgen en kritiek op de manier waarop zaken verlopen. Ter zake dienen wij een tweetal moties in. De eerste heeft betrekking op het salaris van de directie van zorginstellingen als aanbestedingscriterium en luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat:

- geld in de zorg moet worden besteed aan de zorg en aan de mensen die deze zorg daadwerkelijk verlenen;
- het onaanvaardbaar is dat zorginstellingen belastinggeld van de burgers gebruiken om bestuurders te belonen met een salaris boven de 'Balkenende-norm';
- gemeenten bij aanbesteding eisen kunnen stellen aan aanbieders/ inschrijvers;
- bij aanbesteding van zorg, zoals hulp bij het huishouden, aan zorginstellingen voorwaarden dienen te worden opgenomen die een maximum stellen aan de beloning van directieleden bij die organisaties;
- aanbesteding een collegebevoegdheid is, waarvoor het college in het 'Inkoop- en Aanbestedingsbeleid gemeente Weert 2006' nadere regels heeft gesteld;

roept het college op om:

- het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Weert zodanig aan te passen dat bij de aanbesteding op het gebied van zorg als selectiecriterium wordt opgenomen een maximumbeloning voor directieleden van zorginstellingen overeenkomstig de 'Balkenende-norm';

- de raad van deze beleidswijziging in kennis te stellen; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 11)

Onze tweede motie handelt over duurzame aanbesteding in de zorg en luidt aldus:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat:

- een goed functionerende Hulp Bij het Huishouden (HBH, de thuiszorg) waarin zaken als belangen, noden, inspraak, continuïteit, beloning enzovoorts van zorgvragers en werknemers absoluut gewaarborgd zijn van groot belang is voor de zorgvragers en werknemers in het bijzonder, maar ook voor de maatschappij in het algemeen;
- van een dergelijk goed functionerende HBH tot op heden niet altijd sprake is;
- een goed functionerende HBH een vorm van duurzaamheid is;
- de raad op 8 juli jongstleden de motie 'duurzaamheid' van SP en PvdA heeft aangenomen;

spreekt uit dat:

het college bij volgende aanbestedingen in de HBH het begrip duurzaamheid hanteert in al haar facetten om te komen tot een HBH waarin zaken als belangen, noden, inspraak, continuïteit, beloning enzovoorts van zorgvragers en werknemers absoluut gewaarborgd zijn;

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 12)

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. In onze beschouwingen hebben wij de uitvoering van de Wmo in Weert als goed betiteld, maar eraan toegevoegd dat we ook daar naar de financiën zullen moeten kijken. Efficiënter inzetten van hulpmiddelen is voor ons een thema dat aandacht behoeft; daarbij zal de luxe van hulpmiddelen onder de loep moeten worden genomen, evenals het verstrekken of in bruikleen geven ervan e.d.

De aanbesteding in de thuiszorg, waarover de SP zojuist een motie heeft ingediend, is misschien een goed signaal, maar als we bedenken dat met het opnemen van zo'n regel de Thuiszorg Midden-Limburg eruit wordt gegooid, terwijl het maar de vraag is of we iemand kunnen krijgen die dit doet, geloof ik dat we dit beter niet kunnen doen.

De heer Goubet: Er zijn landelijk al voorbeelden bekend waar het op deze manier gaat. Zorginstellingen kunnen zich daaraan aanpassen, ook de Thuiszorg Midden-Limburg.

De heer Meulen: Het kán wel, we kunnen zoveel selectiecriteria opnemen als we willen, al zijn er ook beperkingen aan, want we kunnen moeilijk bepalen dat het binnen een straal van drie kilometer moet liggen – dat zou discriminerend zijn –, maar het lijkt me in de huidige markt niet slim.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. In het verleden was er veel aandacht voor de Wmo, dat is nog steeds het geval en dat zal ook wel zo blijven, gegeven alle financiële perikelen en de kostenstijgingen die ons in dit opzicht te wachten staan. Op zichzelf zijn wij heel tevreden over de manier waarop dit in Weert wordt opgepakt en over de terugkoppeling daarvan aan de politiek. Wat we op het gebied van de aanbesteding ook doen, een goede prijs/kwaliteitsverhouding zal daarbij voorop moeten staan, waarbij vooral de kwaliteit hoog in het vaandel moet staan. De vraag is dan wat de belangrijkste eisen zijn die de gemeente bij een aanbesteding meegeeft. Wij staan er wat dat betreft iets anders in dan de SP. Interessant zijn voorts de ketenvorming, de verwijzindex en het EKD, waarbij er vooral voor moet worden gezorgd dat er goed gemeld kan worden op een centraal punt, waar men van elkaar weet wat een risicokind is en waarmee men bezig is. Alle partijen die met zo'n familie of kind te maken hebben moeten weten wie de regie in handen heeft. Het is goed te lezen dat daarop ook in Weert wordt ingezoomd.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-fractie hecht er grote waarde aan dat per dorp en wijk een ontwikkelingsplan wordt opgesteld waarin staat wat er de komende tien jaar gaat gebeuren. Veertien dagen geleden hebben wij hier een discussie gevoerd over de wijk- en dorpsraden. In de nieuwe werkwijze wordt vooral gefocust op wijkgericht werken en leefbaarheid. Het zit in ieder onderwerp: het moet schoon zijn en veilig, er moet plaats zijn voor ontmoeting, enz. Een leefbaarheidsagenda per wijk en dorp met maximaal vijf thema's bepaalt in de toekomst mogelijk de leefbaarheidsprioriteiten in wijk of dorp. In Fatima is een quickscan uitgevoerd voor het veiligheidsbeleid en een burgerpeiling. De resultaten daarvan zijn nog niet bekend, maar wij hebben in ieder geval wel begrepen dat men zeer positief staat tegenover het gebruik van de quickscan. Wij vragen ons af of het mogelijk is in iedere wijk en dorp een quickscan uit te voeren en aan de hand daarvan een leefbaarheidsagenda op te stellen. Als de ervaringen zo positief zijn, lijkt het ons een legitiem middel om dat te doen.

De heer Tak: Wie waren daarover tevreden? De wijk- en dorpsraden misschien, maar zijn dat de bewoners? Weten de burgers er überhaupt wel iets van? Wordt het alleen gezegd door drie mensen die in het bestuur zitten?

Mevrouw Beenders-van Dooren: Nee, het wordt niet gezegd door drie mensen die in het bestuur zitten. De ervaringen die men ermee heeft opgedaan waren zonder meer positief. Zodra de quickscan van Fatima naar voren komt, de stand van zaken bekend is en de totale populatie van Fatima erachter staat, zullen we moeten nagaan of dit instrument ook gebruikt kan worden voor de overige wijken en dorpen.

De heer Meulen: De nota waarin met koeienletters het belang van maatwerk en vertrouwen wordt benadrukt is nog niet droog, of de gemeente legt er alweer een quickscan overheen. Ik vind het een slecht idee.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Als met een quickscan, die uiteindelijk ook bedoeld is voor het veiligheidsgebeuren en voor een burgerpeiling, zulke goede ervaringen worden opgedaan, vinden wij het een goed idee om daaraan de leefbaarheidsagenda's te koppelen, maar iedere fractie mag er natuurlijk van vinden wat ze wil.

De heer Lempens: Met alle respect voor wat hier vandaag allemaal gebeurt, moet ik u zeggen dat ik onderhand het spoor helemaal bijster ben. Afgesproken was dat we aan de hand van een aantal concrete items een discussie zouden voeren, maar in feite wordt nu de raadsvergadering van vorige week helemaal overgedaan en dat vind ik eerlijk gezegd zonde van mijn tijd.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Dit onderwerp valt onder leefbaarheid en daarom vind ik dat ik dit best mag aanhalen.

De heer Lempens: Het staat iedereen in deze raad vrij om te zeggen wat hij wil, maar ik doe niet meer mee aan de discussie over dit onderwerp.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Over de quickscan wil ik kort nog het volgende opmerken. Ik denk dat mensen in de wijk heel goed weten wat ze willen en dat ze dat ook weten aan te geven. Een quickscan is en blijft een abstract iets. Enkele jaren geleden is een blauwboek uitgekomen met alle wijken van Weert en volgens mij is er daarna nog niet zo heel veel veranderd. Misschien kunnen we daar eerst eens naar kijken.

In het tot nu toe gevoerde beleid ten aanzien van de Wmo kunnen wij ons vinden, met de volgende kanttekeningen. Wij zijn tevreden met de indicatiestelling, zij het dat wij van mening zijn dat in geval van twijfel de eerstelijnszorg erbij betrokken behoort te worden, bij twijfel of er te weinig hulp is, dan wel twijfel of er te veel hulp is. Als het beide kanten op kan, zou de eerstelijnszorg erbij betrokken moeten worden. We zeggen dat niet zomaar, het wordt ons ingegeven door een aantal gesprekken die wij hebben gehad met cliënten.

Iedereen weet dat wij het de komende jaren heel zwaar te verduren zullen krijgen en het is heel moeilijk om dan de goede keuzen te kunnen maken. Eerder hebben wij al eens aangedrongen op een overzicht van de activiteiten van Punt Welzijn binnen het budgetcontract, maar ook van de activiteiten die buiten dat budgetcontract worden gedaan, om te voorkomen dat wij straks de kaasschaafmethode gaan hanteren, waarmee beleid dat misschien moeizaam opgebouwd is in één keer afgestoten zou kunnen worden. Wij moeten daarin inzicht hebben om echt keuzen te kunnen maken. Het wordt daarom tijd dat het overzicht waarom wij al vaker hebben gevraagd beschikbaar komt.

Naar de AED's is al vaker gevraagd en steeds kregen we dan te horen dat men ermee bezig was, maar ze zijn er nog steeds niet. We weten dat het niet de bedoeling is nu vragen te stellen, maar omdat we iedere keer hetzelfde antwoord krijgen, nu toch deze vraag.

Programma 8 (Gemeentelijk beheer): Beheer openbare ruimte en groen / herinrichting Stadspark

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-fractie is over het algemeen tevreden over het beheer van de openbare ruimte en het groen. De herinrichting van de Noordkade laat echter erg lang op zich wachten; sterker nog: ze is van de prioriteiten afgevoerd. De bewoners hebben zich alle mogelijke moeite getroost om te komen tot een goed plan voor de herinrichting van de Noordkade. Ooit is het gebied Molenakker afgesloten met een negatief saldo, terwijl daarbij nu net was afgesproken dat er iets zou gebeuren met de Noordkade. Om te voorkomen dat de Noordkade uit het beeld verdwijnt, dienen wij mede namens Weert Lokaal de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 9 november 2009;
overwegende dat:

- sinds de afsluiting van de Noordkade bij de Biesterbrug en de omleiding bij de Stadsbrug de Noordkade de functie van buurtontsluitingsweg heeft;
- het college de omwonenden heeft toegezegd de Noordkade te zullen herinrichten;
- hiervoor de positieve grondexploitatie van het plangebied Molenakker zou worden aangewend;
- herinrichting van de Noordkade tot 2008 als prioriteit in de begroting van de gemeente heeft gestaan;
- deze prioriteit in 2008 is komen te vervallen omdat het benodigde budget ontbrak; de grondexploitatie van Molenakker sloot met een tekort van een miljoen gulden;
- de Noordkade in slechte staat verkeert, problemen kent op het gebied van verkeersveiligheid en parkeren en niet past bij de vernieuwde omgeving;

draagt het college op:
in overleg met het Noordkade-comité en de wijkraad Molenakker een voorstel voor de raad op te stellen en in de eerste helft van 2010 ter besluitvorming voor te leggen voor herinrichting van de Noordkade, waarbij de kosten ten laste worden gebracht van de algemene reserve grondbedrijf;
en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 13)

De PvdA-fractie is voorts van mening dat met betrekking tot het bomenbeleid van de gemeente ook iets anders kan gebeuren, maar dat laat ik graag over aan collega Adriaens van Weert Lokaal, die daarover mede namens ons een motie zal indienen.

De heer Weekers: Net als collega Lempens bij het vorige punt, ben ik nu een beetje in verwarring gebracht. Geagendeerd was namelijk de herinrichting van het Stadspark, maar de door de PvdA-fractie ingediende motie heeft niet betrekking op de herinrichting van het Stadspark, maar op de herinrichting van de Noordkade. Hoe heeft de PvdA-fractie die herinrichting gedacht? Of komt nu de een aantal

jaren geleden beloofde voetgangersbrug van de Noordkade naar het Stadspark weer in beeld?

Mevrouw Beenders-van Dooren: Het is jammer dat u toen nog niet in de raad zat, maar het Noordkade-comité heeft eerder zowel in mails als in brochures e.d. omschreven hoe de Noordkade heringericht zou kunnen worden, zelfs vergezeld van een financiële onderbouwing.

De heer Litjens: En over het Stadspark zijn eerder al moties ingediend; die kunnen gewoon weer uit de la worden gehaald, zodat het niet nodig is daarover opnieuw een motie in te dienen.

De heer Weekers: Ik was alleen in verwarring gebracht, omdat als thema bij de PvdA-fractie de herinrichting van het Stadspark geagendeerd was. Nu blijkt het echter te gaan over de herinrichting van de Noordkade en dat gaf mij de gedachte in dat de voetgangersbrug die in het verleden in de raad ter sprake werd gebracht toen ik er al wél, maar mevrouw Beenders er nog niét in zat, ook wel ter tafel zou komen!

Mevrouw Beenders-van Dooren: En over het Stadspark hebben we het eerder vanmiddag al gehad, toen wij al wél aanwezig waren, maar de heer Weekers nog niet!

De heer Weekers: En toen ik nog de korte broek aan had....

De voorzitter: Mag ik concluderen dat u nu weer op het spoor bent!?

De heer Weekers: Ja.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Afgelopen maandag heb ik al aangekondigd dat wij vandaag het diftarspook ter sprake zouden brengen dat volgens ons een beetje rondwaart. Ter zake dienen wij samen met de SP de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen op 9 november 2009;

overwegende dat,

- per januari 2012 het huidige afvalinzamelcontract afloopt;
- de aanbesteding van een nieuw inzamelcontract wordt voorbereid;
- het college in dat kader met een herijkt inzamelscenario huishoudelijk afval komt;
- hiervoor alternatieve methoden voor afvalinzameling worden bekeken;
- het DIFTAR-systeem hierbij niet wordt uitgesloten;
- de ervaringen bij andere gemeenten leren dat er veel afval "gedumpt" wordt op het moment dat voor dit systeem gekozen wordt;
- er op dit moment al regelmatig afval naast de vuilcontainers gezet wordt wat daar niet thuishoort en wat er ook niet uitziet;

draagt het college op:
het nieuwe DIFTAR-systeem op basis van gewicht uit te sluiten bij de voorstellen met
betrekking tot de invoer van een nieuw afvalinzamelsysteem voor Weert.
en gaat over tot de orde van de dag," (motie nr. 14)

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Onze bijdrage beperkt zich tot het parkeren van zowel twee- als vierwielers.

Met betrekking tot het fietsparkeren dienen wij samen met Weert Lokaal, VVD D66 en PvdA de volgende motie in:

"De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat:

- het sinds de commissievergadering Algemene Zaken in mei van dit jaar duidelijk is dat een meerderheid in de raad vóór het gratis maken van de gemeentelijke bewaakte fietsenstallingen in de binnenstad is;
- dit een positief effect heeft op tal van zaken zoals beperking van de verkeersdruk, vermindering van de parkeerdruk, het stimuleren van het fietsgebruik, duurzaamheid, enzovoorts;

draagt het college op:
op zo kort mogelijke termijn een voorstel aan de raad voor te leggen voor het realiseren van gratis gemeentelijke bewaakte fietsenstallingen in de binnenstad;
en gaat over tot de orde van de dag." (motie nr. 15)

De heer Tak heeft eerder vandaag verwezen naar een enquête die door de SP is gehouden in de wijk Fatima. De uitkomsten van deze enquête zullen op de 24^{ste} worden gepresenteerd aan de bewoners van Fatima. Omdat het er niet in zat dat deze begrotingsbehandeling tot na die datum zou worden uitgesteld, wil ik nu alvast een klein tipje van de sluier oplichten. Het is gebleken dat ongeveer 9% van de bewoners van Fatima heeft overwogen, of nog steeds overweegt, om uit de wijk te verhuizen, omdat ze niet tevreden zijn over het wonen in Fatima. Een van de belangrijkste redenen daarvoor zijn de parkeerproblemen in de wijk. Eerder hebben de bewoners daarvoor al eens een oplossing aangedragen, die toen verworpen is. Nu het inmiddels zo'n grote ergernis is geworden dat een aantal mensen daarom naar een andere wijk wil verhuizen, willen wij hierover de volgende motie indienen:

"De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat:

- er diverse parkeerproblemen zijn in Weert die reeds de aandacht hebben van het college;
- er ons veel klachten bereiken van mensen met een parkeervergunning;
- deze parkeervergunning geldt op werkdagen tot 18.00 uur;

- er gebieden zijn in Weert, o.a. op Fatima, waar na 18.00 uur extra parkeerdruk ontstaat;
- de klachten betrekking hebben op het feit dat de omwonenden door deze parkeerdruk in de uren na 18.00 uur hun eigen auto dikwijls niet meer kwijt kunnen in de buurt van hun woonhuis, terwijl ze betaald hebben voor een vergunning;
- uit een recente enquête van de SP op Fatima, waarop ruim 45% van de inwoners heeft gereageerd, is gebleken dat ruim 9% van de bewoners op Fatima overweegt te verhuizen en dat de parkeeroverlast in de wijk daar een van de belangrijkste redenen voor is;

draagt het college op:

- het vergunningparkeren in de wijk Fatima te verlengen tot 22.00 uur;
 - dit probleem te betrekken bij de aandacht die ze heeft voor de parkeerproblematiek in heel Weert en met voorstellen te komen om ook dit probleem op te lossen;
- en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 16)

De heer Weekers: Als dit soort problemen bestaat, is er zeker reden om ons te bezinnen op een aanpassing van het beleid. Vraag is alleen of daardoor niet weer nieuwe problemen worden gecreëerd. Als in een vergunningparkeerzone, zeg maar: de schil rondom de stad, ook 's avonds vergunningparkeren geldt, kunnen de daar wonende mensen ook geen bezoek meer ontvangen van mensen die met de auto komen, tenzij ze kraskaarten zouden aanschaffen, maar daardoor zouden mensen weer op kosten worden gejaagd. Is het daarom niet beter het college in de motie op te roepen eens te onderzoeken wat, alles in ogenschouw nemend, de meest wenselijke oplossing zou zijn?

De heer Beuvs: Deze oplossing voor Fatima is niet door ons bedacht, maar aangedragen door de bewoners van Fatima zelf, die er dus kennelijk over hebben nagedacht. In Fatima doet zich bovendien nog een ander probleem voor, veroorzaakt door de aan de Parallelweg gelegen coffeeshop die ook 's avonds nogal wat klanten aantrekt en door een sportinstelling waarvoor hetzelfde geldt. Als het vergunningparkeren in Fatima tot 22.00 uur wordt verlengd, is men in ieder geval die parkeerders kwijt. Inderdaad zal iemand die om negen uur 's avonds met de auto op bezoek komt een kraskaart moeten hebben, maar omdat de bewoners zelf met deze oplossing zijn gekomen, ga ik ervan uit dat daarvoor wel draagvlak bestaat.

De heer Weekers: Ik heb uiteraard alle begrip voor elke oplossing die de overlast voor de bewoners van Fatima kan verminderen, want je zult er maar wonen en coffeeshopbezoekers met hun 'herriënde' auto voor je deur krijgen. Inmiddels kennen we echter een systeem waarin alle zones geharmoniseerd zijn en wat voor Fatima een oplossing zou kunnen zijn, zou voor een andere buurt weer een probleem kunnen betekenen. De VVD-fractie is echter van harte bereid mee te denken over een goede oplossing waarmee de mensen geholpen kunnen worden.

De heer Beuvs: We zouden wat de tijden betreft een differentiatie in het systeem kunnen aanbrenge, in die zin dat dit alleen voor Fatima geldt, of voor een

aantal straten in Fatima. Beleid moet altijd een middel zijn om een doel te bereiken en kan nooit een doel op zich zijn. Als we met aanpassing van het beleid het doel beter kunnen bereiken, moeten we dat vooral doen en niet ijzerenheilig aan het beleid vasthouden.

De heer Weekers: Met deze uitleg zijn wij het er helemaal mee eens.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Wat de SP voorstelt is bijzonder sympathiek. Op het ogenblik kennen we één uitzondering op het vergunningparkeren in Weert, en wel op de singel, ter hoogte van Albert Heijn tot de hoek bij Hostellerie Munten. Het enige nadeel bij het maken van allerlei uitzonderingen is dat niemand meer weet wat precies het beleid is dat in Weert wordt gevoerd. Tijdens het debat over het stadhuis is door alle fracties aandacht gevraagd voor het parkeren aldaar en door de wethouder is toegezegd dat daarnaar gekeken zal worden en zelfs dat een totale oplossing voor de wijk Fatima onder de loep zal worden genomen, omdat daar sowieso een grote verkeersdruk zal ontstaan. Als we nu voor Fatima een uitzondering zouden willen maken, vind ik dat we integraal zullen moeten nagaan of zich in andere wijken rond het centrum hetzelfde probleem kan voordoen. Met alle respect voor het werk dat de SP hiervoor heeft gedaan, kiezen wij er liever voor de oplossing in de tijd even weg te zetten, om eerst na te gaan hoe de problemen rond het stadhuis kunnen worden opgelost. Er doen zich rond de moskee en op tal van andere plekken problemen voor en daar zullen we goed naar moeten kijken.

De heer Beuvens: De problemen waarover wij signalen hebben ontvangen zijn niet de problemen die zich straks bij de komst van het stadhuis zullen voordoen. Er zullen dan misschien nog wel meer problemen komen, hoewel ik niet aanneem dat ontzettend veel mensen 's avonds na zes uur het stadhuis zullen bezoeken, behalve tijdens gemeenteraadsvergaderingen. Het zijn nu vooral de twee instellingen aan de Parallelweg die ik eerder noemde die in een aantal straten grote problemen veroorzaken, die met een eenvoudige ingreep zouden kunnen worden opgelost. De nood is zo hoog, dat 9% van de mensen overweegt te verhuizen. We kunnen daarom niet wachten op een integrale oplossing voor alle problemen. Op deze plaats kunnen we nú met dát middel dit probleem oplossen.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Wij hebben begrepen dat door de bouw van La Fortessa het aantal wildparkeerders, om ze zo maar even te noemen, als gevolg van de coffeeshop en de sportschool is afgenomen, omdat men niet meer door het steegje langs het complex kan en daarom moet omlopen, waardoor men eerder gaat parkeren op de Parallelweg.

De heer Beuvens: De enquête is door ons afgenomen nadát dat steegje was afgesloten. Het probleem is er dus nog steeds.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Na de toezeggingen die in het verleden zijn gedaan en het plan dat is gemaakt voor de Noordkade begrijp ik de teleurstelling heel goed. Zelf heb ik in het verleden, toen ik nog lid was van een dorpsraad, samen met een bureau ook een mooi plan uitgewerkt, maar toen was er geen geld voor en moest het plan ernstig bijgesteld worden. Ook wat dit betreft zullen we prioriteiten moeten stellen en als ik een keuze moet maken tussen een voetbalvereniging met 600 leden en de herinrichting van een straat, is het niet zo moeilijk: dat wordt de voetbalvereniging. Daarmee zeg ik niet dat dit onderwerp onbelangrijk is, zeker niet, maar dan zullen we moeten kijken naar onderhoudsbudgetten en naar mogelijkheden om werk met werk te maken. Als het waar is dat de Noordkade in slechte staat verkeert, zoals de motie stelt, zal op korte termijn ongetwijfeld wel een normale onderhoudsbeurt aan weg en riolering aan de orde komen. Bundel dat dan en probeer het met enige creativiteit op te lossen. Als we dan over dertig jaar weer heel veel geld hebben, kunnen we altijd nog een nieuw plan maken.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Ooit is de afspraak gemaakt dat de afronding van de wijk Molenakker uiteindelijk aan de Noordkade zou zijn. Daaraan wordt niet voldaan en daarom hebben we het recht het opnieuw als prioriteit op te voeren.

De heer Meulen: Dat u dat wilt, kan ik me voorstellen, maar ik heb er begrip voor dat sommige dingen nu eenmaal niet kunnen worden uitgevoerd op de manier waarop ze in het verleden waren gepland. Ik zeg niet dat dit nu moet worden afgevoerd, maar om nu maar even een motie te gaan steunen die dat mogelijk maakt gaat wat ver.

Tegen het systeem van diftar is door mevrouw Stokbroeks aangevoerd dat het afval zo bij de burens gedumpt kan worden. Als ik van plan zou zijn het bij de burens te dumpen, zou ik niet de moeite nemen het in de bak te doen, maar zou ik het er gewoon naast gooien. Waar mevrouw Stokbroeks haar cijfers vandaan haalt, weet ik niet, maar waarom zouden we diftar nu meteen uitsluiten? We kunnen het gewoon meenemen en als dan straks blijkt dat het niks is, is het niks. Ook die motie kunnen wij dus niet steunen.

Mevrouw Stokbroeks: Het is natuurlijk niet iets dat wij zomaar hebben bedacht. Wij hebben er met mensen over gesproken die in die wereld werken. De ervaringen in niet alleen Nederweert, maar ook andere gemeenten wijzen uit dat er wel degelijk afval gedumpt wordt als mensen meer moeten gaan betalen als ze meer afval hebben.

De heer Meulen: Bij de motie inzake gratis bewaakte fietsenstallingen vraag ik me af of je überhaupt mensen zo gek kunt krijgen dat ze gratis een fietsenstalling gaan bewaken.

De heer Beuvers: U bent niet bekend met het begrip 'vrijwilliger'?

De heer Meulen: Naar aanleiding van de motie van de SP over Fatima wil ik allereerst zeggen dat ik blij ben dat nog altijd 91% van de mensen er gelukkig blijft wonen. Verder ben ik het met de heer Weekers eens dat, als zich problemen voordoen met het parkeerbeleid, die het hele jaar door aangekaart kunnen worden en dan opgepakt behoren te worden. Daarbij moeten we natuurlijk rekening houden met de effecten daarvan: als we op de ene plaats iets doen, kunnen zich op een andere plaats ongewenste effecten voordoen. Dat hier iets moet gebeuren, zijn wij met de SP eens, maar we kunnen het gewoon aan de wethouder overlaten om het huidige beleid bij te stellen.

Straks zal nog een motie worden ingediend over bomen. Als het CDA moet kiezen tussen bomen of mensen, kiezen wij voor het wegnemen van overlast. Ik weet wel dat het een subjectief begrip is, maar ik heb vroeger in deze business gewerkt en weet dat je niet in een beleidsplan en met criteria kunt regelen wanneer wel en niet een boom gekapt kan worden; daar is gewoon gezond verstand voor nodig. Het is goed dat er groene verenigingen zijn en die moeten we er ook zeker bij betrekken, maar in de praktijk kan het anders uitwerken dan je denkt. Ik heb eens 3.000 bomen moeten kappen en u kunt zich wel voorstellen hoe de groene verenigingen toen aan de voorkant in de gordijnen zaten. Bij de evaluatie waren ze echter allemaal lovend. Je ziet nu niet eens dat die 3.000 bomen weg zijn! Kortom, we zullen er per situatie naar moeten kijken en naar bevind van zaken, vertrouwend op de vakkennis van de ambtenaar, moeten handelen.

De voorzitter: Inmiddels is zelfs al gedebatteerd over een nog niet ingediende motie; kassa! Het woord is nu aan de heer Adriaens, die, naar ik heb begrepen, de motie zal indienen.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Ik vond het wel grappig van de heer Meulen te horen dat voor het beleidsplan dat ik zo meteen namens Weert Lokaal ga voorstellen gezond verstand nodig is en dat het CDA daarom niet met het voorstel meegaat!

De heer Meulen: Dank je wel!

De heer Adriaens: Het is een kwestie van luisteren!

Het moge duidelijk zijn dat er een duidelijke relatie ligt tussen de kwaliteit van de woonomgeving en aspecten als gezondheid, leefbaarheid en sociale cohesie. Het is een goede zaak dat hieraan wordt gewerkt via een integrale beheersvisie op de openbare ruimte, de zogenaamde IBOR. Ik heb mij laten vertellen dat de gemeente Weert niet voldoet aan de wettelijk vastgestelde zorgplicht ten aanzien van bomen. Het wordt dus hoog tijd dat deze zorgplicht wordt vastgelegd in een geactualiseerd bomenbeheersplan en jaarlijkse werkplannen. Van groot belang daarbij is een actualisering van het bomenregister, in samenwerking met de groene verenigingen. Met mensen van de groene verenigingen hebben wij hierover al gesprekken gehad en zij staan te springen om hieraan hun medewerking te verlenen. Het is een enorme klus, maar zij stellen zich hiervoor graag beschikbaar. Een internet-

applicatie via welke de gegevens door iedereen te raadplegen zijn, juichen wij natuurlijk toe. Ook het bermbeheer- en maaibeleid, waarvan door het IVN een inventarisatie is gemaakt, vraagt blijvende aandacht. Het bermbeheersplan 2009-2013 dient telkens geactualiseerd te worden.

Zeer wenselijk is een beleidsplan voor het aanplanten, vervangen, verwijderen en snoeien van bomen. Dat schijnt niet te bestaan. Het voorkomt vele discussies, zoals over de Herenhuisstraat en de Beemdenstraat, met de burgerij, daar verzoeken van burgers aan zo'n plan kunnen worden getoetst. Wij hoeven wat dat betreft het wiel niet opnieuw uit te vinden. Na enig speurwerk zijn wij bij de gemeente Eindhoven terechtgekomen, die een bomenverordening heeft ontworpen die door de groene verenigingen als het beste model wordt beschouwd.

Ook vragen wij uw gewaardeerde aandacht voor de stadsparkwachters. De groene verenigingen in Eindhoven kunnen u in dezen adviseren. Zij hebben hieraan hun medewerking verleend, net zoals wij altijd kunnen rekenen op de medewerking van het IVN.

Weert Lokaal heeft over dit laatste een korte, maar duidelijke motie opgesteld, die mede wordt ondersteund door de PvdA-fractie en als volgt luidt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat:

- een beleidsplan voor het aanplanten/vervangen/verwijderen/snoeien van bomen in de openbare ruimte op dit moment ontbreekt;
- het zéér wenselijk is om verzoeken van burgers aan een dergelijk plan te kunnen toetsen;
- een dergelijk beleidsplan veel discussies (zoals bomenkap Herenhuisstraat) kan voorkomen;

draagt het college op om een dergelijk beleidsplan op te stellen in overleg met de groene verenigingen en andere belanghebbenden en voor te leggen aan de raad;
en gaat over tot de orde van dag.” (motie nr. 17)

Tenslotte vragen wij uw speciale aandacht voor de straatnamen in de nieuwe wijk Vrouwenhof. Zoals ik eerder al eens schriftelijk heb ingebracht, pleiten wij ervoor straten te vernoemen naar overleden ereburgers e.d. van onze stad, die heel veel hebben betekend voor ons en voor onze gemeente. We moeten het in ieder geval niet doen zoals, naar mij ter ore is gekomen, in Noord-Holland is gebeurd, waar de straatnamencommissie en bloc naar huis is gestuurd nadat ze voor een nieuwe wijk namen had voorgesteld als ‘Scheringaweg’, ‘Bankweg’, ‘AZ-weg’, ‘Stadionweg’ en ‘Museumweg’!

Programma 9 (Algemene baten en lasten): Sluitende meerjarenbegroting

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Mijn aftrap zal ik proberen zo kort mogelijk te houden, omdat ook andere partijen al hebben aangekondigd hierop flink te willen inzetten.

Maandagavond hebben wij onze beschouwing afgesloten met de constatering dat de effecten van de economische crisis moeilijk te voorspellen zijn, maar dat de impact van het meest dramatische scenario fors zal zijn en dat het college er daarom voor heeft gekozen in deze begroting niet het zwaarste scenario te hanteren. Kennelijk, zei ik toen, komt het allemaal niet zo goed uit en wordt daarom nog niets gedaan aan de gevolgen, maar daarmee lopen we wel een flink risico, en daarop willen wij inzetten: in hoeverre beschikken wij nu over een duidelijke, heldere meerjarenbegroting, in hoeverre weten wij wat ons allemaal boven het hoofd hangt? Het is wel makkelijk om te zeggen dat we nog niet weten wat we vanuit Den Haag te verwachten hebben en dat we daarom voorlopig nog maar niets doen, maar in het begin van de vergadering hebben al bedragen gecirculeerd van 6 en 8 met een heleboel nullen erachter aan bezuinigingsmaatregelen van het rijk en het lijkt dan ook geen twijfel dat die donkere wolken echt wel zullen komen. In de begroting komen tal van projecten voor waarmee miljoenen zijn gemoeid, zoals de Lichtenberg, het RICK, het Erfgoedhuis, een begraafplaats, de Stationsstraat, het Stadspark en de herinrichting op deze locatie, ongeacht of er wel of niet private partijen meedoen. Met al die projecten willen we iets; de raad heeft althans niet gezegd dat er geen geld voor is en dat we het dus nog niet doen. Alles wordt netjes geprioriteerd: het eerste jaar is gegarandeerd, het tweede jaar ziet er ook nog wel goed uit, maar van alles wat voor 2012 en 2013 op het lijstje staat is het maar de vraag of we daarmee iets kunnen. Wij zijn dan ook van mening dat er keuzen moeten worden gemaakt, en het liefst zo snel mogelijk, zodat we kunnen toewerken naar een begroting waarin helder en duidelijk staat wat we wel gaan doen, maar net zo helder en duidelijk wat we niet gaan doen. Met de financiële gevolgen krijgt niet alleen de gemeente, maar krijgen ook onze inwoners te maken, en daarmee sla ik even een bruggetje naar de OZB. Wat wij tot nu toe doen om geld binnen te halen, is een maximale OZB-verhoging van 4,3% toepassen. Onze fractie is het daarmee niet eens en dient daartoe het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen d.d. 9 november 2009;

overwegende, dat:

- er een voorstel ligt de verhoging van de OZB-opbrengst voor 2010 vast te stellen op 4,3 %;
 - een extra lastenverzwaring voor de burger niet acceptabel is;
 - Weert in het overzicht ‘Beste Gemeente’ in Elsevier met positie 71 de hoogste positie in Limburg inneemt;
 - dit negatief verandert in positie 194 als de woonlasten worden meegenomen;
 - de resultaten van de financiële crisis ook merkbaar zijn voor de Weerter burger;
- wijzig het voorstel (het hoofdstuk algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien) als volgt:
- besluit de OZB-opbrengst te verhogen met de inflatiecorrectie van 1,25%.
 - als dekkingsmiddel voor het hierdoor ontstane tekort van € 65.000,- in 2010 het rekeningsresultaat 2009 in te zetten;

- het college opdracht te geven voor de jaren na 2010 een dekkingsvoorstel voor dit tekort te doen;
en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 8)

De heer Gigase: Mijnheer de voorzitter. In de afgelopen jaren heeft het CDA herhaaldelijk aangekaart dat de meerjarenraming sluitend moet zijn. Het college heeft daarvoor ook telkens een toezegging gedaan, maar die toezegging is helaas nooit waargemaakt, ook niet in de jaren vóór de economische neergang. Nu hebben we wederom te maken met een niet sluitend plaatje. Het tekort loopt op tot €1,7 miljoen in 2013, terwijl er bovendien een heleboel p.m.-posten in de begroting staan en nog geen enkele Haagse bezuiniging is meegenomen. Omdat het tekort nog veel groter zal worden, wordt nu voorgesteld alle vergeefse pogingen van de wethouder te staken en keuzen te maken, als we komend jaar weten wat de gemeente echt gaat voelen van de rijksbezuinigingen en hoe groot het tekort echt gaat worden. Die keuze hebben we gemaakt en daarmee gaan we het volgend jaar hard aan de slag. Het CDA maakt zich echter ook zorgen over het toezicht door de provincie met betrekking tot de meerjarenraming. Van de wethouder willen wij daarom graag weten of met de provincie momenteel overleg plaatsvindt over de mate van toezicht en de mogelijke gevolgen voor de begroting van Weert. De discussie over de meerjarenbegroting wordt dus eigenlijk vooruit geschoven naar het volgend jaar, omdat wij er tot op heden niet uitkomen. Overigens begrijpen wij ook dat, als het tot nu toe wel was gelukt over een sluitende meerjarenraming te beschikken, dat in feite maar een schijnzekerheid zou zijn, want ook dan zouden we nog rekening moeten houden met grote bezuinigingen vanuit Den Haag. De uitgangssituatie zou echter wel anders zijn, want nu starten we met een tekort, en dat is natuurlijk wel zonde voor die jaren.

Waar de lasten in de toekomst hoger zijn dan de inkomsten, is het de vraag of we de inkomsten verder moeten verlagen, zoals D66 in haar amendement in feite voorstelt. Het college stelt voor de OZB-opbrengst te verhogen met 4,3%. Wij vragen ons af waarom voor deze verhoging is gekozen en hoe deze is opgebouwd. Met name het gedeelte dat gebaseerd is op een trendmatige verhoging van 2% van het bruto binnenlands product vraagt daarbij onze aandacht. Op dit moment wordt verwacht dat er helemaal geen groei zal zijn en dan is de werkelijke trendmatige groei dus 0%. Ook door collega Weekers zijn vragen gesteld over deze OZB-berekeningen. Wellicht kan de wethouder vandaag nader motiveren waarom toch wordt voorgesteld dit normpercentage te hanteren. Wij stellen deze vraag mede, omdat inmiddels her en der geadviseerd wordt de lokale heffingen en belastingen minimaal te verhogen.

Over de majeure projecten en de herinvestering daarvan praten wij inmiddels al jaren en er wordt ook al jaren voor gereserveerd. Die reservering wordt ook gevoed door renteopbrengsten van andere reserveringen. In onze algemene beschouwing hebben wij een amendement hierover aangekondigd, dat inmiddels ook al is rondgegaan. Daarbij past de aantekening dat er waarschijnlijk een foutje in voorkomt, wat te maken heeft met de techniek: we hebben de getallen willen

optellen, terwijl we ergens ook een bedrag hadden moeten aftrekken; het bedrag van vier ton zal waarschijnlijk gewijzigd moeten worden in één ton. Het komt neer op het volgende. In de reservering voor majeure projecten wordt eenmalig €100.000,- bezuinigd en wij vinden het principieel onjuist een beetje te graaien in een goed afgewogen reservering en in de systematiek. Het is een toonbeeld van het verschuiven van lasten naar de toekomst, naar volgende generaties, en dat is naar de mening van het CDA strijdig met een solide financieel beleid. Het amendement dat wij hierover hebben voorbereid wordt mede gesteund door de fracties van PvdA en VVD en luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen op 9 november 2009;

overwegende dat:

- de begroting 2010 en daarbij behorende jaarschijf 2011 door incidentele meevalers uit de septembercirculaire geen tekort meer hebben;
- de raad heeft besloten tot een stapsgewijze en evenwichtige reservering voor de financiering van majeure projecten, ingaande 2010;
- de voorgestelde bezuiniging van ruim € 400.000 over de eerste 3 jaar van de reserveringsperiode een eenmalig karakter kent en geen structurele bezuiniging is;
- we van mening zijn dat dit een verkeerd signaal is als we bij de eerste de beste tegenwind de lasten verder schuiven naar de toekomst;

wijzigd het voorstel als volgt:

besluit dat voor de majeure projecten voor op termijn herbouw vanaf 2010 jaarlijks wordt gereserveerd en dat dit onderwerp wordt afgevoerd van het overzicht bezuinigingen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 9)

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. De begrotingen 2010 en 2011 bij elkaar opgeteld leiden tot een begrotingssaldo van €1 miljoen en daarbij schijnt ook de najaarsnota nog een uitkomst op te leveren van €0,5 miljoen. Dat heeft ons het idee gegeven om de voorstellen die wij in petto hebben voor DESM, Laar en MMC te betalen uit de begrotingsoverschotten van die drie jaar bij elkaar, waarschijnlijk uitkomend op €1,5 miljoen, en de meerjarenbegroting voor 2012 niet meer te belasten dan nu al het geval is. Wij hebben daaraan de naam ‘investeringsreserve’ gegeven. Zowel in de najaarsnota als in de voorliggende begroting wordt door het college voorgesteld de begrotingsoverschotten terug te laten vloeien naar de algemene reserve, waarna ze niet vrij aanwendbaar zijn zonder een gat in de begroting te schieten. Het zou betekenen dat het jaar 2012 opnieuw belast zou moeten worden en dat willen wij niet. Wij zijn het roerend met de heer Gigase eens dat wat nu afgedekt kan worden niet moet worden doorgeschoven naar de toekomst. We moeten het er nog even in de fractie over hebben, maar ik denk dat we het zojuist ingediende amendement kunnen steunen.

In een tijd van recessie moet de overheid het voorbeeld geven, investeren en ervoor zorgen dat mensen aan het werk blijven. Misschien kunnen daardoor zelfs wel nieuwe banen gecreëerd worden. Het is daarom dat wij graag de door ons be-

pleite investeringsreserve gecreëerd willen zien en daartoe hebben wij een amendement voorbereid.

De heer Heijmans: Dat de overschotten uit 2010 en 2011 die in de algemene reserve worden gestopt niet meer vrij aanwendbaar zouden zijn, is niet juist. Ik verwijs naar de zienswijze van de CDA-fractie waarbij een aantal posten naar de algemene reserve zijn verschoven, zoals de Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg en de TROM, die nu weer keurig worden opgevoerd. De algemene reserve is dus een vrij aanwendbare reserve. Waar u kiest voor een aantal investeringen ten behoeve van voetbalaccommodaties en daarvoor de overschotten uit de jaren 2009, 2010 en 2011 wilt aanwenden, zou u ook kunnen overwegen er een bestemmingsreserve voetbalaccommodaties van te maken. Dan is het heel concreet gemaakt en ook helder.

De heer Litjens: Dat was onze opzet, maar de velden kunnen natuurlijk ook worden betaald uit het structurele bedrag van €62.000,- dat ineens boven water is gekomen. We zullen het amendement nu even aanhouden en tijdens de pauze met de andere fracties overleggen over de vraag hoe hiermee het beste kan worden omgegaan.

De voorzitter: Het amendement is nog niet ingediend, maar dat kan altijd nog tot aan het moment van besluitvorming.

De heer Weekers: Mijnheer de voorzitter. Met betrekking tot de gemeentelijke financiën, het huishoudboekje van de gemeente Weert, zullen we ons moeten opmaken voor zwaar weer. Door het kabinet zal, ongeacht de regering die na maart 2011 zal aantreden, fors bezuinigd moeten worden. Inmiddels zijn al een aantal ambtelijke werkgroepen aan het werk gezet om varianten uit te rekenen, tot 20% bezuiniging, ook voor gemeenten. Als het uiteindelijk meevalt, is dat hartstikke mooi, maar we zullen ons niettemin moeten opmaken voor zwaar weer. Een beetje meer van 'dit' en een beetje minder van 'dat' zal straks hoogstwaarschijnlijk niet meer lukken. Ik snap heel goed dat in de begroting die nu voorligt nog geen keuzen worden gemaakt in die orde van grootte, want de vertaalslag zal pas later volgen en de discussie daarover zal pas volgend jaar gevoerd worden. Ik vind echter dat de raadsleden en de politieke partijen het aan hun stand verplicht zijn om vóór de verkiezingen helderheid te verschaffen aan de kiezer over de keuzen die zij maken bij bepaalde scenario's. Het hoeft niet tot drie cijfers achter de komma te worden ingevuld, maar we zullen wel duidelijk moeten maken waarvoor we kiezen als zich zo'n slecht scenario ontwikkelt: verhogen we dan de gemeentelijke belastingen, of zetten we het mes in een aantal gemeentelijke uitgaven? Daarbij zal dan tevens moeten worden aangegeven wat dat betekent voor het voorzieningenniveau. Mijn concrete vraag aan het college luidt: kunnen wij ruim vóór de verkiezingen een paar scenario's van u krijgen, met een bezuinigingscatalogus, aan de hand waarvan iedere partij die straks aan de verkiezingen meedoet kan aangeven waarop zij de meeste nadruk wil leggen? Het kan tevens als basis die-

nen voor de coalitieonderhandelingen over de richting die het nieuwe college straks moet inslaan.

Kijk ik naar het concrete belastingbeleid voor het komend jaar, dan moet het mij van het hart dat de wethouder voor financiën er in de begroting een rommeltje van maakt en ook in zijn nadere communicatie met de raad. Wat mij daarbij hooglijk irriteert is dat de wethouder niet wil ingaan op vragen die ik heb gesteld en dat, als we al informatie krijgen, die weer niet rijmt met de informatie die hij zelf in de begroting heeft neergeschreven. Nog vandaag hebben wij voor aanvang van de vergadering nieuwe informatie ontvangen, bijvoorbeeld over de parkeerheffingen, die opnieuw de nodige vragen oproept. Ik ga daarop straks nog wat specifiek in, maar ik ben in ieder geval niet erg geamuseerd over de houding van deze wethouder voor financiën jegens de raad.

Naar aanleiding van het voorstel van het college om de OZB-opbrengst met 4,3% te verhogen is de wethouder in de commissie AZ gevraagd eens precies aan te geven uit welke elementen die verhoging bestaat. In de begroting zelf kunnen we lezen dat het voor 1,25% is opgebouwd uit de inflatiecorrectie, uit een trendmatige groei van 2% en uit een macronorm-percentage van 1,05%, waarachter staat: als indicatoren over de waarde van de feitelijke toename van het onroerend goed. Als ik dat lees, concludeer ik dat in het afgelopen jaar waarschijnlijk een aantal woningen en bedrijfsgebouwen zijn bijgebouwd in Weert, waarmee voor een stukje de grondslag wordt uitgebreid. Onze fractie heeft er niet zoveel moeite mee dat dat leidt tot een meeropbrengst aan belastingen, maar waar wij absoluut niet mee kunnen instemmen is dat in deze tijd, waarin heel veel mensen moeite hebben om de eindjes aan elkaar te knopen, aan de Weerter belastingbetaler een OZB-rekening wordt gepresenteerd die in 2010 hoger is dan in 2009. Wat dat betreft vind ik het amendement van D66 bijzonder sympathiek. Ook de heer Gigase heeft er een paar mooie woorden aan gewijd en wij zullen straks bij de besluitvorming wel zien waartoe dit alles leidt. Mijn fractie heeft een amendement voorbereid om de 4,3%-verhoging helemaal terug te draaien. Daarnaast hebben wij nog een alternatief uitgewerkt dat voorziet in een ietwat minder ambitieuze terugdraaiing. Ik kom daarop later terug.

In de commissie heb ik de wethouder gevraagd aan te geven welk deel van de OZB-verhoging zorgt voor de grondslag-uitbreiding met extra woningen en bedrijfsgebouwen. Vervolgens hebben wij ruim vóór de vergadering van afgelopen maandag een brief ontvangen van de wethouder waarin hij helemaal niet op die vraag ingaat. Wel staat er iets anders in die brief. Aan de percentages die in de begroting zijn genoemd worden ineens andere termen gehangen. Zo zou het percentage van 1,05 zijn ontstaan doordat de precarioheffing is afgeschaft en zou de trendmatige groei van 2% voortvloeien uit de landelijke inschatting van de grondslagverbreding. In de commissie heb ik de wethouder gevraagd of hij ook kon aangeven of dat voor de gemeente Weert ongeveer klopt, kijkend naar de totale waarde aan onroerend goed en naar wat er de laatste jaren bij is gekomen. Als je de zaak een klein beetje op orde hebt, moet je dat bij benadering toch kunnen aan-

geven, maar dat antwoord is de wethouder tot op de dag van vandaag schuldig gebleven.

De heer Gigase: Hebt u het nu over het percentage van 2 of over dat van 1,05?

De heer Weekers: De wethouder heeft er zelf verwarring over gezaaid en daarom nodig ik hem uit straks eens fatsoenlijk uit te leggen hoe het precies zit. Op pagina 76 van de begroting wordt namelijk een macronorm-percentage van 1,05 genoemd, maar in zijn latere brief schrijft de wethouder dat dit percentage dient ter vervanging van de precarioheffing die is verdwenen. De mensen die vorig jaar precariorechten betaalden hoeven dat nu niet meer te doen, en op zichzelf is het hartstikke goed dat met name ondernemers minder belasting hoeven te betalen, maar het kan toch niet zo zijn dat de wethouder dat 1 op 1 wil vertalen door elke huizenbezitter in Weert een extra rekening toe te sturen.

De heer Gigase: Ik begrijp dus dat u doelt op het percentage van 1,05. Het CDA informeerde eerder naar het percentage van 2 en zo komen we uit op het door D66 genoemde percentage van 1,25.

Mevrouw Stokbroeks: Helemaal goed!

De heer Weekers: Nee, het door D66 genoemde percentage komt er nog eens bovenop, want dat is de inflatie. Overigens zijn er economische instituten die het volgend jaar van een lager percentage uitgaan, maar dit terzijde. De VVD-fractie stelt zich op het standpunt dat de belasting voor de gemiddelde burger in Weert het volgend jaar niet hoger mag zijn dan in dit jaar, en liefst nog wat lager. Vanzelfsprekend moet daarvoor wel voldoende dekking worden aangegeven en ook daar hebben wij wel wat suggesties voor, maar ik kan mij voorstellen dat die niet alle op de instemming van een meerderheid van de raad kunnen rekenen. De wethouder kan het in ieder geval niet maken – ik beschouw dat als een teken van minachting voor de raad – om eerst een antwoord te weigeren en de raad voortdurend op het verkeerde been te zetten.

In de commissievergadering heb ik voorts een vraag gesteld over de parkeertarieven. Op de pagina's 78 en 79 van de begroting kunnen we lezen dat de abonnementen en de parkeervergunningen allemaal met 20% stijgen. Ik weet dat de prijzen die abonneementhouders betalen voor het parkeren van hun auto in de parkeergarage onder het stadhuis of op andere plekken waar betaald parkeren geldt al lang niet meer marktconform zijn en dat er in het verleden al eens op is aangedrongen daarmee een inhaalslag te maken. Daarmee heeft mijn fractie geen enkele moeite, maar wél met het feit dat vergunninghouders vervolgens ook worden geconfronteerd met een verhoging van 20%, terwijl die mensen – dezelfde bewoners als waarover de SP het eerder had – een vergunning hebben gekregen omdat anders heel veel parkeeroverlast zou ontstaan vanwege het feit dat wij mensen in het centrum van de stad voor het parkeren laten betalen. Ik heb de wethouder gevraagd eens naar al die categorieën te kijken en dan aan te geven wat het budget-

taire beslag is van die 20% verhoging per categorie, zodat ik tijdens de begrotingsbehandeling namens de VVD-fractie met concrete voorstellen zou kunnen komen om die belachelijke tariefverhoging terug te draaien. Ook op die vraag heb ik helemaal geen antwoord gehad en dat vind ik ronduit schandalig. De VVD-fractie heeft hierover ter voorbereiding van dit debat vervolgens een aantal vragen gesteld, ook in de schriftelijke stukken, en daarop hebben wij vandaag een briefje ontvangen waaruit ik het volgende citeer: *“In de begroting 2010 is bij de paragraaf lokale heffingen opgenomen dat zowel de tarieven van parkeervergunningen als van parkeerabonnementen met 20% worden verhoogd ten opzichte van 2009. Dit is een omissie. Het betreft een verhoging van de tarieven parkeervergunningen met 20% en niet de parkeerabonnementen.”* In dit briefje wordt het volgens mij precies verkeerd-om uitgelegd, geheel tegengesteld aan wat de raad in het verleden bedoeld heeft. Waarom komt u niet gewoon met een erratum, een nieuwe pagina voor de begroting, zodat wij precies weten waarover wij het hier hebben? Dit leidt alleen maar tot verwarring en dat stelt mijn fractie buitengewoon teleur. Ik hoop dat de wethouder daarover vandaag helderheid kan verschaffen, zodat we weten waarover we in deze raad uiteindelijk beslissen.

De VVD-fractie zal straks een tweetal amendementen indienen ten aanzien van de OZB. Eerder heb ik gezegd dat wij het amendement van de D66 bijzonder sympathiek vinden, maar dat voorziet slechts in een eenmalige dekking, wat voor het teruggdraaien van een tariefverhoging niet de meest ideale optie is...

De heer Gigase: Het CDA heeft ook nagedacht over de OZB-verhoging en er zelfs het een en ander over voorbereid, maar wij willen eerst het antwoord van de wethouder afwachten. Ik geef u in overweging dat ook te doen en daarna in gezamenlijk overleg even na te gaan hoe we dit het beste kunnen aanvliegen.

De heer Weekers: Dank voor die suggestie. Eerlijk gezegd was mijn geduld met deze wethouder echt op, maar democraat als ik ben wil ik natuurlijk zijn antwoord wel even afwachten. Laat ik dan voorlopig even de twee richtingen schetsen waaraan wij denken. In één amendement, dat inmiddels al op papier staat, stellen wij voor de hele OZB-verhoging terug te draaien, wat effectief neerkomt op een belastingverlaging voor de Weerter burger, volgens mij in deze moeilijke tijd een welkom signaal. Als dekking hiervoor willen wij een aantal onderdelen die in het bezuinigingslijstje stonden, maar daarvan in september door de raad werden afgevoerd, alsnog opvoeren. Het betreft onder meer de subsidie voor vrouwenorganisaties ten behoeve van emancipatie, de subsidie voor bejaardenverenigingen voor goedkopere borrels, het schrappen van de subsidie per seniorenlid voor sportverenigingen – in het sportbeleid willen wij met name inzetten op de jeugd en wij hebben er geen zin in de Weerter belastingbetaler te laten betalen voor de hobby's van volwassenen – en een soberder kwijtscheldingsbeleid. Wat het laatste betreft, wijs ik erop dat het huidige kwijtscheldingsbeleid in Weert uitermate royaal is en categoriaal, wat inhoudt dat iedereen die een uitkering heeft geen gemeentelijke belasting hoeft te betalen. Wij vinden dat niet eerlijk. Het leidt tot een armoe-

deval, waardoor het voor mensen moeilijker wordt om vanuit een uitkering weer aan de slag te gaan. Last but not least hebben wij begrepen dat prioriteit nr. 43 vrijvalt, zodat ook die nog kan worden ingezet...

De heer Gigase: Wilt u dat allemaal in één amendement in stemming laten brengen?

De heer Weekers: Ja, dat is één amendement, maar omdat ik me heel goed kan voorstellen dat die dekking bij het CDA en andere partijen wat moeilijk ligt, heb ik nog een ander amendement – voorlopig alleen in mijn hoofd –, met de bedoeling in ieder geval de belasting te verlagen, vergeleken met het collegevoorstel, en daarvoor gezamenlijk op zoek te gaan naar een goede dekking. Het lijkt me goed straks de pauze te gebruiken om daarover met elkaar eens goed na te denken. Wat ik me in ieder geval kan voorstellen is dat wij niet voor Sinterklaas gaan spelen door het geld van de vrijgevallen prioriteit aan nieuwe speelvelden voor voetbalclubs uit te geven, zoals door de PvdA-fractie voorgesteld, maar aan te wenden om de burger van Weert niet met een extra belastingverhoging te confronteren. Daarmee is structureel al ongeveer 1% OZB gedekt en ik kan me indenken dat er nog meer suggesties zijn om de rekening voor de belastingbetaler in Weert niet onverantwoord te laten oplopen.

De heer Beuvers: Mijnheer de voorzitter. In het algemeen mogen we vaststellen dat we straks minder te besteden zullen hebben omdat we minder inkomsten krijgen en dat we daarom zullen moeten proberen de uitgaven te beperken. Vraag is dan natuurlijk hoe dat zou kunnen. Vroeger hingen in heel wat huisgezinnen van die kaartjes van de Bond zonder Naam, zoals de ouderen onder ons zich nog wel zullen kunnen herinneren...

De heer Weekers: Ja, verboden te vloeken!

De heer Beuvers: Inderdaad, dat was ik nog vergeten, en dat zal bij de komende begrotingsbehandelingen nog moeilijk worden als ik bedenk wat ons allemaal te wachten staat, maar ik wil eigenlijk een andere spreuk van die Bond zonder Naam aanhalen: verbeter de wereld en begin bij jezelf. Als er bezuinigd moet worden zal de raad naar de mening van de SP ook naar zichzelf moeten kijken. Gigantische bedragen kunnen we er niet mee besparen, maar het is wel een goed signaal, ook naar de bevolking. Daartoe dienen wij het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 november 2009;
overwegende dat:

- het besteedbaar inkomen van de gemeente Weert in de voor ons liggende jaren, met grote waarschijnlijkheid, aanmerkelijk lager zal zijn dan wij tot nu toe gewend waren;
- wij daarom duidelijke prioriteiten moeten stellen;

- de politieke partijen in de raad daarbij ook duidelijk een voorbeeldfunctie naar de bevolking hebben;
 - de politieke partijen jaarlijks een fractiebudget van € 3.700,- en € 50,- per raadszetel ten laste van de gemeente ontvangen;
- wijzigd programma I van de begroting als volgt:
- besluit om met ingang van 2010 de fractiebudgetten af te schaffen,
en gaat over tot de orde van de dag.” (amendement nr. 10)

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Aan het begin van deze vergadering hebben wij het al even over het financiële beleid gehad, zij het in meer algemene zin. Nu gaan wij er wat specifiek op in.

Wij hebben onszelf de verplichting opgelegd om in de loop van het volgend jaar zeer fundamentele keuzen te maken ten aanzien van het voorzieningenniveau in Weert. Daarop willen wij nu niet vooruit lopen, maar de wereld staat niet stil en ik vind het wel een goede suggestie van de heer Weekers om het college te verzoecken alvast enig voorwerk te verrichten, dat de partijen de mogelijkheid biedt kleur te bekennen bij de verkiezingen, als basisstuk kan dienen voor de collegeonderhandelingen en tenslotte – zo werkt het spel nu eenmaal – de dan zittende raad op enig moment in het volgend jaar in staat stelt keuzen te maken. Dat voorbereidende werk moeten we inderdaad niet al te ver in tijd vooruit schuiven, omdat we dan het risico lopen binnen de kortste keren een compleet begrotingsjaar te missen.

In de beschouwingen van de VVD-fractie wordt de suggestie gedaan de prioriteitenstelling over de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010 heen te tillen. Wat onze fractie betreft, zullen de prioriteiten voor 2010 daadwerkelijk in dat jaar uitgevoerd moeten worden, even afgezien van de wijzigingen die daarin in het debat van debat mogelijk nog zullen worden aangebracht. De prioriteiten voor 2011 en volgende jaren zullen naar onze mening echter onderdeel moeten uitmaken van het totale afwegingspakket dat later aan de orde komt, met een afweging tussen nieuw en bestaand beleid, waarbij voor mijn part ook een relatie kan worden gelegd met verhogingen, indien noodzakelijk, van de OZB. Onze fractie is van mening dat daarbij veel scherper de discussie zal moeten worden aangegaan – maar overigens laat ik dat graag over aan de volgende gemeenteraad – tussen nieuw beleid versus belastingverhoging. Weeg bijvoorbeeld maar eens af of we bereid zijn de OZB met 3% te verhogen ten behoeve van 40 prioriteiten, en als we niet verder willen gaan dan 1%, of we dan ook bereid zijn in die prioriteiten te schrappen. Het bestaande beleid zal sowieso fors tegen het licht moeten worden gehouden om de gaten van tussen €6 miljoen en €8 miljoen überhaupt structureel te kunnen dekken.

Over de OZB-verhoging heeft onze fractie in haar beschouwingen geen enkele opmerking gemaakt, omdat wij er zonder meer van uit zijn gegaan dat de voorgestelde verhoging van 4,3% conform de afspraken is uit het collegeprogramma. Zou dat niét het geval zijn, dan kan ik de gedachtegang van de heer Weekers zeer wel volgen. Het is inderdaad opmerkelijk dat in de toelichting op de begroting verwezen wordt naar de rijksnormeringen, die ook uitkomen op 4,3%, maar ik ben ervan uitgegaan dat dat min of meer een toevaligheid is. Voor ons staan hoe dan

ook de afspraken die zijn gemaakt in het collegeprogramma voorop. Mede naar aanleiding van de bepaald forse bewoordingen van de heer Weekers, willen wij hierover vandaag toch graag duidelijkheid hebben van de wethouder. Handelen wij wel of niet in lijn van het collegeprogramma? Zo niet, dan sluiten wij ons aan bij wat door D66 en VVD in dat opzicht naar voren is gebracht. Wat wij echter niet juist vinden, is dat nu gewinkeld wordt in bepaalde afgevoerde bezuinigingen, na de uitvoerige debatten die zijn gevoerd om te komen tot een lijst van bezuinigingen en tot bezuinigingen die niet door zouden gaan. Het volgend jaar zullen we opnieuw komen te spreken over subsidiëring van ouderenorganisaties, van jeugdverenigingen, enz., en laten we dit daarom tot die tijd parkeren en niet gaan winkelen in datgene wat we na diverse zeer slopende vergaderingen hebben vastgesteld.

De voorzitter: Dames en heren. De eerste termijn van de raad is hiermee beëindigd. Het college zal zich in de thans in te lassen schorsing buigen over de ingediende amendementen en moties, alsmede over nog wat openstaande vragen die uwerzijds in onze richting zijn gesteld, en daarop na de schorsing reageren. Ik schors thans de vergadering (17.26 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (17.55 uur).

Reactie van het college van burgemeester en wethouders op de inbreng van de raad.

Wethouder Coolen: Mijnheer de voorzitter. In mijn portefeuille heb ik een tweetal moties te becommentariëren en enkele vragen, c.q. opmerkingen uit de verschillende beschouwingen te beantwoorden.

Met haar opmerking dat voor jongeren, met name voor jongeren van 12 tot 16 jaar, activiteiten moeten worden georganiseerd, vindt de PvdA-fractie mij helemaal aan haar zijde. Het is een speerpunt van beleid dat eerder al is vastgesteld en op dat gebied is ook al het een en ander gebeurd. Negatief is dat een aantal JOP's is gesloten, maar daar staat tegenover dat bijvoorbeeld in Stramproy ook een JOP is geopend. Daaruit blijkt al meteen hoe grillig het kan verlopen. Al voordat deze vraag werd gesteld, hadden wij besloten een inventarisatie te maken van de JOP's en een notitie uit te brengen met ideeën over de manier waarop wij in de toekomst met activiteiten voor dit soort jongeren willen omgaan. In de Cultuurnota hebben wij ons daartoe ook verplicht in het kader van cultuurparticipatie e.d. In het beleidsplan van de Bosuil is opgenomen dat ze aan doelgroepenbeleid zal doen, en een van die doelgroepen is de jeugd van 12 tot 16 jaar. Dat kan gebeuren in samenwerking met het RICK, zij het dat muziek dan het middel is voor die activiteiten, waarmee niet het hele veld wordt bestreken en niet zomaar meteen een vrije inloop verzekerd is. Alles wat mevrouw Zaâboul daarover gezegd heeft – met M29, de andere accommodaties die er zijn en de activiteiten die daar komen –

komt dan langs en dan kunnen we met elkaar bespreken welke richting we daarmee op willen. Wat ik op voorhand niét met mevrouw Zaâboul eens ben is dat er ergens midden in de stad een jeugdthunk zou moeten komen, maar daarover kunnen we het later nog eens hebben. Er wordt dus aan gewerkt en ik kan eraan toevoegen dat ook de Bosuil activiteiten kan organiseren voor de jeugd.

PvdA en Weert Lokaal hebben enige opmerkingen gemaakt over het Munttheater. Door de PvdA-fractie is, niet aan het college, maar aan de raad, de vraag gesteld of de bereidheid bestaat een discussie aan te gaan over een Munttheater nieuwe stijl, of hoe het ook genoemd mag worden. De reactie op die vraag laat ik graag aan de raad over. Wel wil ik erop wijzen dat in de door de raad vastgestelde Cultuurnota is vastgelegd dat nader zal moeten worden onderzocht hoe de positie van het Munttheater in de toekomst weggezet kan worden. Het één bijt het ander niet, maar de vraag was niet aan het college, maar aan de raad gericht.

Door Weert Lokaal is een vraag gesteld over de instellings-specifieke vervangingen. In de commissie hebben we het daar ook over gehad en ik heb toegezegd dat nog in december een voorstel aan de raad zal worden voorgelegd naar aanleiding van het SSZ-rapport.

Mevrouw Jacobs heeft opgemerkt dat het ambitieniveau van het Munttheater voor een deel zijn weerslag vindt in de personeelskosten. Eerder heb ik zowel in de commissie als in de raad al eens gezegd dat die relatie niet 1 op 1 is te leggen. Het ambitieniveau van het Munttheater is vastgelegd in het beleidsplan van het Munttheater, dat begin dit jaar aan de orde is geweest. Op dat moment kwam het Munttheater drie ton tekort vergeleken met het subsidiebedrag dat wij in gedachten hadden. Na uitvoerige discussie in de raad is het budget structureel verhoogd met een bedrag van €70.000,-, met de aantekening dat dat het financiële kader was en dat daarop niet meer zou worden teruggekomen. Vervolgens heeft de commissie cultuur een bezoek gebracht aan het Munttheater, waar een goede discussie en gegewe informatie-uitwisseling heeft plaatsgevonden. De voorzitter van de Raad van Toezicht deelde aan het eind daarvan mede dat het standpunt van de gemeente weliswaar duidelijk was, maar dat door het Munttheater niettemin nog een brief zou worden gestuurd, omdat men het niet eens was met de opstelling van het college. Die brief is ontvangen en door het college beantwoord in de lijn van het raadsbesluit dat in april was genomen. Voor mij is de zaak kraakhelder, en naar ik aanneem ook voor de raad. Wij zullen invulling geven aan datgene wat met de raad en ook met het Munttheater is afgesproken.

Over het ambitieniveau versus de personeelskosten wil ik tenslotte nog het volgende opmerken. Zoals bekend werd een aantal taken bij het theater, onder andere op het gebied van p.r., voorheen uitgevoerd door stagiaires. De huidige directie en Raad van Toezicht hebben ervoor gekozen dit op een professionelere manier weg te zetten. Die aanstelling van personeel, bedoeld om de kwaliteit te verbeteren, heeft uiteraard geleid tot een stijging van de kosten, maar daarbij past de kanttekening dat die kosten er in het verleden eigenlijk ook al hadden moeten zijn, zij het dat ze in het toen gevoerde beleid niet nodig waren.

In haar beschouwingen heeft Weert Lokaal geïnformeerd naar de stand van zaken met het cultureel overleg. Indertijd is dat ook door een zangkoor aangekaart en toen hebben wij geconcludeerd dat het vooralsnog een eigen verantwoordelijkheid was van de verenigingen om elkaar op te zoeken. We merken nu dat de verenigingen die handschoen hebben opgepakt en elkaar opzoeken om de problematieken, uitdagingen en kansen te bespreken. Als gevolg daarvan zijn dit jaar een groot aantal activiteiten op cultureel gebied georganiseerd door harmonieën, fanfares en zangkoren. Voorts is nu een regulier korpsenoverleg tot stand gekomen van harmonieën en fanfares, waaraan ook door zangkoren wordt deelgenomen. Er wordt keihard aan gewerkt om samen de kansen te benutten die zich bottem op voordoen.

Onjuist is de opmerking in de beschouwingen van Weert Lokaal dat de Bosuil twaalf keer per jaar ontheffing kan krijgen van haar vergunning om ook andere activiteiten toe te laten. Wat het geval is, is dat de Bosuil twaalf keer per jaar verlenging van de sluitingstijden kan toepassen bij dance-activiteiten. Waar Weert Lokaal voorts stelt dat de Bosuil vrijstelling zou moeten kunnen krijgen voor feesten die niet elders in de gemeente plaats kunnen vinden, herinner ik aan de discussie die in de commissie welzijn is gevoerd over de voorbereiding van het accommodatiebeleid. Als de notitie 'Paracommercie' aan de orde komt, zal dit heel nadrukkelijk onderwerp van bespreking uitmaken, maar gegeven de eerdere gedachteswisseling ter zake zal dit volgens mij niet zonder slag of stoot te realiseren zijn. Overstappend naar het beleidsveld welzijn merk ik aan het adres van Weert Lokaal allereerst op dat over de AED's nog een voorstel aan de raad zal moeten worden voorgelegd; daaraan wordt al gewerkt, maar het zal niet meer dit jaar kunnen verschijnen. Wij hebben overigens niet stilgezeten en al een inventarisatie gemaakt van hetgeen in Weert voorhanden is aan AED's en van de locaties waar ze te bereiken zijn. Die locaties zijn vermeld op de internetpagina van de gemeente Weert. Intussen is ook vanuit de provincie een handreiking gekomen voor de manier waarop daarmee zou kunnen worden omgegaan. Dat alles wordt verwerkt in een voorstel dat de raad begin volgend jaar tegemoet kan zien.

Het overzicht van projecten die buiten de reguliere subsidie van Punt Welzijn vallen, waarnaar mevrouw Jacobs informeerde, zal de raad wellicht nog deze week, en anders volgende week, bereiken.

Mevrouw Jacobs kan ik voorts verzekeren dat in geval van twijfel bij een indicatiestelling reeds een huisarts wordt ingeschakeld. Mocht iemand van mening zijn dat er inschattingsfouten zijn gemaakt, dan kan daarvan melding worden gemaakt, waarna daaraan specifiek aandacht zal worden besteed.

Gevraagd is hoe mensen die straks geen indicatie meer hebben voor ondersteunende begeleiding zullen worden opgevangen. Het is een misverstand te menen dat die ondersteunende begeleiding na de afschaffing ervan automatisch overgaat naar de gemeente. Afsproken is echter dat dit jaar een inventarisatie zal worden gemaakt van mensen die zich met hulpvragen tot het loket of de Vraagwijzer wenden en daar niet geholpen kunnen worden. Na analyse van die inventarisatie zal de raad een rapportage ter zake worden toegezonden, eventueel vergezeld van

een voorstel voor de manier waarop met dit soort gevallen zou kunnen worden omgegaan. Ik kan er overigens aan toevoegen dat het heel erg meevalt met de gevallen die tot nu toe, ook landelijk, bekend zijn. Blijkens die signalen vallen maar heel weinig mensen tussen wal en schip. De begeleiding zit 'm vooral in de voorliggende voorziening. De eerlijkheid gebiedt echter ook te zeggen dat daarin nu, tegen het einde van het jaar, verandering kan komen en dat we dan een ander beeld te zien zullen krijgen.

Tenslotte kom ik bij de moties nrs. 11 en 12 van de SP-fractie. Beide moties hebben we in deze raad al eerder aan de hand gehad en zijn nu opnieuw, zij het een beetje anders aangekleed, aan de orde gesteld. Op het eerste oog lijkt motie nr. 12 heel charmant en zinvol, want 'duurzaam' klinkt goed en op zichzelf kan niemand daar tegen zijn. De hulp bij het huishouden is in Weert echter al goed geregeld. Kwaliteit en continuïteit zijn gewaarborgd, vroegtijdige inspraak is verzekerd en de cliënten zijn tevreden. Er zijn wel klachten, maar die zijn in relatie tot de hoeveelheid hulp die wordt verleend zeer minimaal. Bovendien kunnen wij ons niet bemoeien met de bedrijfsvoering van de thuiszorgorganisatie en dat moeten wij ook niet willen. Daarbij zijn ook belangen van werknemers in het geding en daar gaan wij gewoon niet over. Kortom, deze motie is overbodig.

Motie nr. 11 is, zou ik bijna zeggen, een 'herhalingsmotie', want hierover hebben wij het eerder al uitgebreid gehad. Ook hiervan moet ik weer zeggen dat wij hier niet over gaan. Het debat over salarissen van topondernemers wordt niet hier gevoerd, maar landelijk. Bovendien is het niet aan ons criteria op te nemen met betrekking tot salarissen. De heer Goubet heeft gezegd dat het elders wel gebeurt, maar de steden die dat hebben gedaan zijn voor de rechter gedaagd en hebben daar te horen gekregen dat zij zich daarmee niet mogen bemoeien. Ook deze motie ontraad ik daarom.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Door het CDA is mij gevraagd of ik bedrijven die willen gaan bouwen niet aan de hand kan nemen, om hen ertoe te bewegen zich te vestigen op gerevitaliseerde bedrijventerreinen als de Kanaalzone I. Wij doen dat al wel en ik zal eens beschrijven hoe dat werkt. Veel ondernemers hebben de neiging om allemaal met hun eerste voorkeur naar hetzelfde terrein te gaan, waarbij terreinen in de buurt van de A2 heel populair zijn, wat iets te maken heeft met een resterend imago. Als wij hen vertellen dat het terrein in Kanaalzone I is opgeknapt en dat de troep aan het verdwijnen is, is dat een eerste eye opener, en we zien de ogen steeds verder opengaan als we eraan toevoegen dat men dankzij de nieuwe ontsluiting zó op de Ringbaan zit en dat men aan één kant van het terrein in de kijk zit van treinen die langs komen en van mensen die naar de binnenstad gaan. Zo beschikken we inmiddels al over enkele praktijkvoorbeelden van bedrijven die hun aanvankelijke voorkeur hebben ingewisseld voor een plek daar: een 'verplaatser' binnen Weert en een nieuwvestiger, die momenteel beide aan het bouwen zijn. Daarnaast beschik ik over een lijst met minstens tien bedrijven waarmee wij in gesprek zijn over Kanaalzone I en II en de Kempen.

In het verlengde hiervan is de vraag aan de orde wat er verder moet gebeuren met ruimte voor bedrijventerreinen en woongebieden. Tellen we bij datgene wat wij in Weert planologisch al geregeld hebben de zoekgebieden op waar p.m. op allerlei planninglijsten ruimte is voorzien, dan kunnen we met dat aantal hectaren voor woningbouw en bedrijventerreinen grosso modo tot 2020 vooruit. Voordien zullen we ons overigens nog eens met z'n allen moeten buigen over de ambities, behoeften en noodzaak die dan bestaan.

Het CDA heeft gevraagd of een uitvoeringsprogramma kan worden opgesteld om vrachtwagens te stimuleren gebruik te maken van de Ringbaan en ze te weren uit de woonwijken. Die vraag kan ik bevestigend beantwoorden. Dit uitvoeringsprogramma zal in 2010 gepresenteerd kunnen worden en vanwege de integraliteit geef ik er de voorkeur aan dit in het kader van het nieuwe gemeentelijke verkeers- en vervoerplan te regelen, dat ook voor 2010 op de planning staat.

Gevraagd is voorts hoe het nu verder moet met al die koopappartementen. Het lijkt me verstandig een en ander te bezien in het kader van de regionale woonvisie, zoals is geopperd, maar via een vijftal korte aandachtspunten wil ik alvast wel een schot voor de boeg geven: meer huur- naast koopappartementen, niet eindeloos nieuwe initiatieven opnemen, goede plannen moeten ook op de juiste plek liggen, durf te prioriteren, in die zin dat realisering achtereenvolgens plaatsvindt in plaats van alle plannen tegelijkertijd op de markt te hebben, en scherper programmeren op kwaliteiten, d.w.z. meer op doelgroepen en prijsklassen.

Door de raad zijn drie moties ingediend die op mijn portefeuille betrekking hebben, waarop ik nu wil ingaan.

Motie nr. 4 van de SP heeft betrekking op bedrijventerreinen. Wat mij opvalt is dat in deze motie niets wordt gezegd over Kampershoek-Noord. Als we de motie zó mogen lezen dat de uitbreiding de Kempen wordt beschouwd als laatste in het rijtje uitbreidingen Leuken-Noord, die planologisch al geregeld is, Kampershoek-Noord en deze uitbreiding, kan ze eigenlijk worden beschouwd als ondersteuning van reeds ingezet beleid. Zonder Kampershoek-Noord zou het echter een flinke strop worden voor de gemeente en zouden we onze taakstelling niet aan kunnen.

In motie nr. 6 van D66 en SP wordt het college opgedragen een visie te ontwikkelen op de herinrichting van het gebied van het huidige stadhuis. Gegeven de bestuursopdracht die door de raad is vastgesteld, is deze motie feitelijk overbodig, want het is de bedoeling dat deze visie ontstaat nadat alle betrokkenen uitvoerig in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun mening kenbaar te maken. Als de motie zo is bedoeld, houdt ze in feite een bevestiging in van al lopende werkzaamheden. Mocht mevrouw Stokbroeks bang zijn dat zoiets in de onderste la verdwijnt, dan vraag ik mij af of zij daar ooit naar heeft gevraagd, via een telefoontje, een mailtje, of hoe dan ook. Als zoiets in de arena van een commissievergadering ter sprake wordt gebracht, houden we elkaar niet alleen bij de les, maar houden we elkaar ook geïnformeerd.

In motie nr. 16 van de SP worden de parkeerproblemen in Fatima aan de orde gesteld. De vraag is even hoe we dit moeten duiden. Met een aantal mensen hebben we hierover al gesproken en daarmee zijn we nog niet klaar. De overlast komt van

twee adressen aan de Parallelweg, de coffeeshop en een sportschool. Hoewel de ondernemers in kwestie er niet ongevoelig voor zijn, moet ik vaststellen dat het hier ook gaat om een stukje mentaliteit. We laten, of het nu voor een kwartiertje in en uit de coffeeshop is, of voor een paar uur in de sportschool, de auto liever vallen aan de achterkant in een woonstraat dan op loopafstand een betaalde plek te gebruiken. Via bemiddeling is voor beide bedrijven wel geregeld dat van het tegenover gelegen Q Park-terrein gebruik kan worden gemaakt voor naar ik meen een tarief van 50 cent, maar kennelijk komt ook dat niet uit in die mentaliteit. Meer flexibiliteit en gemaksvriendelijkheid hebben wij nog niet kunnen verwezenlijken, al vind ik het alternatief op dit moment al heel bruikbaar. NS, die eigenaar van de parkeerstrook aan de Parallelweg, hebben wij hierover benaderd en daar begint wat beweging in te komen. Wellicht is het de simpelste en meest effectieve oplossing om een stuk van de Parallelweg uit het huidige, wat rigide parkeerregime te halen, want nu kan er met gewoon geld niet worden betaald, noch met de meeste kaartsystemen, laat staan met de Weerter parkeerpas. Het nadeel van het aparte regime dat de SP wil invoeren voor twee of drie straten is dat dan in het systeem van vergunninghouders weer een aparte categorie ontstaat, tenzij het voor de hele ‘meute’ zou worden aangepast, maar dat zou een grote stap achteruit betekenen, omdat na 18.00 uur de parkeerdruk in bijna alle straten weg is, behalve voor de bewoners en het bezoek dat zij willen ontvangen. Vooralsnog wil ik daarom liever verder werken aan de meest simpele en logische oplossing. Daarom wil ik deze motie ontraden.

Wethouder Sijben: Mijnheer de voorzitter. Laat ik beginnen met de sport, en als eerste onderdeel de sportaccommodaties. Weert Lokaal is ingegaan op het in gebruik geven van sportaccommodaties voor sportbeoefening, waarover wij kort geleden in een raadsvergadering een besluit hebben genomen. Voor alle duidelijkheid benadruk ik nog eens dat wij voor die constructie kiezen om een financieel voordeel te behalen. Als we op die manier accommodaties aanleggen, in eigendom houden en beheren, hoeven we geen btw over de investering te betalen en dat scheelt heel veel geld. De zorg van de heer Prinsen dat daardoor de betrokkenheid van de verenigingen en leden van de verenigingen bij hun club en hun inzet voor het beheer van de accommodatie verminderen, is volgens mij ongegrond. Er verandert wel wat in de eigendom, maar een groot deel van de werkzaamheden die de verenigingen nu doen kunnen zij blijven doen. De gemeentelijke bemoeienis – de heer Prinsen benadrukte dat woord – betreft het beheer en de exploitatie, maar komt helemaal niet aan de interne zaken van de vereniging. In het dagelijks werk van de verenigingen zullen het kleinere zaken zijn die veranderen en in het algemeen zullen die voor de verenigingen een verbetering betekenen. Zoals reeds toegezegd, komen wij nog bij de raad terug met een inzicht in de financiële gevolgen voor de verenigingen van deze constructie. Daarbij zal moeten blijken of de verenigingen die dit nu doen – de hockeyclub en de atletiekvereniging – hiervan voordeel hebben ten opzichte van de traditionele vorm van eigendom, beheer en exploitatie of niet en zo ja, dan zal zullen we moeten bezien hoe we dat financiële

voordeel gaan verdelen. De verwachting is overigens dat het financiële voordeel heel beperkt is. Het voordeel voor ons is dat wij geen btw hoeven te betalen, wat voor de gemeente een grote besparing impliceert, waardoor wij ofwel eerder een investering kunnen doen, ofwel geld overhouden voor andere investeringen.

De fractie van D66 heeft hieraan de situatie gekoppeld van de binnensportverenigingen die de sporthallen gebruiken of van het zwembad gebruik maken, met het verzoek nog eens na te gaan wat verenigingen betalen aan huur voor een voetbalveld, een zwembad, een sporthal of gymzaal. Feit is dat wij hiervoor al jaren een verordening hanteren waarin wordt uitgegaan van een bepaalde verhouding tussen de subsidiëring van de huurkosten en de hoogte van de contributie van de verenigingen en daarover hebben wij nooit klachten ontvangen. Ik leid daaruit af dat de regeling die wij hebben in evenwicht is. Daarom zie ik geen aanleiding om naar aanleiding van de keuze om sporthal St. Theunis in gebruik te geven voor sport die regeling opnieuw onder de loep te nemen. Daarmee zouden we gaan morrelen aan iets dat goed werkt.

Door de VVD-fractie is met betrekking tot de accommodaties een verdere clustering in overweging gegeven, d.w.z. dat meer verenigingen of sportdisciplines van één accommodatie gebruik zouden moeten maken. In Boshoven hebben we een sportaccommodatie waarin diverse verenigingen zitten. Verder zijn onze accommodaties allemaal vrij nieuw, om niet te zeggen splinternieuw. Met een clustering waaraan de VVD-fractie denkt zullen we mijns inziens geen besparing bereiken, integendeel: er zou enorm geïnvesteerd moeten worden om zo'n nieuw park te maken, waarbij het de vraag is wat we terug zouden krijgen op de plaatsen waar een accommodatie niet meer nodig is. Nu al breken we ons hoofd over de vraag hoe we voor de vrijgekomen accommodaties op het sportpark Leuken met de atletiekbaan, de sporthal en het tenniscomplex voldoende opbrengst kunnen krijgen om de gemaakte kosten te kunnen dekken. Voor het volgen van de filosofie van de VVD-fractie zouden we een jaar of tien geleden heel andere keuzen hebben moeten maken. Nu is het daarvoor volgens mij te laat.

Wat DESM betreft, zijn wij het er, denk ik over eens, dat zij een nieuwe accommodatie moet krijgen op Vrouwenhof. Het opknappen van de huidige accommodatie op de Koekoeksweg zou bijna even veel kosten als een nieuwe en dan zou het behelpen blijven, misschien niet eens zozeer met de kwaliteit van de accommodatie als wel met de ligging ten opzichte van Leuken. De voorbereidingen voor de nieuwe accommodatie op Vrouwenhof zijn al in gang gezet, al zijn ze nu op een wat lager pitje gezet omdat de investering heel veel geld kost, ongeveer €2,9 miljoen, en naar verwachting de komende jaren bezuinigd zal moeten worden. Een extra handicap was dat de voorjaarsnota niet op de gebruikelijke wijze is behandeld, waardoor we de richtinggevende stem van de raad voor wat betreft de prioriteiten op dat moment hebben gemist. De signalen van de raad nu gehoord hebbend, zullen wij gewoon inzetten op de nieuwe accommodatie voor DESM op Vrouwenhof, zodanig dat ze aan het begin van het seizoen 2012/2013 gereed zal zijn. Met DESM is dat al besproken en voor haar is dit voldoende. Met DESM zal nog wel gesproken moeten worden over de bijdrage die de vereniging moet leve-

ren in de nieuwe clubaccommodatie. Met die uitleg kunnen wij amendement nr. 6 van het CDA en motie nr. 7 van Weert Lokaal, D66 en SP overnemen, met dien verstande dat ik niet kan toezeggen dat de uitwerking van het rapport 'Toekomst DESM' nog dit jaar aan de raad zal worden voorgelegd, zoals in de motie wordt gevraagd. De voorbereidingen lopen echter en het eerder door de raad vastgestelde rapport geldt als leidraad voor het vervolg, zodat dit helemaal niet nodig is. Ter geruststelling kan ik eraan toevoegen dat belangrijk voor de realisering van het sportpark de verwerving is van de grond aan de Achterstestraat, waarover oriënterende gesprekken zijn gevoerd met de eigenaar. Ook die gesprekken zijn het afgelopen jaar op een zacht pitje gezet vanwege de onzekerheid over de vraag of we hiermee zouden doorgaan of niet, maar ze zullen nu direct hervat worden. Tenslotte stel ik voor dat het college zich bij de uitwerking nader zal beraden op het dekkingsvoorstel dat in het amendement van het CDA is gedaan.

Laar en MMC komen aan de orde in de moties nrs. 8 en 9 van Weert Lokaal, D66 en SP, maar ook andere fracties hebben aandacht gevraagd voor de problematiek van deze verenigingen. Beide verenigingen verkeren in dezelfde situatie. Laar heeft wel een veld meer dan MMC, maar heeft ook meer elftallen en leden. Het probleem is gelijk: de trainingsvelden worden overbelast en al heel gauw in het seizoen kapot gespeeld. Wat dat betreft is het verzoek van de verenigingen terecht en het is begrijpelijk dat verenigingen streven naar een zo goed mogelijke accommodatie en het beste voor hun leden willen. De inzet van de verenigingen daarvoor is groot, en zo hoort het ook te zijn. Wat dat betreft is de zorg van de heer Prinsen bij althans deze verenigingen niet terecht. Als we zien wat ze doen om de vereniging goed te laten draaien, verdient dat alleen maar bewondering. Zoals echter gezegd: de verenigingen streven naar het best mogelijke voor hun leden en de vraag is of de gemeente daarin kunnen meegaan, zeker gelet op het financiële vooruitzicht dat we nu hebben. Er zijn twee factoren waarover we heel goed moeten nadenken. Allereerst zijn er mogelijkheden om de belasting van de velden wat terug te brengen, bijvoorbeeld door velden van andere accommodaties te gebruiken, wisselend door elftallen en/of door kleine groepen voor trainingen. Het is weliswaar niet het best mogelijke waarnaar de verenigingen streven, maar wij hebben een afweging te maken tussen wat de verenigingen nastreven en de financiële positie van de gemeente, respectievelijk de verdeling van de beschikbare middelen over heel veel wensen. De zware belasting wordt anderzijds veroorzaakt doordat veel teams twee keer in de week trainen, terwijl dat een aantal jaren geleden nog één keer per week was. De vereniging zou, als ze een keuze moet maken, ervoor kunnen kiezen bijvoorbeeld de kleinste jeugd één keer per week te laten trainen. De tweede factor is dat we de komende jaren te maken zullen krijgen met een duidelijke afname van het aantal kinderen, wat zal doorwerken in het ledenaantal van deze voetbalverenigingen. De vraag is dan of het aanleggen van een veld voor alle twee verenigingen, die, nogmaals, gelijkwaardig zijn in problematiek, met kosten tussen een half miljoen en zes ton, niet een investering is die over een aantal jaren niet meer nodig zal blijken. Ook dat aspect moeten we meewegen. Ik stel dan ook voor daarover nog wat nader beraad te voeren.

Het CDA heeft aandacht gevraagd voor Jan van Weert. Aan de wens van Jan van Weert naar een eigen turnhal komen we thans gedeeltelijk tegemoet door het gebruik van de gymzaal St. Louis exclusief te gunnen aan Jan van Weert. Het jongereturnen, Tensor, dat een zelfde accommodatie wil, maakt gebruik van de splinternieuwe turnhal in Budel, waarmee de samenwerking heel goed is. Volgend jaar, en dat is in ieder geval op een tijdstip voordat de gymzaal St. Louis niet meer gebruikt kan worden, zullen wij het hebben over de toekomst van onze bestaande sportaccommodaties, de gymzalen en de sportzaal Moesel. Wellicht is er dan een mogelijkheid om een gymzaal of sportzaal permanent in te richten voor Jan van Weert, waardoor een compensatie kan worden geboden voor St. Louis. Een aparte turnhal vind ik op dit moment echt een brug te ver, temeer daar die slechts nodig zou zijn voor een klein deel van de vereniging dat echt op topniveau wil turnen. De vraag is gewettigd of dat ook niet in de sporthal in Budel kan en of de kosten van een turnhal wel opwegen tegen het profijt voor die groep. Bovendien staat vast dat Jan van Weert helemaal niet klaar is om daaraan zelf een bijdrage te leveren. Deze wens wil ik dan ook doorschuiven naar de toekomst.

Motie nr. 10 van de PvdA-fractie handelt over Wilhelmina '08 en de Futsalvereniging Altweerderheide; tegenwoordig heet het overigens weer gewoon 'zaalvoetbal'. Gelukkig houden veel modieuze dingen geen stand! Wilhelmina '08 wordt geholpen door de inzet van een combinatiefunctionaris, juist ook om de problematiek met allochtonen van Wilhelmina '08 te helpen oplossen. De zaalvoetbalvereniging in Altweerderheide heeft een probleem. De afgelopen jaren heeft zij €6.000,- subsidie ontvangen, gedeeltelijk uit topsportgelden, gedeeltelijk uit de BOS-regeling. Beide regelingen zijn vervallen en het bestuur vraagt nu een compensatie daarvoor. Daarover is al overleg gevoerd en dat zal nog worden voortgezet. Het college is bereid de zaalvoetbalvereniging hierin te helpen. Het bedrag van €20.000,- dat in de motie wordt genoemd is echter volgens de gegevens waarover wij nu beschikken veel te hoog. Als we nu kunnen afspreken dat we een oplossing zoeken voor de zaalvoetbalvereniging en dat we over zowel Wilhelmina '08 als de zaalvoetbalvereniging nog nadere informatie aan de raad zullen verstrekken, eventueel vergezeld van een voorstel tot besluitvorming, en dat we dat bedrag van €20.000,- nu even vergeten, kunnen we hiermee verder.

In amendement nr. 5 van de SP wordt stopzetting van de subsidie voor topsport bepleit. Het college ontraadt dit amendement. De bijdrage van €22.000,- is in verhouding tot de begrotingen van de twee topsportstichtingen beperkt en beide stichtingen doen goed werk en hebben ook in economisch opzicht een functie. Het zou jammer zijn als dat geld nu wordt ingetrokken. Ik sluit me aan bij de oproep van de heer Heijmans om alle bezuinigingsmogelijkheden op een later tijdstip onder de loep te nemen en bij de behandeling van deze begroting de lijst met bezuinigingen niet meer ter discussie te stellen.

Van de sport stap ik over op de bomen. De kap van de bomen in de Herenhuisstraat en de St. Odastraat heeft nogal wat commotie veroorzaakt. Om te beginnen stel ik vast dat wij bomen alleen kappen als ze ziek zijn, in de weg staan of overlast veroorzaken en niet om mensen die openhaardhout willen verkopen een ple-

zier te doen. Voor bomen gelden drie beschermingscategorieën: de beschermde bomen in het register, het beschermde groen dat is aangewezen in de kadernota Groen en waardevolle groenelementen die in het bestemmingsplan worden beschermd. De discussie is ontstaan over het kappen van bomen in de vierde categorie: bomen die ooit zijn aangeplant voor de inrichting van een straat en zo ver zijn gegroeid dat overlast zijn gaan veroorzaken. In het algemeen is dat geen discussie tussen de bewoners van die straat; die zijn daarover redelijk eensgezind. De discussie ontstaat tussen de bewoners van een straat die de bomen weg willen hebben en de bomenwerkgroep van het IVN en de Bomenstichting, die bomen willen beschermen. Wij kunnen wel een soort kader op papier zetten voor wanneer we wel en niet in een straat bomen willen kappen, maar 'beleidsplan' is hiervoor een veel te zwaar begrip, ook omdat alleen met grote onnauwkeurigheid is aan te geven wat wel en niet gekapt kan worden. Het is onmogelijk daarvoor scherpe grenzen te trekken; er is alleen indicatief iets over te zeggen. We willen dat overigens niet doen in samenwerking met de groene verenigingen, want dan zouden we er één belangengroep bij halen, terwijl er ook andere zijn, om te beginnen de bewoners zelf. Het is onze verantwoordelijkheid daarvoor regels op te stellen. De groene verenigingen mogen er wel op reageren, maar het leidt tot scheve verhoudingen als ze mee zouden doen in het bepalen van die regels. Onzerzijds bestaat de bereidheid die regels vast te stellen, maar wel met een eigen voorstel en dat zal niet al te 'zwaar' worden, omdat we het hebben over een categorie bomen die buiten elke bescherming vallen.

De herinrichting van de Noordkade is weer in de prioriteitenlijst opgenomen, nadat ze daaruit eerder was geschrapt, maar zonder aanduiding van een tijdstip waarop ze zal worden uitgevoerd. Ter zake zijn een tweetal acties gaande. Ten eerste hebben we de bewoners van de Noordkade een brief gestuurd met de uitnodiging overleg te voeren over het oplossen van de overlast die wordt veroorzaakt door het parkeren van auto's door mensen die in de binnenstad werken. Ten tweede wordt onderzocht hoe het gesteld is met de verontreiniging met zinkassen onder de Noordkade. De uitkomst daarvan is begin volgend jaar beschikbaar en er komt ook subsidie beschikbaar voor het saneren van wegen waaronder zich zinkassen bevinden. Als het resultaat van het onderzoek beschikbaar is, kunnen we nagaan of met die subsidie en een bijdrage van de gemeente iets kan worden gedaan aan het oplossen van een deel van het probleem. De wens van de bewoners naar een totale herinrichting van de Noordkade is begrijpelijk, maar in de financiële afweging die wij nu moeten maken is het niet mogelijk. Mogelijk zal er straks in het kader van de Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg nog wat geld voor beschikbaar komen. Wat betreft het voorstel inzake de financiering, wijs ik erop dat in de reserve stadsvernieuwing helemaal geen vrije ruimte meer beschikbaar is. In de systematiek van de reserve stadsvernieuwing past het ook helemaal niet om deze opknopbeurt daaruit te betalen. Als we wat gaan doen, zullen we het dus moeten doen uit de algemene middelen.

Het Stadspark is na de motie van juni vorig jaar inderdaad blijven liggen, vanwege de werkdruk, maar ook omdat het de vraag is wat we daar kunnen zonder in-

vesteringen te doen die straks, als we Scheijmans aangekocht hebben en het hele gebied gaan herinrichten, weer ongedaan moeten worden gemaakt. Op zichzelf is er overigens geen relatie met Scheijmans. Waar we nu mee bezig zijn, en daarmee gaan we de komende maanden verder, is het opknappen van het Stadspark en het wegwerken van achterstallig onderhoud. Verder denken we aan het aanbrengen van een beschoeiing, ook een zwak punt in het Stadspark, waarmee naar verwachting een bedrag van €100.000,- is gemoeid, waarvoor echter nog geen geld is geraamd. Ik hoor graag van de fracties hoe we daarmee verder moeten.

Door D66 wordt in motie nr. 14 het diftarsysteem bij afvalinzameling ter sprake gebracht. Het is mooi om een visie te hebben en als uit die visie een standpunt voortvloeit is dat nog mooier. Met dat standpunt kunnen we vervolgens besturen op hoofdlijnen, en dat willen we allemaal. Zo bekeken is dit een mooie motie. Het is echter wel nodig dat die visie gebaseerd is op kennis van alles wat bij dit onderwerp een rol speelt. De motivering van de motie duidt erop dat heel beperkt is gekeken naar de plussen en minnen van diftar. Er is veel meer over te zeggen dan alleen het gevaar van dumping en frauderen. Het heeft ook te maken met beperking van afval, waardoor een kostenbesparing kan optreden, en met duurzaamheid. Ik zou het jammer vinden als we niet de kans zouden krijgen het onderwerp in zijn volle breedte te bespreken; dan kan er nog van alles mogelijk zijn, ook het uitsluiten van diftar.

Onder nr. 5 is door SP en PvdA een motie ingediend over sociale duurzaamheid. Toegezegd is al dat de raad een beleid zal worden voorgelegd voor duurzaam inkopen en daar wordt dit een onderdeel van.

Wethouder Strous: Mijnheer de voorzitter. Door de heer Heijmans is eraan herinnerd dat het college met betrekking tot de Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg met een aangepaste bestuursovereenkomst en concrete projecten zou komen en een overzicht zou presenteren van waar de proceskosten aan opgaan. Afgelopen dinsdag heeft het college deze drie punten besproken, gisteren is er in een stuurgroepvergadering aandacht aan geschonken en komende dinsdag zal een voorstel aan het college worden gepresenteerd dat, als het college het daarmee eens is, volgende week aan de raad zal worden toegezonden, zodat het nog in de decembercyclus kan worden betrokken. Tot nu toe waren wij niet helemaal tevreden over de manier waarop een aantal zaken was uitgewerkt. Hopelijk kunnen we na volgende week dinsdag wel met voldoende overtuiging iets aan de raad voorleggen. Daarbij zal het inderdaad om concrete projecten gaan en zal de bestuurs-overeenkomst worden aangepast in de geest als door de raad in het voorjaar was gevraagd, terwijl ook de proceskosten van een andere omvang en orde zullen zijn. Wij gaan ervan uit dat wij vanaf nu toe kunnen met een kwartiermaker/coördinator voor drieënhalve dag per week, waarna na 1 mei zal worden bezien of het nog nodig is. De gemeentesecretarissen spelen nu al een belangrijke rol en wij gaan ervan uit dat dat zo zal blijven. Ook de ambtenaren van de gemeenten en van de provincie zal hierin een rol worden gegeven. Al met al zijn wij voornemens om *mean and lean* tewerk te gaan, om het op z'n Engels te zeggen, al besef ik dat het

overzicht dat de raad nu heeft gezien anders zou kunnen doen vermoeden. Dat ene F.K. van Boer & Croon heel veel geld heeft verdiend, is waar, maar het was ook verwacht dat in het proces tot dat moment die uitgaven nodig waren. Achteraf waren wij er overigens ook niet helemaal tevreden over, maar het is iets dat ons is overkomen. Vanuit dit oogpunt wordt het schrappen van onderdeel C van het voorstel van het college, zoals voorgesteld in amendement nr. 1, door ons ontra- den. Mocht de raad in december besluiten hiermee niet door te gaan, dan zal onze bijdrage vanzelf stoppen.

De heer Heijmans: Maar is dat niet de omgekeerde wereld? U zegt nu dat vol- staan kan worden met een kwartiermaker voor drieënhalve dag per week, maar als het net zo gaat als in 2009, komen we uit op €300.000,- fulltime op jaarbasis. Is het na alle vraagpunten die vandaag naar voren zijn gebracht en gelet op alle op- drachten die de gemeenteraad eerder unaniem heeft aanvaard nu zo onlogisch dat wij pas geld beschikbaar willen stellen op basis van datgene wat ons in december, over een paar weken, zal worden voorgelegd? Ben ik nou van de pot gerukt, of hoe zit dat?

Wethouder Strous: Over dat laatste laat ik me maar niet uit! Het is aan de raad te besluiten om het eventueel op een andere manier te doen, maar wij menen dat het ook kan op de manier die wij hebben voorgesteld. Wij zijn het er helemaal mee eens dat het met minder procesgeld moet, met een betere afstemming, gebruik makend van de gebiedscommissie landbouw, natuur en recreatie, de TROM e.d., zonder stapelen van functies e.d., maar als het goed is, zal dat volgende week zo aan de raad worden gepresenteerd en dan hoop ik dat de raad dat als een goede weg beschouwt voor het streven naar sterkere steden en een vitaal platteland in heel Midden-Limburg.

De heer Weekers: Ik wil de heer Heijmans bijvallen. Van de cijfers die door hem zijn gepresenteerd is de VVD-fractie enorm geschrokken. Wat allemaal aan exter- ne adviseurs wordt uitgegeven wordt niet uitgegeven aan daadwerkelijke verbete- ring van het leefklimaat in dit gebied. Daarom stel ik de vraag aan wethouder Strous: wat verzet zich ertegen om het voorstel van de heer Heijmans te volgen? Wij hebben er in ieder geval erg veel sympathie voor.

Wethouder Strous: Ik verzet me niet tegen een bespreking in de commissie, dat gaat ook gebeuren en het komt ook in de raad. Wij vragen de raad alleen nu alvast 'ja' te zeggen tegen het voorstel, later kan het dan alsnog 'nee' worden...

De heer Weekers: Maar dat is nu net de omgekeerde weg! Wij geven natuurlijk geen blanco cheque af. Kunt u dit daarom niet op de een of andere manier buiten haken plaatsen, zodat de raad zich eerst van de inhoud vergewissen en u zo nodig ook bepaald opdrachten kan meegeven, alvorens wij 'ja' zeggen?

Wethouder Strous: Er is geen man overboord als we het andersom doen, maar wij vinden het beter het te doen zoals wij hebben voorgesteld. Het is echter aan de raad om daarover in wijsheid een beslissing te nemen.

Naar aanleiding van de opmerkingen die bij programma 3 over de TROM zijn gemaakt herinner ik eraan dat wij in februari het besluit hebben genomen om het businessplan voor vier jaar vast te stellen en voor de actielijnen 1 en 2 geld vrij te maken. Het voorstel was om dit in de prioriteiten voor 2010 op te nemen, maar daarvan is om moverende redenen afgezien. Het schrappen van onderdeel B van het voorstel van het college, zoals voorgesteld in amendement nr. 4, zou betekenen dat Weert niet meer meedoet aan de TROM en het is de vraag of wij dan nog een serieuze partner in de gebiedsontwikkeling zijn. Over de inhoudelijke kant van de zaak kunnen wij nader van gedachten wisselen in de commissievergadering van december, zoals de heer Lempens eerder suggereerde, en dan kan ik de commissie ook informeren over de stand van zaken rondom de uitvoering van de promotie die door de VVV Midden-Limburg ter hand wordt genomen, alsmede over hetgeen wordt voorgesteld rondom actielijn 3, waarover wij gisteren in de stuurgroep voor de gebiedsontwikkeling hebben gesproken. Gelet op hetgeen wij aan overeenkomsten zijn aangegaan, is het onmogelijk midden in deze periode te besluiten het geld hiervoor niet uit te geven. In februari hebben wij toegezegd dat wij de raad jaarlijks in januari zullen informeren over de stand van zaken en de voortgang met betrekking tot de TROM.

De SP heeft haar verbazing erover uitgesproken dat voor actielijn 1 €45.000,- door de ondernemers beschikbaar zou worden gesteld en dat dat geld nu gekomen is via de toeristenbelasting van Roermond. Ook ik heb mijn verbazing daarover uitgesproken, maar het is geld waarop de ondernemers van Roermond aanspraak maken als zij het koppelen aan het aannemen van werklozen en zij konden dit zo doen. Het heeft alles te maken met het niet op een rijtje hebben van een goede werkstructuur bij de zakelijke partners in het Samenwerkingsverband van toeristische ondernemers in Midden-Limburg. Ook wij hebben er heel lang tegen aangehikt dat zij hadden aangegeven een veelvoud te kunnen leveren voor actielijn 1, terwijl dat nog altijd niet is gelukt. Kort gezegd was het probleem dat men vond dat één organisatie de ondernemers moest benaderen. Gaandeweg is er nu voor gekozen dat de VVV Midden-Limburg de ondernemers zal benaderen met pakketten die afgenomen kunnen worden. Naar verwachting zal het bedrag van €45.000,-, en waarschijnlijk nog méér, het volgend jaar nu binnenkomen. Amendement nr. 4 ontraad ik dan ook ten zeerste, omdat daarmee in feite onze inzet in de TROM onmogelijk wordt gemaakt.

De heer Heijmans: Wij zullen onze motie in ieder geval overeind houden. Om te beginnen zijn wij zeer geïnteresseerd in de ervaringen vanaf begin van dit jaar tot nu toe met de uitvoering van activiteiten door de VVV, waarvan wij tot nu toe bitter weinig terug hebben gezien. Verder is de deelname van het bedrijfsleven, respectievelijk het afhaken van het bedrijfsleven, voor ons een fundamentele zaak. Als het bedrijfsleven, ondanks de grote broek die het een paar jaar geleden heeft

aangetrokken, nu nog op nul staat, kunnen wij ons afvragen of de grondslagen voor de TROM nog wel overeind staan.

Wethouder Strous: Ook voor het college, en overigens voor alle gemeenten, is het een wezenlijk punt dat die bedragen binnenkomen, anders hoeven wij ons als overheid niet zo in te spannen. Het is uiteindelijk niet alleen in ons belang, maar ook in dat van de ondernemers, dat het toeristisch bedrijfsleven op een goede manier werkt en de promotie op een goede manier tot stand komt.

Mevrouw Stokbroeks: Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Heijmans. Eerlijk gezegd maak ik mij nogal ongerust als ik de wethouder nu weer hoor zeggen dat de VVV hierin een rol gaat krijgen en pakketten gaat ontwikkelen en aanbieden. Dat klinkt eerder als meerwerk en meerkosten dan dat er geld van de ondernemers binnenkomt.

De heer Beuvens: Daar sluit ik me volledig bij aan.

Wethouder Strous: Ik stel voor hierop dieper in te gaan in de commissie. Gevraagd is welke maatregelen worden genomen om de levendigheid op de Oelemarkt te vergroten. Wij zetten erop in dat het centrummanagement, waar drie werkgroepen actief zijn, waaronder de werkgroep strategie en de werkgroep evenementen, zich hierover buigt. Aangegeven is ook al dat dat zal gebeuren. Twee jaar geleden hebben wij hier een grootse bijeenkomst gehad met alle betrokkenen en ik zie nu ook wat bouwactiviteiten op de Oelemarkt; er is een nieuwe zaak geopend en een andere is verbouwd. Wij vinden het ook heel vervelend als er overdag geen levendigheid is, maar het is niet aan ons om daarin voorop te lopen. Het centrummanagement is het juiste platform om daarmee gezwind en actief aan de gang te gaan.

Met betrekking tot jeugdwerkloosheid en voortijdig schoolverlaten is aangedrongen op een versterkte inzet. Wij zijn doende met het opstellen van het prestatieplan 2010. Het zal niet gemakkelijk zijn om extra mensen weg te zetten, maar wij proberen voortdurend met uitzendbureaus, met het UWV en andere partners te komen tot nieuwe en andere aanpakken. Het rijk focust met de wet WIJ en andere regels intensief op jeugdwerkloosheid. Vandaag zal Divosa een waarschuwing naar buiten brengen om op te passen dat de 45+'ers niet een soort verloren generatie worden. Wij zullen daarin een balans moeten zoeken.

Het college is gevoelig voor het positieve aspect dat wordt aangehaald in motie nr. 15 inzake gratis bewaakte fietsenstallingen. Wij zullen ondernemers in de binnenstad vragen hun werknemers te verzoeken hun fiets daar neer te zetten, zodat op drukke momenten bij de Hema enz. ook de fietsen van winkelend publiek kunnen worden neergezet. Wij kunnen de raad deze motie aanbevelen.

De voorzitter: Dames en heren. In motie nr. 1 van D66 wordt het college opgeroepen binnen de wettelijk vastgestelde termijnen te beslissen op aanvragen en bezwaarschriften. Het is wettelijk vastgelegd, zoals de motie zelf aangeeft, dus we

moeten het doen en in die zin is de motie overbodig. Anderzijds doet de motie ook geen pijn, zodat de raad er wat ons betreft mee kan instemmen. Als de motie wordt aangenomen, wil dat overigens niet zeggen dat er nooit meer termijnen overschreden zullen worden. In sommige gevallen zal dat zeker wel gebeuren, en dat is nu niet anders, met of zonder motie.

Voor motie nr. 2 inzake de privacy van burgers, ingediend door CDA en PvdA, geldt iets soortgelijks. Privacy is een groot goed in relatie tot de openbaarheid van gegevens. Wij zullen de notitie uitbrengen en in de commissie AZ bespreken.

Amendement nr. 2, dat handelt over de opkomstbevordering bij de verkiezingen, is wat ons betreft akkoord.

In amendement nr. 3 van het CDA wordt voorgesteld het bezuinigingsvoorstel ten aanzien van de raadsnotulen af te voeren. Ook dat is wat ons betreft akkoord, maar breng het amendement vooral in stemming, zodat het uit de begroting wordt geschrapt.

Het oordeel over amendement nr. 10 inzake de fractiebudgetten laten wij aan de raad.

Vervolgens wil ik een paar opmerkingen maken over de veiligheid en de wijk- en dorpsraden.

De brief van mevrouw Nouwen over hangjongeren rondom het stadhuis is afgelopen dinsdag in het college behandeld en het antwoord is naar u onderweg. Ik stel voor hierop terug te komen in de raadscommissie AZ, eventueel in het kader van het politiebeleidsplan 'Weer(t) veiliger!', wanneer we in bijzijn van de politie het actieplan 2010 met elkaar gaan bespreken.

Voor de opmerkingen die zijn gemaakt over de gevoelens van onveiligheid versus de harde feiten geldt hetzelfde. Hierover sprekend, heeft de heer Tak opgemerkt dat de geweldsincidenten toenemen. Dat is wel waar, maar daaronder vallen nu ook de gevallen van huiselijk geweld en de vele overvallen en straatroven van eind vorig jaar/ begin dit jaar in heel Limburg-Noord. Als de gevallen van huiselijk geweld, die pas dit jaar worden behandeld, niet zouden worden meegeteld, zou het aantal geweldsincidenten in de door hem bedoelde periode zelfs zijn afgenomen met 8%.

Het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum wordt uitgerold van Limburg-Zuid naar Limburg-Noord als u akkoord gaat met de begroting, waarin dit vermeld staat.

Over de boa's komen we nog te spreken in de commissie AZ. Sommige worden al flexibel ingezet in de Muntpassage, maar ik ben er een groot voorstander van om dat ook elders te doen, en dat gebeurt ook al wel: bij de bekende hondenpoep en andere dingen zijn ze al in de wijken om daartegen op te treden, in de auto, te voet of per fiets. In het kader van de behandeling van 'Weer(t) veiliger!' kunnen we bezien of hier nog win-win-situaties te behalen zijn.

De heer Tak stelde voor het blowverbod af te schaffen. Dat voorstel zal het college niet doen. De raad heeft natuurlijk het recht van initiatief om dat alsnog te doen, maar een initiatief daartoe dezerzijds zal niet worden genomen, omdat, zoals ook blijkt uit de beantwoording van de brief van mevrouw Nouwen, het blow-

verbod ons helpt repressief op te treden als jongeren aan het blowen zijn en overlast en onveiligheidsgevoelens veroorzaken. Bovendien is het ook handig in verband met het rookverbod, waardoor niet meer gerookt mag worden in coffeeshops, anders dan in gesepareerde ruimten, en een rem kan worden gelegd op een te grote vlucht in de openbare ruimte.

Het plaatsen van wijkagenten op steunpunten in de wijken is een beheersmanagementvraagstuk van de politie. Ik stel voor hierop terug te komen in de commissie AZ, in aanwezigheid van de politiechef, om van hem te vernemen of hij daarover opvattingen heeft en, zo ja, hoe die luiden.

Wat betreft de wijk- en dorpsraden en de quickscan, kan ik me helemaal vinden in de interventie van de heer Meulen: de inkt van de notitie 'Samen werken aan Weert' is nog maar net droog en laten we daarom niet een quickscan en allerlei enquêtes in de wijken gaan voorschrijven. Wie het wil moet het vooral doen, maar laat het over aan de wijken zelf. Als zij menen dat zo'n quickscan hen helpt, zullen wij hen daarin natuurlijk faciliteren, maar niet als zelfstandig document waarover weer moet worden gesproken en besloten, doch als input voor de op te stellen leefbaarheidsagenda.

De heer Tak: Wilt u dan uw oren en ogen sluiten voor andere signalen?

De voorzitter: Ik sluit mijn ogen niet, maar wil die quickscan niet als zelfstandig stuk ter bespreking in de raad hebben. Het moet dienen als input voor de leefbaarheidsagenda, anders wordt nu alweer afbreuk gedaan aan de notitie die u twee weken geleden hebt vastgesteld. Die leefbaarheidsagenda komt hier ter tafel, maar niet alle onderliggende input-documenten.

De heer Cardinaal kan ik toezeggen dat cameratoezicht op een dienstig moment in de commissie AZ zal worden besproken.

Wethouder Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Er zijn enige vragen gesteld over onderwijs, voortijdig schoolverlaten, jeugdwerkloosheid, enz., waarop de heer Strous al antwoord heeft gegeven. Wat betreft de preventie voortijdig schoolverlaten wijs ik erop dat het desbetreffende team recent met bijna één fte is versterkt, mede dankzij de rijksmiddelen die daarvoor beschikbaar zijn gesteld. Voorts proberen wij het participatiebudget zo flexibel mogelijk in te zetten voor scholing, opleiding enz. De rijksmiddelen die daarvoor zijn bestemd zijn ook voor 2010 volledig geraamd en ingezet. Wij willen vooral die groep jongeren die niet wil leren en heel moeilijk op de arbeidsmarkt te plaatsen is een pakket aanbieden om hen geleidelijk naar de arbeidsmarkt toe te geleiden. Bij de Risse is Horizon het onderdeel dat mensen naar die arbeidsmarkt begeleidt, met REC-4 zijn al goede ervaringen opgedaan en hopelijk zullen we daarbij ook de potentiële uitvallers van het Kwadrant en van de Gilde Opleidingen kunnen betrekken.

In verband met het haalbaarheidsonderzoek in het centrumgebied Leuken is een motie ingediend door D66. Met wat in deze motie wordt gevraagd zijn wij al lang bezig, zodat ze volledig overbodig is. Dat in de prioriteiten 2012/2013 gelden worden gevraagd voor een gymzaal, die overigens voor 2/3^e tot 3/4^e uit het on-

derwijshuisvestingsbudget wordt betaald, met mogelijk een bijdrage voor de wijkaccommodatie, heeft te maken met de doorlooptijd van de ontwikkeling van de plannen. Pas als die gelden nodig zijn hoeven ze als prioriteit te worden opgevoerd. De planontwikkeling gaat uit van integratie. Bij de wijkaccommodaties zijn we aan het stoeien om te kijken of ze binnen de totale opzet en de opbrengsten die op andere onderdelen gegenereerd kunnen worden gefinancierd kunnen worden. Hooguit rest dan nog de gymzaal en ook daarbij is het de vraag in hoeverre datgene wat we aanvullend nog nodig hebben vanuit het onderwijs uit het totaal gefinancierd kan worden. In die zin proberen we het financieel dekkend te maken. Een vergelijkbare constructie wordt overigens toegepast op de locatie Beatrixlaan..

(De heer Soyugüzel komt te 19.19 uur ter vergadering.)

Mevrouw Stokbroeks: Kunt u ook aangeven wanneer de eerste ideeën hiervoor op tafel zullen komen?

Wethouder Heuvelmans: Daarvoor moet ik even naar mijn collega kijken.

Wethouder Kirkels: Het is wat lastig om hieraan een maat te hangen. De afstemming met de diverse organisaties heeft plaatsgevonden en onderzocht wordt nu in welke vorm dit gepresenteerd kan worden. Als we hiermee naar buiten gaan, moeten we weten wie onze partners worden en onder welke juridische en zakelijke condities. Hit nr. 1 is tegenwoordig: wat mag je binnen allerlei vormen van aanbestedingsbeleid? Zodra we keuzen gaan maken, moeten we dat geregeld hebben. We verkeren nu even in een papieren tussenfase om dit allemaal waterproof te maken.

Mevrouw Stokbroeks: Dat klinkt eerder als maanden dan als een jaar.

Wethouder Kirkels: Echt veel maanden zullen het niet worden, in die zin dat het zomer of nog later zou worden, maar we moeten wel uit het formele juridische probleem zijn.

Wethouder Heuvelmans: Met betrekking tot de financiën is eigenlijk raadsbreed verwezen naar de problematiek die in meerjarenperspectief opdoemt en de tekorten die dreigen te ontstaan. De heer Gigase vroeg zich af hoe de provincie hierop zal reageren. Hoe de provincie er na deze raadsvergadering op zal reageren, weet ik niet, maar vóór deze raadsvergadering kon zij goed leven met wat wij ter tafel hadden gelegd.

Terecht is door diverse partijen opgemerkt dat er keuzen gemaakt zullen moeten worden. Gevraagd is om een soort kerntakendiscussie waarin van gedachten kan worden gewisseld over de vraag waartoe we juridisch verplicht zijn en waar keuzevrijheden liggen. Door de VVD-fractie is er de vraag aan toegevoegd of daarvan geen boekwerk kan worden gemaakt. Dat boekwerk willen wij best maken, maar

wij gaan de scenario's niet voor de raad invullen. De raad is vrij zijn eigen keuzen te maken en met het oog op de verkiezingen zullen de verschillende partijen dat zelf moeten doen.

Aan de stukken zijn vanavond heel wat keuzevoorstellen in de vorm van moties en amendementen toegevoegd. Zouden die allemaal worden ingevuld, dan zou dat een budgettaire nadeel betekenen voor de gemeente Weert van €528.000,-, waardoor van het nu bestaande overschot €34.000,- over zou blijven, het overschot in 2011 zou omslaan in een tekort van twee ton, het kleine tekort van twee ton in 2012 zou oplopen tot €760.000,- en in 2013 een tekort zou worden bereikt van €2,2 miljoen.

De heer Weekers: Zojuist hebt u de gevraagde bezuinigingscatalogus, of 'boekwerk' zoals u het noemde, toegezegd. Kunt u ervoor zorgen dat wij dat stuk eind januari in ons bezit hebben, voorzien van getallen, zodat we er ook echt wat mee kunnen? Uiteraard is het aan de politieke partijen om keuzen te maken, zoals u terecht zei, maar daarvoor zullen we wel een aantal zaken heel concreet moeten hebben. In het niet geaccepteerde bezuinigingsoverzicht zijn nu wel een aantal posten genoemd, maar er staan geen getallen achter, en die zijn wel wezenlijk.

De heer Meulen: En ik wil nog eens herhalen wat ik eerder heb gezegd: geen heilige huisjes. We moeten weten waar we vrij in zijn, waarin gedeeltelijk vrij, wat wettelijk is voorgeschreven, enz. Kortom, we moeten alles voor onze neus hebben, inclusief de getallen. Kan dat?

Wethouder Heuvelmans: Ik heb al toegezegd dat wij dat in beeld zullen brengen. Aan de bezuinigingsonderzoeken die hier liggen zijn randvoorwaarden verbonden, zoals het in stand houden van een bepaald kwaliteitsniveau en het afwegen van het effect van het doorvoeren van een bezuiniging tegen andere zaken. Daarom zijn hier geen concrete getallen genoemd. Wij zullen nu inzichtelijk maken waartoe we wel en niet verplicht zijn en wat we kunnen schrappen dan wel halveren. Welke keuzen hierin worden gemaakt is aan de raad en wij zullen dan ook geen varianten voorleggen die mogelijk zijn. Als wij weten wat wij van het rijk mogen verwachten, kunnen wij hooguit aangeven dat gedacht moet worden aan bezuinigingen van €2 miljoen, €4 miljoen, €6 miljoen of €8 miljoen. De rampscenario's wijzen naar een bedrag van €8 miljoen, maar omdat hier een meerjarig perspectief is geschetst waarin de laatste uitgavenverhogingen van het rijk niet zijn verdisconteerd, weten wij nog niet of wij volledig de trap af moeten, daar waar wij dit jaar en het volgend jaar niet de trap op mógen, om het maar even plat te zeggen. Wij zijn al aan het bezuinigen, het rijk echter nog niet en ik vind dat dat uiteindelijk wel in de bedragen die wij zouden moeten betalen moet worden verdisconteerd. Ik wil er best op koersen om een en ander in januari gereed te hebben, maar hard toezeggen kan ik het niet, want het moet wel klaargespeeld kunnen worden. De wens om het tijdig te kunnen doen ligt nu op tafel en wij zullen ons ervoor inspannen om daaraan tegemoet te komen. Lukt het niet, dan kom ik daarop terug.

De heer Weekers heeft zich zeer ontevreden getoond over de antwoorden die zijn gegeven over de vragen die over de OZB zijn gesteld. Ik heb in de veronderstelling geleefd dat wij de antwoorden hebben gegeven zoals was toegezegd. Als de heer Weekers een andere mening is toegedaan vind ik dat heel jammer, net zoals ik het heel jammer vind dat dat niet vóór deze raadsvergadering kenbaar is gemaakt. Wij hebben in ieder geval gepoogd de gevraagde informatie te leveren en daarbij aangegeven dat er ook beperkingen aan zitten. Bij de OZB hebben wij te maken met het probleem dat wij heel moeilijk vergelijkingen kunnen maken tussen jaren. Wel hebben wij met elkaar in het coalitieprogramma de principeafspraken vastgelegd dat de OZB-last voor de burger niet méér mag stijgen dan met het inflatiepercentage. De moeilijkheid is nu dat de vastgoedpositie – het aantal huizen, bedrijven en weet ik wat er allemaal nog meer aan vastgoed is – niet ieder jaar constant is; soms gaat er wat af, maar in de meeste gevallen komt er wat bij. Wij proberen dat wel te benaderen, maar technisch is het niet uit te rekenen, tenzij elk pand zou worden gelicht, en dan nog moeten er altijd aannamen worden gedaan. Het rijk doet dat op zijn eigen manier, aan de hand van indicatoren die de groei van het aantal gebouwen, bedrijfspanden, aanbouw bij woningen enz. benaderen. Dat is de zogenaamde macronorm waarin dit alles verdisconteerd is. Waar de heer Weekers in dit verband het begrip ‘precariorechten’ vandaan haalt, is mij niet duidelijk, want in de informatie die wij de raad hebben verstrekt komt het niet voor. Wij gaan uit van een groei van het aantal objecten en in de laatste brief die wij de raad hebben toegezonden hebben wij aangegeven dat er dit jaar 260 woningen bij zullen komen; het vorig jaar waren het er 200. Er is ook een aantal woningen gesloopt, maar dat is al verdisconteerd. Voorts hebben wij de leges onder de loep genomen, waarbij is gebleken dat er 630 bouwvergunningen zijn aangevraagd. Dat betekent dat er 630 objecten zijn in Weert waar onder vergunningsplicht is aangebouwd dan wel nieuw gebouwd. Dat alles hebben wij verdisconteerd in de bouwkosten, want daarop worden de leges geheven. Die bouwkosten belopen een bedrag van €70 miljoen. De grondprijs en alle andere (advies)kosten die bij zo’n bouwproject horen zijn daarin nog niet begrepen. Zouden we die ook berekenen, dan komen we op een bedrag dat ver boven €100 miljoen uitstijgt. Dat is de toename van onroerende goederen in de gemeente Weert en dát proberen we met de normberekening die in de begroting is opgenomen te vergelijken.

Bezien we de tarieftabel voor de OZB voor het volgend jaar, zijnde een heel klein percentage van de waarde van de woning, dan blijkt het tarief in totaliteit iets omhoog te gaan. Het tarief voor onroerende zaken die met name gebruikt worden voor een huishouden stijgt licht, namelijk van 0,0846% naar 0,866%. In euro’s komt het neer op een tariefstijging van 2 euro, zijnde ongeveer 2,4%, maar daarbij wordt ervan uitgegaan dat de waarde van de woning van 1 januari 2008 tot 1 januari 2009 gelijk is gebleven. In dat jaar zijn de woningen echter in waarde gestegen; bedenk hierbij dat de economische crisis pas ver in de tweede helft van dat jaar heeft toegeslagen. Voor bedrijfspanden ligt dat wat anders; daar zien we dat het tarief lager wordt. Voor zover we het met elkaar kunnen benaderen – en dat is lastig, omdat er te veel indicatoren zijn die elk jaar veranderen –, kan op basis van

deze getallen worden geconcludeerd dat we inderdaad komen bij de waarden die we met elkaar hebben bepaald: een belastingstijging conform de inflatie voor elk individu – al zitten er natuurlijk schommelingen in per perceel – en daarnaast een stijging van de totale opbrengst vanwege de groei van het aantal objecten waarin gewoond, c.q. gewerkt wordt. Dat is de norm die wij hanteren, omdat andere vormen buitengewoon lastig zijn en per saldo waarschijnlijk weinig verschil zullen opleveren.

De heer Weekers: Het antwoord van de wethouder overtuigt absoluut niet. De 4,3% waarmee u de OZB wilt verhogen komt precies overeen met de macronorm en die bestaat volgens de meicirculaire voor 2% uit fictieve economische groei. Er is echter geen economische groei van 2%, maar waarschijnlijk een nul-groei. Daarmee rekent u zichzelf in wezen dus al rijk. Voorts is in de macronorm de precario begrepen, die echter is afgeschaft. Volgens het ministerie van Economische Zaken zou dit tot 1,05% extra ruimte leiden in de macronorm. Tenslotte is er dan nog de inflatie van 1,25%. In de meicirculaire laat het kabinet weten dat ingezet moet worden op het vermijden van stijging van lokale lasten. Daarbij verzoekt het kabinet de gemeenten in deze crisistijd prudent om te gaan met de ruimte die de macronorm voor 2010 biedt. De 4,3% is immers vrij ruim, omdat deze uitgaat van een reële groei van het BBP met 2%, terwijl de feitelijke groei van het BBP in 2010 in mei werd geraamd op 0,25% en in de meest recente berekening nog lager uitvalt. In dezelfde meicirculaire staat dat tijdens het bestuurlijk overleg de VNG is verzocht er bij haar leden op aan te dringen de lokale belastingen niet, of slechts minimaal te laten stijgen. Dat zijn de feiten rondom deze macronorm. Het is volstrekt niet reëel dat u dan nu aankomt met een verhoging van de OZB-opbrengst van 4,3%. Het zou inderdaad een argument kunnen zijn dat er 260 woningen bij zijn gebouwd in het afgelopen jaar, maar als ik dat deel op het aantal brievenbussen in Weert, kom ik op een uitbreiding van het belastbare areaal van slechts 1,2%. U zit dus veel te hoog. U kunt wel tegenwerpen dat het in de afgelopen jaren ook steeds via deze systematiek is gedaan, maar toen stegen de huizenprijzen en groeide de economie! Het zal u niet zijn ontgaan dat er een economische crisis gaande is waardoor huizenprijzen dalen, wat zich nog niet vertaalt in de WOZ-beschikkingen die de mensen in de bus krijgen. Ik vind dat wij behoren uit te gaan van de reële cijfers, zeker ook gelet op de oproep van het kabinet; het is een van de weinige verstandige oproepen die het heeft gedaan en laten we die dan ook overnemen.

De heer Gigase: Ik had al een interruptie willen plaatsen toen de wethouder overstapte van de OZB-opbrengst naar het tarief. Op dat moment miste ik namelijk een belangrijke component waarvoor wij in eerste termijn aandacht hebben gevraagd. D66 had het over de inflatie, de VVD over het percentage van 1,05 en het CDA over de trendmatige groei van 2%, die in werkelijkheid eigenlijk 0% is. Juist op die component, waarvan wij hadden gevraagd het belang daarvan eens te motiveren, is de wethouder in het geheel niet ingegaan. Ik ben blij dat de heer Weekers

dit nu ook heeft genoemd. In eerste termijn heeft de PvdA-fractie verwezen naar het coalitieprogramma, waarin het inflatiepercentage als norm wordt genoemd. Als de wethouder opmerkt dat de totale opbrengst ook afhankelijk is van het aantal woningen dat is toegenomen, en in de toekomst misschien ook weer kan afnemen, wil het CDA best aannemen dat dat een belangrijke component is waarmee rekening moet worden gehouden in de OZB-opbrengst, maar op de 2% die de wethouder ook bijplust hebben wij nog steeds geen enkele reactie gekregen en die wij alsnog graag hebben.

Mevrouw Stokbroeks: Wat mij niet helemaal duidelijk is, is het volgende. Er zijn natuurlijk wel meer huizen gekomen, maar dat betekent toch automatisch ook meer opbrengst? Door die areaaluitbreiding komt dus al extra opbrengst binnen en hoe verhoudt dat zich met het feit dat ook de belasting nog eens met 2% wordt verhoogd? Het kan aan mij liggen, maar die link zie ik even niet.

Wethouder Heuvelmans: De heffingsgrondslag wordt bepaald aan de hand van het totaalbedrag aan OZB dat we voor enig jaar willen heffen. Dat totaalbedrag verhogen wij met het percentage, waarna dat aan woningen wordt toegerekend. De vraag is nu of we met dit percentage recht doen aan datgene wat we met elkaar hebben afgesproken. Wat dat betreft wijs ik er nogmaals op dat het aantal woningen is toegenomen. Als de heer Weekers dat omslaat over het totaal aantal brievenbussen, heeft hij op zichzelf gelijk, maar het gaat niet om het totaal aantal brievenbussen, maar om het totaal aantal woningen, en dat is lager dan het aantal brievenbussen. Het aantal brievenbusnummers is echt geen tienduizend, maar het tikt ook stevig aan. Zo komen we toch aan minimaal 2%, en dan hebben we het niet over ver- en aanbouwingen aan woningen. Uitgaande van de 630 vergunningen die zijn aangevraagd, komen we hoger uit dan 2%.

Gevraagd is of de verwachte economische groei wel zal worden gehaald. Wat wij in ieder geval kunnen constateren is dat in het afgelopen jaar voor €70 miljoen aan bouwkosten is geïnvesteerd, en dan hebben we het nog niet over de grondkosten, enz. Dat het kabinet een bepaalde oproep heeft gedaan, zoals de heer Weekers zei, is wat anders. Als de raad daarvan wil uitgaan, kan hij vandaag een andere keuze maken, mét de financiële consequenties die daaraan verbonden zijn. Het voorstel dat wij hebben gedaan ligt in de lijn van de afspraken die door de coalitie zijn gemaakt.

De heer Weekers: U gaat helemaal niet in op het element precario van 1,05%!

De voorzitter: Laten we dat na de dinerpauze doen. Het is nu bijna kwart voor acht en als u wilt doorgaan, vind ik het best, maar het eten kan niet langer warm worden gehouden en zal dan weggegooid moeten worden. Laten we daarom nu eerst gaan eten. De wereld zal echt niet vierkant worden als we deze discussie om half negen voortzetten.

De heer Litjens: Wij gaan eten!

De voorzitter: Ik stel vast dat u er allemaal zo over denkt. Ik schors daarom de vergadering voor de dinerpauze (19.42 uur).

Schorsing

(Tijdens de schorsing zijn de heren Jeurissen en Marechal ter vergadering gekomen.)

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (20.48 uur). Ik weet niet precies meer welke zin de wethouder voor financiën uitspraken voordat de vergadering werd geschorst, maar misschien wil iemand ons geheugen even opfrissen?

De heer Weekers: De wethouder was ons nog een antwoord schuldig op het element precariorechten.

De voorzitter: Inderdaad, daar waren we gebleven; nu weet ik het ook weer! Het woord is aan de wethouder.

Wethouder Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Op deze vraag moet ik het antwoord helaas schuldig blijven. Wij hebben deze norm in de afgelopen jaren als basis gehanteerd, omdat andere berekeningen van de ontwikkeling van het onroerend goed net zo effectief of minder effectief zijn. Voor de besluitvorming is het goed te weten of de burgers nu extra worden belast. Als we de tariefverhoging doorrekenen voor een woning met een waarde van €200.000,-, zou de gemiddelde burger daarvoor 4 euro meer moeten betalen; bij een waarde van €350.000,- zou het neerkomen op 7 euro, en dan hebben we het over een tariefverhoging van 0,49 tot 0,62%. In die zin zitten we onder de norm die we met elkaar hebben gesteld. Als de raad gezien de economische crisis andere keuzen wil maken, is dat aan hem. Kiest de raad voor een lagere tariefstelling, dan zal dat een grotere opgave betekenen voor de bezuinigingen die de komende jaren gevonden moeten worden. Als de OZB-verhoging met 1% wordt verlaagd tot 3,3%, komt het neer op een structureel bedrag van €73.000,-, bij een verlaging tot 2,3% €146.000,-, bij een verlaging tot 1,3% €218.000,- en wordt de verhoging helemaal tot 0 teruggedraaid, dan wordt het €312.000,-. Kortom, als we de burger minder willen belasten, dan zullen we het elders moeten halen door het schrappen van allerlei zaken, waarvan de VVD-fractie er een aantal heeft genoemd, zoals het lidmaatschap van senioren bij sportverenigingen. Het is aan de raad hierin keuzen te maken en daarbij wens ik hem veel wijsheid toe.

De heer Weekers: De keuzen die wij maken zal ik in tweede termijn toelichten. Ik wil echter nog even terugkomen op de macronorm. De wethouder heeft gezegd dat die macronorm de afgelopen jaren steeds als basis is gehanteerd, dat die redelijk functioneerde en dat daarop nooit commentaar is gekomen van de raad. Ik houd hem echter even voor wat voor het jaar 2010 in die macronorm is begrepen. Ik heb verwezen naar de meicirculaire en naar het feit dat de afschaffing van de

precariorechten door het kabinet is verdisconteerd in de macronorm. Met andere woorden: ondernemers die eerder precariorechten betaalden, hoeven dat nu niet meer te doen, maar mensen die OZB betalen krijgen daarvoor de rekening gepresenteerd. Ik vind het buitengewoon teleurstellend dat de wethouder daar niet eens een begin van een antwoord op heeft.

Wethouder Heuvelmans: Ik geef toe dat er best wat voor te zeggen is om het element van de precariorechten in mindering te brengen. Aan de andere kant moeten we vaststellen dat we qua productie het afgelopen jaar bovengemiddeld hebben neergezet en in die zin verdisconteren we het ook niet. Uiteindelijk zijn het politieke afwegingen die gemaakt moeten worden en daar is de raad voor.

Het amendement van D66 waarin wordt voorgesteld de OZB te verlagen wordt door ons ontraden, temeer daar daarin absoluut geen structurele dekking is voorzien. In die zin blijven mij begrippen als 'drijfzand' bij, enz., maar daar moet men maar mee doen wat men wil.

Bij het amendement inzake de reserve majeure projecten merk ik op dat het niet nodig is het bedrag van een ton nu te reserveren, omdat de kosten waarvoor wij die ton dit jaar al lieten opkomen, volgend jaar niet in die mate zullen worden gemaakt. De start van de bouw van het nieuwe stadhuis is immers pas voorzien in maart van het volgend jaar. Ook hier is het echter weer aan de raad om eventueel een andere keuze te maken, als hij zich daar veiliger bij voelt.

De heer Gigase: In deze reservering komt een hele grote pot te zitten en daarover zijn al een paar jaar geleden afspraken gemaakt. U zegt nu wel dat later met de bouw zal worden gestart, maar daartegen kan weer als argument worden aangevoerd dat de bedragen waarom het gaat inmiddels misschien alweer een beetje hoger zijn geworden dan twee jaar geleden. U bezuinigt nu €100.000,-, volgend jaar nog eens, het jaar daarop meer dan €100.000,- minder en zo drukt u het kortstondig naar de toekomst met eenmalige middelen. Dat vinden wij overbodig en getuigen van een verkeerd signaal.

Wethouder Heuvelmans: Als het structureel zou gebeuren, zou u gelijk hebben, maar nu doen we het, terwijl we weten wat de bouwtijd is van het stadhuis. De ophogingen voor het fonds majeure projecten die we met elkaar hebben afgesproken zijn in de meerjarenbegroting verwerkt en aan dat principe verandert niets. Ten tijde van het opstellen van de begroting mochten we ervan uitgaan dat de grootste rampen als gevolg van de crisis, ook wat betreft de stijging van de werkloosheid enz., waarvoor wij door het rijk nauwelijks worden gecompenseerd, nog zouden volgen. Mede met het oog daarop hebben wij overwogen dat het niet nodig is het geld nu al in die pot te stoppen, wetend dat de lasten nog niet opkomen. Hiermee meen ik mijn reactie te kunnen beëindigen, voorzitter.

De heer Weekers: Mijnheer de voorzitter. De vraag die ik heb gesteld over de parkeervergunningen en de abonneerders is nog niet beantwoord. Ik heb gevraagd of wij nog een nota van wijzigingen op de begroting tegemoet kunnen

zien, omdat de stukken nu niet meer kloppen. Door de brieven die wij inmiddels hebben ontvangen is de verwarring alleen maar groter geworden.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Een nota van wijzigingen in de zin van een erratum-pagina zal geen probleem opleveren. Ik moet toegeven dat het briefje, als het met wat andere ogen wordt gelezen, wat verwarrend is. Als het van de verkeerde kant uit wordt bekeken, kan het inderdaad ook anders worden gelezen...

De heer Weekers: U moet er ook rekening mee houden dat de raad aan de andere kant van de tafel zit!

Wethouder Kirkels: En dan ben ik nog niet eens mee naar China geweest! Wat iedereen nog voor ogen zal hebben, is dat wij in de meerjarenverstandhouding die we destijds hebben afgesproken de abonnementen met aanzienlijke sprongen zullen bijspijkeren en dat de tarieven voor de parkeervergunning niet zullen worden verhoogd. Via een erratum zal dat netjes worden aangepast, met excuses voor de redactionele verwarring.

De heer Weekers: Het is goed die duidelijkheid nu te krijgen. Het lijkt me goed dat ons voor de besluitvorming vanavond een nieuw tarieventabelletje ter hand wordt gesteld waaruit blijkt wat datgene wat op de pagina's 78 en 79 staat gaat worden. Ik neem aan dat dat vrij gemakkelijk uitgewerkt kan worden. Verder ga ik ervan uit dat wij nog te horen zullen krijgen wat uiteindelijk de budgettaire consequenties daarvan zijn.

Wethouder Kirkels: De tarieven worden overigens pas echt vastgesteld in de raadsvergadering van december.

De heer Weekers: Ik snap dat de tarieventabel pas in december zal komen, evenals de definitieve OZB-berekening, maar ik wil niet dat er ergens in dit huis nog verwarring blijft bestaan, vandaar dat ik eraan hecht dat het vanavond goed wordt afgedicht.

2^e termijn raad

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Amendement nr. 6 wordt door het CDA ingetrokken. De moties nrs. 8 en 9 zijn samen met amendement nr. 6 vervangen door een nieuw amendement, dat straks door de heer Litjens zal worden ingediend.

De heer Litjens: Amendement nr. 7 en motie nr. 7 worden eveneens ingetrokken ten gunste van het nieuwe amendement.

De heer Meulen: Verder zijn wij het in grote lijnen eens met de adviezen die het college heeft gegeven ten aanzien van de amendementen en moties.

De heer Heijmans: Mijnheer de voorzitter. Het is niet de bedoeling van onze fractie de stekker uit de TROM te trekken, zoals de wethouder deed voorkomen. Wij hebben alleen behoefte aan meer duidelijkheid, in dezelfde lijn als waarover een discussie is gevoerd over de GOML. Wij wensen meer duidelijkheid over de inspanningen van de VVV Midden-Limburg en willen weten of het bedrijfsleven in 2010 conform het businessplan over de brug zal komen. De discussie is voor ons aanleiding geweest de tekst van amendement nr. 4 te verduidelijken door een tweede besluitpunt toe te voegen, luidende: *'stelt de gemeentelijke bijdrage 2010 beschikbaar afhankelijk van de door de VVV Midden-Limburg in 2009 verrichte promotiewerkzaamheden en de daadwerkelijke bijdrage van de zijde van het toeristisch bedrijfsleven in 2010, zoals in het businessplan TROM vastgelegd'*. Het amendement in deze vorm wordt mede ondersteund door de fractie van de VVD.

Mevrouw Zaâboul: Mijnheer de voorzitter. Motie nr. 10 wordt door ons ingetrokken na de toezegging van de wethouder.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Wij zeggen de wethouder dank voor de beantwoording van onze vragen over het Munttheater, zij het dat wij die beantwoording niet helemaal volledig vonden. Wij willen hierop dan ook terugkomen in de commissie, om na te gaan hoe wij hierop verder kunnen sturen. Het zijn met name de personeelskosten in relatie tot het ambitieniveau die ons zorgen baren.

De heer Prinsen: Mijnheer de voorzitter. Na de moties en amendementen die zijn ingetrokken met betrekking tot de voetbalverenigingen heb ik de eer namens alle fracties een nieuw amendement in te dienen, luidende als volgt:

"De raad van de gemeente Weert,

in vergadering bijeen d.d. 9 november 2009;

overwegende dat:

- de raad op 2 juli 2008 heeft besloten akkoord te gaan met de keuze om DESM te verplaatsen naar de Kaaskampweg in de nieuwe wijk Vrouwenhof (scenario 2) en
- de raad op 2 juli 2008 heeft besloten in te stemmen met een verdere uitwerking van scenario 2;
- de accommodatie van DESM aan de Koekoeksweg niet meer voldoet;
- verplaatsing van het sportpark DESM eerder was voorzien voor het jaar 2010;
- er, in afwachting van de verplaatsing naar de nieuwe accommodatie geen investeringen meer gedaan zijn en moeten worden gedaan in de huidige accommodatie om kapitaalvernietiging te voorkomen;
- verder uitstel van de realisering van de nieuwe accommodatie nadelig is voor een goed functioneren van DESM;
- in de begroting 2010 de nieuwe accommodatie voor DESM bij de prioriteiten 2012-2013 is opgenomen, hetgeen impliceert dat er geen enkele zekerheid is over het jaar van realisatie van de accommodatie;

- voetbalvereniging Laar een speelveld heeft moeten afstaan ten behoeve van OBS Molenakker;
- Laar een grote toeloop heeft van vooral jeugdige leden;
- voetbalvereniging Laar grote capaciteitsproblemen kent;
- Moesel en Megacles (MMC) enige tijd geleden gefuseerd zijn;
- MMC een grote toeloop kent van jeugdige leden;
- MMC kampt met een tekort aan veldcapaciteit;

wijzig het voorstel door te besluiten dat:

- de nieuwe accommodatie voor DESM vóór het begin van het voetbalseizoen 2012–2013 gereed moet zijn;
- besluit als prioriteit 2010 op te nemen de voetbalvelden Laar en MMC en zo spoedig mogelijk te realiseren.
- draagt het college op een dekkingsvoorstel te doen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 11)

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. In deze termijn wil ik nog even terugkomen op het bomenbeleidsplan. Er zijn vele bomenverordeningen en daaruit is het ontwerp van de gemeente Eindhoven volgens de groene verenigingen als beste naar voren gekomen. De groene verenigingen moeten natuurlijk niet het beleid mogen bepalen, maar wij vinden het wel verstandig open te staan voor hun adviezen. Ik heb begrepen dat u een en ander op papier wilt zetten, en dat is prima, maar waarom zouden we tweemaal het wiel opnieuw uitvinden? Ik dring er daarom op aan het Eindhovens model op te vragen en daaruit de punten te pikken die van toepassing kunnen zijn voor onze gemeente. Motie nr. 17 zullen wij straks in stemming laten brengen.

De heer Weekers: Mijnheer de voorzitter. In de staart van het debat hebben wij het vooral gehad over de gemeentelijke financiën. Ik heb genoteerd dat de wethouder heeft toegezegd dat, als het even kan, uiterlijk in januari een soort bezuinigingscatalogus zal worden uitgebracht, voorzien van cijfers, waaruit de politieke partijen en ook de raad straks bij het tot stand komen van een nieuw collegeprogramma keuzen kunnen maken. De verschillen tussen de partijen kunnen dan ook worden uitgemeten, waarna na de verkiezingen heldere keuzen voor de komende jaren gemaakt zullen kunnen worden. Bij die gelegenheid zal ook de vraag aan de orde komen welk voorzieningenniveau wij op de diverse onderdelen willen en of wij de burger daarvoor extra willen belasten of niet. Ik ben blij dat de wethouder heeft toegezegd een uiterste poging te zullen doen om dit op tijd gereed te hebben. Wij zullen er rekening mee moeten houden dat er een aantal magere jaren aankomen. Tegelijkertijd mogen we niet vergeten dat de afgelopen jaren voor de gemeenten redelijk vette jaren waren, al zullen wij dat misschien niet onmiddellijk hebben gevoeld omdat daarbij ook tal van opdrachten vanuit Den Haag werden meegegeven. Als het rijk het gemeentefonds straks behoorlijk gaat afromen, zal dat ook gepaard moeten gaan met minder opdrachten aan de gemeenten, want uiteindelijk zal de raad de nodige beleidsvrijheid moeten hebben om de keuzen te maken die hij belangrijk vindt voor de inwoners van Weert. Bij de start van deze

coalitieperiode ontving de gemeente ongeveer €800,- per inwoner uit het gemeentefonds en dat is opgelopen tot ongeveer €1.100,- per inwoner, een aanmerkelijke verruiming dus.

Tegen die achtergrond én in het licht van de economische crisis, waardoor mensen echt moeite zullen hebben om de eindjes aan elkaar te knopen – ik denk dat de recessie pas volgend jaar door veel mensen zal worden gevoeld – is in deze raad consensus ontstaan over de wens om de OZB-tarieven niet met de door het college voorgestelde 4,3% te laten stijgen. Iedere fractie heeft er een wat andere appreciatie bij, de één zou het 1% minder willen hebben, de ander misschien 3% of 4%, maar uiteindelijk hebben we besloten uit te gaan van een korting op het collegevoorstel van 2%. Gevolg daarvan is dat, zoals de wethouder terecht opmerkte, de komende jaren elk jaar €146.000,- minder kan worden uitgegeven aan beleid, maar dat zal de gemeente ook dwingen tot veel scherpere keuzen. We kunnen nu wel gaan bakkeleien over de vraag uit welke specifieke posten dit gedekt zou moeten worden, maar ik denk niet dat we daar vanavond uit zullen komen. Wat wij wel met elkaar hebben geconstateerd is dat er in ieder geval een post onvoorzien is van tweeënhalve ton in de begroting en verder menen wij dat heel serieus op zoek zal moeten worden gegaan naar taakstellingen. Namens mijn fractie heb ik al aangegeven waar u die zou kunnen zoeken, ook mevrouw Stokbroeks heeft iets aangegeven en dat hebben meerdere partijen gedaan. Laat dat een opdracht zijn tot het maken van scherpere keuzen. Ter zake diene het volgende amendement dat namens alle partijen wordt ingediend:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen d.d. 9 november 2009;
overwegende dat:

- we in Nederland te maken hebben met een kredietcrisis die het predicaat "economische neergang van ongekeerde omvang" heeft gekregen. Sinds het begin van de grote depressie in 1929, nu tachtig jaar geleden, heeft de wereld een dergelijke conjuncturele neergang niet meer meegemaakt, (bron: Macroeconomische verkenning 2010, versie september 2009, CPB);
- behalve de mensen die hun baan kwijtraken, de 'verliezers' van de crisis vooralsnog de bedrijven en de overheid zijn.
- echter de 'pijn' van de crisis, óók bij die gemiddelde burger terecht gaat komen. De overheid kan schuld en tekorten niet oneindig laten oplopen en zal de tering naar de nering moeten zetten;
- de komende jaren de kosten onvermijdelijk naar de burger zullen worden doorgeschoven via lagere overheidsuitgaven en relatief lagere lonen;
- bij de bestuurlijke afspraken tussen overheden op 15 april 2009 onder pt 16. de volgende afspraak is gemaakt: medeoverheden zetten in op een vermindering van een stijging van lokale belastingen in 2009 en 2010. De macronorm OZB blijft van kracht en zal in 2010 geëvalueerd worden;
- de Macronorm OZB-tarieven 2010 door de minister is vastgesteld op 4,3%. Dit is de som van de reële trendmatige groei van het Bruto Binnenlands Product van 2% en 1,25% prijsstijging Nationale bestedingen 2009 (basis CEP 2009) naast een extra ruimte van 1,05% in verband met precario;

- de norm van 4,3% vrij ruim is omdat deze uitgaat van een reële groei van het BBP met 2% terwijl de feitelijke groei in 2010 door het CPB wordt geraamd op 0%. (bron: Macro-economische verkenning 2010, versie september 2009, CPB);
- de gemeente Weert 4,3% hanteert als verhoging lokale heffingen;

wijzig het voorstel als volgt:

verhoogt de werkelijke OZB-opbrengst 2009 met 2,3% i.p.v. 4,3%;

en gaat over tot de orde van de dag."

(amendement nr. 12)

Met betrekking tot de tarieven voor parkeergelden wacht ik het toegezegde stuk af dat een erratum zal vormen op de begroting; als dat conform afspraak is, kunnen wij daar prima mee leven.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Amendement nr. 1 is inmiddels mede ondertekend door de VVD-fractie en zal worden gehandhaafd. De woorden van de wethouder hebben wat dat betreft geen indruk gemaakt op ons.

De amendementen nrs. 5 en 10 leggen wij eveneens ter beoordeling voor aan de raad.

Motie nr. 4 wordt ingetrokken, nu de bedoeling ervan door de wethouder goed onder woorden is gebracht.

Naar aanleiding van de moties nrs. 11 en 12 heeft de wethouder geconstateerd dat de SP heel vasthoudend is, en dat is ook zo; daar kan hij maar beter aan wennen. Wij handhaven deze moties.

De reactie van de wethouder op motie nr. 16 inzake de parkeerproblemen in Fatima vond ik een beetje teleurstellend. Er kunnen natuurlijk allerlei bezwaren worden aangevoerd tegen de verschillen die daardoor weer op andere plaatsen ontstaan, maar met een eenvoudige maatregel kunnen wij de problemen van een aantal mensen in de wijk oplossen en daar wegen allerlei andere bezwaren naar onze mening niet tegen op.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Zoals bekend, hebben wij ingezet op een verhoging van de OZB met alleen de inflatiecorrectie van 1,25%, maar omdat voor een verhoging van 2,3% een meerderheid in de raad is te vinden, zullen wij daarin meegaan, omdat het in ieder geval een verbetering is vergeleken met de voorgestelde 4,3%. Amendement nr. 8 wordt daarom ingetrokken.

Het verhaal over de beslistermijnen willen wij laten staan, om het signaal af te geven dat de insteek erop gericht moeten zijn daaraan zoveel mogelijk te voldoen.

Met betrekking tot Leuken is de toezegging gedaan dat er gecombineerd zal worden en dat er een visie zal komen. Wij willen dat even afwachten en houden motie nr. 3 daarom aan.

De voorzitter: Het woord is nu voor een korte reactie aan het college.

Wethouder Coolen: Mijnheer de voorzitter. Wij zullen de opmerking van mevrouw Jacobs meenemen en in de commissie terugkomen op het ambitieniveau van het Munttheater en alles wat daaromheen speelt.

Wethouder Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. De raad heeft een aantal keuzen gemaakt. Het zou mooier zijn geweest als daarvoor ook een dekking was gevonden, maar laat ik indachtig de woorden van de heer Lempens volstaan met de opmerking dat het voordeel dat iedere burger nu van deze OZB-verlaging heeft overeenkomt met een dikke pot bier.

De heer Weekers: Ik vind dat wethouder Heuvelmans wel heel erg badinerend omgaat met de portemonnee van de belastingbetaler! Dát is nu de wethouder voor financiën! Dank je wel!

Wethouder Heuvelmans: Ik geef slechts aan wat de effecten zijn, en die zijn gemiddeld 4 euro per gezin.

De voorzitter: Ik schors thans de vergadering voor een laatste kort beraad door de fracties (21.21 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (21.32 uur).

Dames en heren. Ik maak u erop attent dat het gevraagde erratum inmiddels is rondgedeeld.

Besluitvorming over de ingediende amendementen en moties

Amendement nr. 1

Het amendement wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen aanvaard.

Amendement nr. 2

Het amendement wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen aanvaard.

Amendement nr. 3

De heer Goubet: Mijnheer de voorzitter. Wij kunnen met het amendement instemmen, omdat het geschreven woord inderdaad belangrijk is en audiotukken alleen wat mager zijn. Als de audio echter verbeterd kan worden, zodat het wat gemakkelijker wordt om terug te luisteren wat bijvoorbeeld per partij over een voorstel of wat dan ook gezegd is, is dat wat ons betreft ook goed en zou dit kunnen vervallen. Wij verzoeken u daarnaar in de toekomst eens te kijken, maar steunen thans dit amendement.

Het amendement wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stem van de fractie van D66 tegen aanvaard.

Amendement nr. 4 (gewijzigd)

Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Amendement nr. 5

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de SP-fractie vóór verworpen.

Amendement nr. 9

De voorzitter: Dames en heren. Ik wijs erop dat het bedrag van €400.000,- is gewijzigd in €100.000,-.

Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66, SP, VVD, PvdA en CDA vóór aanvaard.

Amendement nr. 10

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de SP-fractie vóór verworpen.

Amendement nr. 11

De heer Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Als belanghebbende bij MMC Weert zal ik hierover niet meestemmen.

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard, onder aantekening dat de heer Jacobs geacht wil worden zich van stemming te hebben onthouden.

Amendement nr. 12

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 1

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66, SP, VVD, Weert Lokaal en CDA vóór aanvaard.

Motie nr. 2

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

Motie nr. 5

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van SP, Weert Lokaal en PvdA vóór aanvaard.

Motie nr. 6

De heer Lempens: Mijnheer de voorzitter. Wij vinden deze motie alleszins sympathiek, maar tevens overbodig. Met inachtneming van wat mevrouw Beenders en de wethouder hierover hebben gezegd, kunnen wij daarom niet met de motie instemmen.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66 en SP vóór verworpen.

Motie nr. 11

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de SP-fractie vóór verworpen.

Motie nr. 12

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de SP-fractie vóór verworpen.

Motie nr. 13

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van Weert Lokaal, SP en PvdA vóór aanvaard.

Motie nr. 14

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66, SP, VVD en Weert Lokaal vóór aanvaard.

Motie nr. 16

De heer Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wat hier wordt voorgesteld is heel sympathiek, maar er worden slechts een paar straten mee geholpen. Wij zijn bang dat, als het hier wordt toegepast, het probleem zich een paar straten verder zal voordoen. We gaan ervan uit dat goed zal worden nagegaan hoe het daar opgelost kan worden, maar op dit moment zijn wij tegen de motie.

De heer Weekers: Daarbij sluit ik me korthedshalve aan.

Mevrouw Stokbroeks: Dat geldt ook voor ons.

De heer Marechal: Ook wij zijn tegen deze motie, mede omdat wij ons afvragen hoe dit gecontroleerd zal worden. Het kost misschien meer dan het oplevert.

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de SP-fractie vóór verworpen.

Motie nr. 17

De motie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van Weert Lokaal, PvdA en SP vóór aanvaard.

6. Vaststellen van de begroting 2010 van de gemeente Weert (09 11 130).

De voorzitter: Dames en heren. Ik attendeer u op de nieuwe pagina's 78 en 79, het zogeheten erratum.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Het oorspronkelijke voorstel viel uiteen in de onderdelen A, B en C. De onderdelen B en C zijn via amendementen geschrapt. Ik herinner eraan dat wij bij herhaling bezwaar hebben gemaakt tegen dit soort koppelverkoop. Het college is echter kennelijk hardhorend of hardleers, maar goed: we hebben het nu alleen maar over de begroting en die is na enkele moties en amendementen die zijn aangenomen wat gewijzigd. Wij vinden het jammer dat onze moties nrs. 11 en 12 nog steeds niet op enige instemming hebben kunnen rekenen, maar u mag erop rekenen dat wij hiervoor bij herhaling aandacht zullen blijven vragen. De begroting wordt door ons beoordeeld met een magere 6-, maar dat is voldoende en daarom zullen wij voorstemmen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Als wij een begroting 'drijfzand' noemen, zal het niemand verbazen dat wij er niet mee kunnen instemmen. Het feit dat nu al zo krap wordt geraamd dat er zeker overschrijdingen zullen volgen, dat er personeelsprioriteiten worden afgevoerd, terwijl we weten dat we de mensen nodig hebben, en dat gecombineerd met de vele p.m.-kosten waarover geen duidelijkheid bestaat, is voor ons reden om opnieuw tegen de begroting te stemmen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de geamendeerde begroting 2010 hierna vastgesteld, onder aantekening dat de fractie van D66 geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

7. a. **Kennis nemen van de circulaire van 29 mei 2009 en 15 september 2009 van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de uitkeringsjaren 2008, 2009 en 2010;**
- b. **vaststellen van de eerste wijziging van de begroting 2010 (09 11 151).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

-
8. a. **Overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2010;**
b. **overzicht begrotingsuitkomsten 2010;**
c. **overzicht reserves en voorzieningen 2010 (09 11 152).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze overzichten voor kennisgeving aangenomen.

9. **Sluiting.**

De voorzitter sluit te 21.48 uur de vergadering met een woord van bezinning.

De griffier,

De voorzitter,