

NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT
VAN 9 FEBRUARI 2011

1. Opening.....	3
2. Spreekrecht.	4
3. Mededelingen.	4
4. a. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 10 november 2010; b. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 10 november 2010; c. vaststellen van de notulen van de vergadering van 15 december 2010; d. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 15 december 2010; e. vaststellen van de notulen van de vergadering van 10 januari 2011; f. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 10 januari 2011.....	4
5. Vaststellen van de agenda.	5
6. Instellen vertrouwenscommissie benoeming burgemeester, benoemen leden, adviseur en ambtelijke ondersteuning vertrouwenscommissie benoeming burgemeester en vaststellen 'Verordening vertrouwenscommissie benoemingsprocedure burgemeester van de gemeente Weert'.	6
8. Vaststellen controleprotocol 2010.	6
10. Verlengen van de uitwerkingsovereenkomst met het Algemeen Maatschappelijk Werk.....	6
11. Instemmen met het geven van het alleenrecht aan Risse Groen OVR, onderdeel van het Werkvoorzieningschap Rissebedrijven voor het onderhoud van het groen en de bomen.....	6
12. Akkoord gaan met het gemeentelijk beleid m.b.t. kinderboerderijen en instemmen met het beschikbaar stellen van een krediet van € 20.000,- voor onderhoud kinderboerderij Beele Erfke.	6
13. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Vensteeg 2'.	6
14. Vaststellen van het bestemmingsplan Hoverveld 5 te Stramproy.....	6
15. Vaststellen van het bestemmingsplan Schonkenweg 6.	7
16. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Twee Ruimte voor Ruimtewoningen aan de Breijbaan te Weert'.	7
17. Vestigen van een tijdelijk erfpachtrecht voor het perceel gelegen aan de Dr. Schaepmanstraat 17 te Weert ten behoeve van Aldi Vastgoed BV.	7
20. Vaststellen van de tarieventabel parkeerbelastingen 2011, versie 2.	7
21. Wijzigen van de Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning 2003.	7
22. Niet instemmen met de 1e wijziging begroting 2011 van de Risse.....	7
28. 1. Kennis nemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de voorlopige koopakte voor het verkopen van een vrijstaand woonhuis met tuin, gelegen aan de Kraanweg 8, aan de heer S. van de Laar en mevrouw T.M.C. van de Laar-Skrotzki; 2. bekrachtigen van de door het college opgelegde geheimhouding met betrekking tot het taxatierapport en de voorlopige koopakte op grond van artikel 10 lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur.....	7
19. 1. Beschikbaar stellen van een budget ten behoeve van Koninginnedag 2011; 2. bekrachtigen van de Koninginnedagverordening.	9
23. Vaststellen van de evaluatie Actieprogramma Integratie 2007-2010 en instemmen met de doorkijk vanaf 2011.	26
24. Vervangen van de zes houten voetgangersbruggen in de wijk Molenakker.	28
25. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Breijbaan 15'.	33
26. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Laar-Hushoven 2010'.	33
27. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Weert-Noord en Graswinkel 2010'.	33

27A. Vaststellen van het Integraal alcohol- en drugsbeleid voor jongeren voor de periode 2011-2014.....	40
29. 1. Kennis nemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst met de heer J.H.M.G. Wulms en mevrouw A.J.M. Roosen inzake het plan Vrouwenhof;	
2. verstrekken van een krediet van € 850.000,- inclusief bijkomende kosten ten behoeve van de aankoop van de percelen gemeente Weert, sectie T nr. 948 (ged.), 1528, 3034 (ged.) en 3035 totaal groot ca. 7.212 m ² ;	
3. bekrachtigen van de door het college opgelegde geheimhouding met betrekking tot het taxatierapport op grond van artikel 10 lid 2 sub b. en g. van de Wet Openbaarheid van Bestuur, tot alle gronden in Vrouwenhof zijn aangekocht	45
30. Vragen en verzoeken om inlichtingen ex artikel 40 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert.	
a. Brief van de heren H. Beuvens, P. Lempens en J. Tak namens de fractie SP d.d. 9 december 2010 inzake vragen aan het college over inzet Koninginnedag, met het verzoek om schriftelijke beantwoording.	47
b. Brief van de heren H. Beuvens en P. Lempens namens de fractie SP d.d. 20 december 2010 inzake vragen aan het college over niet functionerende ondergrondse vuilcontainers, met het verzoek om schriftelijke beantwoording.....	47
c. Brief van de heer F. van Eersel namens de fractie VVD d.d. 21 december 2010 inzake vragen aan het college over overdrachtdossier portefeuille burgemeester, met het verzoek om schriftelijke beantwoording.	48
d. Brief van de heer H. van de Loo namens de fractie Weert Lokaal d.d. 24 januari 2011 inzake vragen aan het college over vervuiling rondom vuilcontainer Hegstraat, met het verzoek om mondelinge beantwoording.....	49
31. Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 10 november 2010 tot en met 4 januari 2011.....	50
32. Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen.	50
33. Kennisnemen van de onderstaande overzichten:	
a. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2011;	
b. overzicht begrotingsuitkomsten 2011;	
c. overzicht reserves en voorzieningen 2011.	50
34. Motie van de PvdA-fractie inzake armoedebestrijding.	50
35. Motie van de fracties van D66, Weert Lokaal en VVD inzake de verkeersafwikkeling op de Ringbaan-Noord/Eindhovenseweg.....	54
36. Sluiting.....	60

➤ VOORZITTER: aanvankelijk de heer F.L.J.A. Adriaens, eerste waarnemend raadsvoorzitter, daarna de heer W.J.A. Dijkstra, waarnemend burgemeester.

GRIFFIER: mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

AANWEZIG de heren F.L.J.A. Adriaens en S. Altun, mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren, de heren H.J.H. Beuvens, L.J. Boonen, V.A. van Brussel, A.F. van Eersel en A.J. Egging, mevrouw M.A. Engelen, de heren G.J.W. Gabriëls, L.F.A. Heuvelmans en A.G. Jacobs, de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen en F. Kadra, de heren L.C.G. Kusters, H.P.M. Lempens, P.P.E. Lempens, H.J.W.M. van de Loo en T.W.G. Meulen, de dames M.J.L.M. Nouwen-Jacobs en J.M.C.I. Op den Kamp-Smans, de heren H.H.M. Peters, P.J.H. Sijben en H. Stals, de dames M.M.F.C. Stokbroeks en S.M.L. Struving, de heer J.A.F. Tak en mevrouw M. Zaâboul.

Tevens aanwezig de heren M. Cardinaal, H.W.J. Coolen, H.A. Litjens en A.W.P. Kirkels, wethouders.

AFWEZIG met kennisgeving de heer G.J. van Buuren.

1. Opening.

De voorzitter opent te 19.30 uur vergadering en verzoekt een moment van stilte om eenieder in de gelegenheid te stellen tot een gebed of overweging. Hierna spreekt hij als volgt:

Geachte dames en heren, collega-raadsleden, burgemeester en wethouders. De opening van deze vergadering heeft een wat ander karakter dan gebruikelijk, gevolg van het feit dat de heer Dijkstra vandaag voor het eerst in ons midden is als waarnemend burgemeester. Zoals u weet, is hij op 17 januari jl. als zodanig begonnen. Het is overigens niet de eerste keer dat de heer Dijkstra het burgemeesterschap in een gemeente waarneemt. Recent was hij nog waarnemer in de gemeente Vlissingen, waarin een zekere wethouder, die ik met name zal noemen, er met woord en daad verantwoordelijk voor is dat de heer Dijkstra van Weert en de Weertenaren is gaan houden. Die ene Weertenaar heeft hem er zeker ook toe doen besluiten als waarnemend burgemeester maar liefst drie jaar in Vlissingen te blijven. Hier zit de heer Dijkstra tussen ongeveer 50.000 Weertenaren, en dat belooft dus nog wat voor de duur van zijn verblijf in Weert! Maar nu even serieus: de heer Dijkstra zal zich van zijn taak kwijten totdat de nieuwe burgemeester van Weert is aangetreden. Wij hebben al uitgebreid met hem kennis mogen maken en wij hebben er het volste vertrouwen in dat de samenwerking in het komend halfjaar uitstekend zal verlopen.

Het is mij een grote eer de voorzittershamer over te dragen aan de heer Dijkstra, wat ik bij deze doe. Namens iedereen wens ik hem veel succes toe. (Applaus)

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer W.J.A. Dijkstra.)

De voorzitter: Dames en heren, leden van de raad, leden van het college, medewerkers en belangstellenden. Om te beginnen zeg ik dank voor het vertrouwen dat ik heb gekregen, eerst van de gouverneur en vervolgens van de vertrouwenscommissie, om enige tijd in Weert te mogen zijn als waarnemend burgemeester. Frans Adriaens maakte zojuist een toespeling op die tijd, maar wat mij betreft is het heel duidelijk: ik zal niét solliciteren, zodat iedereen gerust kan zijn, en wij zullen gewoon de procedure in gang zetten die ertoe moet leiden dat Weert rond, pak-weg, juli/augustus weer een nieuwe burgemeester heeft die er met volle kracht tegenaan gaat. Intussen zal ik, zoals ik ook in de vertrouwenscommissie heb gezegd, zeven dagen in de week en 24 uur per dag uw burgemeester zijn. Dat hoort nu eenmaal bij het vak – sommigen noemen het ‘ambt’ – van burgemeester.

Voor de korte tijd dat ik hier mag zijn heb ik wel een duidelijke opdracht meegekregen. Om te beginnen zal gezorgd moeten worden voor een hele feestelijke, fijne en veilige Koninginnedag. Daaraan zal ik het mijne bijdragen, maar ik heb al gemerkt dat daarvoor een prachtig team actief is. Ik heb alleen maar mensen ontmoet die er een echt groot volksfeest van willen maken, met het bezoek van de koninklijke familie als hoogtepunt. Met andere zaken zal ik mij vooral bezighouden in de processfeer. Ik heb overal een mening over, maar heb me voorgenomen die niet te veel te geven, want daarmee zou ik jullie maar voor de voeten lopen. Ik

vind van alles, van een raad, van het college, etc., en ik zal af en toe misschien wel eens vragen: ‘zouden we het niet zó kunnen doen?’, of: ‘doen ze dat in Weert zó?’, maar daar zal het ook bij blijven. In de gesprekken die ik heb gehad met de zes fracties heb ik al veel geleerd en met de leden van het college heb ik inmiddels een plezierige start gemaakt. Ik ben hier pas drie weken, maar het lijkt wel alsof ik nooit weg ben geweest. Het voelt meteen goed. Onlangs ging ik naar een café, omdat de trein weer niet op tijd was, en ik had er meteen een geweldige aanspraak. Ik zal niet beweren dat ik op die avond al meer van de horeca te weten kwam dan wethouder Cardinaal, maar het was wel heel veel!

In het kader van de bezuinigingen zal ik jullie graag steunen, om de processen goed te laten verlopen. Verder hebben de fracties mij gevraagd als smeerolie te dienen in de dossiers die dat nodig hebben, zoals openbare orde en veiligheid, de jeugd, wel of niet cameratoezicht, het interactieve beleid, de wijk- en dorpsraden, de visieontwikkeling, het ‘smoel’ van Weert – rond Koninginnedag zullen we daar veel aan doen –, maar zeker ook welzijn en cultuur, want vooral in beroerde tijden heeft de ‘zachte’ sector het soms moeilijk en dan moeten wij daar pal voor staan. Vanuit de fracties is mij gevraagd dat in de gaten te houden en er iets mee te doen, maar volgens mij kunnen jullie het allemaal buitengewoon goed zelf. Ik heb een enorme inzet waargenomen, ik zie echt hart voor Weert en voor de dorpen. Met Anton Kirkels heb ik een rondje Weert gemaakt, waarbij hij natuurlijk zijn eigen commentaar heeft gegeven, maar dat heb ik vervolgens aan de andere wethouders voorgelegd die het weer wat hebben genuanceerd! Het totale beeld is er dus wel.

Ik voel me ingeburgerd en zal graag een halfjaar in jullie midden zijn. Als de nieuwe burgemeester aantreedt, hoop ik dat jullie kunnen zeggen dat we in de tussentijd gewoon zijn doorgedaan, dat we een mooi volksfeest hebben gevierd op Koninginnedag en dat Weert er goed bij staat, nog beter dan ik het al heb aangezien!

2. Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt

3. Mededelingen.

De voorzitter: Dames en heren. Bericht van verhindering voor deze vergadering is ontvangen van de heer Van Buuren.

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

5. a. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 10 november 2010;
- b. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 10 november 2010;
- c. vaststellen van de notulen van de vergadering van 15 december 2010;
- d. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 15 december 2010;
- e. vaststellen van de notulen van de vergadering van 10 januari 2011;
- f. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 10 januari 2011.

De notulen van de vergadering van 10 november 2010 worden zonder beraadslaging en zonder hoofdelijk stemming ongewijzigd vastgesteld.

Aan de orde zijn de notulen van de vergadering van 15 december 2010.

De voorzitter: Dames en heren. Deze vergadering is heel even naar Groningen verzet, want, zo heeft de heer Adriaens ons doen weten, in de achtste regel van onder op pagina 61 wordt de Martinitoren ten tonele gevoerd, terwijl die toch echt in Groningen staat. Wethouder Cardinaal zal vast *Martinustoren* hebben gezegd! Voorts zijn op pagina 62 in de tekst van de heer Adriaens de woorden ‘te raken’ weggevalen na het woordje ‘kwijt’.

Met inachtneming van deze correcties worden de notulen hierna zonder hoofdelijke stemming vastgesteld.

De notulen van de vergadering van 10 januari 2011 worden zonder beraadslaging en zonder hoofdelijk stemming ongewijzigd vastgesteld.

De besluitenlijsten van de vergaderingen van 10 november 2010, 15 december 2010 en 10 januari 2011 worden voor kennisgeving aangenomen.

5. Vaststellen van de agenda.

De voorzitter: Dames en heren. Agendapunt 7 is abusievelijk als raadsvoorstel geagendeerd. Het is aan de commissie ter kennisneming voorgelegd, daar besproken en kan nu van de agenda worden afgevoerd.

Agendapunt 9, het integraal alcohol- en drugsbeleid voor jongeren, is per abuis als hamerstuk geagendeerd en zal aan de besprekstukken worden toegevoegd als agendapunt 27A.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Agendapunt 21 kan wat ons betreft aan de hamerstukken worden toegevoegd. Voorts zijn wij voornemens een motie vreemd aan de orde van de dag in te dienen, betrekking hebbend op de armoedebestrijding.

De voorzitter: Ik stel voor agendapunt 21 naar de hamerstukken te verwijzen en de motie van de PvdA-fractie aan de agenda toe te voegen als agendapunt 34.

Aldus wordt besloten.

De heer Gabriëls: Mijnheer de voorzitter. Wij stellen voor ook agendapunt 20 aan de hamerstukken toe te voegen.

De voorzitter: Ik stel vast dat daartegen geen bezwaar bestaat.

De heer Van Brussel: Mijnheer de voorzitter. D66 wil samen met Weert Lokaal en VVD een motie indienen vreemd aan de orde van de dag, betreffende de verkeersafwikkeling op de Ringbaan-Noord en de Eindhovenseweg.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De eerste wijziging van de begroting 2011 van de Risse, geagendeerd onder agendapunt 22, kan wat ons betreft een hamerstuk worden.

Als u mij toestaat wil ik voorts graag iets zeggen over de motie inzake de Ringbaan. De SP is heel blij met initiatieven die vanuit de raad komen; dat zou eigenlijk veel vaker moeten gebeuren. Dit voorstel is echter redelijk uitgebreid en vergaand en is ons pas twee dagen geleden gemaïld. Deze korte tijd van voorbereiding doet ons inziens geen recht aan het onderwerp. Het college kan er niet onderbouwd met ambtelijke adviezen een mening over geven, deskundigen kunnen er niet naar kijken, de commissie evenmin en er is ook geen mogelijkheid voor inspraak door betrokken burgers, terwijl D66 daarvan juist zo'n groot voorstander is. Ik stel daarom voor van de motie een initiatiefnota te maken en die in de eerstvolgende commissie te bespreken, zodat het college de tijd heeft er serieus naar te kijken.

De heer Van Brussel: Wij houden het bij een motie vreemd aan de orde van de dag, voorzitter. Zoals ik het straks zal verwoorden is er nog genoeg tijd om daarop te reageren.

De voorzitter: Ik constateer dat de raad ermee kan instemmen dat agendapunt 22 aan de hamerstukken wordt toegevoegd. De motie inzake de Ringbaan zal worden geagendeerd als agendapunt 35.

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

Hamerstukken

6. Instellen vertrouwenscommissie benoeming burgemeester, benoemen leden, adviseur en ambtelijke ondersteuning vertrouwenscommissie benoeming burgemeester en vaststellen 'Verordening vertrouwenscommissie benoemingsprocedure burgemeester van de gemeente Weert'.
8. Vaststellen controleprotocol 2010.
10. Verlengen van de uitwerkingsovereenkomst met het Algemeen Maatschappelijk Werk.
11. Instemmen met het geven van het alleenrecht aan Risse Groen OVR, onderdeel van het Werkvoorzieningschap Rissebedrijven voor het onderhoud van het groen en de bomen.
12. Akkoord gaan met het gemeentelijk beleid m.b.t. kinderboerderijen en instemmen met het beschikbaar stellen van een krediet van €20.000,- voor onderhoud kinderboerderij Beele Erfke.
13. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Vensteeg 2'.
14. Vaststellen van het bestemmingsplan Hoverveld 5 te Stramproy.

15. Vaststellen van het bestemmingsplan Schonkenweg 6.
16. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Twee Ruimte voor Ruimte woningen aan de Breijbaan te Weert'.
17. Vestigen van een tijdelijk erfpachtrecht voor het perceel gelegen aan de Dr. Schaepmanstraat 17 te Weert ten behoeve van Aldi Vastgoed BV.
20. Vaststellen van de tarieventabel parkeerbelastingen 2011, versie 2.
21. Wijzigen van de Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning 2003.
22. Niet instemmen met de 1^e wijziging begroting 2011 van de Risse.
28.
 1. Kennis nemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de voorlopige koopakte voor het verkopen van een vrijstaand woonhuis met tuin, gelegen aan de Kraanweg 8, aan de heer S. van de Laar en mevrouw T.M.C. van de Laar-Skrotzki;
 2. bekrachtigen van de door het college opgelegde geheimhouding met betrekking tot het taxatierapport en de voorlopige koopakte op grond van artikel 10 lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform deze voorstellen besloten.

Besprekstukken.

18. **Bespreken concept-profiel schets burgemeester van de gemeente Weert.**

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Ik neem aan dat ik mij moet richten tot iemand van de vertrouwenscommissie...

De voorzitter: Ja, de heer Beuvens zal u van antwoord dienen.

De heer Meulen: Prima. Bij de inhoudelijke portefeuille-onderdelen, genoemd op pagina 3, is vermeld dat aan het begin van de huidige collegeperiode de portefeuille deregulering aan de burgemeester is toegekend. Echt inhoudelijk is dat niet, het is meer overstijgend en procedureel. Bij ons wekt deze passage de indruk dat met de portefeuillevreiding nog flink geschud kan worden. Hoe moeten wij de laatste twee alinea's van § 5.1 uitleggen?

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-fractie kan zich vinden in de voorliggende profiel schets, met daarbij de kanttekening dat wij graag zien dat de beoogd burgemeester een echte procesbewaker is.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Als je de profiel schets leest, een heel verhaal, moet je bijna de conclusie trekken dat zo iemand niet bestaat,

maar dat merk ik de laatste tijd wel vaker bij vacatures. Maar goed: als u hem tegenkomt, doe hem de groeten!

De voorzitter: Ik kijk elke morgen in de spiegel! Dit is nu wat men uitlokking noemt, meneer Lempens.

De heer P.P.E. Lempens: Ik lok graag uit, zoals u in de komende tijd zult merken.

Een van de basiscompetenties die de burgemeester volgens de profielschets moet hebben is onafhankelijkheid en daarbij is het volgende vermeld: “*u staat op basis van gezag en positie boven partijen en wordt als zodanig geaccepteerd*”. Met name de laatste vier woorden, ‘wordt als zodanig geaccepteerd’, bevreedden mij nogal, want dat is iets waar je volgens mij niet zelf over gaat. Je kunt er wel invloed op uitoefenen, maar of je wordt geaccepteerd is vooral aan anderen. Ik vraag me dan ook af of dit in een profielschets thuishoort.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Ook wij kunnen instemmen met de profielschets. Wij zijn blij dat de taken en de rollen die wij van de burgemeester verwachten goed zijn uitgeschreven. Vooral met de passages over de coördinerende rol en de voortgang in processen en met de daadkracht en ambitie die eruit spreken zijn wij zeer tevreden. Wij zijn heel benieuwd of het schaap met de vijf poten kan worden gevonden.

De heer Beuvs: Mijnheer de voorzitter. In reactie op de woorden van de heer Meulen wil ik allereerst opmerken dat de burgemeester om te beginnen wettelijke taken heeft, waar hij niet onderuit komt. Als hij zich alleen tot die taken beperkt, houdt hij, kort door de bocht gezegd, een hoop tijd over waarin hij andere taken zou kunnen vervullen. De vertrouwenscommissie heeft willen uitspreken dat in goed overleg met de overige leden van het college wellicht taken herverdeeld zouden *kunnen* worden. Het is niet de bedoeling geweest aan te geven dat hij ‘dit’ of ‘dat’ zou moeten gaan doen. Als de desbetreffende passage zo wordt gelezen, moet ze wellicht opnieuw geformuleerd worden, bijvoorbeeld door er de woorden ‘in goed overleg’ aan toe te voegen. Ik ben ervan overtuigd dat de vijf volwassen heren, of vier volwassen heren en één volwassen dame, er straks in het college gemakkelijk en goed uit zullen kunnen komen.

De heer Meulen: In § 5.1 is al aangegeven dat de burgemeester ook inhoudelijke portefeuilles kunnen worden toegekend en dat een en ander in overleg te bepalen is tussen de wethouders en hem. Ons gaat het echter om iets anders. De kandidaat die deze profielschets leest zou eruit kunnen opmaken dat alles nog open is en dat hem inhoudelijke portefeuilles zullen worden toevertrouwd.

De heer Beuvs: Als hieraan de woorden ‘in goed overleg’ worden toegevoegd, is dat probleem waarschijnlijk opgelost. In ieder geval moet duidelijk zijn dat niemand daarop aanspraak kan maken.

De heer Meulen: Dat is de essentie, ja.

De heer Beuvens: Ik verzoek de griffier de passage eventueel in die zin aan te passen. Ik neem aan dat we het dan vóór 3 maart nog onder ogen krijgen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

**19. 1. Beschikbaar stellen van een budget ten behoeve van Koninginnedag 2011;
2. bekrachtigen van de Koninginnedagverordening.**

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. In de commissie is dit voorstel uitgebreid besproken en daar hebben we geconstateerd dat we over een groot bedrag praten. Natuurlijk zijn er ook kansen aan verbonden, Weert wordt ermee op de kaart gezet en het zal de stad zeker ook iets opleveren, maar het gaat ook wat kosten. Verdelen we het bedrag dat nodig is over onze inwoners, dan moeten we allemaal een toegangskaartje betalen van €25,-. Het feit dat het ook iets moet opbrengen is voor ons de reden om te gaan praten over de dekking van dit voorstel. Door het college is al gekeken naar andere dekkingsvormen, zoals was afgesproken, en die zijn ook aan ons voorgelegd. We hebben er wat potjes bij gekregen, maar wat onze partij betreft gaat dit niet ver genoeg. Wij vinden nog steeds dat dit echt iets is wat past in het verhaal van de economische structuurversterking, waarvoor we een mooi bedrag hebben gereserveerd. We weten ook dat we al projecten hebben afgesproken voor het jaar 2011 en aan het bedrag voor 2011 willen wij niet tornen, maar wij vinden het wel een reëel potje om er een greep in te doen. Wij hebben dat verwoord in het volgende amendement:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 februari 2011;
overwegende dat:

- er een voorstel voorligt om € 775.000,- beschikbaar te stellen voor de viering van Koninginnedag 2011;
 - als dekking wordt voorgesteld: € 15.000,- uit de post economische structuurversterking en promotie, € 50.000,- uit de post reserve Evenementenfonds, € 6.941,- uit de post subsidie evenementen, € 224.805,- uit de post onvoorzien 2011 en € 228.254,- uit het begrotingssaldo 2011;
 - de viering van Koninginnedag bij uitstek een gebeurtenis is die zorgt voor regionale promotie;
 - een groter deel van het budget voor economische structuurversterking en promotie voor het bestrijden van de kosten van Koninginnedag dient te worden ingezet dan wordt voorgesteld;
 - er voor 2011 al afspraken zijn gemaakt over projecten die in het kader van de economische structuurversterking worden uitgevoerd, maar voor de 3 jaren daarna nog niet;
 - de post onvoorzien dient te worden aangewend voor echt onvoorziene uitgaven;
- wijzig het voorstel sub 1 zodat het als volgt komt te luiden:

1. Een budget van € 775.000,- (excl. BTW en excl. interne uren) beschikbaar te stellen voor de viering van Koninginnedag 2011 en dit budget na aftrek van de bijdrage van de provincie Limburg (€ 250.000,-) ten laste te brengen van de post Economische structuurversterking en promotie (€ 300.000,- (€ 100.000,- uit het jaarlijkse budget voor de jaren 2012, 2013 en 2014)), de post reserve Evenementenfonds (€ 50.000,-), de post subsidie evenementen (€ 6.941,-), het begrotingssaldo 2011 (€ 168.059,-);

en gaat over tot de orde van de dag.” (amendement nr. 1)

Erg vreemd in het voorstel – wij hebben dat ook in de commissie aangehaald – vinden wij de interne kosten. Naast alle bovenstaande kosten, zo wordt ons medegedeeld, zijn er ook nog kosten die te maken hebben met de organisatie, waarvoor een forse personele inzet vereist is. Daarbij gaat het niet alleen om interne inzet, maar ook om de inhuur van externen. Het college heeft aangegeven voor het zomerreces een globaal inzicht te willen geven in deze kosten en een definitief kostenplaatje, en de dekking ervan, te zullen voorleggen bij de najaarsnota 2011. Wat onze fractie betreft is dat niet bespreekbaar. Volgens ons moet op dit moment al grotendeels duidelijk zijn wie zich allemaal bezighouden met dit project, zal ook wel bekend zijn wie van de interne mensen vervangen zullen worden waardoor extra kosten gemaakt moeten worden en zal er ook best een beeld zijn van de externe mensen en partijen die worden ingehuurd. Om ervoor te zorgen dat wij vóór Koninginnedag grotendeels inzicht krijgen in de kosten die ermee gemoeid zijn, dienen wij de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 februari 2011;
overwegende dat:

- er een voorstel voorligt om € 775.000,- beschikbaar te stellen voor de viering van Koninginnedag 2011;
- hierin niet zijn meegenomen de kosten van de inzet van personeel (eigen personeel van de gemeente en externe inhuur);
- het college aangeeft dat vóór het zomerreces globaal inzicht in deze kosten zal worden verstrekt;
- de definitieve personele inzet en de dekking daarvan pas inzichtelijk zal worden gemaakt bij de najaarsnota 2011;
- dit niet acceptabel is, aangezien het college hiermee nu een blanco cheque vraagt en de raad in het najaar voor een voldongen feit wordt geplaatst;
- het ook nu al mogelijk moet zijn de raad inzicht te geven in de personeelskosten;

draagt het college op de raad vóór 30 april 2011 een overzicht van de ten behoeve van Koninginnedag 2011 reeds gemaakte personeelskosten en een raming van de nog te maken kosten te geven (zowel van intern personeel als van externe inhuur);

en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 1)

De heer Beuvers: Mijnheer de voorzitter. Het voorstel bestaat uit twee gedeelten, een deel gaat over de financiën, het andere deel over de Koninginnedagverordening. Ik zal iets over de financiën zeggen en verzoek u daarna het woord te geven

aan de heer Lempens, die namens de SP aandacht zal schenken aan de verordening.

In de commissie is al over de dekking gesproken en daarna zijn wat aanvullingen gekomen, maar naar de mening van de SP lang niet voldoende. Op de conceptadvieslijst van de commissie Bestuurlijke Zaken is bij de toezeggingen het volgende vermeld: *“Het college beraadt zich op 25 januari 2011 over alternatieve dekkingsmogelijkheden, waaronder in elk geval de GOML.”* Daarvan vind ik nu niets terug, ook niet in het cursieve gedeelte van het nieuwe raadsbesluit, terwijl het toch een mogelijke substantiële financiering zou kunnen zijn.

Het te verwachten begrotingssaldo 2011 wordt nu al opgesoupeerd. Ik zeg met nadruk ‘het te verwachten begrotingssaldo’, want het is nog niet zeker dat het dat werkelijk ook zal zijn. Het hangt er mede van af wat ze in Den Haag nog allemaal gaan verzinnen. Het is naar onze mening niet erg verstandig geld dat je dént te krijgen nu al te gaan besteden. De post onvoorzien 2011 wordt opgesoupeerd, zodat verrassingen die zich in de loop van het jaar voordoen niet meer gefinancierd kunnen worden. Ook dat vinden wij niet verstandig. Uit het jaarrekeningoverschot 2009 is een bedrag van acht ton gereserveerd voor economische structuurversterking en promotie, te verdelen in vier porties van twee ton, waarvan de eerste portie al is toegekend. Rest nog een bedrag van zes ton voor economische structuurversterking en promotie. Hier hebben we te maken met een promotie die zeker de moeite waard is en daarom zal dit naar de mening van de SP uit dit fonds moeten worden betaald. Wij willen het voorstel daarom amenderen als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 februari 2011;
overwegende dat:

- Hare Majesteit de Koningin op 30 april 2011 Weert bezoekt;
- het college voorstelt om voor de hiermee gepaard gaande kosten, thans geraamd op €775.000,- (excl. btw en excl. interne uren), budget beschikbaar te stellen en dit budget na aftrek van de bijdrage van de provincie Limburg (€250.000,-) ten laste te brengen van de post Economische structuurversterking en promotie, de post reserve Evenementenfonds, de post subsidie evenementen, het begrotingssaldo 2011 en onvoorzien 2011;
- niet ingestemd kan worden met dit dekkingsvoorstel;
- de viering van Koninginnedag door het bezoek van Hare Majesteit een nationaal evenement is, dat zorgt voor veel promotie voor Weert en de omliggende regio;
- de gemeente jaarlijks een bedrag reserveert voor economische structuurversterking en promotie;
- de post onvoorzien dient te worden aangewend voor echt onvoorzienne uitgaven;

wijzig het raadsvoorstel sub 1 zodat het als volgt komt te luiden:

1. Een budget van € 775.000,- (excl. BTW en excl. interne uren) beschikbaar te stellen voor de viering van Koninginnedag 2011 en dit budget na aftrek van de bijdrage van de provincie Limburg (€ 250.000,-) ten laste te brengen van het budget voor economische structuurversterking en promotie en de post reserve evenementenfonds;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

(amendement nr. 2)

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Was het maar elke dag Koninginnedag, schreef iemand aan de SP: ineens zijn de wegen verbeterd of groter gemaakt en zijn er zebra's op de weg die er voordien niet waren; de gemeente Weert wil alle oneffenheden in Weert glad strijken voor Koninginnedag. Aldus het citaat, vandaar die verzuchting: was het maar elke dag Koninginnedag. Helaas beperkt die vreugde zich tot de binnenstad. We krijgen namelijk ook meldingen dat het onderhoud in de wijken in vergelijking met andere jaren minder is. Mijn vraag is: klopt dat, is dat besloten?

In het verlengde daarvan vragen wij ons af waarvan dit feest ten koste gaat. Er is namelijk weinig aandacht voor de minder leuke kanten van dit evenement, en dat begrijp ik ook wel, want als daarvoor aandacht wordt gevraagd word je al gauw als zuur en zeurderig neergezet, terwijl je ook gewoon je taken als volksvertegenwoordiger van het volk hebt. Wat wil dat volk? Het volk wil feest, het volk is trots op Weert en het volk is ook blij met de komst van de koningin. Ook de SP was positief over de komst van de koningin. Weert promotie krijgt een boost, maar het gaat wel een bepaalde kant op en het wordt steeds gekker. Ik zal een opsomming geven in een aantal punten.

Het begon met ons eerste voorstel om de kosten in de hand te houden, en dat werd een beetje belachelijk gemaakt en afgewezen. Toen ging de Vrijmarkt niet meer door. Het volksfeest hoort daar bij, wordt gezegd, maar nu schijnt het de dag erna te zijn. Bij de mensen is dat echter niet bekend. Op de Koninginnedagwebsite – ik heb het gecheckt – staat er niets over en dat vind ik een slechte zaak. Vervolgens werd bekend dat de cafés de avond ervoor niet meer mogen schenken. Ik vind dat overigens niet terug in de verordening en wij zijn dan ook benieuwd hoe dat zit en of artikel 5 niet voldoende is, namelijk dat je je gewoon moet gedragen. Zegt iemand die geen alcohol drinkt, by the way.

Ten minste tien ambtenaren zijn hiervoor vrijgesteld, waardoor andere zaken worden uitgesteld. Dat is de andere kant van de zaak, daar kies je ook voor. Iedereen mocht meepraten en ideeën indienen, is door de heer Niederer, de vorige burgemeester, duidelijk gezegd, maar het bureau aan de Hegstraat heeft de zes thema's inmiddels al bepaald. Mensen die een idee insturen krijgen nu al een dankbriefje met de mededeling dat er al in is voorzien,. Het lijkt een beetje op schijninspraak en dat is volgens mij niet de bedoeling.

Als wij in de commissie opmerkingen doorgeven over bezorgde werknemers die zich afvragen hoe ze die dag in 's hemelsnaam op hun werk kunnen komen, krijgen we als antwoord: goed dat u daar iets over zegt, daar hadden we nog niet aan gedacht. De gemeente is dus wel heel erg met promotie bezig, maar als het gaat over haar eigen mensen die wonen en werken in de stad, laat ze het afweten. Ook op de website zie ik nog steeds geen veelgestelde vragen, die er wel zijn bij de mensen. In het verlengde hiervan vind ik ook de vertrouwelijkheid en de geheimzinnigheid in de raad te ver gaan. We snappen dat veiligheidsinformatie niet op straat wordt gelegd, maar dit gaat verder dan dat. Terecht heeft Weert Lokaal in de commissie gevraagd wat het ons oplevert, want als het miljoenen oplevert, is het wellicht een goede investering. Dat is echter nog onduidelijk

Aan het begin van deze vergadering zei u dat u alleen positieve mensen had ontmoet die hier de schouders onder willen zetten. Dat kan misschien uw beeld zijn, maar er zijn wel degelijk ook mensen die ervoor zorgen dat ze die dag weg zijn. Ik kan me niet voorstellen dat andere raadsleden die signalen niet ook hebben opgevangen. Probeer ook die geluiden op te pikken, zou ik zeggen.

De heer Gabriëls: Wie bedoelt u precies met 'het volk'? U zegt dat het volk iets wil, maar hoeveel mensen zijn dat en is dat een goede afspiegeling?

De heer P.P.E. Lempens: In ieder geval voldoende voor mij om als een van de raadsleden in deze raad dat geluid te laten horen. Ik heb overigens niet gezegd dat het volk de stad ontvlucht; luister dat eventueel nog maar eens terug. Er zijn mensen die het gevoel hebben dat dit langzamerhand niet meer hun feestje is en die zich afvragen wat er over is van het volksfeest dat de vorige burgemeester had beloofd.

Laat ik eindigen met een positieve noot: 1 mei wordt ook weer eens gevierd.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. De verhalen horend, zou je er bijna mistroostig van worden en dat kan niet de bedoeling zijn. Ik zal niet voorstellen alle oranje vlaggen op 1 mei door rode vlaggen te vervangen, want dat legt weer een extra beslag op de begroting en daarvan zullen we dan ook maar afzien. Oranje is in bepaalde schakeringen ook rood, dus het is maar hoe je het noemt.

De discussie is in feite een beetje dubbel. We gaan Koninginnedag vieren en daarvoor gaan we ook gewoon geld op tafel leggen. Iets anders is de dekking. Ik ben blij dat de voorstellen die we in de commissievergadering geformuleerd hebben vertaald zijn in de begroting. Ik had gehoopt dat men nog iets meer had kunnen vinden en daarvoor wat meer creativiteit aan den dag had gelegd, maar dat is niet gebeurd. We zullen nu zien of we hierin met het amendement nog een stapje verder kunnen maken, maar daarover wacht ik eerst de discussie af.

De heer Lempens heeft zich zojuist afgevraagd wat het feest ons zal opleveren. Dat is een beetje de ideologie die op dit moment door het land waart: alles moet geld opleveren. Alleen als er geld aan gekoppeld kan worden, is het interessant. Met alle respect: we krijgen hier de mogelijkheid de koningin te ontvangen en dat gebeurt niet elk jaar. Dat moet een feest zijn voor de bevolking van Weert en voor de koningin, die dan haar verjaardag viert, ook al is die al lang geweest. Dat is de basisdoelstelling. Dit feest viert men nationaal met ons mee. Dit jaar zijn wij aan de beurt, elk ander jaar een andere gemeente, en als het langs komt trek je de beurs. Dat doe je in een café ook: als je een rondje geeft, geeft iemand anders een rondje en zo verdeel je de lasten. Eens in de zoveel tijd ben je zelf de klos. Daar zeur je niet over, dan vraag je niet wat het je oplevert en of je er geld aan kunt verdienen. Dat is de Mammon van het geldverdienen, maar daar gaat het helemaal niet om. Het gaat erom dat we een gezellige dag hebben. De rest is allemaal bla-bla en afgeleid. Het gaat niet om economisch gewin en het is niet voor de horeca dat we dit organiseren. Het is voor de burgers in Weert en Midden-Limburg die ervan willen genieten en voor Nederland, dat mee wil kijken op tv.

De heer P.P.E. Lempens: Als u goed hebt geluisterd, zult u hebben gehoord dat ook ik dat heb gezegd. Het was overigens een citaat van Weert Lokaal, maar ik heb die vraag wel herhaald, omdat het iets is dat wel speelt. Dan mag je die vraag ook stellen; ik hoop dat u mij dat recht niet wilt ontzeggen. Voor het overige hebt u gelijk. Het zal wat kosten, maar bij alles wat je doet mag je je wel afvragen ten koste waarvan het gaat. Zo heb ik het gezegd.

De heer Heuvelmans: Die vraag mag u stellen, maar af en toe moet je ook eens gewoon een feestje durven vieren, ook al kost het geld. Dat brengt kleur in het leven. Daarna kan iedereen weer hard aan het werk. Zo moet het leven ingekleurd worden en zo willen wij het ook benaderen.

De heer Kusters: Mijnheer de voorzitter. Dat Koninginnedag dit jaar in onze gemeente gevierd wordt biedt ons een uitgelezen kans om Weert eens goed op de kaart te zetten. Via radio en televisie gaat alle aandacht uit naar dit feest en Weert komt als één grote reclamespot in de huiskamer van veel Nederlanders. Het is ons overkomen en dat betekent dat er maar één weg te gaan is, en wel de weg vooruit. We zullen met z'n allen de schouders eronder moeten zetten om er een mooi volksfeest van te maken.

Over de Koninginnedagverordening zou ik het volgende willen zeggen. Er zijn altijd mensen in deze wereld die dit soort feesten willen verstoren om op die manier in het nieuws te komen. Daarom is zo'n verordening gewoon nodig; daar komen we niet onderuit. Het betekent wel dat op die dag een aantal vrijheden beperkt zal worden. De veiligheidsmaatregelen zullen enorm zijn, maar aan de andere kant mogen wij daarvoor van het publiek begrip verwachten. Daarnaast moet de overlast natuurlijk zoveel mogelijk beperkt blijven en moet de informatie aan de burger goed zijn.

Een beslissing moeten we voorts nemen over het budget. De kosten die voor dit feest gemaakt moeten worden zijn niet gering, maar dat is meestal als je een feestje wilt geven: dat is niet goedkoop. Het is inherent aan dit soort feesten. Ik denk dat er geen enkele gemeente in Nederland is die voor dit evenement een budget heeft, want het is altijd een grote verrassing waar de koningin naartoe gaat. Over de betaling is in de commissie uitvoerig gesproken en naar aanleiding daarvan heeft het college het dekkingsvoorstel aangepast, wat erin heeft geresulteerd dat de algemene reserve niet hoeft te worden aangesproken. Voor Weert Lokaal is dat reden om hiermee in te stemmen. Wij blijven er echter op aandringen terughoudendheid te betrachten bij het uitgeven van het budget. Dat het budget beschikbaar is gesteld wil niet zeggen dat het ook uitgegeven moet worden.

Tot slot spreekt de fractie van Weert Lokaal de hoop uit dat de voorbereidingen in een goede harmonie met alle betrokken partijen mogen blijven verlopen.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Inmiddels is al veel over het feestje gesproken en dat ga ik niet allemaal herhalen. Wat het in ieder geval nu al oplevert is een hoop energie. Mensen zijn er druk mee bezig. Afgelopen week hebben ze een lekker stukje vlaai gegeten bij uw bezoek en daarbij hebt u kunnen constate-

ren wat voor energie het oplevert als mensen samen iets gaan doen voor Koninginnedag, iets wat normaal nooit gebeurt. Ook wij hadden signalen opgevangen van een aantal verenigingen die zich niet serieus genomen voelden, maar later zijn die toch wel wat bijgesteld. In plaats van de negatieve signalen die ik eerder hoorde, zijn er nu positieve signalen op te vangen. Wij zijn het ermee eens dat nu niet moet worden becijferd wat het feest gaat opleveren. Laten we er gewoon een mooie week van maken.

De verordening die is voorgelegd is gewoon nodig en daarmee gaat het CDA dan ook akkoord.

Rest het geld; dat hoort er nu eenmaal ook bij, ik kan er niets aan doen. Bij dat geld spelen twee elementen een rol: enerzijds de dekking, anderzijds de personeelskosten, waarover D66 een motie heeft ingediend. In de commissievergadering hebben wij al aangegeven dat het voor ons niet acceptabel is om hiervoor bij de najaarsnota een bedrag te voteren. Volgens D66 moet het mogelijk zijn ons hierin vóór 30 april inzicht te verschaffen, ik ben er echter van overtuigd dat het college ons vandaag al kan zeggen wat hiervan de gevolgen zijn. Die mensen zijn namelijk al ingehuurd en lopen hier rond. Het moet dus niet zo moeilijk zijn om die gegevens te verzamelen. Als het goed georganiseerd is, zul je enerzijds in de personeelkosten een stuk onderuitputting hebben, vacatureruimte, etc., en anderzijds heb je claims. Je weet dat er een heleboel dingen moeten gebeuren en daarvoor worden claims neergelegd. Dat zet je vervolgens tegen elkaar af. Als we moeten kiezen, is Koninginnedag een prioriteit en zullen andere dingen in de personeelssfeer gewoon moeten wijken. Dat zijn de consequenties en wij zijn van mening dat die direct opgeleverd moeten kunnen worden. Ik neem aan dat in Weert geen procedure wordt gevolgd die uitgaat van het principe 'wie het eerst komt, het eerst maalt', maar dat er periodiek een integrale afweging wordt gemaakt.

In de dekking zijn een paar elementen begrepen waar wij niet blij mee zijn. Naar aanleiding van de discussie die daarover is gevoerd, zijn vijf dekkingsvoorstellen genoemd. Wij zijn het eens met het bedrag van €15.000,- uit de post economische structuurversterking en promotie. Er zijn weliswaar ook wat negatieve effecten aan verbonden, maar zoals gezegd is Koninginnedag een prioriteit en daarom moeten we dit zeker doen. Ook met het bedrag van €6.941,- uit de post subsidie evenementen zijn wij het eens, evenals met het bedrag van €228.254,- uit het begrotingssaldo 2011. We hebben nu eenmaal een begrotingssaldo en als je zoiets voor je kiezen krijgt, kun je ervoor kiezen dat hiervoor in te zetten...

De heer Beuvens: U zegt dat we een begrotingssaldo hebben, maar er is een *verwacht* begrotingssaldo en dat iets heel anders.

De heer Meulen: Er is een stand op dit moment en we kunnen ervoor kiezen dat in te vullen, klaar. In de rest van mijn betoog kom ik nog wel op die verwachting terug. Voor de post reserve evenementenfonds is een bedrag van €50.000,- genoemd. Uit de papieren die wij hebben gekregen blijkt echter dat er maar €36.000,- in zit.

Een reserve kan natuurlijk negatief zijn als we nog ergens dotaties in het vooruitzicht hebben, maar dat zie ik in het voorstel nergens staan. Dit dekkingsvoorstel is dus gewoon onvolledig, want we komen €14.000,- tekort. Graag wil ik hierover enige uitleg hebben.

Tenslotte wordt uit de post onvoorzien 2011 geput, zowel incidenteel als structureel, wat betekent dat we onszelf helemaal op slot zetten. In december zou je daartoe kunnen besluiten, als je zeker weet dat er geen wettelijke, onuitstelbare of echt onvoorziene zaken meer op ons afkomen, maar februari is daarvoor veel te vroeg. Het betekent dat je in de rest van het jaar bij alle voorstellen zou moeten kiezen voor oud voor nieuw. Met andere woorden: we zouden dan voor elk nieuw beleid oud beleid moeten inleveren. Als we dat willen, kunnen we ook meteen de motie van tafel halen die straks nog komt, want die is dan niet meer aan de orde. Een andere mogelijkheid is wellicht dat het bedrag van €224.805,- uit de algemene reserve wordt gehaald. De vraag is echter of dat, gegeven het weerstandsvermogen en de provinciale eisen, is toegestaan en wat de gevolgen daarvan zijn. Die concrete vraag leg ik u graag voor.

De heer Van Eersel: Mijnheer de voorzitter. Ook wij hebben in de commissie uitgebreid over dit voorstel gesproken. Het staat uiteraard buiten kijf dat het feest moet doorgaan. We zullen er met z'n allen het beste van moeten maken. Het is wat dubbelzinnig dat de financiering hiervan in een tijd van bezuinigingen komt. De VVD was en is eigenlijk nog steeds voorstander van het dekkingsvoorstel dat in eerste instantie voorlag. Inmiddels is echter door het college op verzoek van de commissie gezocht naar andere dekkingsmogelijkheden, met als gevolg dat nu wordt voorgesteld geld te putten uit een aantal potjes. Een van die potjes is de post reserve Evenementenfonds en daarbij willen wij een kanttekening plaatsen. Als daarop op deze manier een beroep wordt gedaan, zullen we met Winter Weert echt in de kou komen te staan, omdat er dan niets meer zal zijn en het beleid dat met centrummanagement is ingezet zal stokken. Wij vragen daar aandacht voor.

Koninginnedag is een prachtig feest en de kosten ervan moeten wat ons betreft worden beschouwd als onvoorziene uitgaven. We moeten er geen structureel beleid voor aan de kant schuiven, maar dat juist bekrachtigen. Dit kan een opmaat zijn om ons structureel beleid in de toekomst verder te onderbouwen en te verstevigen. Wij kunnen ons vinden in het raadsvoorstel, zij het met inachtneming van de kanttekening die ik zojuist heb geplaatst ten aanzien van het Evenementenfonds. Als we dan in de toekomst nog wat willen, zullen we óf oud voor nieuw beleid moeten inruilen, zoals de heer Meulen zojuist betoogde, óf in het kader van de bezuinigingen nog een extra bezuinigingspost naar voren moeten zien te toveren waaruit dit gedekt kan worden.

De motie van D66 inzake de personeelskosten kunnen wij steunen. Ook wij zijn van mening dat die kosten grotendeels inzichtelijk te maken moeten zijn.

Met betrekking tot de verordening hebben wij in de commissie al gezegd dat dit een militaire operatie is die door specialisten wordt gedaan. Wij hebben er alle vertrouwen in dat dit op een goede manier zal worden uitgevoerd. Dat het pro-

blemen met zich brengt voor omwonenden, erkennen wij, maar daaraan is in deze tijd nu eenmaal niet te ontkomen.

De voorzitter: Dames en heren. Raadsbreed heb ik de opvatting horen verkondigen dat het mooi is om dit feest naar Weert te halen en dat het bezoek van de koninklijke familie daarin het hoogtepunt is. Iedereen is het ermee eens dat er een groot volksfeest van moet worden gemaakt, waarmee de sociale cohesie wordt bevorderd en Weert op de kaart wordt gezet. Ik ben blij dat dat raadsbreed wordt gedeeld. We accepteren ook dat het geld kost. Ik heb niemand bezwaar horen maken tegen de begroting als zodanig. Er is inderdaad een behoorlijk bedrag mee gemoeid, maar we zullen het ermee moeten doen en wij zijn heel blij dat de provincie ons hierin steunt.

Dat over zo'n feest goed gecommuniceerd moet worden spreekt vanzelf. Toen ik hier kwam, zag ik de projectgroep onder leiding van Tonnie Passau dagelijks met dat soort zaken werken en daar heb ik een heel positief beeld van gekregen. Natuurlijk zijn er altijd mensen die, ondanks het feit dat we hierover al veel gecommuniceerd hebben, nog vragen hebben. Zo vroeg iemand bijvoorbeeld of hij op 30 april 's morgens nog met de caravan van huis kon, omdat hij op die dag naar Oostenrijk wilde vertrekken. We gaan zo iemand wel helpen, want het zal niet meevallen als je met je caravan toevallig die route zou moeten nemen. Het is trouwens met de kermis en met allerlei andere evenementen ook zo, dus we moeten het ook niet tot iets heel bijzonders maken. Je moet je af en toe een beetje aanpassen of indikken. Als het toevallig net bij je voor de deur is, heb je er last, maar tegelijkertijd ook plezier van. Lusten en lasten gaan, zeker bij wonen in de binnenstad, altijd een beetje gelijk-op. Ik zeg altijd tegen mensen: je kunt nu eenmaal niet op de hei wonen en ook naast de kerktoren.

De heer H.P.M. Lempens: Ik moet nu toch enig punt van kritiek laten horen. U weet kennelijk niet dat op de Hei een kerktoren staat. Wethouder Kirkels zal u daar toch eens naartoe moeten brengen, want die heeft gefaald in dezen!

De voorzitter: Ik weet niet waarom wethouder Kirkels met een grote boog om Altweerderheide heen is gereden, maar dat ga ik nog uitzoeken!

Dat wij heel goed moeten communiceren, is duidelijk, en wij zullen dat meer en beter doen. Tijdens een bijeenkomst in de Tulip zijn zo'n 300 bewoners en 200 ondernemers geïnformeerd. Het was een constructieve bijeenkomst, er waren natuurlijk vragen, zoals ik er zojuist een aanhaalde, maar dat komt vast goed. Wij zullen er alert op blijven en wij nemen alle signalen die u als volksvertegenwoordigers geeft natuurlijk ter harte.

Elk evenement heeft natuurlijk zijn veiligheidsvoorzieningen nodig, verkeersmaatregelen, enz., enz. Het is logisch dat na Apeldoorn nog eens extra is gekeken naar de veiligheid rond de koninklijke familie, die overigens altijd beschermd en beveiligd wordt. In Middelburg heb ik het mogen meemaken als eindverantwoordelijke voor de veiligheid. De essentie is dat het zó wordt ingericht, dat mensen die er niet bij betrokken zijn op die dag nauwelijks in de gaten hebben dat het een

stevig beveiligd evenement is. Het is een groot volksfeest, maar er zijn allerlei voorzieningen getroffen waardoor onmiddellijk en snel gereageerd kan worden op mogelijke calamiteiten. Er is uit en terna op geoefend en over nagedacht.

De heer Lempens zeg ik toe dat ik de verordening nog eens zal naslaan op het niet schenken in cafés. Later komen we nog bij de raad terug met deze verordening. De verordening wordt nu bekrachtigd, maar we zullen lopende de rit nagaan wat nog verder nodig is. Tussen nu en 30 april zullen wellicht nog een aantal zaken worden aangescherpt etc., en te zijner tijd zal de verordening opnieuw moeten worden vastgesteld.

In grote lijnen herken ik me niet zo in de bijdrage van de SP, maar wel erken ik dat we zorg moeten hebben voor de bewoners die dat zeggen. Ik kan me niet voorstellen dat op dit moment al zebrapaden witgekalkt worden en dat het onderhoud in de buurten niet goed zou worden uitgevoerd. Laat ik het zo zeggen: eind van de week ben ik jarig, het is bij mij in de straat een puinhoop, want er wordt gerenoveerd en dan komt iedereen met zijn moddervoeten binnen. Ik moet dus even een paar maatregelen nemen, maar dat is helemaal niet erg. Dat doe je gewoon. Wij zullen er in ieder geval voor zorgen dat al dit soort zaken goed wordt gedaan, maar ik vind het niet erg dat bij hoog bezoek de rode loper wordt uitgelegd. Naar mijn gevoel kent Weert in zijn wijken en dorpen een heel goede staat van onderhoud. Ik herken me dus niet altijd in wat daarover wordt gezegd, al zal er vast wel een straat zijn waarop het wel van toepassing is. Ik heb een straat gezien met borden waarop de tekst 'wij groeten elkaar, wij ruimen de rommel op', etc. Je kunt dat heel erg betuttelend vinden, maar je kunt ook zeggen dat die mensen het op een hele goede manier doen. Zelf was ik er nogal positief over.

Wat de dekking betreft, heeft het college nadrukkelijk ook naar alternatieven gekeken. Laat één ding duidelijk zijn: als we het erover eens zijn dat dit geld moet worden uitgegeven, is het voor een deel ook vestzak-broekzakgeld. Het komt namelijk allemaal uit onze begroting, met uitzondering van de bijdrage van de provincie. Het college is graag bereid gaande de rit steeds na te gaan hoe een en ander zich ontwikkelt. De heer Kusters kan ik bevestigen dat wij zeer terughoudend tewerk zullen gaan met het budget. Wij zullen heel kritisch kijken of een uitgave echt nodig is, etc. Ons realiserend dat de dekking uiteindelijk uit een en dezelfde begroting van de gemeente Weert komt, hebben wij ons bereid verklaard die hele begroting nog eens om te spitten om na te gaan waar de gelden vandaan kunnen worden gehaald. Tegelijkertijd hebben wij echter vastgesteld dat het onverstandig zou zijn de post economische structuurversterking daarvoor aan te wenden, omdat we onszelf daarmee in de voet zouden schieten. Wat we namelijk aan de ene kant willen bereiken met Koninginnedag, Weert op de kaart zetten e.d., zouden we zo aan de andere kant weer afbreken. Daarom worden de amendementen van D66 en de SP door ons ontraden. Economische structuurversterking is voor Weert van het grootste belang. Vanmorgen ben ik, nadat ik me daarvoor gisteren zelf had uitgenodigd – men was namelijk even vergeten dat Weert in het Midden-Limburgse met de Hoge Dunk een goed verhaal had neergezet – aangeschoven bij Brainport 2020, met Brabantstad, de commissaris van de Koningin van Brabant, de gouver-

neur van Limburg en de grote Limburgse gemeenten, waar we met elkaar hebben gedeeld dat zuidoost-Nederland een heel sterk verhaal heeft en economisch, en bovendien ook nog in een groene omgeving, heel veel kan. Ik wil dat absoluut overeind houden en het zou dan ook een verkeerd signaal zijn als de gemeenteraad van Weert zou besluiten dit uit de post economische structuurversterking te bekostigen.

De heer P.P.E. Lempens: U bent de voorzitter, die ook het woord voert, en dat maakt het een beetje lastig, maar goed, daar kiest u voor. Ik wil erop wijzen dat het hier de post economische structuurversterking *en* promotie betreft. Wilt u als-tublieft ook die benaming hanteren en het niet alleen beperken tot economische structuurversterking?

De voorzitter: Akkoord. Ik wil ook even reageren op uw tussenopmerking dat ik hiervoor zou hebben gekozen. Ik heb erover nagedacht, maar besloten maar eens af te wachten hoe het gaat. Ik kan echter onmiddellijk de hamer aan Frans Adriaens overgeven als u vindt dat deze voorzitter zich nu in een wat al te goede positie manoeuvreert. Verder ontvang ik alle kritiek op mijn functioneren graag na afloop en vóór de laatste trein!

De heer P.P.E. Lempens: Of de eerste!

De voorzitter: Nou, ik ga niet voor de trein van vijf uur morgenvroeg!

In het college is goed nagedacht over dit voorstel, waarvan wij ook de indruk hadden dat het door een groot deel van de raad geaccordeerd zou kunnen worden. Dat de heer Beuvens heeft benadrukt dat het begrotingssaldo 2011 een *verwacht* resultaat is, begrijp ik. Niets is zo dynamisch als de ontwikkeling van begrotingen, jaarrekeningen, etc., maar de raad is meester over zijn eigen besluitvorming. Als hij ontdekt dat zich in de managementrapportages en bestuursrapportages ontwikkelingen voordoen die aanleiding zijn op de rem te trappen, of anders tewerk te gaan, omdat door Koninginnedag in financiële zin een aantal dingen overhoop zijn gehaald, staat hem dat volledig vrij. Wij hebben gezocht naar de meest wenselijke en voor de hand liggende dekking en wij zullen dat vervolgens met u monitoren.

De wethouder verzoek ik direct even in te gaan op de vraag die door het CDA is gesteld over het bedrag van €14.000,-. Ik weet niet of hiermee alles op slot wordt gezet, maar ik denk het eerlijk gezegd niet.

D66 heeft een motie ingediend over de personeelskosten. In de commissie heb ik al toegezegd een en ander op enig tijdstip in kaart te zullen brengen. Wij hebben het ook nu al gevraagd en ik kan u melden – maar dat zijn schattingen over de duim – dat het rond de vijf ton zal gaan belopen. Ik sluit niet uit dat het wat gunstiger kan uitkomen, maar evenmin dat het wat slechter zal uitkomen. Met de mensen die wij hebben ingehuurd en met de eigen mensen die hiervoor zijn vrijgemaakt wordt nagegaan of we het zo kunnen plooiën, dat mensen die in de projectgroep zitten niet 1 op 1 vervangen behoeven te worden. Wij snappen heel goed

dat de druk op ons ambtelijk apparaat groot is. Mensen moeten zich soms in allerlei bochten wringen om alles gereed te krijgen, maar ik hoor van onze ambtenaren dat zij het er graag voor over hebben om samen een mooi volksfeest te maken. De projectgroep onder leiding van Tonnie Passau levert er ook goed werk voor. Een en ander neemt niet weg dat ook wat externe inhuur nodig is van mensen die het lopende werk moeten opvangen dat onze ambtenaren niet zelf kunnen doen. Ik ben graag bereid dat voor de raad goed inzichtelijk te maken en ik zou dat eigenlijk willen doen met een soort voortgangsrapportage. Wat ik vooral niet wil, is dat dat zonder dekking gebeurt en dat we tegen 30 april gezellige discussies krijgen over de financiering, terwijl we het over andere dingen moeten hebben. College en raad zullen samen moeten optrekken om heel scherp en precies inzichtelijk te maken wat het gekost heeft, hoe het gedekt moet worden, etc. Mevrouw Stokbroeks verzoek ik mij wat dit betreft niet vast te pinnen op de datum van 30 april. Op relatief korte termijn zal hierover al een eerste A4'tje worden geproduceerd. Ik heb zojuist een bedrag van vijf ton genoemd, maar dat wil ik nog wat preciezer maken. Vervolgens zullen we het dakpansgewijs verder met u doornemen. In die zin word ik niet echt vrolijk van de motie, omdat die ons op een definitief stuk pint vóór 30 april, en dat is lastig. Als D66 haar motie in de door mij aangegeven zin zou willen vertalen, zouden wij daar heel blij mee zijn. Ik weet niet hoe het in de raad van Weert is, maar in alle andere raden van mijn eerdere zes gemeenten werden moties op basis van zo'n toezegging wel eens ingetrokken. Wethouder Cardinaal verzoek ik thans wellicht nog een enkele precisering op de financiën te geven.

Wethouder Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. Alvorens in te gaan op de meer specifieke vragen wil ik in zijn algemeenheid een paar opmerkingen naar voren te brengen.

Voor het college begint Koninginnedag de dag na Aswoensdag, omdat Weert vanaf dat moment oranje moet kleuren na het rood-, geel en groene geweld. Wat ons betreft zal dat tot 31 december zo blijven, zelfs met oranje kerstballen. De toezegging dat er een rode loper zal komen – die er misschien ook op 1 mei zal kunnen liggen –, is inmiddels al gedaan.

Alle fracties willen dat Koninginnedag een groot volksfeest wordt voor Weert, zijn inwoners en het publiek dat erop afkomt. Wij zullen proberen in de week rondom Koninginnedag diverse podia en de overloopstraten zodanig in te kleuren, dat alle doelgroepen, van de jonge tot en met de heel oude inwoners, er hun vertier kunnen vinden.

Door D66 en de SP is met betrekking tot de financiën opgemerkt dat het geld dat we *denken* te zullen overhouden nu al wordt opgesoupeerd. Terecht is in reactie daarop door de heer Meulen al opgemerkt dat dit gewoon regulier beleid is. We maken een begroting op basis van verwachte opbrengsten en uitgaven en voor 2011 wordt een overschot verwacht dat hiervoor legitiem kan worden ingezet.

Aan de reserve evenementen moet het saldo 2010 van het evenementenbudget nog worden toegevoerd, waardoor de stand van de reserve iets boven €50.000,- uitkomt, zodat dat bedrag hiervoor beschikbaar kan worden gesteld.

Door het CDA is gevraagd of eventueel de algemene reserve aangewend zou kunnen worden, gelet onder meer op de richtlijn van de provincie. Op dit moment zou dat inderdaad kunnen, maar door de voorzitter is zojuist al aangegeven dat het in feite een kwestie is van broekzak-vestzak. Waar wij in de rest van het jaar uiterst terughoudend met voorstellen zullen komen, zou het alternatief dan de algemene reserve zijn, terwijl dat nu de post onvoorzien is.

Door VVD en CDA is erop aangedrongen alert te blijven op de stand van de reserve in verband met ophanden zijnde evenementen later dit jaar en wellicht ook ideeën die ons nog niet bekend zijn, maar wel al bij de burgers leven. Hiervoor geldt dat ófwel gekozen zal moeten worden voor oud voor nieuw, ófwel extra geld zal moeten worden gegeneerd via een bezuinigingsvoorstel, ófwel een beroep kan worden gedaan op de algemene reserve die nu wordt ontzien. Verder zouden we kunnen afspreken dat met het saldo dat overblijft in deze reservering als eerste de reserve evenementenbudget wordt aangevuld, zodat activiteiten en evenementen die later dit jaar opkomen en wellicht eenmalig zijn, initiërend, jubilerend of stimulerend, om het zo maar te noemen, toch positief tegemoet kunnen worden getreden.

Volgens mij zijn hiermee de vragen van financiële aard beantwoord, voorzitter.

De heer Meulen: Zojuist hebt u over de duim een bedrag van vijf ton genoemd voor personeelskosten. Ik ben benieuwd hoe dat gedekt zal worden. Ik heb het in eerste termijn in dit verband over onderuitputting gehad. Is het de bedoeling het in dat kader te bezien?

Wethouder Cardinaal: Wij zullen met een voorstel moeten komen om de personele kosten te dekken, met name uit de onderuitputting.

De voorzitter: Het woord is thans aan wethouder Litjens over het onderhoud van de openbare ruimte.

Wethouder Litjens: Mijnheer de voorzitter. Wat door de heer Lempens van de SP is ingebracht waag ik te betwijfelen. Wat betreft het onderhoud van de wegen zijn, zoals iedereen heeft kunnen zien, alleen nog de vakken aangegeven waar de echte winterschade gerepareerd zal worden, en niet meer dan dat. Het weer is er nog niet naar om grote infrastructurele zaken aan te pakken. Dat het in de wijken slechter gesteld zou zijn met het onderhoud, betwijfel ik eveneens. De Risse, de BTL en ons eigen OOR-team zijn echt niet betrokken bij de activiteiten die met Koninginnedag te maken hebben. Snoeien en grasmaaien wordt op dit moment niet gedaan. Als het ergens te hoog staat, is dat nog iets van het vorig seizoen. Er is in ieder geval geen sprake van dat op dit moment extra aandacht aan Koninginnedag wordt geschonken voor wat betreft het onderhoud.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog een antwoord gemist op de vraag die ik heb gesteld over wat bij de toezeggingen over de GOML is vermeld.

Wethouder Coolen: Wij hebben ernaar gekeken, maar dit specifieke stadsproject valt niet onder de criteria voor een GOML-waardig project.

De voorzitter: Aan de orde is thans de tweede termijn.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wij delen uw mening over de financiën niet. Wij zijn wel degelijk van mening dat het potje promotie voor Koninginnedag kan worden ingezet. Zoals u in ons voorstel kunt lezen, willen wij niet het totale budget voor economische structuurversterking en promotie inzetten, maar dat bedrag halveren. Volgens u zou de wijze van betaling een kwestie van broekzak-vestzak zijn, maar dat zijn wij niet met u eens. Door te kijken naar de algemene reserve en allerlei andere potjes wordt de gemeente al met genoeg problemen opgezadeld. Wij hebben overigens niet gezegd dat we die niet willen aanwenden, zoals de heer Cardinaal wellicht suggereerde. Ook in ons dekkingsvoorstel hebben we dit gewoon meegenomen. Problemen hebben wij echter met het stukje onvoorzien, omdat wij van mening zijn dat er nog wel degelijk wat gaat gebeuren. Als we reserves en de post onvoorzien opmaken, zal het uiteindelijk de burger zijn die gaat merken dat het geld op is. Potjes die specifiek gericht zijn op promoties kunnen naar onze mening best voor een deel worden aangewend voor dit specifieke evenement. Er zijn daarnaast nog andere potjes, zoals de Hoge Dunk e.d., die ook bedoeld zijn voor regiopromotie en samenwerking. Wij vinden dan ook niet dat we hiermee een verkeerd signaal afgeven.

Intrekken van een motie gebeurt ook hier wel, vooral als ze wordt overgenomen door het college. Wij neigen ernaar het ook nu te doen, maar graag willen wij eerst weten wanneer wij een eerste verhaal op papier kunnen verwachten en hoe het dan doorgaat, want het is van belang een beeld te hebben van de kosten.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Met belangstelling hebben wij geluisterd naar uw betoog en dat van de wethouder voor financiën. U hebt ons echter niet overtuigd. Het kan wel een kwestie van vestzak-broekzak zijn, zoals u zegt, maar het is ook een kwestie van prioriteiten stellen. Wij vinden het onverstandig alle reserves die wij hebben hieraan te besteden. Het mag dan legitiem zijn om hiervoor een te verwachten positief begrotingssaldo aan te wenden, maar legitiem en verstandig hoeven niet altijd synoniemen van elkaar te zijn. Wij handhaven ons amendement.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ik dank u voor uw toezegging ten aanzien van de alcoholban. Het staat inderdaad niet in de verordening. Als u daarop terugkomt, verzoek ik u ons ook te vertellen waarom dat is.

Terecht hebt u het belang van een goede communicatie benadrukt. Als je een website maakt, koninginnedag2011.nl geheten, hoort daar alle informatie op te staan die er is, en dat is ook dat de Vrijmarkt wordt gehouden op 1 mei in plaats van op 30 april. Op de gemeentelijke website staat het wel, maar niet op de zojuist

genoemde website. Daarnaast lijkt het me goed de veelgestelde vragen op te nemen, waarvan ik maar een bloemlezing heb gegeven. Ik zal de complete versie naar u mailen, dan kunt u zien wat ik bedoel.

Blij zijn wij met de verzekering van de wethouder voor gemeentewerken dat het onderhoud niet ten koste gaat van de wijken. Het is fijn dat ik dat kan mededelen aan de mensen die beweren dat het wel zo is.

Aangezien we inmiddels al langer over dit voorstel praten dan het bezoek straks duurt, stop ik ermee.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Waar Weert groot en klein in kan zijn geeft de discussie van vanavond maar weer eens weer. Het is af en toe wel ergerlijk.

De antwoorden die het college heeft gegeven op de vragen over de financiën lijken me bevredigend. We moeten nu eens ophouden met steeds weer de economische structuurversterking ter discussie te stellen. Er is geld op tafel gelegd om daarmee wat te doen; waar het aan dit project raakt, is het aan Koninginnedag toegeschreven, en waar het daar niet aan raakt, gebeurt dat niet.

Wat de personeelskosten betreft, geloof ik dat D66 er goed aan doet haar motie in te trekken. U hebt er duidelijk antwoord op gegeven en komt er later nog op terug. Van het bedrag van een half miljoen zal, naar ik aanneem, ongeveer €250.000,- zijn bestemd voor externe inhuur en €250.000,- voor het eigen personeel. Dat dit eigen personeel even geen andere taken kan behartigen, is niet zo erg; de wereld wordt er niet vierkant van als die even worden uitgesteld. De externe inhuur zal binnen de vrijval van personeelslasten gedekt moeten worden. Als dat niet het geval is, zal dat tijdig aan de raad moeten worden gemeld. Het zou heel vervelend zijn als we aan het eind van het verhaal een gat van €500.000,- tegen zouden komen. Ik denk dat u dan ook een probleem met de raad zult hebben.

In de post onvoorzien is natuurlijk ook het structurele verhaal begrepen, dat in 2010 niet kan worden ingezet, maar in 2011 wel. Van veel van de zaken die onvoorzien moeten worden aangepakt komen de kapitaalslasten vaak veel later op, omdat er eerst een stukje voorbereid moet worden. In die zin zou dit wel ingezet moeten kunnen blijven en daar moet u ook zorg voor dragen. Zo kunnen we toch nog wel het een en ander aan problemen oplossen. Als er echt eenmalig een grote ramp plaatsvindt, hebben we nog altijd de post onvoorzien, waar we anders een greep zouden moeten doen in de algemene reserve. Kortom, we hebben 'ja' gezegd en we willen een feest maken. Hou daarom op met zeuren en ga aan de slag.

De heer Kusters: Mijnheer de voorzitter. Eerder heb ik al gezegd dat wij ons kunnen vinden in het voorstel dat het college heeft gedaan om een en ander te betalen. Het zal duidelijk zijn dat wij de amendementen van D66 en SP niet steunen. Wij voelen er niets voor alles uit de post economische structuurversterking te halen, omdat we dan vleugellam worden. Uit de beantwoording van de raadsvoorzitter blijkt duidelijk dat wij geïnformeerd zullen worden over de personeelskosten, wellicht al voor 30 april, en wij voelen er niets voor om de ambtenaren die het toch al zo druk hebben extra onder druk te zetten.

De heer Meulen: Mijnheer de voorzitter. Over de duim is inmiddels een bedrag van vijf ton genoemd. We komen van ver, van een najaarsnota waarin we dit zouden vaststellen, tot een voortgangsrapportage op redelijk korte termijn via eerst een A4'tje en vervolgens een verdere uitwerking. Ik heb begrepen dat de dekking zoveel mogelijk zal worden opgevangen binnen de onderuitputting van personeelslasten en dat wij daarover zullen worden geïnformeerd. Daar zijn wij heel tevreden over.

De heer Heuvelmans, oud-wethouder voor financiën, heeft zojuist laten blijken dat hij dit allemaal geneuzel vindt. Of we dit nu uit de algemene reserve dekken en de post onvoorzien intact laten, of het uit de post onvoorzien dekken en vervolgens uit de algemene reserve, is een kwestie van vestzak-broekzak – dat ben ik met iedereen eens –, maar dat argument geldt dus ook andersom. De vraag is dan alleen nog hoe je het makkelijkst kunt werken, maar het antwoord daarop hoef ik niet te geven, want u werkt.

De heer Heuvelmans: Financieel-technisch maakt het inderdaad geen moer uit, om het zo maar eens te zeggen, maar psychologisch wel, want als de post onvoorzien leeg is en een greep moet worden gedaan in de algemene reserve, is de drempel wel iets hoger.

De heer Van Eersel: Mijnheer de voorzitter. In tweede termijn wil ik alleen nog reageren op de motie van D66. U hebt toegezegd ons snel een eerste overzicht te zullen laten toekomen van de personeelskosten en ons daarover al naar gelang voortschrijdend inzicht te zullen blijven informeren. Die toezegging is voor ons voldoende.

De voorzitter: Dames en heren. De argumenten over en weer lijken mij inmiddels wel voldoende gewisseld. Wat de communicatie betreft, zeg ik de heer Lempens toe dat wij de suggesties die zijn gedaan voor het opnemen van veelgestelde vragen, enz. expliciet zullen meenemen, om te bezien of we het nog beter kunnen doen dan we nu naar ons gevoel al doen.

Wat ik vandaag over de personeelskosten heb gezegd zal ik begin maart ondersteunen met een A4'tje, waarin wellicht ook al een deel van de dekking zal worden gesuggereerd, maar ik weet niet of dat mogelijk zal zijn. In ieder geval zal ik begin maart, eind maart en eind mei iets aan u voorleggen, zodat u in drie stappen wordt meegenomen in de ontwikkeling rond de personeelskosten en de extra uitgaven vanwege Koninginnedag. Ik hoop dat het college er niet van schrik dat ik dit zonder schorsing toezeg, maar mocht het college het er niet mee eens zijn, dan kan ik altijd nog gewoon aftreden!

De heer Heuvelmans: Daarmee schrijft u historie. Volgens mij bent u de eerste burgemeester die al in zijn eerste vergadering dreigt met opstappen.

De voorzitter: Dat zou inderdaad vrij uniek zijn, maar overigens dreig ik er niet mee. U verkeert in een geweldige positie en ik ook.

Wethouder Cardinaal verzoek ik nog even in te gaan op wat de heer Meulen heeft gezegd over het gemak voor de bedrijfsvoering. Ik begrijp eruit dat hij ons heeft willen aansporen het niet moeilijker te maken dan nodig is.

Wethouder Cardinaal: Mijnheer de voorzitter. Mooier dan mijn voorganger zojuist heeft gedaan kan ik het niet uitleggen wat betreft de post onvoorzien structureel in de toekomstige jaarschijven. Wij leggen hier een claim op de jaarschijf 2010 en de post structureel onvoorzien 2011 en verder blijft daarmee als enig voordeeltje in meerjarig perspectief in ieder geval overeind. Daarin zou dus enige ruimte zitten.

Wat betreft de werkafspraken en het werken, heb ik in eerste termijn al aangegeven dat wij erg terughoudend zullen zijn met nader in te dienen voorstellen waarvoor een beroep op de algemene reserve zou moeten worden gedaan. Waar wij nu de post onvoorzien opsouperen en direct naar de algemene reserve zouden moeten gaan, is de andere keus nu de algemene reserve inzetten en vervolgens de post onvoorzien aanspreken. Voor het college maakt dat nagenoeg geen verschil.

De voorzitter: Hiermee zijn wij aan het einde gekomen van de beraadslagingen. Aan de orde is de besluitvorming, allereerst over de amendementen, daarna over de motie en tenslotte over het voorstel zelve.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Ook in Weert weten wij wat het intrekken van een motie betekent. Wij zijn blij met de toezegging die is gedaan dat wij in een drietrapsfase op de hoogte zullen worden gesteld, zodat wij weten waar wij als raad aan toe zijn. De motie kan nu worden ingetrokken.

De voorzitter: Waarvan akte. Het amendement van de SP is het meest verstrekkend en zal daarom als eerste in stemming worden gebracht.

Amendement nr. 2 van de SP-fractie wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de SP-fractie vóór verworpen.

Amendement nr. 1 van de fractie van D66 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van D66 en SP vóór verworpen.

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van het college.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. In de commissie bestuurlijke zaken hebben wij verzocht de twee onderdelen van dit voorstel apart ter besluitvorming voor te leggen.

De voorzitter: U hebt gelijk.

Onderdeel 1 van het voorstel, behelzend het beschikbaar stellen van een budget ten behoeve van Koninginnedag 2011, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van SP en D66 tegen aanvaard.

Onderdeel 2 van het voorstel, behelzend het bekrachtigen van de Koninginnedagverordening, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met algemene stemmen aanvaard.

23. Vaststellen van de evaluatie Actieprogramma Integratie 2007-2010 en instemmen met de doorkijk vanaf 2011.

Mevrouw Struving: Mijnheer de voorzitter. De VVD is van mening dat de drie speerpunten die zijn genoemd in de doorkijk vanaf 2011 uitmunten in vaagheid en aannamen. Voor de VVD zijn de essentiële speerpunten vanaf 2011 het aanpakken van te veel schooluitval onder niet-westerse jongeren, de oververtegenwoordiging in criminaliteit, het versnellen van de inhaalslag van migrantenleerlingen, mede door taalachterstand, die te langzaam verloopt, en het aanpakken van de oplopende werkloosheid onder jonge, niet-westerse allochtone immigranten. Er moeten duidelijk meetbare doelen, c.q. resultaten worden gedefinieerd. De VVD wil bovenstaande punten in de uitwerking van het plan van aanpak opgenomen zien.

Beleid op beeldvorming en kennisverknoping zijn in deze tijden van bezuinigingen niet uit te leggen aan de burgers. Kan de beeldvorming niet beter landelijk worden aangepakt, of gaat het over de media in Weert? De passage over kennisverknoping heb ik vaak doorgelezen, maar ik moet eerlijk zeggen dat ik er niet veel van begrijp. Het is zeer academische taal.

Mevrouw Kadra: Mijnheer de voorzitter. In de commissievergadering hebben wij hierover al uitgebreid gesproken. Iedereen in deze zaal weet dat integratie speerpunt van beleid was in de afgelopen raadsperiode. Voor de PvdA-fractie is dat nog steeds het geval, vandaar dat wij dit voorstel als bespreekpunt hebben laten opvoeren.

In de voorliggende notitie wordt gesproken over een afgeslankt integratiebeleid in de toekomst, met drie speerpunten: beeldvorming, kennis(verknoping) en inzicht in integratieproblemen van arbeidsmigranten en vluchtelingen. Wat wij willen voorkomen is dat de huidige 21 actiepunten op een zijspoor raken of in de ijskast worden opgeborgen en alleen als het nodig is tevoorschijn worden getoverd. Niet op al die 21 actiepunten bestaat namelijk al integraal beleid, op sommige wel, op andere is het specifieke integratie. Onze oproep is dan ook: blijf bij de les. Juist als het goed gaat, moet het beleid waardoor het goed gaat niet op een zijspoor worden gezet. Wij pleiten er daarom voor deze 21 actiepunten te handhaven, al hoeft dat niet altijd in deze vorm. Misschien moeten bepaalde dingen worden aangepast aan de tijdgeest. We willen zeker geen struisvogelpolitiek. Waar er problemen zijn, moeten we die ook durven te benoemen en aan te pakken, maar ga hiermee aan de slag en focus niet te veel op die afgeslankte vorm en de doorkijk vanaf 2011. Blijf het gewoon goed doen, zoals we het hier doen.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Voor een groot deel kunnen wij ons aansluiten bij de woorden van de VVD. Wij hebben altijd gestreefd naar een integraal beleid en daar staan we nog steeds achter: geen aparte maatregelen dus,

maar een manier van werken waar iedereen onder valt. Wij zijn wel blij dat er nu ook aandacht is voor de Poolse arbeidsmigranten, iets waarvoor wij in het verleden ook hebben gepleit. Het aanpakken van de taalachterstand vinden wij daarbij erg belangrijk, want als je iets moet kennen om goed te kunnen meedoen in deze maatschappij is het de taal. Wij zijn heel benieuwd hoe het plan van aanpak eruit komt te zien.

Wethouder Litjens: Mijnheer de voorzitter. De speerpunten die met name door de VVD naar voren zijn gehaald zijn terug te vinden in de evaluatie en daarin staat ook waar ze in het beleid geborgd zijn.

De drie in de notitie genoemde speerpunten zijn door de VVD-fractie vaag genoemd. In het stuk is aangegeven dat in de loop van 2011 een uitgebreidere uitwerking van het verhaal tegemoet kan worden gezien, en dat zal zo rond de vakantietijd het geval zijn.

Met mevrouw Kadra ben ik het helemaal eens dat wij niet aan struisvogelpolitiek moeten doen, maar de dingen moeten benoemen zoals ze zijn. Zij heeft een beetje in het midden gelaten of de PvdA-fractie een actieprogramma voor – ik noem maar een dwarsstraat – 2011-2014 wil. Ik heb wel van haar begrepen dat de PvdA niet alles in de ijskast wil laten zetten en dat doen we ook niet. Welgeteld komen 19 van de 21 actiepunten gewoon in reguliere zaken terug. Uit de commissievergadering herinner ik me dat de heer Lempens van de SP aangaf dat het hem vooral om ontmoeting ging, en ontmoeting zie je heel sterk terugkomen binnen het ‘mijn straat/jouw straat’-verhaal, waarvoor extra aandacht is. Dit is zo’n voorbeeld van de manier waarop dit soort zaken wordt geborgd.

Bij de les blijven we zeker en we zullen een en ander ook blijven volgen, maar niet meer in de mate waarin het op dit moment gebeurt.

D66 heeft haar blijdschap uitgesproken over de aandacht die er is voor de Polen. Op de manier waarop deze mensen ingeburgerd worden, komen we halverwege dit jaar terug.

Mevrouw Kadra: Mijnheer de voorzitter. De wethouder heeft gezegd dat ik in het midden heb gelaten of de PvdA-fractie wel of niet een actieprogramma wil. Waar het ons om gaat, is dat we de vinger aan de pols kunnen houden, bijvoorbeeld via een jaarlijks inzicht in de activiteiten die lopen. Volgens de wethouder is bij 19 van de 21 actiepunten al sprake van integraal beleid. Het moet dan een kleine moeite zijn dat voor de raad inzichtelijk te maken, zodat we daarop kunnen toetsen. Daarnaast vragen wij specifiek aandacht voor het ouderenbeleid, dat in de notitie niet als zodanig wordt genoemd. Wij maken ons daar ernstig zorgen over en willen het toch benoemen, maar daarop komen we op een later tijdstip nog wel terug.

Mevrouw Op den Kamp-Smans: Mijnheer de voorzitter. In de commissie hebben wij al aangegeven dat wij tevreden zijn over het beleid en de actiepunten die in de afgelopen tijd zijn uitgevoerd. Bij de vorige evaluatie hebben wij met name aandacht gevraagd voor het feit dat problemen niet benoemd werden. Als voor-

beeld noemden wij de jeugdbendes, waarvan de vorige keer nog werd aangegeven dat ze niet bestonden, terwijl toen al duidelijk was dat dat wel het geval was. Deze keer zijn de problemen uitdrukkelijk wel benoemd, waarvoor alle hulde.

Wij zijn het ermee eens dat de actiepunten zoals ze opgepakt zijn binnen het integraal beleid, zoals altijd afgesproken is, worden opgepakt en ook gevolgd blijven. Dat hoeft voor ons niet apart te gebeuren. Daarbij denken we ook even aan de bezuinigingen en aan de druk op de ambtenaren. Voor het overige zijn wij blij met de manier waarop het verlopen is. We zien de aanpak met belangstelling tegemoet.

Wethouder Litjens: Mijnheer de voorzitter. Inzichtelijk maken betekent automatisch dat er weer een notitie zou moeten worden gemaakt. In de begroting, de voorjaarsnota e.d. staat altijd een verhaal over veiligheid en daarin zullen we dit soort zaken meenemen. Iemand die het daarmee niet eens is kan dan aan de bel trekken...

Mevrouw Kadra: En een notitie in de vorm van één A4'tje?

Wethouder Litjens: Het zou wel betekenen dat iemand alle afdelingen in dit gemeentehuis zou moeten aflopen en specifieke vragen zou moeten stellen die hierop betrekking hebben. Wat ik heb willen zeggen is dat het in de reguliere beleidsstukken vanzelf inzichtelijk wordt.

De voorzitter: Aan de orde is thans de besluitvorming.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Over dit voorstel heb ik niet het woord gevoerd, omdat ik in de commissie al had gezegd dat de SP het beleid van het college in dezen volledig steunt.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

24. Vervangen van de zes houten voetgangersbruggen in de wijk Molenakker.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. Bij het advies van de raadscommissie is onder het kopje 'Nadrukkelijke en/of afwijkende standpunten fracties' het volgende vermeld: "*Er is in het verleden een slechte houtkeuze gemaakt.*" Ik bestrijd dat; het was in ieder geval geen slechte houtkeuze wat het milieu betreft. Ik zal heel kort de voorgeschiedenis even releveren, zodat u weer helemaal bij bent.

Toen Weert de landelijke milieuprijs had gewonnen, werd dat trots kenbaar gemaakt op borden aan alle invalswegen van deze mooie stad. Het was een hele goede actie, ware het niet dat er een weeffoutje werd gemaakt. Men deed dat namelijk op hardhouten borden, niet zo'n goeie beurt, en het gevolg was dan ook dat de pers en alles wat milieuminded was over de gemeente heen kroop. Toen later een voorstel werd gedaan voor de houten bruggen, werd bewust gekozen voor hardhout onder water en een andere houtsoort voor de rest van de brug, ter be-

scherming van de bossen in Brazilië, waar massaal wordt gekapt, zoals u weet. Dit als toelichting vooraf.

Het voorliggende onderwerp heeft onze fractie behoorlijk beziggehouden. Van verschillende zijden werd opgemerkt dat, indien mogelijk, de voorkeur zou moeten worden gegeven aan alternatieven, waarbij uiteraard wel prijs, kwaliteit en esthetische inpasbaarheid vergeleken zouden moeten worden. Ook werd naar voren gebracht dat inmiddels materiaal is ontwikkeld – verwezen werd naar DSM – dat biologisch afbreekbaar en/of recyclebaar is. Verder werd erop gewezen – ik ben er zelf niet helemaal mee op de hoogte, maar dat hoor ik zo meteen wel van de wethouder – dat er een soort hardhout schijnt te zijn dat hier opgroeit en wordt verbouwd voor zulke zaken en waarbij de kap niet zo schadelijk is voor het milieu als de kap die plaatsvindt in Brazilië, Indonesië of waar dan ook.

Tenslotte wil ik het college namens Weert Lokaal de vraag voorleggen wat de inbreng zou kunnen zijn van een duurzaamheidscoördinator.

De heer Van Brussel: Mijnheer de voorzitter. Bij een gedeelte van de woorden van de heer Adriaens kan ik mij heel goed aansluiten. Ik ben door de wijk gereden en heb geconstateerd dat de bruggen inderdaad aan vervanging toe zijn. In het voorstel wordt alleen gesproken over handhaving van de houten constructie. Er zijn mijns inziens echter alternatieve materialen genoeg. De heer Adriaens had het over recyclebare materialen, maar ik laat het helemaal open; het mag ook beton, staal of wat dan ook zijn. De levensduur van die materialen is langer dan die van houten materialen. De onderbouw wordt nu gehandhaafd en alleen de bovenbouw wordt vervangen. Daardoor kan de situatie ontstaan dat na verloop van tijd de onderbouw aan vervanging toe is, terwijl de bovenbouw dat nog niet is, met als gevolg weer een schadepost, ook in financieel opzicht. Ook daarnaar heb ik gekeken. Verder wordt in het stuk opgemerkt dat bij het uitbrengen van offerte marktwerking ontbrak. Marktwerking kan inderdaad ontbreken als je sec naar hardhouten materialen kijkt, maar er zal zeker wel marktwerking zijn als je ook kijkt naar andere materialen. Via een motie stellen wij voor ook te kijken naar andere materialen. De motie luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 februari 2011;
overwegende dat:

- de houten bruggen in de wijk Molenakker, met uitzondering van de onderbouw, aan vervanging toe zijn;
- doordat de houten onderbouw niet wordt vervangen deze over 11 jaar afgeschreven en aan vervanging toe is;
- het gevolg hiervan is dat er in 2022 wederom extra kosten gemaakt zullen moeten worden;
- de toegepaste materialen niet aan de doelstellingen hebben voldaan;
- de veiligheid van de bewoners en gebruikers van de bruggen van groot belang is;
- er meerdere materialen voor de vervanging van de bruggen voorhanden zijn;
- er geen inzicht in de kosten en afschrijftermijnen van alternatieve materialen is,

draagt het college op:

1. een onderzoek in te stellen naar het gebruik van andere materialen waarvan de bruggen gebouwd kunnen worden (te denken valt aan recyclingmaterialen, beton of staal) en hierbij ook de gevolgen met betrekking tot de houten onderbouw te betrekken;
 2. in dit onderzoek mee te nemen de investeringen en afschrijvingen gedurende de gehele levenscyclus van de gebruikte materialen;
 3. uiterlijk juni 2011 aan de raad de alternatieven voor te leggen waarbij ook opgenomen is een financiële onderbouwing;
- en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 3)

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. In de motie van D66 wordt een uiterste datum genoemd van juni 2011. Wij pleiten ervoor de bruggen eerder te vervangen, mede om te voorkomen dat de voetgangers die hiervan op Koninginnedag gebruik willen maken door de brug heen zakken. Wat ons betreft mag u dus beginnen met de bruggen. Daarbij willen wij nog wel het volgende aantekenen.

Kennelijk kunnen we niets meer met de garantietermijn. Hoe kunnen we voorkomen dat andere zaken ook vroegtijdig vervangen moeten worden? Welke keuzes moeten we beter gaan doen? Hoe kunnen we borgen dat al dit soort zaken wordt voorkomen? Er is per slot van rekening een hele sloot geld mee gemoeid. De bruggen liggen er echter schandalig bij en daarom is haast geboden.

Wethouder Litjens: Mijnheer de voorzitter. De heer Adriaens heeft aanbevolen andere materialen te gebruiken. Ik beschik niet over de kennis om te kunnen beoordelen wat de andere materialen die voorhanden zijn teweeg kunnen brengen op het hout van de ondergrond, dat we willen bewaren.

De voorgeschiedenis is inmiddels al door de heer Adriaens geschetst, maar ik wil er nog het volgende aan toevoegen. In eerste instantie was het de bedoeling alle bruggen uit te voeren in hardhout. Hardhout was op dat moment een vies woord in Nederland; het werd ook wel fout hout genoemd. Afgaande op de uitkomst die nu voorligt moet echter eerder het omgekeerde worden geconcludeerd, namelijk dat hardhout goed hout was en zachthout fout hout. Dat neemt niet weg dat het in de tijd gezien heel goed was om hiervoor zachthout te gebruiken en als je dan ook nog de milieuprijs wint, is dat helemaal mooi meegenomen...

Mevrouw Beenders-van Dooren: Was die milieuprijs €163.000,-?

Wethouder Litjens: Geen idee; ik weet alleen dat het een samenspel is geweest tussen het toenmalige college, met name één wethouder, en zeker één raadslid dat nu nog in deze bankjes vertoeft.

De heer H.P.M. Lempens: Zo zie je maar weer waarmee je kunt worden opgescheept als de waan van de dag regeert, met dank aan de heer Adriaens, maar ove-

rigens meen ik me te herinneren dat wethouder Litjens, die nu zulke wijze woorden spreekt, toen ook deel uitmaakte van de raad.

Wethouder Litjens: Ik kan me niet herinneren of ik toen voor of tegen heb gestemd! Later zijn de heer Adriaens en ik weliswaar fractiegenoten worden, maar in die tijd was dat nog niet het geval.

Mevrouw Beenders heeft betoogd dat nú tot vervanging zal moeten worden overgegaan en daarmee ben ik het helemaal eens. De motie van D66 klinkt heel sympathiek, maar stel je nu eens voor dat we hier een ijzeren of een betonnen brug zouden willen maken. We zullen dan eerst moeten nagaan of er wel materialen voorhanden zijn en welke levertijd ermee is gemoeid, maar bovendien ook nog of zulke bruggen wel passen in de wijk. Daarover zullen we dan met de bewoners moeten gaan praten en ik zie het al gebeuren dat we er dan pas over een jaar aan kunnen beginnen. De motie van D66 wil ik daarom ontraden. Het college is van plan hiermee zeer snel aan de slag te gaan, om ongelukken te voorkomen. In voorkomende gevallen zal echter zeker rekening worden gehouden met alternatieven.

De heer Adriaens heeft geïnformeerd naar de mogelijke inbreng van een duurzaamheidscoördinator. De mogelijkheid daarvan is eerder al eens geopperd en toen is vastgesteld dat het beleid van de gemeente Weert al zo sterk op duurzaam inkopen is gericht, waarvoor allerlei maatregelen zijn genomen, dat het een beetje overdone zou zijn om nog een aparte duurzaamheidscoördinator aan te stellen.

De heer Adriaens: Mijnheer de voorzitter. De antwoorden van de wethouder kwalificeer ik maar als een *zoethouterije*, ook wat de duurzaamheidscoördinator betreft.

Met mevrouw Beenders ben ik het geheel eens dat de datum die in de motie van D66 is genoemd – uiterlijk juni 2011 – veel te laat is, mede gelet op de uitkomst die het onderzoek heeft opgeleverd. Het moet gewoon sneller gebeuren. De motie kunnen wij dan ook niet steunen.

De heer Van Brussel: Mijnheer de voorzitter. Het verbaast mij een beetje dat nu gezegd wordt dat de huidige situatie niet langer kan duren. Als het waar is dat de bruggen zo niet langer kunnen blijven liggen, vraag ik me af waarom het zo lang heeft geduurd voordat werd ingegrepen. Als het zó dringend is, zou toch al eerder actie hebben moeten worden ondernomen.

De heer Jacobs: Mijnheer de voorzitter. In de motie van D66 staat dat de houten onderbouw over 11 jaar is afgeschreven. Onze vraag aan de wethouder is of de houten onderbouw dan ook zodanig versleten is dat ze vervangen moet worden, of dat ze na de afschrijvingsperiode nog langer mee kan.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Door D66 is terecht de vraag opgeworpen waarom dit besluit nu zo aan tijd gebonden zou moeten zijn. De opmerking daarover van mevrouw Beenders begrijp ik wel, maar als ik in het voorstel lees

dat hierover in het verleden al meldingen van burgers binnenkwamen, moet ik toch vaststellen dat de gemeente behoorlijk nalatig is geweest in het tijdig signaleren van dit probleem. Het kost ons €165.000,-, maar er zijn wellicht alternatieven in de vorm van kunststof of composietmaterialen die ook duurzaam zijn en gebruikt worden in speeltuinen en noem maar op, en het lijkt mij goed daar serieus naar te kijken. Uiteindelijk is er een hele hoop geld mee gemoeid en elf jaar voortijdig vervangen is een ernstige zaak. Wat dat betreft heb ik alle begrip voor het standpunt van D66. Ik vind het jammer dat het nu aan tijd gebonden wordt, want tijd mag eigenlijk geen drijfveer zijn. Eerst zou ter plaatse onderzocht moeten worden hoe groot het gevaar is en of daartegen tijdelijk maatregelen kunnen worden genomen, in plaats van door te gaan op deze weg. Ik hoop dat het college zal willen toezeggen dat er iets meer tijd zal worden genomen om dit probleem serieus te onderzoeken en op iets langere termijn beter te regelen.

Wethouder Litjens: Mijnheer de voorzitter. Voor de houten onderbouw is een afschrijvingstermijn gehanteerd van 30 jaar. De bruggen liggen er inmiddels 19 jaar en de onderbouw is van dien aard dat er geen reden is te veronderstellen dat ze over elf jaar vervangen zou moeten worden. Er is op dit moment helemaal niets mis mee.

Naar aanleiding van de meldingen van burgers over defecten aan de bruggen is eerst door onze eigen mensen en later door een bureau een inspectie uitgevoerd, waaruit de conclusie is getrokken dat de leggers e.d. van zacht hout vernieuwd dienen te worden vanwege de kans op ongelukken, niet meteen van vandaag op morgen, maar wel op afzienbare termijn. In de commissie heb ik uitgelegd dat een en ander versneld aan de orde kwam omdat de mogelijkheid bestond dat in Molenakker in verband met Koninginnedag een overloopterrein zou komen, waardoor de kans groter werd dat de bruggen het zouden begeven als er honderden mensen overheen zouden gaan lopen. Nu is dat overigens niet meer aan de orde. Wat ik wel kan toezeggen is dat ik op heel korte termijn de mogelijkheid van alternatief materiaal nog eens onder de loep zal laten nemen, maar dat zou dan wel binnen een week moeten worden afgerond, want we moeten echt met de bruggen aan de gang.

De heer Van Brussel: De wethouder zei zojuist dat Molenakker op Koninginnedag als een soort overloopterrein beschouwd kan worden...

Wethouder Litjens: Nee, dat heb ik niet gezegd.

De heer Van Brussel: Als de bruggen zo snel vervangen moeten worden, is er dan niet een tijdelijke oplossing mogelijk?

Wethouder Litjens: Dan zouden we plank voor plank moeten nakijken en vernieuwen en dat kost bijna net zoveel als alles vernieuwen.

De heer Van Brussel: Ik heb begrepen dat u op zeer korte termijn met een plan wilt komen waarin alternatieve oplossingsmogelijkheden zijn onderzocht....

Wethouder Litjens: Ik zal er in ieder geval naar laten kijken. Eerder heb ik al gezegd dat ik niet weet hoe hout en alternatieve materialen zich onderling verhouden en wat de prijs daarvan is. Ik heb me laten vervallen dat dat soort materialen nogal eens de neiging heeft snel te verouderen, maar ik heb ook gehoord dat er weer nieuwe materialen zijn die daar wat beter tegen kunnen. Ik zal dat op korte termijn laten uitzoeken en u het resultaat daarvan per brief mededelen.

De heer Van Brussel: Na deze toezegging van de wethouder zullen wij de motie aanhouden.

De heer Adriaens: Mag ik de wethouder even interrumpen?

De voorzitter: De wethouder is niet aan het woord, zodat u hem moeilijk kunt interrumpen. U wilt gewoon een derde termijn gebruiken, maar omdat u vicevoorzitter bent zal ik u deze keer de kans geven!

De heer Adriaens: Wat aardig van u! Eerder had ik de wethouder ook gevraagd alternatieve materialen onder de loep te nemen en daarop gaf hij toen een ander antwoord, wat voor mij reden was zijn antwoorden als zoethoutertjes aan te merken. Ik trek dat bij deze terug, want nu krijg ik gelijk.

De voorzitter: Ik ben blij dat ik u toch het woord heb gegeven! We zullen daarover eens een code moeten afspreken: als u ons welgezinde dingen wilt zeggen krijgt u het woord en anders sta ik geen derde termijn toe!

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

25. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Breijbaan 15'.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

26. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Laar-Hushoven 2010'.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

27. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Weert-Noord en Graswinkel 2010'.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. De VVD kan met het voorstel in deze vorm niet akkoord gaan en daarom zullen wij een wijzigingsvoorstel indienen met betrekking tot de zevende en tiende bullit, weergegeven onder 'Probleemstelling' op pagina 1 van het raadsvoorstel.

Het is bekend dat de VVD grote bezwaren heeft geuit tegen de plannen om het aantal voetbalvelden op het complex van MMC met een veld uit te breiden. Ik

verwijs naar hetgeen de VVD hierover heeft gezegd tijdens de begrotingsvergadering in november 2010. Centraal in de afwegingen van de VVD staan de demografische ontwikkelingen waarmee ook onze gemeente zal worden geconfronteerd. Hierbij denken wij niet zozeer aan een krimp van de bevolking in onze gemeente als wel aan een verandering in de leeftijdsopbouw. Bovendien staan ons bezuinigingen te wachten vanuit Den Haag. De VVD is van mening dat we reeds nu het realisme moeten opbrengen om dit bij de huidige besluitvorming mee te wegen. Met de wetenschap van nu moeten we de realiteit opbrengen om beslissingen of plannen uit het verleden te herzien. We moeten als raad meer toekomstgericht denken en handelen. Dat is de reden waarom we een beroep doen op de raad om eerst het resultaat van het onderzoek af te wachten waarom de fracties van CDA en PvdA op 10 november 2010 in een motie hebben gevraagd. Door wethouder Litjens is toegezegd dat in dat onderzoek ook de aanvullende vragen van de VVD, als gesteld in de vergaderingen van de commissies Maatschappelijke Zaken en Ruimtelijke Zaken, zullen worden betrokken. Dit onderzoek heeft in ieder geval niet plaatsgevonden en daarom is opname in dit bestemmingsplan veel te vroeg en niet nodig.

De VVD neemt geen voorschot op besluiten die nog genomen moeten worden en dat gebeurt naar onze mening door in te stemmen met dit raadsvoorstel. Met de wetenschap van nu vragen we de raad na te denken over de vraag of het realistisch is een voetbalveld toe te voegen op basis van een investeringsuitgangspunt in 2009 van €250.000,- voor een normaal grasveld, met nu een investering van circa €700.000,- voor een kunstgrasveld, met alle problemen van de inpassing in een afgerond wijkpark, waarin tal van voorzieningen op recreatief gebied gebouwd zijn en een onlangs heringerichte vijver, die opnieuw op de schop zal moeten. Dit wijkpark maakt een belangrijk deel uit van de kwaliteit van de wijk. Het is een afgerond recreatie- en uitloopgebied voor de wijkbewoners waarvan dagelijks gebruik wordt gemaakt. Bij het raadsvoorstel zijn de zienswijzen nrs. 3 en 4 gevoegd die hiernaar verwijzen en deel uitmaken van het raadsvoorstel. Dat is de reden waarom de griffier om juridische redenen heeft geadviseerd dit mee te nemen in het amendement .

Het aantal kinderen in de leeftijd van vijf tot veertien jaar neemt af met circa 21% tot het jaar 2018. De gemeente stelt zelf in de notitie 'Veldproblematiek MMC' dat er geen sprake is van een buitengewoon urgente noodzaak tot uitbreiding van de veldcapaciteit. Bovendien is er overcapaciteit op andere voetbalaccommodaties. De VVD is van mening dat we toekomstgericht moeten denken, handelen en besluiten. We moeten daarom een rationeel besluit nemen op basis van de huidige feiten op het gebied van demografie, plus het feit dat bezuinigingen onontkoombaar zijn en hierin keuzen moeten worden gemaakt. De VVD neemt via dit voorstel geen voorschot op besluiten die nog genomen moeten worden op basis van een onderzoek dat nog niet eens is uitgevoerd. Daarom dienen wij mede namens de fractie van D66 het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 februari 2011;

overwegende dat:

- op 10 november 2010 in een motie van CDA en PvdA het college is opgedragen nader onderzoek te doen naar diverse aspecten, verband houdend met de eventuele uitbreiding met 1 voetbalveld van de voetbalaccommodatie van MMC;
- de VVD-fractie heeft verzocht dit onderzoek uit te breiden met een aantal in de commissies MZ van 30 november 2010 en RZ van 1 december 2010 genoemde onderzoekspunten, hetgeen door wethouder Litjens is toegezegd;
- dit onderzoek, waaronder een draagvlakonderzoek in de wijk Graswinkel, nog niet heeft plaatsgevonden;
- de fracties VVD en D66 behoefte hebben, in het kader van de demografische ontwikkelingen, aan een toekomstvisie op het gebruik en het aantal voetbalaccommodaties in onze gemeente;
- ook in het kader van de a.s. bezuinigingsbesprekingen dit een rol van betekenis speelt;
- het om die reden te prematuur is om nu al in bestemmingsplannen evt. uitbreidingsplannen voor MMC uit te werken;
- dit bovendien verwachtingen wekt bij MMC, die wellicht niet kunnen worden nagekomen;

wijzig het voorstel als volgt:

- op pagina 1 van het raadsvoorstel wordt bij bullit 7 "en Graswinkel" verwijderd, immers er is uitsluitend een besluit over Laarderveld genomen;
- op pagina 1 van het raadsvoorstel wordt bullit 10 verwijderd.

Aan het raadsbesluit wordt toegevoegd:

2. besluiten het bouwvlak van de kantine/kleedlokalen op sportpark Graswinkel aan de achterzijde met 10 meter terug te brengen;
3. besluiten geen wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor mogelijke uitbreiding van het voetbalveld Graswinkel;
4. besluiten de reactie op de zienswijzen nummers 3 en 4 dienovereenkomstig aan te passen en gegrond te verklaren;

de punten 2, 3 en 4 van het raadsvoorstel worden vernummerd naar 5, 6 en 7;

en gaat over tot de orde van de dag."

(amendement nr. 3)

De heer Van Brussel: Mijnheer de voorzitter. De VVD heeft ons standpunt inmiddels al aardig goed verwoord en ik zal niet in herhalingen gaan treden. D66 wacht met smart het onderzoek af dat is toegezegd. Op basis van dat onderzoek zou D66 naar dit voorstel moeten kunnen hebben gekeken, om het maar eens heel moeilijk te verwoorden. Dat onderzoek is er echter niet en daarom kunnen wij alleen met het voorstel instemmen als het wordt geamendeerd zoals zojuist is voorgelezen.

De heer Gabriëls: Mijnheer de voorzitter. Weert Lokaal ziet de twee zaken gescheiden. We stemmen hier niet over een extra veld of voor een uitbreiding van MMC, maar over de vaststelling van een bestemmingsplan. In de zuiverheid van het keuzeproses moeten die twee van elkaar gescheiden kunnen worden, want wij stemmen hier niet over een extra uitbreiding of een vierde veld. Daarom kunnen

wij instemmen met het voorstel zoals het nu voorligt en dat naar onze mening ook efficiënt is, want als je achteraf toch een veld blijkt te willen, zou je anders het hele proces weer in gang moeten zetten en dat kost alleen maar tijd. Het kan geen kwaad om het nu alvast vast te leggen. Overigens lopen D66 en VVD zelf ook al vooruit op het onderzoek, omdat zij voorstellen het eruit te halen en dat is weinig efficiënt, mochten we toevallig toch voor een extra veld kiezen.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. Het besluit over het vierde veld van MMC wordt genomen als het onderzoek is afgerond waarom de raad heeft gevraagd. Pas als duidelijk is welk effect de aanleg van dit veld heeft op het wijkpark, of daarvan nog een aanvaardbaar deel overblijft en of een herinrichting mogelijk is om de kwaliteit voldoende te bewaren, als duidelijk is wat het effect is op de waterhuishouding, wat de extra kosten zijn van de inrichtingseisen en als de vragen van de VVD beantwoord zijn, valt het besluit over het aanleggen van het veld. Dat besluit valt niet bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Als dan besloten wordt dat veld aan te leggen, moet de planologische regeling nog worden uitgevoerd, en dan zijn er twee mogelijkheden: ofwel gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheid die nu wordt voorgesteld, als die wordt gehandhaafd, ofwel, als die wijzigingsbevoegdheid eruit wordt gehaald, een wijziging van het bestemmingsplan voorbereiden en vaststellen. Inhoudelijk zijn het dezelfde procedures. Het enige voordeel van de wijzigingsbevoegdheid is dat dan tijd wordt gewonnen. Inhoudelijk is er dus geen reden om de wijzigingsbevoegdheid eruit te halen.

Opvallend is dat VVD en D66 ook de uitbreiding van de kleedlokalen al in het geding brengen en voorstellen de uitbreidingsmogelijkheid uit het bestemmingsplan te schrappen. Die uitbreiding van de kleedlokalen is nu al nodig, met het huidige ledenaantal, ten eerste omdat de capaciteit op zichzelf al krap is en ten tweede omdat het aantal meisjes dat gaat voetballen nog altijd toeneemt. Daarmee moet rekening worden gehouden en daardoor bestaat een tekort aan kleedlokalen. De behoefte daaraan via dit bestemmingsplan blokkeren vinden wij niet juist, temeer daar er planologisch en stedenbouwkundig geen enkel beletsel is om de vergroting van dit bouwvlak in het bestemmingsplan op te nemen. Een overweging van VVD en D66 is dat het aanvaarden van het voorstel met de wijzigingsbevoegdheid straks tot teleurstelling zou kunnen leiden bij MMC, als het veld niet wordt aangelegd. Volgens mij zal het eerder andersom zijn en zal het aannemen van dit amendement tot teleurstelling leiden, omdat de verwachting bij MMC gerechtvaardigd is dat het veld wordt aangelegd, aangezien de raad het principebesluit daarvoor al genomen heeft en er al krediet voor beschikbaar heeft gesteld.

De heer Egging: U hebt het nu over de voetbalclub, maar wat voor de VVD heel belangrijk is, is het draagvlak voor de raad. Er gebeurt nogal wat met het park en dat maakt deel uit van de kwaliteit van de totale wijk. Het is een uitloopgebied, een groengebied, en dat wordt behoorlijk aangetast en gaat veel geld kosten. Niet alleen het belang van MMC is hier aan de orde, maar het belang van de totale wijk.

Een wijkraad is er op dit moment niet meer en wij weten niet hoe de mening van de wijk is over dit aspect. Laten we daarom de tijd nemen om dat te onderzoeken. Uw benadering is te technisch, wij hebben het over mensen.

De heer Sijben: Wij hebben het net zo goed over mensen. Onderzocht moet worden wat de gevolgen hiervan zijn voor de kwaliteit van het wijkpark. Tot dat onderzoek is besloten en het is uitdrukkelijk de bedoeling van iedere partij hier dat de uitkomsten van dat onderzoek worden afgewacht en dat op basis van de uitkomsten van dat onderzoek en alle andere factoren die er dan nog bij betrokken moeten worden, een besluit wordt genomen over het veld. Het is dan qua tijd handig dat er planologisch nu al een reservering is, die níét wordt gebruikt als besloten wordt het veld niet aan te leggen.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. De heer Egging heeft zojuist een goede interruptie geplaatst. Met alle respect voor de kennis van de heer Sijben op dit punt, moet ik vaststellen dat zijn uitleg vooral technisch was. Voor de wensen van de voetbalclub hebben wij ook respect – wij hebben er ooit zelfs een initiatief toe genomen –, maar door dit nu in te plannen, zonder te weten of het kan, wek je de indruk te kiezen voor de voetbalclub en dat doet ons ertoe neigen het amendement te ondersteunen. Meer wil ik er nu niet over zeggen, omdat ik ook erg hecht aan het oordeel van de wethouder. Ik denk dat er misschien nog wel een schorsing nodig zal zijn.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Voor een groot deel delen wij de mening die de heer Sijben zojuist vertolkt heeft. Het wijkbelang vinden ook wij heel belangrijk, maar wij voelen er niets voor een principebesluit al de nek om te draaien terwijl er nog geen onderzoek is. Wij kunnen niet zomaar een principebesluit aan de kant zetten om het wijkbelang voorrang te geven. Wie weet zal het park er bij een nieuwe aanleg zelfs beter uit gaan zien doordat de onveilige hoeken die er zijn worden weggenomen. Wij stemmen daarom in met het voorstel dat door het college is gedaan.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Voor aanvang van deze raadsvergadering was het niet mijn bedoeling naar aanleiding van dit bestemmingsplan in te gaan op de inhoudelijke kwestie betreffende de voetbalvelden. Het bestemmingsplan is slechts een instrument om de besluiten van de raad planologisch te regelen. Hoe een en ander werkt, hoef ik inmiddels niet meer uit te leggen, want dat is in de eerste termijn van de raad allemaal al voorbij gekomen. De nieuwe Wet ruimtelijke ordening is heel duidelijk en legt het primaat om over bestemmingsplannen te besluiten exclusiever dan ooit bij de raad. Ik hecht er nu alleen nog aan even in herinnering te roepen dat wij buiten deze kwestie in het bestemmingsplan een heleboel planologisch groot onderhoud doen en een stuk of tien belangrijke zaken ook nog regelen. Het is geheel de bevoegdheid van de raad vanavond te besluiten of dit erin moet of niet. Het is wel goed dat wij voor het overige met het grote be-

stemmingsplan verder kunnen, om reden van bijvoorbeeld de in het raadsvoorstel opgesomde tien punten waarmee Weert vooruit moet.

De heer Egging: Mijnheer de voorzitter. Een aantal zienswijzen die worden ingebracht vanuit de wijk zelf maken vanavond deel uit van deze besluitvorming. Ze zijn pas binnengekomen nadat wij hierover tijdens de begrotingsbehandeling van gedachten hadden gewisseld en daarmee wensen wij rekening te houden. Ik heb vanavond onvoldoende argumenten gehoord om met dit voorstel in deze vorm akkoord te gaan. Destijds is niet voor niets door PvdA en CDA een motie ingediend, waarbij wij ons hebben aangesloten, voor een onderzoek. Er hoeft vanavond in dit opzicht niets besloten te worden. Wij hebben het over deregulering, maar we fietsten er nu nog een paar bij in een bestemmingsplan en wij vragen ons af waarom.

De heer Gabriëls: Worden dan voortaan alle mogelijke plannen die we hebben uit bestemmingsplannen gehaald?

De heer Egging: Ik kan ook de vraag stellen of in de toekomst alle mogelijke zaken al in een bestemmingsplan worden benoemd voordat er onderzoek is gedaan.

De heer Gabriëls: Maar dat is toch efficiënter en sneller voor het geval we hier toe mochten besluiten? Anders moeten we de procedure opnieuw besluiten.

De heer Egging: Dat is weer een technische benadering en daar kiezen wij niet voor. Wij kiezen ervoor onszelf de tijd te gunnen om een onderzoek te doen, ook naar het draagvlak in de raad. Er is geen wijkraad, maar ik proef dat dit in de wijk sterk leeft en dat men zich afvraagt of dit wel in deze vorm moet gebeuren.

De heer Gabriëls: Dat is een afweging die we later maken.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Als we de lijn van de heer Egging zouden willen volgen, zouden we ook de locatie-Noordkade eruit moeten halen, omdat daarvoor eerst een bouwplan moet worden gemaakt, en zouden we de bestemmingsplanwijziging om de fietstunnels mogelijk te maken pas moeten doorvoeren als het eindkrediet voor de aanleg van de rotonde Eindhovenseweg hier op tafel ligt, en zo kan ik nog wel even doorgaan. Een heleboel van wat nu planologisch wordt geregeld zou dan pas aan bod kunnen komen als door de raad een eindbeslissing is genomen, maar dat doen we niet. We nemen het nu mee, om het straks verder te regelen. Nadrukkelijk zal dan weer gekeken worden naar het functioneren van het wijkpark en als dan een groot conflict ontstaat met de wensen van de voetbalclub, zullen we een afweging moeten maken.

De heer Van Brussel: Mijnheer de voorzitter. De wethouder heeft terecht aangegeven dat het een technisch verhaal is. Juist daarom pleit ik ervoor het heel helder en duidelijk te houden. Er is een motie ingediend voor een onderzoek en daarom moeten we eerst dat onderzoek afwachten en er nu niet iets tussendoor gaan fietsen.

De heer Gabriëls: Mijnheer de voorzitter. Naar onze mening kan het geen kwaad om dit alvast vast te leggen. Het is alleen maar efficiënt. Wij blijven dan ook bij wat wij eerder gezegd hebben. Ik ben ervan overtuigd dat het vaststellen van het bestemmingsplan de keuze voor het nieuwe veld niet vervuilt. Wij moeten die keuze immers nog maken.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. Het laatste geldt ook voor ons. Het vorig jaar, bij het indienen van de motie, hebben wij dat ook nadrukkelijk gezegd en het is ook uit die motie af te leiden. Wij willen de afweging maken tussen het belang van de voetbalclub en het belang van de gebruikers van het park als wij beschikken over de informatie over de consequenties van het aanleggen en de herinrichtingsmogelijkheden. Het enige voordeel van het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan is de tijdwinst als straks toch de planologische procedure moet worden gevolgd. De voorwaarden die in de reactie op de zienswijzen worden genoemd waaronder de wijziging zou kunnen worden toegepast, als besloten wordt het veld aan te leggen, zijn nog een extra garantie voor een zorgvuldige afweging.

De heer Egging heeft geen onderscheid gemaakt tussen het veld en de kleedaccommodatie, terwijl dat onderscheid er wel is. Los van de demografische ontwikkeling is er op dit moment al behoefte aan uitbreiding van kleedlokalen.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij is dit echt zo'n discussie waarin eigenlijk iedereen gelijk heeft, en dan wordt het moeilijk. De opmerking van de wethouder dat er ook een heleboel andere dingen staan die gewoon moeten doorgaan doet ons ertoe neigen voor het voorstel te stemmen, en dat zullen we ook doen. Het amendement geeft ook het signaal af dat er meerdere belangen worden gewogen en dat kan zorgvuldiger door de wijzigingsbevoegdheid bij de raad te leggen, ondanks de uitleg van de heer Sijben. Kunt u het volgen? Ik wel.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Wij sluiten ons aan bij de heren Gabriël en Sijben en zullen het amendement niet steunen.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Alle opmerkingen die zijn gemaakt snijden wel hout, zoals de heer Lempens ook opmerkte. Vraag is alleen hoe de factor van de tijdwinst wordt gewogen. De raad beluisterend, constateer ik wel één rode lijn: niemand heeft er iets op tegen dat geanticipeerd wordt op een later stuk besluitvorming als het onderwerpen betreft die niet nog stevig ter discussie staan. Het amendement geeft aan dat dit onderwerp wel nog stevig ter discussie staat en het is aan de raad dat amendement al dan niet te steunen. Kort samengevat komt de discussie daarop neer. Iedereen heeft voor zijn stuk gelijk en moet nu zelf uitmaken of hij dit anticiperend planologisch wil regelen of niet. Wij voeren uit wat de raad besluit.

De voorzitter: Aan de orde is thans de besluitvorming, allereerst over het amendement van VVD en D66.

De heer Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Omdat ik een functie vervul bij de MMC Weert zal ik de zaal even verlaten.

Mevrouw Zaâboul: Als vrijwilliger bij MMC wil ook ik liever de zaal verlaten, voorzitter.

(De heer Jacobs en mevrouw Zaâboul verlaten hierop de vergadering.)

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht, waarbij blijkt dat de stemmen met 13 tegen 13 staken, zodat de besluitvorming tot een volgende vergadering wordt aangehouden.

In verband met de uitslag van deze stemming wordt ook het voorstel van het college van burgemeester en wethouders aangehouden tot een volgende vergadering.

27A. Vaststellen van het Integraal alcohol- en drugsbeleid voor jongeren voor de periode 2011-2014 *(oorspronkelijk agendapunt 9).*

(De heer Jacobs en mevrouw Zaâboul keren terug ter vergadering.)

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wij hebben het stuk bekeken en ook de evaluatie die is bijgevoegd. Het verheugt ons bijzonder dat het beleid zich niet alleen op de jongeren richt, maar ook op volwassenen, ouders, vrijwilligers, verenigingen, horeca en alles wat daarmee te maken heeft. Wat wij wel vreemd vinden is dat in de evaluatie is vastgesteld dat de cursussen voor ouders niet blijken te werken, reden waarom wordt geadviseerd nog eens te onderzoeken of dit wel de juiste manier van werken is, en dat vervolgens in de actiepunten voor de komende tijd die zelfde cursussen weer zijn opgenomen. Wij dienen hierover een motie in. Omdat het hier toch ook over de ouders gaat, zouden die ouders wat ons betreft een wat grotere rol mogen krijgen dan ze op dit moment hebben. Nu praten we alleen maar over het sturen van een preventieve brief als er misbruik is. Wij hebben laten navragen of er wat meer druk op zou kunnen komen, maar op korte termijn blijkt dat juridisch nogal moeilijk te regelen te zijn. Wij zouden het toch op prijs stellen als daar nog een keer verder naar gekeken zou kunnen worden. Om die reden dienen wij de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 februari 2011;
overwegende dat:

- het college in het kader van de aanpak alcohol- en drugspreventie voor de jeugd in 2011 en 2012 wil doorgaan met het organiseren van informatieavonden in de vorm van oudercursussen over alcohol- en drugsgebruik;
- het college een preventieve brief wil sturen aan de ouders van kinderen (of het kind zelf bij 18+) bij alcohol- en drugsgebruik;
- de GGZ na het versturen van de brief contact opneemt met de ouders of het kind voor een voorlichting en/of training;

constaterende dat uit de evaluatie van het alcohol- en drugsbeleid is gebleken dat voor dergelijke oudercursussen weinig behoefte is;

draagt het college op:

- om met de GGZ te overleggen om te komen tot een alternatief voor de voorlichting van ouders in plaats van de oudercursussen;
- te onderzoeken of er andere mogelijkheden zijn om de ouders nadrukkelijk te betrekken bij het alcohol- en drugsmisbruik van hun kind;
- de raad over de uitkomsten te informeren en zo nodig met een aanvulling in de acties voor 2012 te komen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 3)

Mevrouw Zaâboul: Mijnheer de voorzitter. Onze fractie heeft in het verleden tot in den treure aandacht gevraagd voor dit onderwerp. Nu is een prima notitie uitgebracht die voorziet in een adequate aanpak. We hebben een intentieverklaring en een alcoholpoli en we hebben veel in gang gezet dat nazorg biedt aan de kinderen. De ernstige gevallen zien we, maar de matige en lichte gevallen zien we niet. In de commissie heb ik aandacht gevraagd voor de matige gevallen. In het uitgaansleven wordt gewerkt met boete- en kanskaarten en ik heb gevraagd die groep door te verwijzen voor bloedprikken, want die heeft ook een alcoholpromillage van meer dan 2 en kan zodoende hersenschade oplopen. Die doelgroep zien we nog veel te weinig.

In de motie van D66 wordt ervoor gepleit voorlichting te richten op de ouders. Voor het opvoeden van de jeugd krijg je geen boekje. Alleen door vallen en opstaan, geven en nemen leer je het wel, maar er is een grote ‘maar’ aan verbonden. Ouders vervullen een zeer belangrijke rol bij het opvoeden, maar zijn daarbij afhankelijk van velen in hun omgeving. Bewustwording in de omgeving en met één mond praten in de richting van de jeugd zijn daarbij van belang. Handhaving in het uitgaansleven kunnen we niet, want van de wethouder heb ik in de commissie begrepen dat de horecawet nog gewijzigd moet worden in de Tweede Kamer. Wij hebben er dus alle participanten bij nodig: school, winkels, horecaondernemers, gemeente, politie, bureau Halt, GGD, GGZ en allen met wie de jeugd te maken krijg, ook de huisartsenposten. In de motie wordt gevraagd om een onderzoek, maar op pagina 17 wordt een scala aan acties genoemd, zoals voorlichten en adviseren, regels handhaven, doorverwijzen, opleidingen en bewaken en uitvoeren, en als je al die dingen doet, krijg je de ouders wel naar je kant toe. We mogen de ouders niet in de kou laten staan en hen alles in de schoenen schuiven. Zij hebben ook anderen nodig die hen op gang helpen om de jeugd de goede weg op te sturen. Ik wacht met spanning het overleg van de burgemeester van 10 februari af.

Mevrouw Stokbroeks: Wij zijn het helemaal met u eens dat alle partijen die erbij betrokken zijn een rol hebben en ook met het verhaal van de horeca zult u ons aan uw zijde vinden, maar wij zijn van mening dat op het moment dat kinderen zich misdragen, ouders de kans moet worden gegeven om daarop in te spelen. En als het een tweede of derde keer gebeurt, vinden wij dat je ook wel eens iets met die

ouders mag gaan doen en niet alleen met de kinderen. Wij zitten er dus iets anders in dan u.

Mevrouw Zaâboul: Helemaal niet, volgens mij zitten wij wel op één lijn, want wij hebben protocollen opgesteld voor lichte, matige en ernstige gevallen en die ouders krijgen begeleiding, nazorg en sturing om herhaling te voorkomen.

Mevrouw Stokbroeks: Dan zou het heel mooi zijn als u ons voorstel zou steunen, want dat kan wellicht de oplossing zijn met een actiepunt voor 2012.

Mevrouw Op den Kamp-Smans: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij wil D66 met de motie bereiken dat alles gebeurt wat in het bereik ligt om in contact te komen met de ouders. Wij kunnen dat wel ondersteunen, maar in de manier waarop het in de motie is verwoord lezen we dat niet helemaal. Ik geef een klein voorbeeld. Het college wordt opgedragen met de GGZ te overleggen om te komen tot een alternatief voor de voorlichting van ouders in plaats van de oudercursussen. Dat zou betekenen dat de oudercursussen worden teruggetrokken en dat, als een oudervereniging van een basisschool of van een school voor voortgezet onderwijs zou verzoeken een voorlichtingsavond te organiseren in samenwerking met anderen, daarop een 'nee' zou moeten komen, omdat daarin niet meer voorzien is. Ik zou dat doodzonde vinden. In de nota hebben we kunnen lezen dat geprobeerd wordt het aandeel ouders dat de norm 'geen alcohol onder de 16' hanteert te laten toenemen en dat men daarvoor in 2011 een nulmeting wil realiseren. Laat dat gebeuren en blokkeer dat niet, want op die manier zal er veel meer aandacht voor komen en wie weet, misschien gaat het wel werken. Ik zou zo zeggen: probeer het zo te formuleren dat het college wordt gevraagd na te gaan wat de mogelijkheden zijn, om daarop vervolgens hun medewerking te vragen.

Wethouder Coolen: Mijnheer de voorzitter. In feite wordt nu de discussie overgedaan die al in de commissie is gevoerd. Ook in de commissie zijn argumenten over en weer uitgewisseld over oudercursussen, ouderavonden en dat soort zaken, en dat leidde uiteindelijk tot de conclusie dat al het mogelijke in het werk moet worden gesteld om ouders ertoe te bewegen kinderen aan te spreken op hun gedrag, hun alcoholgebruik en allerlei andere zaken. Vastgesteld is daarbij dat oudercursussen, dialogen e.d. ertoe kunnen bijdragen dat we hierin misschien ooit een kentering zouden kunnen brengen. Ik weet nog dat het begrip 'bob' indertijd zijn intrede deed en dat er toen een beetje meewarig werd gelachen als je vertelde dat je de bob was, want dat was niet stoer en in de opvattingen van die tijd niet 'cool'. Inmiddels is daarin een geweldige kentering gekomen. Als je nu zegt de bob te zijn, dwing je respect af en wordt dat verstandig genoemd. Niet afgelopen weekend, maar het weekend daarvóór ben ik van zaterdag op zondag in de verkeersbus geweest, waar onze jeugd kon blazen en ik moet zeggen dat het beeld dat er is van het alcoholgebruik onder jongeren van 15 tot 18 jaar mij toen heel helder is geworden en dat daarmee helemaal geen overdreven voorstelling van zaken wordt gegeven. Ik wil het niet dramatiseren, en zeker ook niet bagatelliseren,

maar ik wil vanuit mijn verantwoordelijkheid alle acties die in deze nota zijn genoemd graag loslaten op dit gebruik van alcohol. Ik heb er ook helemaal geen behoefte aan om me te beperken in de mogelijkheden die we hier hebben. Ik doe een beroep op de raad om ons onverkort te laten doorgaan met datgene wat hier voorligt en wat in de commissie ook door iedereen werd onderschreven.

De strekking van de motie die is ingediend, begrijp ik goed en volg ik ook, maar wat daarin over de oudercursussen is gezegd kan ik niet overnemen. Als iemand om een oudercursus vraagt, moet die kunnen worden aangeboden.

Mevrouw Stokbroeks: Mijnheer de voorzitter. Wij willen de rol van de ouders vooral niet beperken, maar juist zoveel mogelijk uitbreiden. Wat dat betreft zitten wij op één lijn met de wethouder. De oudercursussen maken deel uit van het standaardtakenpakket van de GGZ en wij beweren niet dat daarmee gestopt moet worden. In de evaluatie is echter geconcludeerd dat ze geen effect hebben en dat zegt ook wel iets. Het enige wat wij vragen, is met de GGZ in overleg te treden over de vraag of het huidige aanbod van oudercursussen het meest effectief is. Pas als beide partijen iets beters kunnen bedenken, zullen we met de oudercursussen moeten stoppen en met het betere verder moeten gaan. Dat hebben wij geprobeerd in de motie te verwoorden.

Mevrouw Zaâboul: Mijnheer de voorzitter. Er is ons een goede nota voorgelegd met goede acties. Wij wachten de evaluatie daarvan met belangstelling af. Wat betreft de voorlichting aan de ouders zitten wij met D66 op één lijn. Wij moeten die ouders bereiken, al is dat moeilijk, en de ouders hebben ook andere participanten nodig. Als straks de bewustwording zodanig is gewijzigd dat iedereen het motto huldigt 'onder de 16 geen druppel', hebben we heel veel bereikt. Daarin voorziet deze nota.

De heer P.P.E. Lempens: Mevrouw Op den Kamp heeft eerder volgens mij verzocht de motie wat af te zwakken, omdat zij de woorden 'draagt het college op' te zwaar vindt, als ik het goed begrijp. In plaats daarvan heeft zij in overweging gegeven het college te verzoeken met de GGZ in overleg te treden...

Mevrouw Op den Kamp-Smans: Ik heb de wethouder gehoord en wat mij betreft is dat meer dan voldoende.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. Het is mij niet helemaal duidelijk of mevrouw Stokbroeks de motie nog in stemming wil laten brengen, of dat zij akkoord gaat met de mededeling van de wethouder dat hij zoveel mogelijk zal gaan doen. In de motie wordt gepleit voor een alternatief voor de oudercursussen, maar nu begrijp ik van haar dat dat niet per se hoeft. Ik begrijp de motie daarom niet meer. In eerste instantie deelden wij de mening van D66 en wij zouden wellicht voor de motie hebben gestemd, maar nu er zoveel omheen wordt gepraat en de motie zo breed wordt, wordt het een ander verhaal.

Mevrouw Stokbroeks: Ik begrijp niet waar u uit opmaakt dat de motie zo breed wordt. Wij verwijzen alleen naar de evaluatie die bij het stuk is gevoegd, waarin letterlijk staat dat de oude cursussen niet werken en dat er geen animo voor is. De cursussen maken deel uit van het reguliere aanbod van de GGZ en wij vragen de wethouder alleen met de GGZ aan tafel te gaan om te zoeken naar alternatieven.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: De wethouder heeft al aangegeven dat hij dat zal doen.

Wethouder Coolen: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij zit er geen enkel licht tussen de opvatting van mevrouw Stokbroeks en de uitleg die ik zojuist aan de motie heb gegeven. Wij handelen niet inefficiënt, hebben contact met de GGZ en proberen de ouders op alle mogelijke manieren te bereiken. Ik heb het al in de commissie gezegd en herhaal het nog maar eens: als wij in het algemeen een oudercursus aanbieden waar men kan komen leren hoe men z'n kinderen moet opvoeden, krijgen we allerlei ouders, maar juist niet de ouders die we moeten hebben. We moeten alles uit de kast halen om ook die ouders te bereiken. Het aanbod ligt er al. Dat er geen animo voor is wil niet zeggen dat het niet werkt. Als de cursus gegeven wordt, werkt ze, want er blijft altijd iets van hangen. Het is een verhaal van lange adem en die wil ik eraan besteden. Ik roep de raad op ons alles te laten doen dat in het actieplan staat.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Als voorzitter van de commissie maatschappelijke zaken moet ik zeggen dat ik het jammer vind dat dit agendapunt na de uitvoerige behandeling in de commissie in deze raadsvergadering nog eens tegen het licht is gehouden. De wethouder concludeerde eerder al dat de discussie in de commissie hier werd overgedaan, maar vervolgens maakte hij er zich zelf ook schuldig aan door hier nog eens drie keer te herhalen wat hij toen al heeft gezegd.

De voorzitter: Ik stel voor nu tot besluitvorming over te gaan.

Mevrouw Stokbroeks: In de motie hebben wij het college willen oproepen na te gaan wat er meer met de ouders kan worden gedaan en hierover met de GGZ in overleg te treden. De wethouder heeft dat toegezegd en daarom kunnen wij onze motie intrekken.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

29. 1. **Kennis nemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst met de heer J.H.M.G. Wulms en mevrouw A.J.M. Roosen inzake het plan Vrouwenhof;**
2. **verstrekken van een krediet van €850.000,- inclusief bijkomende kosten ten behoeve van de aankoop van de percelen gemeente Weert, sectie T nr. 948 (ged.), 1528, 3034 (ged.) en 3035 totaal groot ca. 7.212 m²;**

3. bekrachtigen van de door het college opgelegde geheimhouding met betrekking tot het taxatierapport op grond van artikel 10 lid 2 sub b. en g. van de Wet Openbaarheid van Bestuur, tot alle gronden in Vrouwenhof zijn aangekocht

De voorzitter: Dames en heren. Ik stel u voor de vergadering nu in de versnelling te gooien, want ik heb begrepen dat uw reglement van orde een eindtijd aangeeft van 23.00 uur. Het is nu 22.26 uur, het tijdstip waarop mevrouw Zaâboul ons verlaat vanwege haar werk. Hebben jullie trouwens niet allemaal nachtdienst? Dat zou wel een oplossing zijn!

(Mevrouw Zaâboul verlaat te 22.26 uur de vergadering.)

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Tegen dit voorstel hebben wij een aantal bedenkingen. Wij zijn een beetje getripped door de uitspraak die de heer Sijben in de commissie heeft gedaan over het bedrag dat moet worden opgehoest door de heer Wulms. Het heeft ons doen besluiten alles nog eens goed na te lezen en bij de koopovereenkomst gekomen hebben wij moeten constateren dat in lichte mate sprake is van een koppelverkoop. Onder de punten 3 en 4 staan een aantal voorstellen die door de gemeente zouden worden gedaan om te komen tot herontwikkeling van de gronden en dat stuit ons bijzonder tegen de borst. Wij zouden graag zien dat los van de koopovereenkomst een herontwikkelingsovereenkomst zou worden opgesteld, zodat het stuk van 1.050 m², om het zo maar even aan te duiden, uit de koopovereenkomst wordt gehaald. Nu maakt het daarvan onderdeel uit, wat betekent dat in één overeenkomst twee verschillende zaken worden afgesloten, en daarmee zijn wij het niet eens.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. De verkoper krijgt met een bedrag van €835.000,- een volledige schadeloosstelling voor de grond die hij aan de gemeente verkoopt en de loods die daarop staat. Die conclusie moet uit het taxatierapport worden getrokken. In dat taxatierapport is niets te vinden wat erop duidt dat nog een aanvullende vergoeding nodig zou zijn. In de koopovereenkomst wordt die aanvullende vergoeding wel gegeven, in de vorm van de mogelijkheid voor het bouwen van drie woningen, waarvoor de verkoper dan €57.500,- betaalt. Dat lijkt misschien heel wat, maar het is bijna niks, want een groot deel van dat bedrag is een betaling aan de gemeente, omdat de gemeente de onderzoeken voor het bestemmingsplan uitvoert, het bestemmingsplan maakt en ook nog bepaalde werkzaamheden uitvoert in het kader van bouwrijpmaken. Wat hij feitelijk betaalt, is een bijdrage bovenwijkse voorzieningen en een bijdrage ruimtelijke ordening, de standaardbijdrage, meer niet, gerelateerd aan de regeling voor het bouwen van een woning in tuinen.

Alle uitwerkingen en detailleringen even buiten beschouwing latend, moet de conclusie luiden dat verkoper veel meer krijgt dan het taxatierapport bepaalt. Als wij daarin meegaan, vind ik dat wij te ver gaan in de tegemoetkoming aan verkoper, om niet te zeggen: veel te ver. Het is niet te verdedigen ten opzichte van men-

sen die eerder tot overeenstemming met de gemeente zijn gekomen over een aankoop en het zal volgens mij ook heel moeilijk worden in de toekomst, omdat dit een soort precedentwerking heeft. Andere mensen met wie de gemeente nog in onderhandeling is over verwerving zullen denken: als de gemeente hier zo aanzienlijk royaler is dan nodig is op grond van de taxatie, mogen wij ook nog wel wat extra vragen. Hiermee zetten wij ons dan ook klem. Als wij zo doorgaan, gaan wij gemeenschapsgeld onnodig uitgeven aan mensen met grond of gebouwen die de gemeente nodig heeft voor planontwikkeling. Als verkoper niet wil dat overeenstemming wordt bereikt over het bedrag van €835.000,- uit het taxatierapport, moeten we de onteigeningsprocedure doorzetten.

Vervolgens wil ik nog even ingaan op de koppeling die door mevrouw Beenders werd aangeroerd. Op zichzelf hebben wij er geen bezwaar tegen als er een aanvraag komt voor het bouwen van drie woningen aldaar. Ik vermoed alleen dat wij, als die aanvraag komt, zullen uitkomen op een behoorlijk hogere betaling dan het bedrag van €57.500,-, al is het maar omdat het principe van bouwen in tuinen hier maar voor een heel beperkt deel opgaat. De desbetreffende regeling is namelijk gemaakt voor het bouwen van één woning in de tuin bij een bestaande woning, terwijl het hier om drie woningen gaat, zodat het in feite neerkomt op een beetje projectontwikkeling, waarvoor andere normen gelden. De aanvraag mag dus komen, maar moet los worden beoordeeld, om niet de indruk te wekken dat wij verkoper extra tegemoet komen in de transactie voor de aankoop van zijn grond met de loods.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Bij dit voorstel zijn door een tweetal fracties bedenkingen geuit; ik vind althans dat ze wat verder gaan dan alleen wensen. Ze betreffen de bijdrage in de herontwikkeling, in relatie tot de aankoop. De PvdA-fractie zou wensen dat aankoopovereenkomst en ontwikkelovereenkomst gescheiden worden aangeboden en behandeld, de CDA-fractie heeft betoogd dat de aanvullende vergoeding niet gebaseerd is op gegevens uit de taxatie...

De heer Sijben: Maar onze conclusie is hetzelfde: haal de ontwikkeling uit de koopovereenkomst, want die hoort er niet in thuis.

Wethouder Kirkels: Volgens de heer Sijben zou aan de verlangens van verkoper te ver tegemoet worden gekomen, wat van belang is in vergelijking met andere overeenkomsten en het risico zou inhouden van een nadeel voor de gemeente bij opvolgende, andere aankopen. Het zijn twee duidelijke bedenkingen. Op de technische ins en outs en de complete cijferberekening kan ik hier niet à l'improviste ingaan, zoals men zal begrijpen. Ik verwijs wat dat betreft ook even naar onderdeel 3 van het voorstel met betrekking tot de opgelegde geheimhouding.

De heer Sijben heeft vervolgens opgemerkt dat de bijdrage gebaseerd is op de beleidsregel 'bouwen in achter- en zijtuinen'. Min of meer improviserend moet ik daarvan zeggen – het is dus een oordeel onder voorbehoud – dat ik daaraan twijfel. Volgens mij zijn deze bijdragen gebaseerd op het stelsel van doorbelasting

van kosten op basis van de structuurvisie, maar dat zullen we nog nader onderzoeken.

Een uitspraak van de meerderheid van de raad heb ik niet nodig, als ik merk dat een substantieel deel van de raad deze bedenkingen uit. Ik vind het verstandig naar de onderhandelingspositie van de gemeente te kijken als daar aanleiding voor is, niet alleen nu, maar ook in opvolgende overeenkomsten. Als er bedenkingen zijn, wil het college daar opnieuw naar kijken. Dit is niet iets voor overmorgen, het zal ook niet heel snel, binnen een week of zo, kunnen terugkeren in het college, maar dit moeten we eens even opnieuw doorlichten. De uiterste consequentie daarvan kan zijn dat zij die de gemeente vertegenwoordigen terug moeten naar de onderhandelingstafel en dat kan ook betekenen dat er een andere overeenkomst komt, of wellicht zelfs geen overeenkomst. Wij zullen de raad hiervan op de hoogte houden. Het vergt enige technische en ambtelijke voorbereiding. Het college zal daarover een tussenbesluit nemen en de raad daarvan op de hoogte stellen. Wellicht komt een en ander in gewijzigde vorm in de raad terug. Effectief betekent een en ander dat wij dit agendapunt terugnemen.

De voorzitter: Ik stel voor het voorstel nu van de agenda af te voeren.

Aldus wordt besloten.

30. Vragen en verzoeken om inlichtingen ex artikel 40 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Weert.

a. Brief van de heren H. Beuvens, P. Lempens en J. Tak namens de fractie SP d.d. 9 december 2010 inzake vragen aan het college over inzet Koninginnedag, met het verzoek om schriftelijke beantwoording.

De vragen en antwoorden worden voor kennisgevingen aangenomen.

b. Brief van de heren H. Beuvens en P. Lempens namens de fractie SP d.d. 20 december 2010 inzake vragen aan het college over niet functionerende ondergrondse vuilcontainers, met het verzoek om schriftelijke beantwoording.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. De brief is keurig netjes beantwoord. Eind april, voordat de koningin komt, zullen al die dingen in orde zijn. Ik heb begrepen dat een van de problemen bij de handhaving is dat er geen bordjes bij staan om erop te wijzen dat alleen mensen met een pasje daar vuil mogen storten. Ik neem aan dat het ons de kop niet zal kosten als wij besluiten daar bordjes neer te zetten met die tekst.

Een flink aantal containers is defect geraakt, maar dat zal natuurlijk niet allemaal op een dezelfde dag zijn gebeurd. Ik verzoek de wethouder daarom er meteen werk van te maken als hij de melding krijgt dat er een container kapot is en niet alle defecten op te sparen en een aantal mensen in de tussentijd problemen te bezorgen met het verwerken van hun huisvuil. Uiteindelijk betalen de mensen er be-

lasting voor en voor die belasting mogen ze een adequate tegenprestatie van de gemeente verlangen.

Mevrouw Beenders-van Dooren: Mijnheer de voorzitter. Misschien kan de wethouder ook eens nagaan of er niet met gecodeerde sleutels kan worden gewerkt, die beter lijken te werken dan pasjes. Voorts ben ik benieuwd of het college weet of zich ook elders in Nederland problemen voordoen met de pasjes bij dit soort systemen, maar die vraag hoeft niet per se vanavond te worden beantwoord.

De voorzitter: In mijn vorige zeven gemeenten was dat in ieder geval niet het geval!

Wethouder Litjens: Mijnheer de voorzitter. Het stuk gaan van een aantal containers is een jaar of zes geleden aanleiding geweest om te besluiten die dingen los te maken, zodat iedereen erin kon storten. Wat je dan ziet ontstaan is afvaltoerisme. Als in omliggende gemeenten moet worden betaald voor het vuil dat wordt afgezet, is het logisch dat wordt uitgeweken naar Weert, waar daarvoor niet hoeft te worden betaald.

Wat betreft de defecte containers, kan ik de raad melden dat het op dit moment staand beleid is dat degene die een container leegt ook meteen controleert of die container het doet op het pasje. Dat probleem is hiermee ondervangen.

De suggestie om er bordjes bij te zetten, of er iets anders voor te verzinnen, zal ik meenemen.

Voor gecodeerde sleutels zou weer een heel ander systeem nodig zijn, dat opnieuw handenvol geld zou kosten. Als we dan weer hetzelfde drama meemaken als hiermee, kunnen we er beter voor passen.

Hoe het in andere steden is wil ik wel navragen, maar inmiddels is er eigenlijk al antwoord op gegeven door de burgemeester!

De vragen en antwoorden worden voor kennisgeving aangenomen.

c. Brief van de heer F. van Eersel namens de fractie VVD d.d. 21 december 2010 inzake vragen aan het college over overdrachtdossier portefeuille burgemeester, met het verzoek om schriftelijke beantwoording.

De heer Van Eersel: Mijnheer de voorzitter. De behandeling van deze brief is inmiddels eigenlijk een beetje achterhaald, omdat inmiddels al twee overdrachten hebben plaatsgevonden, van de burgemeester naar de locoburgemeester en van de locoburgemeester weer naar u toe, terwijl een derde overdracht het komend jaar zal plaatsvinden. Toch vond de VVD-fractie het van belang dit item aan de orde te stellen, gelet op de controlerende taak van de raad. Als een voorzitter van het college de gemeente verlaat, is het goed te weten dat de overdracht goed geregeld is. Wij hebben dit ook gedaan bij de aanstelling van een nieuw college na de verkiezingen en dat overdrachtdossier heeft mij als nieuweling in de raad een goed inzicht gegeven in de lopende zaken.

In de beantwoording geeft het college aan dat de bestuurlijke aangelegenheden vanuit de locoburgemeester zijn overgedragen aan u en dat integrale veiligheid een van de belangrijkste taken van de burgemeester is. Bij de overdracht ging onze speciale aandacht ook hiernaar uit. Bij de vaststelling van het integraal veiligheidsbeleid voor 2011 heeft de VVD vastgesteld dat in Weert heel veel delicten haadden plaatsgevonden, in 2009 een kleine 3.200, 9 stuks per dag. De aandacht daarvoor mag zeker niet verslappen. De doelstellingen die in het beleidsplan zijn geformuleerd zullen minimaal gerealiseerd moeten worden; ik zeg ‘minimaal’, omdat wij die doelstellingen nogal behoudend vinden. Weliswaar is het aantal auto-inbraken inmiddels afgenomen – misschien moet ik dat meteen afkloppen –, maar de tasjesroven en mishandelingen op straat zijn weer toegenomen; de afgelopen week hebben drie gevallen plaatsgevonden. Voor de VVD staat veiligheid centraal, het is een van de kerntaken van de burgers. Eigendommen van burgers en bedrijven moeten worden beschermd. Inmiddels heb ik een bedrijfsdocument ingezien met alle overdrachten op het gebied van veiligheid van de locoburgemeester naar u en u hebt ook al aangetoond dat u goed wilt inzetten op de jeugdbendes. Wij zien dat dan ook met vertrouwen tegemoet.

De voorzitter: Ik kan uw betoog alleen maar onderschrijven. Ik ben drie weken ingewerkt en nu komt het erop aan een aantal zaken operationeel te maken. Het begint nu dus te komen en ik heb uw opdracht buitengewoon goed in mijn oren geknoopt.

De vragen en antwoorden worden voor kennisgeving aangenomen.

d. Brief van de heer H. van de Loo namens de fractie Weert Lokaal d.d. 24 januari 2011 inzake vragen aan het college over vervuiling rondom vuilcontainer Hegstraat, met het verzoek om mondelinge beantwoording.

De heer Van de Loo: Mijnheer de voorzitter. Afgelopen zondag mocht ik in alle vroegte in deze omgeving zijn en ik kon constateren dat het onaangepaste gedrag dat eerder geconstateerd is niet meer voorkomt. Van de wethouder wil ik graag weten of dat met zijn beleid te maken heeft, of dat het toeval is.

Wethouder Litjens: Mijnheer de voorzitter. In de brief werd gevraagd of ik op de hoogte was van de situatie. Ik kan u vertellen dat ik hetzelfde mailtje had ontvangen als de raad en dat ik al een halfuur na ontvangst daarvan van alle kanten werd bestookt met de vraag hoe dit mogelijk was. Het hangt samen – en dan kom ik weer bij het pasjessysteem – met het repareren, c.q. in werking stellen van de ondergrondse containers. Dit is er één van de 22, nagenoeg allemaal in het centrum gelegen, die vlak voor dat weekend in werking was gesteld. Er is een onverlaat actief geweest, kennelijk in de nachtelijke uren, want wat erin zat kwam uit een horecagelegenheid – ik kon het biermerk van een afstand lezen. In mijn ogen is het een samenloop van omstandigheden geweest, want het is heel erg geweest rond die container en daarna is het weer een hele tijd rustig geweest wat het afval be-

treft. Ik heb er meerdere keren mijn oog op laten vallen en je ziet er op dit moment inderdaad niets meer van, met uitzondering van wat glassplinters hier en daar, maar die zal ik nog laten opruimen. Wat je wel zag – ik kon dat mooi vanuit mijn kamer zien – is dat verderop in de Hegstraat, waar ook een ondergrondse container ligt, twee dagen achter elkaar 's morgens vrij vroeg een afvalzak stond, en dat heeft met communicatie te maken. Wij hebben de mensen, zij het wat laat, laten weten dat de ondergrondse containers weer in werking waren. Toen een mevrouw er 's morgens een zakje neer kwam zetten, werd haar gevraagd of ze een pasje had. Dat bleek het geval te zijn, maar ze dacht dat het ding kapot was.

Verbaliseren van de daders is alleen mogelijk als ze op heterdaad worden betrapt. Als er afval wordt aangetroffen dat te traceren is, niet alleen in het centrum overigens, maar ook in de wijken, wordt met de betrokken mensen wel gesproken, maar omdat ze niet op heterdaad zijn betrapt, kunnen ze ook niet verbaliseerd worden.

De heer Meulen: Waarom hebben we eigenlijk een pasjessysteem? Ik hoef er nu geen antwoord op te hebben, maar wil dat graag toch eens weten.

De voorzitter: Dat gaan we uitzoeken.

De vragen en antwoorden worden voor kennisgeving aangenomen.

31. Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 10 november 2010 tot en met 4 januari 2011.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt deze lijst voor kennisgeving aangenomen.

32. Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt deze lijst voor kennisgeving aangenomen.

33. Kennisnemen van de onderstaande overzichten:

- a. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2011;**
- b. overzicht begrotingsuitkomsten 2011;**
- c. overzicht reserves en voorzieningen 2011.**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze overzichten voor kennisgeving aangenomen.

34. Motie van de PvdA-fractie inzake armoedebestrijding.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. De economische crisis is voor veel mensen hard aangekomen, zeker voor mensen op het minimumniveau, die het verlies aan koopkracht moeilijk kunnen compenseren. Twee jaar op rij hebben we nu

een strenge winter gehad, de energieprijzen zijn flink gestegen en bij de jaarafrekening worden de burgers dan vaak geconfronteerd met het feit dat ze een hoger bedrag moeten betalen. Her en der hoor ik dat mensen op het minimumniveau hierdoor, en ook door andere zaken, in de financiële problemen kunnen komen. Wij willen met het oog daarop de volgende motie indienen:

“De raad van de gemeente Weert,
in vergadering bijeen op 9 februari 2011;
overwegende dat:

- de economische crisis vooral voor de mensen op minimumniveau een verlies van koopkracht heeft opgeleverd dat zij moeilijk kunnen compenseren;
- we al twee jaar op rij een strenge winter hebben gehad;
- de energieprijzen de afgelopen jaren flink gestegen zijn;
- burgers bij de jaarafrekening vaak geconfronteerd zijn met een hoge energierekening en flink moesten bijbetalen;
- mensen op minimumniveau hierdoor in de financiële problemen kunnen komen;

draagt het college op:

1. te onderzoeken of er een toename is van financiële problemen bij onze burgers en in hoeverre deze het gevolg zijn van de economische crisis en de strenge winter;
 2. als zelfstandig bestuursorgaan alle noodzakelijke maatregelen te nemen om burgers die dat nodig hebben te hulp te schieten;
 3. zo nodig aan de raad aanvullende voorstellen voor te leggen om de problematiek nog beter aan te kunnen pakken;
 4. aan de raad rapport uit te brengen over de onder 1, 2 en 3 genoemde acties;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

(motie nr. 4)

Wethouder Litjens: Mijnheer de voorzitter. In de motie wordt ons gevraagd te onderzoeken of er een toename is van de financiële problemen op dit gebied. In de afgelopen tijd heb ik dat niet mogen ervaren. Wij hebben er intern regelmatig over gesproken en vanmiddag heb ik me nog even laten bijpraten over de laatste stand van zaken, waaruit is gebleken dat van een dergelijke toename geen sprake is. Het heeft me overigens wel verbaasd, want wat in de overwegingen in de motie is geformuleerd herken ik allemaal. Wij hebben echter geen mensen in huis gehad die met deze problemen te maken hadden. Wat we normaal doen, blijven we doen en we blijven het ook volgen. Als er signalen zijn, hoor ik die graag, liefst met naam en rugnummer, zodat we er iets mee kunnen, want we doen er dan alles aan wat binnen de wettelijke mogelijkheden ligt om voor een oplossing te zorgen. Een onderzoek naar iets wat mij niet ter ore is gekomen en ook intern niet bekend is, lijkt mij een beetje overdreven. Wellicht kan de PvdA-fractie genoeg nemen met de toezegging dat wij dit heel goed blijven volgen en graag op de hoogte willen worden gesteld van signalen ter zake.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Een onderzoek kan uit twee A4'tjes bestaan of uit 60 pagina's, opgesteld door een adviesbureau voor twee ton.

Het zal duidelijk zijn dat wij het laatste absoluut niet zien zitten en dat wordt hier ook niet gevraagd. De wethouder gaat nu af op signalen die al dan niet ontvangen worden, maar door wat navragen kunnen wellicht ook andere zaken aan het licht komen, en dat is wat wij met een onderzoek bedoelen. Na één of twee dagen is dan echt wel bekend of datgene wat aan signalen wordt ontvangen in overeenstemming is met wat daadwerkelijk speelt. Louter op signalen afgaan zegt niet alles, zoals de ervaring leert. Bij de schuldenproblematiek maken we dat ook mee: men komt niet als men €500,- in het rood staat, maar wel als men €15.000,- in het rood staat en dan is het erg laat.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Aan een strenge winter kun je niks doen, hieraan wel. Ik begrijp de motie zó, dat dit gemonitord en in de gaten zal moeten worden gehouden en dat het niet de bedoeling is een onderzoek te laten uitvoeren met alle connotaties die daarbij horen. Het is volgens mij ook nog wat vroeg om nu al te concluderen dat de mensen hierdoor niet in de problemen komen, omdat de rekening pas een paar weken geleden is verstuurd. Pas aan het eind van de maand komt men meestal in de problemen, als het echt duidelijk wordt. Misschien kan de motie worden aangehouden, of kan genoeg worden genomen met de toezegging van de wethouder. Wordt de motie toch in stemming gebracht, dan zullen wij haar steunen.

Mevrouw Nouwen-Jacobs: Mijnheer de voorzitter. Of de PvdA-fractie de motie zal aanhouden, of intrekken, wil ik ook graag weten. Op zichzelf is de motie zeker sympathiek, want de zorg die daarin tot uiting komt voor mensen op het minimumniveau onderschrijven wij. De PvdA-fractie concludeert nu heel voorzichtig dat er wel eens financiële problemen zouden kunnen ontstaan, gebaseerd op iets wat zij uit een onderzoek verwacht. Ik ga ervan uit dat sociale zaken over een of ander systeem beschikt waarmee vastgesteld kan worden of mensen in problemen komen en, zo ja, ook over de tools beschikt om die mensen te helpen, zodat daarvoor geen apart onderzoek nodig is. Wij zijn niet zo'n voorstander van een onderzoek, maar dringen er wel op aan signalen die bij sociale zaken binnenkomen op te pakken en aan de hand daarvan actie te ondernemen.

Mevrouw Jacobs-Verstappen: Mijnheer de voorzitter. De motie vraagt het college zo nodig aanvullende voorstellen aan de raad voor te leggen om de problematiek beter te kunnen aanpakken. Op dit moment is die noodzaak er misschien nog niet helemaal, maar het is wel zeker dat die zal komen, want het is een cumulatie van kostenstijgingen, terwijl het inkomensniveau van de mensen op een bepaald niveau blijft hangen. Het één met het ander in verband brengend, is het wel duidelijk dat mensen minder inkomsten hebben en gemakkelijker in de problemen komen, zo dat al niet is gebeurd. De motie van de PvdA-fractie vinden wij dan ook niet voorbarig, noch speculatief, want ik ben ervan overtuigd dat er zaken aan de orde zijn en dat het in het komende jaar alleen maar erger zal worden. Of er een onderzoek aan te pas moet komen, weet ik niet, maar ik zou dan wel graag willen weten hoe we dat gaan monitoren en of we er dan ook iets mee kunnen doen.

De heer H.P.M. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Als ik het antwoord van de wethouder goed heb begrepen, wordt er alles aan gedaan om mensen die in problemen te raken te helpen. Wij vinden het daarom volkomen overbodig dat de PvdA-fractie dit nog eens extra wil onderstrepen via een motie. Het lijkt erop dat de PvdA sinterklaas al binnen wil halen voordat de koningin geweest is.

Mevrouw Stokbroeks: Wij delen die mening. De wethouder heeft aangegeven dat alles al goed in de gaten wordt gehouden en dat er een goede regeling is. Als er iets aan de hand is, kunnen we daarmee meer dan genoeg doen. Ook wij vinden dit daarom een overbodige motie.

Wethouder Litjens: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij heeft mevrouw Jacobs het nog het beste gezegd: we zouden een onderzoek moeten doen naar iets wat mogelijk zou kunnen gebeuren. Monitoren doen we al en als zich iets voordoet, beschikken we over de tools om er iets aan te doen. Wij zullen zeker alert blijven in dezen.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij betekent *'te onderzoeken'* iets anders dan een onderzoek. Wij roepen het college gewoon op alert te zijn, na te gaan of het probleem toeneemt en dan eventueel maatregelen te nemen. Als de wethouder met die uitleg uit de voeten kan, kan hij de motie met inachtneming van het gesproken woord gewoon overnemen.

De voorzitter: Ik heb niet begrepen wat u nu eigenlijk met de motie wil doen.

De heer Heuvelmans: Dat is nog even de vraag. We kunnen wel op iedere slak zout gaan leggen, maar ik geloof dat we het redelijk met elkaar eens zijn. Van de wethouder willen wij weten of hij de strekking van de motie kan overnemen, gehoord ook de argumenten die gewisseld zijn.

De voorzitter: Daarop heeft de wethouder al antwoord gegeven, maar misschien wil hij een nóg duidelijker antwoord geven.

Wethouder Litjens: De motie vraagt om een onderzoek en om het uitbrengen van een rapport daarover. Dat is iets anders dan monitoren en alert blijven. Het laatste willen we toezeggen...

De heer Heuvelmans: Maar het is toch heel logisch om het resultaat daarvan even aan de raad te berichten?

Wethouder Litjens: Met dat laatste heb ik geen moeite.

De voorzitter: En wat doet u nu met de motie, meneer Heuvelmans?

De heer Heuvelmans: Wij willen de motie in stemming laten brengen.

De motie wordt hierop bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van PvdA en SP, alsmede mevrouw Jacobs-Verstappen en de heer Gabriëls vóór verworpen.

35. Motie van de fracties van D66, Weert Lokaal en VVD inzake de verkeersafwikkeling op de Ringbaan-Noord/Eindhovenseweg.

De heer Van Brussel: Mijnheer de voorzitter. Kijken we naar de doorstroming van het verkeer op de Ringbaan, met name de Ringbaan-Noord, dan moeten we allereerst concluderen dat de ringbanen zijn aangelegd om een vlotte doorstroming van het verkeer te bevorderen, de verkeersdruk op de wegen in het centrum te ontlasten en de verkeersveiligheid te vergroten. Het wijkoverschrijdend en doorgaand verkeer kiest doorgaans de Ringbaan. Dit bevordert een vlotte doorstroming van het verkeer. De automobilisten die van Weert-Noord naar Weert-Zuid gaan zullen voor een vlotte verkeersafwikkeling op de Ringbaan kiezen. Positief gevolg hiervan is dat de verkeersdruk in het centrum wordt verlicht. Dit geldt ook voor de wijken. De veiligheid, met name voor het langzaam verkeer, neemt toe. Helaas zien we echter de laatste tijd dat veel automobilisten de Randweg, met name de Ringbaan-Noord, mijden. De verkeersdruk op het onderliggend wegennet in de wijk Molenakker en het kerkdorp Laar neemt toe. Dit komt de veiligheid binnen Laar en Molenakker niet ten goede.

Kijken we naar de Randweg, dus de ringbanen rond Weert, dan is te constateren dat van een vlotte doorstroming van verkeer op de Randweg geen sprake meer is. De herkenbaarheid van de Randweg als ringbaan is op sommige plekken niet eenduidig. Versmalling van rijstroken, vervallen van rijstroken, aanleg van rotondes die vaak te klein zijn en de aanwezigheid van verkeerslichten die niet goed op elkaar zijn afgestemd verhinderen een vlotte doorstroming. Rotondes verhogen de verkeersveiligheid, maar verlagen de doorstroming en ook verkeerslichten die niet goed zijn afgesteld remmen doorstroming af. De meeste problemen doen zich voor op de Ringbaan-Noord. Vanaf de rotonde Ringbaan-Noord/Suffolkweg tot eigenlijk Nederweert toe staat het verkeer regelmatig vast. Ook op de Eindhovenseweg staat het verkeer regelmatig vast, op de Ringbaan-Oost vanaf de Overweertstraat tot aan de kruising Ringbaan-Noord is sprake van een sterke toename van verkeersdruk. Daarom is het zinvol ook het weggedeelte vanaf de Roermondseweg tot aan de Ringbaan-Noord mee te nemen in het verbetertraject. Bij de komst van de Lidl en andere bedrijven op het industrieterrein de Kempen, de ontwikkeling van de nieuwe wijk Laarveld en de ontwikkeling van het bedrijventerrein Kampershoek-Noord zal de druk op de Ringbaan alleen maar toenemen. Een doorontwikkeling van het bedrijventerrein Pannenweg in Nederweert zal leiden tot een hogere belasting van het verkeer. De Ringbaan-Noord vanaf de Suffolkweg tot aan de N266 in Nederweert is voorzien van een rotonde en negen verkeerslichtinstallaties. In tegenovergestelde richting is dit alles ook nog met een versmalling van de weg van toepassing. Van de Kazernelaan tot aan de Eindhovenseweg verandert de weginrichting eveneens en deze tweebaansweg is niet berekend op het verkeersaanbod. Let wel: in dit stadium staat het verkeer op de

Ringbaan-Noord veelvuldig stil. Mede hierdoor wordt de druk op het leefmilieu binnen de aangrenzende wijken vergroot – denk daarbij aan fijnstof, auto's die stilstaan, geluid en stankoverlast. Met de plannen voor een dubbele rotonde aan de Eindhovenseweg-Noord zullen deze problemen niet worden opgelost. De nieuwe rotonde sluit aan op wegen die niet zijn berekend op het verkeersaanbod en zo zullen we met een verplaatsing van het probleem te maken krijgen. Door de ontwikkeling van de woonwijk Vrouwenhof zal in de toekomst ook een ongewenste situatie ontstaan op het noordelijk gedeelte van de Ringbaan-Oost.

Er zal een oplossing gezocht moeten worden om een vlotte doorstroming te kunnen borgen. Het is de moeite waard te onderzoeken of met een zogenaamde groene golf de doorstroming van het verkeer op de Ringbaan-Noord wordt bevorderd. Wegversmallingen zullen moeten worden weggewerkt en de rotondes zullen aan het verkeersaanbod moeten worden aangepast. Aan de veiligheid van het kruisend verkeer zal aandacht geschonken moeten worden. Ook zal onderzocht moeten worden of het weggedeelte tussen de Eindhovenseweg en de Suffolkweg-Zuid vierbaansweg kan worden. Gelet op de bovenlokale functie van de Ringbaan-Noord is het te overwegen de aanpassingen aan deze weg aan te melden als een GOML-project. Het college wordt gevraagd met een plan van aanpak te komen. Een stapsgewijze aanpak verdient in onze ogen aanbeveling. Sommige onderdelen zullen volgens mij relatief snel kunnen worden opgepakt, andere onderdelen zullen een langere doorlooptijd vergen. Het inrichten van een groene golf kan naar onze mening snel worden uitgevoerd. Verbetering van de rotonde aan de Eindhovenseweg is beleidsmatig al opgepakt. Het verbreden van het weggedeelte van de rotonde aan de Eindhovenseweg tot aan de rotonde aan de Suffolkweg kan goed worden ingepast, omdat daarvoor ruimte genoeg aanwezig is. Aandacht zal gegeven moeten worden aan het inbedden van een groene lint langs deze weg. Dit zal een positief effect teweeg brengen op het leefmilieu in de aangrenzende woonwijken. Te denken valt aan het afvangen van fijnstof e.d.

Vaak wordt gesproken over de westtangent, maar dat is een oplossing die jaren in beslag zal nemen. Onze oplossing is relatief eenvoudig en snel door de gemeente zelf te regelen – de groene golf – en voorziet in de behoefte om de ontstane verkeersdruk te verlichten. Andere aspecten van ons voorstel zullen wat meer tijd vragen, vandaar dat we een gefaseerde aanpak voorstaan. Samen met Weert Lokaal en VVD dienen wij hiertoe de volgende motie in:

“De gemeenteraad van Weert,
in vergadering bijeen op d.d. 9 februari 2011;
overwegende dat:

1. de verkeersafwikkeling op de Ringbaan Noord en de Eindhovenseweg ernstige vertraging oploopt en overlast oplevert;
2. het verkeersaanbod zal toenemen door de toenemende bedrijvigheid op bedrijventpark De Kempen;
3. de overlast door fijnstof, geluid en stank voor de bewoners aan deze wegen vergroot wordt door het stilstaand en langzaam rijdend verkeer;

4. veel verkeer dat gebruik maakt van de Ringbaan Noord en aansluitende wegen zijn toevlucht zal nemen naar het onderliggende wegennet in de wijken Molenakker, Boshoven en het kerkdorp Laar;
5. door dit omrijden de verkeersonveiligheid binnen de wijken Molenakker, Boshoven en in Laar toeneemt;
6. ook in Nederweert de doorstroming van het verkeer stagneert;
7. de ontwikkeling van bedrijventerrein De Pannenweg de verkeersoverlast zal doen toenemen;

draagt het college op om:

1. de doorstroming van het verkeer op de Ringbaan Noord van de rotonde Suffolkweg Zuid tot aan de oprit A2 te verbeteren door het instellen van een groene golf in beide richtingen, alsmede het verbreden van het wegdeel rotonde Eindhovenseweg tot aan de rotonde Suffolkweg van een tweebaansweg tot een vierbaansweg;
2. in overleg te treden met de gemeente Nederweert om de doorstroming van het verkeer vanuit Weert vanaf de oprit A2 richting Maastricht tot de N266 te doen verbeteren;
3. de verkeersafwikkeling op de Eindhovenseweg ter hoogte van de rotonde Eindhovenseweg te doen verbeteren;
4. de verkeersafwikkeling over de Ringbaan Oost vanaf de Roermondseweg tot de richting Ringbaan Noord te doen verbeteren;
5. in 2012 met een plan te komen dat leidt tot realisatie van het bovenstaande;
6. in dit plan een tijdspad op te nemen waarbinnen de realisatie van het bovenstaande afgerond wordt voor 2015;
7. te onderzoeken of dit project, gezien het bovenlokale karakter, in aanmerking komt voor subsidie uit de GOML;

en gaat over tot de orde van de dag."

(motie nr. 5)

De voorzitter: Dames en heren. Het is inmiddels 23.08 uur en ik moet u daarom vragen of u wilt doorvergaderen, dan wel morgenavond terug wilt komen om het antwoord van de wethouder aan te horen. Ik stel vast dat u de vergadering nog vanavond wilt afwerken. Het woord is aan de wethouder.

Wethouder Kirkels: Mijnheer de voorzitter. Over dit onderwerp zijn in de raad al een paar documenten behandeld en er komen er nog meer, maar daarop kom ik straks nog wel met een voorstel terug. In de raad is eerder een rapport besproken, 'Systeemstudie Ringbanen' geheten. Als gevolg daarvan kent het noordelijk deel van de Ringbanen qua verkeer nu een groeiend karakter en het zuidelijk deel een wat luwer karakter, al is 'luw' in dit verband een relatief begrip.

Graag zal ik à l'improviste proberen te reageren op de motie, waarbij ik mij vooral zal richten op het dictum. De doorstroming op de Ringbaan-Noord willen de indieners van de motie in z'n geheel zien, vanaf de rotonde-Suffolkweg, de N564, tot aan de A2, en ze willen zelfs, begrijp ik van de heer Van Brussel, verder kijken, tot aan de N266. Voor het deel tussen de aanstaande turborotonde en de ro-

tonde aan de Suffolkweg wordt een duidelijke richting aangegeven: van twee keer één naar twee keer twee. Het lijkt me wijs dat de raad dat beziet naast het verhaal van de westtangent, dat voor de eerste opzet nog in studie komt, want een dergelijk besluit is tamelijk ingrijpend en wellicht wil de raad ook nog andere alternatieven laten onderzoeken.

Het overleg met de gemeente Nederweert waarop de motie aandringt is al gaande praktijk. Samen met de andere Midden-Limburgse gemeenten zitten wij in een GOML-programmalijn 'Ontwikkelassen', waar al die wegen in zitten, in dit geval ook de N266. Wat in de motie niet is genoemd, maar wat ik correctheidshalve toch even noem, is het gedeelte tussen de Ringbaan-Oost en de A2 en verder, tot bijna in Venlo, de N275, eveneens een provinciale weg. Voor het knooppunt met de A2 zijn de provincie Limburg en Rijkswaterstaat wegbeheerders en ook over dat punt zitten wij met deze beide wegbeheerders aan tafel.

De andere uiteinden van het gebied dat in de motie omkaderd is beschouw ik als een oproep om te bezien hoe de flessenhalzen uit de weg kunnen worden gehaald, met het oog op de doorstroming.

Dat de verschillende projectdelen, gezien het bovenlokale karakter, een GOML-project kunnen zijn, ligt op zichzelf wel voor de hand en in GOML-verband wordt er ook al wel over gesproken. Of we alles voor 2015 kunnen doen, en willen doen, is ook afhankelijk van wat het geheel gaat kosten en het bijgeleverde geld.

Aangezien de motie al op voorhand is voorzien van de steun van een meerderheid van de raad, wil ik het volgende praktische voorstel doen. In de raadsyclus van april/mei zal het kredietvoorstel voor de turborotonde ter behandeling aan de raad worden aangeboden, alsmede, zoals het vorig jaar is afgesproken, de studie naar de Ringbaan-Noord. Weliswaar betreft die studie het deel tussen de rotonde en de A2, maar we zouden dat stuk kunnen uitbreiden met een aantal van deze elementen, via een eerste verkenning of met richtinggevende voorstellen, zodat we het geheel integraal in de cyclus van april/mei zouden kunnen bespreken, waaruit dan weer verdere besluiten en voorstellen kunnen voortvloeien. In die zin kunnen wij deze motie als een richtinggevende motie beschouwen.

De voorzitter: De heer Van Brussel leg ik de vraag voor of hij met dit procesvoorstel kan instemmen.

De heer Van Brussel: Daarover wil ik graag even overleggen met de mede-indieners van de motie.

De voorzitter: Dat begrijp ik. Nu ik zie dat ook de heren Beuvens, Sijben en Heuvelmans hierover nog het woord zouden willen voeren, moet ik toch zeggen dat ik er een beetje moeite mee heb dat een motie vreemd aan de orde van de dag op dit tijdstip, kwart over elf inmiddels, inhoudelijk behandeld gaat worden. Ik wil u dat eerlijk gezegd afraden. Als u echt nog over tweebaans-, vierbaanswegen enz. wilt gaan praten, stel ik u voor morgenavond verder te gaan. Ik schors thans de vergadering voor het gevraagde overleg (23.15 uur).

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering (23.20 uur). Het woord is aan de heer Van Brussel.

De heer Van Brussel: Mijnheer de voorzitter. De indieners van de motie willen de motie in stemming laten brengen. De reactie van de wethouder ligt ons inziens min of meer in het verlengde van de motie en wij wachten dan ook met belangstelling af wat er in april of mei ter tafel zal komen.

De voorzitter: Ik verzoek de wethouder daarop nog even te reageren, voordat ik andere leden van de raad in de gelegenheid stel een stemverklaring af te leggen.

Wethouder Kirkels: Ik denk dat wij op deze manier procesmatig prima verder kunnen, voorzitter.

De heer Sijben: Mijnheer de voorzitter. Wij volgen uw advies om nu niet inhoudelijk op het onderwerp van de motie in te gaan, zij het met de volgende kanttekening. Als deze motie door de raad wordt aanvaard, wordt inhoudelijk wel een richting aangegeven, zonder dat nu een inhoudelijke discussie over dat onderwerp wordt gevoerd, en dat is jammer. Wij zullen die inhoudelijke discussie nu voeren op het moment dat het voorstel over de rotonde en de Ringbaan-Noord aan ons wordt voorgelegd. U weet dan in ieder geval nu al dat wij daarover het een en ander te zeggen hebben.

Tenslotte wil ik nog een hartenkreet laten horen. Als we het over verkeersproblematiek hebben en over overlast van verkeer voor de omgeving, moeten we niet alleen naar de Randweg kijken. Als we iets willen doen, moeten we heel snel een geluidsscherm zetten op Oda, zoals het Comité geluidsoverlast heeft gevraagd en waarvan het college heeft gezegd dat het dit min of meer wil koppelen aan de wettelijke verplichting bij de aanleg van de turborotonde. We zullen dan echter ook naar andere plaatsen moeten kijken. Is bijvoorbeeld de overlast op de singels niet even groot en hoe staat het met de Maaseikerweg, Maaspoort, Roermondseweg en Maaslandlaan? De motie heeft de charme van de eenvoud, maar er zit zoveel aan vast en er zijn zoveel andere situaties, dat we niet zomaar kunnen zeggen dat we dit gaan doen.

De heer Beuvens: Mijnheer de voorzitter. Aan de woorden van de heer Sijben heb ik niets toe te voegen. In de motie gaat het alleen om de doorstroming van het verkeer, maar er zijn ook andere zaken, zoals geluidsbelasting, de situatie voor voetgangers en fietsers, enz., die aandacht verdienen.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. De motie is een sinterklaas in asfalt, zou ik bijna zeggen, want het kost heel veel geld. Daarmee wil ik niet zeggen dat de motie niet sympathiek is, integendeel: in een heleboel punten kunnen wij ons vinden. Het verbaast ons alleen dat deze motie op dit moment wordt inge-

diend. De wethouder heeft terecht gewezen op de vele plannen die onderhanden zijn en de vele voorstellen die de raad zijn voorgelegd. Dat deze motie toch wordt ingediend, kan ik alleen interpreteren als het uitdelen van een gele kaart aan wethouder Kirkels. Overigens delen de indieners ook een gele kaart aan zichzelf uit, want wat zij de afgelopen vijf jaar samen met de wethouder hebben besloten vegen ze nu voor een groot gedeelte van tafel. Twee keer is geel is rood. Ik laat het aan de indieners zelf over wat zij hiermee doen.

De voorzitter: Dames en heren. Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van de beraadslagingen. Ik wil er alleen nog het volgende aan toevoegen. Een amendement maakt na aanvaarding ervan integraal onderdeel uit van het besluit en dat besluit heeft het college maar gewoon uit te voeren. Een motie kan het college naast zich neerleggen, maar dat doet het natuurlijk niet zomaar, want ook een motie is een belangrijke uitspraak van de raad en de raad staan daarna ook weer machtsmiddelen ten dienste. Deze motie beschouw ik vooral als een hartenkreet van de raad, waarmee het college zeer serieus zal omgaan in de vertaling naar een concreet voorstel. Er zit behoorlijk wat aan vast en dat alles zal ook in het voorstel verwerkt moeten worden. Zo krijgt u straks een ordentelijk voorstel voorgelegd voor iets wat u heel belangrijk vindt, en dat is dat er in de verkeerssituatie in het Weertse nog wel het een en ander moet gebeuren. Ik neem aan dat de hele raad goed overweg kan met het antwoord van de wethouder, die er blijk van heeft gegeven de hartenkreet van de raad heel goed te begrijpen. Die hartenkreet zal hij nu zeer zorgvuldig uitwerken en daar zal hij geen jaren over doen.

De heer Van Brussel: Daarmee kunnen wij instemmen, voorzitter.

De voorzitter: Dan is nu de besluitvorming aan de orde. Ik bied de gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring.

De heer P.P.E. Lempens: Mijnheer de voorzitter. Ik verwijs naar wat ik aan het begin van deze bespreking heb gezegd. Daarbij wil ik aantekenen dat ik hierop heel graag wil terugkomen in het presidium, of in een andere bijeenkomst waarin dit soort dingen wordt besproken.

De heer Heuvelmans: Mijnheer de voorzitter. Wij zullen de motie niet steunen. De reden daarvoor heb ik eerder al genoemd. Daarnaast zijn wij van mening dat dit soort dingen niet om elf uur 's avonds aan de hand van een motie behoren te worden bediscussieerd.

De heer H.P.M. Lempens: Daar bent u zelf mede debet aan. Door alle discussies die deze avond tot in den treure zijn herhaald wordt het vanzelf elf uur voordat we hierover kunnen praten. U had bij de schorsing ook kunnen zeggen dat u er morgen over verder wilde praten, maar dat hebt u niet gedaan. Dat gooien met twee gele kaarten en een rode kaart krijgt u dus terug.

De voorzitter: Ik heb de indruk dat de raad redelijk met mijn eindconclusie kan instemmen. Iedereen kan ervan verzekerd zijn dat aan de inhoud van de zaak, en daar gaat het toch om, op een zeer zorgvuldige manier zal worden gewerkt.

De heer Meulen: Het is alleen jammer dat de motie kwalitatief zo rammelt, voorzitter.

De motie wordt hierna bij handopsteken in stemming gebracht en met de stemmen van de fracties van VVD, Weert Lokaal en D66 vóór aanvaard.

De voorzitter: Dames en heren. Aan het einde van deze vergadering wil ik zeggen dat ik heel blij ben dat ik nog de trein van kwart voor twaalf kan halen. Wat mij echter teleurstelt, is dat ik zojuist van de griffier heb vernomen dat u niet gewend bent na de raadsvergadering nog een pilsje te drinken. Ik had dat graag met u gedaan om nog een paar dingen uit te wisselen. Het kan zijn dat ik ter zake nog een initiatiefvoorstel zal indienen, maar daar denk ik nog over na! Ik dank u in ieder geval voor de constructieve, open en duidelijke manier waarop u een bepaald niet gemakkelijke agenda hebt afgewerkt.

36. Sluiting.

De voorzitter sluit te 23.30 uur de vergadering met een woord van bezinning.

De griffier,

De voorzitter.