



**NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING  
VAN DE RAAD DER GEMEENTE WEERT  
VAN 24 FEBRUARI 2016**

1. Opening.....	2
2. Vaststellen van de agenda.....	2
3. Spreekrecht.....	3
4. Mededelingen.....	3
5. a. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 27 januari 2016; b. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 27 januari 2016.....	3
Hamerstukken	
6. Opnemen van de resultaten van de besluitvorming "Kiezen met Visie" in de tussentijdse rapportages.....	3
7. In te stemmen met het verlenen van een jaarlijkse subsidie voor sportverenigingen voor het jaar 2016 aan basketbalvereniging BAL en de uitvoering hiervan te mandateren aan het college van B&W.....	3
8. Schenken van de voormalige drukkerij Linskens, behorende tot de collectie van het gemeentemuseum Weert en eigendom van de gemeente Weert, aan de stichting Openluchtmuseum Eynderhoof te Nederweert-Eind.....	3
9. Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Kruispeelweg 17'.....	3
10. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Herenvennenweg 1'.....	3
11. Verplaatsing wijkwinkelcentrum Leuken.....	3
Bespreekstukken	
12. Aankoop/verkoop Van Hornekazerne, voormalig BC-terrein en de Nelissenhofweg.....	4
13. Kennisnemen van en zienswijzen kenbaar maken over de betreffende beleidsdocumenten van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.....	5
14. Subsidie 2016 Stichting Zwembad De IJzeren Man.....	7
15. Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 1 januari tot en met 26 januari 2015.....	7
16. Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen.....	7
17. Kennisnemen van de onderstaande overzichten: a. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2016; b. overzicht begrotingsuitkomsten 2016; c. overzicht reserves en voorzieningen 2016.....	8
18. Rondvraag.....	8
19. Sluiting.....	8

➤ **VOORZITTER:** de heer A.A.M.M. Heijmans, burgemeester.

**GRIFFIER:** mevrouw mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten.

**AANWEZIG** mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren (DUS Weert), de heren G.J. van Buuren (VVD), J.M. Cardinaal (VVD) en H.W.J. Coolen (CDA), de dames H.C.M. Duijsters (SP), drs. W.P.J. van Eijk (VVD) en J.J.F. Engelen (VVD), de dames M.A. Engelen-Weijen (Weert Lokaal), M.E.H. Geboers (SP) en T.E.C. Geelen MSc (CDA), de heren J.W.J. Goubet (SP) en M.J. van den Heuvel MSc (Weert Lokaal), de dames C.J.C. Jacobs-Verstappen (Weert Lokaal) en mr. F. Kadra (PvdA), de heren L.C.G. Kusters (Weert Lokaal) en P.A.M. Küsters (Weert Lokaal), mevrouw N.S.J. Linskens MSc (CDA), de heren J.M. Nouwen (CDA), B. Peterse (SP), P.J.H. Sijben (CDA) en H. Stals (CDA), mevrouw M.M.C.F. Stokbroeks (D66), de heren P.J.R.L. Verheggen (Weert Lokaal), J.H.F. Vossen (D66) en F.B.C. Werps (D66), mevrouw S.A.M. Winters (Weert Lokaal), de heer F. Yücel (Weert Lokaal) en mevrouw M. Zaâboul (PvdA).

**Tevens aanwezig:** de wethouders A.F. van Eersel, drs. G.J.W. Gabriëls (Weert Lokaal) en H.A. Litjens (Weert Lokaal).

**Afwezig met kennisgeving:** de heer ing. R.L.A.T. Zincken (VVD), alsmede de heer drs. P.P.H. Sterk (SP) (wethouder).

---

## 1. Opening.

**De voorzitter** opent te 19.30 uur de vergadering en verzoekt een moment van stilte om eenieder in de gelegenheid te stellen tot een gebed of overweging. Hij heet een ieder van harte welkom, in het bijzonder de gasten van de raad op de eretribune, en deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van wethouder Sterk in verband met familieomstandigheden en dat de heer Cardinaal heeft laten weten wat later ter vergadering te zullen komen.

## 2. Vaststellen van de agenda.

**Mevrouw Kadra:** Mijnheer de voorzitter. Wij hadden aanvankelijk verzocht de verplaatsing van het winkelcentrum Leuken als bespreekstuk te agenderen, maar na prima tekst en uitleg van de ambtenaren kunnen wij er thans mee instemmen dat het voorstel als hamerstuk wordt afgedaan.

**De heer Goubet:** Mijnheer de voorzitter. Wij hebben er geen enkel probleem mee dat daarvan een hamerstuk wordt gemaakt, maar willen daarbij wel een stemverklaring afleggen.

**De voorzitter:** Dat is uiteraard mogelijk.

**Mevrouw Jacobs-Verstappen:** Mijnheer de voorzitter. Ook agendapunt 14 kan wat ons betreft als hamerstuk worden afgedaan, maar bij dat onderwerp wil ik wel een stemverklaring afleggen.

**Mevrouw Beenders-van Dooren:** Mijnheer de voorzitter. Bij het voorstel inzake het winkelcentrum wil ik ook een stemverklaring afleggen en dat zelfde geldt voor de subsidie aan het zwembad de IJzeren man.

De agenda wordt hierna aldus vastgesteld.

### 3. Spreekrecht.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

### 4. Mededelingen.

**De voorzitter:** Dames en heren. Graag geef ik het woord aan de nieuwe gast van de burgemeester, Manon Heijmans, die zich aan u zal voorstellen.

**Manon Heijmans:** Goedenavond. Mijn naam is Manon Heijmans, ik ben 18 jaar en zal dit jaar de gast zijn van de burgemeester, en dat vind ik natuurlijk heel leuk. Dit jaar doe ik nog havo en daarna wil ik integrale veiligheid gaan studeren in Den Bosch. Het zijn van gast van de burgemeester lijkt mij een mooie kans om er veel van te leren en een beetje te zien hoe het gaat in de praktijk.

**De voorzitter:** Dank je wel Manon. Mede sprekend namens de raad wensen wij jou veel succes.

### 5. a. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 27 januari 2016; b. vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 27 januari 2016.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze notulen ongewijzigd vastgesteld; de besluitenlijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

### Hamerstukken

6. Opnemen van de resultaten van de besluitvorming “Kiezen met Visie” in de tussentijdse rapportages.
7. In te stemmen met het verlenen van een jaarlijkse subsidie voor sportverenigingen voor het jaar 2016 aan basketbalvereniging BAL en de uitvoering hiervan te mandateren aan het college van B&W.
8. Schenken van de voormalige drukkerij Linskens, behorende tot de collectie van het gemeentemuseum Weert en eigendom van de gemeente Weert, aan de stichting Openluchtmuseum Eynderhoof te Nederweert-Eind.
9. Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Kruispeelweg 17'.
10. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Herenvennenweg 1'.
11. Verplaatsing wijkwinkelcentrum Leuken

**Mevrouw Zaâboul:** Mijnheer de voorzitter. In de commissie hadden wij verzocht het voorstel als bespreekstuk te agenderen, maar ondertussen hebben wij hierover heel goed uitleg gehad van Pierre, van Leon en van twee topambtenaren in dit huis. Ons pijnpunt was het verlenen van een subsidie aan een ondernemer, die zo van

geld meer geld zou kunnen maken, terwijl de burger er veel moeite voor moet doen om aan een subsidie te komen. Na de uitleg van de ambtenaren begrijpen wij hoe de subsidie wordt ingezet en dat het terecht is, omdat zich anders geen ontwikkeling zou hebben kunnen voordoen in Leuken en Groenewoud. Wij vinden dat een prima ontwikkeling en wensen jullie daarmee succes.

**De heer Goubet:** Mijnheer de voorzitter. Wij vinden dit een prima plan, zoals wij ook al hebben aangegeven in de commissie. Het geeft een goede impuls voor Leuken en voor Groenewoud. Er wordt een bedrag gebruikt dat door de provincie beschikbaar is gesteld om dit mogelijk te maken. Wij hopen wel dat het vizier ook op Swinnen gericht blijft, want ook dat is iets in de wijk Leuken dat snel opgelost zal moeten worden.

**Mevrouw Beenders-van Dooren:** Mijnheer de voorzitter. Ook wij vinden dit een prima plan, zeker voor Groenewoud, waar op dit moment bijna niets meer is, maar ook voor Leuken, waar al lang de wens wordt gekoesterd om tot een nieuw winkelcentrum te komen. Hierbij willen wij nog de volgende kanttekening plaatsen. Allereerst zal de verkeersveiligheid rondom de Randweg/St. Jobstraat prioriteit nr. 1 moeten blijven op het moment dat er iets gerealiseerd wordt. Voorts hebben wij begrepen dat in de eerste week van juni mogelijk een rapport zal verschijnen over een aantal onderzoeken die lopen ten aanzien van Swinnen. Dat zien wij graag tegemoet.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform deze voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

*(De heer Cardinaal komt ter vergadering.)*

### **Besprekstukken**

#### **12. Aankoop/verkoop Van Hornekazerne, voormalig BC-terrein en de Nelissenhofweg**

**De voorzitter:** Het woord is allereerst aan de wethouder.

**Wethouder Van Eersel:** Mijnheer de voorzitter. Ik stel voor eerst een schorsing in te lassen, want vandaag hebben wij informatie ontvangen die ik graag ter kennis wil brengen aan de fractievoorzitters.

**De voorzitter:** Ik stel vast dat de raad ermee kan instemmen dat de vergadering daarvoor enige tijd wordt geschorst. De vergadering is geschorst (19.44 uur).

### **Schorsing**

**De voorzitter:** Ik heropen de vergadering (20.35 uur).

**Wethouder Van Eersel:** Mijnheer de voorzitter. Wij hebben vandaag extra informatie ontvangen van het RVB, die het college, maar ook de raad, nog graag wil

bestuderen. In het kader van de zorgvuldigheid van dit majeure project, voor onszelf, maar ook voor de raad, willen wij de tijd nemen om hiernaar te kijken. Wij stellen daarom voor dit voorstel volgende week woensdag in een extra raadsvergadering te behandelen en het agendapunt nu van de agenda te halen.

**De voorzitter:** Het is aan de raad om hierover te besluiten.

**De heer Kusters:** Mijnheer de voorzitter. De fractie van Weert Lokaal kan zich daarin vinden.

**De heer Van Buuren:** Ook de fractie van de VVD kan daarmee instemmen. Een probleempje voor ons is wel dat een van onze fractieleden dan niet aanwezig kan zijn, terwijl we al wat in aantal zijn teruggelopen.

**De heer Goubet:** Mijnheer de voorzitter. Ik kan u mededelen dat de volledige fractie van de SP hier achter staat.

**De heer Stals:** Ook het CDA gaat akkoord met het ordevoorstel.

**Mevrouw Kadra:** Ook wij kunnen dit voorstel ondersteunen.

**Mevrouw Stokbroeks:** D66 is het er eveneens mee eens.

**Mevrouw Beenders-van Dooren:** Mijnheer de voorzitter. Ook de gehele fractie van DUS Weert kan dit voorstel steunen!

**De voorzitter:** Ik stel vast dat dit voorstel van de agenda kan worden gehaald en dat het volgende week woensdag zal worden behandeld. Gevolg daarvan is wel dat de vergadering van de agendacommissie en het fractievoorzittersoverleg die voor die avond waren gepland zullen worden verschoven naar de dag daarop.

**De heer Kusters:** Kan dat ook naar dinsdag, dus de dag daarvóór?

**De voorzitter:** Ik stel voor dat direct even buiten de vergadering te bespreken.

**De heer Kusters:** Graag, want donderdag wordt voor mij wel moeilijk.

### **13. Kennisnemen van en zienswijzen kenbaar maken over de betreffende beleidsdocumenten van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.**

**De voorzitter:** Van de griffier heb ik begrepen dat hierover door de SP namens verschillende fracties een zienswijze zal worden ingediend. Het woord is daarom allereerst aan de SP.

**De heer Peterse:** Mijnheer de voorzitter. Volgens mij waren we het in de commissievergadering allemaal eens over de zienswijze. Het college heeft voorgesteld te kiezen voor scenario 3 en tijdens de commissievergadering is gebleken dat de raadsfracties een voorkeur hadden voor scenario 2. Bij deze stellen wij daarom voor de Veiligheidsregio te laten weten dat de gemeenteraad van Weert voor scenario 2 gaat om de redenen die zijn genoemd in de volgende zienswijze:

**Zienswijze van de fracties SP, PvdA, CDA, VVD, D66, Weert Lokaal en DUS Weert.**

De raad van de gemeente Weert,  
in vergadering bijeen d.d. 24 februari 2016;  
overwegende dat:

- kennisgenomen genomen is van de beleidsdocumenten van de Veiligheidsregio Limburg- Noord;
- in het brandweerorganisatieplan drie modellen zijn opgenomen;
- de Veiligheidsregio een repressieve brandweerorganisatie conform model 2 wil ontwikkelen waarbij het aantal posten gelijk blijft;
- het college echter voorstelt, met het oog op Kiezen met visie waarbij is ingezet om de financiële bijdrage aan de Veiligheidsregio omlaag te brengen, te kiezen voor model 3 waarbij het aantal posten daalt van 31 naar 25;
- het college met dit model met name voor besparing kiest en minder voor inhoud en kwaliteit;
- de inhoud en kwaliteit van de brandweerorganisatie niet uit het oog mag worden verloren;
- het effect op de verlaging van de financiële bijdrage aan de Veiligheidsregio door de keuze voor model 3 overigens niet geheel duidelijk is en de mogelijkheid bestaat dat ook bij een keuze voor model 2 de financiële bijdrage omlaag kan gaan;
- Kiezen met visie een keuze voor model 2 niet uitsluit;
- de andere gemeenten binnen de Veiligheidsregio aangegeven hebben voor model 2 te kiezen;
- keuze voor model 3 een teruggang in het aantal brandweervrijwilligers zou betekenen, waardoor draagvlak en zichtbaarheid uit de gemeenschap verdwijnt;

spreekt uit:

in te stemmen met de door het college voorgestelde zienswijzen aan de Veiligheidsregio Limburg- Noord op de 5 beleidsdocumenten, met uitzondering van de keuze voor brandweerorganisatiemodel 3 waarbij de raad kiest voor model 2.

Tijdens de commissiebehandeling is door onze fractie ook aangegeven dat wij het prettig zouden hebben gevonden wanneer de Veiligheidsregio een 0-scenario had opgesteld, waarin berekend was wat het zou kosten als wij aan de wet moeten voldoen, zodat duidelijk zou zijn dat, als wij puur de wet uitvoeren zoals die bedoeld is, met de opkomsttijd van een kwartier en dat soort zaken, “dit” nodig zou zijn aan kosten voor de Veiligheidsregio. Argument voor ons om dat op tafel te leggen is ook dat de Veiligheidsregio dan richting de minister kan aangeven: u stelt een wet voor die wij moeten uitvoeren, dit zijn de kosten van die wet en u moet er in uw begroting voor Veiligheid en Justitie – dat departement heet niet voor niks zo – rekening mee houden dat u dat ook aan de gemeenten, dan wel de Veiligheidsregio, overmaakt. Nu hebben wij geen inzicht in die kosten, zodat wij eigenlijk – zo voelt het tenminste – gaan beknibbelen op veiligheid, en dat is niet de bedoeling. Het was dus meer een suggestie aan de Veiligheidsregio om de aanval te kiezen; brandweermannen kiezen immers meestal de aanval bij het bestrijden van brand. Dat lijkt mij een betere tactiek voor de Veiligheidsregio dan een “afdruiptactiek”, om maar in blustermen te blijven.

**De heer Sijben:** Mijnheer de voorzitter. Wat de heer Peterse nu voorstelt – een keuze maken over het niveau van brandweerveiligheid – is eigenlijk al gebeurd in het dekkingsplan 2.0 dat we eind 2014 hebben behandeld en daarna door de Veiligheidsregio is vastgesteld. De modellen 1, 2 en 3 zijn verfijningen van het globale niveau van brandweerveiligheid zoals vastgesteld in het dekkingsplan 2.0.

**De voorzitter:** Aan de portefeuillehouder zijn niet echt vragen gesteld. Wat de heer Sijben zei, klopt. In de commissie hebben we er ruimhartig over gesproken en wat de heer Peterse zei klopt voor een deel ook wel, maar dit zijn de meest haalbare scenario's voor Noord- en Midden-Limburg. Afgelopen vrijdag is het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio bijeen gekomen en is van gedachten gewisseld over de laatste stand van zaken. Wij zullen de Veiligheidsregio hierover berichten en wachten af waar het algemeen bestuur straks mee zal komen.

Ik stel u voor kennis te nemen van de voorliggende beleidsdocumenten en de zienswijzen aan de Veiligheidsregio kenbaar te maken.

Aldus wordt besloten.

#### **14. Subsidie 2016 Stichting Zwembad De IJzeren Man.**

**Mevrouw Jacobs-Verstappen:** Mijnheer de voorzitter. Wij willen deze subsidie niet aan het zwembad onthouden, want die heeft men gewoon nodig. Inmiddels hebben wij hierover aanvullende informatie ontvangen, waarvoor dank. Die informatie wijst uit dat er wel degelijk ook zorg bestaat over de algemene reserve. Op dat onderwerp komen wij graag in de commissie terug als het jaarverslag 2015 binnen is.

**Mevrouw Beenders-van Dooren:** Mijnheer de voorzitter. Bij de stemverklaring van mevrouw Jacobs kan ik me aansluiten. Aanvullend daarop wil ik opmerken dat wij in de jaarrekening graag willen kijken naar de waterskibaan en daarbij vooral ook de prognose 2016 die er ligt willen meenemen, om te bezien of er tussentijds, dus in juli, al een terugkoppeling kan plaatsvinden over het aantal bezoekers, etc.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

#### **15. Lijst van aan de raad gerichte brieven ingekomen in de periode 1 januari tot en met 26 januari 2015.**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt deze lijst voor kennisgeving aangenomen.

#### **16. Lijst van aan de raad gerichte brieven waarover het college nog een voorstel moet doen.**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt deze lijst voor kennisgeving aangenomen.

- 17. Kennisnemen van de onderstaande overzichten:**
- a. overzicht beïnvloeding onvoorziene lasten 2016;**
  - b. overzicht begrotingsuitkomsten 2016;**
  - c. overzicht reserves en voorzieningen 2016.**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze overzichten voor kennisgeving aangenomen.

**18. Rondvraag.**

**De heer Werps:** Mijnheer de voorzitter. Mij is een vraag te binnen geschoten over de voorbereidingen voor het referendum over het associatieverdrag met Oekraïne. Worden die voorbereidingen qua aantallen stembureaus enz. op dezelfde manier getroffen als voor normale verkiezingen?

**De voorzitter:** Die vraag kan ik bevestigend beantwoorden. Wel is om technische redenen besloten drie stembureaus minder dan normaal open te stellen: in plaats van 26 zullen het er 23 zijn. Het heeft te maken met locaties die niet meer voorhanden zijn, of verbouwingen. Vorige week heb ik een brief getekend voor alle jongelui die 18 jaar zijn geworden en voor het eerst mogen stemmen, om hen op te roepen in ieder geval van hun stemrecht gebruik te maken. Wij hopen dat de opkomst voldoende zal zijn om het referendum geldig te doen zijn.

**19. Sluiting.**

**De voorzitter** sluit te 20.50 uur de vergadering met een woord van bezinning.

De griffier,

De voorzitter,



---

## SPREKERSINDEX

### Raad

Beenders-van Dooren, 3, 4, 5, 7

Buuren, van, 5

Goubet, 2, 4, 5

Jacobs-Verstappen, 2, 7

Kadra, 2, 5

Kusters, 5

Peterse, 5

Sijben, 7

Stals, 5

Stokbroeks, 5

Werps, 8

Zaâboul, 3

### College

Burgemeester, 7, 8

Wethouder Van Eersel, 4