

Aan de leden van Commissie Ruimte  
Wilhelminasingel 101  
6000 AZ WEERT

Weert, 15 februari 2017

Onderwerp : Informatie over aanpassingen Stationsplein

Beste leden van de commissie Ruimte,

Tijdens de informatiebijeenkomst Ruimte van 8 februari 2017 zijn de antwoorden toegezegd op vragen over de aanpassingen aan het Stationsplein. Met deze brief ontvangt u de gevraagde antwoorden en informatie.

#### **Kostenindicatie alternatieven voor bloembakken**

U heeft gevraagd om een kostenindicatie van de alternatieven voor de bloembakken ter beschikking te stellen. Op 13 september 2016 is aan de deelnemers van de brainstormsessie over de aanpassingen aan het Stationsplein een memo toegezonden. In deze memo zijn de alternatieve aanpassingen met de bijhorende kosten opgenomen. Deze memo is in de bijlage van deze brief opgenomen.

#### **Hellingbaan NS station**

De hellingbaan van het stationsgebouw is eigendom van de Nederlandse Spoorwegen. De NS heeft deze baan buiten gebruik gesteld. Aan de NS is afgelopen week de vraag gesteld waarom de hellingbaan bij het station is verwijderd en of deze terug kan komen. Het antwoord hebben wij nog niet ontvangen. De commissie Ruimte wordt geïnformeerd zodra het antwoord beschikbaar is.

#### **Markering voor fietsers op natuursteen**

Tijdens de vergadering is gevraagd of het haalbaar is om markering voor fietsers te realiseren op de natuursteen van de rijbaan. Het aanbrengen van markering op natuursteen is om verschillende redenen te ontraden.


1. Het ontbreekt aan een aansluitmogelijkheid op bestaande fietsstructuur. Vanuit het busstation en de Stationsstraat zijn er geen fietsstroken of fietspaden aanwezig waarop aangesloten kan worden.
2. Het realiseren van aparte fietsstroken verlangt dat de andere verkeerstromen ook geregeld moeten worden met een duidelijke wegingdeling. Een geregelde verkeersstroom conflicteert met de overige "niet geregelde" verkeerstromen. Het wordt dan minder veilig voor met name overstekende voetgangers.
3. De fietsstrook en het opstelvak dienen goed zichtbaar te worden. Dit kan alleen met witte lijnmarkering en fietssymbolen. Witte markering is minder goed zichtbaar vanwege het kleine contrastverschil met de grijze natuurstenen verharding.
4. Het aanbrengen van markering op natuursteen is technisch problematisch en wordt afgeraden. De natuursteen heeft een geringe textuur waardoor voldoende

kleefkracht ontbreekt. De houdbaarheid van de markering is daardoor een aandachtspunt. Deze zal met regelmaat vervangen moeten worden. Ook bestaat het risico op versneld loskomen vanwege wringende bewegingen door draaiend verkeer. De markering zal naar verwachting op een natuurstenen verharding structureel een keer per jaar vervangen moeten worden. Bij toepassing op asfaltwegen is de vervanging doorgaans een keer per tien jaar.

### **Reactie Gehandicaptenplatform**

In de vergadering is u toegezegd om de reactie van het Gehandicaptenplatform op de aanpassingen aan het Stationsplein toe te zenden. In de bijlage is de reactie middels een mailbericht van de ervaringsdeskundige van het Gehandicaptenplatform over de aanpassingen van het Stationsplein opgenomen.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,



Peet Dekker  
hoofd afdeling Openbaar Gebied

Bijlagen:

- memo Verbetervoorstellen Stationsplein d.d. 12 september 2016
- mailbericht met reactie Gehandicaptenplatform

Aan: Leden van de raadscommissie Ruimte	Afd:
Van: Susanne Eurlings	Afd: Projectontwikkeling
Onderwerp: Stationsplein verbetervoorstellen	Datum: 12-09-2016
Zaaknummer (indien van toepassing):	

Beste leden van de raadscommissie Ruimte,

Middels deze memo informeer ik u over de onderwerpen die morgen aan bod komen tijdens de brainstormsessie. De onderwerpen komen overeen met de onderwerpen die zijn beschreven in het verbeterplan van de coalitiepartijen VVD, SP en Weert Lokaal.

## 1 Afscheid nemen van shared space

### 1.1 Aanleggen vaneen Zebrapad

Reden voor dit verbetervoorstel:	Bescherming bieden aan voetgangers, met name voor ouderen en mindervaliden.
Voordelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bij een zebrapad is de voorrang geregeld. Gemotoriseerd verkeer dient voorrang te verlenen.</li> </ul>
Nadelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Binnen de 30 km/h-zone wordt een zebrapad niet toegepast. Afwijkend aan de geldende richtlijnen.</li> <li>Gemotoriseerd verkeer geeft deze voorrang niet altijd of is zich er onvoldoende van bewust. Hierdoor ontstaan juist gevaarlijke situaties, waarbij de voetganger extra kwetsbaar is.</li> <li>Zebrapaden bieden op papier veiligheid. In de praktijk voor de voetganger niet.</li> </ul>
Welke aanpassingen nodig:	I. Zebrapad aanleggen II. Bebodingsplan en verkeersbesluit herzien III. Aanpassen blindengeleide lijnen
Kosten	I. € 3.087,86 II. € 8.338,00 III. € 1.165,62

#### 1.1.A. Alternatief: Een voetgangers oversteek realiseren met natuurstenen markering

Reden voor dit verbetervoorstel:	Het betreft een indicatie en geleiding voor voetgangers die willen oversteeken.
Voordelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Shared space blijft behouden, waardoor alle verkeer gelijkgesteld blijft aan elkaar.</li> </ul>
Nadelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Geen geregelde oversteek.</li> </ul>
Welke aanpassingen nodig:	Maken van een VOP met natuurstenen markering.
Kosten	€ 3.872,19

### 1.2 Plaatsen anti-parkeerpalen

Reden voor dit verbetervoorstel:	Fout parkeren tegen gaan
Voordelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Om een voldoende afscherming door minimaal 19 paaltjes.</li> </ul>
Nadelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit beheer en onderhoud is dit geen wenselijke situatie.</li> <li>Ook levert zoveel paaltjes geen wenselijk beeld op.</li> </ul>
Welke aanpassingen nodig:	Plaatsen uitneembare anti-parkeerpaaltjes in bestaande natuurstenen verharding.
Kosten	€ 28.063,83

**1.1.A. Alternatief: Aanbrengen van een verhoogde band tussen rijbaan Stationsplein - plein**

Reden voor dit verbetervoorstel:	Verschil tussen rijbaan en trottoir creëren.
Voordelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beeld wordt niet sterk aangetast.</li> </ul>
Nadelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Overrijdbaar, en dus handhaving blijft noodzakelijk.</li> <li>• Alleen te realiseren ten tijde van herstel van de rijbaan.</li> </ul>
Welke aanpassingen nodig:	Rijbaan dient aan de zijde van Antje 5-8 cm ten tijde van het herstel verlaagd te worden en er dient een nieuwe band op hoogte van het plein geplaatst te worden, die bij de stationsstraat wordt verlaagd.
Kosten	€ 9.453,51

**1.1.B. Alternatief: Afscherming met 5 boombakken en rechte bakjes**

Reden voor dit verbetervoorstel:	Fysieke afscherming realiseren.
Voordelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Langs parkeren wordt onmogelijk.</li> </ul>
Nadelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Haaks inrijden en parkeren blijft mogelijk.</li> <li>• Ook parkeren op de rijbaan blijft mogelijk.</li> <li>• Consequenties voor het beeld.</li> </ul>
Welke aanpassingen nodig:	5 boombakken en twee rechte banken leveren en laten plaatsen.
Kosten	€ 58.793,90

**1.1.C. Alternatief: Afscherming met lange zitbank met twee boombakken**

Reden voor dit verbetervoorstel:	Fysieke afscherming realiseren.
Voordelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Langsparkeren wordt onmogelijk.</li> </ul>
Nadelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• parkeren op de rijbaan blijft mogelijk.</li> <li>• Hoge investering.</li> <li>• Consequenties voor het beeld.</li> </ul>
Welke aanpassingen nodig:	Op maat gemaakte banken bestellen.
Kosten	€ 118.271,45

**1.1.D. Alternatief: Parkeerzone instellen en handhaven**

Reden voor dit verbetervoorstel:	Dekking voor extra inzet handhavers mogelijk maken
Voordelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handhaving levert we gewenst straatbeeld op</li> </ul>
Nadelen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inspraak traject op in werking stellen parkeerzone</li> </ul>
Welke aanpassingen nodig:	Bebordingsplan en verkeersbesluit aanpassen (parkeerverbod instellen met eerste 15 minuten vrij parkeren via parkeerschijf). Bebordering aanpassen. Parkeerautomat(en) plaatsen inclusief voeding.
Kosten	€ 25000

## **2 Aanpak parkeren**

**2.1 Aanleggen extra K&R-strook op trottoir (rode straatstenen)**

Reden voor dit verbetervoorstel:	Extra ruimte creëren voor K&R bewegingen.
Voordelen:	5 auto's kunnen extra parkeren.
Nadelen:	Trottoirband en bestrating moet verlaagd worden. Inzet NS-bussen halteren illegaal voor K&R-strook, waardoor deze niet bereikbaar wordt. Parkeren op K&L-tracé.
Welke aanpassingen nodig:	Trottoirband en bestrating moet verlaagd worden. Grondspots moeten verplaatst worden.
Kosten	€ 13.700,35

**2.1.A. Alternatief: K&R-strook aanleggen op de rijbaan**

Reden voor dit verbetervoorstel:	Extra ruimte creëren voor K&R bewegingen.
Voordelen:	5 auto's kunnen extra parkeren.
Nadelen:	Rijbaanbreedte wordt 2 meter smaller. Rijbaanbreedte wordt 6 meter breed. Inzet NS-bussen halteren illegaal op K&R-strook.

	Foutief gestalde voertuigen kunnen obstakel vormen voor doorstroming.
Welke aanpassingen nodig:	Rijbaan dient aan de zijde van Antje 5-8 cm ten tijde van het herstel verlaagd te worden en het plaatsen van een nieuwe band op hoogte van het plein.
Kosten	€ 512,74

### 3 Eenrichtingsstraat Stationsstraat

#### 3.1 Eenrichtingsverkeer Stationsstraat - Boermansstraat

Reden voor dit verbetervoorstel:	Kruisen van wachtend verkeer op Stationsplein voor verkeerslichten.
Voordelen:	Bestemmingsverkeer Boermansstraat hoeft niet te keren. Inrijden Stationsstraat vergemakkelijken.
Nadelen:	Het creëren van eenrichtingsverkeer zorgt voor een toename van het gemotoriseerd verkeer in de Stationsstraat. De stationsstraat is ingericht als promenadegebied en maakt geen onderscheid tussen trottoir en rijbaan. Bij een toename van gemotoriseerd verkeer is een veilig loopgedeelte van belang. Dit betekent dat trottoirs gerealiseerd moeten worden. Tevens zal er een extra verkeerslicht geplaatst moeten worden in de Stationsstraat.
Welke aanpassingen nodig:	Trottoirs verhoogd. Verkeerslichten realiseren. Aanpassen VRI-installatie Stationsplein en Parallelweg.
Kosten	€ 189.251,25

#### 3.1.A. Alternatief: Vooropstelplek Stationsplein realiseren

Reden voor dit verbetervoorstel:	Extra ruimte creëren voor K&R bewegingen.
Voordelen:	Auto's uit de Stationsstraat maken gebruik van de vooropstelplek om op te stellen. Deze Opstelplek zorgt ervoor dat de Stationsstraat vrij in te rijden is zonder te moeten wachten voor kruisend verkeer.
Nadelen:	Verkeer uit Stationsstraat blijft buiten de VRI-regeling.
Welke aanpassingen nodig:	Ter plaatse van de stopstreep een vooropstelplek voor fietsers maken met markering.
Kosten	€ 2.764,31

### 4 Ontmoedigen verkeer Stationsplein

#### 4.1 Ontmoedigen verkeer Stationsplein

Reden voor dit verbetervoorstel:	Minder verkeersbewegingen.
Voordelen:	Minder verkeersbewegingen Stationsplein.
Nadelen:	Uit recente verkeerstellingen is gebleken dat het aantal verkeersbewegingen over het Stationsplein van beide zijde afgenomen is. Uit eerdere verkeersmodellen is te zien dat 90% van het verkeer over het Stationsplein verkeer met een bestemming in de buurt is. Dit is door de herinrichting niet gewijzigd. Extra verkeer door de Paulusstraat is absoluut niet wenselijk. Deze straat is immers een woonstraat. Extra verkeer leidt tot toename van klachten.
Welke aanpassingen nodig:	T.h.v. Paulusstraat een drempel maken. Verkeer vanaf de St. Maartenslaan via de Paulusstraat richting langpoort sturen.
Kosten	

4.1.A. Alternatief: Afsluiten Stationsplein met pollers (verzinkbare palen) heeft onvoldoende ambtelijk draagvlak.

### 5 Fietsenstalling

#### 5.1. Plaatsen borden bij bushalte met verwijzing naar Parallelweg

Reden voor dit verbetervoorstel:	Overlast door wild stallen van fietsen bij busstation.
Voordelen:	Bewustwording van fietsenstalling Parallelweg.

Nadelen:	-
Welke aanpassingen nodig:	Verwijsborden zijn geplaatst.
Kosten	-

#### 5.2. Strenger handhaven

Reden voor dit verbetervoorstel:	Bewustwording van overlast.
Voordelen:	Bewustwording van overlast .
Nadelen:	Geen dekking voor extra kosten voor inzet stadstoezicht.
Welke aanpassingen nodig:	Wrakfietsen worden direct verwijderd. Weesfietsen worden gedurende de vakantieperiodes gelabeld en verwijderd.
Kosten	Inzet stadstoezicht.

## Eurlings, Susanne (S)

---

**Van:** Peter Van akkerveken <petera.pgw@gmail.com>  
**Verzonden:** maandag 13 februari 2017 11:32  
**Aan:** Eurlings, Susanne (S)  
**Onderwerp:** Re: Stationsplein

Beste Susanne,

Bedankt voor het toe sturen van de bijlage 1 verbeteringspunten stationsplein.  
Ook jou vraag om hier op te reageren doe hierbij dan ook direct.  
Heb in het weekend op diverse momenten het stationsplein goed bekeken.

Een aantal verbeteringspunten zijn wat ons betreft prima.  
Bestaande VRI vervangen door een nieuw te plaatsen VRI ( bediening knopen bruikbaar voor mindervaliden)

Nieuw te plaatsen zitbank met groen (graag uitvoeren ook met rugleuning zeker voor onze ouderen burgers)

Instralen blinde geleidingtegels in bestaande verharding (volgens de officiële regels van Koninklijke Visio) Herman Evers.

Herstarten van de natuurstenen rijbaan. (Prima)

Bestaande blinde geleidingtegels verplaatsen naar de locatie halteplaats taxibus 2x (Volgens de officiële regels van Koninklijke Visio) Herman Evers.

Verlaging verwijderen zowel banden als bestrating herstellen (prima)

Verplaatsen bestaande stopstreep stationsplein (prima)

Nieuwe plantenbakken ter voorkoming wild parkeren (prima)

Nieuw te realiseren K+R strook (prima)

Blijft er toch een wens over om een zebepad aan te leggen.  
Zeker voor ouderen en burgers met een beperking zou dit de meest veilige oplossing zijn.  
Zeker ook om dat dit plein al helemaal geen Shared-space meer is zou het moeten kunnen.

Susanne ik hoop dat ik op je vraag om te reageren voldoen info heb kunnen geven.  
Mocht het een of ander niet duidelijk zijn mag je me gerust nog mailen.

Met vriendelijke groet,  
Peter van Akkerveken  
Ervaringsdeskundige Toegankelijkheid.

> Op 9 feb. 2017 om 11:19 heeft Eurlings, Susanne (S) <S.Eurlings@weert.nl> het volgende geschreven:

>

> Goedemorgen Peter,

>

> Natuurlijk voorzie ik je graag van de stukken. Bijgaand is het aanpassingsvoorstel toegevoegd.

> Ik was in de veronderstelling dat de leden vooraf van de vergadering de stukken ter beoordeling al kregen, vandaar dat ik ze gisteren niet mee heb gezonden.

>  
> Bij voorbaat dank voor je reactie en beterschap. Ik begreep dat je geveld bent door de griep.  
>  
> Met vriendelijke groet,  
>  
> Susanne Eurlings  
> projectleider projectontwikkeling  
>  
> Gemeente Weert  
> Postbus 950  
> 6000 AZ Weert  
>  
> Tel: 0495-575332  
> Mob: 06-43386719  
>  
> -----Oorspronkelijk bericht-----  
> Van: Peter Van akkerveken [mailto:petera.pgw@gmail.com]  
> Verzonden: donderdag 9 februari 2017 10:44  
> Aan: Eurlings, Susanne (S) <S.Eurlings@weert.nl>  
> Onderwerp: Re: Stationsplein  
>  
> Beste Susanne,  
>  
> Zou jij mij even de stukken door kunnen mailen betreft de verbeteringspunten stationsplein.  
> Zodat ik hier op kan reageren zoals je in de mail vraagt.  
>  
> Met vriendelijke groet,  
> Peter van Akkerveken  
> Ervaringsdeskundige Toegankelijkheid.  
>  
>> Op 8 feb. 2017 om 21:46 heeft Eurlings, Susanne (S) <S.Eurlings@weert.nl> het volgende geschreven:  
>>  
>> Beste Peter,  
>>  
>> Gisteren is het stationsplein in de verkeerscommissie behandeld. U hebt het ontwerp via de voorzitter van de adviescommissie ontvangen. Het platform was helaas afwezig. Graag zouden we alsnog uw standpunt of advies willen ontvangen ten aanzien van de voorgestelde aanpassingen. Wilt u mij voorzien van uw advies.  
>>  
>> Met vriendelijke groet,  
>> Susanne Eurlings  
>>  
>> Projectleider projectontwikkeling  
>> Tel: 06-43386719  
>>  
>> [http://www.weert.nl/email/logos.jpg]  
>>  
>>  
>> Disclaimer  
>> De informatie in dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door anderen is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht dit aan de afzender te melden. De gemeente Weert kan niet garanderen dat dit bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht en kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Externe e-mail wordt door de gemeente Weert niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.  
>  
> [http://www.weert.nl/email/logos.jpg]  
>  
>