

Algemeen Bestuur BsGW
Postbus 1275
6040 KG Roermond

Weert, 30 mei 2017

Onderwerp: Ontwerpbegroting BsGW 2018 en ontwerpmeerjarenbegroting 2018-2022.

Geacht Algemeen Bestuur van de BsGW,

De raad van de gemeente Weert heeft in de raadsvergadering van 17 mei jl. de Ontwerpbegroting BsGW 2018 en Ontwerpmeerjarenbegroting 2018-2022 besproken.

De raad van Weert heeft, in lijn met de zienswijzen die door de gemeente Peel en Maas zijn ingediend, een drietal inhoudelijke opmerkingen en aandachtspunten.

Ons eerste aandachtspunt betreft dat drie jaar achtereenvolgend de jaarrekening met een tekort afsluit. Het boekjaar 2016 wordt na aftrek van de bijdragen van de deelnemende gemeenten afgesloten met een tekort van € 1.216.000,00 (pagina 31 (Voorlopig bestuursverslag 2016)). Dit tekort is deels te wijten aan de proceskosten, zoals u aanvoert in de jaarrekening en de begroting.

Het tweede punt is dat de voorgaande constatering de aanleiding is om een aantal feiten op een rij te zetten. Wij constateren dat de stijging in de proceskosten in 2014 bedroeg € 489.000, in 2015 € 810.000 en in 2016 € 1.167.000. Deze stijging van 44% in 2016 t.o.v. 2015 is aanzienlijk.

In de voorgaande jaren is dit nog toeschrijven aan het aantal nieuw toegetreden deelnemers aan het samenwerkingsverband. Deze verklaringsgrond ontbreekt voor 2016, want de laatste deelnemers zijn m.i.v. 2015 toegetreden. Tevens constateren wij dat de landelijke trend is, dat het aantal bezwaar- en beroepsprocedures alsmede het aantal objecten dat een andere waarde heeft gekregen na bezwaar is afgenomen.

Percentage woningen onder bezwaar 2015 - 2,0% / 2016 - 1,8%
Percentage niet-woningen onder bezwaar 2015 - 6,6% / 2016 - 6,1%
Percentage woningen met aangepaste waarde 2015 - 1,1% / 2016 - 0,6%
Percentage niet-woningen met aangepaste waarde 2015 - 3,3% / 2016 - 2,2%

Verder is het aantal ingediende WOZ-bezwaarschriften op basis van "no cure no pay" ook afgenomen in de periode 2015 t/m 2016 (2013 - 33.000 stuks, 2014 - 20.000 stuks, 2015 - 16.500 stuks en 2016 - 19.500 stuks).

Het voorgaande leidt ertoe dat de raad pleit voor: "De analyse naar de oorzaken. Het is belangrijk om vast te stellen: het aantal procedures dat wordt aangespannen in relatie tot het aantal toewijzingen. Daarbij speelt de kwaliteit van de aanslagen die worden opgelegd en van de taxaties een rol." Wij begrijpen dat de wet op de privacy hierbij een rol speelt, maar de gemeenten zijn al blij met geanonimiseerde gegevens."

Het derde aandachtspunt betreft het niet deelnemen aan het dashboard WOZ-benchmark die is ontwikkeld door de Waarderingskamer. De reden die uw organisatie aangeeft, is dat er onduidelijkheid is over de vergelijkbaarheid van cijfers en organisaties (andere samenwerkingsverbanden).

De raad van Weert vindt het belangrijk dat duidelijk wordt hoe de BsGW zijn taken uitoefent. Het vergelijken van dezelfde samenwerkingsverbanden leidt tot meer inzicht en dat geldt ook voor de eventuele verschillen tussen organisaties. Het delen van ervaringen kan juist leiden tot kostenbesparingen. Wij zijn van mening dat de deelname aan de WOZ-benchmark in de eerstvolgende vergadering van uw Algemeen Bestuur aan de orde moet komen.

In het verlengde van het voorgaande punt vindt de raad van Weert dat de BsGW de cijfers van de afzonderlijke deelnemers aan de BsGW voor de raden en colleges inzichtelijk maakt. Dit maakt inzichtelijk hoe de BsGW en deelnemers presteren.

Tot slot verzoeken wij uw algemeen bestuur onze vragen te beantwoorden, de aandachtspunten toe te lichten en aan te geven wat u concreet gaat doen met de informatie die wij in onze zienswijze naar voren hebben gebracht.

Graag nodigen wij als raad en mogelijke samen met andere raden uw directeur uit om het beleid en uitvoering van de BsGW toe te lichten.

Namens de raad van de gemeente Weert,



A.A.M.M. Heijmans, voorzitter