

Raadsleden van de gemeente Weert

Weert, 11 JUNI 2015

Onderwerp : Reactie van de Vereniging Nederlandse Gemeenten op motie VVD, SP en WL

Beste meneer, mevrouw,

In de raadsvergadering van 25 februari 2015 is er een motie ingediend door de fracties van de VVD, SP en WL inzake forensenvergoeding en verhuisplicht burgemeesters. Daarbij is het college opgedragen in contact te treden met de Vereniging Nederlandse Gemeenten, als belangenbehartiger van gemeentes, om te komen tot een inhoudelijke aanpassing (niet alleen een aanpassing van termijnen) van de huidige regeling waarbij Burgemeesters worden verplicht te verhuizen, waarbij de aspecten als genoemd in de motie (het geven van voldoende ruimte met betrekking tot de verplichting en de handhaving van de regeling) betrokken dienen te worden.

De Vereniging Nederlandse Gemeenten heeft afstemming gezocht met het Genootschap Burgemeesters en komt tot de volgende reactie:

- Zowel de VNG als het Genootschap hebben tot nu toe altijd vastgehouden aan het woonplaatsvereiste zoals vastgesteld in de Gemeentewet. Merendeel van de gemeenten vindt het nog steeds van (symbolische) waarde dat de burgemeester binnen de eigen gemeente woont. Wij zien dus geen aanleiding dat dit op korte termijn gaat veranderen. Wel heeft de VNG zich in het verleden ingezet voor een goede regeling voor de dubbele lasten problematiek. Dat heeft in 2011 geleid tot aanpassingen in de rechtspositieregelingen.
- Momenteel heeft de Eerste Kamer een wetsvoorstel in behandeling dat meer ruimte biedt in de ontheffing. Nu kan de gemeenteraad aan de nieuwe burgemeester een jaar ontheffing van het woonplaatsvereiste geven. Daarbovenop kan de CvdK twee keer een jaar ontheffing verlenen in uitzonderlijke gevallen. Daarmee komt de maximale periode van ontheffing op 3 jaar. Zie https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/33691_wijziging_institutionele_amendement_Litjens_TK_13
- BZK denkt wel na over de rechtspositionele regelingen rondom huisvesting, maar eerst moet er schot in het voorgenoemde wetsvoorstel komen.
- In de motie pleit uw gemeente voor meer lokale zeggenschap/ruimte. Het risico wat hieraan kleeft is dat huisvestingvoorzieningen onderdeel kunnen worden van het politieke debat. Ons ziens verdient het daarom de voorkeur eenduidige en landelijke afspraken te hebben.

- Op 2 juli a.s. zullen wij uw motie delen met de subcommissie rechtspositie politieke ambtsdragers (RPA). In de subcommissie zitten vertegenwoordigers van lokale partijen en een afvaardiging van de NGB. De commissie RPA is namens de VNG vertegenwoordigd in het Overleg Rechtspositie Decentrale Politieke Ambtsdragers (ORDPA). Het ORDPA treedt als vertegenwoordigende commissie van decentrale politieke ambtsdragers in overleg met het ministerie van BZK om de arbeidsvoorwaarden van decentrale politieke ambtsdragers te optimaliseren en waar nodig te herzien. Ik zal u t.z.t. op de hoogte stellen van hun reactie.

Wij vertrouwen erop u hiermee voor het moment voldoende geïnformeerd te hebben. Zodra er nadere informatie of berichtgeving terzake binnen is zult u daarvan op de hoogte worden gebracht.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlage(n) : Motie van VVD, SP en WL van 25 februari 2015 inzake forensenvergoeding en verhuisplicht burgemeesters



Motie

Onderwerp: forensenvergoeding en verhuisplicht Burgemeesters

De raad van de gemeente Weert, in vergadering bijeen d.d. 25 februari 2015,

Overwegende dat:

- de verhuisplicht van de Burgemeester een zich herhalend probleem is;
- momenteel in veel andere gemeentes een vergelijkbaar probleem speelt als in Weert wat betreft de verhuisplicht van de Burgemeester;
- de omstandigheden voor wat betreft bereikbaarheid heden ten dage beduidend anders zijn dan ten tijde van het instellen van de verhuisplicht;
- daarmee de relatie tussen het functioneren en de verhuisplicht achterhaald is;
- het rigide hanteren van de verhuisplicht leidt tot hoge kosten voor hetzij het individu hetzij de gemeente;
- door de huidige regeling evenals de aanpassingen die nu behandeld worden, er voor de gemeente onvoldoende mogelijkheden zijn om gezien de huidige omstandigheden, flexibel met de verhuisplicht om te kunnen gaan;
- het uiteindelijk een verantwoordelijkheid is die binnen de gemeente invulling gegeven moet worden;
- de verhuisplicht momenteel in tal van gemeenten niet nageleefd wordt of kan worden;
- deze regeling aangepast zou moeten worden waardoor de gemeentebesturen voldoende ruimte geboden wordt met betrekking tot de wijze waarop de verhuisverplichting onder bepaalde door de raad goed te keuren omstandigheden, opgeschort kan worden;
- het aan de gemeenten aan mogelijkheden ontbreekt om in overleg met de raad te bezien op welke wijze om te gaan met de verhuisplicht;
- het handhaven van de regeling daardoor tot verantwoordelijkheid van de raad wordt gemaakt;
- deze gang van zaken blijkt heeft gegeven niet in de praktijk te werken;
- de raad niet meer beperkt wil worden door deze regeling;

Draagt het college op:

In contact te treden met de VNG, als belangenbehartiger van gemeentes, om te komen tot een inhoudelijke aanpassing (niet alleen een aanpassing van termijnen) van de huidige regeling waarbij Burgemeesters worden verplicht te verhuizen, waarbij de bovenstaande aspecten (het geven van voldoende ruimte met betrekking tot de verplichting en de handhaving van de regeling) betrokken dienen te worden,

en gaat over tot de orde van de dag,

Fractie VVD,

Fractie Weert Lokaal,

Fractie SP,

G. van Buuren

L. Kusters

J. Goubet