

Leden van de gemeenteraad

Weert, 1 februari 2017

Onderwerp : Vragen over de kermis

Geachte raadsleden,

Tijdens de raadscommissie Ruimte heeft u ons vragen gesteld over de kermis. Dit naar aanleiding van het rapport "Evaluatie Kermis Weert 2016". In deze brief treft u per vraag/toezegging ons antwoord aan.

**Overzicht kosten cameratoezicht, kosten inzet personeel crowdmanagement en personele inzet gemeente Weert naar raad zenden; daarbij aangeven ten laste van welk budget deze kosten worden gebracht;**

*Kosten camera toezicht*

De kosten van het cameratoezicht bedroegen in totaal € 7.683,50 incl. btw.

Voor dit bedrag werden geleverd:

- IP en analoge camera's
- Straalverbindingen
- Commandowagen met vergaderunit
- GPS units voor locatieregistratie EHBO-ers, surveillanten etc.
- Portofoons incl porto-netwerk
- Centralist/technicus
- Speciale internetlijnverbinding

Tevens zaten in dit bedrag de verblijfskosten van de centralist en de kosten van opbouwen en afbreken.

*Kosten inzet personeel crowdmanagement*

De totale personeelskosten voor crowdmanagement bedroegen € 12.353,03.

De crowdmanagement-organisatie bestond uit:

- Ingehuurde veiligheidsregisseur (AWP Helmond)
- Inzet professionele pleinregisseurs en 2 professionele crowdwatchers via XXL Security
- Inzet crowdwatchers en sfeerbeheerders vanuit de gemeente Weert

*Kosten medewerkers gemeente Weert*

Zoals u op blz. 23 van het evaluatierapport heeft kunnen lezen bedroeg het aantal ambtelijke uren tijdens alle kermisdagen (vrijdagmiddag tot en met woensdagavond) 549 uur.

De medewerkers die ingezet zijn konden kiezen tussen een vergoeding van € 21,03 bruto per uur of 100% tijdscompensatie. Tevens had men recht bij een x-aantal uur achter elkaar werken op een lunchvergoeding van € 10,-. In totaal is gedeclareerd en uitbetaald een bruto-bedrag van € 7.360,53.

#### *Dekking*

Alle voornoemde kosten zijn ten laste gebracht van het grootboeknummer 5602000 (Stadskermis) & 5602120 Kermissen; electra/water (i.v.m. de invoering van de vennootschapsbelasting).

### **De raad informeren hoeveel bezoekers de afgelopen 5 jaar de kermis hebben bezocht en hoeveel de kermis de gemeente kost**

#### *Aantallen bezoekers*

Zoals ook aangegeven op blz. 3 van het evaluatierapport zijn er geen concrete indicatoren om een betrouwbaar beeld te geven van het daadwerkelijk aantal bezoekers.

De schattingen over het aantal bezoekers lopen uiteen van 250.00 tot 500.000. In het veiligheidsplan kermis wordt qua bezoekersaantallen vooral gekeken naar het aantal gelijktijdig aanwezige bezoekers. Voor de kermis 2016 hebben de hulpdiensten daarbij de volgende aantallen gehanteerd

Datum:	Tegelijkertijd aanwezigen:
Vrij 23-09-'16	± 9.000
Zat 24-09-'16	± 18.000
Zon 25-09-'16	± 18.500
Ma 26-09-'16	± 8.500
Di 27-09-'16	± 8.000
Woe 28-09-'16	± 9.500

#### *Kosten kermis*

Hieronder treft u een overzicht aan van de kosten van de kermis van afgelopen 5 jaar

Jaar	Inkomsten	Uitgaven	Resultaat
2016	€ 425.703,--	€ 413.863,45	€ 26.765,10
2015	€ 419.635,90	€ 360.508,87	€ 59.127,03
2014	€ 427.140,90	€ 356.200,36	€ 70.940,54
2013	€ 442.061,30	€ 331.592,01	€ 110.469,29
2012	€ 440.937,50	€ 404.683,99	€ 36.253,51

### **De raad informeren op welke manier de stad beter bereikbaar wordt gemaakt tijdens de kermis**

Zoals ook aangegeven in het evaluatierapport legt de kermis één week lang een ruim beslag op de binnenstad. Omdat een aantal ontsluitingen als kermisterrein zijn ingericht, is de binnenstad moeilijk bereikbaar. De afgelopen jaren hebben we de bewegwijzering voortdurend aangepast om zo tot een verantwoorde bereikbaarheid van de binnenstad te kunnen komen. Het bebodingsplan is hier telkens op aangepast. Voor de kermis van 2017 gaan we in een zeer vroegtijdig stadium al in overleg met vertegenwoordigers van ondernemers en bewoners, o.a. door tussenkomst van het PACT voor de binnenstad, om zo in nauwe samenspraak te kunnen komen een voor alle partijen acceptabele

verkeerssituatie. Op 3 februari a.s. zit de kermisorganisatie hierover al met het PACT aan tafel.

**De vragen die de fractie DUS Weert in oktober heeft gesteld n.a.v. de evaluatie van de kermis worden alsnog schriftelijk beantwoord.**

*Kosten camera toezicht, kosten inzet personeel tbv crowdmanagement, kosten medewerkers gemeente Weert en op welke kostenplaats komen deze kosten*  
De antwoorden op deze vragen zijn reeds hiervoor gegeven.

*Hoe is de communicatie met de horeca ondernemers binnenstad ingevuld*

In de aanloop naar de kermis is zowel vanuit de kermisorganisatie als vanuit de afdeling Vergunning Toezicht en Handhaving met individuele horeca-ondernemers aan de kermispleinen Stationsplein, Langpoort, Markt en Bassin gesproken. Daarnaast heeft er op 12 september 2016 nog een plenair overleg plaatsgevonden waarvoor een groot aantal horeca-ondernemers was uitgenodigd. Bij dat overleg waren zowel vertegenwoordigers van kermispleinen als van Horeca Nederland afdeling Weert aanwezig.

Bij het evaluatie-overleg van de kermis met de horeca op 29 november 2016 waren de vertegenwoordigers van alle kermispleinen incl. de voorzitter van horeca Nederland afdeling Weert aanwezig. Zie ook blz. 19 en 20 van het evaluatie-rapport.

*Hoe is de communicatie met de wijk Fatima geregeld (dit ivm afsluiting)*

Zoals bekend uit de evaluatie van de kermis 2015 was de verkeersoverlast in de wijk Fatima, als gevolg van de wegomleidingen, een probleem. Dit is bij de kermis 2016 middels een sterk aangepast verkeers- en bebodingsplan ondervangen. E.e.a. is met de wijkraad Fatima gecommuniceerd. Zoals ook blijkt uit de evaluatie is de verkeersoverlast in de wijk daarmee opgelost. Zie ook blz. 19 van het evaluatie-rapport.

*Hoe is de communicatie met winkelcentrum de Munt en de ondernemers van de Wilhelminasingel ingevuld.*

Tijdens de kermisdagen is enkele malen met de heer van Laar van MVGM Winkelmanagement contact geweest; zowel telefonisch als per e-mail/App. Dit vanwege vragen/klachten vanuit hun. Zo ook nog na afloop van de kermis. De klachten zijn in het evaluatierapport verwerkt. Zie blz. 20 en 22 van het evaluatierapport.

In dit rapport heeft u ook de nodige aanbevelingen kunnen zien. Een ervan is het vroegtijdig aan tafel gaan met vertegenwoordigers van bewoners en ondernemers. Dit vindt voortaan al in de ontwerpfase van de inrichtingsplannen plaats.

Voor de kermis van dit jaar vinden dergelijke gesprekken momenteel plaats.

Ook het gericht en "op maat" communiceren met de verschillende doelgroepen is een van de aanbevelingen. Het moge logisch zijn dat er zich bij een dergelijk evenement jaarlijks verbeterpunten aandienen. Hier hebben en houden we oog voor.

*Wie heeft toezicht uitgevoerd en waren deze mensen op de hoogte van wet en regelgeving en verordeningen ( bijv. wanneer glas en wanneer bekers etc)*

Tijdens de continue surveillances van politie, externe BOA's en Stadtoezicht is glas op straat door hun nauwlettend in de gaten gehouden. Gebleken is dat dit nog steeds een aanhoudend probleem is. Tijdens de veiligheidsberaden, die op kermisvrijdag, -zaterdag en -zondag plaatsvonden, was glas op straat desondanks een terugkomend probleem. Café's moeten er immers voor zorgen dat glas niet naar buiten komt, maar de praktijk is weerbarstiger. Horeca-ondernemers zijn daar tijdens de kermisdagen ook op aangesproken. Niet elke horeca-ondernemer bleek evenwel op de hoogte te zijn van de beleidslijn glas of plastic. Vanwege de grote onduidelijkheid is in het evaluatierapport voorgesteld de horeca hierover goed te informeren.

**Tot slot**

Voor nadere informatie over de antwoorden in deze brief kunt u contact opnemen met de heer Ton Lemmen. Hij is telefonisch bereikbaar op 0495-575442/06-11388715. Zijn e-mailadres is [t.lemmen@weert.nl](mailto:t.lemmen@weert.nl)

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

b.a.  


Peet Dekker  
Hoofd Openbaar Gebied