

Aan de leden van de raad
Postbus 950
6000 AZ WEERT

Weert, 22 oktober 2015

Onderwerp : Voortgang proces natuur- en landschapsvisie
Ons kenmerk : RB

Geachte raadsleden,

Vanaf het najaar 2014 is samen met u en met diverse stakeholders gewerkt aan de natuur- en landschapsvisie voor de gemeente Weert. Het is altijd de intentie geweest om de visie in 2015 af te ronden en door u te laten vaststellen. In deze brief willen wij toelichten dat we, mede op verzoek van de stakeholders, een aantal extra stappen willen zetten. Wij zijn van mening dat het proces zorgvuldig doorlopen dient te worden en dat draagvlak en commitment van partijen cruciaal is voor de stappen die we ook na de vaststelling van de visie willen zetten. Immers de ontwikkeling van ons landschap vergt een lange adem en een duurzame samenwerking tussen diverse partijen.

Met deze raadsinformatiebrief informeren wij u over het vervolgproces om te komen tot de natuur- en landschapsvisie. Tevens bevat de brief een uitnodiging voor een excursie.

Proces tot nu toe

Tijdens de commissievergadering op 11 maart hebben we de aanpak van het proces toegelicht. Daarnaast hebben we een voorzet getoond van de richtinggevende keuzen. De voorbije maanden zijn gebruikt om diverse malen met stakeholders te overleggen, de verkregen informatie te bundelen en verder uit te werken in het voortgangsdocument dat u op 9 september is toegezonden (dit is een voortgangsdocument en nog niet de conceptvisie). Dit document treft u aan in de digitale leeszaal van G.O., bij de datum van 11 september.

Op basis van dit document hebben we op 24 september een discussie gevoerd met de stakeholders. Enkele raadsleden van de commissie Ruimte waren hier ook bij. Met als doel om de ontwikkelingsrichting van het landschap helder te krijgen, te komen tot een inhoudelijke aanscherping van de ontwikkelingslijnen en een eerste aanzet voor een uitvoeringsprogramma. Het verslag van de avond treft u in de bijlage aan.

Alhoewel we in de aanloop naar 24 september enkele kritische geluiden hebben gehoord, spreken diverse stakeholders zich positief uit over de opzet en inhoud van de avond van 24 september. Tijdens de avond hebben stakeholders aangegeven dat ze behoefte hebben om inhoudelijk verder te praten over de op te stellen visie en te komen tot een verdieping. Tevens zijn suggesties gedaan om de samenstelling van de groep uit te breiden met recreatieve ondernemers en met deskundigen op het gebied van cultuurhistorie, heemkunde en archeologie. Wij gaan hiermee aan de slag. De avond heeft ons

hernieuwde energie en meer focus opgeleverd. Wij willen graag gehoor geven aan het signaal van de stakeholders. Hieronder worden de vervolgstappen nader toegelicht.

Vervolgaanpak

De vervolgaanpak ziet er als volgt uit:

1. Werksessie landschapstypen met stakeholders: halverwege november
2. Excursie landschap (voor stakeholders en raadsleden): eind november
3. Opstellen concept-visie: december- januari
4. Brede stakeholdersessie (voor stakeholders en raadsleden): februari
5. Daarna verwerken reacties en afronding: maart
6. Besluitvorming: maart/ april

Nadere toelichting:

1: Werksessie over landschapstypen

Er wordt een werksessie georganiseerd voor de stakeholders waarin we de kwaliteiten van ons landschap benoemen, de diverse landschapstypen en de daarbij behorende streefbeelden bepalen. Dit vormt een aanvulling op hetgeen we tot nu toe met elkaar vastgelegd hebben. Deze werksessie organiseren wij op 10 november.

2: Excursie naar de landschap van Weert UITNODIGING

De afgelopen maanden is veel gesproken over de unieke kwaliteiten van ons landschap. Om de discussie te verlevendigen en tastbaarder te maken en ter ondersteuning van de dialoog en betrokkenheid, organiseren we een excursie. Deze excursie gaan we doen op basis van input van de stakeholders. We vragen hen de meest unieke plek in het landschap van Weert aan te geven, het meest aansprekende landschapsbeeld of de plek waar ze trots op zijn!

De excursie vindt plaats op **20 november van 14.00u tot 17.00u**. U bent van harte uitgenodigd om samen met de stakeholders het landschap van Weert te gaan beleven. Nadere informatie over het programma van de excursie volgt. In verband met de verdere organisatie, vragen wij u vriendelijk zich voor 6 november aan te melden bij Madeleine Wolfs.

3 t/m 6: Op weg naar de definitieve natuur- en landschapsvisie

De werksessie en de excursie vormen beiden input voor de natuur- en landschapsvisie. Na deze stappen zullen wij een concept-visie opstellen die we in een brede sessie met u en met alle stakeholders zullen bespreken. Wij voorzien dit in het begin van 2016. Daarna is de insteek om het product af te ronden en ter vaststelling aan u voor te leggen (inschatting 2^e kwartaal 2016).

Tot slot

We hopen u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd over de actuele stand van zaken in het proces rondom de vorming van de natuur- en landschapsvisie. Mocht u nog vragen hebben? Neemt u dan contact op met Werner Mentens (0495-575353, w.mentens@weert.nl) of Selma van Mensvoort (0495-575216, s.van.mensvoort@weert.nl).

Met vriendelijke grøet,



René Bladder
Hoofd afdeling Ruimtelijk Beleid

Bijlage(n) : Verslag en presentatielijst stakeholdersbijeenkomst 24 september 2015

Verslag discussieavond 24 september 2015 Landschapsvisie Weert

Datum: 24 september 2015
Tijd: 19.30 tot 22.00 uur
Locatie: gemeentehuis Weert
Aanwezig: zie presentielijst

1. Opening

Wethouder Gabriëls heet alle aanwezigen welkom en legt uit wat voor hem de betekenis van het landschap inhoudt.

2. Toelichting op stand van zaken en proces.

Selma van Mensvoort (planoloog – stedenbouwkundige gemeente Weert) licht de agenda van de avond toe. Selma schuift vanaf nu aan bij het proces om te komen tot een landschapsvisie voor Weert.

Het eerste deel bevat een plenaire toelichting van de 13 ontwikkelingspunten met een doorkijk naar de concept-visie. Het tweede deel van de avond is bedoeld voor interactie en een inhoudelijke discussie over de ontwikkelingslijnen. In de bijlage de presentatie van de avond.

3. Reactie 13 ontwikkelingslijnen

De 13 ontwikkelingslijnen zijn tijdens de 2^{de} discussieavond (7 mei) bepaald en eind juni naar de partners verstuurd voor reactie. Deze reacties zijn verwerkt in het voortgangsdocument.

Reacties op de ontwikkelingslijnen vanuit de groep:

- Natuurmonumenten (Rob van Schijndel): De ontwikkelingslijn 3 (fraai landschap) blijft vaag is allesomvattend, hij herkent de input onvoldoende. De discussie over veiligheid moet breder bekeken worden, niet alleen veiligheid in relatie tot begrazingsbeheer, ook stroperij, verkeersveiligheid, etc. Vaak wordt het landschap al te intensief gebruikt en zitten fietsers voetgangers in de weg etc.
- Groen Weert (Joost van der Stappen): Het aspect groen – landschap zit goed in elkaar, het stuk is erg afwachtend geschreven. We willen graag een stap verder gaan in ontwikkeling. Het is aan de gemeente om de partners hiertoe uit te nodigen.
- Molenstichting (Vincent van de Berg): Bij ontwikkelingslijn 3 ontbreekt de beschrijving van het specifieke Weertse landschap. De molenstichting maakt zich zorgen over het sportieve gebruik van het landschap. De molenstichting merkt een forse toename van het recreatieve gebruik, dit wordt ernstig verstoord door georganiseerde tochten met terreinwagens, crossers, etc.
- Dorpsraad Altweeterheide (Wiel Peeters): De ontwikkelingslijnen zijn erg algemeen, het blijft zoeken naar concrete projecten.
- LLTB (Christine Kunnen): vraagt duidelijkheid in planning, in het begin van het traject is de indruk gewekt van een strakke planning. LLTB is van mening dat er een spanningsveld ontstaat tussen onderlinge ambities. Er moet een verdere uitfiltering / detaillering gemaakt worden van de ontwikkelingslijnen.
- Henk van de Loo: Het voortgangsdocument is een prima basis voor verdere discussie. Een visie hoort per definitie abstract te zijn. Wat ontbreekt zijn de recreatieve actoren in dit proces. De recreatieve sector is ambassadeur van het landschap. Als we de visie tot uitvoering willen brengen moet dit financieel onderbouwd kunnen worden. Er moet een soort van landschapsfonds komen. De recreatieve sector kan hierin een bijdrage leveren. Probleem is wel dat de sector nogal versnipperd is, VVV, Recron, campings, B&B, etc.
Reactie gemeente: Kempen~Broek is betrokken bij dit proces en is voor gemeente een belangrijke partner als het gaat om de landschappelijke kwaliteiten in verbinding te brengen met de recreanten. Gemeente neemt contact op met VVV en met Recron voor een eventuele bijdrage aan de landschapsvisie.
- NHG (Gert van Elk): De landschapsvisie moet de betrokkenheid bij het landschap vergroten en de kennis van het landschap delen. Het landschap is overal en is van en voor iedereen. Er zit veel energie, kwaliteit en betrokkenheid in de groep, maar ook bij de vele vrijwilligers, hier moet meer gebruik van gemaakt worden. De landschapsvisie zou gericht moeten zijn op de Europese Landschapsconventie mede in relatie tot mogelijke (co)financiering. Reacties op het voortgangsdocument worden per mail doorgestuurd. Er moet een goede communicatie opgezet worden over het landschap, de verschillende lagen, de karakteristieken en de verhaallijnen.

- Raadslid Küsters: als we aan alle ontwikkelingslijnen gaan werken komt ontwikkelingslijn 3 van zelf

Reacties per mail:

- NHG (Gert van Elk) (samenvatting):
 - o mensen willen beelden en verhalen delen over de uniciteit van het landschap in Weert: excursie! Verzamel de verhalen, deel de betekenis van het landschap.
 - o Handel naar de geest van het Landschapsmanifest 2008
 - Landschap is van en voor iedereen
 - Landschap is overal
 - Landschap nu en in de toekomst
 - Landschap is integraal
 - Landschap is regionaal en grensoverschrijdend
 - o Speerpunten van het manifest
 - Bewustwording en betrokkenheid vergroten
 - Toegankelijkheid vergroten
 - Kwaliteit landschappen verbeteren
 - Financiering verbreden
 - Beleid beïnvloeden
 - Internationaal samenwerken
 - o breder trekken stakeholders: ondernemers – verenigingen (cultuur, sport en recreatie): nog even goed naar kijken.
 - o Landschap assessment als basis voor landschapsvisie. Dit omvat elk aspect van het landschap: geologie, hydrologie, bodem, ecologie, afwikkeling patronen, cultuurhistorie, schilderachtige kenmerken, ruimtelijke ordening, etc
- IVN (Hilde van Dael) (samenvatting):
 - o Vastleggen van wat bijzonder is in het landschap, bodem, geschiedenis, biodiversiteit en landschapselementen
 - o Op basis van die gegevens kan per deelgebied een visie worden gemaakt en kunnen de principale lijnen voor de toekomst worden uitgezet
 - o Budget mag niet de drijfveer zijn van landschapsontwikkeling
 - o Meer ruimte voor discussie
- EWZ(Frans Smit) (samenvatting):
 - o Invullen van verwachtingen voortvloeiend uit de discussie over de structuurvisie Weert 2025
 - o Streefbeelden bepalen voor de diverse landschapstypen
 - o Participatie tussen burgers, organisaties en overheden, met name over natuur
- Leon Frederix en Elise Eskes
 - o In de visie moet er meer aandacht komen voor specifiek Weertse zaken
 - o Behoud de huidige waarden, nieuwe (landschap) ontwikkelingen zijn niet altijd beter
 - o Landschap is een integraal thema dat in het voorliggende stuk dan ook een goede integrale uitwerking heeft gekregen
 - o Behoud van de Weerter identiteit is van groot belang om het landschap van Weert aantrekkelijk en bijzonder te houden.

4. Interactie en inhoudelijke discussie.

Het tweede deel van de avond is gebruikt om met elkaar in discussie te gaan over de ontwikkelingslijnen. Doel hiervan is om met elkaar de inhoudelijke discussie aan te gaan over de voorgestelde ontwikkelingen. Daarnaast zoeken we antwoorden op wat we willen bereiken, wie we daarvoor nodig hebben en hoe we dit gaan doen? In 3 groepen is discussie gevoerd over de thema's, per groep is een korte terugkoppeling gegeven.

Groep 1:

- Educatie en "respect" voor landschap en natuur.
 - o Wat:
 - Overdracht van kennis / waarden
 - Rentmeesterschap
 - Enthousiasme / verhalen / plezier
 - Cultuur / beleving
 - Ophalen <-> overdragen

- Identiteit -> Trots op "ons" landschap
 - Hoe:
 - Beleven / doen / ervaren, actieve rol aannemen
 - Van algemeen naar detail (op gebied van cultuur, natuur en geschiedenis)
 - Verhalen vastleggen en digitaliseren
 - Wie:
 - Specialisten: NMC, scholen, beheerders, natuurorganisaties,..
 - Ervaringsdeskundigen: bewoners, senioren, gidsen – doeners.
- Duurzaam samenleven.
 - Wat:
 - Toekomst bestendig, robuust en niet onomkeerbaar
 - Balans en in ethiek morele verantwoording in afwegingen
 - Lokale voedselproductie
 - Vraagt een integrale benadering, zorgvuldigheid en start vanuit de aanwezige kwaliteiten.
 - Parels actief behouden
 - Hoe:
 - Gebruik je collectieve geheugen
 - Veel overleggen / afstemmen van ontwikkelingen en wensen
 - Landschap vanuit meerdere invalshoeken bekijken, meer dan alleen "economie"
 - Wie:
 - Belangengroepen, organisaties
 - Overheid als belangenbehartiger en bewaker van de kaders
 - Bewoners en betrokkenen

Groep 2: (3 ontwikkelingslijnen zijn tegelijk behandeld door verwante inhoud)

- Werken aan een fraai landschap, lagen in het landschap benoemen, historie en haar verworvenheden respecteren.
 - Wat:
 - Meer differentiatie in het landschap in tijd
 - Toon je historie en benut alle kansen, bv door oude structuren weer zichtbaar te maken (waterlopen, wegen, etc.)
 - Actief gaan zoeken naar historische details en vertel het verder
 - Verzamel verhalen en vergroot de promotie over historische entiteiten
 - Maakt verhalen tastbaar / zichtbaar en bewaar niet alleen in digitaal archief
 - Blijf mensen inspireren
 - Wie:
 - Iedereen is aan zet, partners en bij voorbaat recreatieve ondernemers als ambassadeurs
 - Geef ook iedereen de ruimte!
 - Hoe:
 - Beginnen met projecten die kansrijk zijn, vanuit budget, draagvlak en impact.
 - Maak een hernieuwde oproep naar een breder publiek om (oude) verhalen tot leven te brengen.

Groep 3:

- Open oog voor ecologische waarden
 - Wat:
 - Inzetten op een fijnmazige dooradering van het buitengebied
 - Ecologie en recreatie bij elkaar brengen, bv ecologische verbindingzones zijn ook verbindingen voor mensen.
 - Meer extensief beheerde bermen. Daarnaast kijken naar de functie van de sloten in het buitengebied. Is het mogelijk de sloten om te vormen tot nieuwe bermen? Educatie over de inrichting en het beheer van bermen is nodig.
 - Akkerranden zijn ook van belang bij het vergroten van de ecologie. Idealiter zou je in de nattere gebieden de biodiversiteit willen stimuleren, echter agrariërs voeren ecologische maatregelen met name uit in de droge gebieden. Je zou meer willen 'ruilen'. Op zoek naar een win-win situatie.

- Gemeente moet bewonersinitiatieven op het gebied van eigen beheer niet remmen. Bv in Boshoven
 - In Brabant heb je de groen-blaauwe diensten. Werkt erg goed. Waarom niet in Limburg?
Reactie gemeente Weert: Groen-blaauwe diensten zijn er in Limburg ook, hierover moet betere communicatie gevoerd worden. Particulieren, agrariërs en verenigingen kunnen hier gebruik van maken.
 - Eigenlijk is een 0-meting nodig van de ecologische situatie. Er is te weinig bekend over het buitengebied.
 - Ark richt zijn aandacht vooral in het Stramproijer en Wijfelterbroek. Juist ook Tungelerwallen en De Krang verdienen aandacht.
 - Bezuinigingen van gemeente kunnen juist kans zijn.
 - Bomen zijn erg belangrijk in het buitengebied. Je zou beleid moeten hebben dat bomen niet gerooid mogen worden tenzij... Twijfel geuit of het bomenbeleidsplan voldoende houvast geeft.
Reactie gemeente Weert: bomen worden enkel gerooid indien ze onveilig zijn, ziek of dood zijn. Het bomenbeleid en bomenbeheer zorgen ervoor dat we niet alleen meer maar vooral een gezonder bomenbestand krijgen.
 - Wie:
 -
 - Hoe:
 - Inventariseren van de ecologische waarden in het buitengebied
 - Creëren van een waardevolle fijnmazige structuur met bermen en sloten
 - Maak ecologische verbindingzones, ook toegankelijk voor recreatief medegebruik.
- Wonen, recreëren en werken in Weert bevorderen
 - Wat:
 - In Weert zouden meer ommetjes gemaakt moeten worden zoals in Altweerderheide. Bijvoorbeeld bij de Dijkerakker en bij Moeselsepeel. Koppelen aan bezienswaardigheden. Behoud van wandelpaden + beschrijving van de geschiedenis.
 - Verdere ontwikkeling van wandelknooppunten netwerk.
 - Wie:
 - door diverse partijen. Bv wijkraad met vrijwilligers, werkgroepen.
 - Hoe:
 - Project ommetjes
 - In de groep was discussie of het landschap aan de noordzijde aantrekkelijk genoeg is om ommetjes door te maken. Vanuit de wijkraad Altweerderheide werd aangegeven dat ze het ommetje juist op termijn door het LOG willen leggen. Conclusie was dat wij geen keuzes moeten maken. Breed oproepen.
Reactie gemeente Weert: Dorpsraad Laar heeft in 2011 een ommetje ontwikkeld
 - Discussie gehad over het wonen in het buitengebied. Wonen is ook een economische drager. Levert ook bijdrage aan het landschap. Er werd een opmerking gemaakt dat bewoners benadeeld worden als ze nevenactiviteiten willen ontplooiën t.o.v. agrariërs. Daar waren andere leden uit de groep het niet mee eens. Relatie met VAB's.
- Landbouw als essentiële co-auteur voor natuur
 - Wat:
 - Vanuit LLTB werd aangegeven dat het areaal landbouwgrond niet moet verminderen.
 - Lokale agrariërs moeten meer betrokken worden bij het beheer van het landschap. Zij hebben per slot van rekening veel kennis van het landschap. Niet alleen zijn eigen akkerranden beheren maar ook bv gronden die ernaast liggen. Gebeurt ook al op plaatsen.
 - Agrariër heeft meer opleiding nodig. Gebiedsgericht gaan kijken op welke wijze je agrarisch natuurbeheer verder kunt ontwikkelen. Vergroten biodiversiteit. En wat agrariërs kunnen betekenen. Randvoorwaarden benoemen en toezicht regelen. Combineren met

routes. Financiële prikkel nodig. Of bv bomen en struiken aanleveren. Agrariër doet dit ook deels om begrip uit de omgeving te krijgen voor zijn activiteiten.

- Wie:
 - Agrariërs, terrein beherende organisaties, coöperatieven.
- Hoe:
 - Opzetten project gebiedsgericht agrarisch natuurbeheer.

5. Hoe nu verder?

Er wordt geconcludeerd dat we de tijd moeten nemen om het product goed af te ronden en dat in ieder geval nog een sessie met de stakeholders wenselijk is (aangevuld met nog enkele stakeholders uit de recreatieve hoek). Deze sessie zal zich meer toespitsen op de karakteristiek van het landschap en de streefbeelden bij de verschillende landschapstypen. De datum van deze avond wordt op korte termijn gecommuniceerd.

Vanuit de groep wordt de suggestie gedaan om de concept-visie per mail toe te sturen zodat eenieder kan terugkoppelen met de achterban om vervolgens via mail te reageren. Daarna volgt de datum om weer bij elkaar te komen voor een discussie over de concept-visie.

Naam	Namens	Adres	Postcode en woonplaats	Emailadres	Aanwezig
Frans Verhaag	Heemkunde Stramproy	Lochtstraat 6	6039 RV Weert	frans_verhaag@yahoo.com	✓
Pim Sluijter	NMC Ijzeren Man Weert	Geurtsvenweg 4	6006 SN Weert	info@natuurenmilieucentrumweert.nl	
Gert Jan Molenkamp	Wijkoverleg Samen Graswinkel	Stormmeeuw 8	6005 KM Weert	samengraswinkel@gmail.com	
Victor Goumans	Wijkraad Leuken	Middelstestraat 157	6004 BJ Weert	info@wijkraad-leuken.nl	
Theo Grandiek	Wijkraad Leuken	Achterstestraat 145	6004 AX Weert	info@wijkraad-leuken.nl	
Wim Kuijpers	Wijkraad Groenewoud	Baroniestraat 22	6004 HL Weert	Wim.kuijpers@hetnet.nl	
Leo Daems	Wijkraad Groenewoud	Roggelstraat 17	6004 KG Weert		
Jac Tillemans	NMC / Wijkraad Groenewoud	Nedermazepad 78	6004 WZ Weert	jrtillemans@gmail.com	
Frans Henderikx	Dorpsraad Stramproy	Veldstraat 1	6039 EA Weert (Stramproy)	info@dorpsraad-stramproy.nl	✓
Gerard Hendriks vervangen door Joost van der Stappen	Stichting Groen Weert	Noorderlaan 16	6004 HV Weert	gerard@groenweert.nl	✓
Rex Pyka	Klankbordgroep Kempen~Broek	Berbenstraat 28	6039 GT Weert (Stramproy)	rexyka@hotmail.com	
Wiel Peters	Dorpsraad Altweerderheide	Diesterbaan 75	6006 TB Weert	wtgpeters@zonnet.nl	✓
Frans Smit	Ecologische Werkgroep Zuid	Delbroekweg 3	6006 VA Weert	Frans.smit@hetnet.nl	
Wiel Smeets	Dorpsraad Altweerderheide	Wijfelterbroekdijk 51	6006 VG Weert	dorpsraad@altweerderheide.nl	✓
Rob van Schijndel	Natuurmonumenten	Venboordstraat 6	6005 PJ Weert	r.schijndel@natuumentumenten.nl	✓
Gert van Elk	NHG	Boshoverbeek 47	6006 LN Weert	gertvanelk@outlook.com	✓

Henk van de Ven	Dorpsoverleg Tungelroy / Imkersvereniging St.Ambrosius Weert	Kemperveldweg 5	6005 RC Weert	henkvandeven@home.nl	✓
Denis Frissen	Ark Natuurontwikkeling	Postbus 21	6997 ZG Hoog Keppel	denis.frissen@ark.eu	
Hilde van Dael	IVN Weert	Heltenbosdijk 16	6006 RZ Weert	Puine@planet.nl	
Ine van Woensel	IVN Weert	Van Goghlaan 3	6006 PN Weert	Ine.vanwoensel@telfort.nl	
Christine Kunnen	LLTB Weerterland	Kruisstraat 66	6039 EK Weert (Stramproy)	Christine@kunnen-pluimvee.nl	✓
Bert Vergoossen	LLTB Roermond	Postbus 960	6040 AZ Roermond	BVergoossen@lltb.nl	
Theo Looymans	Schuttersbond EMM	Dr. Poelstraat 10	6039 CL Stramproy	theoLooymans@gmail.com	✓
Gerard Schreurs	NMC	Rietstraat 29	6003 PL Weert	g.schreurs@natuurenmilieucentrumweert.nl'	
Mies van der Loo	Wijkraad Moesel	Waldeck Pyrmondstraat 4	6006 HG Weert	mies@vanderloo-ament.nl	
Vincent van den Berg	Molenstichting Weerterland	Hegstraat 11	6001 EW Weert	info@molensinweert.nl	✓
Bert Valkenburg	Dorpsraad Altweerderheide	Lindehof 18	6006 VM Weert	Valkenburg.b@hetnet.nl	
Leon Frederix	Frederix advies	Gelrestraat 9	6151 JA Munstergeleen	frederix@home.nl	✓
Elise Eskes	Buro Es	Schoolstraat 8	6096 AS Grathem	e.eskes@buro-es.nl	✓
Henk van de Loo	Bewoner	Zoomweg 45	6006 TW Weert	Halo50@home.nl	✓
Leon Kusters	Raadslid	Veldstraat 30	6039 EC Stramproy	Leonkusters@home.nl	✓
Peter Küsters	Raadslid	Schanshof 2	6004DA Weert	Peterkusters@home.nl	✓

Henk Heesakkers	Wijkraad	Odahoevestraat 40	6002CT Weert	heesakkershenk@msn.com	✓
Patrick Oomen	Dorpsoverleg Tungelroy	Halfersstraat 7	6005 RS Weert	oomenkamminga@gmail.com	✓
Selma van Mensvoort	Gemeente Weert			s.van.mensvoort@weert.nl	✓
Werner Mentens	Gemeente Weert			w.mentens@weert.nl	✓