

Aan de leden van de gemeenteraad

Weert, 29 maart 2016

Onderwerp : Ouderbijdrage Jeugdwet

Beste meneer, mevrouw,

In deze raadsinformatiebrief wordt u geïnformeerd over de ouderbijdrage Jeugdwet. Wij hebben een aantal besluiten genomen over de ouderbijdrage en willen u middels deze brief informeren over deze besluiten en de achtergronden hiervan.

Aanleiding

Van 1 januari 2015 tot 1 januari 2016 waren de gemeenten verantwoordelijk voor de ouderbijdrage voor jeugdhulp met verblijf. Het CAK (Centraal Administratie Kantoor) stelde de ouderbijdrage vast en inde deze voor de gemeenten.

Ten aanzien van de ouderbijdrage onderscheiden we twee doelgroepen:

1. *Oude doelgroep:*

Jeugdigen vanuit de voormalige provinciale jeugdzorg. Deze doelgroep betaalde al vóór 1 januari 2015 de ouderbijdrage via het LBIO (Landelijk Bureau Inning Ouderbijdragen) en betaalde na 1 januari 2015 automatisch de ouderbijdrage via het CAK.

2. *Nieuwe doelgroep:*

Jeugdigen uit de voormalige AWBZ en Jeugd-GGZ. Deze doelgroep had nog niet eerder een ouderbijdrage betaald. Voor deze doelgroep én alle nieuwe jeugdigen met verblijf met ingang van 1 januari 2015 moesten gemeenten een proces inrichten voor het doorgeven van gegevens aan het CAK, zodat het CAK de ouderbijdrage voor deze doelgroep kon vaststellen en innen.

Inmiddels is per 01-01-2016 de ouderbijdrage landelijk afgeschaft. Dit onder meer n.a.v. onderzoek door Staatssecretaris van Rijk waaruit het volgende naar voren kwam:

- De bijdrage was bedoeld om ouders te laten meebetalen aan de verblijfskosten van kinderen die niet thuis verblijven, omdat ze een vorm van jeugdhulp krijgen. Onderzoek wijst uit dat het 'besparingsmotief' niet opgaat.
- Ook blijkt de regeling een drempel te zijn voor ouders én kost het innen van de bijdrage door gemeenten veel administratie en geld.

Besluit college

Wij hebben besloten om

1. geen gegevens van de nieuwe doelgroep aan het CAK door te geven om de ouderbijdrage jeugdhulp over 2015 te berekenen en op te leggen.

2. de oude doelgroep die over 2015 wel de ouderbijdrage jeugdhulp betaald heeft, de betaalde bijdrage op hun verzoek terug te betalen.

Achtergronden

Nieuwe doelgroep

In het jaar 2015 zijn in Midden-Limburg over de nieuwe doelgroep geen gegevens doorgegeven aan het CAK, omdat het proces hiervoor niet ingericht was.

Wij hebben nu ook formeel besloten om geen gegevens van de nieuwe doelgroep aan het CAK door te geven. Dit omdat de kosten niet opwegen tegen de baten en ouders onvoldoende geïnformeerd zijn over de ouderbijdrage.

Om de ouderbijdrage te kunnen opleggen en te kunnen innen, moeten de gemeenten cliëntgegevens doorgeven aan het CAK. Vanwege de aard van de gegevens moeten alle gezinnen persoonlijk (schriftelijk) benaderd worden om deze gegevens te verkrijgen. Dit vergt een grote inspanning. De ervaring met dergelijke trajecten is dat ongeveer 30% van deze gezinnen ook daadwerkelijk gegevens gaat aanleveren. De ouderbijdrage was wel verplicht, maar er zijn geen pressiemiddelen om deze gegevens daadwerkelijk te verkrijgen. Ook bleek uit onderzoek door Staatsecretaris van Rijn dat landelijk de opbrengsten van de ouderbijdrage in 2015 nagenoeg even hoog zijn als de kosten voor het inrichten van het proces.

Voor de gemeente Weert is op basis van het aantal zorgtrajecten geraamd dat er ongeveer € 4.000 aan inkomsten te verwachten zou zijn aan ouderbijdragen van de nieuwe doelgroep. Deze opbrengsten waren overigens niet opgenomen in de begroting over 2015.

Tenslotte zijn ouders van de nieuwe doelgroep het afgelopen jaar door de aanbieders niet of nauwelijks geïnformeerd over hun plicht om een ouderbijdrage te betalen.

Door het nemen van een besluit om geen gegevens door te geven aan het CAK, wordt er, strikt genomen, gehandeld in strijd met artikel 8.2.1. Jeugdwet. Dit kan in theorie leiden tot een aanwijzing van de minister (opdracht aan de gemeente om alsnog de wet over het jaar 2015 uit te voeren). De verwachting is dat dit niet gaat gebeuren, aangezien de ouderbijdrage reeds afgeschaft is.

Oude doelgroep

De gegevens van de groep overgangsccliënten (de oude doelgroep) zijn wel bekend bij het CAK. Deze gezinnen hebben over 2015 dus wel een ouderbijdrage betaald. Aangezien besloten is om van de nieuwe doelgroep geen gegevens door te geven aan het CAK, is het denkbaar dat de overgangsgroep, die over 2015 wel een ouderbijdrage betaald heeft, zich ongelijk behandeld voelt ten opzichte van de nieuwe doelgroep. De oude doelgroep kan in een dergelijke situatie een beroep doen op het gelijkheidsbeginsel. Om alle gezinnen die in 2015 een nadeel ervaren hebben, te compenseren, is besloten om al deze gezinnen te informeren over deze mogelijkheid en hen te compenseren. Dit vanuit de gedachte 'gelijke monniken gelijke kappen'. De gemeente komt deze gezinnen tegemoet zonder vaststaande juridische noodzaak. Binnen de gemeente Weert zijn er 28 gezinnen van de oude doelgroep die in 2015 een ouderbijdrage verschuldigd waren. In het totaal is hiermee ongeveer € 15.000 gemoeid. Deze € 15.000 zijn inmiddels door de gemeente ontvangen van het CAK en zullen gebruikt worden om diegenen die wensen gecompenseerd te worden, te compenseren.

Uitvoering

Het betalen van de ouderbijdrage is niet voor elk gezin nadelig. Er is een wisselwerking tussen de ouderbijdrage en de (dubbele) kinderbijslag en een wisselwerking tussen de ouderbijdrage en het kindgebonden budget. Elk gezin dient zelf te bezien of ze het bedrag dat besteed is aan de ouderbijdrage gecompenseerd willen hebben. Dit betekent dus maatwerk en het nemen van verantwoordelijkheid door de ouders. De gemeente zal uiteraard wel informatie en advies geven als daarom gevraagd wordt.


Alle gezinnen krijgen persoonlijk bericht dat zij voor compensatie in aanmerking komen.

De gemeente zal gegevens opvragen bij deze gezinnen en het totale betaalde bedrag compenseren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester