

A.van Beerendonk

Van: Gemeente
Verzonden: maandag 11 april 2016 9:51
Aan: M Wolfs; P Otten
Onderwerp: FW: Resultaten Marktonderzoek Gemeentelijke Duurzaamheidsindex

Van: Stichting Duurzame Samenleving [mailto:geurt=nederlandduurzaam.nl@mail76.suw13.rsgsv.net] **Namens** Stichting Duurzame Samenleving
Verzonden: vrijdag 8 april 2016 14:29
Aan: Griffie <Griffie@weert.nl>
Onderwerp: Resultaten Marktonderzoek Gemeentelijke Duurzaamheidsindex



[Bekijk dit bericht in uw browser](#)

Marktonderzoek GDI

Aan de Griffie van de Gemeenteraad,

Hierbij sturen we u een samenvatting van de resultaten van het marktonderzoek maart 2016 toe. We sturen deze samenvatting zowel naar de respondenten als naar degenen die niet hebben gereageerd.

U kunt de samenvatting [hier](#) downloaden.

Heel veel dank aan al degenen die de moeite hebben genomen om aan dit onderzoek mee te werken. Dat is voor ons heel belangrijk. We hebben veel waardevolle suggesties gekregen. Het is een enorme stimulans om met hernieuwde energie verder te gaan.

Graag zouden we een aantal van u die suggesties heeft gedaan, persoonlijk willen benaderen. Dat kan helaas niet. Mocht u zelf behoefte hebben aan direct contact met ons dan horen we dat heel graag. Hetzelfde geldt als u naar aanleiding van deze samenvatting nog opmerkingen, aanvullingen, vragen heeft.

We zien uit naar uw reactie.

Hartelijke groet,

Geurt van de Kerk – Stichting Duurzame Samenleving

Ontwikkeling naar duurzaamheid is te belangrijk om aan het toeval over te laten

Copyright © 2016 Stichting Duurzame Samenleving, All rights reserved.

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u interesse heeft getoond in de Gemeentelijke Duurzaamheidsindex of anderszins contact met ons heeft gehad.

Contact

Stichting Duurzame Samenleving
Gen. Foulkesweg 95
Wageningen, 6703 DB
Netherlands



[Add us to your address book](#)

info@gdindex.nl
www.gdindex.nl
www.ssfindex.com

[uitschrijven voor deze nieuwsbrief](#) [uw inschrijving wijzigen](#)

MailChimp.

Marktonderzoek GDI – maart 2016

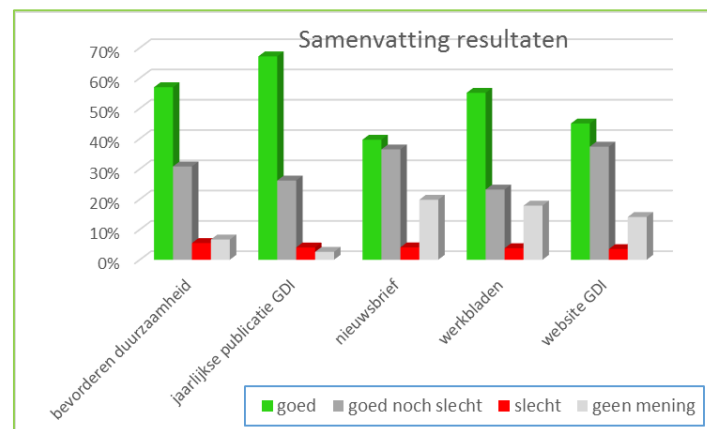
Uitgevoerd 8 t/m 31 maart 2016, onder ruim 2200 bij ons bekende adressen.

Respons: 18%, volgens deskundigen een prima respons voor dit onderzoek.

1

De resultaten samengevat:

- 87% heeft van de GDI gehoord
- 61%: de GDI laat mensen nadenken over duurzaamheid
- 36%: de GDI stimuleert het duurzaam handelen
- 57%: de GDI bevordert daadwerkelijk de duurzaamheid
- 67% is positief over de jaarlijkse publicatie van de GDI, 4% negatief
- 40% is positief over de nieuwsbrief, 4% negatief
- 55% is positief over de werkbladen, 4% negatief
- 45% is positief over de website van de GDI, 3% negatief



Suggesties voor verbeteringen:

65% van de respondenten heeft de moeite genomen om suggesties voor verbeteringen te doen, zoals:

- Zorgen voor veel meer bekendheid, ook via regionale media
- Samenwerken met lokale partners, met lokale ambassadeurs
- Cijfers vertalen naar suggesties voor concrete verbeteringen
- Best practices laten zien
- Workshops houden voor gemeenten
- Richten op meer doelgroepen: alle bestuurslagen, onderwijs, jongeren
- Breng het dichterbij de burger
- Publiceer ranglijstjes
- Betere invulling van indicatoren voor Burgerparticipatie en Natuur, meer aandacht voor Circulaire Economie
- Meer toelichting op de betekenis van de indicatoren
- Werk aan gemeenschappelijke maatstaf voor duurzaamheid
- Inzicht in effecten van maatregelen, kosten en opbrengsten
- Bied de mogelijkheid om je aan te melden als vrijwilliger
- Bedenk een beter passende naam.

Velen hebben een typering van de GDI gegeven, die we u niet willen onthouden:

- Motiverend
- Inspirator
- Betrouwbaar
- Positieve boodschapper
- Waardevol
- Objectief
- Lokale actie om globale uitdagingen op te pakken
- Nuttig en op termijn onontbeerlijk
- Waakhond
- Laat nadenken
- Bevordert het gesprek over duurzaamheid

- Transparant
- Onafhankelijk

En ook:

- Vergt verbetering om het verschil te kunnen maken
- Landt nog niet echt goed
- Moet verder verfijnd worden

En niet te vergeten:

- Het zoveelste vergelijkingsinstrument
- Overbodig.

Een expert op het gebied van marktonderzoek vatte de resultaten zo samen:

1. *jullie zijn goed bezig,*
2. *jullie mogen best wat minder bescheiden zijn en*
3. *jullie moeten heel veel en nog meer aan marketing en communicatie doen.*

Dat is duidelijke taal, waar we iets mee kunnen. En mee zullen doen.

De reacties zijn zeer uiteenlopend: van *vooral zo doorgaan* tot *stop er mee*. De keuze uit deze twee uitersten is voor ons niet moeilijk:

gezien de positieve resultaten van dit onderzoek gaan we natuurlijk door en zullen – samen met u – met hernieuwde energie werken aan het verbeteren en verder ontwikkelen van het ‘product’ GDI en de instrumenten die daarbij horen, de mogelijke uitbreiding naar andere doelgroepen en – met stip bovenaan de lijst – de communicatie en marketing. Daarbij maken we dankbaar gebruik van de vele waardevolle opmerkingen en suggesties die we hebben ontvangen.

Wij stellen het zeer op prijs dat zovelen de moeite hebben genomen om de vragenlijst in te vullen en zijn uitermate dankbaar met de positieve resultaten. Een geweldige stimulans om het nog beter te gaan doen.

Conclusie? De resultaten sterken ons in wat we willen worden:

De GDI wil de aanjager zijn, die energie mobiliseert en mensen in beweging brengt en houdt. Op lokaal niveau, door het hele land. Op weg naar een duurzame samenleving.

Om dat te bereiken gaan we snel en voortvarend met de resultaten van dit onderzoek aan de slag!

De resultaten in cijfers

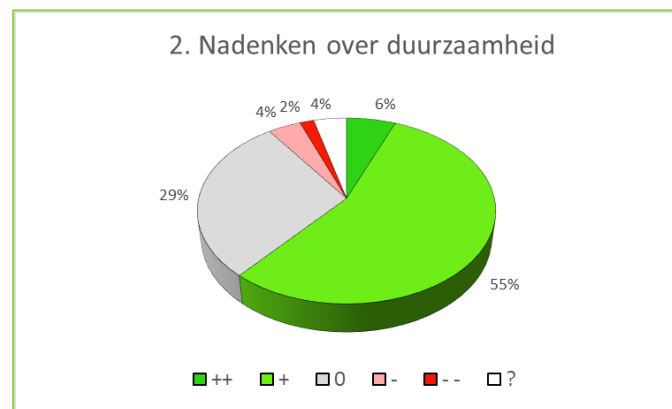
Vraag 1 – Bekendheid van de GDI



87% **Ja** is een mooie score. En een uitdaging!

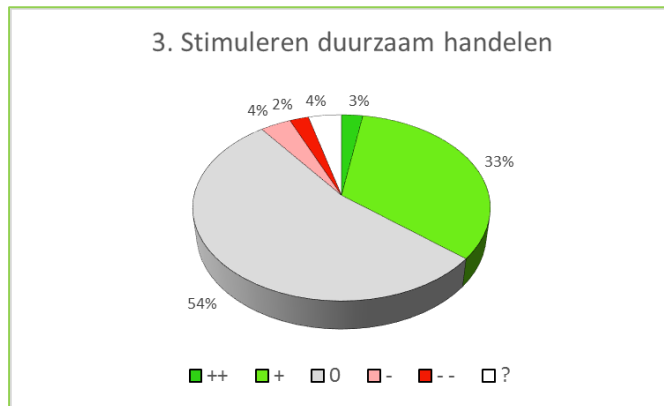
4

Vraag 2 – Hoe goed of hoe slecht slaagt de GDI u te laten nadenken over duurzaamheid?



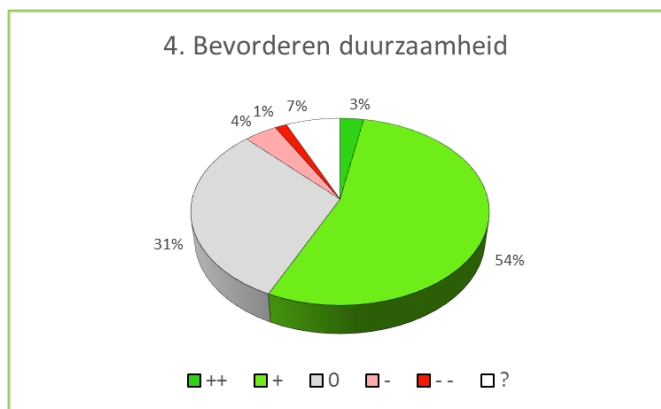
De GDI stimuleert het nadenken over duurzaamheid. Tegenover 61% positief staat 6% negatief. Een verhouding van 10 : 1.

Vraag 3 – Hoe goed of slecht slaagt de GDI erin u te stimuleren om duurzaam te handelen?



Het stimuleren van het duurzaam handelen kan en moet beter. Daar bieden de antwoorden op de open vraag 6 goede aanknopingspunten voor. Tegenover 36% positief staat 6% negatief; iets meer dan de helft, 54%, geeft aan Goed noch slecht.

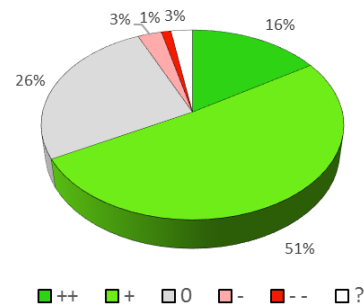
Vraag 4 – Alles bij elkaar, hoe goed of slecht draagt de GDI er toe bij duurzaamheid daadwerkelijk te bevorderen?



Het totaal oordeel over de mate waarin GDI er toe bijdraagt duurzaamheid daadwerkelijk te bevorderen is stimulerend: 57% positief en 5% negatief.

Vraag 5 – De instrumenten van de GDI: hoe goed of slecht stimuleren deze u tot duurzame daden?

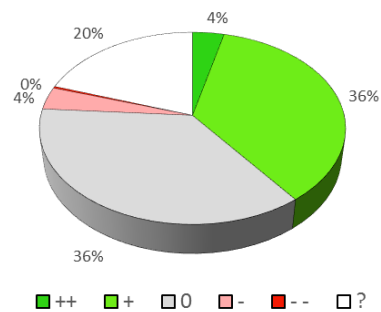
5a. Jaarlijkse publicatie GDI



Niet minder dan 67% oordeelt positief over jaarlijkse publicatie van de GDI, tegenover 4% negatief. Een prachtige verhouding. 3% kent de publicatie niet. De 26% die antwoordt Goed noch slecht laat zien dat er zeker nog ruimte voor verbetering is.

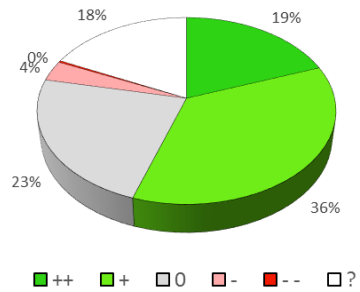
6

5b. Nieuwsbrief



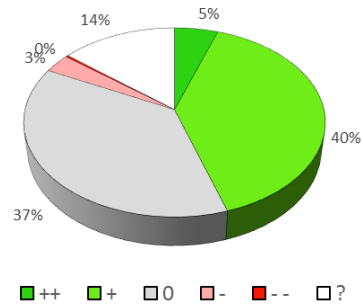
40% beoordeelt de Nieuwsbrief positief. Daar staat weliswaar niet meer dan 4% tegenover met een negatief oordeel, maar ook 36% die antwoordt Goed noch slecht. 20% kent de nieuwsbrief nog niet.

5c. Werkbladen



Ruim de helft, 55%, beoordeelt de Werkbladen positief, tegenover 4% negatief. Bijna een kwart, 23%, geeft het oordeel Goed noch slecht.

5d. Website



Bijna de helft, 45%, oordeelt positief over de website, tegenover 3% negatief. Het % Goed noch slecht is hoog: 38%. Maar liefst 14% zegt de website niet te kennen. Dus werk aan de winkel.

Wageningen, 8 april 2016