

## **Samenvattend verslag van de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord d.d. 3 juli 2015**

**Aanwezig:** zie presentielijst

---

### **1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

### **2. Vaststelling van het verslag van de vergadering van 29 mei 2015**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Actiepuntenlijst**

Actiepunt 1: inspectie vindt binnenkort plaats.

Actiepunt 2: procedures voor interreg zijn ingewikkeld. Algemeen directeur bespreekt de mogelijkheden met de portefeuillehouder. Actiepunt kan afgevoerd worden.

Actiepunt 8: betrekken bij besluitvorming over harmonisatie in september.

Actiepunt 9: nader bespreken tijdens bestuursconferentie in september.

### **4. Ingekomen en uitgegane stukken**

Voor kennisgeving aangenomen.

### **5. Vaststelling begroting 2016**

In aanvulling op de ingediende zienswijzen van de gemeenteraden wordt waardering uitgesproken over de gezette stappen om de zaken goed op orde te krijgen en de control te verbeteren. Het is zaak om de noodzakelijke verdere ombuigingen voortvarend ter hand te pakken en nog dit jaar daarover de benodigde duidelijkheid te geven. De financiële ontwikkelingen worden regelmatig met de gemeentelijke controllers besproken. Door meerdere leden worden zorgen uitgesproken over de GGD, onder meer over de uitvoering van taken, de kostendekkendheid van tarieven en de aansluiting bij de gemeentelijke taken. Hierop wordt geantwoord dat het takenpakket van de GGD uitgebreid besproken is met de bestuurscommissie, zodat duidelijk is welke taken nu uitgevoerd worden. In september zal het doorontwikkeltraject op basis van de bestuurlijke opdracht besproken worden.

Naar aanleiding hiervan wordt kort gesproken over de governance binnen de huidige gemeenschappelijke regeling. De governance zal aan de orde komen tijdens de bestuursconferentie begin september.

Er is geen sprake van een reserve bij het CMA. Wel is er sprake van een tijdelijke reservering voor onvoorziene uitgaven. Financiering van het CMA geschiedt via een gesloten systeem uit de gelden die door de gemeente Venlo worden doorgesluisd en bij de jaarrekening worden verrekend.

Naar aanleiding van een desbetreffende vraag wordt geantwoord dat de begroting 2015 met de stand van zaken rond de noodzakelijke uitname uit de reserves van € 1,1 miljoen nader besproken in het kader van de 1<sup>e</sup> berap.

Hierna besluit de vergadering zonder hoofdelijke stemming de begroting 2016 ongewijzigd vast te stellen.

## 6. Jaarrekening 2014

De heer Heymans zegt dat de gemeente Weert niet in kan stemmen met de jaarrekening 2014 omdat geen afzonderlijke afrekening met de gemeenten uit het district Weert plaatsvindt. Naar zijn opvatting levert dat voor die gemeenten een financieel nadeel op. Gevraagd naar de afspraken die destijds zijn gemaakt wordt geantwoord dat het district Weert op basis van een besluit van 19 december 2008 is toetreden tot de veiligheidsregio. Destijds is de afspraak gemaakt dat de baten en lasten van de uitvoering van de brandweezorg in dat gebied ten laste c.q. ten bate komen van de betreffende districtsgemeenten. Met het voltooien van de regionalisering en het opheffen van de districten per 1-1-2014 is die afspraak de facto komen te vervallen en bij de begrotingswijziging van december 2014 ook financieel op die manier vertaald.

Hierna stemt de vergadering in met de jaarrekening van 2014. De heer Heymans (gemeente Weert) stemt tegen het voorstel.

## 7. Brandveilig leven

Door de algemeen directeur en de portefeuillehouder wordt het project brandveilig leven toegelicht. Voorgesteld wordt om nu nog geen besluit te nemen. Bezien wordt welke delen van het programma brandveilig leven in samenhang met de totale activiteiten voor risicobeheersing mogelijk nog binnen de begroting kunnen worden opgevangen. Verder wordt aangegeven dat er goed gekeken moet worden naar de samenhang tussen opkomsttijden en preventieve maatregelen. Onlangs is het rapport Rembrand aan het Veiligheidsberaad aangeboden. Daar wordt nadrukkelijk op de samenhang ingegaan. De heer E. van Strien, projectleider van Rembrand, zal voor de bestuursconferentie worden uitgenodigd zodat dieper op de inhoud kan worden ingegaan.

Hierna worden de volgende onderwerpen besproken:

- Besluit om geen kazernes bij te bouwen is alleen te onderbouwen als er compensatie in de preventieve sfeer wordt geboden.
- Capaciteit bluswatervoorziening in buitengebied Echt-Susteren is onvoldoende omdat de druk in de waterleiding te laag is om een grote brand te blussen. Voorziening 100% op peil brengen is onbetaalbaar. Daarom volop inzetten op brandveilig leven
- Welk deel van de activiteiten is structureel en welk deel van het project kan als beëindigd worden beschouwd?
- Ontstaan er extra kosten voor opleiden en omscholing van brandweervrijwilligers en welke ruimte bestaat daarvoor in de reguliere opleidingsbudgetten?
- Is er (in)zicht in harde resultaten op de repressie. Hierop wordt geantwoord dat er wel landelijke onderzoeksgegevens beschikbaar zijn, maar exacte getallen zijn niet te geven omdat ook andere factoren een rol spelen.
- Zorg voor beschikbaar blijven van de opgebouwde expertise.
- Is een cafetariamodel mogelijk? Dat is niet het geval.
- Betrek ook andere belanghebbenden erbij, zoals de verzekeraars.
- Een nulmeting is prima, maar wel duidelijk vooraf aangeven wat gemeten wordt.
- Resultaten wegen op tegen investering.
- De doelstellingen en prestaties moeten veel scherper beschreven worden.
- Breng prioritering aan binnen de activiteiten, zodat er betere keuzemogelijkheden ontstaan.

Meerdere gemeenten geven aan dat verhoging van de gemeentelijke bijdrage 2016 niet haalbaar is. Besloten wordt om in september een voorstel aan te bieden waarin wordt aangegeven welke relaties er liggen met risicobeheersing en met het brandweerorganisatieplan. Daarbij zal een adequate onderbouwing gegeven worden van de kosten en opbrengsten.

## 8. Harmonisatie

De projectleider Gert Jan Bosland licht de stand van zaken toe. Gemakshalve wordt hiervoor verwezen naar bijgevoegde presentatie.

Hij benadrukt dat het uitgangspunt is om gezamenlijk te bepalen wat we in totaal uitgeven en vervolgens komen tot een redelijke verdeling van die kosten over de gemeenten. In een eerder stadium hebben de leden van het AB aangegeven een voorkeur te hebben voor een verdeling volgens de maatstaven van het gemeentefonds, sub cluster Brandweer en Rampenbestrijding.

Door diverse leden wordt gezegd dat deze verdeelsleutel het beste en eerlijkste model is. Geopperd wordt dat op basis van de producten en dienstencatalogus ook gekeken kan worden om een deel van het pakket als keuzepakket aan te bieden. Een gemeente kan dan zelf keuzes maken om het nadeel te beperken. De meerderheid is hier geen voorstander van, omdat de producten en diensten zich daar niet toe lenen.

Verder wordt opgemerkt dat nog eens goed naar verschillende ingroeimodellen gekeken moet worden omdat enkele gemeenten er wel erg veel op vooruit of achteruit gaan. Met name de grote nadeelgemeenten zouden langer gecompenseerd moeten kunnen worden.

Enige onduidelijkheid ontstaat over de gemeentelijke kosten rampenbestrijding. Geantwoord wordt dat deze in de post overige kosten veiligheid en niet in het sub cluster brandweer en rampenbestrijding zitten. Die maatstaf is o.a. gebaseerd op de kosten van AOV'ers.

Hierna besluit de vergadering in te stemmen met een nadere uitwerking in de richting zoals besproken. In de bestuursconferentie zal dit onderwerp nader besproken worden, waarna in beginsel besluitvorming plaatsvindt in de vergadering van het AB van 25 september a.s.

## 9. Rondvraag en sluiting

De heer Evers merkt op dat in de gezamenlijke vergadering van de BAC GHOR en de BAC Publieke Gezondheid op 2 juli jl. o.a. gesproken is de toename van verminderd zelfredzame mensen en de aanpak en opvang van met name verwarde personen. Dit vraagt nieuwe vormen van samenwerking tussen politie, Veiligheidshuizen, GGZ, GHOR en GGD.

De heer Gilissen merkt op dat hij via een van de postcommandanten gehoord heeft dat de brandweer qua bedrijfsvoering in vier clusters is verdeeld. Hij had hier een actieve informatieverstrekking door de directie op zijn plaats gevonden.

Mevr. Donders vraagt om de informatieverstrekking aan raadsleden anders te stroomlijnen. Door de directe toezending aan raadsleden van alle stukken ontstaat onnodig ruis. Toegezegd wordt om een notitie over informatieverstrekking en toezending van vergaderstukken ter besluitvorming voor te leggen aan het Algemeen Bestuur.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van 25 september 2015,

De secretaris,

De voorzitter,

