

Afdeling	: Ruimte & Economie	B&W-voorstel: DJ-1822339
Naam opsteller voorstel	: Marian Arts (0495-575221)	Zaaknummer: 1822338
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Publicatie: Openbaar

### Onderwerp

Ontwerp bestemmingsplan Grotesteeg 8A en 29.

### Voorstel

1. Te besluiten dat voor de gevraagde wijziging geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, zoals bedoeld in artikel 7.2 van de Wet milieubeheer.
2. Met het ontwerp bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29' en het ontwerp raadsbesluit in te stemmen.
3. Met de planschadeovereenkomst in te stemmen.
4. Met het opstarten van de procedure door het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan in te stemmen.

### Inleiding

Het college heeft op 20 april 2021 ingestemd met de Vaststellingsovereenkomst tussen de eigenaren van de locatie Grotesteeg 8A en de gemeente. Dit is gebeurd nadat de gemeenteraad op 14 april 2021 had besloten om geen wensen en/of bedenkingen ten aanzien van de overeenkomst in te brengen. Kern van deze overeenkomst is het door aanvrager (eigenaren) intrekken van de vergunningsaanvraag voor het houden van geiten aan de Grotesteeg 8A. Daarbij is afgesproken dat de eigenaren een bedrijfswoning mogen bouwen aan de Grotesteeg 8A en een zonneweide mogen aanleggen binnen het agrarisch bouwblok. De mogelijkheid voor dierenverblijven wordt beperkt tot de bestaande stallen. Daarnaast zijn door de gemeenteraad middelen beschikbaar gesteld voor compensatie van de te maken kosten.

Door Arvalis (adviesbureau) is als onderdeel van het bestemmingsplan een m.e.r.-aankomingsnotitie (vormvrij) ingediend welke dient te worden beoordeeld op basis van het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit-m.e.r.). De notitie is opgesteld in verband met het voornemen 500 schapen te houden aan de Grotesteeg 8A en in verband met het bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29' te Weert.

Weert, 25 september 2022	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
  Niet akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
  Gewijzigde versie  
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 1 november 2022

Nummer: 10

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 4  
Pagina 1

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Met deze wet is de herziene Europese m.e.r.-richtlijn in Nederlandse wetgeving vertaald. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling aangegeven. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld en moet het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen.

Dit betekent dat een ontwerpbestemmingsplan in procedure wordt gebracht nadat aan de hand van de ingediende aanmeldingsnotitie beoordeeld is of een Milieu Effect Rapport (MER) moet worden opgesteld.

De locatie Grotesteeg 29 is onderdeel van het bestemmingsplan. Dit is nodig omdat de locaties Grotesteeg 8A en 29 aan elkaar gekoppeld zijn. Planologisch gezien is dit in de huidige situatie één bedrijf. Via het bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29' vindt ontkoppeling plaats. De locatie Grotesteeg 29 blijft verder planologisch hetzelfde.

Ter plaatse is van toepassing het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' met de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'. Ter plaatse van de Grotesteeg 8A zijn geen specifieke aanduidingen van toepassing. Ter plaatse van de Grotesteeg 29 zijn de aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'bedrijfswoning' van toepassing.

De bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' aan de zijde van de Grotesteeg 8A is meegenomen in het bestemmingsplan in verband met de borging van de aanleg en instandhouding van het Landschapsplan.

### **Beoogd(e) doel(en)**

Het doel is uitvoering te geven aan de Vaststellingsovereenkomst.

### **Te behalen resultaten**

Een vastgesteld bestemmingsplan.

### **Uit te voeren activiteiten**

Het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure.

### **Argumenten**

1. *Er zijn geen bijzondere omstandigheden die het opstellen van een milieueffectrapportage noodzakelijk maken.*

De voorgenomen activiteiten hebben betrekking op het houden van 500 schapen aan de Grotesteeg 8A. De veebezetting van de vigerende vergunning is 50 schapen, 1 paard en 6.378 kippen. De gronden waarop de ontwikkeling voorzien is, worden ontsloten via de Grotesteeg en zijn kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie K nummer 4406, groot ca. 31.730 m<sup>2</sup>. Dit is gedeeltelijk in gebruik als agrarisch bouwblok en gedeeltelijk in gebruik als agrarisch gebied.

Uit de m.e.r.-aanmeldingsnotitie volgt dat de m.e.r.-beoordelingsplicht (vormvrij) geldt. Het bevoegd gezag moet vervolgens beoordelen of er *bijzondere omstandigheden* aanwezig zijn die rechtvaardigen of noodzakelijk maken dat een milieueffectrapportage wordt opgesteld nog vóórdat wordt beslist op het ontwerp bestemmingsplan. Naar aanleiding hiervan wordt het volgende opgemerkt.

Er zijn geen *bijzondere omstandigheden* die het opstellen van een milieueffectrapportage noodzakelijk maken gelet op:

- de kenmerken van het bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29' te Weert;
- de plaats waar het plan is gelegen in het buitengebied;
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
- de kenmerken van de gevolgen die de activiteiten zullen veroorzaken.

2. *Vanuit stedenbouwkundig en planologisch oogpunt bestaat er geen bezwaar tegen de ontwikkeling.*

In de toelichting is onderbouwd dat er geen bezwaar is tegen het planvoornemen. Vanuit milieu oogpunt verbetert de situatie ten opzichte van de geldende vergunde situatie voor wat betreft fijnstof en ammoniak. Voor wat betreft geur wordt ruimschoots aan de normen voldaan. De locaties Grotesteeg 8A en 29 worden ontkoppeld. De mogelijkheid voor de bouw van dierenverblijven komt te vervallen op het onbebouwde deel van het bouwvlak op de locatie Grotesteeg 8A. Er wordt de mogelijkheid voor de bouw van een bedrijfswoning toegevoegd alsmede voor de aanleg van een zonneweide. De aanleg en instandhouding van het landschapsplan en de landschappelijke inpassing zonneweide op de locatie Grotesteeg 8A zijn als voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen. Ter plaatse van de Grotesteeg 29 wordt de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - voormalige agrarische bedrijfswoning' toegevoegd op basis van een verleende vergunning.

3. *We willen geen risico lopen.*

In de overeenkomst zijn afspraken gemaakt over planschade. Daarmee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd.

4. *Ter inzage legging maakt deel uit van de procedure.*

In de Wet ruimtelijke ordening is vastgelegd dat een ontwerp bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage wordt gelegd. Er bestaat voor eenieder de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

### **Kanttekeningen en risico's**

Niet van toepassing.

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Het bestemmingsplan is in opdracht van en voor rekening van initiatiefnemer opgesteld. De legeskosten hiervoor bedragen € 6.299,00 (prijsspeil 2021).

### **Overleg gevoerd met**

Intern:

VTH, Karin van de Water, vergunningverlener Milieu  
 R&E, Peter Kuppens, beleidsadviseur landbouw  
 R&E, Michel Jans, jurist  
 R&E, Werner Mentens, beleidsadviseur groen, natuur en landschap  
 R&E, Johan van der Burg, beleidsadviseur milieu  
 R&E, Marcel Janssen, beleidsadviseur water  
 R&E, Rick Martens, beleidsadviseur bodem  
 R&E, Ralph van den Waardenberg, beleidsadviseur verkeer

Extern:

Arvalis, Peter Collombon, opsteller bestemmingsplan  
 Fam. Schram, initiatiefnemer  
 Fam. Van Vroonhoven, eigenaren locatie Grotesteeg 29

### **Participatie**

Er is vooroverleg gevoerd met het Waterschap Limburg en de provincie Limburg. De resultaten van dit overleg zijn verwoord in paragraaf 5.4 van de toelichting. Het Waterschap Limburg had geen opmerkingen. De provincie Limburg had wel opmerkingen. Deze hadden betrekking op het provinciaal beleid zoals opgenomen in de toelichting. De toelichting is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de provincie.

Het concept bestemmingsplan en de procedure zijn op 5 oktober 2022 toegelicht aan de omwonenden. Bij de omwonenden wringt het dat het is gelopen zoals het gelopen is. Daarnaast wordt gevraagd om actief onderhoud van openbaar en nieuw aan te leggen groen in verband met de veiligheid op de (smalle) Grotesteeg. Verzocht wordt om het bankje, zoals aangegeven op het landschapsplan, wel te plaatsen (er is nu de suggestie om in samenwerking met de gemeente een landschapsbank met 'Altweeter spreuk' te plaatsen). Het bankje is gepositioneerd op gemeentegrond en zal in overleg met de gemeente worden geplaatst.

### **Communicatie**

Het besluit m.b.t. de aanmeldingsnotitie wordt bekend gemaakt in het Gemeenteblad.

Er wordt overleg gevoerd met de provincie Limburg via [www.ruimtelijkinzichtlimburg.nl](http://www.ruimtelijkinzichtlimburg.nl).

Het bestemmingsplan wordt gedurende de periode 10 november 2022 tot en met 21 december 2022 ter inzage gelegd. De bekendmaking van het ontwerp bestemmingsplan wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad. Het bestemmingsplan is raadpleegbaar [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

In het kader van de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure wordt geadviseerd het advies op de TILS-lijst te plaatsen.

### **Planning en uitvoering**

Het bestemmingsplan kan naar verwachting in februari 2023 worden vastgesteld door de gemeenteraad.

### **Evaluatie**

Niet van toepassing.

### **Bijlage(n)**

1. Bp. Grotesteeg 8A en 29 – Toelichting
2. Bp. Grotesteeg 8A en 29 – Regels
3. Bp. Grotesteeg 8A en 29 – Verbeelding
4. Bp. Grotesteeg 8A en 29 – Bijlage 1 bij de regels Landschapsplan
5. Bp. Grotesteeg 8A en 29 – Bijlage 2 bij de regels Landschappelijke inpassing zonneweide
6. Bp. Grotesteeg 8A en 29 – Bijlage 1 Motivatie weg- en verkeerslawaaï
7. Bp. Grotesteeg 8A en 29 – Bijlage 2 Onderzoek industrielawaaï
8. Bp. Grotesteeg 8A en 29 – Bijlage 3 Aerijs calculator verschilberekening
9. Bp. Grotesteeg 8A en 29 – Bijlage 4 M.e.r.-beoordeling
10. Bp. Grotesteeg 8A en 29 – Bijlage 5 Akoestisch onderzoek kuddebewakingshonden
11. Besluit op aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Grotesteeg 8A en 29
12. Ontwerp raadsbesluit Grotesteeg 8A en 29
13. Planschadeovereenkomst Grotesteeg 8A

## **BESLUIT OP AANMELDINGSNOTITIE M.E.R.-BEOORDELING**

### **Aanmeldingsnotitie**

Er is een aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordeling ingediend voor de locatie aan de Grotesteeg 8a te Weert. Dit in verband met het voornemen het ontwerp bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29' in procedure te nemen voor het houden van 500 schapen aan de Grotesteeg 8A in Weert.

De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling (vormvrij) heeft betrekking op:

- naam en adres indiener: Arvalis, Steegstraat 5, 6041 EA Roermond
- adres/locatie inrichting: Grotesteeg 8A, 6006 TE Weert
- kadastrale aanduiding inrichting: Gemeente Weert, sectie K nummer 4406 (gedeeltelijk) en gemeente Weert, sectie AE nummer 187.
- soort bedrijf/activiteiten: agrarisch bedrijf, houden van schapen
- gemeentelijk zaaknummer: DJ-1822338

### **Besluit**

Uit de inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) besluiten wij daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29'.

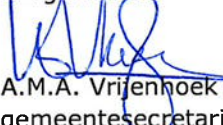
### **Bezwaar**

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een bestemmingsplan. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer u, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in uw belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Burgemeester en Wethouders van Weert. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure van het ontwerp bestemmingsplan.

Weert, 2 november 2022

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert,

  
A.M.A. Vrijenhoek  
gemeentesecretaris

  
mr. R.J.H. Vlecken  
burgemeester

## Inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie m.e.r.

### Algemeen

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij wij moeten beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. De aanvraag resulteert in een onderschrijving van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht.

### Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor gevallen zoals deze, waarbij geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maakt het Besluit m.e.r. de beide drempelwaarden indicatief. Op deze wijze roept het Besluit m.e.r. een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven, beter bekend als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling houdt in dat wij dienen te onderzoeken of op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Als nadelige gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. De selectiecriteria uit de m.e.r.-richtlijn omvatten de volgende onderwerpen:

1. de kenmerken van het project,
2. de locatie van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

In het navolgende behandelen wij deze selectiecriteria.

### Kenmerken en locatie van het project

De kenmerken en de locatie van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Altweerderheide in het buitengebied van de gemeente Weert. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

### Potentiële gevolgen

De veehouderijsector kenmerkt zich in het bijzonder door de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof als potentiële gevolgen voor het milieu. Onderstaand bespreken wij naast deze specifieke gevolgen ook andere aspecten van het milieu die aan de orde kunnen zijn.

### ammoniak

De aangevraagde situatie voorziet in een afname van ammoniakdepositie (neerslag) ten opzichte van de vigerende Wet natuurbeschermingsvergunning. Daarnaast is de locatie gelegen op een afstand van meer dan 250 m tot een zeer kwetsbaar gebied. De Wet ammoniak en veehouderij legt daarom geen beperkingen op qua bedrijfsontwikkeling.

Onder deze omstandigheden zien wij wat betreft ammoniak geen aanleiding tot het laten opstellen van een MER.

### geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. In het licht van de m.e.r. gaat het meer om de achtergrondbelasting. Dit is de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere

activiteiten in de omgeving; bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

De geurbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten voldoet ter plaatse van geurgevoelige objecten aan de normering die is vastgelegd in de Verordening geurhinder en veehouderij. De onderbouwing van de in de verordening opgenomen geurnormen is te vinden in de "Gebiedsvisie wet geurhinder en veehouderij, gemeente Weert". In de hoogte van de geurnormen is rekening gehouden met de in deze gebiedsvisie berekende cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen samen. Nu de aangevraagde activiteiten passen in de normen van de gemeentelijke verordening, stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de achtergrondbelasting en is een MER vanwege het aspect geur dan ook niet nodig.

#### fijn stof

De totale hoeveelheid fijn stof neemt als gevolg van de aangevraagde activiteiten af met 100%. Er treedt dus een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Het aspect fijn stof is dan ook geen aanleiding voor het vragen van een MER.

#### volksgezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO2-onderzoek). Op 22 oktober 2018 is het eerste deelonderzoek van het onderzoeksprogramma VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen: actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014-2016, hierna VGO3-onderzoek). Op 10 oktober 2019 is het tweede deelonderzoek van VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht). Op 24 november 2021 is het derde deelonderzoek van VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Noord-Brabant en Limburg, Actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2017-2019)

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere

afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.

- Uit het 2<sup>e</sup> deelonderzoek van VGO3 in Gelderland, Overijssel en Utrecht blijkt dat bij één van de gebruikte manieren van onderzoek, een associatie gevonden wordt tussen wonen nabij een schapenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. In de andere gehanteerde analysemethoden binnen dit onderzoek wordt deze associatie echter niet gevonden. Ook in het onderzoek dat eerder in Noord-Brabant en Limburg is uitgevoerd, werd geen consistent effect gezien van schapenhouderijen. Verder onderzoek is nodig.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten. De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook op grond van het voorzorgsbeginsel geen aanleiding voor de noodzaak van een MER.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Binnen de inrichting is een hygiënesluis aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Er is zo weinig mogelijk contact met andere bedrijven.
- Er wordt gezorgd voor een goede gezondheidsstatus van de veestapel en insleep van ziekten wordt zoveel mogelijk voorkomen.

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk/reëel

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat er een aanleiding is voor de noodzaak van het opstellen van een MER. Verder hebben de volgende omstandigheden bij onze overwegingen een rol gespeeld:

- De aanvraag leidt tot een verbetering ten opzichte van de vergunde situatie. Zowel de ammoniak- als fijnstofemissie neemt in de aangevraagde situatie af. Bekend is dat endotoxines zich aan fijnstofdeeltjes kunnen hechten. De fijnstofemissie van de aangevraagde situatie leidt tot een vermindering van de fijnstofemissie en dus ook van de mogelijke uitstoot van endotoxine. Bovendien wordt in de bestaande situatie met betrekking tot de uitstoot van fijnstof ook al ruimschoots voldaan aan de wettelijk geldende concentratiegrenswaarden.
- Vooralsnog ontbreekt inzicht in welke minimale afstanden tot gevoelige objecten daarvoor zouden moeten worden aangehouden. Toetsingskaders daarvoor ontbreken



vooral nog en geven momenteel ook geen duidelijke (eensluitende) aanknopingspunten.

- In de onderzoeken werd een verband gevonden in ziektedruk bij de aanwezigheid van meer dan 15 veehouderijen binnen een afstand van 1 kilometer afstand tot woningen. Binnen een afstand van 1 km rondom de meest relevante gevoelige objecten zijn slechts vier veehouderijen aanwezig.
- Uit het 2<sup>e</sup> deelonderzoek van VGO3 in Gelderland, Overijssel en Utrecht blijkt dat bij één van de gebruikte manieren van onderzoek, een associatie gevonden wordt tussen wonen nabij een schapenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. In de andere gehanteerde analysemethoden binnen dit onderzoek wordt deze associatie echter niet gevonden. Ook in het onderzoek dat eerder in Noord-Brabant en Limburg is uitgevoerd, werd geen consistent effect gezien van schapenhouderijen. De onderzoekers weten nog niet hoe ze deze resultaten moeten interpreteren en zullen hier in het verdere onderzoek aanvullend aandacht aan besteden. In het geval van dit voornemen worden al schapen gehouden op het bedrijf. Voor wat betreft ammoniak en fijn stof blijkt uit de aanvraag dat de emissies afnemen en de situatie voor de omwonenden gunstiger wordt. Voor het aspect volksgezondheid is nog geen concreet toetsingskader aanwezig en blijkt uit de resultaten van de VGO-onderzoeken dat het nog erg onduidelijk is of bij omwonden van schapenhouderijen vaker luchtweginfecties voor komen.

Conclusie: Het gezondheidsaspect vormt geen reden om een MER te eisen.

#### overige kenmerken en gevolgen

Er zijn ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen en –water en energie aan de orde. Gelet op de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, treft de initiatiefnemer voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau.



## **Ontwerp besluit**

De raad der gemeente Weert overweegt het volgende:

Burgemeester en wethouders van deze gemeente hebben op 9 november 2022 ter openbare kennis gebracht dat met ingang van 10 november 2022 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 21 december 2022 bij de informatie- en servicebalie van het stadhuis, Wilhelminasingel 101, ter inzage heeft gelegen het ontwerp bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29', met bijbehorende toelichting en planstukken en dat gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kan maken bij de gemeenteraad. Het ontwerp bestemmingsplan is digitaal raadpleegbaar via de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Het bestemmingsplan omvat het ontkoppelen van de twee agrarische bouwblokken aan de Grotesteeg 8A en 29. Op de locatie Grotesteeg 8A komt de mogelijkheid voor dierenverblijven op het onbebouwde deel van het agrarisch bouwblok te vervallen. Er wordt de mogelijkheid voor de bouw van een agrarische bedrijfswoning toegevoegd, alsmede de aanleg van een zonneweide. De aanleg en instandhouding van het landschapsplan en de landschappelijke inpassing zonneweide op de locatie Grotesteeg 8A zijn als voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen. Ter plaatse van de Grotesteeg 29 wordt de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - voormalige agrarische bedrijfswoning' toegevoegd op basis van een verleende vergunning.

Het identificatienummer van het ontwerp bestemmingsplan is NL.IMRO.0988.BPGrotesteeg8A29-ON01.

Sinds 1 januari 2010 is de digitale verplichting uit de Wet ruimtelijke ordening van kracht geworden voor alle bestemmingsplannen die vanaf dat moment als ontwerp in procedure gebracht worden. Het Ministerie van VROM heeft de gemeenten verzocht in het raadsbesluit vast te leggen of er sprake is van een authentiek digitaal ruimtelijk plan. In dat geval is het digitale plan bindend. Het bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29' is een digitaal ruimtelijke plan en dit wordt als zodanig in het raadsbesluit aangemerkt.

Voorts overwegende dat het ontwerp bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29' met bijbehorende toelichting en planstukken op grond van het collegebesluit van 1 november 2022 op 9 november 2022 bekend is gemaakt in het Gemeenteblad.

Overwegende dat het ontwerp besluit vanaf 10 november 2022 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 21 december 2022 voor eenieder ter inzage heeft gelegen overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht.

Overwegende dat ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan eenieder in de gelegenheid is gesteld om zienswijzen in te dienen. Tegen het onderhavige bestemmingsplan zijn wel/geen zienswijzen kenbaar gemaakt.

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders om geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29' vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Gelet op het bepaalde in artikel 3.8 en artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. het bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29' met planidentificatienummer NL.IMRO.0988.BPGrotesteeg8A29-VA01 vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan;
3. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan 'Grotesteeg 8A en 29'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Weert op (datum),

de griffier,

de voorzitter,

## PLANSCHADEOVEREENKOMST

De ondergetekenden,

\* De gemeente Weert, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester, de heer R.J.H. Vlecken, handelend ter uitvoering van het collegebesluit van 1 november 2022, hierna te noemen de gemeente,

\* [REDACTED] en [REDACTED]  
[REDACTED] hierna te noemen 'de verzoeker',

In aanmerking nemende:

- dat de verzoeker bij de gemeente een aanvraag heeft ingediend voor het wijzigen van het bestemmingsplan ten behoeve van de herbestemming van een agrarisch bouwkaavel zodat de mogelijkheid voor dierenverblijven gedeeltelijk komt te vervallen en de mogelijkheid voor een bedrijfswoning en voor een zonneweide wordt toegevoegd, op perceel kadastraal bekend gemeente Weert, sectie K, nr. 4406 (deels);
- dat het voornemen niet past in het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' van de gemeente Weert;
- dat derhalve de aanvraag door de gemeente geweigerd behoort te worden, tenzij de gemeente bereid is om mee te werken aan een wijziging van het bestemmingsplan voor deze locatie;
- dat de gemeente pas kan besluiten tot een wijziging van het bestemmingsplan als daarbij sprake is van een goede ruimtelijke ordening;
- dat de verzoeker heeft verzocht om een wijziging ex. artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
- dat is gebleken dat er geen doorslaggevende planologische beletselen zijn om niet mee te werken aan het gemelde verzoek;
- dat er evenwel uit de gevraagde wijziging schade kan voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
- dat artikel 6.4a Wet ruimtelijke ordening de mogelijkheid biedt om met verzoeker overeen te komen dat die schade voor zijn rekening komt;
- dat met verzoeker een planschadeovereenkomst wordt gesloten.

Komen overeen als volgt:

1. De gemeente brengt de planologische maatregel zoals deze door de verzoeker is gevraagd en nader door de gemeente is en wordt vormgegeven in procedure.

2. Deze overeenkomst laat de uitoefening van alle publiekrechtelijke bevoegdheden door de gemeente volledig onverlet. De gemeente behoudt haar bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van schriftelijke zienswijzen, wijzigingen aan te brengen in de door de verzoeker gevraagde planologische maatregel of alsnog te weigeren deze maatregel te treffen.
3. De gemeente zal de verzoeker schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die voortvloeit uit de wijziging van het bestemmingsplan voor de locatie Grotesteeg 8A zoals deze naar aanleiding van het door de verzoeker ingediende verzoek wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt. De gemeente zal de verzoeker bij de behandeling van zo'n aanvraag betrekken op de wijze zoals voorgeschreven in de Procedureregeling voor advisering tegemoetkoming in planschade Wet ruimtelijke ordening.
4. De verzoeker verbindt zich om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die voor vergoeding door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit de wijziging van het bestemmingsplan voor de locatie Grotesteeg 8A zoals deze naar aanleiding van het door de verzoeker ingediende verzoek daartoe wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt. Tevens dienen daarbij de onderzoekskosten ter beoordeling van het verzoek om schade aan de gemeente te worden vergoed.
5. De gemeente zal zo spoedig mogelijk na iedere aparte vaststelling van een bedrag van planschade die voortvloeit uit de in artikel 4 bedoelde wijziging van het bestemmingsplan voor de locatie Grotesteeg 8A het bedrag schriftelijk aan de verzoeker mededelen. Ter uitvoering van het in artikel 4 bepaalde verplicht de verzoeker zich het desbetreffend bedrag na iedere mededeling aan de gemeente over te maken binnen twee weken na de verzending van de mededeling door storting op IBAN rekeningnummer NL 13 BNGH 02 85 00 93 03 ten name van de gemeente Weert onder vermelding van planschadekosten 'Grotesteeg 8A'.
6. Deze overeenkomst vervalt zodra onherroepelijk vast komt te staan dat de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan voor de locatie Grotesteeg 8A niet wordt vastgesteld, respectievelijk niet in werking zal treden.
7. Het is de verzoeker zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden; de gemeente is bevoegd aan een mogelijk te geven toestemming nadere voorwaarden te verbinden.
8. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en geschillen tussen partijen zullen worden beslecht door de bevoegde rechter in het arrondissement waarbinnen het grondgebied van de gemeente is gelegen.

Aldus opgemaakt en getekend in tweevoud d.d.

de gemeente Weert, burgemeester R.J.H. Vlecken

plaats: Weert

datum: .....

handtekening: .....

de verzoeker, 

datum: .....

handtekening: ..... .....