

Fractie DUS

t.a.v. mevrouw Duijsters

Weert, 1 mei 2025

Onderwerp: Vervolgfragen over hoogwaardige fietsverbinding Weert - Nederweert
Uw kenmerk: VR004 DUS Weert
Ons kenmerk:

Geachte mevrouw Duisters en heer Wip,

Hierbij beantwoording op uw vervolgvragen over hoogwaardige fietsverbinding,
commissievergadering 19 februari 2025

Vraag 1:

U geeft als antwoord de bijeenkomsten zijn niet met de gemeenteraad gedeeld. Echter dit is geen antwoord op de vraag waarom de uitnodigingen niet kenbaar zijn gemaakt aan de raad. Graag de reden waarom deze uitnodigingen niet kenbaar zijn gemaakt.

Antwoord vraag 1:

De uitnodigingen zijn verstuurd aan aanwonenden, direct betrokkenen en werkgroepleden Helmondseweg, ingeschat is dat de belanghebbende in deze fase de bewoners aan de Helmondseweg zijn. Er is geen andere reden waarom deze verder niet kenbaar zijn gemaakt. In de toekomst zullen we bijeenkomsten kenbaar maken aan de raad via de uitnodigingen in GO.

Vraag 2:

De verslagen van de infobijeenkomsten en de werkgroep zijn als antwoord gevoegd bij de beantwoording van onze eerder gestelde vragen. Waarom heeft u deze verslagen niet toegevoegd bij het agendapunt zoals te doen gebruikelijk?

Antwoord vraag 2:

Zoals ook in de commissie is toegezegd zullen we in de toekomst de verslagen bijvoegen.

Vraag 3:

Het antwoord dat u geeft op vraag 11 is helemaal vreemd. Het argument om niet voor de voorkeursvariant C (notabene de variant die als voorkeur uit het participatietraject naar voren is gekomen) te kiezen is omdat de Ringbaan Noord de verkeersafwikkeling op het moment niet kan verwerken. Dit terwijl u als antwoord op vraag 5 (inloopbijeenkomst van maandag 9 december 2024) het volgende antwoord geeft: 5. Hoe zit het met het oponthoud in de straat? Tim: Met het nieuwe ontwerp zullen auto's geen 70 meer kunnen rijden in hun straat. De ontwerpsnelheid

wordt 30 km/h. Het wordt dus een minder aantrekkelijke route. Dit kan zorgen dat mensen misschien toch de fiets nemen, of dat het doorgaand verkeer een andere route gaat kiezen waardoor de bewoners minder last ervaren ter plaatse. Het verkeer zal echter op een andere plek misschien toenemen. Daar moet naar gekeken worden. Legt u dit maar eens uit?

Antwoord vraag 3:

Bij een afsluiting (variant C) zullen we op andere locaties aanpassingen moeten doen om de verkeersafwikkeling te kunnen verwerken, bij variant A of B wordt de snelheid 30 km/h en de route minder aantrekkelijk, maar doorgaand verkeer kan nog steeds plaatsvinden.

De politie adviseert negatief op variant C, dat hebben zij per brief aangegeven. Zie hiervoor de brief in de bijlage.

Vraag 4:

Na de verslagen van de informatiebijeenkomsten gelezen te hebben lijkt het voor ons alsof er ook aanzienlijk veel aanpassingen gedaan worden aan de Helmondseweg, bijvoorbeeld klimaatadaptatie en verkeersremmende maatregelen. Wij kunnen dit niet opmaken uit het raadsvoorstel. Voor ons is het belangrijk om ook hierover informatie te verkrijgen zodat we op tijd weten waar we als gemeente mee bezig zijn. Kan er een schatting gemaakt worden van de kostenverdeling tussen de aanleg van de fietsroute en de aanpassingen aan de Helmondse weg? Zou er ook optijd een schatting gemaakt kunnen worden over het verschil in parkeergelegenheid voor en na de aanpassing?

Antwoord vraag 4:

Er is een gespecificeerde globale kostenraming gemaakt van variant A, B en C, hierin staat de kostenverdeling aanleg fietspad en aanpassingen Helmondseweg.

Betreft parkeergelegenheid klopt de situatie nu niet, er wordt nu geparkeerd op de klinkerstrook (1.40 meter breed) tussen fietspad en Helmondseweg, dit is niet conform richtlijnen en ook niet bedoelt als parkeervakken, auto's staan voor een gedeelte op het fietspad of op de rijbaan. In de nieuwe situatie worden volwaardige parkeervakken ingericht op de rijbaan, ontwerp is nog niet definitief maar aantallen komen overeen met parkeerbehoefte welke hier nu is.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van B&W,



Anouk Haldermans

Teamleider Ruimte & Economie