

Aan fractie DUS Weert
Mevrouw Beenders- van Dooren

Weert, 9 juli 2025

Onderwerp: Antwoord op vragen over Bee-j Bertje d.d. 17 juni 2025
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 2956522

Beste mevrouw Beenders- van Dooren,

Op 17 juni 2025 heeft u vragen gesteld over de voortgang in het traject [nieuwe exploitant] Bee-j Bertje. De vragen zijn via de ambtelijke route binnengekomen. Een deel van de vragen bevat echter elementen die een politieke duiding vragen. De ambtelijke organisatie kan uitsluitend ingaan op de feitelijke en technische aspecten van uw vragen. Deze zijn hieronder beantwoord. Voor een verdere toelichting op politieke overwegingen verwijzen we u graag naar het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 8 juli 2025 met het kenmerk DJ-2941116.

Vraag 1: Waarom is er na 8 april niet sneller gestart met de wervingsprocedure voor een nieuwe exploitant? En waarom gaat u uitgerkend in de vakantie maanden hiermee van start? (Begin juli gaat er een publicatie de deur uit).

Antwoord: Er dient een vlot maar zorgvuldig traject doorlopen te worden. Op 8 april heeft er een gesprek plaatsgevonden met de maatschappelijke gebruikers van Bee-j Bertje. In lijn met de op 8 april geuite voorkeur van de maatschappelijke gebruikers is sindsdien de werving van een nieuwe commerciële exploitant voorbereid. Hierbij is bepaald wat de meest passende vorm van werving is, die zowel recht doet aan de urgentie van de kwestie als aan relevante (juridische) zorgvuldigheidsvereisten. Dit heeft geleid tot het opstellen van een wervingstekst die op 16 juli 2025 gepubliceerd wordt op officielebekendmakingen.nl.

Een publicatie op een eerder moment vóór de zomervakantie bleek niet haalbaar zonder afbreuk te doen aan de benodigde zorgvuldigheid en kwaliteit van de voorbereidingen. Een publicatie ná de zomervakantie heeft ten gevolg dat een potentiële uitbater relatief weinig voorbereidingstijd heeft om de exploitatie per 1 januari 2026 over te nemen. Een publicatie ná de zomervakantie zou daarnaast (te) weinig tijd voor het oprichten van een beheerstichting overlaten in het geval dat er geen geschikte nieuwe exploitant gevonden wordt. Daarmee zou de continuïteit voor de gebruikers in het geding komen. Dit heeft uiteindelijk tot de afweging geleid dat een publicatie in de zomer(vakantie) de voorkeur heeft.

Vraag 2: U neemt zelf de tijd om een en ander in kaart te brengen. Waarom houdt u dan vast aan de strakke termijn van 3 dagen (13-16 juni) met daarin een weekend waarbinnen de dorpsraad en de gebruikers kunnen reageren op uw mail van 13 juni?

Antwoord: Zoals u in uw brief aangeeft is het zaak dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt. Aan de maatschappelijke gebruikers van Bee-j Bertje is toegezegd dat er wordt bezien in welke vorm de verenigingen meegenomen kunnen worden in een profielschets voor een nieuwe uitbater. Met de mail van 13 juni j.l. is invulling gegeven aan deze toezegging. Hierbij is tegelijkertijd gepoogd om een vlotte voortgang in het proces te bewaken. De termijn waarbinnen de maatschappelijke gebruikers konden reageren is hierdoor vrij kort geweest. Om de gebruikers meer ruimte te bieden en toch de streefdatum voor publicatie te waarborgen, is na de initiële e-mail van 13 juni aan de gebruikers nog enkele dagen extra gelegenheid geboden om hun reactie kenbaar te maken. In het vervolg van het traject zal een langere reactietermijn voor de maatschappelijke gebruikers in acht genomen worden.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van B&W,



Robert Mathijssen
Afdelingshoofd OCSW