

Verslag

van het verhandelde in de Digitale hoorzitting van 2 november 2023.

Betreft:

Het bezwaarschrift van xxxxxx, d.d. 25 juli 2023 tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouder van Weert, d.d. 4 juli 2023, waarbij besloten is het perceel gelegen in de Beekstraatkwartier voorlopig aan te wijzen in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten. Het onderhavige bezwaarschrift wordt mede geacht te zijn gericht tegen het besluit van de raad van gemeente Weert waarin de raad heeft besloten het perceel kadastraal bekend gemeente Weert, sectie O, nummer 2090 aan te wijzen in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

Aanwezig:

Bezwaarxxxx: xxxxx

Hoorcommissie

Voorzitter: de heer mr. R.J.H. Vlecken

Secretaris: mevrouw mr. H. Haas

Samenvatting verslag van de hoorzitting

De voorzitter heet xxxxxx welkom. De voorzitter vat het bezwaarschrift samen en vraagt aan xxxxxx of dit juist is samengevat. Vervolgens stelt hij xxxxxx in de gelegenheid het bezwaar toe te lichten.

Xxxxxx vertelt dat xxxxxx sinds 1980 in het pand gelegen aan de Hegstraat woont. In 2008 zijn de problemen begonnen ten aanzien van het voorkeursrecht. Er zijn vele plannen gemaakt, adviesbureau ingeschakeld maar geen enkel plan is doorgegaan. Nu staat er een lelijk gebouw, het oude stadhuis en de woningen aan de Hegstraat. Wat gaat er nu gebeuren, het levert een onzekere toekomst en veel stress op. De kranten stonden vol met de plannen van Beekstraatkwartier. Iedereen wist dat op de huizen een voorkeursrecht was gevestigd en wat dat inhield. Uiteindelijk is na jaren het voorkeursrecht ingetrokken. Echter de "vloek" van het voorkeursrecht bleef rusten op de woningen. Dit kon je ook zien aan de lage waarde onroerendezaakbelasting.

De gedachte bleef bij xxxxxx spelen dat nogmaals een voorkeursrecht kan worden gevestigd op de woning. Hierdoor durfde xxxxxx geen veranderingen aan het pand aan te brengen, uit vrees dat het weggeworpen geld is.

Helaas tot xxxxxx grote verdriet is de nachtmerrie uitgekomen. Wederom is een voorkeursrecht gevestigd op het perceel. Weer nieuwe plannen het lijkt een herhaling van hetgeen reeds in 2008 heeft gespeeld.

Xxxxxx vertelt dat de stress van het voorkeursrecht invloed heeft op xxxxxx gezondheid.

Xxxxxx woont graag in de Hegstraat, het mooiste plekje in het centrum van Weert. Maar aangezien de gemeente geen onderhoud meer verricht aan de huurwoningen en het stadhuis slaat de verloedering toe.

Vervolgens vertelt xxxxxx over xxxxxx huis, de ruimte die ter beschikking heeft. De grote woning met de verschillende ruimtes, het dakterras en het balkon. Xxxxxx zal een dergelijke woning in het centrum niet meer vinden. Een kleinere woning zonder garage kost reeds een vermogen in het centrum. Daarnaast heeft xxxxxx een grote woning nodig omdat xxxxxx dochter niet in de buurt woont, zodat zij en xxxxxx gezin kunnen blijven overnachten.

Xxxxxx stelt de retorische vraag: wat gebeurt er als wederom geen oplossing wordt gevonden?

Tussentijds behoren de bewoners weer te wachten en worden xxxxxx weer de dupe als het voorkeursrecht op de percelen weer wordt opgeheven. Vervolgens wordt over 5 jaar wederom een nieuw voorkeursrecht gevestigd. Xxxxxx zegt dat xxxxxx wil bedingen als er gebouwd wordt, xxxxxx een voorkeursrecht krijgt voor het kopen of huren van een woning, ter vervanging van de het aantal vierkante meters die xxxxxx nu heeft. Daarnaast tegen een betaalbare prijs.

Xxxxxx sluit xxxxxx betoog met de hoop dat de raad begrijpt dat een woning niet alleen een financiële waarde, maar ook een emotionele waarde vertegenwoordigd.

De voorzitter bedankt Xxxxxx voor de uitvoerige toelichting en zegt dat hetgeen xxxxxx heeft verteld overeenkomt met hetgeen hij heeft gelezen in het bezwaarschrift. De uitgebreidere toelichting geeft een indruk van de persoonlijke situatie. De voorzitter vertelt dat tijdens een hoorzitting hij de gelegenheid heeft om vragen te stellen. Het bezwaarschrift en de toelichting zijn duidelijk en hij begrijpt wat xxxxxx bedoeld.

Hetgeen xxxxxx naar voren heeft gebracht zal de voorzitter wegen, echter hierover kan hij op dit moment nog niks vertellen omdat vandaag meerdere hoorzittingen plaatsvinden.

De voorzitter vraagt of xxxxxx alle argumenten naar voren heeft kunnen brengen, xxxxxx bevestigt dat alles heeft gezegd wat xxxxxx wilde zeggen. Xxxxxx zegt dat xxxxxx hoopt dat xxxxxx van alle plannen die er nu zijn, op de hoogte wordt gehouden.

De voorzitter deelt tot slot mede dat de commissie voldoende is geïnformeerd en sluit de hoorzitting.