

verslag van de extra vergadering Adviescommissie Cultuurhistorie op 21 november 2002 in kamer 131

Aanwezig: De wethouder R. van Dooren (voorzitter)
E. Haanen, F. Hendriks W. Nouwen, W. de Vreeze (leden)
P. Hermans (2^e secretaris).
J. Ubachs (1^e secretaris).
H. Sonnemans.

Deskundige, M van den Berg

Afwezig en afgemeld: Mevrouw G. Janssen
Afwegig en afgemeld, maar advies schriftelijk afgegeven de heer A. Coonen.

Bezoekers: Dhr. Weerts en dhr. Korten.

1. Opening.

Weth. van Dooren meldt dat deze extra vergadering aanpak van het complex Landbouwbelang dient om B&W te adviseren.

2. Dhr. M van den Berg geeft toelichting over de drie alternatieven aan de aanwezige uit.

1. Strippen van het karkas, verwijdering van de gevels en invulling van het gebouw met woningen. Ophogen van het voorste silogedeelte met drie lagen. Parkeergelegenheid buiten het complex. Handhaven van de gevel of delen daarvan is volgens de architect technisch niet mogelijk. Doordat de gevel in zijn geheel nieuw aan het gebouw komt is van de oude constructie niets meer zichtbaar.
2. Integrale sloop van het complex, waarna nieuwbouw plaatsheeft van een woongebouw met parkeergarage er onder, volgens de contour van het oude complex. Ook hier met ophoging van het voorste silogedeelte met drie lagen.
3. Integrale sloop en uitvoering van het oorspronkelijke stedenbouwkundig plan.

4. Na de uitleg door de heer M.van den Berg geeft ieder aanwezige commissielid zijn standpunten weer.

Dhr. F. Hendrix; is voor behoud van het Landbouwbelang en te onderzoeken of het mogelijk is om andere bestemmingen in te passen dan alleen wonen.

Dhr. E Haanen; is voor behoud van het complex en stelt voor om er meer hoogbouw bij te plaatsen ter financiering instandhouding van het complex.

Dhr. Nouwen; deelt mede dat in het rapport van het monumentenhuis de directeurswoning inclusief achterbouw als cultuurhistorisch en typologisch waardevol wordt omschreven.

Wat gebeurt er met het kraanmechanisme aan de Industriekade dat de schakel vormt tussen het landbouwbelang en de Zuid-Willemsvaart en beeldbepalend is.

Dhr. W. de Vreeze; deelt mede om meerde alternatieve in overweging te nemen.

5. De voorzitter leest het advies van de heer A. Coonen voor.

(Bijlage bij dit verslag)

De heer Coonen adviseert dat hij met het voorstel (alternatief 2) akkoord kan gaan.

De aanwezige commissieleden delen dit voorstel niet.

6. Het advies van de aanwezige commissieleden samengevat:

In principe niet slopen.

Zoeken naar extra financiële middelen.

Onderzoeken voor een andere bestemmingen dan alleen wonen.

Voor hoogbouw in de gemeente Weert is de Industriekade het meest geschikte gebied.

Extra hoogbouw ter financiering instandhouding complex.

Volgens het rapport van het monumentenhuis is de directeurswoning inclusief achterbouw cultuurhistorisch en typologisch waardevol.

Wat gebeurt er met het kraanmechanisme aan de Industriekade dat de schakel vormt tussen het landbouwbelang en de Zuid Willemsvaart, is een dominant motief.

7. De voorzitter deelt mede dat het advies aan B&W betreffende:

(Bijlage bij dit verslag)

Openbaarheid vergadering.

Uitbereiding deskundigheid Commissie.

Taakstelling.

Dat B&W op 5 november 2002 met het advies heeft ingestemd.

Dat het voorstel wijziging van de Monumentenverordening 2000 in de vergadering van de gemeenteraad op 12 december 2002 wordt behandeld.

8. Rondvraag

Geen vragen of opmerkingen.

9. Sluiting

De voorzitter dankt de leden van de commissie voor de inbreng en sluit de vergadering.