

Verslag vergadering Adviescommissie Cultuurhistorie 30 oktober 2003

Aanwezig

voorzitter: Wethouder R. van Dooren
secretarissen: C.Umlauf (1^e secretaris), P.Hermans (2^e secretaris)
leden: A.Coonen, B.de Fraiture, E.Haanen, F.Hendriks, W.Nouwen

Bezoekers met spreekrecht: H.Velders, D.v.Grinsven, R.Meyer (allen gemeente Weert, afd.planrealisatie)

Afwezig

leden: W.de Vreeze

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen welkom.

2. Mededelingen

De voorzitter meldt dat hij om 15.40 uur de vergadering moet verlaten, mevr. Umlauf neemt het voorzitterschap dan van hem over.

Er zijn een drietal sprekers die een toelichting komen geven over het Landbouwbelang, Kampershoek-Noord en Laarveld.

3. Notulen en actielijst vergadering 11 september 2003

Dhr. Haanen meldt dat hij afwezig was met een afmelding.

4. Vaststellen agenda

Onder agendapunt 5 vallen ook de toelichtingen van de sprekers.

5. Ingekomen stukken

- Toelichting over de sloop van het Landbouwbelang (D.v.Grinsven):
D.v.Grinsven is de projectleider m.b.t. de sloop van het complex. De sloopaanvragen zijn in procedure, ook de monumenten sloopvergunning (in overleg met de RDMZ). De kraaninstallatie zal gehandhaafd worden.
D.v.Grinsven zal checken of hij het behoud van de kraaninstallatie op de Rijksmonumentenlijst kan vastleggen in de monumenten sloopvergunning.
(Voor vragen over dit onderwerp is D.v.Grinsven te bereiken via tel. 0495-575000 intern doorkiesnr.138.)

- Toelichting over de stand van zaken m.b.t. Kampershoek-Noord (R.Meyer en B.de Fraiture):

Er ligt een globaal plan voor Kampershoek-Noord. Er zitten archeologische elementen in het plangebied. Er is een kredietaanvraag in voorbereiding met als doel het nader begrenzen van de archeologische zones, om vervolgens de strategie te kunnen bepalen, met oplossingen te komen voor bedrijven en een civieltechnisch masterplan te kunnen vervaardigen.

B.d.Fraiture merkt op dat de invoering van de Maltawet geen invloed heeft op de huidige werkwijze van de Provincie m.b.t. archeologie, zij werkt namelijk al conform deze regelgeving. Verder merkt zij op dat het streven van het ROB en de Provincie is om archeologie in situ te behouden, dit kan gevolgen

hebben voor het plan. De archeologen en de projectontwikkelaars zullen goed met elkaar dienen te communiceren. Ook bij de sloop van het Landbouwbelang zal daar rekening mee gehouden moeten worden (archeologisch toezicht).

- Toelichting over de stand van zaken m.b.t. Laarveld (H.Velders en B.de Fraiture):

Er is een basisprojectkaart vervaardigd waarop belangrijke aspecten (o.a archeologie) in beeld gebracht zijn. Tevens ligt er een programma van eisen. Er zal een visie van verscheidene stedenbouwkundige bureaus gevraagd worden m.b.t. het plangebied, rekening houdend met de aspecten op de basisprojectkaart. Er is subsidie aangevraagd als belvédère voorbeeldproject; Dit is afgewezen.

- Mededeling m.b.t. nieuwe plannen in ontwikkeling (P.Hermans):

1. Gebied Vrouwenhof op Leuken
 2. Inbreiding vooraan op de Biest, voor de brug
- Voor beide projecten zal door een archeologisch bureau een inventariserend onderzoek worden uitgevoerd.

- Aanvulling zienswijze stads- en dorpsgezichten en beeldbepalende panden (De Kring):

Aangezien er een stuk ontbreekt (aanvulling zienswijze stads- en dorpsgezichten) zal dit onderwerp de eerstvolgende vergadering behandeld worden.

- Overige opmerkingen:

De commissieleden betreuren het dat het bestemmingsplan Leuken/Groenwoud niet m.b.t. cultuurhistorische waarden aan de Csie Cultuurhistorie voor advies is voorgelegd.

De commissieleden adviseren om bij mogelijke sloop van werkmanshuisjes in de Boermanstraat, in ieder geval een straat met werkmanshuisjes gelegen in Weert te behouden, zoals reeds eerder is toegezegd.

6. **Aanvraag monumentenvergunning, gemeentelijke monument Markt 21, Dhr. H. Nelissen, voor het wijzigen van de puien aan de voorgevel.**
Advies: Akkoord, aangezien er niets aan de constructie wordt gewijzigd.
7. **Vooradvies, gemeentelijk monument Oelemarkt 10, plan 'T Zuiderhuis, voor het plaatsen van 2 dakramen in het gedeelte dat bestaat uit koper. De dakramen zijn vanaf de straat niet zichtbaar.**
Vooradvies: Akkoord, monumentenvergunning kan ingediend en vervolgens in de Csie Cultuurhistorie beoordeeld worden.
8. **Aanvraag monumentenvergunning, gemeentelijk monument Emmasingel 12, voor (kleine) in pandige verbouwing.**
Advies: Aangehouden, de tekeningen zijn te onduidelijk om een goed oordeel te kunnen geven. Er wordt om een aanvulling gevraagd met in ieder geval foto's en geveltekeningen (bestaande en nieuwe situatie).

9. **Aanvraag monumentenvergunning, gemeentelijk monument Maasstraat 10A, A. Wijnhoven, voor het gedeeltelijk slopen tuinschuurtje en het plaatsen van een nieuwe berging achter aansluitend op het nieuwbouwgedeelte.**
Advies: Akkoord
10. **Vooradvies, Rijksmonument Langstraat 6, voor het verbouwen van de eerste en tweede verdieping tot twee woningen.**
Vooradvies: De zijgevels van dit object zijn zeer waardevol. Echter om een goed advies te kunnen geven zullen er duidelijke tekeningen, foto's en een cultuurhistorisch onderzoek verstrekt moeten worden.
11. **Advies, beeldondersteunend object Maasenweg 37, men heeft het voornemen om de schuur te slopen.**
Advies: Aangehouden, het is onduidelijk welke schuur het betreft. Er wordt geadviseerd om dit de volgende keer opnieuw in te brengen met situatie en foto's.
12. **Aanvraag monumentenvergunning object Schoolstraat 10, van M. Adriaens, voor het plaatsen van dakkapellen aan de achterzijde van het pand conform de dakkapellen aan de voorgevel en reparaties aan het dak uit te voeren.**
Advies: Aangehouden, de commissie gaat ermee akkoord dat er dakkapellen komen. Zij vindt echter het huidig getekende aantal dakkapellen te veel, 4 à 5 dakkapellen, in een goede relatie tot de ramen in de gevel, zou wel voldoen. Een andere optie, volgens de commissie, is om dakvensters te plaatsen (i.p.v. dakkapellen). Deze tasten volgens de commissie het beeld niet aan. Om een goed advies te kunnen geven dienen er duidelijkere en correcte tekeningen te komen met daarop aangegeven hoe de dakkapellen of de dakvensters er precies uit komen te zien en van welk materiaal ze zijn opgebouwd.
13. **Volgende vergaderingen zijn volgens vastgestelde agenda op**
20 november om 15:00 uur
18 december om 15:00 uur
Dhr. Nouwen meldt zich af voor de vergadering van 20 november.
De 1^e secretaris zal spoedig de vergaderdata voor 2004 doorgeven. Dhr. Coonen attendeert erop dat bij de planning rekening dient te worden gehouden met de vergaderdata van de welstandcommissie.
14. **Rondvraag**
Dhr. Nouwen:
- Waar blijven de vondsten/opgravingen van Kampershoek en Molenakker? De 2^e secretaris gaat hier achteraan bij de Provincie.
 - Hoe is de status, op archeologisch gebied, met de uitbreiding van de Openbare School Molenakker?
Reactie P.Hermans: Dit blijft binnen onderzocht gebied.
 - Graag zou hij iedere vergadering de status m.b.t. Kampershoek en Laarveld horen en bespreken.
 - Hoe zit het met het aanvullend bedrag van de gemeente Weert voor subsidie P.M.K. De 2^e secretaris merkt op dat er mogelijkheden voor

subsiëring uit het Welzijnsfonds zijn, Dhr. Nouwen wordt geadviseerd om een brief hieromtrent aan de gemeente Weert te richten.

Dhr. Haanen:

- Hoe zit het met de taakverdeling van Dhr.Ubachs en Mevr.Umlauf (hoeveel tijd besteden zij ieder aan monumentenzaken)?
Reactie C.Umlauf: Dhr.Ubachs is fulltime met monumentenzaken bezig (monumentenvergunningen en overige praktische monumentenzaken), Mevr.Umlauf houdt zich voor ca. 40% van haar arbeidstijd (= 14,4 uur/wk) bezig met monumentenbeleidszaken.
- Hoe zit het met de planning van de plaatsing van de MSP-panden op de monumentenlijst?
Reactie C.Umlauf: Hier is geen concreet zicht op aangezien de aanwijzing van de objecten nog in procedure is.
- Wat is de reactie omtrent het verzoek om het object Maastraat 27 op de monumentenlijst te plaatsen?
Reactie C.Umlauf: Het object wordt meegenomen in het onderzoek omtrent de Maastraat (stads- en dorpsgezichten).
- Hij vraagt om informatie te ontvangen m.b.t. de toren en de gewelfschilderingen van de Martinuskerk.
Reactie C.Umlauf: Dhr. Haanen heeft vanaf 17 okt., volgens de gemeente Weert, alle info in zijn bezit. Indien hij nog info wenst, zal dit concreet aangegeven dienen te worden.
- Hij vraagt om informatie m.b.t. de Kroonstraat 1, Julianastraat 31 en Dijkerstraat 31.
Reactie C.Umlauf: Dhr. Haanen heeft, volgens de gemeente Weert, alle info hieromtrent in zijn bezit. Indien hij nog info wenst, zal dit concreet aangegeven dienen te worden.

Dhr.Hendriks merkt op dat er nog maar weinig in stand is gebleven van de Boerderij "Verstappen".

De 2^e secretaris merkt nog op dat er 5 december een maltacongres in het provinciehuis.

de voorzitter,

de secretaris,

R.F.J.W.M.v.Dooren

C.L.Umlauf

