

**Verslag vergadering Adviescommissie Cultuurhistorie**  
**19 februari 2004**

**Aanwezig**

voorzitter: vervangen door dhr.Hermans  
secretarissen: mevr.Umlauf (1<sup>e</sup> secretaris), dhr.Hermans (2<sup>e</sup> secretaris)  
leden: dhr.Haanen, dhr.Hendriks, dhr.Nouwen, dhr.Pantus, dhr.Fraaije  
toehoorders: dhr.Korten  
overig: dhr.Ubachs

**Afwezig**

Voorzitter Wethouder dhr.van Dooren  
leden: Coonen, de Fraiture, de Vreeze.

**1. Opening**

In verband met de afwezigheid van de voorzitter vindt er een discussie plaats i.v.m. zijn vervanging.

Volgens dhr. Haanen wordt bij afwezigheid van de voorzitter, deze vervangen door degene die als langste lid is van de commissie. Voorgesteld wordt om dhr. Hermans deze vergadering voor te laten zitten. De leden adviseren, gezien de onduidelijkheid, om uit te zoeken wie de voorzitter dient te vervangen en een vaste vervanger aan te stellen.

**2. Mededelingen**

Open monumentendag is dit jaar in Weert op zondag 12 september. Voor de organisatie van allerlei zaken wordt een werkgroep opgesteld. Mevr. Umlauf is de "trekker" van deze werkgroep.

**3. Presentatie stads- en dorpsgezichten en beeldbepalende panden door dhr. Van Traa van de Steunbeer BV.**

**4. Advies Stads- en dorpsgezichten**

Naar aanleiding van het onderzoek en de presentatie van de Steunbeer BV met betrekking tot de indicatieve gebieden voor stads- en dorpsgezichten (monumentenbeleidsnota 2001) wordt de commissie om advies gevraagd over de aanwijzing hiervan op gebiedsniveau. Hierbij zijn de exacte begrenzingen nog buiten beschouwing gelaten. Voor de afzonderlijke gebieden zullen plankaarten worden gemaakt op perceelniveau.

- Met betrekking tot de indicatieve gebieden St.Martinuskerk e.o., de Maasstraat, delen v.d. singels exclusief de nieuwbouw en de Oelemarkt wordt geadviseerd:  
Deze gebieden niet als aparte stadsgezichten aan te wijzen, maar het gehele gebied binnen de singels m.u.v. de recente nieuwbouw als één stadsgezicht aan te wijzen.
- Met betrekking tot het indicatieve gebied de "kanaalzone", van randweg tot randweg wordt geadviseerd.

Om niet de gehele kanaalzone als stadsgezicht te benoemen, maar slechts de aanwijzing van de Industriekade, tussen de "stadsbrug" en de "houtstraatbrug", en de Noordkade, tussen "stadsbrug" en "Biesterbrug".

- Met betrekking tot de indicatieve gebieden "het kloostercomplex Biest en Doolhof" en "het kasteelcomplex Biest" wordt geadviseerd:  
Het gebied aan de Biest, inclusief het kasteelcomplex, het kloostercomplex en de Doolhof tot stadsgezicht aan te wijzen, nadat een waardestelling van het nog niet onderzochte gedeelte van de Biest heeft plaatsgevonden.
- Ten aanzien van het indicatieve gebieden de "Dijkerstraat-Dijkakkerweg", de "Hei", de "Frans Strouxstraat" en de "Kroonstraat" kan de commissie nog geen duidelijke uitspraak doen. Zij wenst deze gebieden eerst nog ter plaatse te bekijken, alvorens te adviseren.
- Met betrekking tot het indicatieve gebied "Het Rooms Katholieke eiland Keent" wordt geadviseerd:  
Dit gebied aan te wijzen tot stadsgezicht, gezien de cultuurhistorische waarde van het gehele ensemble.
- Naast bovenstaande advisering op de indicatieve gebieden uit de monumentenbeleidsnota 2001 adviseert de commissie nog 3 andere gebieden te onderzoeken en eventueel als stadsgezicht aan te wijzen. Het betreft:  
De "Maaspoort" en de "Tungeldorpstraat" en "Tuindorp Fatima".

##### **5. Advies beeldbepalende panden**

Aan De Steunbeer BV is de opdracht verstrekt voor een fotografische en schriftelijke vastlegging van de locaties "Doolhof", "Boermanstraat" en "Stationstraat" met potentiële beeldbepalende gebouwen die buiten de potentiële stads- en dorpsgezichten vallen. Deze locaties zijn als indicatief opgenomen in de beleidsnota 2001.

Aangezien het onderzoek tijdens deze vergadering nog niet gereed is kan hier nog niet over geadviseerd worden.

Opgemerkt wordt dat de Doolhof reeds wordt opgenomen in het potentiële stadsgezicht Biest en de Boermanstraat komt, i.v.m. toekomstige ontwikkelingen, mogelijk te vervallen.

De commissie merkt verder nog op dat er nog geen bescherming vanuit de monumentenverordening voor beeldbepalende panden is.

Zij adviseert om bij de ontwikkeling van de bestemmingsplannen, deze plannen aan de commissie voor te leggen, zodat zij dan kan adviseren over cultuurhistorisch karakteristieke/beeldbepalende objecten, totdat alle actiepunten in de beleidsnota zijn uitgevoerd.

##### **6. Vaststellen verslag van vergadering 15 januari 2004.**

- Dhr. Haanen meldt dat het ambtelijk overleg met dhr. Sonnemans nog niet is ingepland.
- Dhr. Haanen verzoekt om in het vervolg een kopie van verleende monumentenvergunningen aan de commissieleden te verstrekken.
- Er worden een aantal aanpassingen aangebracht in de notulen van 15 januari 2004.

Vastgesteld

## **7. Vaststellen agenda.**

Vastgesteld

## **8. Ingekomen stukken.**

De agendapunten 18 en 19 zijn toegevoegd.

## **9. Stand van zaken archeologie**

- Er heeft overleg plaatsgevonden met de provincie en er zal een verder verkennend onderzoek worden uitgevoerd door het bureau Syntegroc.
- Met betrekking tot Vrouwenhof worden er offertes aangevraagd voor een verkennend archeologisch onderzoek. Een cultuurhistorisch onderzoek naar Vrouwenhof als complex is afgerond.
- Op 1 maart vindt een bijeenkomst archeologie plaats bij de provincie over de nieuwe regelgeving.

## **10. Aanvraag door A. v.d. Goor bv om het pand aan de Schoolstraat 18 naast het gemeentelijk monumentale pand nr. 20 te slopen.**

Het pand heeft geen monumentale status maar valt binnen het potentiële stads- en dorpsgezicht "Oelemarkt-Schoolstraat". Bij een verbouwing, welke plaatsvond rond 1900, werd het pand gesplitst in twee woningen en werd de oorspronkelijke eenvoudige bakstenen voorgevel verhoogd en voorzien van een pleisterlaag met decoraties en de bovengevel werd afgewerkt met een zware kroonlijst, voorzien van consoles en bewerkte fries. Boven de ramen en deuren van de gepleisterde voorgevel bevinden zich thans segmentvormige frontons, voorzien van plant- en bloemmotieven welke rusten op de langs de gevelopeningen aangebrachte zuilachtig geprofileerde stucijsten.

Aan de rechterzijgevel groeien de zeldzaam tot zeer zeldzame steenbreekvaren en de muurvaren, uniek voor Nederland. De architect is hiervan op de hoogte.

In het verleden zijn er al plannen geweest om het pand te wijzigen. Toen zijn er afspraken gemaakt om de voorgevel en een gedeelte van de zijgevel te behouden omwille van de versieringen en de beplanting. Dit alles in overleg met de monumentencommissie en Dhr.J. Verspagen van de IVN afd. Weert.

### Advies:

Het is geen monument, dus een monumentenvergunning is niet noodzakelijk. De commissie adviseert om de voorgevel te behouden, gezien de monumentale belendingen. Indien dit niet mogelijk is adviseert zij naar een mogelijke oplossing te zoeken die recht doet aan de bestaande panden.

## **11. Waardstelling Mouttoren**

Het object ligt in het potentiële stadsgezicht "Kanaalzone".

Door Monumentenhuis Limburg is in 2000 een onderzoek verricht over de Moutttoren. Voorgesteld wordt om de mouttoren te behouden en in het nieuwbouwplan op te nemen.

### Advies:

Behouden en opnemen in de nieuwbouwplannen.

## **12. Schetsplan voor het slopen van het pand en nieuwbouw aan de Hoogstraat 13 naast het gemeentelijk monument pand nr. 15.**

In de adviescommissie d.d. 13 maart is geadviseerd om het plan beter aan te passen aan de omgeving en rekening te houden met de goothoogte 9 m1 en nokhoogte 14 m1 conform het bestemmingsplan.

De historische kelder van pand nr. 11 loopt voor een gedeelte onder het pand nr. 13. De kelders zijn van elkaar gescheiden middels een natuurstenen muur.

Voorgesteld wordt om de historische kelder van pand nr.11 onder pand nr.13 te behouden en de goot- en nokhoogte niet hoger te maken dan het gemeentelijke monument pand nr.15.

Advies:

Het object heeft geen status, een monumentenvergunning is dus niet noodzakelijk. De commissie adviseert behoud van de kelder. In verband met de belendende monumentale bebouwing wenst de commissie het definitieve plan terug te zien in de commissie.

**13.Aanvraag om een monumentenvergunning voor het terugplaatsen van het afdak aan het gemeentelijk monument Biest 56 door Dhr. Kömhof-van Riet.**

Advies:

Akkoord

**14.Nieuw plan voor het bouwen van 17 appartementen aan de Biest 47 t/m 51**

Het plan ligt in een gebied dat potentieel stads- en dorpsgezicht is, maar het heeft momenteel geen officiële status.

Advies:

Afgewezen in verband met de massaliteit. Belangrijk is dat het onderdeel uitmaakt van het potentiële stads- en dorpsgezicht Biest.

**15.Schetsplan voor het bouwen van een veldschuur bij het gemeentelijk monument Grensweg 2, door C. Brouwers**

Advies:

schetsplan akkoord, mits traditionele materialen toegepast.

**16.Aangepast schetsplan gemeentelijk monument Wilhelminastraat 23 te Stramproy**

Advies:

Akkoord. De commissie doet de suggestie om de goot ook in zink uit te voeren.

**17.Schetsplan Oelemarkt 8 / Schoolstraat 22**

Het plan komt tussen het gemeentelijk monument Oelemarkt 8 en het gemeentelijk monument Schoolstraat 20 te liggen. De panden die gesloopt worden hebben geen status, ze liggen wel in het potentiële stads- en dorpsgezicht "Oelemarkt".

Advies:

Schetsplan akkoord, mits de buitenproportionele dakkapellen aan de voorzijde, minder groot worden en mits het materiaalgebruik in overeenstemming is met de belendende panden. Voorzichtigheid is geboden m.b.t. de toegangspoort tussen het belendende gemeentelijk monument en het te slopen pand.

**18.Aanvraag monumentenvergunning gemeentelijk monument  
Coenraad Abelstraat 36B.**

Om een gedeelte (gearceerd) van de bakstenen erf-afscheiding dat deel uit maakt van het gemeentelijke monument te slopen.

Advies:  
Akkoord

**19.Aanvraag monumentenvergunning Oelemarkt 7.**

Advies:  
Akkoord

**20.Volgende vergaderingen**

11 maart om 15:00 uur  
8 april 16.00 uur i.p.v. 15.00 uur

**21. Rondvraag**

Dhr.Haanen vraagt of er in het vervolg bij het verzetten van een vergadering eerst bij de leden gecheckt kan worden of de datum schikt.  
Dhr.Pantus verzoekt om de eerstvolgende keer aan Wethouder R.v.Dooren het voorstel van de excursie langs de stads-en dorpsgezichten voor te leggen (zie advies stads- en dorpsgezichten).  
Dhr.Nouwen wenst in het vervolg een betere presentatie (n.a.v. presentatie de Steunbeer BV.).

de 1<sup>e</sup> secretaris,

C.L.Umlauf

DE ADVIEZEN IN DIT VERSLAG WORDEN TERUGGEKOPPELD NAAR HET COLLEGE. HET COLLEGE ZAL OP BASIS VAN DIT COMMISSIE-ADVIES EN HET AMBTELIJK ADVIES PER PLAN EEN BESLUIT NEMEN.