

## **Vastgesteld verslag vergadering Adviescommissie Cultuurhistorie 8 april 2004**

### **Aanwezig**

voorzitter: Wethouder dhr.van Dooren  
secretaris: mevr.Umlauf (1<sup>e</sup> secretaris),  
leden: dhr.Coonen, dhr.Hendriks, dhr.Nouwen, dhr.Pantus, dhr.Fraaije  
overig: dhr.Ubachs

### **Afwezig**

secretaris: dhr.Hermans (2<sup>e</sup> secretaris)  
leden: Mevr.de Fraiture, Dhr.Haanen, Dhr.de Vreeze

### **1. Opening**

### **2. Mededelingen**

De werkwijze van de commissie wordt kort toegelicht, conform het reglement op de adviescommissies.

De commissie zal op de hoogte gehouden worden van de besluiten van burgemeester en wethouders.

- De heer Nouwen betreurt de afwezigheid van Dhr.Haanen.

### **3. Vaststellen verslag van 19 februari en 11 maart**

#### **Verslag 19 februari**

- opmerkingen van Dhr. Haanen worden alsnog behandeld
- punt 6: verslag van 15 januari m.b.t. punt 11 en 14 gewijzigd in:

#### 11. Advies: niet akkoord

De schuur dient behouden te blijven. Het geeft meerwaarde aan het gehele ensemble. Aangezien dit object geen officiële monumentale status heeft, kan geen beroep worden gedaan op de Monumentenverordening 2000.

#### 14. Advies: niet akkoord.

De splitsing zoals getekend tast het karakteristieke beeld en de structuur van de woning inclusief schuur aan. Het object mag volgens de commissie wel opgedeeld worden in 2 woningen, mits het karakteristieke beeld en de structuur behouden blijven. Aangezien dit object geen officiële monumentale status heeft, kan geen beroep worden gedaan op de Monumentenverordening 2000.

- Punt 10: die recht doet aan belendende panden (i.p.v. bestaande panden)
- Punt 21: Dhr.Nouwen wenst in het vervolg een betere presentatie (n.a.v. presentatie de Steunbeer BV.). Volgens hem was het slecht materiaal, slecht fotomateriaal, waren het slechte teksten, hij miste verder een redengevende omschrijving en de mate van bescherming bij stads- en dorpsgezichten.

#### Verslag 11 maart

- opmerkingen van Dhr. Haanen worden alsnog behandeld
- verder akkoord

#### **4. Vaststellen agenda.**

akkoord

#### **5. Ingekomen stukken.**

geen

#### **6. Stand van zaken archeologie**

- Op Kampershoeck-Noord is het veldwerk door Synthegra gedaan; momenteel worden de resultaten uitgewerkt. Voordat deze in een rapport worden vastgelegd zal er nog overleg plaatsvinden met de Provincie en de ROB. Hierbij zullen ook Fokko Kortlang en Henk Hidding van de Universiteit van Amsterdam worden betrokken.
- Voor een eerste verkennend onderzoek in het gebied Vrouwenhof is opdracht verstrekt aan RAAP voor een uitgebreid verkennend bureau-onderzoek.
- Door Raap is een onderzoek uitgevoerd op het Kerkplein in Stramproy. Conclusie: Archeologisch toezicht bij eventuele nieuwbouwprojecten rond het plein.
- De borden van de archeologische wandelroute op Molenakker wordt momenteel "geplaatst". Vanaf 17 april is de route te wandelen.
- Op donderdag 29 april wordt Raap-Zuid Nederland in Weert officieel in gebruik genomen vanaf 14.00 uur. Er zijn een aantal workshops. Wie er naar toe wil kan dit doorgeven voor 20 april aan Piet Hermans.

#### **7. Advies m.b.t. gewijzigd schetsplan voor het slopen van het pand en de nieuwbouw aan de Hoogstraat 13, naast het gemeentelijke monument pand nr. 15.**

De commissie adviseert om zorgvuldig om te gaan met dit plan i.v.m. het belendende monumentale object.

De commissie adviseert om vormgevende details inclusief materialisatie aan te leveren. Als voorbeeld van een goede detaillering wordt de mogelijkheid genoemd om het dak te laten verspringen ten opzichte van de belendende panden. Verder wordt aanbevolen om in een lichte tint te werken.

#### **8. Nieuw schetsplan voor het bouwen van 17 appartementen aan de Biest 47 t/m 51.**

Het plan ligt in het potentiële stads- en dorpsgezicht Biest, maar het heeft momenteel geen officiële monumentale status.

Geadviseerd wordt om het plan vanuit cultuurhistorisch oogpunt af te keuren omdat het te massaal is voor in het waardevol cultuurhistorische gebied de Biest. Meer compartimentering en loskoppeling is gewenst gezien het formaat, met name bij de zuid-westgevel.

## 9. Definitief advies stads- en dorpsgezichten uit monumentenbeleidsnota.

Met betrekking tot de potentiële gebieden voor aanwijzing tot stads- en dorpsgezichten heeft de commissie het onderstaande geadviseerd.

- Met betrekking tot de vier potentiële stadsgezichten *Sint Martinuskerk e.o., Maasstraat, delen van de singels excl. nieuwbouw* en *de Oelemarkt* adviseert de commissie positief. Ter aanvulling adviseert de commissie om deze gebieden samen te voegen tot één stadsgezicht binnen de singels, inclusief de buitenliggende bebouwing grenzend aan de singel en de uitmondingen van de aanvoerwegen.
- Met betrekking tot het potentiële stadsgezicht *Kanaalzone van randweg tot randweg* adviseert de commissie om niet de gehele kanaalzone als stadsgezicht te benoemen, maar alleen van de Industriekade, tussen de "Stadsbrug" en de "Houtstraatbrug", en de Noordkade, tussen "Stadsbrug" en "Biesterbrug".
- Met betrekking tot de potentiële stadsgezichten *Kloostercomplex Biest en Doolhof* en *Kasteelcomplex Biest* adviseert de commissie positief. Ter aanvulling adviseert de commissie om deze gebieden samen te voegen tot één stadsgezicht, waarbij de exacte begrenzing nog nader onderzocht dient te worden.
- Met betrekking tot het potentiële dorpsgezicht *Dijkerstraat-Dijkakkerweg* (Keent) adviseert de commissie om alleen de driehoek Dijkerstraat-keenterstraat-Dijkakkerweg als dorpsgezicht aan te wijzen.
- Met betrekking tot het potentiële dorpsgezicht *Rooms Katholiek Eiland Keent* wordt geadviseerd om het gebied de St.Josephkerk, inclusief het kerkplein, het kerkhof en de Dr.Poelschool inclusief gymzaal aan te wijzen, gelegen tussen de Kruisstraat en de St.Jozefslaan.
- Met betrekking tot het potentiële dorpsgezicht *De Hei* adviseert de commissie om het gebied rond het knooppunt Kapelstraat-Lochstraat(tot aan nieuwbouw) aan te wijzen.
- Met betrekking tot het potentiële dorpsgezicht *Frans Strouxstraat* adviseert de commissie negatief. De objecten die waardevol zijn in dit gebied zijn reeds monumentaal beschermd.
- Met betrekking tot het potentiële dorpsgezicht *de Kroonstraat* adviseert de commissie om alleen het deel vanaf de Wilhelminastraat t/m Kroonstraat 14 aan te wijzen (inclusief de tegenoverliggende gevel van de voormalige brouwerij Maes) en ter aanvulling de Wilhelminastraat, vanaf de Julianastraat, t/m Wilhelminastraat 26.

## 10. Volgende vergadering

De eerstvolgende vergadering is 3 juni om 15.00 uur.

### **11. Rondvraag**

Dhr. Nouwen merkt op dat hij nog geen vervolg heeft gezien n.a.v. het object Langstraat 6. Dhr. Ubachs deelt mede dat alvorens men verder gaat met dit plan eerst een cultuurhistorisch onderzoek aangevraagd zal worden.

Dhr. Nouwen vraagt naar de stand van zaken van de Biest (overkant pijpfabriek). Aangezien dhr. Hermans afwezig is, volgt nadere info nog.

Dhr. Fraaije spreekt zijn verontrusting uit dat er plannen aan de commissie worden voorgelegd die nauwelijks nog cultuurhistorisch te beïnvloeden zijn. Volgens hem is het wenselijk een breder georiënteerde commissie te hebben. Volgens Dhr. Coonen zou het een verbetering zijn om in de Welstandcommissie gebruik te maken van cultuurhistorische expertise (op het moment dat dit noodzakelijk geacht wordt).

De voorzitter merkt op dat het wellicht verstandig is om te onderzoeken of er een mogelijkheid is om de adviescommissie Cultuurhistorie (deels) te integreren met de Welstandcommissie en stelt voor om dit verbeteringstraject te vervolgen.

de voorzitter

de 1<sup>e</sup> secretaris,

R.F.J.W.M. van Dooren

C.L.Umlauf