

**Verslag vergadering Adviescommissie Cultuurhistorie 1 juni 2006**

**Locatie: abdij Maria Hart van de Birgittinessen aan de Maasstraat 17**

Aanwezig:

Voorzitter: Wethouder Coolen  
Plv. voorzitter: Wethouder Heuvelmans  
Secretaris: Mevr. Jongeling (verslag)  
Commissieleden: Dhr. Bukkems, Dhr. Hendriks, Dhr. Nouwen, Dhr. Pantus

Afwezig:

2<sup>e</sup> secretaris: Dhr. Hermans  
Commissieleden: Dhr. Coonen

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering in het gerestaureerde klooster Maria Hart aan de Maasstraat 17. Hij bedankt de Birgittinessen voor de goedverzorgde en gastvrije ontvangst.

Omdat dit de eerste vergadering in nieuwe samenstelling is wordt eerst een voorstelronde gehouden.

**2. Vaststellen agenda**

De agenda wordt vastgesteld met toevoeging van de nagekomen punten 7f. Renovatie Ellerweg 1 en 7g. Uitvoering Castertweg 1.

**3. Vaststellen verslag van 6 april 2006**

Het verslag van 6 april jl. wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de secretaris voor de adequate verslaglegging.

Aansluitend wordt de actielijst behandeld. De punten 1, 2, en 4 blijven staan; de overige zijn afgehandeld.

Aandacht wordt gevraagd voor actiepoint 2, de toezegging een juridische grondslag aan te reiken voor archeologisch onderzoek in het centrum. In het verlengde hiervan meldt de voorzitter dat B&W een procedurevoorstel zal worden gedaan voor het opnemen van een cultuurhistorische paragraaf in plannen met ruimtelijke implicaties.

De presentatie met lichtbeelden van onderzochte panden (actiepoint 4) staat gepland voor de vergadering van 24 augustus.

De elektrisch aangedreven graanmolen bij Scheepsbouwkade 3 (actiepoint 7) is enige jaren geleden al verkocht en verwijderd.

**4. Mededelingen**

**a. Samenstelling commissie Cultuurhistorie/ B&W besluit / aangepast reglement**

De voorzitter deelt mede dat het college van B&W heeft besloten over de werkwijze van de commissie en dat het reglement is aangepast. De leden hebben deze stukken ontvangen. De lokale c.q. regionale organisaties hebben alle gereageerd op de oproep een lid voor te dragen. Alleen De Kring heeft afgezien van verdere deelname. De formele benoeming van de leden heeft nog niet

plaatsgevonden, wat geen beletsel is voor deze vergadering. De leden zullen in kennis worden gesteld van het benoemingsbesluit.

Naar aanleiding van de toegezonden stukken merkt de heer Nouwen op dat het niet correct is weergegeven dat de vergadering in het verleden meermalen is afgeblazen bij gebrek aan agendapunten. De commissie blijft van mening dat de vergaderfrequentie te laag is en stelt maandelijkse bijeenkomst voor. De heer Pantus hecht er aan eerst met de commissie cultuurhistorie te overleggen, voordat het monumentenadvies wordt afgegeven. Bij de huidige handelwijze van informatie achteraf, ontbreekt de mogelijkheid om discussie te voeren. De commissie heeft dan het gevoel achter de feiten aan te lopen, wat niet de bedoeling kan zijn. Het toezenden van de agenda kan enigszins aan dit bezwaar tegemoet komen, maar is deze vergadering nog niet gerealiseerd. De voorzitter zegt toe dit punt intern te bespreken, waarna dit opnieuw wordt geagendeerd. De commissie is positief over het voorleggen van bestemmingsplannen. Graag dus ook, zodra dit behandelrijp is, het bestemmingsplan Stramproy aan de commissie voorleggen.

#### **b. Stand van zaken De Lichtenberg/KMS/Bisschoppelijk College**

De plaatsing van De Lichtenberg op de gemeentelijke monumentenlijst is nog niet onherroepelijk omdat de Dressuur- en Springstal bezwaar heeft gemaakt. Hierover zal een hoorzitting worden gehouden<sup>1</sup>.

De TU Delft heeft interesse om dit complex aan te bieden als studieproject voor 4<sup>e</sup> jaars. De gemeente wil graag medewerking verlenen. Op 9 juni as. zal hierover een gesprek plaatsvinden.

#### **c. Stand van zaken Birgittinessenklooster Maasstraat**

De secretaris meldt dat op 28 juni een voorstel in de raad komt om een subsidie te verlenen van circa € 150.000,-. De commissie acht dit op zich een goede zaak, maar neemt met gemengde gevoelens het resultaat van de werkzaamheden waar. De commissie heeft gepleit voor behoud van het schoollokaaltje en een cel. De ruimtes zijn nu weliswaar behouden, maar de authentieke uitstraling, inrichting en detaillering zijn voor het zicht verloren gegaan. Er is wel begrip voor het feit dat ondermeer brandweereisen zichtbare gevolgen hebben en dat een pand bij aanpassing aan de eisen van de tijd niet in compleet originele staat kan worden behouden. Ter vergadering blijken er interpretatieverschillen te bestaan over 'behoud'. Een goede formulering van het gewenste resultaat is van groot belang. De commissie verzoekt regelmatig te worden geïnformeerd indien niet aan dergelijke voorwaarden kan worden voldaan.

Tijdens de vergadering vindt een rondleiding plaats onder leiding van de heer John Mooren, uitvoerder van bouwbedrijf Scheepers. Hij geeft bevestiging en betrokken toelichting bij de uitgevoerde werkzaamheden. Zoveel als mogelijk is behouden, meer was niet mogelijk. De commissie moet constateren dat gedane zaken geen keer nemen. Er zijn wezenlijke elementen verloren gegaan, zoals de deuren met bovenlichten in de gang boven. De uitstraling en het beeld van het klooster zijn aangetast. Het resultaat is niet wat de commissie voor ogen had.

#### **d. Stand van zaken stads- en dorpsgezichten**

Binnenkort wordt het rapport over de Laarderschans opgeleverd. Dit zal de leden worden toegezonden.

#### **e. Stand van zaken 4 gemeentelijke molens (restauratie en onderhoudsplan)**

De secretaris licht toe dat op 30 mei jl. aan de hand van het conceptbestek een rondgang is gemaakt langs de vier molens in gemeentelijk bezit. Hiervoor waren uitgenodigd de Molenstichting Weerterland, de Vrijwillige Molenaars, de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, de Limburgse Molenstichting en de

---

<sup>1</sup> Gepland op 22 juni 15.00 u.

Monumentenwacht. Bij de molens waren steeds de molenaars aanwezig. Ter plekke zijn de mankementen beoordeeld en de beste herstelmethoden afgestemd. Deze aanbevelingen worden verwerkt in het bestek. Dit bestek zal t.z.t. met de monumentenvergunning geagendeerd worden voor deze commissie. De commissie informeert naar de plannen van firma Adriaens om de molens te verwerven. De commissie zal over ontwikkelingen worden geïnformeerd.

#### **f. Illegale gevelafwerking Biest 80**

Bij dit gemeentelijke monument is recent geconstateerd dat de eigenaar was begonnen de witte gevel te schilderen in een donker gele kleur. Deze werkzaamheden zijn direct stopgezet en de kleurstelling van het pand is weer hersteld. De commissie spreekt haar waardering uit over de snelle actie.

#### **g. Stand van zaken Open Monumentendag**

Het programma voor de Open Monumentendagen op 9 en 10 september as. is zeer veelbelovend. Het thema Feest wordt uitgewerkt met speciale aandacht voor het huwelijksfeest, onder andere tijdens de officiële opening zaterdag om 10 u in het Jacob van Horne museum. Daar wordt dan gelijktijdig een expositie geopend van historisch kermismateriaal. Als opmaat voor de dagen organiseert De Aldenborgh op 4 september een lezing over gebruiken bij huwelijksfeesten door de eeuwen heen en op 8 september is er een symposium over de restauratie van de Martinuskerk. Er zal een fietsroute zijn langs vele monumentale bezienswaardigheden waaronder het openluchttheater De Lichtenberg en de kermis in Stramproy. Ook wordt er een historische kroegentocht gehouden met proeverij.

### **5. Ingekomen stukken (ter kennisname)**

#### **a. Kopie bezwaar tegen herinrichting Oelemarkt**

Ter vergadering wordt aan de hand van een situatietekening het nieuwe verlichtingsplan voor de Oelemarkt met losstaande armaturen toegelicht. Het vorige plan met gevelarmaturen, waar de commissie negatief over adviseerde, is ingetrokken. De voorgestelde inrichting van de Oelemarkt is conform het jaren eerder in de welstandscommissie goedgekeurde revitaliseringsplan voor de binnenstad. De commissie stemt in met het voorliggende plan.

De commissie heeft kennis genomen van het bezwaar van de heer P. Hermens. De commissie is van mening dat de plaatsbepaling van de armaturen met de uiterste zorgvuldigheid is gebeurd. Hierbij zijn de armaturen zoveel als mogelijk geplaatst op de lijn van de perceelgrens. Dat is hier niet mogelijk in verband met de breedte van het pand en het vereiste verlichtingsniveau. De aantasting van het aanzien van het pand is niet van dien aard dat het verlichtingsarmatuur niet voor de gevel geplaatst zou kunnen worden.

### **6. Stand van zaken archeologie**

De heer Hermans is vanwege een recent ongeval niet aanwezig. Telefonisch heeft hij de volgende punten doorgegeven:

- De rapporten voor Laarveld c.a. zijn tijdig verzonden naar de provincie.
- Voorts zijn er geen bijzonderheden.

De heer Bukkems meldt dat Peel, Maas & Kempen bij het rapport Laarveld geen tekeningen heeft aangetroffen.

### **7. Terugkoppeling uit welstandscommissie (ter informatie)**

#### **a. Wijziging achtergevel Kapelstraat 9 (J.H. van Melick)**

De heer Pantus meldt dat de gecombineerde welstands-/monumentencommissie het definitieve plan heeft goedgekeurd.

#### **b. Intrekken verlichtingsplan Oelemarkt (gemeente Weert)**

Zie punt 5a.

**c. Gedeeltelijk veranderen Hegstraat 4 (OLHABRA)**

De heer Pantus licht toe dat het plan is aangepast zoals vorige vergadering is toegelicht. Dit plan heeft een positief advies gekregen.

**d. Verbouwen tot 5 studio 's Kroonstraat 1 (Weerterland)**

Aan de hand van de tekeningen legt de heer Pantus uit dat in het hoekpand eerst 2 woningen gepland waren, maar dat dit wordt gewijzigd in 5 appartementen. De welstands-/monumentencommissie was niet akkoord met de aantasting van de achtergevel door het aanbrengen van gevelopeningen onder de dakgoot.

**e. Aanbouw garage Pelmersheideweg 4 (E. Haanen)**

Het plan voor een garage bij dit rijksbeschermd monument was al eerder goedgekeurd en is nu opnieuw akkoord bevonden voor de monumentenvergunning. De uitbreiding is een meerwaarde voor het monument.

**f. Renovatie Ellerweg 1**

De welstands-/monumentencommissie heeft dit plan aangehouden omdat de bestaande toestand van de constructie en detaillering moet worden bijgevoegd. De aanvrager wordt uitgenodigd zijn plan in die commissie te komen toelichten omdat diverse aanbevelingen uit de bouwhistorische rapportage niet zijn opgevolgd.

**g. Uitvoering Castertweg 1**

De heer Pantus heeft geconstateerd dat de uitvoering van Castertweg 1 zeer te wensen overlaat. Er is nauwelijks meer iets over van het monumentale karakter. De wijzigingen volgens goedgekeurd plan worden niet uitgevoerd. De welstands-/monumentencommissie heeft verzocht hier handhavend op te treden, dat wil zeggen de situatie in overeenstemming te laten brengen met het goedgekeurde plan.

**8. Volgende vergadering**

Indien nodig in verband met de behandeling van Ellerweg 1 zal een extra vergadering worden gehouden op 29 juni vanaf 15 u. De daarop volgende vergadering volgens planning is 24 augustus.

**9. Rondvraag**

De heer Heuvelmans meldt dat de heer Van der Knaap, staatssecretaris van Defensie, zich op 2 juni ter plekke op de hoogte zal stellen van de situatie rondom de uitbreiding van de KMS. Tijdpad en ruimtebehoefte zullen daarbij belangrijke onderwerpen zijn.

**10. Sluiting**

De voorzitter sluit om 18.15 u de vergadering met de constatering dat in de commissie een constructieve sfeer heerst. Daarmee kunnen we voor Weert veel betekenen.

Vastgesteld in de vergadering van 29 juni 2006,

L.F.A. Heuvelmans,  
plv. voorzitter

J.M.M. Jongeling-Rooth,  
secretaris