

**Verslag vergadering Adviescommissie Cultuurhistorie 8 februari 2007**

Aanwezig

Voorzitter	Wethouder Coolen
Secretaris	Mevr. Jongeling
Commissieleden	Dhr. Bukkems, Dhr. Coonen, Dhr. Hendricks, Dhr. Nouwen, Dhr. Pantus
Bezoekers	Dhr. Frohn i.v.m. punt 5, Dhr. Korten, Dhr. Leblanc (DDL)

Afwezig

Dhr. Hermans

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 15 uur en heet allen welkom.

**2. Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Vaststellen verslag en actielijst van 11 januari 2007**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Van de actielijst zijn de punten 6 en 12 afgehandeld.

Naar aanleiding van het verslag, punt 8, de vraag van de heer Pantus, wordt gemeld dat de leden van de commissie geen volksvertegenwoordigende taak hebben en daarom ook niet met privé-gegevens vermeld moeten worden. Deze gegevens worden bij eerste gelegenheid geschrapt uit de gemeentegids en van de website.

**4. Mededelingen**

**a. Raads- en B&W besluiten**

**i) Weert katern**

De voorzitter geeft aan dat de gemeenteraad op 31 januari heeft ingestemd met het uitbrengen van een Weert katern bij het blad Monumenten, te verschijnen in oktober 2007. Hiervoor is een bedrag van ruim € 8.000,- beschikbaar gesteld.

**ii) Het verslag van de commissievergadering van 11 januari jl.**

Aan de hand van het verslag is besloten de procedure voor plaatsing van panden aan de Biest c.a. te starten zodra de monumentenverordening is aangepast. Dit staat geagendeerd voor de raad van 14 maart as. Met betrekking tot de monumentenverordening kan gemeld worden dat de opmerkingen van de commissie verwerkt zijn. Met ingang van 1 januari 2007 is de personele bezetting voor het buitentoezicht van Bouwzaken verdubbeld, waarvoor de raad de middelen beschikbaar heeft gesteld. De monumenten zijn uitdrukkelijk onderdeel van dit buitentoezicht, zodat de gevraagde extra aandacht zal worden gerealiseerd.

De commissie heeft daarnaast geadviseerd op korte termijn archeologische attentiegebieden aan te wijzen, zodat daadwerkelijk nadere voorwaarden kunnen worden verbonden aan vergunningen ten behoeve van archeologisch onderzoek, onder andere in de binnenstad. Sector III afdeling Oscar bereidt zich hier al op voor. Zodra de verordening is vastgesteld zal de aanwijzing van de attentiegebieden beginnen. Deze afdeling is van plan de bestaande folder aan te passen en het bredere publiek ook te informeren over deze gebieden.

### **iii) Open Monumentendagen**

De evaluatie over 2006 en de plannen voor 2007 zijn eveneens akkoord bevonden in de B&W-vergadering van 6 februari jl. Daarbij is een extra bedrag van € 1.000,- gereserveerd voor het uitbrengen van een meer professioneel programmaboekje, conform de wens van de commissie. Op dinsdag 13 februari zal om 19.30 u een informatiebijeenkomst worden gehouden voor de betrokken vrijwilligers in de raadszaal.

### **iv) Lichtenberg**

Na de ontwerpvoering met studenten van de TU Delft afgelopen december komen op 28 februari as. bijna 100 internationale studenten van de universiteiten van Krakow (Polen), Münster (Duitsland) en Delft naar Weert voor een soortgelijke studieopdracht. Voorts zijn de gesprekken over de verwerving gestart. Op 9 februari jl. heeft in Venlo een symposium plaatsgevonden over het herbestemmen van jonge monumenten, waarbij Weert zich goed heeft geprofileerd.

### **b. Archeologie**

B&W stelt de gemeenteraad voor een krediet van € 700.000,- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van een Definitieve Archeologische Opgraving (DAO) in fase 1 van het te ontwikkelen bedrijventerrein Kampershoek-Noord.

### **c. Ingekomen post**

7 februari is een brief ontvangen van het Limburgs Geschied- en Oudheidkundig Genootschap in verband met het verzoek om de vacature in commissie Cultuurhistorie in te vullen. Het LGOG bericht dat er geen kandidaat is gevonden vanwege de matige onkostenvergoeding. De commissie stelt voor de hoogte van de onkostenvergoeding te betrekken bij de evaluatie over 2006.

## **5. Ingekomen stukken (om advies)**

### **a. BP Stramproy, gedachtevorming rooilijn bijgebouwen bij monumenten**

Bert Frohn, medewerker van de afdeling Omgevingsbeleid van de sector Stadsontwikkeling, legt de nadere uitwerking van de kaart behorend bij het bestemmingsplan Stramproy uit. In dat kader schetst hij tevens de geschiedenis van het instrument bestemmingsplan en de werking ervan.

In Weert worden thans verouderde bestemmingsplannen geactualiseerd. Dit betekent dat er vooral gewerkt wordt met beheersplannen waarin vrijstellingsbevoegdheden en de mogelijkheid om nadere eisen op te leggen zijn opgenomen.

Op de kaart moeten de bouw- en gebruiksmogelijkheden duidelijk afleesbaar zijn; ook vanwege het optimaal informeren van burgers over de mogelijkheden. Tegenwoordig zijn daar ook digitale mogelijkheden voor, waarbij na het intypen van het adres alle gegevens verschijnen. Dit is in Weert nog niet operationeel.

De commissie Cultuurhistorie wordt nu gevraagd advies uit te brengen over de bebouwingmogelijkheden voor bijgebouwen bij monumenten. De vraag wordt opgeworpen of er andere eisen mogen worden gesteld bij monumenten dan bij andere gebouwen.

Wat betreft bestemmingsplanvorm kan een keus gemaakt worden uit:

- óf de bestemmingsgrenzen/bebouwingsgrenzen (incl. rooilijnen) per monument als maatwerk vaststellen, waarbij de commissie nu advies geeft. Deze rooilijnen zijn dan voor lange tijd vastgelegd;
- óf gelijkstelling met andere gebouwen, gekoppeld aan een regeling met door B&W nader te stellen eisen, gehoord de commissie cultuurhistorie. Dit biedt het college de mogelijkheid bij besluitvorming rekening te houden met de meest actuele zienswijze.

In beide gevallen kan een aanvrager vrijstelling aanvragen van het bepaalde in het bestemmingsplan.

Voorts wordt toegelicht dat de als onbebouwd aangegeven delen ook onbebouwd blijven<sup>1</sup>. De achterliggende bedoeling van aanwijzing van monumenten is overigens om de waardes te behouden en niet om een monument integraal te bevriezen!

De voorzitter stelt voor deze informatie op de commissie te laten inwerken en te laten rijpen, waarna de volgende vergadering een advies uitgebracht kan worden. Op de plankaart zal worden aangegeven wat de monumenten zijn en welke bebouwingsblokken worden voorgesteld.

De heer Bukkems verzoekt om een kopie van de kaart met legenda.

## **6. Terugkoppeling uit de monumenten-welstandscommissie van 8 februari 2007**

### **a. Kroonstraat 1 (GM, restauratie en realiseren 5 appartementen)**

De heer Pantus licht toe dat het ingediende plan voldoet uit oogpunt van monumentenzorg. Aan de hand van foto's is echter geconstateerd dat de reeds aangebrachte kozijnen afwijken van de bestaande toestand en van het aangevraagde. Nieuw te plaatsen kozijnen dienen qua detaillering en uitvoering gelijk zijn aan de bestaande. Het geconstateerde voldoet dus niet uit oogpunt van monumentenzorg.

### **b. Hoogstraat 28 (GM, gedeeltelijk verwijderen verdiepingsvloer)**

Uitgelegd wordt dat deze aanvraag is uitgewerkt zoals afgesproken tijdens de vorige vergadering: de moer- en kinderbalken blijven gehandhaafd, alleen een gedeelte van de vloerdelen zal worden verwijderd. Dit is een omkeerbare ingreep.

### **c. Kapelstraat 9 (GM, nieuwbouw 'melkfabriekje')**

De heer Pantus zegt dat dit plan is goedgekeurd en dat aan de door de commissie cultuurhistorie gestelde voorwaarden is voldaan. Het heeft vanwege de gewijzigde herbouw echter weinig tot niets meer met een monument te maken; al het authentieke is verloren gegaan. Hij stelt voor dit gebouw van de monumentenlijst te laten verwijderen.

### **d. Vluchtrap Oelemarkt 8 (GM, herstel gevel bijgebouw en aanpassen vluchtrap)**

De aanvraag bevat de uitwerking in overeenstemming met de gemaakte afspraken en is dus geaccordeerd, met aandacht voor benodigd stutwerk en het deugdelijk herstellen en aanhelen van de gevel.

### **e. Verplaatsen kazemat Noordkade 28 (RM)**

Vanwege een fictief verleende vergunning is verplaatsing de enige mogelijkheid om risico op sloop van deze rijksbeschermden kazemat uit de Peel-Raamstelling te vermijden. De kazemat wordt geschonken aan de gemeente, die de eigenaar is van de beoogde locatie (plantsoen vlak achter de huidige locatie). Het plan is goedgekeurd in de monumenten-welstandscommissie.

### **f. 2 telefooncellen (potentieel stadsgezicht)**

In verband met teruglopende inkomsten uit telefooncellen gekoppeld aan de verplichting een cel per x aantal inwoners te hebben, wil KPN nieuwe cellen plaatsen met meer reclamemogelijkheden. De monumenten-welstandscommissie heeft dit voor locaties in het potentiële stadsgezicht afgewezen gezien het volume, de kleurstelling en het aanbrengen van reclame-uitingen. De commissie vindt het bestaande bescheiden driehoekige model, mits grijs uitgevoerd, wel acceptabel.

---

<sup>1</sup> Nagekomen informatie: Het bestemmingsplan betreft hoofdzakelijk een actualisatieplan, waarin de vigerende bouwtitels worden gerespecteerd.

- De afwijkende aanduiding van de bebouwingsgrens van "Rust in Roy" vindt zijn oorsprong in het feit dat dit plan is gerealiseerd op basis van een afzonderlijke planologische procedure (art. 19 lid 2) en niet op basis van een bestemmingsplan. Om planschadeclaims te voorkomen is in dit geval de bebouwing eng omkaderd. De andere bouwtitels en hoofdbouwvlakken vinden wat betreft bebouwingsgrens hun oorsprong in vigerende bestemmingsplannen. Ook hier geldt als motief het voorkomen van planschadeclaims.
- Op de plankaart zijn de bijgebouwvlakken inzichtelijk gemaakt. Voorheen moesten hier de voorschriften op nageslagen worden. Dit betreft dus geen inhoudelijke wijziging van het vigerende beleid maar een verduidelijking.

### **7. Volgende vergadering**

De volgende vergadering is volgens schema op 5 april; er zal geen gebruik gemaakt worden van de reservedatum 8 maart.

### **8. Rondvraag**

De heer Nouwen informeert naar de status van de pastorie van Keent. Hiervoor wordt eerst de wijziging van de monumentenverordening afgewacht. Ook zal afstemming met het college moeten plaatsvinden.

Tevens vraagt hij naar het aanwijzen van archeologische attentiegebieden, of daar de eerder door Peel, Maas en Kempen aangedragen vindgebieden in worden meegenomen. Dit zal worden doorgegeven aan de heer Hermans.

### **9. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging aan de aanwezigen voor hun inbreng en wenst iedereen 'onne gooje Vastelaovundj!'

Vastgesteld in de vergadering van 5 april 2007,

H.W.J. Coolen, voorzitter

J.M.M. Jongeling, secretaris

Actielijst n.a.v. vergadering Commissie Cultuurhistorie 8 februari 2007

Vergadering	Actiepunt	Actie door
15 dec 05	1. T.z.t. gemeentelijke stads- en dorpsgezichten opnemen in de betreffende bestemmingsplannen.	PM OMB i.o.m. MBZ/Mz
1 juni 06	2. Commissie informeren over ontwikkelingen rondom molens a. Restauratie, b. Overdracht.	MBZ/vz
29 juni 06	3. (Ruimtelijke) plannen KMS/BC voorleggen aan commissie.	PLR Tonnie Passau
15 sep 06 / 19 okt 06	4. Volgorde advisering bezien en eventueel procedures aanpassen. B&W-besluit 3 okt: meenemen in Jaarverslag monumenten 2006.	MBZ/Mz
19 okt 06	5. Adressering elementen Peel-Raamstelling corrigeren en verzenden aan Rijksdienst (RACM) <sup>2</sup>	MBZ/Mz i.o.m. T. Schers en J. v.d. Steen
11 jan 07	6. Panden Biest c.a. in procedure brengen voor plaatsing op gemeentelijke monumentenlijst c.q. voor het stadsgezicht, inclusief kaartje met te beschermen delen.	MBZ/Mz
11 jan 07	7. Beekpoort 1, 1a en 3 betrekken bij te beschermen stadsgezicht.	MBZ/Mz
11 jan 07	8. Archeologische attentiegebieden aanwijzen.	OSCAR
8 feb 07	9. Onkostenvergoeding commissieleden meenemen in evaluatie 2006	MBZ
8 feb 07	10. BP Stramproy, rooilijnen voor bijgebouwen monumenten agenderen voor 5 april as.	MBZ ism OMB

<sup>2</sup> Tevens andere aanpassingen meenemen, zoals adressering St. Annamolen Keent.