

## Verslag vergadering Adviescommissie Cultuurhistorie 10 december 2009

### Aanwezig

Voorzitter	Wethouder Coolen
Secretaris	Mevrouw Jongeling
Commissieleden	De heren Bukkems, Coonen, Jongen, Hendricks, Kremers en
Adviseur	De heer Truyen

### Afwezig

De heer Pantus

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

### **2. Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Vaststellen verslag en actielijst van 15 oktober 2009**

De commissie stelt het verslag van 15 oktober 2009 met actielijst ongewijzigd vast.

### **4. Mededelingen**

#### **a. Handhavingszaken**

Zoals vorige vergadering afgesproken wordt nader ingegaan op de handhavingszaken. De voorzitter signaleert lange termijnen en dringt aan op actie. De lijst wordt doorgelopen. Het spanframe aan Wilhelminasingel 12 ten behoeve van het 'Hoge Dunk Huis' wordt hier aan toegevoegd.

#### **b. Molens**

De voorzitter meldt dat overeenstemming is bereikt over de inhoud van de met de Molenstichting Weerterland te sluiten overeenkomst met betrekking tot het beheer van de 4 gemeentelijke molens. Op 15 december is hierover besluitvorming in het college van B&W, waarna ondertekening kan plaatsvinden 21 december as. in 't Morregat.

#### **c. Brochure "Toon karakter, zet in op cultureel erfgoed"**

Deze brochure is ook aan de raadsleden toegezonden en wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **d. Archeologie**

De beleidskaart is in B&W toegelicht en geaccordeerd. De heer Truyen zal hierover een lezing verzorgen voor de Aldenborgh op 14 december en op 16 december is een informatieavond in Eynderhoof.

### **5. Ingekomen stukken (om advies)**

#### **a. Redengevende omschrijving Biest 114**

De redengevende omschrijving van het pand Biest 114 wordt onderschreven door de commissie. De commissie is van mening dat dit pand ruimschoots voldoet aan de criteria en adviseert dit pand aan te wijzen als gemeentelijk monument.

#### **b. Redengevende omschrijving Doolhofstraat 14**

De redengevende omschrijving van Doolhofstraat 14 met landschapspark wordt doorgenomen en beaamd door de commissie. De commissie is van mening dat dit pand ruimschoots voldoet aan de criteria en adviseert dit pand met tuin aan te wijzen als gemeentelijk monument.

**c. Redengevende omschrijving aspergeversperring Maaseikerweg ongenummerd**

De redengevende omschrijving van de aspergeversperring bij de spoortunnel van de Maaseikerweg heeft de instemming van de commissie. De commissie is van mening dat dit onderdeel van de Peel-Raamstelling ruimschoots voldoet aan de criteria. De Peel-Raamstelling is beschermd als rijksmonument, maar enkele onderdelen zijn niet opgenomen, waaronder deze aspergeversperring. De rijksdienst heeft laten weten slechts in uitzonderlijke gevallen nog nieuwe rijksmonumenten aan te wijzen. Daarom adviseert de commissie deze aspergeversperring in elk geval aan te wijzen als gemeentelijk monument, zodat het toch bescherming geniet. Mocht dit onderdeel ooit rijksmonument worden, dan vervalt automatisch de status als gemeentelijk monument.

**d. Redengevende omschrijving spoorbrug Maaseikerweg ongenummerd**

De redengevende omschrijving van deze spoorbrug wordt onderschreven door de commissie. De commissie is van mening dat dit object ruimschoots voldoet aan de criteria en adviseert dit pand aan te wijzen als gemeentelijk monument.

**e. Redengevende omschrijving kazemat Suffolkweg Zuid 39**

De redengevende omschrijving van de kazemat aan de Suffolkweg Zuid 39 heeft de instemming van de commissie. De commissie is van mening dat dit onderdeel van de Peel-Raamstelling ruimschoots voldoet aan de criteria. De Peel-Raamstelling is beschermd als rijksmonument, maar enkele onderdelen zijn niet opgenomen, waaronder deze kazemat. De rijksdienst heeft laten weten slechts in uitzonderlijke gevallen nog nieuwe rijksmonumenten aan te wijzen. Daarom adviseert de commissie deze kazemat in elk geval aan te wijzen als gemeentelijk monument, zodat het toch bescherming geniet. Mocht dit onderdeel ooit rijksmonument worden, dan vervalt automatisch de status als gemeentelijk monument.

**f. Redengevende omschrijving Wilhelminasingel 10A en B**

De redengevende omschrijving van Wilhelminasingel 10A en B wordt doorgenomen en onderschreven door de commissie. De commissie is van mening dat dit pand ruimschoots voldoet aan de criteria en adviseert dit pand aan te wijzen als gemeentelijk monument. De commissie attendeert op de zuidelijke 'aanbouw' die duidelijk behoort tot het oorspronkelijke ontwerp, maar die in de plannen rondom het nieuwe stadhuis is 'weg gedacht' ten behoeve van een ruime doorgang.

**g. Redengevende omschrijving Wilhelminasingel 12**

De redengevende omschrijving van Wilhelminasingel 12 wordt doorgenomen en beaamd door de commissie. De commissie is van mening dat dit pand ruimschoots voldoet aan de criteria en adviseert dit pand aan te wijzen als gemeentelijk monument. De heer Hendricks merkt op dat de achterbouw in 1949 is ontworpen door architect J. Everaers.

**h. Memo Boerhaavestraat 28**

De commissie neemt kennis van de memo van Buro4 en neemt de conclusie over dat het pand in de loop der tijd zoveel veranderingen heeft ondergaan dat aanwijzing als gemeentelijk monument niet gerechtvaardigd is. Dit pand wordt dus niet voorgedragen als gemeentelijk monument.

**i. Brief spoorviaducten L 2036 en Y 167**

De commissie neemt kennis van de brieven en verzoekt na te gaan of deze spoorviaducten daadwerkelijk rijksbeschermd zijn.

**j. Ontwerp bestemmingsplan Blaakven**

De commissie stemt in met dit bestemmingsplan.

**i. Ontwerp bestemmingsplan Werkmansweg**

De commissie stemt in met dit bestemmingsplan.

**6. Terugkoppeling uit Monumenten-welstandscommissie (12 november en 10 december)**

De heer Coonen doet verslag van de plannen die in de Monumenten-welstandscommissie behandeld zijn.

**a. Wijzigingen gevelreclame ANWB (GM en SDG)**

De wijziging van de uitsteekreclame voldoet aan de te stellen eisen. Voor de reclame op de gevel geeft de Monumenten-welstandscommissie het advies deze op het transparante bovenlicht van de entree aan te brengen.

**b. Plaatsen van een tuinmuur met poorten, Hushoverweg 61B (SDG)**

Dit plan past binnen het beschermde dorpsgezicht Hushoven en is akkoord.

**c. Oprichten van een grondvlaggenmast, Kasteelsingel 99 (SDG)**

Dit betrof nadere toelichting op een eerder negatief advies.

**d. Plaatsen van een reclame, Langstraat 55 A (SDG)**

De Monumenten-welstandscommissie is van mening dat de reclames voor het Chinese gezondheidscentrum in het geheel niet passen in het beschermde historische straatbeeld qua vormgeving, hoeveelheid en materialisering. Onder reclame wordt elke naamsvermelding of aanprijzing van waren of activiteiten verstaan, dus ook de teksten op de verdieping. De commissie adviseert een vakkundig ontwerper in te schakelen en de reclame te beperken tot het vlak van het bovenlicht boven de entree, bijvoorbeeld door het plaatsen van een logo of naam op dit vlak.

**e. Vervangen van de kantelpoort door een pui, Recollectenstraat 5 (GM en SDG)**

De Monumenten-welstandscommissie heeft dit plan afgewezen. De commissie is van mening dat het vervangen van kantelpoorten door een andere invulling in principe goed mogelijk is. De bestaande kantelpoorten hebben geen historische waarde. De nieuwe invulling dient echter of eigentijds goed vormgegeven te zijn of zich aan te passen aan de vormgeving van dit gemeentelijke monument. Dat is bij de voorgestelde wijziging niet het geval.

**f. Uitbreiden van winkelpand, Maasstraat 20 (SDG)**

De Monumenten-welstandscommissie heeft met waardering kennisgenomen van het gewijzigde ontwerp. Wel acht de commissie het realiseren van de poort links van het pand essentieel voor dit plan.

**g. Vergroten van een dakkapel, Hushoverweg 77A (SDG)**

De Monumenten-welstandscommissie wijst dit plan af omdat de voorgestelde dakkapel vanwege de schaal en maat ten opzichte van het bestaande dakvlak een te grote verstoring van het gevelbeeld vormt, maar ook een te grote inbreuk maakt op het historische straatbeeld. Ook het asymmetrisch karakter en de toepassing van plaatmateriaal voldoen niet aan de te stellen eisen. De commissie adviseert de dakkapel aanmerkelijk te beperken qua omvang, symmetrisch van opzet te maken en geen plaatmateriaal toe te passen. Kleur- en materiaalgebruik moeten zijn aangepast aan het historische straatbeeld.

**h. Plaatsen van een erfafscheiding, Rietstraat 49 (SDG)**

Dit plan past binnen het beschermde dorpsgezicht Laarveld en is akkoord.

**i. Renoveren pand, Kerkstraat 165 (SDG)**

Dit plan past binnen het beschermde stadsgezicht Kerkstraat en is akkoord.

**j. Toelichting plannen Wilhelminasingel – Driesveldlaan / locatie nieuwe stadhuis (deels SDG)**

De heer Bert van Breugel licht in aanwezigheid van Rob Langeslag, beiden van Inbo-architecten, de voortgang van de plannen voor het nieuwe stadhuis toe aan de Monumenten-welstandscommissie en de aanwezige leden van de commissie Cultuurhistorie. De vraagpunten van de commissie uit de eerste presentatie worden beantwoord aan de hand van een maquette en beeldpresentatie. Dit betreft onder andere (de mogelijke concurrentie tussen) de afgeronde koppen van zowel het stadhuis (raadszaal) als de appartementen aan de kant van de singel. Ook de beleving van de ruimte tussen het stadhuis en het woongebouw wordt besproken, evenals de (grote) overgang van het woongebouw naar de hoge woontoren. Voorts is de architectonische vormgeving verder uitgewerkt en wordt een doorkijk gegeven naar de materialisering (lichtere baksteen, mogelijk met reliëf aangebracht en met hoge belevingswaarde bij verschillende belichting, weersomstandigheden of zichthoek). Er is een opmerking gemaakt over de aansluiting van de setback op de doorgetrokken gevel boven de

raadszaal. Dit vergt nadere aandacht. De commissie ziet voorts de uitwerking met vertrouwen tegemoet.

**k. Uitbreiden begraafplaats, Nazarethsteeg 0 (SDG)**

De Monumenten-welstandscommissie heeft geadviseerd de penanten van de muur langs de steeg aan de binnenzijde te plaatsen en de muur aan de steegzijde vlak te houden, zodat het aanzicht vanaf de steeg rustiger is en beter aan de beschreven karakteristiek van het beschermde stadsgezicht Binnenstad voldoet.

**l. Oprichten appartementencomplex, Kerkstraat tussen 185 en 193 (SDG)**

De Monumenten-welstandscommissie heeft dit plan aangehouden omdat onvoldoende informatie over de inpassing in de omgeving was bijgevoegd.

**m. vervangen stalen kozijnen voor aluminium kozijnen, Emmasingel 37 (GM en SDG)**

De Monumenten-welstandscommissie heeft ingestemd met het vervangen van kozijnen aan de achterzijde.

**n. Veranderen van de woning, Maasstraat 2 A (GM en SDG)**

De Monumenten-welstandscommissie heeft diverse opmerkingen gemaakt bij dit plan en blijft van mening dat de dakopbouw te hoog en dominant is.

**o. Oprichten van een paardenstoeterij, Keenterstraat (SDG)**

Dit plan is afgewezen vanwege de schaal en maat van de gevelindeling.

**p. Bouwen van 5 woningen met garages en een commerciële ruimte (wijziging reeds verleende vergunning), Emmasingel 34 (SDG)**

Op diverse punten is afgeweken van de verleende bouwvergunning. De commissie gaat ter plaatse kijken en zal volgende vergadering advies uitbrengen.

**q. Slopen van gedeelte van de woning / schuur en bouwen aanleunwoning, Tuurkesweg 7 (SDG)**

De Monumenten-welstandscommissie constateert dat aan de voorwaarden, zoals gesteld bij de toetsing van het schetsplan, geheel is voldaan. Daarmee voldoet dit plan aan de te stellen criteria in het beschermde dorpsgezicht Tramtracé Tuurkesweg.

**r. Gevelwijziging Patronaatsplein 7 (SDG)**

De Monumenten-welstandscommissie is van mening dat het gewijzigde plan past binnen de beschreven karakteristiek, mits het te schilderen huidige betonstenen gevelvlak wordt afgewerkt in RAL 9002.

**s. Renoveren van de woning, Maasenweg 25 (SDG)**

De Monumenten-welstandscommissie is van mening dat de voorgestelde dakkapel vanwege de schaal en maat ten opzichte van het bestaande dakvlak een te grote verstoring van het gevelbeeld vormt, maar ook een te grote inbreuk maakt op het historische straatbeeld.

**t. Uitbreiden van de woning, Hushoverweg 71 A (SDG)**

De aanpassing vormt geen aantasting van de beschreven karakteristiek of het historische straatbeeld en is dus aanvaardbaar.

**u. Toelichting plannen Wilhelminasingel – Driesveldlaan / locatie nieuwe stadhuis (woongebouwen)**

Het betreft een toelichting en informeel vooroverleg over de woongebouwen bij het nieuwe stadhuis: La Cour Bleue. Het plan bevat diverse componenten: de ronde kop aan de zijde van de singel, trapsgewijs oplopend tot de toren, de woontoren, het er achterliggende en direct hierop aansluitende blok appartementen en de grondgebonden woningen langs de Wilhelminastraat. De architect benadrukt dat de singel in Weert een ander, minder formeel karakter heeft dan singels op andere plaatsen.

Ingegaan wordt op de ronde kop aan de singel. Dit doet vermoeden dat aan beide zijden een openbaar gebied is en dat aan de rechterzijde (zijde Fatima) een park of toegang is. Aan deze zijde sluit de bebouwing echter aan op privéterrein. Ruimtelijk is dit niet direct een probleem omdat de woning op enige afstand staat, maar dat zou kunnen ontstaan als de buurman uitbreidt of een erfafscheiding plaats. De commissie adviseert op eigen terrein enige ruimte te creëren.

Bij dit gebouwdeel attendeert de commissie op zorgvuldige vormgeving van de overgang tussen dakrand en gebouw.

Met betrekking tot de woningen aan de Wilhelminastraat adviseert de commissie deze een eigen karakter te geven en geen materiaalverwijzing naar de aangrenzende appartementen toe te passen; de gebouwen hebben immers een totaal verschillende typologie. De materialisering van woontoren en achterbouw zouden wel hetzelfde kunnen zijn. De commissie wacht met vertrouwen nadere uitwerking af.

De commissie Cultuurhistorie neemt met instemming kennis van de uitgebrachte adviezen.

#### **7. Vergaderschema 2010 en volgende vergadering**

Het vergaderschema voor 2010 bevat enkele onjuiste te reserveren data. Dit wordt gecorrigeerd. In elk geval is de volgende vergadering van deze commissie op **11 februari 2010**, aansluitend aan de vergadering van de Monumenten- welstandscommissie.

#### **8. Rondvraag**

Opgemerkt wordt dat de commissie geen uitnodiging heeft ontvangen voor de opening van de MFA Keent, ondanks dat de gegevens zijn doorgegeven.

#### **9. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 17.00 uur en wenst iedereen een goede jaarwisseling.

Vastgesteld in de vergadering van 11 februari 2010,

H. Coolen, voorzitter

J. Jongeling, secretaris

Actielijst n.a.v. vergadering Commissie Cultuurhistorie 10 december 2009

Vergadering	Actiepunt	Actie door
1 juni 06	1. Commissie informeren over ontwikkelingen rondom molens a. Restauratie, b. Overdracht.	OMB/vz
29 juni 06	2. (Ruimtelijke) plannen KMS/BC voorleggen aan commissie.	PLR Ernst-Jan Meerbeek
11 jan 07	3. Archeologische attentiegebieden aanwijzen	OSCAR
26 juli 07	4. Plaatsing vm. jongensschool Keent op gemeentelijke monumentenlijst	OMB/m&a
18 okt 07	5. 3 schuilbunkers kazerneterrein en pijlers spoorbrug inventariseren t.b.v. aanbeveling rijkslijst	OMB/m&a
29 apr 08	6. Oplossing voor archeologische informatieborden Molenakker voorleggen aan B&W	OSCAR
26 juni 08	7. Rapport vondsten Kampershoek Noord voorleggen aan commissie	OSCAR
2 april 09	8. Rapporteren over handhavingszaken	MBZ
28 mei 09	9. Rapporteren over lijst inconsequenties bouwwerken	MBZ
10 dec 09	10. Navraag doen of spoorviaducten L 2036 en Y 167 op rijkslijst staan	OMB/m&a